Prva Zapoved
ALI
Trojica?

Enciklopedija Dokazov
Starih Poteptanih Resnic Vseh Področij



Goran Šušljić

www.prva-zapovest-ili-trojstvo.com

www.first-commandment-or-trinity.com

Iskanje: Apple: Command + F Windows: Control + F

Prvih 25 strani knjige je **Povzetek** najpomembnejših podrobnosti iz celotne knjige

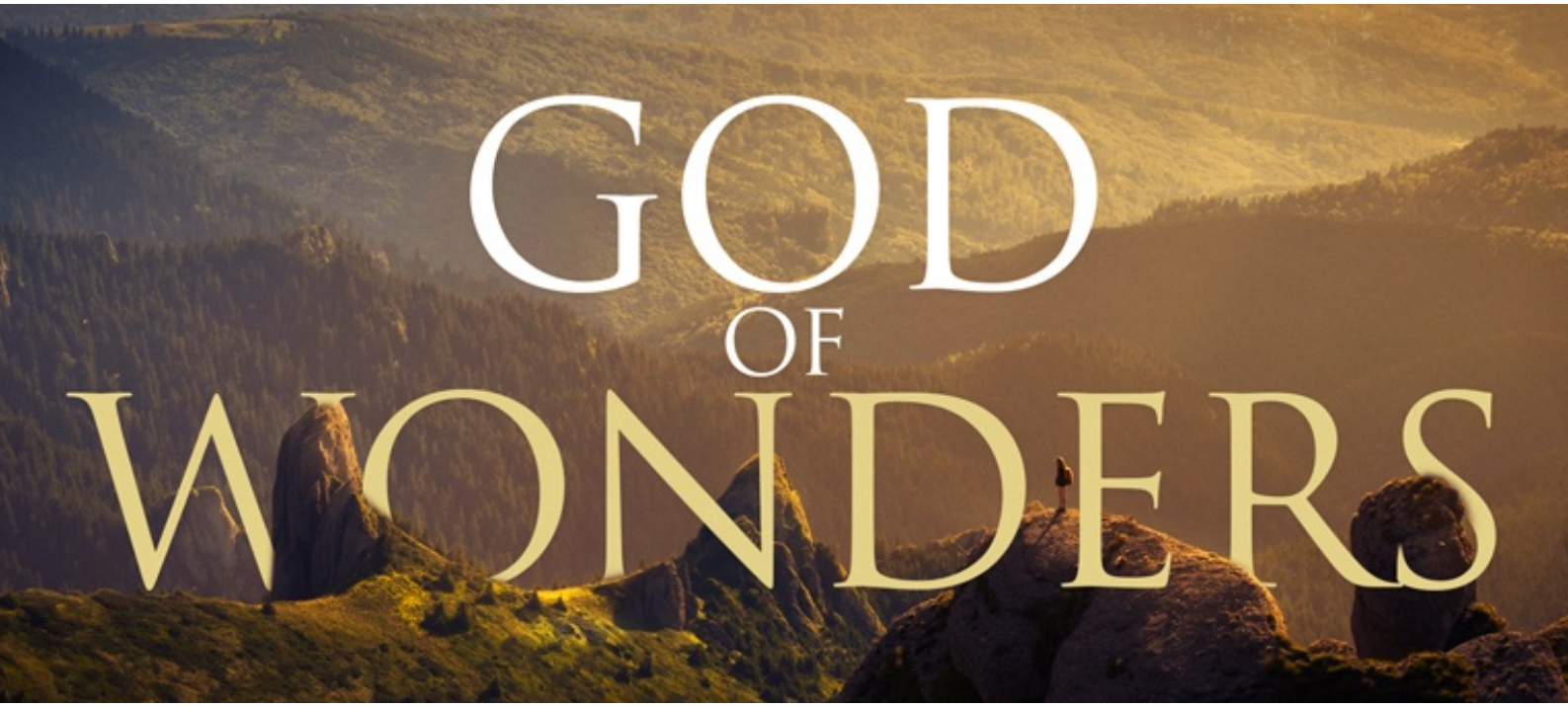
Vse notranje povezave v modri barvi povezujejo vse dele knjige, poglavja in teme

Drugi Jeziki

Seznam Poglavij

UVOD

05.02.2025



Na samem začetku bi rad z vami podelil svojo **veliko izkušnjo z Bogom**. Pred nekaj leti sem bil dobesedno na smrtni postelji zaradi enega najbolj zlobnih možganskih tumorjev, ki ni bil operabilen in je meril skoraj 10 x 9 centimetrov. Zdravniki so me odpisali. Takrat sem se iskreno obrnil k Bogu z molitvami in se odločil, da bom, če bom ostal živ, še močneje klical Božji narod na vrnitvi k starodavni, izbrisani resnici o edinem pravem Bogu (vprašanje Trojice) in da bom na tem svetu širil knjigo „**Veliki boj med Kristusom in Satanom**" avtorice Ellen White (kot je sama dejala, da ta knjiga mora biti razširjena po vsem svetu v simboličnem številu jesenskih listov). Te besede sem izrekel Bogu v najglobji molitvi. Po izgovorjeni molitvi sem v budnem stanju jasno slišal glas:

„JAZ Večno ne bom dovolil, da umreš"

Ta Božja obljuba se je pred šokiranimi zdravniki dejansko uresničila kot čudež. Danes v mojih možganih ni več nobenega rakavega tkiva. Vsemogočni Bog mi je istočasno obnovil moč in mi dal veliko večje možnosti, da izpolnim svoje obljube, obdarjen s srečo in blagoslovi.

Slava, čast in zahvalnost našemu vsemogočnemu Bogu in njegovemu Sinu Jezusu!

Kaj je vzrok za pisanje knjige? Ta knjiga je **sporočilo Božje ljubezni** in poziv vsem, da se vrnejo k **prvi Božji zapovedi**, dokler še traja čas milosti! **Bog in Jezus nas brezpogojno ljubita! Vprašanje Trojice je izjemno pomembno in odloča ali resnično držimo prvo zapoved!** Preden začnemo s to tematiko, želim poudariti, da **je Jezus Božansko bitje** in da **ni ustvarjen**. Vendar pa ima, za razliko od Boga Očeta, začetek kot edini **ROJENI Božji SIN** pred stvarjenjem vesolja, zato Sveto pismo samo **Boga Očeta** imenuje „**edini** resnični **Bog**". **Sveti Duh** ni tretji bog neobstoječe Trojice, ampak je povsod navzoča, **zavedajoča in OSEBNA** vseprisotna **Boga** (Očeta) in **Jezusa**. Angleška beseda „person" ne pomeni le bitje, ampak ima različne pomene glede na kontekst. Beseda „oseba" v tem primeru samo poudarja, da Sveti Duh ni zgolj nezavedna energija, sila ali prah.

77 razlogov v Svetem pismu zakaj Trojica ne obstaja

Ali res obstajajo Manipulacije u Bibliji in u Knjigah Ellen White?





- „Večno življenje je pa to, da spoznajo tebe, **EDINEGA RESNIČNEGA BOGA**, in katerega si poslal, Jezusa Kristusa." {Jan. 17, 3}

- „Ali za nas je **EDEN BOG**, Oče, **IZ** katerega je vse in mi za njega; in eden Gospod, Jezus Kristus, po katerem je vse in mi po njem." {1. Korinčanom 8,6}

- „Ljudje pridejo nepripravljeni na obisk **BOŽJEGA** (Očetovega) Svetega Duha." {Ellen White: 5T, p. 162} „The people come unprepared for the visitation of God's holy Spirit."

- „Hočemo **Svetega Duha, ki je Jezus Kristus**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} „We want the holy Spirit, which is Jesus Christ."

Katoliška cerkev sama **potrjuje**, da je nauk o Sveti Trojici bil sprejet šele v 4. stoletju:

- „**Formulacija 'en Bog v treh osebah' ni bila trdno utemeljena**, zagotovo pa ne popolnoma vključena v življenje kristjanov in njihovo vero, pred koncem **4. stoletja.** Vendar pa si je prav ta formulacija privzela pravico do titule **trinitarijanske** doktrine. **Med apostolskimi očeti ni bilo ničesar niti približno podobnega taki miselnosti ali perspektivi**." {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, **First** Edition, Volume 14, p. 299} „The formulation **one God in three persons was not** solidly established certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, **prior to the end of the 4th century**. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the **Apostolic Fathers**, there had been **nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.**"

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Toda **protestantske** cerkve so tudi **same sprejele dogme,** kot je Trojica, ki v evangelijih nimajo nobenega dokaza.” {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} ”But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.”

<u>Ali so trditve, da je sedanja vera v Cerkvi ”NAPREDEk” v spoznavanju ”RESNICE”, pravilne?</u>

- „Ena stvar je gotova in bo kmalu prepoznana, — **VELIKI ODPAD**, ki se **RAZVIJA, BO POSTAJAL VSE MOČNEJŠI** in **VEČJI** in to se bo nadaljevalo, **vse dokler Bog z močnim glasom ne pride iz Nebes.**” {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} ”One thing it is certain is soon to be realsed,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout.”

- „Naročeno mi je, naj našim ljudem povem, da se nekateri ne zavedajo kako ima Satan sredstvo za sredstvom in jih uporablja na nepričakovane načine. Satanovi agenti si bodo izmislili načine, kako iz svetnikov naredili grešnike. **Govorim vam zda**j, **da se bodo, ko odidem na počitek, zgodile VELIKE SPREMEMBE**. Ne vem, kdaj bom vzeta, zato želim vse opozoriti na Satanove zvijačne načrte. **Želim, da vsi naši ljudi vedo, da sam jih pred smrtjo resno opozorila.**” {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} ”I am charged to tell our people, that some do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

Kaj je resnično originalna resnica? Ellen White je v knjigi „Veliki Boj” zapisala jasno dejstvo, da bomo v vsej večnosti skupaj **samo** z Bogom Očetom in njegovim Sinom Jezusom! **Sveti Duh ne obstaja kot tretje bitje** v opisu večnosti, ker on **NI tretji Bog**:

- „**Slava Boga in Jagnjeta** preplavlja Sveto mesto z neminljivo svetlobo. Odrešeni hodijo v brezsončni slavi večnega dne. ”A svetišča nisem videl v njem, kajti Gospod, Bog, Vsegamogočni, je svetišče njegovo in Jagnje.” Razodetje 21,22. **Božji narod uživa privilegij svobodnega občestva z OČETOM in SINOM**.” {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} ”The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. ”I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it.” Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son.

- „Kako bodo leta večnosti minevala, bomo prejemali vedno globlja in slavnostnejša razodetja o **BOGU in KRISTUSU**.” {Ellen White: Velika Borba - Great Controversy, p. 678.1} ”And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ.”

Kaj je v današnjih dneh iskreno napisal **George Knight**, profesor adventistične zgodovine in zagovornik Trojice, kot eden najbolj znanih teologov v krogih Generalne Konference ASD?



- „Večina **pionirjev** adventistov **danas ne bi mogli** postati **člani adventistične** cerkve, vsaj ne, če bi se morali najprej strinjati z vsemi 28. verovanji cerkve. **Oni bi** npr. **zavrnili** 2. točko, '**Trojico**." {George Knight: „Es war nicht immer so" Seite 13, Ministry October 1993 p.10} "Most of the founders of Seventh-day Adventism would not be able to join the church today if they had to subscribe to the denomination's Fundamental Beliefs. More specifically, most would not be able to agree to belief number 2, which deals with the doctrine of the Trinity"

Ali nam Sveto pismo in Ellen White jasno kažeta, kaj je resnica?

- „In šli so skozi Frigijsko in Galacijsko deželo, ko jim je zabranil **sveti Duh** govoriti besedo Božjo v Aziji; 7 in ko so prišli proti Miziji, so poskušali iti v Bitinijo: ali **Duh Jezusov** jim ni pustil." {Dejanja 16,6.7} Slovenska Biblija, Chráskov prevod, 2017: Svetopisemska družba Slovenije, Hrvatska Biblija ili Nemačke Biblije: Elberfelder 1905, Schlachter 1951, Hoffnung für alle, Interlinearübersetzung

- „Ker ste pa sinovi, je odposlal Bog **Duha Sina Svojega** v vaša srca, ki kliče: **Abá, Oče**!" {Galatom 4,6}

Danes se nahajamo v popolnem izpolnjevanju znakov konca, ki po Razodetju in Ellen White predstavljajo zaključno fazo omega odpada v Laodiceji. Zakaj zaključno fazo? V 1880-ih letih je ozek krog odpadlih vrhovnih teologov, takrat še diskretno, začel s "projektom" vnašanja nauka o Trojici. Zato je Ellen White leta 1888 v Veliki Boj dodala besede, da je Jezus **EDINO** (Božansko) BITJE v CELEM VESOLJU (POLEG Boga Očeta), da bi s tem zanikala lažne citate o TREH Božanskih bitjih:

- „Kristus, Beseda in **edinorojeni** Božji Sin, je bil eno z večnim Očetom - eno v naravi, značaju in namenih - **EDINO Bitje v VSEM VESOLJU, ki je moglo vedeti za vse Božje načrte in namene**." {Ellen White: GC, "The Origin of Evil", p. 493} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

Ellen White je leta 1891 (junija) še podrobneje razložila, zakaj nauk o Trojici ni resničen in pojasnila, da nerazumevanje v smislu narave Svetega Duha NE zadeva dejstva, da je **Sveti Duh JEZUSOV** DUH in ne tretje neodvisno Božansko bitje tj. oseba neobstoječe Trojice.

- „In jaz bom prosil **Očeta**, in **drugega Tolažnika** vam dá, da ostane z vami vekomaj, Duha resnice, ki ga svet ne more prejeti, ker ga ne vidi in ga tudi ne pozna; vi ga pa poznate, ker pri vas prebiva, in bode v vas. {Janezn 14,16.17}" To se nanaša na **VSEPRISOTNOST KRISTUSOVEGA DUHA**, ki se imenuje **TOLAŽNIK**. Obstaja veliko nedojemljivih **SKRIVNOSTI**, ki jih ne morem razumeti ali se vanje ne želim poglabljati. Te so previsoke zame, pa tudi za vas. Pri nekaterih točkah je **MOLČANJE ZLATO**." {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p.179.2} "I will pray the Father, and He shall give you **another Comforter**, that he may abide with you for ever; even the Spirit of truth; Whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth him: **but ye know him, for he dwelleth with you**, and **shall be in you**" [John 14:16,17]. This refers to the **OMNIPRESENCE** of the **SPIRIT OF CHRIST**, called the **Comforter**. There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, **silence is golden**." {**Ellen White**: June 11, **1891**, Manuscript Releases, vol.14, p. 179}



Kljub opozorilu, da je **MOLK ZLATO**, so Jezusovega Svetega Duha proglasili za tretjega Boga, ki ne obstaja. Voditelji odpada so Ellen White, zaradi njenega boja za resnico leta 1891 (septembra), **proti Božji volji poslali v Avstralijo**, da bi lahko knjigo "Življenje Jezusa Kristusa" dopolnili s manipulacije o svetem Duhu tj. Trojici. Nova izdaja je izšla leta 1898 pod naslovom "Hrepenenje vekov", (Desire of Ages). Ko se je Ellen White leta 1900 vrnila v ZDA, je bilo širjenje nauka o Trojici že močno in neustavljivo!

- „To je povzročilo veliko **nezadovoljstvo Gospoda**. **NOVINCI** so bili **IZOBRAŽEVANI** z **vnesenimi LAŽNIMI DOKTRINAMI.** A tiskarna **Review and Herald je te lažne doktrine pošiljala v svet**." {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} "This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- „Mislim, da mi ni bilo pokazano, da moram vse svoje obveznosti prenesti od tukaj v **Avstralijo**... **Nisem prejela luči od Boga, ko sem zapustil Ameriko.** Gospod mi ni razodel, da je Njegova volja, da zapustim Battle Creek. **To ni bil Božji** načrt, ampak vam je dovolil, da sprejmete svoje osebne ideje... **Z vaše strani je bila sprejeta trdna odločitev, da zapustim Ameriko**... **Bili ste tako <u>razdraženi zaradi pričevanj</u>, da niste več želeli PRENAŠATI ljudi, ki so vam jih prinesli**." {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} "I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."

Ellen White je že leta 1883 najavila manipulacijo z njenimi teksti:

- „Ne glede na to, skozi kakšna **napačna tolmačenja** bi **bila moja pričevanja napadena**, s strain ljudi, ki sebe smatrajo za pooblaščene, a ne poznajo Boga, bom ponižno nadaljevala s svojim delom." {Ellen White: 1SM, p. 73, Ms 4, 1883} "Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work."

Napisala je, da celo v dneh pionirjev ne bi bil eden od dvajsetih rešen. Kakšno število bi danes bilo rešeno? Zagotovo bistveno manjše!

- Svečano izjavljam cerkvi, da niti **eden od dvajsetih**, katerih imena so vpisana v cerkvene knjige, ni pripravljen zaključiti svoje zemeljske zgodovine in da bi v resnici **bil brez Boga in brez upanja v svetu kot običajen grešnik.**" {Ellen White: DC 52.4, **1893**} "It is a solemn statement that I make to the church, that **not one in twenty** whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner." {ChS 41.1}

Je današnja cerkev, v primerjavi s pionirji, zdaj bližje Bogu kot takrat? Zakaj potem avtomatično sprejemamo stališče današnje večine kot nedvoumno resnico, ne da bi sami preučili svojo preteklost in stara verovanja.? Stara resnična vera je zavračala vsako obliko Trojice, ne le katoliške, ker Trojica predstavlja poganski nauk.Kaj je napisal eden najpomembnejših pionirjev, **J. N. Andrews?**

- „Doktrina o **<u>TROJICI</u>** je bila **sprejeta** na koncilu v **Nikeji** leta **<u>325.</u> TA DOKTRINA <u>UNIČUJE OSEBNOST BOGA</u>** in Njegovega **<u>SINA JEZUSA</u>** našega Gospoda. Sramotni ukrepi, s katerimi je bila vsiljena Cerkvi, kot so zabeleženi na straneh cerkvene zgodovine, lahko povzroči, da **vsak vernik tega nauka zardi**." {J.N. **Andrews**: RH, March 6, 1855} " The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush.

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ellen White je tudi po letu 1900 potrdila to STARO resnico iz zgornjega citata:

- „Tisti, ki širi napačna učenja in doktrine, je **LAŽNIVEC**. Tisti, ki **ZAVRAČA OSEBNOST BOGA** in Njegovega **SINA JEZUSA** Kristusa, zavrača Boga in Kristusa. Če tisto, kar ste slišali na **ZAČETKU**, ostane v vas, boste ostali v Očetu in Sinu. Če še naprej poslušate in verujete v resnico o **Očetovi in Sinovi Osebnosti**, ki ste jo **SPREJELI NA ZAČETKU**, boste združeni z Njima v ljubezni. Tam bo vidna tista združitev, za katero je Kristus molil tik pred svojim sojenjem in križanjem.” {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} ”A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. ”If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father.” If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion.”

- „Vsem zagotavljam, da je **sporočilo, ki ga nosi danes (EGW), tisto isto, ki ga je nosila 60 let** svojega javnega delovanja." {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry.."

Odpad Laodiceje

Manipulacije v Bibliji i v spisih Ellen White

Manipulacije v Svetem pismu:

- „Videla sam da je Bog posebno vodio Bibliju; ipak dok je postojalo **samo nekoliko kopija** od nje, **učeni ljudi su na nekim mestima promenili reči**, misleći da tako prave Bibliju jasnijom, pri čemu su u stvarnosti **mistifikovali** to što je bilo jasno, **prouzrokovajući da se to osloni na njihova utvrđena gledišta, koja su bila vođena tradicijom**." {**Ellen White**: EW, p. 220.2, 1882} "I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned men had in some instances changed the words, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by causing it to lean to their established views, which were governed by tradition."

Matej 28, 18.19 Krst v „imenu Očeta, Sina in Svetega Duha"?

1. Janezova 5,7 Comma Johanneum?

Wescott and Hort - Izvor manipulacij prevoda Nove Zaveze



<u>Manipulacije v Spisih Ellen White:</u>

99,9 % vseh citatov Ellen White do leta 1915 je **za 180 stopinj nasprotnih redkim falsifikatom**, ki se jih pri obrambi Trojice citira. **Božja beseda zagotovo ne nasprotuje sama sebi!**

<u>Primeri</u>:

<u>Original</u>: Edina obramba pred grehom je Jezus:

- „Naše stanje, obremenjeno z grehom, je postalo nenaravno in moč, ki nas osvobaja, mora biti nadnaravna, sicer nima vrednosti. **Samo ENA moč** lahko **pretrga vezi zla** v človeških srcih, **a to je BOŽANSKA MOČ skozi JEZUSA KRISTUSA.**" {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."



- „**KRISTOS** je vir vsakega pravilnega vzgiba. **On je EDINI, ki lahko v naravnem srcu prebudi sovražnost do greha. On je vir naše moči**, če želimo biti odrešeni. Nobena duša se ne more pokesati brez Kristusove milosti. Grešnik se lahko moli Bogu, naj mu pokaže, kako naj se pokesa. Bog Kristusa predstavi grešniku in ko ta vidi čistost Božjega Sina, se zave značaja greha. **Z vero v delovanje in moč Kristusa se v njegovem srcu pojavi sovraštvo do greha in satana.**" {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart."

- „**EDINA** OBRAMBA pred zlom je bivanje **KRISTUSA V** srcu po veri **v** Njegovo pravičnost." {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

Manipulacije: Edina obramba pred grehom je **samo** Sveti Duh:

- „Princ MOČI ZLA je lahko ZADRŽAN **EDINO z Bozjo MOČJO** v **Njegovi TRETJI Osebi Božanstva**, v **SVETEM DUHU**." {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

- „**GREHU se je bilo mogoče upreti in ga premagati SAMO z mogočnim delovanjem TRETJE Osebe Božanstva**, ki bi prišlo brez spremenjene energije, toda v polnosti Božanske moči." {Ellen White: RH, May 19, 1904 par. 3} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

Nebeški Trio treh ŽIVIH oseb?

Tri najvišje nebeške Sile?

Trije Nosilci časti = Dostojanstveniki?

Trojica tj. Oče, Sin IN SVETI DUH so se na nebeškem posvetu dali za načrt odrešenja?

Ali je Ellen White res napisala ali rekla „TRI Božanska BITJA"?

Beseda Godhead - Božanstvo = Trojica? - Dr LeRoy Froom

EDINA MOČ proti grehu = Tretje Bitje - Oseba - Osebnost Sveti Duh?

Avondale: Tretja oseba, ki hodi okoli nas?

TO (IT) ali oseba tj. osebnost - A. T. Jones

Drugi protislovni citati

Kaj se je zgodilo s knjigo „Hrepenenje vekov" Ellen White?

2 Videa: **Verne Bates** - Jasni **dokazi manipulacije** in spreminjanja besedil Ellen White:

www.vbates.com

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije


CANNON SAFE
30. avgusta uveče 2001. godine i mi
smo kod sefa gde se knjige čuvaju.


iz prvog tromesečja za HAC
RBN

Od kod pravzaprav izvira nauk o Trojici? Od apostolov?



- „**Formulacija 'en Bog v treh osebah' ni bila trdno utemeljena**, zagotovo ne popolnoma vključena v življenje kristjanov in njihovo vero pred koncem **4. stoletja.** Vendar pa je prav ta formulacija prevzela pravico do titule trinitarijske doktrine. Med apostolskimi očeti ni bilo ničesar niti približno podobnega taki miselnosti ali perspektivi." {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, **First** Edition, Volume 14, p. 299} "The formulation **one God in three persons was not** solidly established certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, **prior to the end of the 4th century**. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the **Apostolic Fathers**, there had been **nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.**"

- „**Adventisti** Sedmega Dne so v **harmoniji** s kredom krščanstva, sprejetim v **Niceji (leta 325)**, kakor tudi z dodatnim tolmačem glede **Svetega Duha**, ki je bilo sprejeto v **Konstantinoplu (leta 381**)." {G. W. R.: A Brief Introduction to their Beliefs} "Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, Nicea (325), and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople (381)."

Ali so zgodnja videnja Ellen White bile lažne?

S strani odpadlih teologov prihajajo napadi na zgodnja videnja Ellen White, ki jasno zanikajo Trojico, in se upravičujejo s trditvami, da je ona šele „pozneje prepoznala resnico" in dojela, da je Jezus prav tako Božansko bitje, pa je s tem Trojica resnica!



V spodnjem citatu vidimo popolno nasprotje tj., da je ona npr. leta 1879 jasno zapisala, da ima Jezus Božansko naravo, pri čemer je bilo jasno, da je On tudi pred nastankom sveta bil dobesedni Sin Svojega nebeškega Očeta. Pozicija dobesedni Sin popolnoma izključuje Trojico, ker so pri njej vsi Trije popolnoma enaki.

- „Padli ljudje niso mogli biti Jezusovi sledilci, ker niso mogli doseči harmonijo z **Njegovo <u>Božansko naravo</u>** in vzpostaviti občestvo z Odrešenikom sveta." {Ellen White: The Signs of the Times, December 11, **1879** par. 3} "Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer."

<u>Ellen White je v knjigah "Veliki Boj" in "Očaki in Preroki" jasno zapisala, da sta edini DVE Božanski Bitji v CELOTNEM vesolju samo Bog Oče in Jezus:</u>

- „Vladar vesolja (Oče) ni bil sam u v Svojem delu dobrote. Imel je Pomočnika – Sodelavca, Kateri je lahko cenil Njegove namene in se z Njim veselil podeljevanja sreče ustvarjenim bitjem. (Janez 1:1,2) **Kristos, <u>Beseda,</u>** Edinorojeni od Boga, je bil eno z večnim Očetom - eno v naravi, v značaju, v namenu - **EDINO bitje, ki je lahko vstopilo v vse Božje načrte in namene.** (Izaija 9:6) (Mihej 5:2)" {Ellen White: PP, p. 34} "The Sovereign of the universe was not alone in His work of beneficence. He had an associate—a co-worker who could appreciate His purposes, and could share His joy in giving happiness to created beings. "In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God." John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

- „Kristus, Beseda, **edinorojeni** Božji Sin je bil eno z večnim Očetom - eno v naravi, značaju in namenih - **EDINO Bitje v <u>VSEM</u> VESOLJU, Ki je lahko bilo seznanjeno z vsemi** (Očetovimi) **Božjimi načrti in nameni.**" {Ellen White: Velika Borba, GC, "The Origin of Evil" 1888, p. 493} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

EGW je po letu 1900, v času največje razprave o uvajanju Trojice napisala, da je Veliki Boj najpomembnejša misijonska knjiga za delitev.



Kako to, da ni odstranila tega zgornjega teksta, če je res sprejela Trojico? Tudi v spodnjem besedilu lahko preberemo jasne besede, da so EGW in pionirji odločno zavrnili doktrino o Trojici?

- „Ker pa nas je izpraševal (katehiziral, orig. angl.) o **Trojici** in opazil, da se **ne strinjamo** z njegovim pogledom na **troedinega Boga**, je začel resno obsojati unitarizem, ki Kristusu jemlje Njegovo Božanskost in iz Njega dela nič več kot le človeka.... Torej, kolikor koli so naši pogledi bili zaskrbljeni, se je on boril proti slamnatem človeku. **Mi ne zanikamo Kristusove Božanskosti**….Mi verujemo, da je On Božanska Oseba, **ki jo je Jehovah nagovoril z besedami: "Naredimo človeka"**. Bil je pri Očetu, preden je nastal svet.... **NISMO NAKLONJENI Unitaristom**, **ki zavračajo Kristusovo Božanskost, NITI TRINITARCEM**, ki menijo, da je Jezus večni Oče in tako **mistično govorijo o TROEDINEM' BOGU**. Dajte Gospodu vso Božanskost v katero Ga odeva Sveto pismo." {James White: Review and Herald, 6. June, 1871, 196, Tekst: Western Tour} {**http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf**} "Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the holy Scriptures clothe him."

Čeprav je zgornji tekst tedanjega pogovora, v katerem je sodelovala Ellen White, povsem jasen, se kljub temu pojavljajo nerazumljive trditve, da se te besede nanašajo "samo" na napačno definicijo Trojice drugih cerkva, medtem ko je po drugi strani samo "adventistična" Trojica "pravilna", ker "ne" vključuje nauka o troedinem Bogu, ampak samo verovanje v Očeta, Sina in Svetega Duha.

Ta trditev ne ustreza dejstvom**: 2. točka verovanja adventistične Cerkve** z naslovom ´Trojica´ vsebuje isto verovanje v **ENEGA TROEDINEGA Boga**, tako kot druge cerkve:

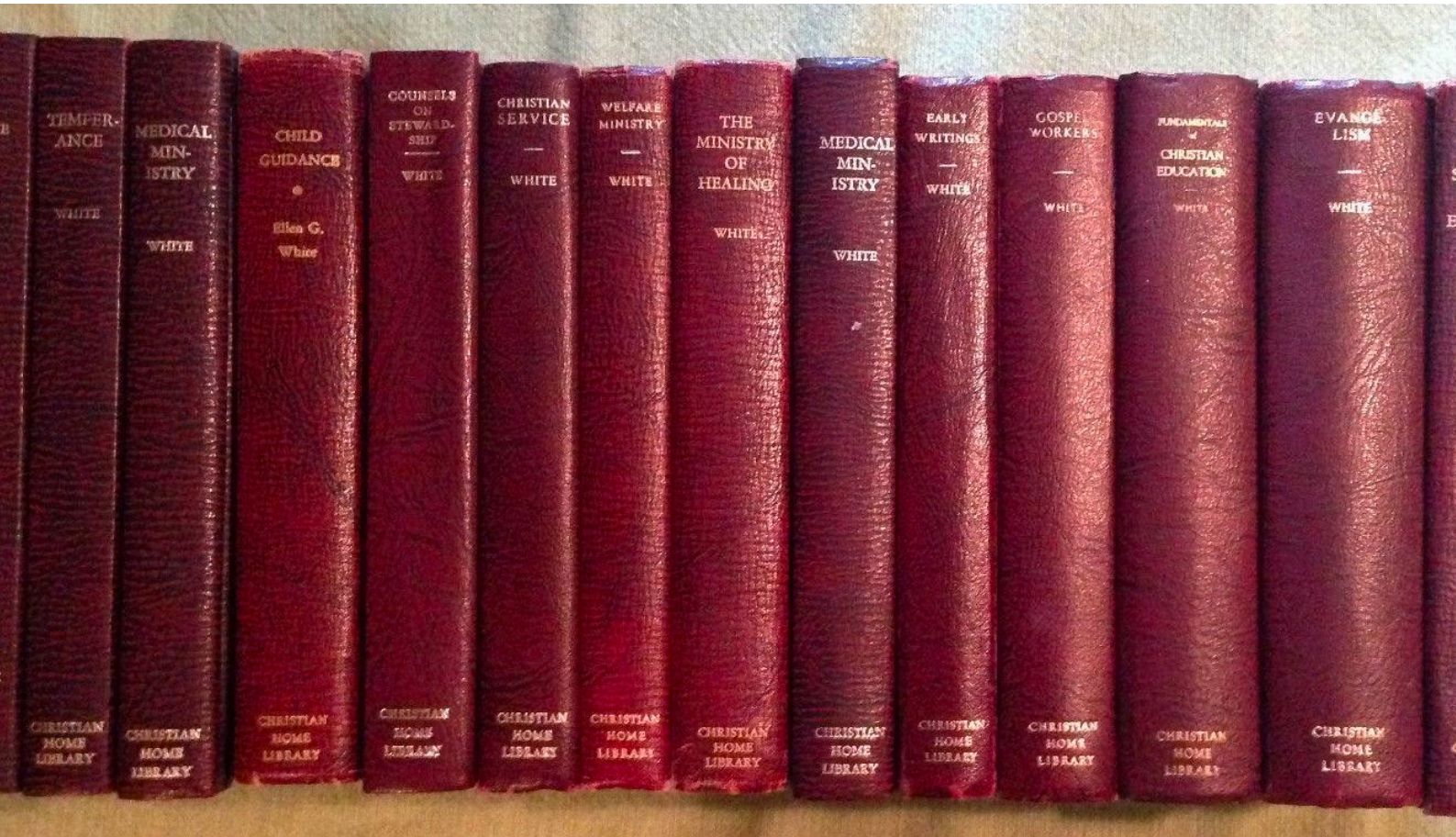
- „Obstaja **EN BOG**: **Oče, Sin in Sveti Duh**, soobstoječa edinost treh Božjih oseb. **Bog** je nesmrten, vsemogoč, vseveden, nad vsem in povsod navzoč. **Je** neomejen in presega človeško moč dojemanja, vendar je ljudem znan, ker **se jim je sam razodel**. Vreden je, da ga vse ustvarjeno večno časti, povišuje in **mu** služi.' {Temeljna verovanja Krščanske adventistične cerkve, 2. Trojica}

Izraza „**EN tj. 1=3**" (v smislu adventistične Trojice) in „**TROEDINI tj. 3=1**" (v smislu katoliške Trojice) imajo po globlji analizi **identičen** pomen, zato ker oba izraza opisujeta istega zlitega Boga Trojice v katerem se nahaja lažni Bog Sveti Duh. Poleg "argumenta" o razliki imena " EN BOG" (ki vključuje tri bitja) v adventistični cerkvi, nasprotno imenu "TROEDINI BOG" v mnogih drugih cerkvah, se navajajo tudi točke 3, 4 in 5 verovanja adventistične cerkve, kjer so Oče, Sin in Sveti Duh izrecno opisani kot ločena Bitja. Toda padle protestantske cerkve **prav tako** verujejo v tri Bitja, ne glede na to, ali je to na seznamu njihovih verovanj, ali ne, ker je to samoumevno.

Poglaviten pri vsem tem pa ni le opis (s strani adventističnih teologov) verovanja v tri Božanska Bitja, temveč nauk, da so le ta DEL tega ENEGA, tj. troedinega Boga. Tudi " argumenti" o "dvojni naravi " (ki se uporabljena pri „razlaganju" svetopisemskih vrstic in citatov Ellen White, ki še posebej jasno kažejo, da Trojica ni resnica) so povsem nesmiselni, saj eno absolutno izključuje drugo! Medtem ko je katoliška oblika Trojice "**TRIJE** Bogovi **IZ ENEGA** Boga", je "posebna adventistična" oblika "**EN** Bog **IZ TREH** Bogov". Kljub temu obe formi nosita enak pomen, saj učita, da je ta EN BOG TROJICA, a ne Bog Oče iz Svetega pisma in Duha Preroštva. Po drugi strani pa se katoliška trditev, da se Jezus vsak dan znova rodi, sploh ne dotika vprašanja Trojice! Sveto pismo v nasprotju s tem jasno govori, Kdo je ta EDINI Bog:

- „Večno življenje je pa to, da spoznajo tebe, **EDINEGA RESNIČNEGA BOGA**, in katerega si poslal, Jezusa Kristusa." {Janez 17,3}

<u>Ali so vse besede EGW (razen zasebnih pisem in izjav) navdihnjene neposredno od Boga?</u>



- „**V teh pismih, ki jih pišem, v pričevanjih, ki jih nosim, vam predstavljam to, kar mi je Gospod objavil. <u>Na papir nisem napisala niti enega samega članka</u>, v katerem bi bile moje lastne zamisli.** So to, kar je Bog odprl pred menoj v videnju - dragoceni žarki svetlobe, ki sijejo s prestola....” {Ellen White: 1SM 27.2} ”In these letters which I write, in the testimonies I bear, I am presenting to you that which the Lord has presented to me. I do not write one article in the paper, expressing merely my own ideas. They are what God has opened before me in vision—the precious rays of light shining from the throne….”

- „Vsem zagotavljam, da je **sporočilo, ki ga nosi danes (EGW), tisto isto, ki ga je nosila 60 let** svojega javnega delovanja.” {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} ”I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry..”

Ali bi Bog neki osebi, ki je bila od začetka Njegova resnična prerokinja, po 50 letih razkril diametralno nasprotni opis samega Sebe, v katerem novo popolnoma izključuje staro?

Edini resnični Bog se nikoli ne menja! Od kod potem prihaja malo število diametralno nasprotnih citatov, kot je npr. nebeški Trio?

- „**Prikradlo se je namreč nekaj ljudi,** ki so bili že davno zapisani tej obsodbi. To so **brezbožneži**, ki sprevračajo v razuzdanost milost našega Boga in **zanikujejo** našega edinega Gospodarja (Očeta) in **Gospoda Jezusa Kristusa**.” {Juda 1,4} (KJV)

<u>Ali je Ellen White pozivala k stari resnici, ko so bili napadi ”novih spoznanj” vse močnejši?</u>



- „**POGUBNE STVARI SO SE TISKALE** prav v naši tiskarni in če je bilo treba kakšen del dela odložiti, je bil to del s knjigami, ki so vsebovale luč resnice. To je povzročilo veliko Gospodovo nezadovoljstvo. **PRIPRAVNIKE so IZOBRAŽEVALI z vnesenimi LAŽNIMI DOKTRINAMI.** A tiskarna **Review and Herald je pošiljala te lažne doktrine u svet.**" {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} "Unjustifiable commercial business has been carried on, because the money that it brought in was needed…Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- „**Mi moramo ponavljati besede naših pionirjev**…..Oni so delali na tem, da učvrstijo temelje našega verovanja….Rečeno mi je bilo, da se mora to, kar so že napisali **ponovno tiskati.** {Ellen White: RH, 25. May, **1905**, par. 2} "God has given me light regarding our periodicals. What is it? He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. We are to repeat the words of the pioneers in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God. One by one these pioneers are passing away. The word given me is, let that which these men have written in the past be reproduced. And in The Signs of the Times let not the articles be long or the print fine. Do not try to crowd everything into one number of the paper. Let the print be good, and let earnest, living experiences be put into the paper."

- „Tisti, ki poskušajo vnesti teorije, ki bi odstranili **stebre** naše vere glede **Svetišča ali Božje in Kristusove Osebnosti,** delajo kot slepci." {Ellen White: Manuscript Release 760, p. 9.10} "Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men."

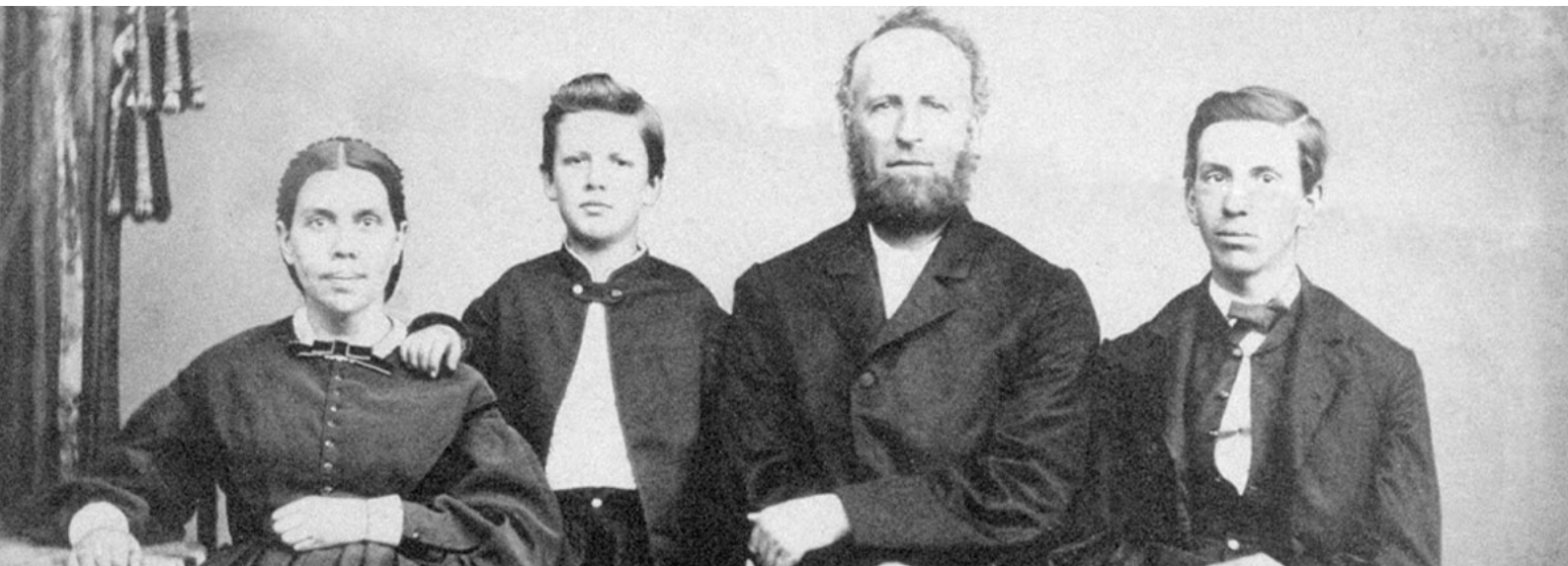
- „Zavrnite vsako obliko prevare, tudi če ima videz resničnosti, ki **zanika osebnost Boga ali Jezusa. Jezus Kristus JE Božji Sin.**" {Ellen White: Manuscript 124, **1905**} "Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God or of Christ. Jesus Christ is the Son of God."

Tema „oseba tj. osebnost" se pri Omega odpadu nanaša prav na Svetega Duha, ki se opisuje kot oseba tj. osebnost, kar sta samo Bog Oče in Sin Jezus. Kaj je v tem smislu Sveti Duh, lahko še enkrat vidimo v spodnjem citatu, v katerem lahko ponovno prepoznamo, da je Sveti Duh del Boga in da prav gotovo ni neodvisna oseba ali bitje:

- „Gospod spodbuja vse tiste, ki Ga iščejo z vsem svojim srcem. Daje jim **Svojega Svetega Duha, manifestacijo SVOJE prisotnosti in naklonjenosti**." {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

Kakšen pogled so imeli sinovi Ellen White v zvezi z uvedbo nauka o Trojici v Adventizem?

Edson White je leta **1913** zapisal, da v celotnem vesolju obstajata samo dve Božanski Bitji, Oče in Sin:



- „Samo **eno** Bitje v vesolju poleg Očeta nosi Božansko ime, in to je Njegov Sin Jezus Kristus." {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} "Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

Zakaj se Ellen White ni odzvala na to izjavo, če je takrat res verjela v Trojico? Prav v tistih dneh se je odvijal velik boj med dvema taboroma in takšna izjava je imela velik vpliv, zlasti zato, ker jo je podal sin Ellen White! Kaj je pozneje napisal drugi sin Ellen White, **William White**, v zvezi z uvedbo nauka o Trojici v adventistično cerkev?

- „**Izjave i argumenti nekaterih naših pridigarjev, ki poskušajo dokazati, da je tudi Sveti Duh individualno bitje, kot sta Bog Oče in večni Sin Kristus, so me osupnili in sem zaradi njih pogosto žalosten.**" {Letter from William C. White to H. W. Carr April 30th **1935**} "The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

Zakaj se je William White boril proti Trojici, če je to resnica? Zato, ker je Bog Ellen White pokazal, da njen sin ne bo odstopil od resnice:

- „Prav tako mi je bilo pokazano, da bo moj sin W. C. White moj pomočnik in svetovalec ter da bo Gospod nanj izlil duha modrosti in zdravega razuma. **Bilo mi je pokazano, da ga bo Gospod vodil, in da ne bo skrenil s poti**, ker bo prepoznal vodstvo Svetega Duha. Dano mi je zagotovilo"…"Gospod bo tvoj učitelj. Srečevala se boš z zavajajočimi vplivi; prišli bodo v mnogih oblikah, skozi panteiezem in druge oblike odpada; toda sledi, kamor te bom vodil, in varna boš. **Položil bom svojega Duha na tvojega sina** in mu dal moč za njegovo delo. On ima duh ponižnosti. Gospod ga je izbral, da opravlja pomembno delo v Njegovem delu. V ta namen se je rodil." {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} "It was also hown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would, not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…"The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, andwill strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born."

Alfa odpad. Dr. Kellogg. Omega odpad kot neposredno nadaljevanje:

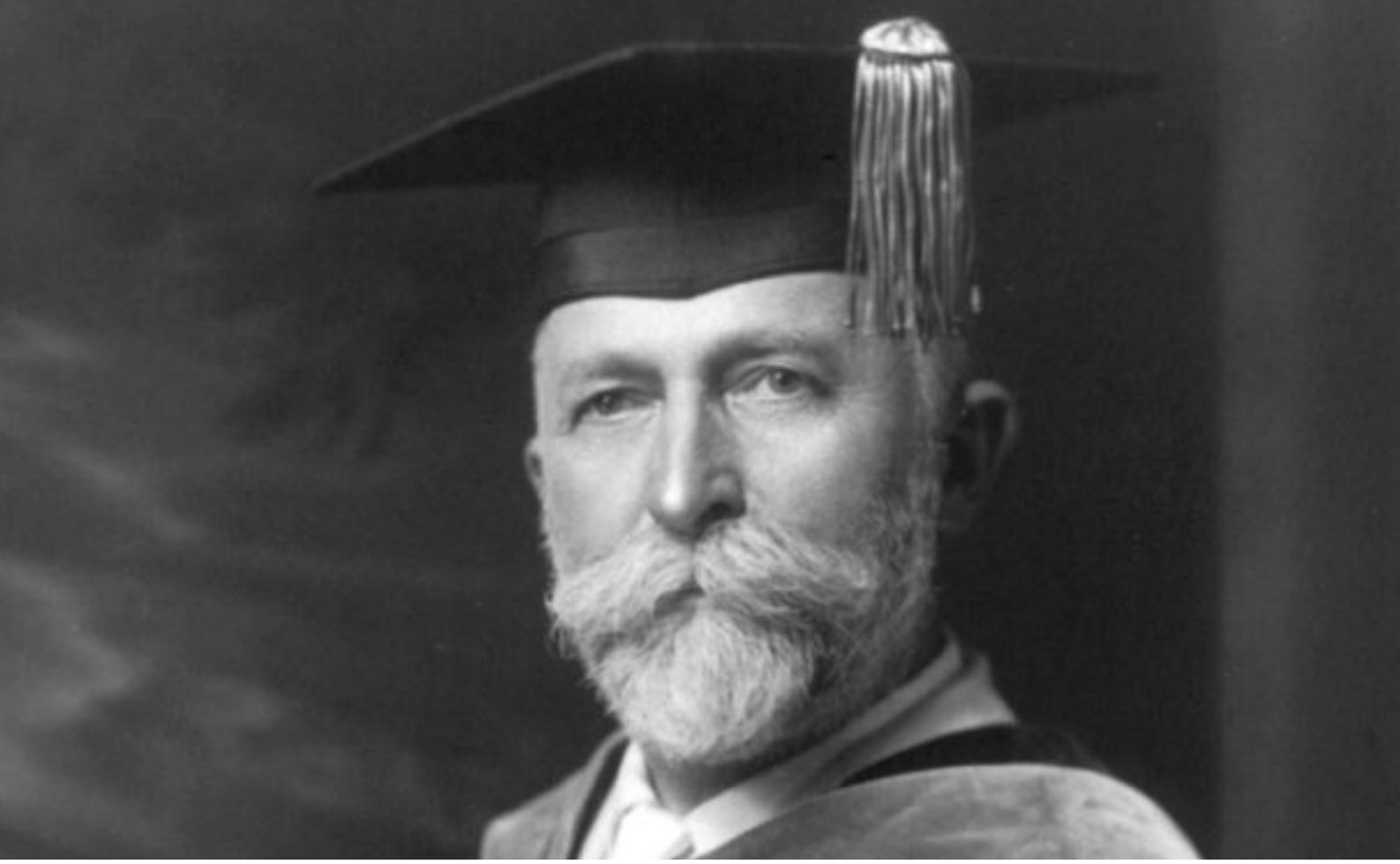
Alfa otpad je v prvi vrsti vseboval vprašanje o svetom Duhu i **trditev dr. Kelloga, da je Sveti Duh Bog** in ne samo vprašanje načina njegove prisotnosti in delovanja ali liberalizama, kot se danes deformirajo stara dejstva.

Dr. Kellog je veroval v Boga Očeta, Boga Sina i po njegovem „Boga" Svetega Duha, kar je kasneje skozi vse globlji odpad postalo tudi uradno učenje adventistične cerkve.

- „On (dr Kellog) mi je rekel, da **SEDAJ veruje u Očeta, Sina I Svetega Duha (TROJICO)** in da je po **njegovom** uvidu **Bog Sveti Duh**, a **NE Bog Oče, tisti,** ki **izpolnjuje vesolje in vsako živo stvar**." {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} "He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing."

Karakteristike Omega odpada so v prvi vrsti te, da se dotikajo področja narave Boga s Svetim Duhom, da je jo sprejema večina in da se je začel hitro po smrti Ellen White:

- „U knjigi "Živi Hram - Living Temple" dr **Kellogg**-a pred svojimi očmi vidimo **ZAČETEK ENE** smrtonosne herezije. Njen konec bo sledil in bo sprejet s strani tistih, ki niso pripravljeni sprejeti od Boga dana opozorila." {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th **1904** 'Beware} "In the book „Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given."



- „Knjiga ”Živi hram” vsebuje **ALFO <u>TEH</u>** teorij. Vedela sem, da bo **OMEGA nastopila ZELO <u>HITRO</u>** po tem in sem drhtela zaradi Božjega naroda! Spisi, ki se uporabljajo za dokazovanje teh učenj so zlorabljeni.” {Ellen White: SpTB02 53.2} ”Living Temple” contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.”

- „**Mi se <u>sedaj</u> nahajamo v Alfi <u>te</u> nevarnosti. Omega bo imela zastrašujočo naravo**.” {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, **1904**} ”We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.”

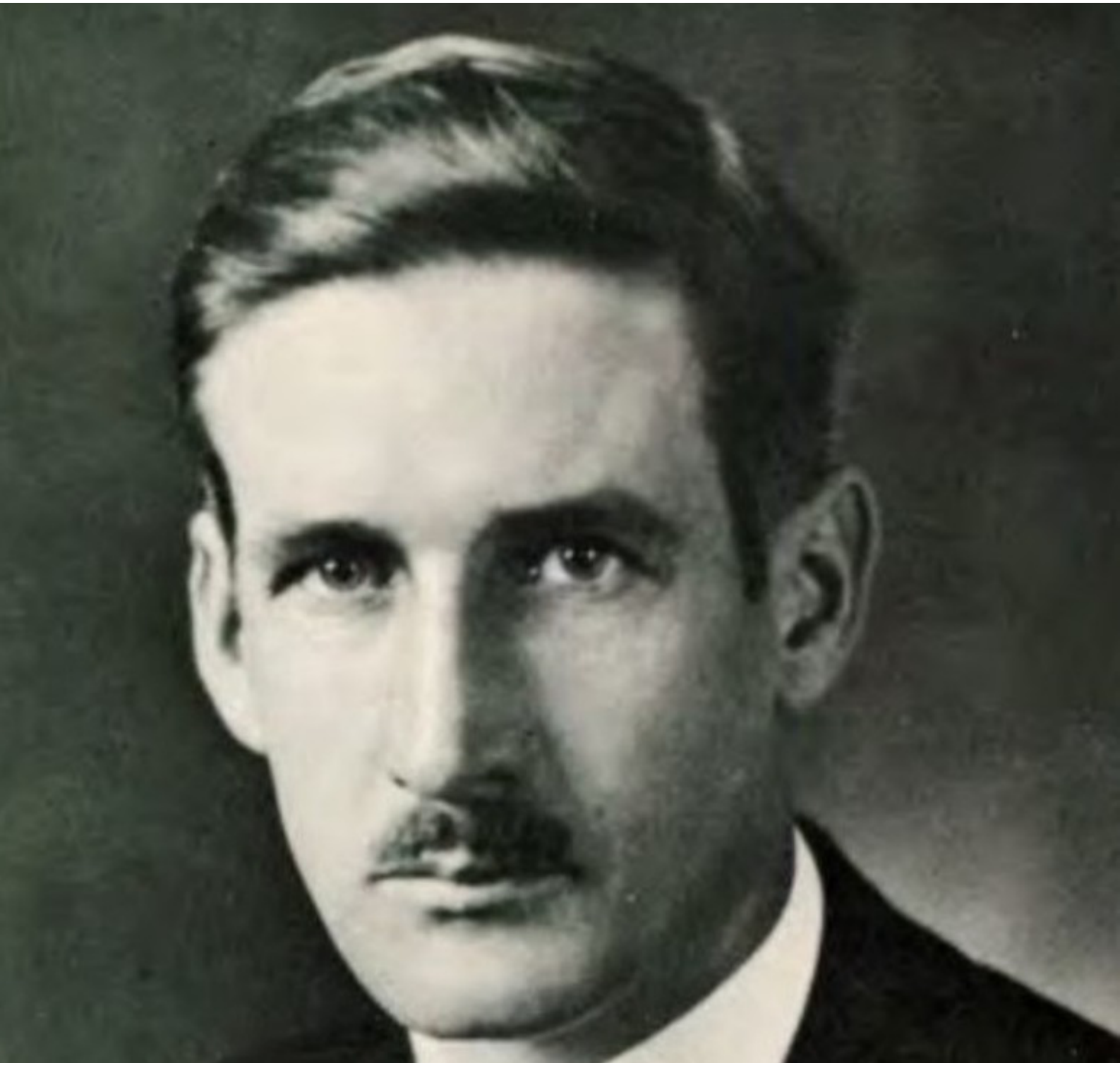
Zakaj zastrašujočo naravo? Zato, ker je namesto tedaj samo manjšega števila zavedenih vernikov v Alfa odpad, po smrti Ellen White, skozi Omega odpad veliko število njih odpeljano od resnice. Medtem ko je EGW s svoje strani napisala, da bo Omega odpad (kot dovršitev Alfa odpada) nastopil zelo hitro, današnji teologi po drugi strani trdijo, da je ona v tej izjavi mislila na (daljno) „prihodnost”. Najavljeni Omega odpad je okrog leta 1920 postal mnogo močnejši, ko so se začeli prvi uradni koraki uvajanja Trojice. Zanimivo je, da današnji teologi citirajo prav dr Kellog-a s pohvalami in priznanjem, da je oznanjal jasno ”resnico”! To je bilo tudi pričakovano, saj lahko le s spisi takratnih nosilcev odpada ”dokažemo”, da so tudi naši pionirji verjeli v Trojico.

Crkev ni ostala v resnici, ampak se sedaj trdi, da je prišel ”napredek” v znanju in razumevanju, pri čemer je pravzaprav osnovna resnica, komu se molimo, vržena v prepad. Ali je takšna vrsta ”globljega znanja” nekaj novega ali samo vrnitev k učenjem babilonskih cerkva? Če bi Trojica bila resnica, potem nam zagotovo ne bi bilo potrebnih 50 let po ustanovitvi, da bi ta „težka” „<u>nova</u>” „resnica” bila „odkrita”, „razumljena” in sprejeta. Ta nauk je skupaj z nedeljo že bil del verovanja v gotovo vseh cerkvah. Adventisti so ta nauk, po ustanovitvi cerkve pred približno 175. leti, zavestno pustili za seboj! **Trojica je popolna zamenjava najpomembnejšega stebra resnice,** točno tako, kot je najavil Duh Preroštva in nas hkrati opozoril, da naj ostanemo na obstoječih temeljih resnice.

<u>Kako je potekalo (postopno) uradno zavračanje resnice?</u>

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Francis McLellan Wilcox



V letih **1872. in 1914**. sta bili 1. in 2. točka verovanja enaki in ni bilo nobene sledi verovanja v Trojico! In prav to je bilo naše verovanje leta 1914 in ne nek članek o Trojici iz leta 2013, ki ga je napisal eden od vodij odpada, Francis McLellan Wilcox, a se danes jemlje kot „dokaz", da smo še v času Ellen White sprejeli Trojico. Leta 1919 je med vodilnimi teologi v GK prišlo do prvega poskusa uradnega uvajanja Trojice, ki so ga vodili starešina Prescott, Lacey in Daniells.

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Ta poskus je takrat večina teologov odločno zavrnila! Do preboja je prišlo šele leta 1931, po smrti večine starih pionirjev. Takrat je nauk o Trojici bil sprejet diskretno in na pol uradno. Eden glavnih nosilcev uvajanja Trojice je bil Francis M. Wilcox, ki sta ga med drugimi podpirala predsednik GK Charles H. Watson-a in dr Froom iz ozadja, ki je to nalogo dobil od vodstva generalne konferencee. **Dr LeRoy Froom** je takrat bil v najožjem timu za pripravo 22. točk verovanja in eden od ključnih teologov iz kroga Generalne konference. Kasneje je sam zapisal, da je bil takrat odstranjen „napačen" nauk o Bogu. U njegovi knjigi ´Movement of Destiny´ je zapisano, da do takrat v literaturi, ki so jo pisali **adventistični** teologi, ni obstajalo **nič** o temi Trojice:

- "Ali lahko nekaj iskreno priznam? Ko so me med letoma 1926 in 1928 naši voditelji prosili, naj pripravim serijo predavanj **na temo 'Svetega Duha'**, s katerimi bi leta 1928 pokrival Severnoameriško zvezo inštitutov pridigarjev, sem ugotovil, da razen neprecenljivih nasvetov Duha preroštva v naši literaturi ni bilo praktično ničesar, kar bi Sveto pismo 'podpiralo' na tako širokem področju. Pred tem v naši literaturi **ni bilo nobenih knjig na to temo.**" {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."



Neprijatelj duša tražio je da uvede pretpostavku da će nastati velika reformacija među Adventistima Sedmog Dana, i da će se ta reforma sačinjavati od ODSTUPANJA OD DOKTRINA KOJE STOJE KAO STUBOVI NAŠE VERE… Kada bi takva reformacija nastupila, kakav bi bio rezultat? Principi istine… bili bi odbačeni. NAŠA RELIGIJA BI SE PROMENILA. Fundamentalni principi koji su održavali posao posljednjih pedeset godina PROGLASILI BI SE GREŠKOM. Nova organizacija bi se osnovala. KNJIGE NOVOG REDA BI SE NAPISALE. Uveo bi se sistem intelektualne filozofije… (Ellen White, Battle Creek Letters, p.81)

BILI SMO UPOZORENI DA ĆE SE OVO DESITI!

Bio sam primoran da tražim vredne knjige napisane od ljudi VAN NAŠE VERE… Sledeći logičan i neizbežan korak u IMPLEMENTACIJI naših ujedinjenih temeljnih verovanja uključivao je REVIZIJU određenih standardnih dela, kako bi se ELIMINISALE izjave koje su podučavale i time održavale POGREŠNA gledišta o Božanstvu. (Le Roy Froom, Movement of Destiny, p322 + 422)



- „Naslednji neizogibni korak je bil „poenotenje" naših naukov. To je pomenilo korekture naše **STANDARDNE** literature in **odstranjevanje** delov, ki vsebujejo in učijo „**napačen**" nauk **o Bogu**." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Kaj je nadomestilo odstranjeno staro, resnično vero v enega Boga Očeta in Njegovega Sina Jezusu? Prav to, kar je danes uradni nauk, a to je nauk o Trojici. Odpadništvo je podobno kepi snega, ki se z vrha gore vse hitreje vali navzdol, postaja vse večja in pod seboj pokopava vse, kar se je v tem primeru dobesedno zgodilo.

- „**Leto 1930 je predstavljalo še en dodaten mejnik v** oblikovanju adventističega verovanja... Mimo celotnega odbora Generalne konference je **osnutek 22 "temeljnih verovanj", (Fundamental Beliefs), prišel v Letopis 1931**, ki ga je pripravil takratni urednik **Francis M. Wilcox** skupaj s tremi drugimi teologi, med katerimi je bil tudi predsednik Generalne konference **Charles H. Watson**. Po besedah adventističnega zgodovinarja LeRoyja E. Frooma je bil namen te poteze presenečenja zaobiti nasprotovanje tradicionalističnih krogov vodstva cerkve. Nova različica, ki se implicitno ni razumela kot trdno oblikovan credo je **prvič vsebovala jasno priznanje Trojice** in se izražala skozi močno kristocentričnost. S tem je bil premagan desetletja trajajoči vpliv Urija Smitha in njegovih sledilcev. **Leta 1932 je temu sledila vključitev „temeljnih verovanj" v novo kreirano cerkveno knjigo. Ta so dobila še večjo moč, ker so postala merilo priprave za krst.**" {Adventecho, April 1998, Seite 11+12} "Das Jahr 1930 stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. Unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz gelangte daraufhin ein Entwurf von 22 „Glaubensgrundsätzen" (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter Francis M. Wilcox gemeinsam mit drei anderen Theologen, darunter auch der Generalkonferenzpräsident Charles H. Watson, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von 1931. Nach Aussage des adventistischen Historikers LeRoy E. Froom wollte man mit dieser Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält zum ersten Mal ein klares Bekenntnis zur Trinität und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der „Glaubensgrundsätze" in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen."

Če v spodnjih besedilih iz seznama naših verovanj primerjamo temeljne točke verovanj od leta 1914 do danes, lahko opazimo postopno poglabljanje odpada Trojice. Še leta 1931 je obstajala vera, da je Jezus dobesedni Sin, kar se danes zavrača in zanika.

Adventist Yearbook 1872. in 1914. = Resnica



- 1:„Da obstaja **EN BOG**, osebno, duhovno Bitje, **Stvarnik vseh stvari**, vsemogočen, vseveden in večen; neskončen v modrosti, svetosti, pravičnosti, dobroti, resnici in milosti; nespremenljiv in **povsod prisoten po Svojem predstavniku, Svetim Duhom**." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everyhere present by His representative, the holy Spirit."

- 2:„Da obstaja **EN GOSPOD Jezus Kristus, Sin večnega Očeta, edini po katerem je ustvaril vse stvari in po katerem vse vzdržuje**; da je prevzel človeško naravo iz semena Abrahama za odrešenje našega padlega človeštva; da je prebival med ljudmi, poln milosti in resnice, bil naš vzor, umrl kot žrtev za nas, vstal od mrtvih za naše opravičenje, bil vzet v Nebesa, da bi bil naš edini posrednik v nebeškem Svetišču, kjer s pomočjo svoje zaslužne krvi zagotavlja oprostitev in odpuščanje grehov vsem, ki se pokesano zatekajo k njemu; in kot zaključni del svojega služenja kot duhovnik, preden zasede svoj prestol kot kralj, bo opravil veliko spravo za grehe vseh pokesanih grešnikov in njihovi grehi bodo takrat izbrisani {Apd 3:19} in odneseni iz svetišča, kot je prikazano v službi Levitskega duhovništva, ki je vnaprej napovedovala in predstavljala službo našega Gospoda v nebesih."{Adventist Yearbook 1914, p. 293, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} "That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and,as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven."

Adventist Yearbook 1931. = Odpad

- 2:„Da **Božanstvo ali Trojico sestavljajo večni Oče**, osebno, duhovno Bitje, vsemogočno, vseprisotno, vsevedno, neskončno v modrosti in ljubezni; **Gospod Jezus Kristus, Sin večnega Očeta**, po Katerem so bile ustvarjene vse stvari in po katerem bo doseženo odrešenje vseh odkupljenih; **Sveti Duh, tretja oseba Božanstva**, velika obnovitvena moč v delu odrešitve." {Adventist Yearbook 1931, p. 377, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1931__B.pdf} "That the **Godhead**, or Trinity, consists of the Eternal Father, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, through whom all things were created and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the great regenerating power in the work of redemption."



Kaj je leta 1980 postalo uradni nauk adventistične cerkve in predzadnji korak zapuščanja resnice na tem področju?

- 2:„Obstaja **EN Bog: Oče, Sin in Sveti Duh, edinost treh Oseb iste večnosti**. **Bog je** nesmrten, vsemogočen in vseveden; je nad vsem in je vseprisoten. **On** je neskončen in presega vsako človeško dojemanje, vendar spoznan po svojih razodetjih o Sebi. **On** je večno dostojen, da ga vse stvarstvo spoštuje, obožava in mu služi." {SDA: Tačka verovanja 2} "There is one God: Father, Son, and holy Spirit, a unity of three co-eternal Persons. God is immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. He is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation."

Iz zgornjih besed lahko razberemo, da je ta "EN Bog" sastavljen iz treh „Bogov", medtem ko ima v Svetem pismu in spisih EGW samo Bog **OČE** naziv "**EN** Bog!" **Zadnji korak** odpada decentno vsebuje **DIREKTNO MOLITEV LAŽNEMU „BOGU" SVETEMU DUHU**, saj v tem novem seznamu verovanj stoji za njega enaka oblika opisa kot za Boga Očeta in Jezusa. Enemu resničnemu Bogu pripada tudi molitev! V tem najnovejšem seznamu točk verovanj so ohranili 2. točko o "združenem" Bogu, z dodatkom točk 3,4 in 5, v katerih se prvič eksplicitno navaja nesvetopisemsko ime **"BOG" večni DUH**:

- 5:„**Bog večni Duh** je deloval skupaj z Očetom in Sinom pri stvarjenju, utelešenju in odrešenju. Je enako osebno bitje kot Oče in Sin. Navdihoval je pisce Svetega pisma. **Kristusovo življenje je napolnjeval z močjo**. Ljudi priteguje k Bogu in jih prepričuje, tiste, ki se mu odzovejo, pa prenavlja in preoblikuje v Božjo podobo. Poslan je od Očeta in Sina, da bi bil vedno z Negovimi otroki. Daje duhovne darove Cerkvi, ji daje moč, da pričuje za Kristusa in jo v skladu s Svetim pismom vodi v vso resnico." {SDA: Točka verovanja 5} "**God the eternal Spirit** was **active** with the Father and the Son **in Creation**, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. **He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power.** He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth."

Mnogi adventisti su sprejeli ta nov izraz „Bog večni Duh", nekateri pa so se, kar je logična posledica, začeli moliti direktno "Bogu Svetemu Duhu", kar je neposredna kršitev prve zapovedi! V celotnem Svetem pismu in Duhu preroštva ne obstaja niti eno mesto, kjer bi bilo zapisano **"Bog** Sveti Duh", ampak samo **"Sveti Duh" ali "Božji Duh"!** Prav tako ni niti ene same besede o molitvi Svetemu Duhu in v vsej zgodovini adventistov se nikoli ni nihče molil Svetemu Duhu!

Ali je sploh mogoče, da je prišlo do tako velike in temeljite spremembe, ne da bi Ellen White to najavila? Ellen White je seveda, kot Božji prerok, poslala jasno opozorilo:



- „Naročeno mi je, naj našim ljudem povem, da se nekateri ne zavedajo kako ima Satan sredstvo za sredstvom in jih uporablja na nepričakovane načine. Satanovi agenti si bodo izmislili načine, kako iz svetnikov naredili grešnike. **Sedaj vam govorim, da se bodo, ko odidem na počitek, zgodile VELIKE SPREMEMBE**. Ne vem, kdaj bom vzeta, zato želim vse opozoriti na Satanove zvijačne načrte. **Želim, da vsi naši ljudi vedo, da sam jih pred smrtjo resno opozorila**." {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} "I amcharged to tell our people, that some do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Posledice oboževanja lažnega Boga (Trojica) in Božja kazen:



- „Preučujte **deveto poglavje Ezekielove knjige. Te besede SE BODO DOBESEDNO izpolnile**." {Ellen White: Letter 106, **1909**} "Study the 9th chapter of Ezekiel. These words will be **literally fulfilled**."

- „**Pomorite jih do zadnjega starce, mladeniče in device, otročiče in žene, a ne približajte se nikomur, ki ima znamenje na sebi; začnite pa pri Mojem Svetišču**. Začno torej pri starih možeh, ki so bili pred hišo." {Ezekiel 9,6}

- „**Tisoči imajo napačno predstavo o Bogu in lastnostih Njegovega Bitja. Oni služijo lažnemu Bogu enako, kot kot Baalovi služabniki**." {Ellen White: RH, December 03, **1908**, par. 2} "No outward shrines may be visible, there may be no image for the eye to rest upon; yet we may be practising idolatry. It is as easy to make an idol of cherished ideas or objects as to fashion gods of wood or stone. Thousands have a false conception of God and his attributes. They are as verily serving a false god as were the servants of Baal."

- „Tukaj vidimo da je **Cerkev – Gospodovo Svetišče - morala prva občutiti težo Božje jeze.**" {Ellen White: 5T, p. 211,1882} "Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust."

Besede iz 9. poglavja Ezekielove knjige napovedujejo **smrtno kazen** zaradi oboževanja lažnih Bogov, kar se po EGW **dobesedno** in direktno nanaša na zadnjo cerkev pred Jezusovim prihodom! Kdo je po besedah preroka Ezekiela v tedanji uradni cerkvi uvedel klanjanje lažnemu Bogu? Starešine tj. vodstvo Svetišča.

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ali je takrat večina naroda sprejela lažnega Boga, a je samo majhno število njih ostalo verno pravemu Bogu? Kdo danes vodi Božji narod v klanjanje lažnemu Bogu? Ali je (nezavedno prevarana) večina vernikov še vedno zmožna prinesti pravilno odločitev? Ali takšna odločitev še vedno nosi Božjo avtoriteto?

- „Še vedno poslušamo, da je **glas konference Božji GLAS**. Vsakič, ko sem to slišala, sem pomislila, da je to skoraj **BOGOKLETJE**. Glas konference bi moral biti Božji glas, toda on to **NI**." {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} "Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…"

- „**Ti ljudje so nenehno govorili: "Bog je z nami. Mi smo v luči. Imamo resnico."** Vprašala sem, kdo so ti ljudje in odgovorili so mi, da so to **pridigarji in voditelji, ki so sami zavrgli luč** in ki sami ne želijo, da jo drugi sprejmejo." {Ellen White: EW, p. 240.2} " These men were constantly saying, "**God is with us**. **We stand in the light**. We have the **truth**." I inquired who these men were, and was told that **they were ministers and leading men** who had **rejected the light themselves**, and were unwilling that others should receive it."

- „In ko učitelji in **ljudje na vodilnih položajih** z zmedenimi duhovnimi idejami in **izkrivljenimi razlagami** vodijo duše stran od luči, **ali naj takrat molčimo** iz strahu, da preprečimo njihov vpliv, medtem ko se duše zapeljujejo?" {Ellen White: ChL, p. 62.1} "And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, shall we keep silent, for fear of injuring their influence, while souls are being beguil

- Gospod Jezus bo vedno imel **izbrane ljudi**, ki Mu bodo služili. Ko so Judje zavrgli Kristusa, Princa življenja, jim je vzel Božje kraljestvo in ga dal poganom. Bog bo v skladu s tem principom nadaljeval pri vseh vejah svojega dela. **Če se cerkev izkaže za nezvesto Gospodovi besedi**, ne glede na njen položaj, ne glede kako visoka in sveta je bila njena poklicanost, Gospod z njo ne more več delati. **Drugi bodo izbrani** za nosilce pomembnih odgovornosti." {Ellen White: 14Ms 102, UL 131} "The Lord Jesus will always have a chosen people to serve Him. When the Jewish people rejected Christ, the Prince of life, He took from them the kingdom of God and gave it unto the Gentiles. God will continue to work on this principle with every branch of His work. When a church proves unfaithful to the word of the Lord, whatever their position may be, however high and sacred their calling, the Lord can no longer work with them. Others are then chosen to bear important responsibilities."

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Sestra White nam je povedala, ko smo mi trije stali tam na ploščadi postaje, da prihaja strašna nevihta preganjanja, kot vihar, ki bo odpihnil vse stoječe predmete. **Ni bilo videti niti enega Adventista sedmega dne.** Tako kot učenci so zapustili Kristusa in pobegnili. **Nikoli več ni bilo videti tistih, ki so iskali položaje**. Po nevihti je nastala tišina, nato so adventisti vstali kot velika čreda ovac, a **pastirjev ni bilo**… Bil sem presenečen in vprašal, ali to velja za Loma Lindo, saj smo gledali v to smer. Sestra White je na postaji odgovorila na moje vprašanje in rekla, da se to nanaša na **VES religiozni svet**.” {Will Ross, Boulder, Colorado: His speaking with Ellen White 1908 on the train station of Loma Linda, written 1943 by Elder D.E. Robinson} http://www.ellenwhitedefend.com/SOP-Library/History-Defense/LOMALIND.pdf ”Sister White told us as we three stood there on the depot platform, that a terrible storm of persecution was coming like a windstorm that blew down every standing object. There was not a Seventh-day Adventist to be seen. They, like the disciples, forsook Christ and fled. All who had sought positions were never seen again. After the storm there was a calm, then the Adventists arose like a great flock of sheep, but there were no shepherds. They all waited in earnest prayer for help and wisdom, and the Lord answered by helping them to choose leaders from among them who had never sought positions before. They prayed earnestly for the holy Spirit which was poured out upon them making them fully ready for service. They then went forth 'fair as the moon, clear as the sun, and terrible as an army with banners,' to give this message to the world. I was astonished, and asked if that applied to Loma Linda, as we were looking in that direction. Sister White replied to my question by stating that it applied to the entire denominational world.”

Knjiga: „**Trojica**” Gaja Lašič 84 strani DOWNLOAD PDF



Vsebina poglavja:

Začetek knjige

1. Točke verovanja
2. Molk je zlato
3. Kdo je naš Tolažnik? Kdo prihaja kot drugi tolažnik? Janez 14,16-20
4. Kdo je vseprisotan?
5. Kdo je v nas?
6. Kdo je naš Predstavnik tj. Posrednik?
7. Kdo trka na vrata našega srca in govori Svoji cerkvi kot Sveti Duh?
8. Oče in Sin sta Duh - Sveti Duh je Bog osebno a ne tretje Bitje
9. Isti Sveti Duh izvira in od Očeta in od Sina
10. Kaj je Sveti Duh? Bitje? Ali ima on neodvisno osebnost ali je samo duhovna manifestacija Boga Očeta in Sina Jezusa?
11. Sveti Duh iz Jezusovih ust in falsifikat sovražnika
12. Ali je Sveti Duh v Stari Zavezi bil poznan in pravilno dojeman kot Božja prisotnost v nas?
13. Kaj je to bogokletje proti Svetemu Duhu?
14. Niceja 325. in Konstantinopol 381. leta: Prodor nauka o Trojici
15. 77 razlogov v Bibliji zakaj Trojica ne obstaja
16. PRVA ZAPOVED ALI Trojica
17. 666 = Trojica
18. Molitev edinemu resničnemu Bogu
19. Jezusov položaj na nebu na samom začetku
20. Jezus je od vekomaj dobesedni rojeni Sin, tako v Stari, kot tudi v Novi Zavezi in v Duhu Preroštva

21. Zakaj po Izaiji 9,6 tudi Jezus nosi oznako Bog večni Oče?
22. Solomonovi Pregovori 8, 22-30 Rojstvo pred obstojem časa
23. Hebrejcem 1,1-9 Samo zemeljsko vstajenje ali tudi nebesko rojstvo?
24. Psalm 110,1 in Izaija 9,6.7 Dobljena in položena oblast
25. Kdo je mogočni Angel Stare Zaveze? Kdo je Angel Mihael iz Razodetja?
26. Kdo je bil v stiku s padlim človeštvom?
27. JEZUS je BOŽANSKO a NE ustvarjeno BITJE!
28. Monogenês - Edinorojeni
29. Janez 1,1 Ali je tudi Jezus enako večni Bog kot Bog Oče?
30. Janez 1,1 Kdo je ta Beseda?
31. Janez 1,1 ´V začetku je bila Beseda´- Kdaj je bil ta začetek?
32. Jezusov krst in Golob
33. Jezusovo maziljenje s strani Očeta
34. Sedem Duhov iz Razodetja. Trije v nebesih?
35. Nebeški Svet. Sestavljen iz Dveh? Sestavljen iz Treh?
36. Elohim in Ehad
37. Stvarnik Elohim = Sveti Duh sodelavec stvarjenja?
38. Kaj pomeni Jezus – Začetek stvarstva?
39. Jehovah, Jehova ALI Jahve?
40. Samo Oče ´veliki Jehovah´ je vrhovna autoriteta, od vekomaj nad Jezusom in edini Izvor vsega
41. Jezus in ime Jehovah. Ali ga je dobil od Očeta, Kateri prav tako nosi ime Jehovah? Ali ono prinaša enak nivo autoritete z Očetom?

42. Jezusova narava na zemlji. Božanska? Človeška?

43. Kaj je Jezus odložil, ko je oblekel oblačilo človeškosti?

44. Ali za Božansko Bitje obstaja skušnjava? S kakšno človeško naravo je imel skušnjave Jezus? Adamova narava ´pred´ padcem?

45. Božanska moč v Jezusu = Božanska narava pod oblačilom človeškosti?

46. Neizpeljano in neizposojeno izvorno ´življenje samo po sebi´ v Jezusu. Položeno in vzeto nazaj?

47. ´Humanity died, Divinity not died´ - ´Človeško je umrlo, Božansko ni umrlo´. Dobesedna smrt?

48. Vstajenje od resnično mrtvih? Kdo je dobesedno obudil iz mrtvih Jezusa?

49. Jezusova večnost. Začetek?

50. Posledice zavračanja Jezusove žrtve in Njegovih skušnjav

51. Ali res obstajajo manipulacije v Svetem pismu in v spisih Ellen White?

52. Matej 28,19 – Krst v ime Trojice? Original?

53. 1. Janezova 5,7 Comma Johanneum Original?

54. Wescott in Hort = Baza manipulacij v Bibliji

55. Nebeški Trio tri ŽIVE Osebe?

56. Tri največje nebeške Sile?

57. Trije Nosilci časti = Dostojanstveniki?

58. Trojica tj. Oče, Sin IN SVETI DUH so sebe na nebeškem posvetu dali za načrt odrešenja?

59. Ali je Ellen White napisala ali rekla ´TRI Božanska BITJA´?

60. Godhead - Božanstvo = Trojica?

61. EDINA SILA proti grehu = 3. Bitje - Oseba - Osebnost Sveti Duh?

62. TO (IT) ili Osoba - Osebnost - Bitje? A. T. Jones

63. Avondale: Tretja oseba ki hodi okoli nas?

64. Drugi protislovni citati

65. Kaj se je resnično zgodilo s knjigo "Hrepenenje Vekov"?

66. Dve paralelni formi lažnega nauka: Samo eno združeno Bitje ali tri Bitja?

67. Kako je videti Bog? Spiritualizem

68. Ali je Ellen White zares spremenila svoje verovanje?

69. Ali je EGW napovedala, da bomo pozneje ´prepoznali novo resnico´?

70. Uriah Smith in njegova semi-arijanska knjiga ´Daniel in Razodetje´

71. Izjave Pionirjev in stara resnica

72. Naša zgodovina v času pionirjev

73. Kdaj in kako je Trojica zares sprejeta kot del adventističnega verovanja?

74. Dr Kellogg je stvarnik Alfe in korenina Omega odpada

75. Dr LeRoy Froom kot vodja implementacije Omega odpada. Tedanji ´dokazi´: Knjige ´Evangelizem 1946´ in ´Vprašanja Doktrine 1957´

76. Laodiceja, Omega kriza in najavljena Božja kazen

77. Pomanjkanje morale v Laodiceji

78. Preganjanje ´krivoverja´ in trajanje najavljenega odpada

79. Ekumenizem, pridružitev Babilonu in ´naš´ novi logo

80. Izpolnitev prerokovanja o poganstvu v zadnji cerkvi. Knjiga ´Trojica - Trinity´

81. Kaj se je zgodilo z voditelji GK in njihovim duhovnim stanjem? Ali so zlorabili vodstvo v Božji cerkvi?

82. Sprememba organizacije Generalne konference. Njena autoriteta po Ellen White

83. Oblika in vrsta otpada ter njegova razširjenost v cerkvi zadnjih dni. NLP Hipnoza v pridigah cerkve ASD

84. Zadnje opozorilo Božjemu narodu – Zaključna faza odpada in Prva Zapoved

85. Preteklost in bodočnost celega vesolja + svetovna diktatura in religija + prisilno cepljenje = skorajšnji Jezusov prihod

86. Bog ALI Evolucija?

87. 144.000

88. Judovski obredi tudi v Novi Zavezi?

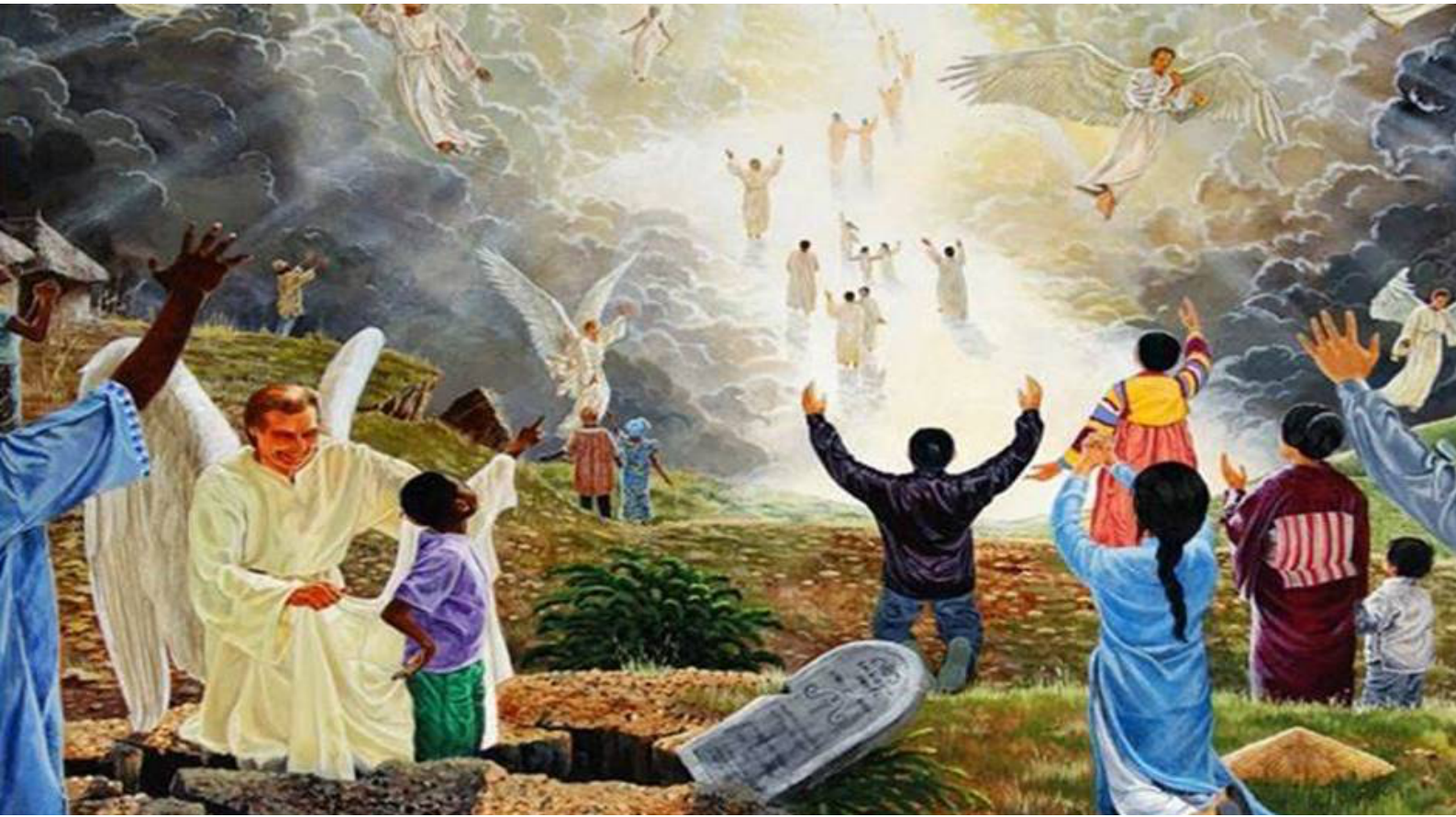
89. Video predavanja o stari resnici

90. Zloraba izraza ´ljubezen in milost´ in drugi lažni nauki na tem področju teologije

91. Ellen White in znanost = okrogla zemlja

92. Pravilna krščanska glasba in karizmatična glasba v cerkvi ASD

93. Moja posebna izkušnja z Bogom



Online srbščina hrvaščina:

[Bog Otac]

[Božji Sin Isus]

[Sveti Duh = Bog?]

[Trojstvo?]

[Biblija]

[Ellen White]

[Knjiga ”Velika Borba između Hrista i Sotone” - Ellen White]

[Pioniri]

[Predavanja]

[Literatura]

[Muzika]

[Otpad Laodikeje]

[Manipulacije]

[Svetska Diktatura]

[Zdrav život]

[Forum]

[Preporučene Internet Stranice]

[Kontakt]



1: Točke verovanja

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- **„**Večno življenje je pa To, da spoznajo Tebe, **EDINEGA RESNIČNEGA BOGA, in katerega si poslal, Jezusa Kristusa."** {Janez 17,3}

Temeljna biblijska verovanja

A Declaration of the Fundamental Principles 1872 by SDA

Year Book 1914 SDA pages 293-297 potrditev naših verovanj iz leta 1872

Stara istina naših pionira:

1: **Bog Oče je izvor vsega in večni Vladar vesolja**

2: **Resnično Božje ime po Ellen White je Jehovah a ne Jahve**

3: **Samo Bog Oče in Njegov Sin Jezus so naši Stvarniki, a ne Trojica**

4: Jezus je Božansko Bitje in ustvarjen. Jezus je dobesedni Božji Sin in ima enako naravo, kot Bog Oče. Božanska narava ne odloča ali za eno Božansko Bitje obstaja začetek z rojstvom, ker sta to dve različni področji. Tudi Adamov sin je bil človeško bitje, kot njegov oče Adam. Jezus ima začetek z dobesednim rojstvom na nebu pred stvarjenjem angelov. Zato samo Bog Oče v Bibliji nosi u naziv ´edini pravi Bog´, ker edino On nima začetka obstoja

5: Jezus je na zemlji umrl dobesedno in popolnoma, da bi odplačal naše grehe in je s Svojim prihodom tvegal Svoj večni Božanski obstoj, da bi nam omogočil odrešenje in uničil greh! Slava, čast i zahvalnost našemu Odrešeniku iz globine srca!

6: Resnično pravi krst je po Bibliji, v vseh vrsticah (razen ponaredka iz leta 325 v Mateju 28,19.20) samo v Jezusovem imenu

7: Jezusov prihod je neposredno pred nami

8: Božji Sveti Duh (a ne Bog Sveti Duh) je po Bibliji in Ellen White osebna in zavestna vseprisotnost Boga Očeta in Sina Jezusa v nas, medtem ko se v telesni obliki istočasno nahajata na nebu, a ne tretji Bog ali del neobstoječe Trojice

9: Na KOGA se nanaša bogokletje proti Svetemu Duha?

10: Poganska Trojica, ki jo je leta 325 car Konstantin vnesel v Krščanstvo, ne obstaja v Bibliji, ampak samo Bog Oče in Njegov dobesedni Sin Jezus Kristus in NJUN Duh

11: Trojica predstavlja kršitev 1. zapovedi

12: Biblija prinaša popolno resnico

13: Duh Preroštva zadnjega časa, ki je napovedan v Razodetju, se je izpolnil skozi Ellen White, da smo dobili pomoč v razumevanju Biblije, ker v današnjem času obstaja na tisoče različnih razlag njenega pomena in mnogo ponaredkov ter različic Biblije, ki si med seboj nasprotujejo

14: V Bibliji in spisih Ellen White se nahajajo tudi maloštevilni manipulacije, ker smo v vojni z nadnaravnimi silami, ki nas poskušajo prevarati in oddvojiti od zveličanja. Kako lahko prepoznamo falsifikate?

15: Ellen White in pionirji so v originalnih in nezmanipuliranih citatih za Svetega Duha uporabljali izključno TO (IT), a ne ON

16: Poteptana vera starih pionirjev iz časa Ellen White (brez novih naukov) je edina prava resnica

17: Deset zapovedi so večni Božji zakon, ki v Novi Zavezi ni ukinjen. Sveti sobotni dan u 4. Zapovedi v Bibliji je zamenjan z nebiblijsko nedeljo “boga” sonca 321. leta v “krščanski preobleki”, po zapovedi poganskega cara Konstantina. Nevarna relativizacija 10-ih zapovedi v zadnjih dneh, s trditvami, da nas občestvo z Bogom osvobaja 10-ih zapovedi, ker živimo “brez” greha, prihaja od samega sovražnika, da bi preprečil naše zveličanje in kompletiranje brezgrešne skupine 144.000-ih pred Jezusovim prihodom. Mi se moramo sami boriti proti grehu v nas, a ne da bo to naredil Bog 8 namesto nas! Dal nam bo moč popolne zmage tudi nad najmanjšim grehom v naši lastni borbi, ki jo od nas pričakuje

18: **144.000 so edin, ki bodo živi dočakali Jezusa preden bodo vsi odrešeni tj. velika množica bo vsatala od mrtvih. Njihova apsolutna brezgrešnost je kkot Adamova pred padcem v greh**

19: **Mi se nahajamo v zadnji fazi odpada cerkve ASD**

20: **Nevarne oblike glasbe in NLP hipnoza u pridigah v cerkvi ASD**

21: **Ekumenizem in organizacijsko približevanje padlim cerkvam izvira od sovražnika, ker nas Razodetje poziva, da izidemo iz Babilona padlih cerkva**

22: **Svetovana diktatura z evolucijo in zlepljeno ekumensko svetovno religijo "ljubezni, harmonije, miru, obveznega Korona cepljenja in zaščito življenjskega okolja z (papeško) nedeljo, kot dnevom miru in počitka", ki jo v ozadju vodi in organizira zver iz Razodetja, Papež (z Jezuiti) in realizira skozi (drugo izvršno) zver ZDA (Satanisti: Iluminati, Masoni najvišjih stopenj, Bill Gates s financijskim lobijem, najvišji cerkveni vodje itd.), se formira pred našimi očmi in predstavlja znake absolutno zadnjega časa in neposrednega Jezusovega prihoda. To se lahko spremlja z, od Ellen White, napovedanim omega odpadom ASD v popolni globini**

23: **Nauka o posmrtnem življenju izhaja od sovražnika. Manifestacija umrlih predstavlja prikazovanje demonov v obliki umrlih, kot način prevare in globljega vpliva Satana. Mrtvi ljudje niso na nebu, ampak po Bibliji ležijo v grobovih brez misli in bodo oživljeni iz mrtvih šele v času drugega Jezusovega prihoda, prav tako, kot je Jezus obudil iz mrtvih iz groba Lazarja, ko je še bil na zemlji**

24: **Zemlja je okrogla, kot tudi vsi planeti in zvezde v celem vesolju. Kaj je napisala Ellen White o tem vprašanju?**

25: **Starozavezni judovski obredi so ukinjeni po Jezusovi žrtvi. Zakaj? Zato, ker je njihova naloga bila vnaprejšnje obvestilo o Jezusovi žrtvi, ampak so se nanašali tudi na opomnik judovskemu narodu na izkušnje iz preteklosti, ko so zapustili Egipt. Kaj je Ellen White napisala o tej temi?**

26: **Nezmerna prehrana, uživanje mesa, alkohola, kave, črnega in zelenega čaja, Coca-Cole, sladkarij in drugih škodljivih živil v zadnjih dneh pred Jezusovim prihodom je direktno nasprotovanje Božji volji in je, po Ellen White, lahko vzrok izgube večnega življenja**

27: **Nezmerna seksualna aktivnost v zakonu ali njena nenaravna oblika, predzakonski seksualni odnosi, samozadovoljavanje in homoseksualnost (Rimljanom 1,27) (vključuje tudi "SKUPNO ŽIVLJENJE" homoseksualnega para s seksualno vzdržnostjo) so po Bibliji in Ellen White še posebej odvratni grehi v Božjih očeh. Greh nosijo naše misli (Matej 5,27,28), a ne vprašanje, ali smo imeli priložnost, da te misli tudi udejanjimo! Naj nam Bog pomogne, da z molitvijo premagamo grešne misli in zapremo naše nemoralne oči**

2: Molk je zlato

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Zagovorniki Trojice jemljejo spodnji, manj natančen citat z izjavo „Molk je zlato", v katerem se ne omenja „Kristusov Duh", kot glavni argument, da borci za staro resnico domnevno ne smejo razpravljati o „Bogu svetem Duhu" tj. neodvisni Osebi, zato ker je po EGW to vprašanje skrivnost. Ampak so prav oni tisti, ki so istočasno govorili o Svetem Duhu in ga definirali kot lažno Trojico!



Pravilen poziv vrnitve k stari resnici se, žal, etiketira kot ignoriranje opozorila s strani Ellen White.

- „**Narava Svetega Duha je za nas skrivnost**. Ljudje je ne morejo pojasniti, ker jim je Gospod ni odkril. Ljudje z nagnjenostjo k domišljiji lahko s povezovanjem posameznih Biblijskih citatov ustvarijo neko človeško mišljenje o tem, ampak sprejemanje takšnih stališč ne bo ojačalo Cerkve. Glede takšnih skrivnosti, ki so pregloboke za človeško razumevanje, **je MOLK zlato**." {Ellen White: AA, p. 52.1} "The nature of the holy Spirit is a mystery. Men cannot explain it, because the Lord has not revealed it to them. Men having fanciful views may bring together passages of Scripture and put a human construction on them, but the acceptance of these views will not strengthen the church. Regarding such mysteries, which are too deep for human understanding, silence is golden."

Nadaljnja poglobitev pomena zgornje izjave namenoma ni prikazana, saj je iz spodnjega citata jasno razvidno, da je **Sveti Duh JEZUSOV DUH** in ne tretje neodvisno božansko bitje tj. oseba neobstoječe Trojice:

- „In jaz bom prosil **Očeta**, in **drugega Tolažnika** vam dá, da ostane z vami vekomaj, Duha resnice, ki ga svet ne more prejeti, ker ga ne vidi in ga tudi ne pozna; vi ga pa poznate, ker pri vas prebiva, in bode v vas. {Janezn 14,16.17}" To se nanaša na **VSEPRISOTNOST KRISTUSOVEGA DUHA**, ki se imenuje **TOLAŽNIK**. Obstaja veliko nedojemljivih **SKRIVNOSTI**, ki jih ne morem razumeti ali se vanje ne želim poglabljati. Te so previsoke zame, pa tudi za vas. Pri nekaterih točkah je **MOLČANJE ZLATO**." {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p.179.2} "I will pray the Father, and He shall give you **another Comforter**, that he may abide with you for ever; even the Spirit of truth; Whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth him: **but ye know him, for he dwelleth with you**, and **shall be in you**" [John 14:16,17]. This refers to the **OMNIPRESENCE** of the **SPIRIT OF CHRIST**, called the **Comforter**. There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, **silence is golden**." {**Ellen White**: June 11, **1891**, Manuscript Releases, vol.14, p. 179}

Kljub opozorilu, da je molk zlato, je bil Sveti Duh proglašen za tretjega boga, ki ne obstaja! Ellen White je prav tako zapisala, da sta **SAMO Bog in Jezus neodvisni Osebi:**

- „Naši pridigarji morajo paziti, da se ne spuščajo v polemike **glede Božje Osebnosti**. **To je tema, ki se je ne smejo dotikati**. **Je skrivnost** in sovražnik bo tiste, ki se bodo vanjo spuščali, gotovo zapeljal na napačno pot. Vemo, da je Kristus prišel kot oseba, da bi svetu razodel Boga. **Bog je oseba in Kristus je oseba**. O Kristusu se govori v besedi kot 'sijaju Očetove slave in popolni podobi Njegove Osebnosti.“ {Ellen White: Ms 46, 18. May, 1904} "Our ministers must be very careful not to enter into controversy in regard to the personality of God. This is a subject that they are not to touch. It is a mystery, and the enemy will surely lead astray those who enter into it. We know that Christ came in person to reveal God to the world. God is a person, and Christ is a person. Christ is spoken of in the Word as "the brightness of His Father's glory, and the express image of His person."

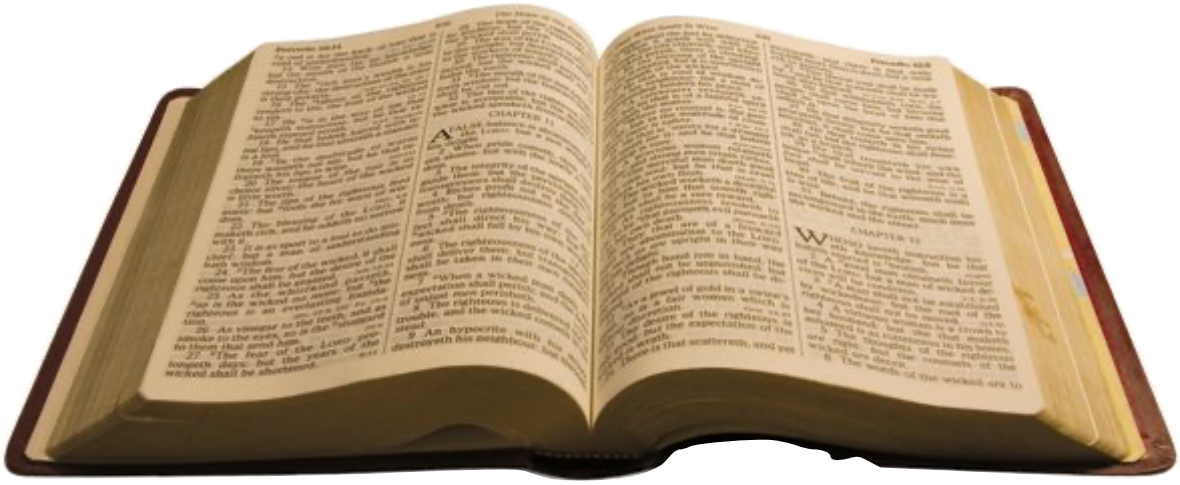
Ellen White je besede opomina z izrazom „molk je zlato“ in spodnjim sporočilom namenila bratu Chapman-u, zato ker je začel širiti "novo resnico" s trditvijo, da Sveti Duh ni Jezusov Duh, ampak je samostojno bitje, angel Gabriel. Ellen White mu je poslala jasno opozorilo, da se mi ne smemo spuščati na področja, ki nam niso odkrita.

- „Za tebe ni bistveno vedeti in definirati **KAJ (vprašanje NARAVE)** (a **ne KDO**) je Sveti Duh.“ {Ellen White: 14MR, p. 179} “It is not essential for you to know and be able to define just what the holy Spirit is.”

Glede narave Svetega Duha je molk zlato. Toda glede identitete Svetega Duha, tj. ali je on tretje Božansko bitje, ne smemo molčati in opazovati vse globlji odpad. Ustvarjena bitja, med njimi tudi angeli, ne morejo razumeti, kako je Sveti Duh lahko vseprisoten, kako ga Oče in Sin delita in kaj pomeni, da je Sveti Duh Jezus osebno, ločen od Svojega telesa. Po drugi strani pa nam je jasno pokazano, da Sveti Duh ni tretji Bog!

3: Kdo je naš Tolažnik. Kdo prihaja kot drugi Tolažnik? Janez 14,16-20

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „In jaz bom prosil **Očeta**, in **drugega Tolažnika** vam dá, da ostane z vami vekomaj, Duha resnice, ki ga svet ne more prejeti, ker ga ne vidi in ga tudi ne pozna; vi ga pa poznate, ker pri vas prebiva, in bode v vas. {Janezn 14,16.17}“ To se nanaša na **VSEPRISOTNOST KRISTUSOVEGA DUHA**, ki se imenuje **TOLAŽNIK**. Obstaja veliko nedojemljivih **SKRIVNOSTI**, ki jih ne morem razumeti ali se vanje ne želim poglabljati. Te so previsoke zame, pa tudi za vas. Pri nekaterih točkah je **MOLČANJE ZLATO**.” {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p.179.2} “I will pray the Father, and He shall give you **another Comforter**, that he may abide with you for ever; even the Spirit of truth; Whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth him: **but ye know him, for he dwelleth with you**, and **shall be in you**” [John 14:16,17]. This refers to the **OMNIPRESENCE** of the **SPIRIT OF CHRIST**, called the **Comforter**. There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, **silence is golden**.” {**Ellen White**: June 11, **1891**, Manuscript Releases, vol.14, p. 179}

- „**Odrešenik je je naš Tolažnik**. Dokazala sam da je to **On**.“ {Ellen White: Manuscript Releases Volume 8, p. 49, 1892} “The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be.”

- „Jaz, jaz sam sem tolažitelj vaš.“ {Izaija 51,12}

- „Hvaljen bodi Bog in Oče Gospoda našega Jezusa Kristusa, Oče usmiljenosti in Bog vsake tolažbe, 4 ki **nas tolaži v vsaki stiski**, da moremo i mi tolažiti tiste, ki so v kakršnikoli stiski s to tolažbo, s katero nas same tolaži Bog. Kajti kakor je obilno trpljenje Kristusovo pri nas, tako je po Kristusu obilna tolažba naša.“ {2. Korinćanima 1,3-5}

- „Preučujte sedemnajsto poglavje Janezovega evangelija in se naučite živeti **Kristusovo molitev**. **On je Tolažnik**. **Prisoten bo V vaših srcih** in naredil bo vašo radost popolno.” {Ellen White: RH, January 27, **1903**} „Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the prayer of Christ. He is the Comforter. He will abide in their hearts, making their joy full.“

- „Kristus bo poznan kot blagoslovljeno ime Tolažnik.“ {Ellen White: Manuscript 7, par. 10, 26. January **1902**} „Christ is to be known by the blessed name of Comforter.”

- „On (sovražnik) si je prizadeval, da odstrani **Jezusa** iz njihovega vidnega polja **kot Tolažnika**, kot tistega, ki graja, Ki opozarja, Ki opominja govoreč: „To je pot, hodite po njej. „“ {Ellen White: RH, August 26, 1890} “He has sought to shut Jesus from their view as the Comforter, as one who reproves, who warns, who admonishes them, saying, “This is the way, walk ye in it.”

- „Po Njegovi iniciaciji je prišel Duh in Jezus je bil resnično posvečen s slavo, ki si jo je od vekomaj delil s svojim Očetom. Med njegovim ponižanjem na zemlji Duh ni prišel s polnim učinkom. **Jezus je napovedal, da če ne bo šel, Duh ne bo prišel, ko pa bo šel**, Ga bo poslal. **To je bil opis njega Samega!** Ko je bil (Jezus) povzdignjen, se je pokazal." {Ellen White: Signs of the Times, 17 May, **1899**, par. 3 } “After His inauguration, the Spirit came and Christ was indeed glorified, even with the glory which He had from all eternity with the Father. During His humiliation upon this earth, the Spirit had not descended with all its efficacy; and Christ declared that if He went not away, it would not come, but that if He went away, He would send it. It was a representation of Himself, and after He was glorified it was manifest.”

- „**On** nam danes **prihaja s Svojim Svetim Duhom**“ {Ellen White: RH, April. 30. 1901, par. 8} “He is coming to us by His holy Spirit today.”

- „Želimo slišati zmagoslavne vzklike tistih, ki so zmagali. Želimo da med nas svobodno **pride Kristusov dragi Duh**.” {Ellen White: Review and Herald, August 17, 1869 par. 10} “We want to hear shouts of victory from those that have been overcome. We want to have the sweet Spirit of Christ come freely into our midst.”

- „Za učence je bila skrivnost, kako se jim je Jezus pokazal, svetu pa **ostal** neviden. Jezusovih besed niso razumeli v duhovnem smislu. Mislili so na zunanjo, vidno manifestacijo. Niso si mogli predstavljati, da je (sam) **Jezus lahko z njimi, hkrati pa ga svet ne more videti**. Niso razumeli pomena duhovne manifestacije.“ {Ellen White: The Southern Review, September 13, **1898** par. 2} “That Christ should manifest Himself to them, and yet be invisible to the world, was a mystery to the disciples. They could not understand the words of Christ in their spiritual sense. They were thinking of the outward, visible manifestation. They could not take in the fact that they could have the presence of Christ with them, and yet He be unseen by the world. They did not understand the meaning of a spiritual manifestation.”

- „Jezus pravi ubogim in trpečim na zemlji: 'Ako me ljubite, boste izpolnjevali zapovedi moje. In jaz bom prosil Očeta, in **drugega Tolažnika** vam dá, da ostane z vami vekomaj, **Duha resnice**, ki ga svet ne more prejeti, ker ga ne vidi in ga tudi ne pozna; vi ga pa poznate, ker **pri vas prebiva, in bode v vas**. Ne pustim vas sirot, pridem k vam. {Ellen White: Manuscript 24, 22. February, **1898**} “To the poor and oppressed and downtrodden of earth, Christ says, “If ye love me, keep my commandments. And I will pray the Father, and he shall give you another Comforter, even the Spirit of truth, (which is Christ formed within the hope of glory,) whom the world cannot receive, because it seeth him not: but ye know him, for he dwelleth with you, and shall be in you. I will not leave you comfortless.”

- „**Jezus** pravi ´Jaz vam bom **poslal tolažnčasika. Samo MOJ DUH** je usposobljen za nalogo odrešenja sveta, če bodo sprejeli pogoje Moje milosti.” {Ellen White: MS40-1890.60} „Jesus says, “I will send you the Comforter. MY SPIRIT alone is competent for the task of saving the world, if they will accept of the provisions of My grace. The Comforter shall convince the world of sin, of righteousness, and of judgment.”

- „Kristus je izjavil, da bo po Svojem vnebohodu svoji Cerkvi kot svoj kronski dar poslal **Tolažnika, ki bo prevzel njegovo mesto**. Ta Tolažnik je sveti Duh, duša Njegovega življenja, učinkovitost Njegove Cerkve, luč in življenje sveta. **S svojim Duhom Kristus pošilja** spravni vpliv in moč, ki odvzema greh." {Ellen White, Review and Herald, May 19, **1904** par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to His church, as His crowning gift, the Comforter, Who was to take His place. This Comforter is the holy Spirit,—the soul of His life, the efficacy of His church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Kristus **prihaja** kot Tolažnik vsem, ki verujejo vanj.“ {Ellen White: 8MR 57} “Christ comes as a Comforter to all who believe.”

- „Ne bom vas pustil brez tolažbe. **JAZ bom prišel**." Sveti Duh, ki ga je Odrešenik obljubil poslati na ta svet, je **osebna navzočnost in moč Boga**.... Ne želijo spoznati Boga, ne želijo gledati Jezusa… Jezus vabi vse ljudi, naj ga sprejmejo; in kjerkoli je srce odprto, da ga sprejme, bo vstopil in razveselil dušo z lučjo in veseljem Svoje navzočnosti..“ {Ellen White: Signs of the Times, November 23, 1891} “I will not leave you comfortless; I will come to you.” The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God. He will not leave his people in the world destitute of his grace, to be buffeted by the enemy of God, and harassed by the oppression of the world; but he will come to them. The world cannot see the truth; they know not the Father or the Son, but it is only because they do not desire to know God, they do not wish to look upon Jesus, to see his goodness, his love, his heavenly attractions. Jesus is inviting all men to accept him; and wherever the heart is open to receive him, he will come in, gladdening the soul with the light and joy of his presence.”

- „V predajanju Njegove misije Svojim sledilcem jim Kristus ni rekel, da ne bodo **puščeni sami. Prepričal jih je, da bo On z njimi.** Govoril je o S**voji vseprisotnosti na POSEBEN** (drugi tolažnik) **način.** 'Pojdite k vsem narodom' je rekel. 'Pojdite v najbolj oddaljene dele naseljenega planeta, toda vedite, da bo **Moja prisotnost** tam. Delajte v veri in gotovosti, ker nikoli ne bo prišel čas, ko bi vas zapustil.“ {Ellen White: Manuscript 138, **1897**} “In giving His commission to His followers, Christ did not tell them they would be left alone. He assured them that He would be near them. He spoke of His Omnipresence in a special way. Go to all nations, He said. Go, to the farthest portion of the habitable globe, but know that My presence will be there. Labor in faith and confidence, for the time will never come when I shall forsake you.”

Kaj v resnici beremo v Janezovih besedah, ki jih je EGW tako dobro razložila v zgornjih citatih?

- „Jaz, Jaz bom prosil Očeta; On vam bo dal **drugega Branilca**, Ki bo ostal z vami vekomaj. To je tisti Duh resnice, tisti, ki ga svet ni zmožen sprejeti, ker Ga ne vidi in ne pozna. **Vi, vi GA POZNATE, KER STOJI PRI VAS** in on je v vas. **JAZ** vas ne bom zapustil kot sirote, **JAZ bom prišel k vam. Še malo in svet me ne bo več videl; vi, vi me boste videli živega in tudi vi boste živeli. Tistega dne boste spoznali, da sem jaz v svojem Očetu in da ste vi v meni in jaz v vas**.“ {**Janez 14,16-20**} prevod Tomislav Dretar

- „Ali vi Ga poznate, ker bo **OSTAL pri vas in POZNEJE bo V vas.** Ne, ne bom vas pustil kot sirote, **JAZ bom PRIŠEL k vam**.“ „**Ihr aber kennt Ihn**, weil Er **bei euch bleibt** und **SPÄTER IN euch** sein wird. Nein, Ich werde euch nicht verwaist zurücklassen - **ICH werde zu euch KOMMEN**. “ {Johannes 14,17-18; Nemačka Biblija Neues Leben}

- „Kadar pa pride Tolažnik, ki ga vam pošljem od Očeta, **Duh** resnice, ki **IZHAJA OD Očeta**, on bo pričeval Zame.“ {Janez 15,26}

- „Ali jaz vam pravim resnico: Bolje vam je, da jaz odidem. Zakaj, če ne odidem, ne pride Tolažnik k vam; če pa odidem, ga pošljem k vam.“ {Janez 16,7}

- „**Kristus** je vsem obljubil, **da bodo prejeli Njegov Duh**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Christ has made provision for all to receive His Spirit“

- „Po Njegovi iniciaciji je prišel Duh in Jezus je bil resnično posvečen s slavo, ki si jo je od vekomaj delil s svojim Očetom. Med njegovim ponižanjem na zemlji Duh ni prišel s polnim učinkom. **Jezus je napovedal, da če ne bo šel, Duh (TO) ne bo prišel, ko pa bo šel**, **Ga (TO)** bo poslal. **To je bil opis njega Samega!** Ko je bil povzdignjen, S**e** je pokazal." {Ellen White: Signs of the Times, 17 May, **1899**, par. 3} “After His inauguration, the Spirit came and Christ was indeed glorified, even with the glory which He had from all eternity with the Father. During His humiliation upon this earth, the Spirit had not descended with all its efficacy; and Christ declared that if He went not away, it would not come, but that if He went away, He would send it. It was a representation of Himself, and after He was glorified it was manifest.”

- „In glejte, jaz sem **z vami vse dni** do konca sveta. Amen.“ {Matej 28,20}

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „**Vi Ga pa poznate**, ker **PRI v**as **PREBIVA** (**tj. STANUJE**) **in BODE v vas**. Ne pustim vas sirot, **PRIDEM k vam**.“ „But ye know Him; for He dwelleth **with** you, and shall be in you. I will not leave you comfortless: **I will COME to you**“ {John 14,17-18 **KING JAMES BIBLE**}

Kdo lahko ostane z nekom? V natančnih prevodih na mnogih jezikih piše: **stoji z vami** in z vami bo tudi **ostal.** Samo tisti, ki je že tam. Zakaj je Kristus hkrati drugi Tolažnik? Zato, ker ni več Z učenci, ampak je zdaj vseprisoten **V** njih. Jezus Sam Sebe naziva Tolažnik, v Starogščini ´παράκλητος´. Kristus Svojega Svetega Duha naziva ´λλος παράκλητος´. Beseda ´Drugi - ´λλος´ pomeni Drugi iste vrste, a ne drugi različne vrste - ´τερος´. S tem nam dodatno kaže, da Sveti Duh pripada Njemu in da v tem smislu ni neodvisno Bitje druge vrste, ampak Duh, ki izhaja iz Očeta in potem iz Njega.

- „Tisti dan spoznate, da sem jaz v Očetu svojem, in vi v meni, in jaz v vas. Kdor ima zapovedi moje in jih izpolnjuje, on je ta, ki me ljubi; kdor pa mene ljubi, ga bo ljubil Oče moj, in jaz ga bom ljubil **in mu razodenem Sebe**. Reče mu Juda (ne Iškariot): Gospod, kaj se je zgodilo, da hočeš **sebe razodeti nam in ne svetu**? Jezus odgovori in mu reče: Če me kdo ljubi, bo izpolnjeval besedo mojo, in Oče moj ga bo ljubil, in **k njemu pridemo in PREBIVALIŠČE si NAPRAVIMO PRI NJEM**. Kdor me ne ljubi, mojih besed ne izpolnjuje; in beseda, ki jo slišite, ni moja, marveč Očeta, ki me je poslal. To sem vam govoril, dokler sem z vami. Tolažnik pa, sveti Duh, ki ga pošlje Oče v imenu mojem, on vas bo vse učil in vas spominjal vsega, kar sem vam povedal. Mir vam zapuščam, mir svoj vam dajem; ne dajem vam jaz, kakor daje svet. Ne bodi vam srce plašno in boječe. Slišali ste, da sem vam jaz rekel: Grem, a zopet pridem k vam. Ko bi me ljubili, bi se veselili, da grem k Očetu; kajti Oče je večji od mene. **In sedaj sem vam povedal, preden se zgodi, da boste verovali, kadar se zgodi**.“ {Janez 14,23-29}

Ali Jezus z izrazom "drugi" Tolažnik Sveti Duh res misli na drugo Bitje, ali misli na samega Sebe, ločenega od Svojega fizičnega telesa? Pravkar smo brali, da je Jezus svojim učencem dejal, da oni **poznajo in vidijo** Svetega Duha tj. Njega, ki ga svet ne pozna in ne vidi in da bo On (Jezus) **OSTATAL** z njimi in **V NJEM**. Koga oni poznajo in vidijo, ko Sveti Duh še ni bil poslan? Kdo je sedaj z učenci? Jasno beremo, da je prihod Svetega Duha napovedan, a da Jezus istočasno pove, da ostaja z njimi. Seveda ostaja, tokrat skozi Njegovega Svetega Duha, ki je v bistvu Jezus osebno, kot Njegova od telesa oddvojena vseprisotnost. Če bi Sveti Duh bil neodvisno bitje, potem on ne bi bil tisti, ki ostja, ker še ni prišel!

„Prišel bom k vam“ označuje Jezusov prihod v obliki Svetega Duha na dan pedesetnice, a ne Njegov drugi prihod, ki je šele kasneje napovedan! To je bil odgovor Judi, ki ni razumel o čem Jezus govori. Da bi vse pojasnil je Jezus rekel, da bosta On in Oče osebno stanovala v vsakem, ki ga sprejme! Kdo stanuje v nas? Samo Sveti Duh, a on je Očetov in Kristusov! Dokler je Jezus telesno v nebeškem Svetišču se nahaja v nas s Svojim Duhom in nas tolaži. Če Jezus z besedo „drugi“ ne bi imel namena pokazati svoje lastnosti, da bo prišel na drugačen način, bi to pomenilo, da obstajata dva sveta Duha.

4: Kdo je vseprisoten?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Zdelo se je, da je celotno sobo napolnilo nebeško ozračje. Sveta, posvečena navzočnost je bila v moji sobi. Odložila sem pero in **čakala, da vidim, kaj mi bo Sveti Duh povedal**. Nisem videla nobene osebe. Nisem slišal nobenega slišnega glasu, vendar se je nebeški Opazovalec zdel blizu mene. Čutila sem, da sem v **Jezusovi navzočnosti**. Sladkega miru in svetlobe, ki sta bila v moji sobi, ne morem razložiti ali opisati. Obdajalo me je posvečeno, sveto ozračje, mojemu umu in razumevanju pa so bile predstavljene zadeve, ki so me zelo zanimale in bile zelo pomembne. Pred menoj se je izrisala smer delovanja, kot bi **nevidna prisotnost govorila z menoj**." {Ellen White: Manuscript Releases Volume 11, p. 326, **1896**} "The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person. I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance. A line of action was laid out before me as if the unseen presence were speaking with me."

- „V četrtek sem vstala zgodaj zjutraj, okoli druge ure, in zavzeto pisala o Resnični trti, ko sem, kot že večkrat prej, **začutila prisotnost v svoji sobi** in izgubila vsak spomin na to, kaj sem počela. **Zdelo se mi je, da sem v Jezusovi navzočnosti**; sporočal mi je tisto, o čemer naj bi bila poučena. Vse je bilo tako jasno, da nisem mogela ničesar napačno razumeti. [...] **Nobena slišna beseda ni bila izrečena mojemu ušesu, ampak v moje misli**. Rekla sem: "Gospod, storila bom, kar si mi naročil." {Ellen White: Manuscript Releases Volume 5, p. 147, **1896**} "I arose early Thursday morning, about two o'clock, and was writing busily upon the True Vine, when I felt a presence in my room, as I have many times before, and I lost all recollection of what I was about. I seemed to be in the presence of Jesus; He was communicating to me that in which I was to be instructed. Everything was so plain that I could not misunderstand. [...] Not an audible word was spoken to my ear, but to my mind. I said, Lord, I will do as Thou hast commanded."

Jezus osebno je bil navzoč kot Sveti Duh. Če bi Sveti Duh bil drugi tolažnik, a ne Jezus, ga EGW ga ne bi imenovala ´moj Gospod´. Na žalost nauk o Trojici povzdiguje Svetega Duha kot drugega tolažnika namesto Jezusa in Sveti Duh kot del Trojice postopno dobiva vse več neposrednih molitev, kar je kršenje prve zapovedi.

- „Medtem ko ves svet poziva, naj pride k Njemu in se reši, zapoveduje Svojim angelom, naj dajejo Božansko pomoč vsaki duši, ki s ponižnostjo in kesanjem pride k Njemu in **prihaja po Svojem Svetem Duhu osebno v sredino svoje Cerkve**." {Ellen White: Letter 2d, 23. December 1892} "While He extends to all the world His invitation to come to Him and be saved, He commissions His angels to render divine help to every soul that cometh to Him in repentance and contrition, and He comes personally by His holy Spirit into the midst of His church."

- „**Kristus** hodi neviden po naših ulicah. S sporočili usmiljenja prihaja na naše domove. Čaka na sodelovanje z vsemi, ki si prizadevajo služiti v Njegovem imenu,. **On je sredi nas, da bi ozdravil in blagoslovil, če Ga bomo sprejeli**. {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} "While He extends to all the world His invitation to come to Him and be saved, He commissions His angels to render divine help to every soul that cometh to Him in repentance and contrition, and He comes personally by His holy Spirit into the midst of His church."

- „Omejen s človeško naravo, **Jezus** ni mogel biti na vseh mestih osebno prisoten. Zato je bilo v interesu vseh, da jih zapusti in odide k Svojemu Očetu ter jim pošlje Svetega Duha kot Njegovega zastopnika na zemlji. **Sveti Duh je On osebno, oddvojen od Svoje človeške osebnosti in zato neodvisen od nje**. **ON** Sam je VSEPRISOTEN skozi **Svojega** Svetega Duha." Stari link iz leta 197 0brez vejice za besedo „On osebno": {Ellen White: Manuscript Releases Vol. 14, p. 23}. Novi, **aktualni** link s pravilnim starim originalom Z VEJICO, stoji od leta 2015 na uradni strani Adventistične cerkve pod oznako: {Ellen White: Lt119, 1895.18} {https://m.egwwritings.org/en/book/5294.1#1} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the holy Spirit to be His successor on earth. The holy Spirit is Himself,divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His holy Spirit, as the Omnipresent."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Sveti Duh nima človeške osebnosti, od katere bi se ločil, ampak samo Jezus! Jezus je tisti, ki je po svojem Svetem Duhu vseprisoten. Sveti Duh ne more biti tisti, ki bi bil vseprisoten po svojem Svetem Duhu, saj bi potem obstajala dva sveta Duha. Angleška beseda "divested" pomeni ločen, tj. oddvojen in ne, da nekaj nečemu ne pripada. V današnjih dneh se pojavljajo trditve, da ta beseda divested "pomeni", da Sveti Duh nima človeške narave in da zato ta citat ne "govoril" o Jezusu. Sveti Duh nima človeške narave, da bi lahko bil od divested tj. oddvojen! Samo v zvezi z Jezusom se uporablja izraz humanity, ker je prišel v človeški obliki, da bi umrl za nas. Stavek: "Sveti Duh je On osebno, oddvojen od Svoje človeške osebnosti", je bil nedavno v celoti uradno zapisan v izvirniku (The holy Spirit is Himself, divested of the personality...). Manjkala je vejica za besedo 'Himself', da bi bila Jezusova identiteta, nasproti svetemu Duhu, jasno poudarjena.

- „Božja veličina je za nas nepredstavljiva: - „Gospod je v templju svetosti svoje, Gospod, čigar prestol je v nebesih.“ (Psalam 11,4) - Vendar pa je **Bog** s Svojim Duhom **vseprisoten**. Ima neomejeno znanje in osebno zanimanje za vsa svoja dela.“ {Ellen White: Education, p. 132 1903} “The greatness of God is to us incomprehensible. “The Lord's throne is in heaven” (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

- „**Bog** nam je **podaril Svetega Duha in ni mogoče, da bi nam podaril kaj večjega od tega**. Temu darilu ni mogoče ničesar dodati. Z Njim se lahko zadovoljijo vse potrebe. **SVETI DUH JE ŽIVA BOŽJA PRISOTNOST**; če se dovolj ceni, je izvor hvale i zahvaljevanja, ki bo za vedno tekel v večno življenje. Obnovitev Duha predstavlja zavezo milosti.“ {Ellen White: Signs of the Times, 7.August **1901**} “Yes; in giving the holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.“

- „Medtem ko Jezus služi v nebeškem Svetišču, služi tudi v Cerkvi na zemlji po **Svojem** Duhu. Skrit je našim očem, vendar se njegova obljuba, dana ob ločitvi, uresničuje: "In glejte, jaz sem z vami vse dni **do** konca sveta.“- (Matej 28,20) Čeprav Svojo moč posreduje Svojim služabnikom, je **Njegova prisotnost**, ki daje moč še vedno v njegovi Cerkvi.“ {Ellen White: DA, p. 166} “While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, “Lo, I am with you alway, even unto the end of the world.” Matthew 28:20. While He delegates His power to inferior ministers, His energizing presence is still with His church.”

- „Gospod spodbuja vse, ki Ga iščejo z vsem srcem. Daje jim Svojega Svetega Duha, ki je **manifestacija Njegove prisotnosti in naklonjenosti.**“ {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} “The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor.”

Tudi naslednji verz nam kaže to resnico, saj ne piše "Bog Sveti Duh", temveč "**Božji** Duh", tj. Njegova navzočnost. Bog je kot vladar vesolja povsod navzoč, tudi pred stvarjenjem življenja na zemlji:

- „In zemlja je bila pusta in prazna, in tema je bila nad breznom, in **Duh Božji** je plaval nad vodami.“ {1. Mojzesova 1,2}

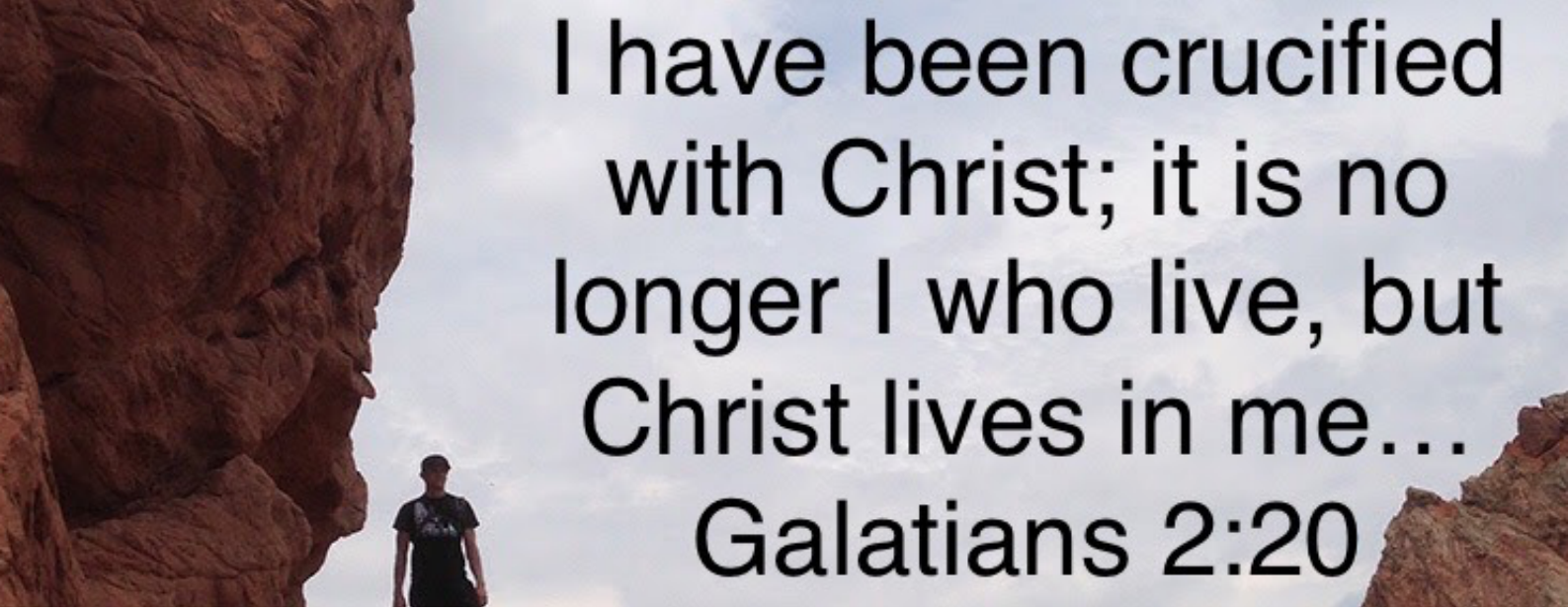
Gospod je s Svojim Duhom osebno navzoč v Svojem zemeljskem templju, hkrati pa sedi v nebesih na Svojem prestolu. Ellen White zelo jasno razlaga, da je poslani Tolažnik vseprisotnost Boga, in sicer v naših srcih, ko ga sprejmemo

5: Kdo je V nas?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Ellen White Jezusa opisuje Njegovo vseprisotnost v nas kot Svetega Duha:

- „Ker ste pa sinovi, je odposlal Bog **Duha Sina svojega** v vaša srca, ki kliče: **Abá, Oče!**“ {Galatom 4,6}



- „Kristus čaka, da **vdahne Svojega** Duha V učence in jim da inspiracijo Svojega posvečujočega Duha in da prenese življenjski vpliv od Sebe na Svoj narod." {Ellen White: Signs of the Times, October 3, 1892 par. 4} "Jesus is waiting to breathe upon all His disciples, and give them the inspiration of His sanctifying spirit, and transfuse the vital influence from Himself to His people"

- „Kristus je formiran **V** nas in s **Svojim Duhom izpolnjuje obljubo**, - „Nikoli vas ne bom zapustil, niti zavrgel." {Ellen White: Signs of the Times, Sep. 27, **1899** par. 9} "Christ is formed within, and by His Spirit He fulfills the promise, "I will never leave thee nor forsake thee."

- „Preučujte sedemnajsto poglavje Janezovega evangelija in se naučite živeti **Kristusovo molitev**. **On je Tolažnik**. **Prisoten bo V vaših srcih** in naredil bo vašo radost popolno." {Ellen White: Review and Herald, January 27, **1903**} "Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the prayer of Christ. He is the Comforter. He will abide in their hearts, making their joy full."

- „Prišel bo, **ne samo za en dan**, saj pravi: „Vselil se bom **V** njih in živel bom **V** njih… in oni bodo Moj narod." „Pogaziš krivice naše; ti vržeš v morja globočino vse grehe." (2. Korinćanima 6,16; Miha 7,19) Njegova **prisotnost** bo očistila in posvetila dušo, da bi mogla postati Gospodov Sveti hram in ´**Božje bivališče V Duhu**´ (Efežanom 2,21,22)." {Ellen White: Desire of Ages, p. 161} "He will come, not for one day merely; for He says, "I will dwell in them, and walk in them; ... and they shall be My people." "He will subdue our iniquities; and Thou wilt cast all their sins into the depths of the sea." 2 Corinthians 6:16; Micah 7:19. His presence will cleanse and sanctify the soul, so that it may be a holy temple unto the Lord, and "an habitation of God through the Spirit."

- „**Kristus** jih priteguje k sebi z nevidno močjo! On je Luč življenja in jih **napolnjuje** s Svojim **osebnim Duhom**." {Ellen White: RH, 26. March **1895**} "Christ draws them to himself by an unseen power. He is the light of life, and He imbues them with His own Spirit."

- „Abigejina pobožnost se je kot dišeči cvetovi nezavedno širila na njenem obrazu z besedami in dejanji. **Duh Božjega Sina** je bil navzoč **V** njeni duši." {Ellen White: Signs of the Times, October 26, 1888 par. 7} "The piety of Abigail, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The Spirit of the Son of God was abiding in her soul."

- „Ko bo Božje ljudstvo zavzelo stališče, da so oni **tempelj Svetega Duha**, **Samega Kristusa, ki prebiva V njih,** ga bodo tako jasno razodeli v duhu, besedah in dejanjih, da bo med njimi in satanovimi sledilci nezgrešljiva razlika." {Ellen White: 3SM, p. 211, 14. July **1902**} "When God's people take the position that they are the temple of the holy Ghost, Christ Himself abiding within, they will so clearly reveal Him in spirit, words, and actions, that there will be an unmistakable distinction between them and Satan's followers."

- „**Kristus je bil Duh resnice**! Svet noče poslušati Njegove prošnje! Toda učenci u Njem vidijo Pot, Resnico in Življenje! In oni bodo imeli **Njegovo prisotnost U njih.**" {Ellen White: SW, Oct. 25,**1898**} "Christ was the spirit of truth. [..] But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And they shall have His abiding presence."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Učitelj mora biti **krščen s Svetim Duhom**. Tedaj bo um in **KRISTUSOV DUH V njem** in bo izpovedoval Kristusa v duhovnem in svetem življenju.” {Ellen White: RH, February 9, 1892 par. 21} “The teacher must be baptized with the holy Spirit. Then the mind and spirit of Christ will be in him, and he will confess Christ in a spiritual and holy life.“

6: Kdo je naš Zastopnik tj. Posrednik?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Naj misijonarji križa oznanjajo, da obstaja **en Bog** in **en Posrednik med Bogom in človekom**, **ki je Jezus Kristus**, **Sin neskončnega Boga**. To je treba oznanjati po vseh cerkvah v naši deželi. Kristjani se morajo tega zavedati in ne postavljati človeka tja, kjer bi moral biti Bog, da ne bodo več **častilci malikov**, ampak obževalci živega Boga. V naših cerkvah obstaja malikovanje.“ {Ellen White, 1888 Materials, p. 886, 1891}“Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. Idolatry exists in our churches.”

Kako je močna stvar imeti svemogočnega Odrešenika, Tolažnika in Zastopnika tj. Posrednika Ki je umrl za nas, Ki nas tolaži in z molitvami **zastopa** pred nebeškim Očetom:

- „Enako pa pomaga tudi Duh našim slabostim. Kajti česa naj prosimo, kakor je treba, ne vemo; temveč **Duh sam prosi za nas** z neizrečnimi vzdihi. Ta pa, ki preiskuje srca, ve, kaj je misel Duha, ker po volji Božji prosi za svetnike.” {Rimljanom 8,26.27}

Božja beseda nas pri iskreni želji po resnici nikoli ne pusti brez nje in v naslednjih vrsticah poglobi resnico o tem, da **Sveti Duh, ki se moli za nas sam Jezus:**

- „Kdo ti lahko stoji ob strani v uri hudega spopada, ko si v boju z močmi teme, s Satanom in njegovo vojsko nevidnih sodelavcev? Ti boš, kar zadeva človeško pomoč, ostal sam. Samo Gospod to razume. Vanj lahko zaupaš. Zaupaj svojo dušo Njemu, ki ti je zaupal tvoje posebno delo. **Tvoj Posrednik**, **tvoj Tolažnik** te ne bo zapustil, čeprav bo Satan vmešal svojo prisotnost, svoje spremstvo. Ne boj se. Jaz sem tvoj Odrešenik, Ki je bil preizkušan v vseh točkah, kakor si ti preizkušan. Nadahnil bom tvoj um in vedno se zavedaj, da te ne bom zapustil, niti zavrgel.“ {Ellen White: Ms154-1907 (March 1, **1907**) par. 27} “Who can stand by you in the hour of fierce conflict, when in combat with the powers of darkness, with Satan and his host of invisible allies? You will, as far as human help is concerned, remain alone. The Lord alone understands. In Him you may trust. Commit the keeping of your soul to Him who has given your special work to you. Your Mediator, your Comforter will not leave you, although Satan will interpose his presence, his companionship. Be not afraid. I am your Redeemer Who was tempted in all points like as you are tempted. I will impress your mind, and ever know I will not leave you nor forsake you.”

- „On, ki **lastnemu Sinu ni prizanesel**, temveč Ga **je dal za nas vse**, kako ne bo tudi z njim nam vsega podaril? Kdo bo tožil proti izvoljencem Božjim? Bog je, ki jih opravičuje. Kdo je, ki jih bo obsodil? **Kristus Jezus** je, ki je umrl, pa je tudi vstal, **ki je na desnici Boga, ki tudi prosi za nas.** Kdo nas bo ločil od ljubezni Kristusove? … Ali v vsem tem slavno premagujemo po tistem, ki nas je ljubil.” {Rimljanom 8,32-37}

Nauk o Trojici ustvarja vtis, da imamo "dva" Posrednika med nami in Bogom: Jezusa in Svetega Duha. Toda Sveto pismo jasno govori, da je med Bogom in človekom samo en posrednik in to je njegov Sin Jezus.

7: Kdo trka na vrata našega srca in govori Svoji cerkvi kot Sveti Duh?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „**Kdo drug kot Jezus Kristus je s Svojim Duhom in Božansko močjo vodil peresa svetih zgodovinarjev, da so dragoceni zapisi o rečeh in delih Jezusa Kristusa predstavljeni svetu**?“ {Ellen White: Manuscript Releases Volume 2, p. 14, 1892} “Who but Jesus Christ, by His Spirit and Divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?”

- „In sedel z Očetom svojim na **prestol Njegov**. Kdor ima uho, naj sliši, kaj **govori Duh cerkvam**.“ {Razodetje 3,21.22}

Duh govori sporočilo sedmim cerkvam. Kdo jih v resnici osebno nagovarja?

- „In obrnil sem se, da bi videl glas, ki je govoril z menoj; in obrnivši se, sem videl sedem svečnikov zlatih in sredi svečnikov podobnega Sinu človečjemu, … in bil sem mrtev, in glej, živ sem… Zapiši torej, kar si videl in kar je in kar se ima zgoditi potem, skrivnost sedmerih zvezd, ki si jih videl v desnici Moji, in sedmero svečnikov zlatih. Sedmere zvezde so angeli sedmerih cerkva, in sedmeri svečniki so sedmere cerkve., „ Angelu cerkve v Efezu piši: To pravi On, ki drži sedmero zvezd v desnici Svoji, ki hodi sredi sedmerih svečnikov zlatih.“ {Razodetje 1,12-13, 18-20 + 2,1}

Ali je je Jezus sam govoril sedmim cerkvam? V skladu z Razodetjem očitno da! Samo Razodetje se imenuje "Razodetje Jezusa Kristusa"! Druge vrstice v Razodetju poglabljajo resnico, da je Sveti Duh govoril 7. cerkvam in tako jasno potrjujejo, da je Jezus istočasno tudi Sveti Duh. Kadar v Razodetju govori Sveti Duh, govori Jezus osebno!

- „Vam pa pravim…“Kdor ima uho, naj sliši, kaj Duh govori cerkvam.“ {Razodetje 2, 24 in 29}

- „Hitro pridem…“Kdor ima uho, naj sliši, kaj Duh govori cerkvam.“ {Razodetje 3,11 in 13}

- „Glej, pri vratih stojim in trkam; če kdo čuje **glas Moj** in odpre vrata, **vstopim k njemu** (v nas kot Sveti Duh)**,** in večerjal bom z njim in on z Menoj.“ {Razodetje 3,20}

Vse te jasne besede nam pomgajo razumeti, da sam Jezus govori kot Sveti Duh in da so naslednje besede v Bibliji opisale tisto, kar je sam Jezus rekel s Svojim Duhom. Po Bibliji je Jezus tisti, Ki nas poziva tj. daje nam prostovoljno nalogo v delu. Jezus je ta Sveti Duh, Ki je pozval apostole da oddvojijo Barnaba in Savla in Kristus Tisti, ki govori, kadar cerkvi govori Sveti Duh!

- „In šli so skozi Frigijsko in Galacijsko deželo, ko jim je zabranil **sveti Duh** govoriti besedo Božjo v Aziji; 7 in ko so prišli proti Miziji, so poskušali iti v Bitinijo: ali **DUH JEZUSOV** jim ni pustil.“ {Dejanja 16, 6.7} Slovensko Sveto pismo Chráskov prevod 2017, Hrvatska Biblija ili Ebelfelder 1905

- „Ko so pa oni opravljali službo Gospodu in se postili, **veli sveti Duh**: Odločite mi Barnaba in Savla za delo, na katero sem ju poklical.“ {Dejanja 13.2}

Zadnje besede zgornje vrstice "jim je zabranil sveti Duh" se glasijo bolj precizno in bližje originalu v mnogih, bolj natančnih prevodih Biblije po svetu, kot npr. tudi v citirani hrvaški Bibliji „Jezusov Duh ni pustil“ ali v Nemški Bibliji Eberfelder 1905; zato ker Sveti Duh ni neodvisno bitje, ampak Jezusov Duh, tj. da je Sveti Duh sam Jezus, zavestno prisoten na drugačen način. Po Bibliji je Jezus pozval učence. Jezus govori v Razodetju tudi kot Njegov Sveti Duh.

- „Gospod Bog nebes je naš Vodnik. On je voditelj, ki mu lahko varno sledimo; saj nikoli ne naredi napake. Spoštujmo Boga in Njegovega Sina **Jezusa Kristusa**, **PO Katerem komunicira** s svetom.” {Ellen White: S.D.A. Bible Commentary Vol. 1, p. 1117-8, **1903**}„The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.“

- „…Čakala sem, da mi bo **Sveti Duh** spregovoril ... Čutila sem, da sem v **Jezusovi navzočnost**i ... **Načrt se mi je razkril** s strani nevidne Prisotnosti, Ki mi je govorila.” {Ellen White: Manuscript Releases Volume 11, p. 326, **1896}** „While writing upon the fifteenth chapter of John, suddenly a wonderful peace came upon me. The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person. I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus.The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance.”

Kdo je v naših srcih? Sveti Duh. Kdo je on? Sam Jezus, ki trka na vrata naših src in vstopa v nas. Zakaj se to trkanje nanaša samo na sedanji čas navzočnosti Svetega Duha v nas, a ne na čas njegovega prihoda? Zato, ker se bo takrat čas milosti končal.

V sedanjem času je Jezus v nebesih in trka na srca ljudi na zemlji in zato lahko to trkanje prihaja samo od vseprisotnega Svetega Duha, ker On trka istočasno trka na vrata vsakega srca na zemlji! Ker Jezus jasno pravi, da je On tisti, ki trka, vidimo jasno potrditev, da je Njegov Sveti Duh On osebno, oddvojen od Njegovega nebeškega telesa.

- „Ker ste pa sinovi, je odposlal Bog **Duha Sina svojega** v vaša srca, ki kliče: **Abá, Oče!**“ {Galatom 4,6}

- „**Mi hočemo Svetega Duha, ki je Jezus Kristus**.“ {Ellen White: Letter 66, April 10, **1894** par. 18} “We want the holy Spirit, which is Jesus Christ.”

- „**Sveti Duh je On sam, LOČEN** od človeške osebnosti in **zato** od nje neodvisen. **On** (Jezus sam) je skozi Svojega Svetega Duha **OSEBNO** vseprisoten!“ {Ellen White: Manuscript Release, V. 14, p. 23, 1883} „The holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His holy Spirit, as the omnipresent.”

8: Oče in Sin sta Duh - Sveti Duh je Bog osebno in ni tretje Bitje

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Bog Oče je dal Svojega Svetega Duha tudi Svojemu Sinu:

- „**Oče je Svojega Duha dal v neizmerljivih količinah Svojemu Sinu** in mi tudi lahko imamo delež v Njegovi polnosti.” {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} “The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness.”

Kaj je posledica tega, da je Jezus prejel Svetega Duha od Očeta? Sveti Duh je zdaj popolnoma tudi Njegov Duh. Kako? Tega ne bomo razumeli niti v nebesih. Bistvo vsega je, da Trojica naknadno uvedeno pogansko oboževanje lažnega Boga in je zaradi tega potrebna borba za staro resnico, da bi bilo v teh zadnjih dneh čim večje število vernikov rešenih.

- „**Kristus** je obljubil vsem, da bodo prejeli **Njegov** Duh.“ {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Christ has made provision for all to receive His Spirit“

Mnogi teologi trdijo, da je nauk o Trojici logičen in da je Sveti Duh Božansko Bitje, saj Sveto pismo pravi, da sta Bog Oče in Bog Sin istočasno tudi Duh, pa to domnevno pomeni, da je Sveti Duh prav tako Bog. Ali je ta relacija točna?

- „Ker se kažete, da ste list Kristusov, napravljen po naši službi, pisan ne s črnilom, ampak z Duhom Boga živega, ne na kamenitih ploščah, ampak na mesenih ploščah srca. Tako zaupanje pa imamo po Kristusu do Boga … temveč naša zmožnost je od Boga … a Duh oživlja … **Gospod pa je Duh; kjer pa je Duh Gospodov, tam je svoboda**. A mi vsi, ki z odkritim obličjem gledamo kot v zrcalu slavo Gospodovo (sedaj), se premenjujemo v isto podobo od slave v slavo, kakor od **Gospodovega Duha**.“ {2. Korinčanom 3,3-6, 17-18}

Kdo je ta Duh, ki nam daje svobodo? Po Bibliji Bog Oče in Sin Jezus:

- „Če vas torej Sin osvobodi, bodete res svobodni.“ {Janez 8,36}

- „Bog je duh, in kateri ga molijo, morajo moliti v duhu in resnici.“ {Janez 4,24}

- „**Bog** je **Duh**; toda vseeno je Bitje, ker je človek narejen po Njegovem obličju. Kot Bitje se je Bog odkril v **Svojem Sinu**.” {Ellen White: Education, p. 132, **1903**} (Bog=Bog Otac) “God is a spirit; yet He is a personal being, for man was made in His image. As a personal being, God has revealed Himself in His Son.”

Lahko vidimo, zakaj Sveti Duh izhaja iz Očeta, kot primarnega Izvora, ker je On po Bibliji edini resnični Bog. In potem je Sveti Duh poslan Sinu, da izhaja tudi iz Njega. To pomeni, da je Oče in Njegov Sveti Duh direktno prisoten v nas in da je tudi Jezus s Svojim Duhom prav tako neodvisno prisoten v nas. Njuna skupna prisotnost je hkrati v nas, medtem ko se Oče in Sin istočasno telesno nahajata na nebu.

To pa glede Svetega Duha definitivno ni lastnost enega neodvisnega Bitja! Trditev, da sta Oče in sin hkrati tudi Duh, v bistvu še enkrat potrjuje, da sta s Svojim Svetim Duhom vseprisotna, kar jasno vidimo v zadnji vrstici. Zakaj tudi po zmagi nad gehom Sveti Duh v Novem Jeruzalemu nima vloge Božanstva, ampak **samo Oče in Sin**, ki sta po Bibliji prav tako tudi Duh?

- „A svetišča nisem videl v njem, kajti Gospod, Bog (Oče), Vsegamogočni, je svetišče njegovo in Jagnje (Jezus).“ {Razodetje 21,22}

- „A vi niste v mesu, ampak v duhu, ako **Božji Duh** (Očetov) prebiva **v vas**. Če pa kdo **Duha Kristusovega** nima, ta ni njegov. 10 Če je pa **Kristus v vas**, je sicer telo mrtvo zavoljo greha, duh pa je življenje zavoljo pravičnosti. 11 Če pa **Duh tistega, ki je obudil Jezusa iz mrtvih, prebiva v vas**, on, ki je obudil Kristusa Jezusa iz mrtvih, oživi tudi smrtna telesa vaša **zaradi Duha svojega, ki prebiva v vas**.“ {Rimljanom 8, 9-11}

- „**Po Duhu bosta Oče in Sin prišla in prebivala z vami**.” {Ellen White: Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} „By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you.“

- „Kadar vas pa izročé oblasti, ne skrbite, kako in kaj bi govorili, kajti dano vam bo tisto uro, kaj naj govorite. 20 Niste namreč vi, ki govorite, ampak **Duh Očeta vašega** je, ki govori v vas.“ {Matej 10,19-20}

- „Bog (Oče) je **osebno Tisti**, Ki nam daje to ilustracijo Svoje ljubezni do nas…in **Njegov** Duh (a ne Bog Duh) je inspiriral besede v 103. Psalmu.” {Ellen White: Bible Echo, January 15,1893 par. 8} “It is GOD Himself Who gives us this illustration of His love for us; for His Spirit caused the story of David and Absalom to be recorded, and His Spirit inspired the words in the one hundred and third psalm.“

Če bi Jezusova izjava `dva Tolažnika` res imela takšen pomen in ne bi bila samo druga oblika pojavljanja samega Jezusa, bi to pomenilo, da obstajata dva sveta Duha!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Cela Biblija in EGW jasno govorita, da obstaja samo en Tolažnik. Ne obstajata dva sveta Duha, ampak samo en, ki je v nas v nedojemljivi združitvi - Duh Boga Očeta in Sina Jezusa. Problem je, da se je od leta 1931, pod tedanjim vodstvom nosilca tega odpada, dr Frooma, neznanje zlouporabilo za ustvarjanje lažnega Boga.

- „Vtisnite si torej v srce, da vam ni skrbeti naprej, kako se boste zagovarjali; zakaj Jaz (Jezus) vam dam usta in modrost, kateri se ne bodo mogli upirati, ne ugovarjati vsi nasprotniki vaši.“ {Luka 21,14.15}

- „Zakaj sveti Duh vas nauči v tisti uri, kaj je treba reči.“ {Luka 12,12}

- „Kadar vas pa popeljejo, da vas izroče, ne skrbite naprej, kaj bi govorili, temveč kar vam bo dano tisto uro, to govorite; **ker niste vi, ki govorite, ampak sveti Duh**.“ {Marko 13,11}

Po vrstici v Lukovem evangeliju 21,15 nas Jezus uči, kako naj modro govorimo in v skladu s tem je tudi v Luki 12,12 sam Jezus Tisti, Ki nas uči, kaj naj govorimo, pa je glede na to On sam Ta, Ki nas, skozi svojo manifestacijo v obliki Svetega Duha v nas, uči vsega!

- „**Kristus je bil DUH resnice!** Svet ne želi slišati njegove prošnje! … Ampak učenci v njem vidijo Pot, Resnico in Življenje! **In oni bodo imeli Njegovo prisotnost v sebi**!“ {Ellen White: SW, Oct.25,1898. par. 2} “Christ was the spirit of truth. The world will not listen to His pleadings. ...But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And they shall have His abiding presence.”

- „Kako naj impresivno prenesem nalogo, ki jo je Kristus dal svojemu ljudstvu - privilegij biti delavci z **Duhom vse resnice, ki se je razodel v mesu - Božanskim Božjim Sinom**, oblečenim v človeškost, kanalom, ki je določen in pripravljen, da nenehno sprejema in izroča nebeški tok? On kot prekipevajoči izvir, ki prejema, da bi ga posredoval vsem tistim, ki bodo sprejeli dar.“ {Ellen White: Manuscript 125, 25. July **1906**} “How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the Spirit of all truth manifest in the flesh—the divine Son of God, clothed with humanity, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift.”

Tukaj zelo jasno vidimo, da je ta Duh sâm Bog Oče (in seveda tudi Jezus) tj. Njegov Duh. Po drugi strani pa se, v poskusih, da se dokaže, da je Sveti Duh neodvisno Božansko Bitje, citirajo samo delci spodnjega citata, v katerem piše ´Duh, ki je Bog´. Ampak, če nadaljujemo z branjem citata vidimo, da Božji prerok ni izjavil, da je sam Sveti Duh Bog, temveč, ob Biblijski potrditvi nadaljevanja istega teksta, da je to Božji Duh, enako kot je naš duh človeški duh, a ne novo bitje:

- „Sveti Duh prežema vsako pristno molitev. Naučila sem se in vem, da v vseh mojih prošnjah Duh posreduje zame in za vse svete; toda Njegove prošnje so v skladu z Božjo voljo, nikoli v nasprotju z Njegovo voljo. Duh pomaga tudi v naših slabostih' in **Duh, Ki je Bog, pozna Božji um**; zato je treba v vsaki naši molitvi za bolnike ali za druge potrebe upoštevati Božjo voljo. **'Kajti kdo ve izmed ljudi, kaj je v človeku, razen človekovega duha, ki je v njem? Tako tudi ne ve nihče, kaj je v Bogu, razen le Božji Duh**.“ {Ellen White: ST, October 3, 1892, par. 3} “The holy Spirit indites all genuine prayer. I have learned to know that in all my intercessions the Spirit intercedes for me and for all saints; but His intercessions are according to the will of God, never contrary to His will. ´The Spirit also helpeth our infirmities´ and the Spirit, being God, knoweth the mind of God; therefore in every prayer of ours for the sick, or for other needs, the will of God is to be regarded. ´For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God.´“

- „Nam pa je to Bog razodel po Duhu svojem; kajti Duh vse preiskuje, tudi globočine Božje. **Kajti kdo ve izmed ljudi, kaj je v človeku, razen človekovega duha, ki je v njem? Tako tudi ne ve nihče, kaj je v Bogu, razen le Božji Duh**. Mi pa nismo prejeli duha tega sveta, ampak **Duha, ki je IZ Boga**, da vemo, kaj nam je milostno daroval Bog.“ {1. Korinčanom 2,10-12}

Ni u jednom Biblijskom stihu ne stoji tako izričito jasno i glasno da Sveti Duh izlazi-dolazi od tj. iz Boga i da je Njegov deo, i da ne dolazi kao treće Biće. Pošto Bog Otac ima Svoj Duh, Isus takođe, onda bi u Trojstvu i Sveti Duh morao imati svoj Duh. Logično, zar ne? Isus kaže Sola Scriptura! Kada bi i nakon ovakvog stiha i citata ipak ostavili nauku o Trojstvu, to bi donelo sledeće posledice: Da li samo treće Biće Sveti Duh zna koje su misli u Bogu Ocu ili Sinu?

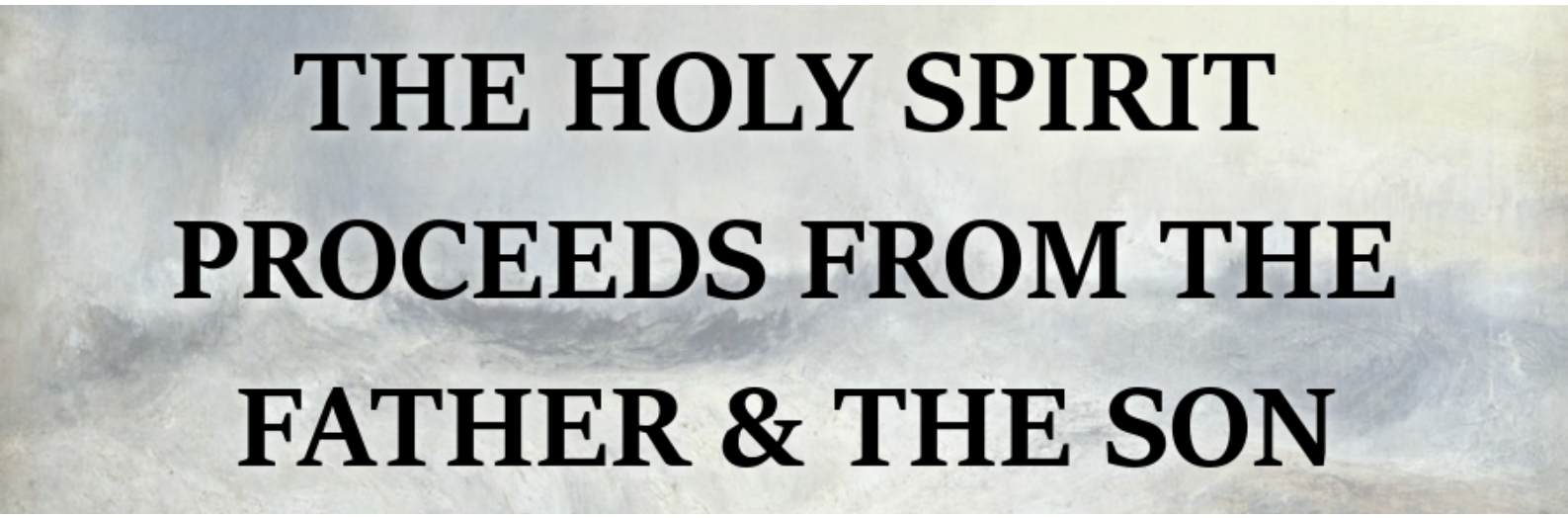
- „Tako tudi ne ve nihče, kaj je v Bogu, razen le Božji Duh." {1. Korinčanom 2,11}

V kontekstu Trojice z "neodvisnim" Svetim Duhom bi to pomenilo, da Oče in Sin nimajo Svoje osebne misli! Je tudi človeški duh neko drugo bitje ali samo del tega človeškega bitja, ki ve katere misli so v tem človeku? Če bi bil človeški duh neko novo bitje, potem bi človek bil robot in ne bi imel svojih lastnih misli! Prav tako tudi Oče in Sin ne bi bila Božanski Bitji. Toda, prav to uči zadnja stopnja tega nauka s predpostavko, da je Bog „Trojice" eno „stopljeno" Bitje, v katerem so Sveti Duh, Oče in Sin samo različne vrste manifestacij „istega" enega Boga. Po tem učenju Sveti Duh nosi „vlogo" tolažnika, uma in vseprisotnosti, Oče „vlogo" Očeta, koordinacije in oblasti, a Sin „vlogo" Izvršitelja, Sina in Odrešenika.

Trojstvo je najglobji napad na substancialni obstoj Očeta in Sina kot Božanskih Bitij in to učenje prihaja direktno od druge strani! Satan želi, da se preko Trojice direktno povzdigne nad Očeta in in Jezusa! A kaj delamo mi? Mi to sprejemamo in smo prepričani, da smo še vedno Božji narod! Sveti Duh je del Boga enako, kot je naš duh del nas. Biblija je popolnoma jasna in dokazuje, da Božji Duh prav tako, neodvisno od zgoraj navedenega aspekta pripada Božjem Bitju, kot naš duh našemu bitju.

9: Isti Sveti Duh prihaja od Očeta in od Sina

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Sveti Duh primarno prihaja od edinega pravega Boga, Boga Očeta, pa glede na to ni samostojno bitje, ker samo Oče in Sin s Svojim Duhom počivata v nas.

- „**Oče je DAL <u>Svojega</u> Duha v neizmernih količinah SVOJEMU SINU** in tudi mi smo lahko deležni Njegove polnosti." {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness."

- „**Kristus** je vsem obljubil, **da bodo vsi prejeli Njegovega Duha**." {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Christ has made provision for all to receive His Spirit"

- „ Ker ste pa sinovi, je odposlal Bog **<u>Duha Sina svojega</u>** v vaša srca, ki kliče: **Abá, Oče!** " {Galatom 4,6}

- „Že od vekomaj je obstajala popolna zveza med Očetom in Sinom. Bila sta dva, a skoraj enaka: dva po osebnosti, **a ENO v duhu**, srcu in značaju." {Ellen White: Youth Instructor, Dec. 16, **1897** par. 5} "From eternity there was a complete unity between the Father and the Son. They were two, yet little short of being identical; two in individuality, yet one in spirit, and heart, and character."

- „**Ljudje prihajajo nepripravljeni, da bi jih Sveti Božji Duh lahko obiskal**." {Ellen White: 5T, p. 162} "The people come unprepared for the visitation of God's holy Spirit."

- „**Po Duhu bosta Oče in Sin** prišla in si naredila bivališče z vami." {Ellen White: The Bible Echo, January 15, 1893 par. 8} "By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you."

- „Glej, Hlapec Moj, ki ga podpiram, izvoljenec Moj, ki je duši Moji po volji: **Duha Svojega sem del Nanj**." {Isaija 42,1}

- "Sveti Duh, ki **izhaja iz edinorojenega Božjega Sina**, povezuje človeške lastnosti, telo in duha, s Kristusovo popolno Božansko-človeško naravo." {Ellen White: Review and Herald, April 5, **1906** par. 16} "The holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ."

- „Jezus je odgovoril in mu rekel: „Če Me kdo ljubi, se bo držal Moje besede in **Moj Oče** ga bo ljubil. Prišla bova k njemu in prebivala pri njem." {Janez 14,23}

- „Če pa **Duh tistega**, ki je obudil Jezusa iz mrtvih, **prebiva v vas**, **Ki je obudil Kristusa Jezusa iz mrtvih**, oživi tudi smrtna telesa vaša **zaradi Duha svojega, Ki prebiva v vas**." {Rimljanom 8,11}

- „Grešnik tedaj stoji pred Bogom kot opravičena oseba; nebesa ga sprejmejo in **po Duhu ima občestvo z Očetom in Sinom."** {Ellen White: Signs of the Times, November 3, 1890 par. 1} "The sinner then stands before God as a just person; he is taken into favor with Heaven, and through the Spirit has fellowship with the Father and the Son."

Ne obstajata dva Sveta Duha, ampak samo eden. Zato je v mnogih odlomkih zapisano, da obstaja samo Očetov Duh, kakor tudi na drugih mestih, da obstaja samo Jezusov Duh, to se pravi, da imata vsak svojega Duha, hkrati pa je to skupni Sveti Duh Očeta in Sina. Gre za enega Duha, čeprav tega s svojim omejenim umom ne razumemo. Vendar nas to ne sme voditi k temu, da bi "ustvarili" lažnega Boga.

10: **Kaj je Sveti Duh? Bitje? Ali ima on neodvisno osebnost ali je samo duhovna manifestacija Boga Očeta in Sina Jezusa?**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Vem namreč, da mi to posluži v rešitev po prošnji vaši in podpori **Duha Jezusa Kristusa**." {Filipljanom 1,19}

- „Kristus je oznanil, da bo po Njegovem vnebohodu Svoji Cerkvi, kot kronski dar, poslal Tolažnika, Ki ga bo nadomestil. **Ta Tolažnik je Sveti Duh - duša Njegovega življenja**, učinkovitost njegove Cerkve, luč življenja za svet. **Jezus s svojim Duhom** pošilja spravni vpliv in moč, ki odpravlja grehe." {Ellen White: Review and Herald, May 19, **1904** par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin."

- „Ker ste pa sinovi, je odposlal **<u>Bog Duha Sina</u>** Svojega v vaša srca, ki kliče: **Abá, Oče**! {Galatom 4,6}

- „S tem, ko **nam daje Svojega Duha, nam Bog daje samega Sebe** in tako postane vir božanskih vplivov, da svetu daje zdravje in življenje." {Ellen White: Testimonies Vol. 7, p. 273} "In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world."

- „Podelitev Duha je podelitev Kristusovega življenja." {EGW: Desire of Ages, p. 805} "The impartation of the Spirit is the impartation of the life of Christ."

- „Delo Svetega Duha je neizmerno veliko. Iz tega vira prihajata moč in učinkovitost delavcu za Boga; in **Sveti Duh** je tolažnik **kot osebna prisotnost Jezusa v duši**." {Ellen White: Review and Herald, November 29, 1892 par. 3} "The work of the holy Spirit is immeasurably great. It is from this source that power and efficiency come to the worker for God; and the holy Spirit is the Comforter, as the personal presence of Christ to the soul."

- „Sokovi trte, ki se širijo iz korenine, se razširijo v veje, da bi te vzdrževale rast in dajale cvetove in sadove. Enako je z življenjsko močjo Svetega Duha, ki izhaja iz Jezusa. Tako **iz Kristusa <u>izhaja</u> življenjska moč Svetega Duha** ..." {Ellen White: The Spirit of Prophecy Volume Three, p. 418, 1878} "The juices of the vine, ascending from the root, are diffused to the branches sustaining growth, and producing blossoms and fruit. So the life-giving power of the holy Spirit, proceeding from Christ…"

- „In mladika požene iz obsekanega debla Jesejevega, in odraslek iz korenin njegovih prinese sad; na Njem bo počival **Gospodov Duh**: <u>duh modrosti in razumnosti, duh svéta in moči, duh spoznanja</u> (in presenečeni bodo, imeli bodo veselje, hitro razumevanje strahu Gospodovega) <u>in strahu Gospodovega,</u> in strahu Gospodovega, (in se napolni z duhom strahu Gospodovega - dobesedni prevod iz latinščine), in ne bo sodil po videzu svojih oči, ne pravde odločeval po sluhu svojih ušes." {Izaija 11,1-3}

- „Vpliv Svetega Duha je Kristusovo življenje v duši." {Ellen White: 4MR, p. 332, 1896} "The influence of the holy Spirit is the life of Christ in the soul"

- „Et egredietur virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet. Et requiescet super eum **<u>spiritus Domini:</u>** spiritus sapientiae et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientiae et pietatis; et replebit eum spiritus timoris Domini. Non secundum visionem oculorum judicabit, neque secundum auditum aurium arguet;" {Isaiae 11,1-3}

V zgoraj citirani latinski Bibliji - Vulgati je v 2. vrstici 11. poglavja knjige preroka Izaije za prvim delom stavka "na Katerem bo počival Gospodov Duh" (:) dvopičje, tj. znak za naštevanje. Znak za naštevanje daje celotnemu besedilu povsem drugačen pomen! Ko je prisoten znak za naštevanje, to pomeni, da se pojasnjuje, kaj je ta Gospodov Duh. Na žalost niti Daničićev prevod, niti angleški prevod KJV, kot tudi Lutrov nemški prevod tega teksta iz Izaije 11,2, ne vsebujejo tega dvopičja. Šele iz takšne originalne 2. vrstice iz Izaije 11. poglavja jasno vidimo, da je nemogoče, da bi bil Sveti Duh nekakšno vseprisotno bitje!

- „**<u>BOG JE DUH</u>, vendar je Osebno bitje**; ker Se je TAKO razodel." {Ellen White: MH 413.1} "God is a Spirit; yet He is a personal Being; for so He has revealed Himself"

- „**Kristus je dal Svojega Duha kot Božansko MOČ** za premagovanje vseh podedovanih in negovanih nagnjenj k zlu in da bi vtisnil svoj lastni značaj na cerkev." {Ellen White: Review and Herald, May 19, **1904** par. 3} "Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

- „**Božanski Duh**, Ki ga je Odrešenik sveta obljubil poslati, je **PRISOTNOST in MOČ** Boga." {Ellen White: ST, November 23, 1891, par. 1, Ye Shall Receive Power, p. 39.5} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

Kaj lahko vidimo v zgornjih citatih? **Bog je DUH, vendar hkrati tudi Bitje s telesom**. Telesno naravo Boga vidimo tudi v Razodetju z opisom nebeškega Kralja s telesom, kjer je Bog Sebe razkril kot Bitje. Sveti Duh je i Božja vseprisotnost, delovanje in moč.

- „Gospod spodbuja vse, ki ga iščejo z vsem srcem. Daje jim **Svojega Svetega Duha, MANIFESTACIJO Svoje navzočnosti** in naklonjenosti." {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- „Pri čemer je tudi Bog z njimi vred pričal z znamenji in čudeži in mnogoterimi močmi in s podeljevanjem Svetega Duha po volji **Svoji**." {Hebrejcem 2,4}

Če bi Sveti Duh resnično bil Božansko Bitje, zakaj ga potem Bog razdeljuje samo po Svoji volji?! Sveti Duh v celotnem Svetem pismu in v Duhu Preroštva niti na enem mestu ni označen z nazivom Gospod ali Bog, tako kot Sin in Oče, a naziv en Bog v celotni Bibliji označuje Boga Očeta, a ne Trojico.

- „Kadar pa On pride, Duh resnice, vas bo vodil v vso resnico; **ne bo namreč govoril sam od Sebe**, temveč **kar bo slišal**, bo govoril, in oznanjeval vam bo prihodnje reči." {Janez 16,13}

V tej vrstici in besedah, da Sveti Duh ne bo govoril kot neko samostojno bitje sam od sebe, ampak bo govoril, kar bo slišal od Očeta in Sina, ker tudi izhaja iz Njiju in ona dva govorita po njem vidimo, da Sveti Duh zagotovo ne govori tega, kar je slišal od ljudi, saj nas vodi k resnici! V nadaljevanju vidimo potrditev, da Jezus osebno govori kot Sveti Duh, ampak ne Sveti Duh kot samostojno bitje:

- „Odložila sem pero in bila v pripravljenosti, da vidim, kaj mi bo Duh rekel [..] **Čutila sem, da sem v Jezusovi navzočnosti** [..] Pred menoj se je izrisala smer delovanja, kot da bi **nevidna prisotnost govorila z menoj**." {Ellen White: 11MR, p. 326, **1896**} "I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. [..] but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. [..] A line of action was laid out before me as if the unseen presence were speaking with me."}

Bog je **Vir Svetega Duha**, ki ga je poslal tudi v svojega Sina, zaradi česar je Sveti Duh **postal tudi Jezusov Duh.**

- „In videl sem sredi prestola in četverih živali in sredi starešin **Jagnje** stoječe, kakor zaklano, ki je **imelo** sedem rogov in očes sedem, katera so **sedmeri Duhovi BOŽJI, poslani na vso zemljo.**" {Razodetje 5,6}

- „In beremo dalje v Razodetju 1,4; 3,1; 4,5; 5,6 "sedmeri Duhovi BOŽJI, poslani na vso zemljo." To je brez dvoma **oznaka Svetega Duha**, ki je postavljena v obliko, da označuje Njegovo popolnost in polnost. Vendar bi ga težko opisali tako, če bi bil oseba. **Nikoli ne beremo o sedmih Bogovih ali sedmih Kristusih**." {Uriah Smith, RH, October 28, 1890} "Again we read of "the seven Spirits of God sent forth into all the earth." Rev. 1,4; 3,1; 4,5; 5,6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs."

- „Glej, Hlapec Moj, ki ga podpiram, Izvoljenec Moj, ki je duši Moji po volji: Duha Svojega sem del Nanj, pravico bo oznanjal poganskim narodom.” {Izaija 42,1}

- „**Oče je dal Svojega Duha v neizmerni količini Svojemu Sinu** in tudi mi imamo lahko delež v polnosti. (IT) tega (ne njega).” {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} “The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of **It´s** fullness.”

Posledica tega je, da je Sveti Duh tudi Jezusova manifestacija Njegove vseprisotnosti.

- „**Sveti Duh, ki IZHAJA iz edinorojenega Božjega Sina**, povezuje človeške lastnosti, telo in duha, s popolno Božansko-človeško Kristusovo naravo.” {Ellen White: Review and Herald, April 5, **1906** par. 16} “The holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ.”

Sveti Duh je poleg tega, da je osebna navzočnost Očeta in njegovega Sina, tudi Njuna skupna manifestacija:

- „A vi niste v mesu, ampak v duhu, **ako Božji Duh prebiva v vas**. Če pa kdo **Duha Kristusovega** nima, ta ni Njegov. Če je pa **Kristus v vas**, je sicer telo mrtvo zavoljo greha, duh pa je življenje zavoljo pravičnosti. Če pa Duh tistega, ki je obudil Jezusa iz mrtvih, prebiva v vas, On, ki je obudil Kristusa Jezusa iz mrtvih, oživi tudi smrtna telesa vaša zaradi **Duha svojega, ki prebiva v vas**.“ {Rimljanima 8,9-11}

- „**Po Duhu bosta Oče in Sin prišla in prebivala z vami**.” {Ellen White: Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} „By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you.“

- „Jezus je odgovoril in mu rekel: „Če Me kdo ljubi, se bo držal Moje besede in **Moj Oče** ga bo ljubil. **Prišla bova** k njemu in prebivala **pri** njem.” {Janez 14, 23}

- „Grešnik tedaj stoji pred Bogom kot opravičena oseba; nebesa ga sprejmejo in **po Duhu ima občestvo z Očetom in Sinom**." {Ellen White: Signs of the Times, November 3, 1890 par. 1} “The sinner then stands before God as a just person; he is taken into favor with Heaven, and through the Spirit has fellowship with the Father and the Son.”

Zaradi tega Sveto pismo in Duh Preroštva en Sveti Duh imenujeta Očetov Duh, Jezusov Duh in Njun **skupni** Duh. Vendar to ne pomeni, da sta Njuni Osebnosti zlepljeni.

Bog Oče je neodvisno Bitje in tudi Jezus je neodvisno Bitje. Kako je to mogoče, ne moremo razumeti, tako kot to ni razumljivo niti Angelom.

11: Sveti Duh iz Jezusovih ust po Njegovi volji in falsifikat sovražnika

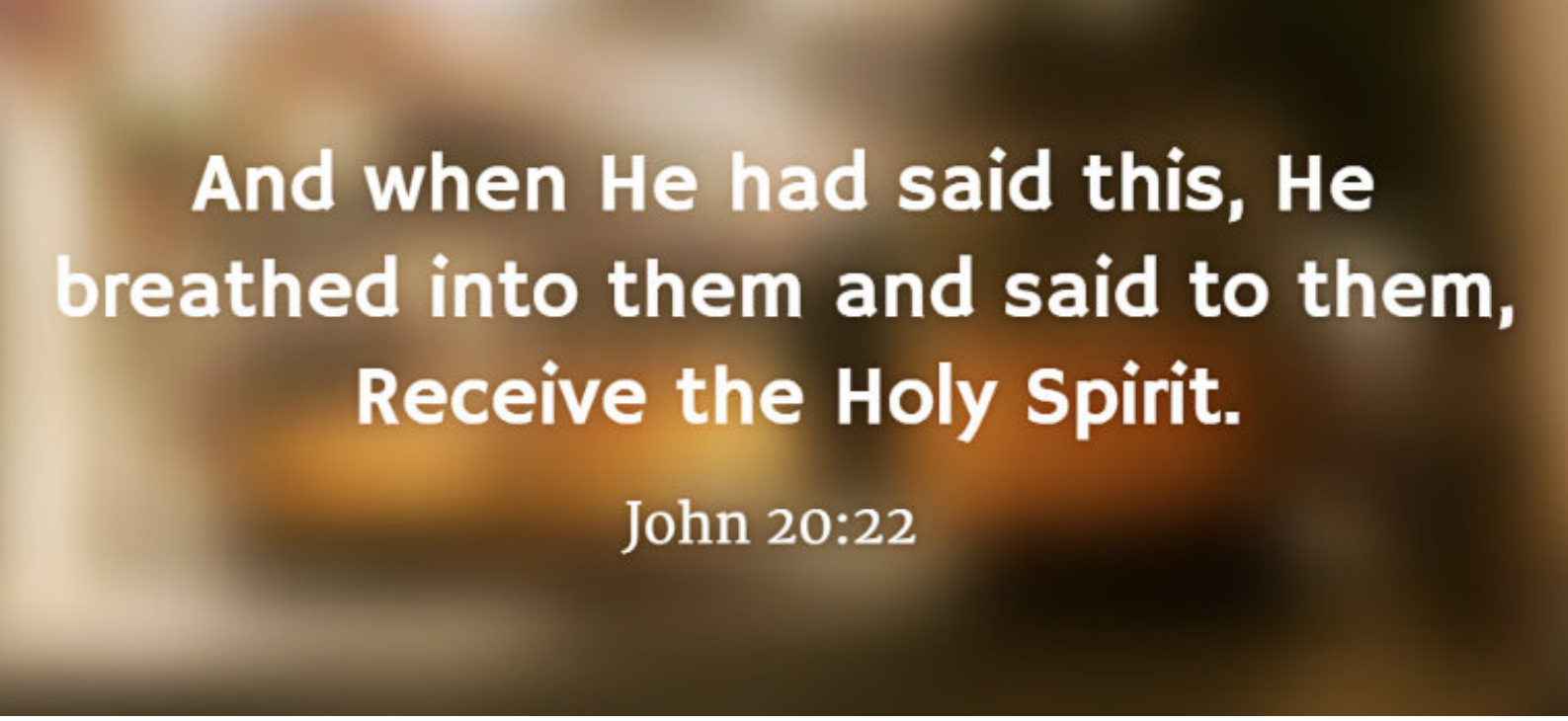
Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Ker ste pa sinovi, je odposlal Bog **Duha Sina Svojega** v vaša srca, ki kliče: **Abá, Oče**! {Galatom 4,6}

Ali je morda Bog tudi Svetemu Duhu Oče, saj zgoraj beremo, da Duh kliče Očeta? Ne, ampak tudi na tem mestu dobivamo jasno Biblijsko potrditev, da je Sveti Duh Jezus osebno, manifestiran v drugačni obliki. Sveti Duh ni Bitje. To isto vidimo tudi v spodnjih citatih.

- „In **ko je to rekel, dahne vanje in jim veli: Prejmite svetega Duha**.“ {Janez 20,22}

- „´Oče, daj nam Tvojega Svetega Duha´ - **In ko je to rekel, dahne vanje in jim veli: Prejmite Svetega Duha.** V tem dahu se nahaja luč, moč in mnogo ljubezni, sreče in miru.“ {Ellen White: EW 55.1} ”My Father, give us Thy Spirit.’ Then Jesus would breathe upon them the holy Ghost. In that breath was light, power, and much love, joy, and peace.”



- „'In ko je to rekel, **dahne** vanje in jim veli: **Prejmite svetega Duha**. Katerimkoli odpustite grehe, so jim odpuščeni; katerimkoli jih zadržite, so jim zadržani'. **Sveti Duh se še ni manifestiral v polnosti; ker Kristus še ni bil proslavljen**. **Obilnejša dodelitev Duha se ni zgodila pred Kristusovim vnebovzetjem**. Niti so učenci, dokler Ga (Duha) niso prejeli, izpolnili naročilo, da objavljajo evangelij svetu. Ampak je **bil Duh sedaj dan za poseben namen**. **Preden so učenci lahko izpolnili svoje uradne dolžnosti v zvezi s cerkvijo, je Kristus dahnil Svoj Duh na njih**. On jih je obvezal z najbolj Svetim zaupanjem in jim želel vtisniti dejstvo, da to delo ne bi bilo možno opraviti brez Svetega Duha.“ {Ellen White: DA 805.2} “And when He had said this, He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the holy Ghost: Whosesoever sins ye remit, they are remitted unto them; and whosesoever sins ye retain, they are retained.” The holy Spirit was not yet fully manifested; for Christ had not yet been glorified. The more abundant impartation of the Spirit did not take place till after Christ's ascension. Not until this was received could the disciples fulfill the commission to preach the gospel to the world. But the Spirit was now given for a special purpose. Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, Christ breathed His Spirit upon them. He was committing to them a most sacred trust, and He desired to impress them with the fact that without the holy Spirit this work could not be accomplished.”

- „Preden so učenci lahko opravljali svoje uradne dolžnosti v zvezi s cerkvijo, je **Kristus nadnje dahnil SVOJ Duh**.” {Ellen White: DA, p. 805} “Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, Christ breathed His Spirit upon them.“

- „… Kristus se ni dal samo Svojim (tedanjim) učencem, ampak tudi za (vse kasnejše) Svoje učence. Zapis navaja: **"dahne vanje in jim veli: Prejmite Svetega Duha."**(Janez 20:22) [..] Jezus čaka, da bo dahnil na vse svoje učence in jim dal navdih svojega posvečujočega Duha [...] Njihova volja mora biti podrejena Njegovi volji, delovati morajo z Njegovim Duhom, da ne bodo več oni, ki živijo, ampak **Kristus, ki živi v njih**. **Jezus jim skuša vtisniti misel, da jim je [..] dal Svojega Svetega Duha**...“ {Ellen White: ST, October 3, 1892 par. 3+4} ”...and believing that Christ not only gave himself for but to his disciples. The record declares, “He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the holy Ghost.” Jesus is waiting to breathe upon all his disciples, and give them the inspiration of his sanctifying spirit [..] Their will must be submitted to his will, they must act with his spirit, that it may be no more they that live, but Christ that liveth in them. Jesus is seeking to impress upon them the thought that in giving his holy Spirit…“

Ali iz ust nekoga pride nekaj, kar prihaja iz tega bitja ali pa iz njegovih ust pride drugo bitje? Bog je v Adamov nos vdahnil dih življenja. Zakaj? Ker to življenje izhaja iz Stvarnika in to življenje ni neko drugo, novo bitje! To seveda ne pomeni, da je Sveti Duh le sila brez zavesti, kakršna je življenjska sila! To je nemogoče, saj je Sveti Duh zavestna navzočnost Očeta ali Jezusa. Pravkar smo brali, da je to bilo omejeno izlivanje Jezusovega Svetega Duha, katero je v polnosti prišlo pozneje, ko je Jezus prejel nazaj Svojo Božansko naravo.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Obrnila sem se in pogledal družbo, ki je bila še vedno sklonjena pred prestolom; niso vedeli, da ga je Jezus zapustil. Zdelo se je, da je ob prestolu Satan, ki je skušal nadaljevati Božje delo. Videla sem jih, kako so gledali gor k prestolu in molili: "Oče, daj nam **Svojega Duha**." Satan je nato nanje dahnil ne-sveti vpliv; v njem je bilo veliko luči in moči, vendar ne sladke ljubezni, veselja in miru. Satanov cilj je bil, da bi jih ohranil v zmoti, da bi se oddaljili in prevarali Božje otroke.“ {Ellen White: EW, 56.1} “I turned to look at the company who were still bowed before the throne; they did not know that Jesus had left it. Satan appeared to be by the throne, trying to carry on the work of God. I saw them look up to the throne, and pray, “Father, give us Thy Spirit.” Satan would then breathe upon them an unholy influence; in it there was light and much power, but no sweet love, joy, and peace. Satan's object was to keep them deceived and to draw back and deceive God's children.”

Tu vidimo ne-sveti vpliv lažne teologije nauka o Trojici in to, da jim je Satan osebno vdahnil ponaredek Svetega Duha, ki slavi njega samega. Zvito zavajanje in zaslepljevanje vključuje tudi posnemanje oživljanja in uspešnih evangelizacij, vendar brez ljubezni. Zato ni čudno, da mnogi z velikim besom in sovraštvom gledajo na tiste, ki ne delijo njihovega "razumevanja" Svetega pisma in Trojice z obrazložitvijo, da je treba Cerkev "zaščititi" in prepovedati vstop tistim, ki širijo "odpad". Po tej logiki bi se moral prepovedati vstop v cerkev tudi vsem adventističnim pionirjem, saj so vsi zavrnili nauk o Trojici.

12: Ali je Sveti Duh že v Stari Zavezi bil poznan in pravilno dojeman kot Božja prisotnost v nas, ali je bil oboževan?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Te sanje sem videl jaz **Nebukadnezar** kralj; ti pa, Beltsazar, povej njih razlago, ker mi jih ne morejo razložiti vsi modrijani kraljestva mojega; ali ti moreš, ker **v tebi je Svetih Bogov Duh.**“ {Daniel 4,15}

Glede na Sveto pismo in Duh Preroštva jasno vemo, da je Nebukadnezar vse o Bogu izvedel od Judov. Na svetu je veliko Biblij, kjer v zgornji vrstici piše: "**ker v tebi je Sveti Božji Duh**" in ne "Svetih Bogov". Daniel je očitno opisal pravo konstelacijo o Bogu in njegovem Svetem Duhu in tudi Nebukadnezar je spoznal, da je Sveti Duh v Danielu.

- „Ali oni so se uprli in žalili **Duha Svetosti Njegove**; zato se jim je izpremenil v sovražnika, sam se je boril proti njim. Tedaj se je spominjalo ljudstvo njegovo dni nekdanjih, dni Mojzesovih: Kje je, ki jih je izpeljal z morja s pastirji črede svoje vred? Kje je, ki je mednje dal **Duha Svetosti Svoje**? … Kakor žival stopa navzdol v dolino, jih je peljal **Duh Gospodov** v pokoj: tako si vodil ljudstvo svoje, da si napraviš ime veličastno. {Izaija 63,10.11.14}

- „Abigajina pobožnost se je kot dišeči cvet razširila nezavedno po obrazu in besedah ter dejanjih. **Duh Božjega Sina** je bival v njeni duši." {Ellen White: Signs of the Times, Oct. 26, 1888 par. 7} "The piety of Abigail, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The Spirit of the Son of God was abiding in her soul."

- „Adam in Eva sta angelom zagotovila, da ne bosta nikoli prestopila izrecnega Božjega ukaza; kajti v največje veselje jima je bilo izpolnjevati Njegovo voljo. Angeli so se z Adamom in Evo združili v svetih napevih harmonične glasbe; in ko so iz blaženega Edena zadonele njihove pesmi, je Satan slišal zvok njihovih napevov radostnega **čaščenja** (samo) **Očeta in Sina**." {Ellen White: The Spirit of Prophecy Vol. 1 One, p. 34, 35, 1870} "Adam and Eve assured the angels that they should never transgress the express command of God; for it was their highest pleasure to do his will. The angels united with Adam and Eve in holy strains of harmonious music; and as their songs pealed forth from blissful Eden, Satan heard the sound of their strains of joyful adoration to the Father and Son."

V zgornji vrstici vidimo čaščenje samo Očeta in Sina ter da je bil Jezus Sin že pred človekovim padcem. V Svetem pismu in v Duhu Preroštva ni niti enega mesta, kjer bi bilo opisano čaščenje Svetega Duha niti pred nastankom greha. Zakaj? Ker Sveti Duh ni Božansko Bitje, ampak nedoumljiva duhovna manifestacija Očeta in Sina, ki dajeta svojega Duha. Zato po drugi strani vidimo, da je Jezus tudi v času Adama in Eve prav tako bil Sin! Ne samo pri Svojem prihodu, da umre za nas!

13: Kaj je to bogokletje na Svetega Duha?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Jezus osebno je rekel:

- „Zato vam pravim: Vsak greh in vsaka kletvina se odpusti ljudem, **kletvina zoper Duha pa ne bo odpuščena**. **In če kdo reče besedo zoper Sina človekovega, mu bo odpuščeno, kdor pa reče zoper Svetega Duha, ne bo mu odpuščeno** ne v tem veku, ne v prihodnjem.“ {Matej 12, 31.32}

Na koga se nanaša BIGOKLETJE proti Svetemu Duhu? Če bi se res nanašalo na tretje Bitje, bi to pomenilo, da je Sveti Duh iznad Očeta in Sina, kar že samo po sebi izpodbija nauk o Trojici treh enakih Bogov, kajti po Jezusovih besedah je samo bogokletje proti Svetemu Duhu greh, ki ne bo odpuščen! V nadaljevanju vidimo, da se bogokletje proti Svetemu Duhu nanaša na Očeta in Jezusa! **V spodnji vrstici beremo, da je bil Jezus opisan kot Božji Angel, proti kateremu so dejansko usmerjeni bogokletni napadi!** Že v naslednji vrstici pa beremo, da je ta Angel Jezus sam!

- „Glej, jaz pošiljam **Angela Svojega** pred teboj, da te varuje na potu in te pripelje v kraj, katerega sem pripravil. Pazi se obličja Njegovega in poslušaj Njegov glas; **ne UPIRAJ se MU, ker NE IZPREGLEDA prestopkov vaših**, zakaj Moje ime je v Njem. Če boš pa pazljivo poslušal Njegov glas in delal vse, kar govorim…“ {2. Mojzesova 23,20-22}

- „Izrael je bil vsak dan svojega potovanja po puščavi zaščiten z Božjim čudežem. **Mogočni Angel, ki je šel pred njimi, je bil** (že takrat) **Božji Sin**.” {Ellen White, 1SP, p. 318, 1870} “Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God.”

- „Toda s človekovim prestopkom **sta bila zasramovana Oba, tako Oče kot Sin**.” {Ellen White: Signs of the Times, December 12, 1895 par. 7} “But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.”

- „Kdo je lažnik, če ne tisti, kdor taji, da Jezus je Kristus? **Ta je antikrist, ki taji Očeta in Sina**.“ {1. Janezova 2, 22}

Zakaj tu ni omenjen tj. zasramovan tudi Sveti Duh, če bi bil res tretje Božansko bitje? Zato, ker Sveto pismo samo pravi, da je Sveti Duh Božji Duh, tako kot je človeški duh del človeka in ne ločeno bitje.

- „Zatorej, kdor to zameta, **ne zameta človeka, marveč Boga, ki je tudi dal Svetega Duha Svojega v vas.**“ {1. Tesaloničanom 4,8}

- „Ker ste pa sinovi, je odposlal Bog **Duha Sina svojega** v vaša srca, ki kliče: **Abá, Oče**!“ {Galatom 4,6}

- „V vsej njih stiski je bil sam stiskan, in angel obličja njegovega jih je reševal. V svoji ljubezni in usmiljenosti jih je sam odkupil in dvignil jih je nase ter jih nosil vse dni nekdanje. Ali oni so se uprli in žalili **Duha Svetosti Njegove**.” {Izaija 63,9.10}

Prav tako je v spodnjih vrsticah iz Dejanj v 5. poglavju zapisan dogodek o Ananiju in Safiri, in ko natančno preberemo celotno besedilo, je povsem jasno razvidno, da je bil Duh, komur sta lagala, Gospodov Duh. Ko je odposlanec ali Duh nekega nosilca oblasti obravnavan brez spoštovanja, kdo je potem ponižan ali užaljen? Pa jasno, tisti, od katerega ta Duh ali odposlanec prihaja. Zato je bila laž in ponižanje naslovljeno na Boga osebno, saj je bila izrečena laž Duhu, ki izhaja iz Njega, Duhu po katerem je prisoten povsod.

Tu je zapisano tudi dodatno ločevanje na dva stavka (Dejanja 5,3-4), da razumemo, da s tem, ko lažemo Svetemu Duhu, pravzaprav lažemo Bogu samemu, hkrati pa ne pomislimo, da je sam Sveti Duh ta Bog!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Peter pa reče: Ananija, zakaj je satan napolnil srce tvoje**, da si lagal Svetemu Duhu**, in si utajil nekaj od izkupička njive? … Nisi **lagal** ljudem, **AMPAK** (osebno) **BOGU** (Očetu)... Peter ji pa reče: Zakaj sta se dogovorila, da bosta izkušala **Duha <u>GOSPODOVEGA</u>**?“ {Dejanja 5,1-9 odlomki}

Zakaj v zgornji vrstici ni navedeno, da je Ananija lagal Bogu Svetemu Duhu? Najprej je zapisano, da je lagal Svetemu Duhu, šele nato v kasnejšem stavku piše, da je pravzaprav lagal samemu Vsemogočnemu Bogu! Ne smemo vzeti samo enega dela besedila iz konteksta in ga razlagati ločeno, enako kot druga mesta v Svetem pismu. Božjo besedo moramo preučevati z iskrenim srcem z molitvijo in tako, da je eno mesto v skladu s celotnim Svetim pismom in Duhom Preroštva. Zato zgornja vrstica, kot tudi citati pred njo, potrjujejo to resnico, saj v njih ne piše "Bog Sveti Duh", ampak Gospodov Duh in da je Ananija s tem, ko je lagal (Božjemu) Svetemu Duhu, v resnici lagal Bogu samemu! Lahko smo prebrali, da sta Bog Oče in Jezus neposredno in osebno užaljena z bogokletjem in da za ta greh ni odpuščanja! Jezus je pravzaprav rekel, da lahko kdo reče kaj proti Njemu, ker mu manjka resnice ali pa je ni razumel.

A hkrati, ko se nekdo prepusti navzočnosti Svetega Duha, kot neposrednega Božjega glasu v nas, ki mu skozi misli brez ovinkov kaže resnico, a ta oseba kljub temu, brez možnosti opravičila, vse bolj dela proti Bogu in vesti, tepta Njegovo resnico in vodi druge v isto smer, na koncu postane bogokletnik. Če ne bi bilo tako, potem bi Jezus sam nasprotoval svojim drugim izjavam! **Bogokletje je tudi nenehno prisotno ter naraščajoče zavračanje prve zapovedi, čeprav je bilo veliko priložnosti za sprejetje prave resnice o Trojici in s tem zavračanje poveličevanja in izkazovanja slave in časti edinemu pravemu Bogu, Bogu Očetu iz prve zapovedi.**

14: Niceja 325. in Konstantinopol 381. leta: Prodor nauka o Trojici

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ko je Rimsko cesarstvo propadlo, ga je prevzelo deset brezbožniških plemen, ki so prodrla v Rimsko cesarstvo in so v Danielovi knjigi opisana kot 10 rogov. Vseh deset plemen je sprva sprejelo staro apostolsko vero brez Trojice. Leta 325 je bilo vseh deset plemen še vedno proti Trojici, ki je bila prisotna samo v Rimu. Toda postopoma, skozi mnoge zapeljive ponudbe Rima, je sedem plemen sprejelo Trojico. Preostala tri plemena, Vandali, Heruli in Ostrogoti, pa so ostala trdno zvesta stari resnici. Prav to je bil pravi razlog, zakaj so ta tri plemena postopoma bila skoraj popolnoma iztrebljena ali asimilirana do 6. stoletja nove ere.

Tedanji nosilci resnice, ki so dosti kasneje dobili ime po škofu Arianu, so izvirali iz časa po apostolih, ko se je začel postopen odpad, so obstajali kristjani, ki so se postopoma združili v gibanje, ker niso hoteli odstopiti od resnice. Danes so prav oni opisani kot nekdanji nosilci odpada, saj vedno samo zmagovalec piše zgodovino, v tem primeru papež. Ni res, da so Arijanci gledali na Jezusa kot ustvarjeno bitje. Verovali so v Jezusovo Božansko naravo, enako kot Ellen White in pionirji. Tudi danes so nosilci stare resnice obtoženi istega, da naj bi domnevno verovali, da je Jezus ustvarjeno bitje, kar absolutno ni res! Ustvarjeno bitje ne bi moglo s svojo smrtjo plačati ceno naših grehov!

Škof Arij je leta 325 na koncilu v Niceji odločno vodil boj za staro resnico o Bogu. Čeprav so bili skoraj vsi škofje v Niceji proti nauku o Trojici, je cesar Konstantin samovoljno, skupaj s škofom Eusebijem, ki je bil odgovoren za protokol tega koncila, nasilno uvedel sprejetje Trojice. Eusebij je v tem kontekstu takoj spremenil vrstice v Matevžu 28:19.20 v smeri Trojice, da bi lažni nauk o Trojici dobil dodatno podporo, medtem ko so bile vse stare izdaj Biblij uničene. Zato v arhivih ni originalnih izdaj Biblije pred letom 325. Cesar Konstantin je pred tem, leta 321, najprej odstranil soboto iz 4. zapovedi in namesto sobote uvedel nedeljo, ki je dejansko dan "boga" sonca (nedelja - Sunday - Sonntag), in skozi ti dve spremembi je uspel kristjane in nevernike združiti v eno religijo.

- „In pristopi Jezus ter jim govori in reče: Dana mi je vsa oblast v nebesih in na zemlji. Pojdite torej in pridobivajte mi v učence vse narode**, krščujoč jih v ime Očeta in Sina in svetega Duha**, učeč jih, naj izpolnjujejo vse, karkoli sem vam zapovedal.“ (Matevž 28:18-20)

Matej 28,19 – Krst v ime Trojice? Original?

Eusebij je v svojih delih pred Nicejo 17-krat popolnoma drugače citiral zgornjo vrstico, in sicer:

- „Z eno besedo in glasom je rekel svojim učencem: **"Pojdite in pridobivajte vse narode v moje učence v mojem imenu in jih učite izpolnjevati vse, kar sem vam zapoveda**l...“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} “With one word and voice He said to His disciples: “Go, and make disciples of all nations in my Name, teaching them to observe all things whats over I have commanded you”.

Takoj po Niceji je bila ta vrstica spremenjena v današnjo obliko. Dejstvo je, da je doktrina o Trojici uradno uvedena na koncilu v Niceji leta 325 nove ere, vendar je bila zaradi nasprotovanja večine ponovno potrjena šele na koncilu v Konstantinoplu leta 381 nove ere, tokrat uspešno, hkrati pa so bili preganjani vsi kristjani, ki so zadržali staro resnico. Če bi bilo učenje o Trojici razširjeno v krščanskem svetu pred letom 325 ali 381, potem ne bi bilo potrebno, da se ga uvaja in ponovno vsiljuje nekaj desetletij kasneje!

Uradno uvajanje nedelje je bilo lažje, ker je bila že razširjena. Nedelja, kot nebiblijski dan počitka, je bila postopoma sprejeta po smrti apostolov, kot del ločevanja od Judov, čeprav je v tistem času večina še vedno praznovala biblično soboto. Zato je moral cesar Konstantin leta 321 uradno uvesti nedeljo in zakonsko v to prisiliti vse kristjane. Sprva se je nedelja nanašala samo na podeželske prebivalce, nato pa tudi na prebivalce mest. Opozicijske skupine so sčasoma razpadle, tako kot je bilo tudi s cerkvijo adventistov, kjer je bila doktrina o Trojici popolnoma uvedena šele po mnogih poskusih in mnogih desetletjih, kasneje pa je bil vsak preostali odpor razbit. Toda, tudi tako jasna dejstva dobijo s strani odpadniških teologov povsem drugačno razlago. Dejstvo, da so bili leta 325 odstranjeni tudi poganski apokrifi, se jemlje kot "dokaz".

Seveda so jih odstranili, ker so bili že vstavljeni v svetopisemske spise, sicer jih ne bi bilo treba odstraniti! Odstranjuje se lahko le nekaj, kar že obstaja, vnaša pa se lahko le nekaj, kar ne obstaja! Če bi bila nedelja in Trojica takrat del krščanske vere, potem nikakršno uvajanje ne bi bilo potrebno. Celo padlo krščanstvo v Niceji, kljub "poimenovanju" Svetega Duha kot tretjega Božjega "bitja", še ni opustilo večine resnice, da je Jezus dobesedni Božji Sin in da Sveti Duh izhaja iz Očeta in Sina. To je ostalo del katoliške vere vse do danes, z dodano herezo, da se Jezus nenehno ponovno rojeva. Pravoslavna cerkev je to zadržala in še vedno veruje v svetopisemsko resnico, da tudi Sveti Duh prihaja od Jezusa. In obe, torej vse cerkve, razen Adventistične, verujejo, da je Jezus dobesedno in v celoti umrl za nas! Današnja ASD je edina cerkev, ki zdaj odkrito in bogokletno trdi, da Jezus ni umrl, ampak samo njegovo človeško telo, medtem ko je v grobu "samo spal" in da je "sam sebe obudil"! Spodaj vidimo teološke točke po spremembi v Niceji, ki so veliko bližje staremu krščanstvu kot današnja poganska teologija v adventizmu in da je bila takrat dodana samo točka o tretjem Bogu...

- Verujemo u enega Boga, vsemogočnega Očeta, ki je ustvaril vse, nebo in zemljo, vidljivi i nevidljivi svet.

- I v enega Gospoda Jezusa Kristusa, edinorojenega Sina Božjega, rojenega od Očeta pred vsemi časi: Boga od Boga, Luč od Luči, resničnega Boga od resničnega Boga, rojenem, ne ustvarjenem, v skupnosti z Očetom; in da je skozi Njega ustvarjeno.

- Verujemo v Svetega Duha, ki je Gospod in dajalec življenja, ki izhaja iz Očeta in Sina, ki mu z Očetom in Sinom pripada slava in molitev, ki je govoril skozi preroke, in v eno sveto, krščansko in apostolsko cerkev. Mi verujemo v en krst za odpuščanje naših grehov.

Ker je bil Tertulijan iz Kartagine (160-220 po Kr.), kot beremo v zgodovini, prvi z odpadniško teorijo o Trojici, to po mnenju teologov pomeni, da je ta teorija "resnična"! Na žalost tudi evolucionisti uporabljajo enake argumente, saj človeško vedenje, predpostavke in razlage po določenem času postanejo dogma in "resnica". Darwin je prvi poskušal pojasniti nastanek rastlin in živali, drugi znanstveniki pa so to uporabili kot osnovo za nadaljnje širjenje različnih teorij in "dokazov" o spontanem nastanku življenja na Zemlji. Vendar to nima nobene zveze s tem, ali je tisto, v kar verujemo, res! Kljub temu trinitarci predstavljajo Tertulijanova dela kot "dokaz resnice". Ali to pomeni, da če je oseba tistega časa napisala svoje stališče, bi to avtomatsko veljalo za dokaz "resnice" tega učenja?

Toda, ko pride do odpada, se le ta vedno začne v majhnem krogu in se počasi širi, dokler ne doseže kritične mase. Če je Tertulijan res nosil uradno vero tistega časa, zakaj je bila večina škofov v Niceji leta 325 proti nauku o Trojici? Zakaj je bil ta lažni nauk v celoti sprejet šele leta 381 na koncilu v Konstantinoplu, če je to res bila vera apostolov? Najenostavnejši kriterij, da z molitvijo prepoznamo, ali je vrstica izvirna, je primerjava, ali se ujema s preostalim delom Svetega pisma ali pa uči nekaj, kar je za 180 stopinj v nasprotju z večino vrstic. In prav to velja za obliko krsta. Medtem ko v Matevžu 28,19,20 piše o krstu v imenu Trojice, v celotnem preostalem delu NZ piše samo o krstu v imenu Jezusa! Ali so apostoli odpadli od resnice ali pa je ta vrstica kasnejši ponaredek! Sovražnik napada Božjo besedo vseh 6000 let in tudi danes ni drugače!

- „**Formulacija "en Boga v treh osebah" ni bila trdno utemeljena**, zagotovo ne popolnoma sprejeta v življenje kristjanov in njihovo izpoved vere **pred koncem 4. stoletja**. Vendar pa je prav ta formulacija prva prevzela pravico do titule **trinitarijske dogme. Med apostolskimi očeti ni bilo ničesar, kar bi bilo vsaj približno podobno takšni miselnosti ali perspektivi**." {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, **First** Edition, Volume 14, p. 299} "The formulation **one God in three persons was not** solidly established certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, **prior to the end of the 4th century**. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the **Apostolic Fathers**, there had been **nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.**"

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

15: 77 razlogov v Bibliji zakaj Trojica ne obstaja

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Pavle Simović



1. Kje v Svetem pismu piše, da je Bog Trojica?
2. Kje v Svetem pismu najdemo izraza "Bog Sin" ali "Bog Sveti Duh"?
3. Ali se je Jezus motil, ko je izjavil, da je njegov Oče „edini pravi Bog“ (Janez 17:3)?
4. Zakaj Bog pravi v prvem navodilu Dekaloga "ne imej drugih bogov razen mene" (2 Mojzesova 20:3), če je Božanstvo dejansko množina treh bogov?
5. Ali se je Jezus strinjal z objavo: „Poslušaj, Izrael: Gospod, naš Bog, Gospod je eden“ (5 Mz 6,4; primerjaj z Markom 12,28–34)?
6. Ali je Jezus napačno predstavil odnos med njim in Bogom, ko je izjavil: „Moj Oče je večji od mene“ (Janez 14:28)? Kako je mogoče, da je Oče večji med „so-enakimi“ člani trojice?
7. Kako je lahko apostol Pavel razglasil, da je „glava Kristusu Bog“ (1 Korinčanom 11:3), če so enakopravni člani trojice?
8. Ali se je apostol Pavel strinjal, da obstaja samo en Bog (Rimljanom 3:30)?
9. Zakaj Pavel naredi edinstveno razliko, ko govori o "večnem kralju, neminljivem, nevidnem, edinem modrem Bogu" (1 Timoteju 1:17), če pa obstajajo trije so-večni bogovi?

10. Ali se je apostol Pavel motil, ko je izjavil, da je "en sam Bog Oče, iz katerega je vse ... in en Gospod, Jezus Kristus, po katerem je vse ..." (1. Korinčanom 8:6)?

11. Ali je apostol Jakob morda verjel v več kot enega Boga (Jak 2,19)?

12. Zakaj Juda razlikuje med "edinim Gospodom [Despotos v grščini, gospodar ali lastnik v absolutnem pomenu, tisti, ki ima popolno jurisdikcijo nad vsem] Bogom, in našim Gospodom [grško Kyrios] Jezusom Kristusom“ (Juda 1 :4)?

13. Kako to, da Pavel trdi, da je "en Gospod [Jezus] ... in en Bog in Oče vseh, ki je nad vsem" (Efežanom 4:4-6), če v resnici obstajajo trije so-enaki bogovi?

14. Ali je Bog napačno predstavil svojega "so-enakega" in "so-večnega kolega" iz "trojice", ko je po Jezusovem krstu oznanil: "To je moj ljubljeni Sin" (Matej 3:17)?

15. Ali je Bog ponovno napačno obvestil Jezusove učence o Svoji resnični identiteti na Gori spremenjenja, ko je ponovil: "To je moj ljubljeni Sin" (Matej 17:5)?

16. Ali je Peter napačno identificiral Jezusa, ko je izjavil: "Ti si Kristus, Sin živega Boga" (Matej 16:13-17; primerjaj z Janezom 6:69) ali pa je prejel potrditev, da je to od Očeta? Zakaj Jezusa ni prepoznal kot "drugo osebo božanstva“?

17. Zakaj je Pavel v svoji prvi pridigi, takoj po spreobrnjenju, "oznanjal Kristusa, da je Božji Sin“ (Dejanja 9,20)? Ali ne bi moral govoriti, da je „član božanske trojice“?

18. Ali se je Martha motila, ko je priznala: „verujem, da si ti Kristus, Sin Božji, ki je imel priti na svet“ (Janez 11,27)?

19. Zakaj je obtožba judovskih voditeljev in duhovnikov proti Jezusu ostala samo znotraj njegove predstavitve kot "Božjega sina" in "Kristusa/Mesije" (Matej 26:63; Luka 22:67, 70; Janez 19:7), če je kdaj na kakršen koli način sugeriral zase, da je "bog", "druga oseba božanstva" itd.?

20. Ali je Filip napačno predstavil evangelij etiopskemu dvorjanu, ko je ta na koncu izpovedal vero: "Verujem, da je Jezus Kristus Božji Sin" (Apd 8,37)?

21. Zakaj je moral Bog dati Sinu "življenje v sebi" (Janez 5:26), če je Sin pravzaprav "drugo so-večno obličje božanstva", ki ga je vedno imelo?

22. Kako to, da so celo demoni (padli angeli) vedeli, da je Jezus "Božji Sin" (Matej 8:29)? Ali so lahko bili tisti, ki so nekoč prebivali v Božji navzočnosti, napačno obveščeni?

23. Če je Bog "troedin" (3 v 1 in 1 v 3), ali to pomeni, da: i) je sam sebe poslal na svet; ii) je umrl, da bi pomiril svet sam s seboj; iii) sam sebe dvignil iz groba; iv) povzdignil samega sebe v Nebesa; v) moli in posreduje pred seboj v Nebesih; vi) da je edini posrednik med človekom in samim seboj; vii) da je neviden in vendar bil viden; viii) da je Bog vsemogočen, vendar vseeno bil krepčan s strani angelov; ix) da je Bog vseveden, vendar ni vedel dneva svoje vrnitve; x) da je velik kot njegov Oče, a da je Oče večji od njega; xi) da je enak Očetu, vendar je kljub temu Oče; xii) da je Sin, ampak enako star kot Oče; xiii) da je on Sin, ki ima Očeta, in Bog, ki nima Očeta; xiv) da je rojeni Sin in nerojeni Bog; xv) da je resnično Bog in resnično človek; xvi) da je izšel sam iz sebe; xvii) da je dal moč samemu sebi; xviii) se je zahvaljeval samemu sebi; xix) je pričal sam o sebi; xx) se je vrnil k samemu sebi; xxi) da sedi na desni strani samega sebe; xxii) da je svoj lastni Oče in svoj lasten Sin; xxiii) da je zapustil Nebesa in je kljub temu bil ves čas tam ...

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

24. Zakaj se Božji Sin imenuje "podoba nevidnega Boga" (Efežanom 1:15; Hebrejcem 1:3), če je On pravzaprav še en so-večen in so-enak enakopravni bog?

25. Zakaj je bil Jezus imenovan "prvorojeni pred vsem stvarjenjem" (Kol. 1,15), če je "so-večni" enakopravni Bog skupaj z Očetom in Svetim Duhom?

26. Kako to, da je Jezus Kristus "edinorojeni" (monogenes = edinorojeni) od Očeta (Jn 1,14; 1,18; 3,16; 3,18; 1 Jn 4,9), če je "so-večni" član trojice?

27. Kako in zakaj Sin (Jezus Kristus) vedno in brez izjeme prejme pooblastilo od Očeta in dobiva navodila ali je nagovorjen od Boga Očeta (Janez 5:22; Matej 28:18; Janez 8:28, 42; Hebrejcem 1: 6 itd.), če je on sam so-večen in so-enak enakopraven bog?

28. Ali je Sveti Duh, če je enakopravni član božanske Trojice, dejansko Kristusov Oče (Matej 1:18)?

29. Kako to, da Pavel našteje le dve božanski bitji, ki sta sodelovali pri stvarjenju (Efežanom 3:9; Kološanom 1:15-16; Hebrejcem 1:1-2)?

30. Zakaj je v Pavlovih, Petrovih in Janezovih pismih vedno navedeno, da milost in mir prihajata samo od Očeta in Sina (Rimljanom 1:7; 1. Korinčanom 1:3; 2. Korinčanom 1:2; Galačanom 1:3; Efežanom 1:2; Filipljanom 1:2; Kološanom 1:2; 1. Tesaloničanom 1:1; 2. Tesaloničanom 1:2; 1. Timoteju 1:2; 2. Timoteju 1:2; Titu 1:4; Filemonu 1:3; 2. Petrovo pismo 1:2; 2. Janezovo 1:3)?

31. Zakaj je Jezus popolnoma izpustil Svetega Duha, ko je izjavil, da je večno življenje odvisno od poznavanja Boga in Njega (Janez 17:3)?

32. Kdo je ponaredil besedilo v 1. Janezovem 5:7, del, znan kot Comma Johanneum, in zakaj? Je to zaradi podpiranja dogme o trojici, ki v Svetem pismu ne obstaja?

33. Ker je Peter pridigal na Pedesetnici, **le deset dni** po zadnjih Kristusovih navodilih pred Njegovim vnebohodom v Nebesa (Matej 28:19-20; Apostolska dela 1:2-3), naj se "vsi ... krstijo v imenu Jezusa Kristusa" (Apd 2,38), ali to pomeni, da je že "pozabil" na trojstveno krstno formulo, da njegov navdih, po katerem je pridigal, ni bil veljaven, ali pa je bila ta formula v Matejevem evangeliju v 4. stoletju ponarejena, tako kot (znanstveno dokazano) Comma Johanneum (1 Janez 5:7)?

34. Kako to, da v Novi zavezi ni zapisanega nobenega primera, da bi bil nekdo krščen "v ime Očeta in Sina in Svetega Duha", ampak le v ime Jezusa Kristusa (Apd 2,38; Apd 8:12; Apd 8:16; Apd 10:48; Apd 19:5; Apd 22:16; Rimljanom 6:3; 1. Korinčanom 1:13 in Galatom 3:27)?

35. Zakaj Janez omenja samo Boga in Besedo, ko govori o stvarjenju (Janez 1:1-3, 14)?

36. Zakaj nas Sveto pismo nikoli ne uči ljubiti, častiti ali moliti k Svetemu Duhu?

37. Jezus izjavlja, da je samo Sin videl Očeta (Janez 6:46; Luka 10:22). Kako je lahko Sveti Duh dobesedno bitje, ne da bi kdaj videl Očeta?

38. Zakaj je apostol Janez izpustil Svetega Duha, ko pravi, da je "naše občestvo z Očetom in njegovim Sinom Jezusom Kristusom" (1 Janezovo 1,3)?

39. Kako to, da Sveto pismo govori le o prestolih Očeta in Sina, nikoli pa ne omenja prestola Svetega Duha?

40. Zakaj Oče nikoli ni govoril s Svetim Duhom?

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

41. Zakaj Jezus nikoli ni govoril s Svetim Duhom?

42. Zakaj Sveti Duh nikoli ni govoril z Jezusom?

43. Zakaj Sveti Duh nikoli ni govoril z Očetom?

44. Zakaj se je Sveti Duh ob Jezusovem krstu manifestiral v obliki goloba (Mt 3,16), če je on sam Bog? Ali ne bi bila to neposredna kršitev Božjega Navodila o prepovedi malikovanja in prikazovanja Božanstva z materialnimi stvarmi (2 Mz 20,4; 5 Mz 4,15-19)?

45. Zakaj Pavel pravi, da je samo en Duh (Efežanom 4,4), medtem ko Sveto pismo govori o "Božjem Duhu", "Kristusovem Duhu" (Rimljanom 8,9), "Gospodovem Duhu" "? Je to ločeno bitje ali Duh, o katerem govori celotno Sveto pismo: "Bog ... je poslal Duha svojega Sina" (Gal 4,6); duh, po katerem Oče in Sin prebivata v vernih (Janez 14,23; Efežanom 2,18; Galačanom 2,20; Filipljanom 1,19; 1 Petrovo pismo 1,11)?

46. Koliko "svetih duhov" obstaja, če je dogma o trojici pravilna?

47. Kako to, da za "dan ali uro" Kristusovega drugega prihoda "nihče ne ve, niti angeli v nebesih, niti Sin, razen Oče" (Mr 13,32)? Zakaj Sveti Duh ni bil omenjen kot enakovredni Bog, ki bi to tudi moral vedeti?

48. Zakaj Sveto pismo tiste, ki zanikajo dobesednega Očeta in Sina, naziva kot "antikriste" (1 Janez 2:22-23; Juda 1:4)?

49. Kako to, da je Božji Sin edino bitje, ki pozna Očeta (Lk 10,22)?

50. Kako to, da sta Oče in Sin edini božanski bitji, ki ju lahko nekdo sovraži (Janez 15:23-24)?

51. Kako to, da le dve bitji sodelujeta pri posredovanju za nas, če je po dogmi o trojici posrednik Sveti Duh: "En je namreč Bog in en posrednik med Bogom in ljudmi, človek Kristus Jezus" (1 Timoteju 2:5)?

52. Zakaj je v isti vrstici (1. Timoteju 2:5) izrecno navedeno, da obstaja "samo en Bog" in zakaj Jezusa ni imenovan vsaj kot " bogo-človek“?

53. Zakaj "odrešenje (dolgujemo) našemu Bogu, ki sedi na prestolu, in Jagnjetu" (Razodetje 7:10)? Ali Sveti Duh nima nikakršnih zaslug?

54. Če je Jezus Kristus eden od treh so-večnih bogov, kako je lahko umrl na križu in zase pričal, da je "bil mrtev" (Razodetje 1:18), če vemo, da je Bog edini nesmrten (1. Timoteju 6:16)?

55. Kako to, da je Štefan v božjem razodetju videl v nebesih samo "Sina človekovega, ki je stal na Božji desnici" (Apd 7,56)? Kam je izginil tretji član?

56. Kako to, da bomo le "dediči Božji in Kristusovi sodediči" (Rimljanom 8,17)? Kje je tretji?

57. Zakaj o Kristusu ne pričuje tudi Sveti Duh, ampak samo Oče, ki ga je poslal (Jn 8,18)??

58. Zakaj Jezus pravi "verujta v Boga in v mene verujte" (Janez 14:1), če obstaja še en bog, v katerega bi morali verovati?

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

59. Zakaj Janez pravi, da tisti, ki veruje, da je Jezus Božji Sin, premaga svet (1 Jn 5,5)?

60. Zakaj Janez povezuje vero v Jezusa Kristusa, Božjega Sina, s pridobitvijo večnega življenja (Jn 20,31; 1 Jn 5,10-12), če je Bog pravzaprav Trojica treh so-večnih bogov?

61. Zakaj "antikrist" zanika samo Očeta in Sina (1 Jn 2,22.23), če obstaja tudi bog Sveti Duh?

62. Zakaj je pečat na čelih 144.000 iz Razodetja 14:1 pečat Boga Očeta in ne pečat Trojice?

63. Zakaj odrešeni v Nebesih pravijo, da "dolgujejo odrešitev našemu Bogu, ki sedi na prestolu, in Jagnjetu" (Razodetje 7,10)? Kako to, da ne vedo za "tretjo osebo božanstva" in se tudi njemu zahvaljujejo?

64. Zakaj v "Kristusovem in Božjem kraljestvu" (Efežanom 5,5) ni Svetega Duha?

65. Zakaj po uresničitvi Odrešitvenega načrta na Božjem prestolu spet ni Svetega Duha, ampak je prestol samo Božji in Jagnjetov / Kristusov (Razodetje 22,1)?

66. Zakaj se bo Sin po uresničitvi Odrešitvenega načrta "pokoril Bogu", če je enak Bogu (1 Kor 15,27.28)?

67. Zakaj častimo samo Očeta in Sina (Jn 5,23)?

68. Zakaj apostol Jakob o sebi pravi, da je "služabnik Boga in Gospoda Jezusa Kristusa" (Jak 1,1)? Ali noče služiti tudi tretjemu?

69. Zakaj Jezus poudarja, da je v edinosti le z Očetom (Jn 10,30), če obstaja "troedini Bog" “?

70. Zakaj je Jezus učencem in kristjanom v vseh naslednjih stoletjih obljubil, da nas "ne bo zapustil" (Jn 14,18) in da bo "z nami vse dni do konca sveta" (Mt 28: 20) če je Sveti Duh kot ločeno bitje tisti, ki opravlja delo prepričanja, tolažbe itd.?

71. Kako to, da Duh resnice ne govori sam od sebe, ampak je Oče tisti, ki njemu pove, kaj naj reče, in da je ta "On" Kristus (Janez 8:28; 12:49; 14:10, 24) in 16:13)?

72. Če je Jezus s-ovečni Bog z Očetom, zakaj je rekel Mariji Magdaleni, da se vrača "k svojemu in vašemu Bogu" (Jn 20,17)?

73. Kako to, da je skozi celotno Sveto pismo Bog Oče vedno Izvor in najvišja Avtoriteta, iz katere vse prihaja, in Sin je Božji božanski kanal, skozi katerega je vse (Janez 12:49; Janez 14:10; Janez 14:24, Janez 8:28), bodisi v fizični ali duhovni manifestaciji, če obstajajo trije so-enaki enakopravni bogovi (tretjega pravzaprav ni nikjer, pri omenjenih dveh pa očitno obstaja jasna hierarhija in področje dejavnosti, ki se nikoli ne spreminja)?

74. Kdo je dejansko obudil Jezusa iz groba, če je Bog troedin (glej: Apostolska dela 2:24; 2:32; 3:15; 4:10; 5:30; 10:40; 13:30,33,34, 37; 17:31; Rimljanom 4:24; 6:4; 10:9; 1. Korinčanom 6:14; 15:15; 2. Korinčanom 4:14; Galačanom 1:1; Efežanom 1:20; Kološanom 2:12; 1. Tesaloničanom 1:10; 1. Petrovo 1:21)?

75. Kako to, da je Jezus Kristus po svojem vnebohodu in prevzemu oblasti v Nebesih (Matej 28,18) potreboval Boga Očeta, da mu je dal razodetje (Razodetje 1,1), če je sam enakopravni vsevedni bog?

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

76. Zakaj Jezus svojega Očeta v Razodetju 3:12 trikrat imenuje "moj Bog"? Je v nebesih samo en pravi Bog ali morda hierarhija nižjih in višjih bogov? Kako se to ujema z dogmo o "troedinem bogu" in treh "so-večnih" in "so-enakih" bitjih?

77. Če Oče in Sin očitno nista del neke "trojice", zakaj potem vi verujete v trojico?

16: PRVA ZAPOVED ALI TROJICA

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Zakaj **verovanje, da je Sveti Duh Bog**, kot je navedeno v sedanjem seznamu naših točk vere, predstavlja dobesedno in **direktno KRŠENJE PRVE ZAPOVEDI** o enemu Bogu? Titula VRHOVNI, EDINI pravi Bog, Vladar celotnega vesolja in veliki Zakonodajalec, po spodnjih citatih pripada samo Bogu Očetu, Ki ima **Edini** pravico do tega naziva in do najvišjega oboževanja!

- „**Jehovah** (Oče), **Večni, Samobivajoči, Neustvarjeni, Ki je SAM IZVOR in Vzdrževalec VSEGA, SAMO NJEMU pripada NAJVIŠJE oboževanje i molitev.**“ {Ellen White: PP, 305} {7ABC 439.2} “Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship.”

- „**Naš Nebeški OČE je BOG VESOLJA in Kristus je Božanski SIN, Edini enak Očetu.**" {Ms49 - April 14, **1906**, p. 26} “**Our heavenly Father is the God of the universe**, and Christ is the divine Son, the One equal with the Father."

- „**Gospod Bog nebes je naš VODJA.** On je Voditelj, ki Mu lahko varno sledimo, saj nikoli ne naredi napake**. Slavimo BOGA in Njegovega Sina Jezusa Kristusa, PO Katerem komunicira s svetom.**" {Ellen White: 1BC, p. 1117, **1903**} “The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.”

- „**Jehovah je EDINI pravi Bog in Njega moramo spoštovati in oboževati**.” {Ellen White: 6T, p. 166, **1901**} “Jehovah is the only true God, and He is to be reverenced and worshiped.

- „…**Bog (Oče) je tisti, edini resnični in živi Bog**, Ki mu pripada naše čaščenje in poslušnost. ... Naj bo tvoj zgled najsvetlejši zgled, kar jih je svet videl in nikakor (vzgled) največjih in najbolj učenih mož tega časa, **ki ne poznajo Boga, niti Jezusa Kristusa, Ki ga je poslal. Samo Oče in Sin morata biti povišana**.“ {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

- „Kot **Jehovah, VRHOVNI Vladar, Bog** ni mogel osebno komunicirati z grešnimi ljudmi, vendar je svet tako vzljubil, **da je na naš svet poslal Jezusa kot razodetje samega Sebe**.” {Ellen White: 9MR, p. 122.3, **1903**} “As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself.”

- „**VELIKI Jehovah je s Svojega prestola objavil 'To je Moj ljubljeni SIN'**.“ {Ellen White: DA, p. 579.4} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, ‘This is My beloved Son.’”

- „**Jehovah je ime, ki ga je dobil Jezus**.“ {Ellen White: ST, 3. May, **1899**, par 18} “Jehovah is the name given to Christ.”

- „Ko so prišle besede tvoje, sem jih sprejel, in bila mi je beseda tvoja v veselje in radost srca mojega, kajti **kličem Se po imenu Tvojem, o Gospod, Bog vojnih krde**l.“ {Jeremija 15,16}

Bog Oče, VELIKI Jehovah, je tudi svojemu Sinu dal ime Jehovah, da bi mu dal čast, da bo obravnavan enako kot Oče, ne da bi to vplivalo na prvo zapoved!

- „**Božji Sin je bil NASLEDNJI po autoriteti POLEG VELIKEGA ZAKONODAJALCA**.” {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {Ellen White: 2SP 9} “The Son of God was next in authority to the great Lawgiver.”

- „**Bog je moralni Vladar, kot je hkrati tudi Oče**. **ON je ZAKONODAJALEC**.“ {Ellen White: 12MR 208} “God is a moral governor as well as a Father. He is the Lawgiver.“

- „**Starec od davnine je BOG OČE**. Psalmist govori: ' Ko niso bile še rojene gore in nisi bil naredil zemlje in vesoljnega sveta, da, od vekomaj do vekomaj si ti Bog mogočni.' (Psalam 90,2) On, Ki je **IZVOR VSEGA in IZVOR ZAKONA, bo predsedoval na velikem sodišču**.” {Ellen White: GC 1888, p. 479} “The Ancient of days is God the Father. Says the psalmist, “Before the mountains were brought forth, or ever thou hadst formed the earth and the world, even from everlasting to everlasting, thou art God.” [Psalm 90:2.] It is He, the source of all being, and the fountain of all law, that is to preside in the Judgment. And holy angels, as ministers and witnesses, in number “ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands,” attend this great tribunal.”

- „**Starec od davnine je BOG OČE**. Psalmist govori: ' Ko niso bile še rojene gore in nisi bil naredil zemlje in vesoljnega sveta, da, od vekomaj do vekomaj si ti Bog mogočni.' (Psalam 90,2) **On, Ki je IZVOR VSEGA in IZVOR ZAKONA, bo predsedoval na velikem sodišču**.” {Ellen White: GC 1888, p. 479} “The Ancient of days is God the Father. Says the psalmist, “Before the mountains were brought forth, or ever thou hadst formed the earth and the world, even from everlasting to everlasting, thou art God.” [Psalm 90:2.] It is He, the source of all being, and the fountain of all law, that is to preside in the Judgment. And holy angels, as ministers and witnesses, in number “ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands,” attend this great tribunal.”

Ali še vedno obstaja dvom, da je Tisti, Ki je res dal 10 zapovedi, **samo Bog Oče**, na katerega se nanašajo naslednje besede **PRVE zapovedi v EDNINI**? Preberimo prvo zapoved:

- „In Bog je govoril vse te besede, rekoč: **JAZ sem Gospod**, Bog tvoj, Ki sem te izpeljal iz dežele Egiptovske, iz hiše sužnosti. **Ne imej drugih bogov zraven MENE**.“ {2. Mojzesova 20 1-3}

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

V Razodetju 14,12 in 12,17 beremo jasno potrditev z besedami o ločitvi pripadnosti in tem, da je **deset zapovedi od Boga Očeta**, a da je vera Jezusova.

- „Tukaj je stanovitnost Setnikov, kateri hranijo ZAPOVEDI **BOŽJE** in vero Jezusovo.“ {Razodetje 14,12}

- „… kateri hranijo **zapovedi Božje** in imajo pričevanje **Jezusa Kristusa.**“ {Razodetje 12,17}

Bog Oče je komuniciral s človeštvom PREKO Svojega Sina, pripeljal Izraela iz Egipta, ustvaril zemljo in nas ter preko Jezusa OBJAVIL 10 Zapovedi. V imenu Očeta je Jezus le izrekel, torej dobesedno citiral in zapisal neposredno izgovorjene BESEDE Boga Očeta, tudi dobesedno prisotnega na Sinaju. V spodnjih citatih lahko prepoznamo, da je Bog Oče Izvor postave 10. zapovedi na Sinaju.

- „**Gospod Bog nebes je naš Vodnik**. On je voditelj, Ki mu lahko varno sledimo, saj nikoli ne naredi napake. **Slavimo Boga in njegovega Sina Jezusa Kristusa, PO Katerem komunicira s svetom**.” {Ellen White: 1BC, p. 1117, **1903**} “The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.”

- „**Jezus je** bil Ta, Ki je na Sinaju (samo) **OBJAVIL zakon**.“ {Ellen White: FE, 237.1} “It was Christ who spoke the law on Mount Sinai”

- „**Kristus** ni bil samo Vodnik Judom v puščavi, **Angel V Katerem je bilo ime Jehovah** in Ki je, skrit v oblaku dima, šel pred vojsko, **On je bil Ta, Ki je PREDAL zakon Izraelu**.” {Ellen White: PP, p. 366, 1890} “Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel.”

- „Ko je bil zakon izgovarjan, je Gospod - Stvarnik neba in zemlje - **STAL POLEG Svojega Sina**, **zastrt z neprozorno zaveso ognja in dima,** ki je obdajal goro.“ {Ellen White: ST 15. October 1896, par. 4} {Ellen White: 1BC, 1103.13} “When the law was spoken, the Lord, the Creator of heaven and earth, stood by the side of His Son, enshrouded in the fire and the smoke on the mount. It was not here that the law was first given; but it was proclaimed, that the children of Israel, whose ideas had become confused in their association with idolaters in Egypt, might be reminded of its terms, and understand what constitutes the true worship of Jehovah.”

- „Da ne bi bilo nobene pomote v zvezi s tem, **Oče IN Sin sta se spustila na goro Sinaj in tu so bila pravila NJEGOVEGA** (Očetovega) **zakona izrečena na veličasten in zastrašujoč način pred celim Izraelom, ki je poslušal**.“ {Ellen White: ST 15. October 1896} {1BC 1103.13} {EGW: Manuscript 3, 1886, CTr 109.6} {Ellen White: Christ Triumphant, 12. April, CTr 109.6} “That there might be no mistake in the matter, the Father and the Son descended upon Mount Sinai, and there the precepts of His law were spoken in awful grandeur in the hearing of all Israel.“

Besede v prvi zapovedi V EDNINI se nanašajo izključno na Boga Očeta, Ki po Svetem pismu in EGW Edini nosi ime edinega pravega Boga! Toda kaj je Jezus mislil s temi besedami?

- „ Če me ljubite, boste izpolnjevali zapovedi **Moje**.“ {Janez 14,15}

Ali Jezus s temi besedami pove, da je On tudi Avtor 10 zapovedi? Ali pa poziva k Zapovedim, ki jih je v imenu Očeta sam prinesel, oznanil in se jih Sam držal? Vsi vemo, da samo najvišja instanca piše ustavo, ki je nato zavezujoč primarni zakon te države. V tem smislu je seveda ustavni zakon Boga Očeta tudi Jezusov zakon, saj je On skupaj z Očetom Sovladar te nebeške države, čeprav le Uporabnik, ne pa Avtor tega zakona. Da vse izvira od Očeta, beremo v nadaljevanju Janezovega evangelija:

- „Kdor Me ne ljubi, **Mojih besed ne izpolnjuje**; in **beseda, ki jo slišite, ni Moja**, marveč **Očeta**, Ki Me je poslal.“ {Janez 14, 24}

Samo Bog Oče, a ne Trojica, je ta Bog, Izvor zakona z 10. zapovedmi in Poglavar nad vsem, tudi nad Njegovim Sinom Jezusom! Pomisliti pa moramo tudi na to, da mora biti Jezus neposredno v nas, kajti samo z Njegovo močjo in vodstvom lahko z molitvijo premagamo greh. Če Jezus s Svojim Duhom ne živi v nas, potem naša vera postane ničvredna.

NE KRŠIMO 10 ZAPOVEDI Z NEDRŽANJEM PRVE skozi vero v TROJICO!

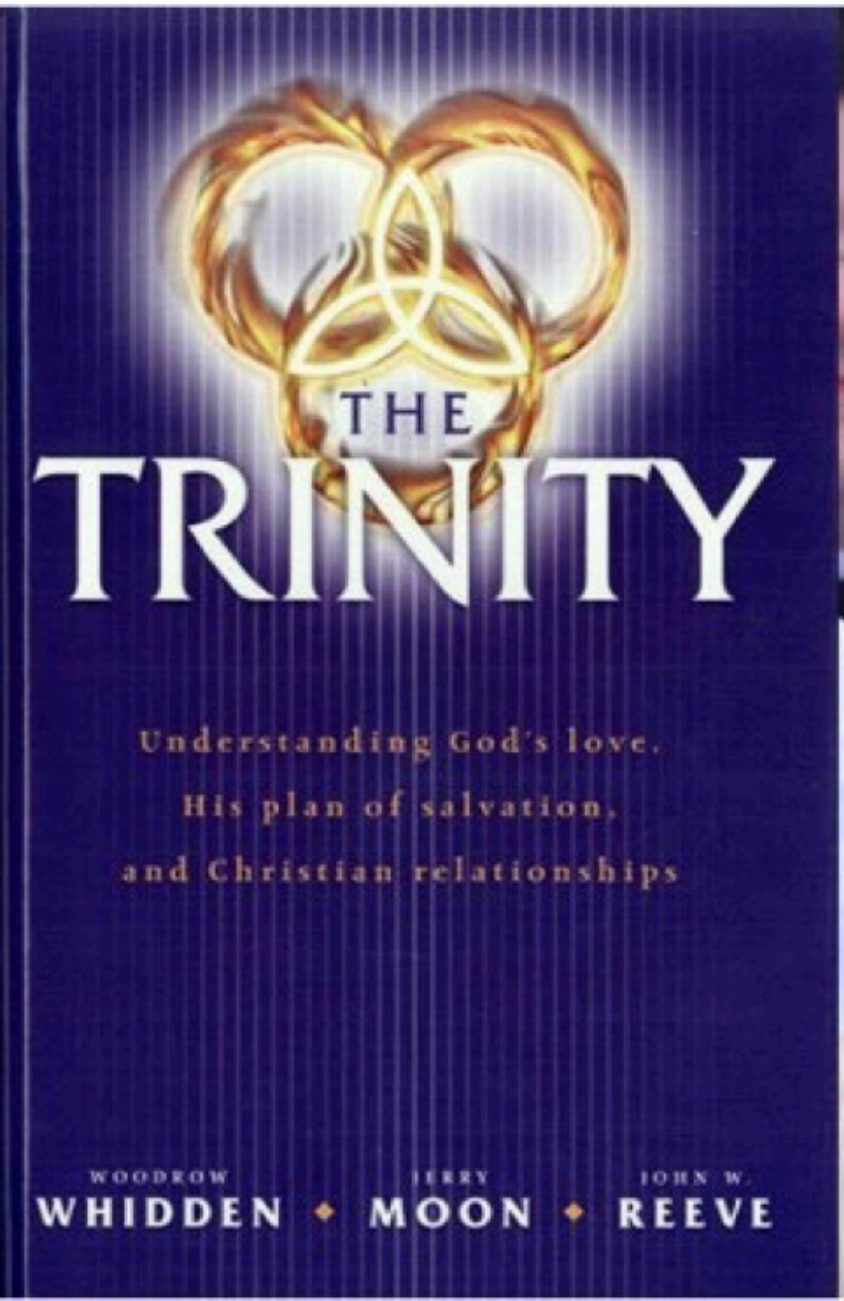
17: 666 = Trojica

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Iskanje popolne resnice, opisano v tem poglavju, ne odpravlja nobene točke stare resnice iz časa pionirjev, temveč predstavlja le dodatno poglobitev stare resnice.

- „In da nihče ne more kupovati ali prodajati, razen kdor ima **znamenje, ime zveri ali število imena njenega**. Tukaj je modrost. Kdor ima razum, naj izračuni število zveri; je namreč število človeka. In število njegovo je šeststo šestdeset in šest.“ {Razodetje 13,17.18}

Zakaj poleg resnice o lažni nedelji, kot znamenju zveri, raziskujemo dodatne vidike na tem področju? Ker je Ellen White napovedala, da bomo v zadnjih dneh potrebovali še močnejšo zaščito pred sovražnikom in njegovimi prevarami.





- „Luč, ki smo jo prejeli ob sporočilu tretjega angela, je prava luč. **Znamenje zveri je natanko to, za kar je bilo razglašeno. Vse v zvezi s to zadevo še ni razumljeno in tudi ne bo, dokler ne bo razvit zvitek;** toda v našem svetu bo opravljeno najbolj slovesno delo. Gospodov ukaz svojim služabnikom se glasi: " Vpij iz vsega grla, ne prenehaj! kakor tromba povzdigni glas svoj in oznanjaj ljudstvu mojemu njih pregreho in hiši Jakobovi njih grehe! Izaija 58,1. " {Ellen White: 6T 17.1} „The light we have received upon the third angel's message is the true light. The mark of the beast is exactly what it has been proclaimed to be. Not all in regard to this matter is yet understood, nor will it be understood until the unrolling of the scroll; but a most solemn work is to be accomplished in our world. The Lord's command to His servants is: “Cry aloud, spare not, lift up thy voice like a trumpet, and show My people their transgression, and the house of Jacob their sins. Isaiah 58:1.“

Vsi poznamo dejstvo, da je znamenje zveri nedelja in da ime zveri pomeni sprejetje papeštva in njegovega sistema kot verske in **posvetne** avtoritete v **vseh** (dodatnih) pogledih. Kot zadnja točka je število 666. Teologi združujejo ime zveri s številom 666 njenega imena, čeprav sta **izrecno ločeni** z veznikom **"ALI".**

Ko vse tri komponente analiziramo neodvisno, kot kaže samo Razodetje, na koncu vsakega intenzivnega preučevanja pridemo do dejstva, da število 666 označuje Trojico.

Za večno življenje je potrebno zavrniti vse tri točke! Samo zavračanje nedelje ni dovolj! Kaj o nauku o Trojici in njenem položaju pravi sama Katoliška cerkev?

- „Skrivnost presvete Trojice je osrednja skrivnost krščanske vere in krščanskega življenja. To je skrivnost Boga v njem samem. Je hkrati VIR VSEH drugih SKRIVNOSTI vere, luč, ki jih razsvetljuje. To je najbolj temeljni in bistveni nauk v „hierarhiji resnic vere“ Samo Bog nam jo lahko da spoznati tako, da se nam razodene kot Oče, Sin in Sveti Duh“. {Vatican Catechism 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith.“

- „Skrivnost Presvete **Trojice je osrednja skrivnost** krščanske vere in krščanskega življenja. Samo Bog nam to lahko razkrije tako, da se razkrije KOT Oče, Sin in Sveti Duh.“ {Vatican Catechism 261} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit.“

- „In angel mi reče: Zakaj se čudiš? Jaz ti povem **skrivnost žene** in zveri, ki jo nosi, ki ima sedem glav in rogov deset.“ {Razodetje 17,7}

Razodetje nam jasno pove, da cerkev druge strani nosi skrivnost, tj. misterij. Sama Katoliška cerkev poudarja, da je skrivnost Svete Trojice **vir** vseh drugih skrivnosti! Seveda je ta točka osrednja, saj odloča, katerega Boga bomo častili! Nebeško svetišče in 666:

- „Umi vernikov naj bodo usmerjeni v nebeško svetišče, kamor je vstopil Kristus, da bi naredil spravo s Svojim.” {Ellen White: 1SM, p. 67} “The minds of believers were to be directed to the heavenly sanctuary, where Christ had entered to make atonement for His people.”

- „Pravilno razumevanje službe v nebeškem Svetišču je temelj naše vere.” {Ellen White: Letter 208, 1906} “The correct understanding of the ministration in the heavenly sanctuary is the foundation of our faith.”

- „Naredi tudi mizo iz akacijevega lesa.“ {2. Mojzesova 25,23}

- „In prevleci jo s čistim zlatom in napravi na njej **zlat venec naokrog**. 25 In naredi k njej kroginkrog spojno deščico, za dlan široko, in napravi **zlat venec tej deščici naokrog**.“ {2. Mojzesova 25,24.25}

- „In položi na mizo kruhe obličja, ki naj bodo pred obličjem Mojim **neprestano**.“ {2. Mojzesova 25,30}

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „In polôži jih v dve vrsti, po šest na vrsto, na čisto mizo pred Gospodom.“ {3. Mojzesova 24,6}

V Stari Zavezi je v Svetišču prikazana miza z 12. tankimi hlebci, ki predstavljajo 12 rodov. To mizo obdaja zlati venec, ki je obdan tudi z drugim večjim zlatim vencem. Na sredini mize leži 12 hlebcev kruha. Kadar krona ne stoji na vladarjevi glavi, potem tisto, kar jo obdaja ali na čem stoji, **predstavlja območje njegove oblasti**. Da krona simbolizira krono in moč, pa tudi žrtev, smo lahko videli ob Jezusovem križanju, ko so Satanovi služabniki Jezusu nadeli trnovo krono, da bi se posmehovali njegovi vladavini nad vesoljem. Julij Cezar je kot krono nosil venec brez trnov. Miza v svetišču predstavlja popolnoma vse, saj je obdana z dvema zlatima vencema, ki predstavljata kroni in avtoriteto Boga Očeta in njegovega Sina Jezusa.

Vidimo tudi, da je Jezus v smislu vladarskega položaja nižje od Očeta, ker večji venec Očetove krone obdaja manjši venec Jezusove krone. Oba sta popolna Vladarja celotnega vesolja, ker so vsa druga ustvarjena bitja pod Očetom in pod Sinom. Vladavino samo njiju Dveh vidimo v samem Razodetju, ker je tam opisano nebeško zborovanje po zmagi nad grehom! Zakaj potem Jezus še vedno nosi ime Jagnje, kot del načrta odrešenja? Zato, ker bo za vedno ohranil človeško naravo in brazgotine, kot spomin na Svojo žrtev in zmago nad grehom!

- „In nobenega prekletstva ne bode več. In prestol Božji in Jagnjetov bode v njem; in hlapci njegovi mu bodo služilil.“ {Razodetje 22,3}

Če je Bog Trojica in ne Bog Oče, potem ima Jezus dvojni obstoj, saj po eni strani „obstaja v Bogu Trojici“, po drugi strani pa je Božje Jagnje! Če je Sveti Duh Bog, zakaj ne sedi na prestolu, ki je tu opisan po opravljenem odrešenjskem poslanstvu? Iskrenim preučevalcem Biblije je jasno, kako napačen je nauk o Trojici in matematično nesmiseln, saj številka 2 ne pomeni 3! Trditev, da je Sveti Duh še vedno prisoten, vendar ne v tej obliki, je tragična, saj Sveto pismo ne govori o dveh prestolih, niti o treh prestolih, ampak samo o enem, ki si ga Bog Oče deli s svojim Sinom. To resnico pojasnjuje 12 hlebov, ki simbolizirajo avtoriteto Boga Očeta in Sina, 12 rodov Stare zaveze in 12 rodov Nove zaveze iz Razodetja. 12 plemen predstavlja Božje ljudstvo na zemlji.

Prav tako s prisotnostjo 12 rodov v obeh zavezah dobimo potrditev, da gre tukaj za večni princip nebeške vladavine, a ne samo za začasno simboliko daritvenega sistema Stare zaveze. Tisti tanki hlebi so razporejeni v 2 niza po 6 hlebov, kar kaže na to, da si Oče in Sin kot dve Bitji delita moč in skupaj vladata nad Božjim ljudstvom in da ima Jezus enako oblast nad Božjim ljudstvom kot Oče. 12 hlebov je razdeljenih na dva niza, tj. 2 x 6 = 12 in ne na 3, tj. 3 x 4=12, ker Sveto pismo ne uči o Trojiie in treh Božanskih bitij na prestolu. Zakaj je 12 hlebov razdeljenih na dva sklopa? Ni drugega odgovora, razen da obstajata samo dve Božanski Bitji in vladarja. Zakaj ni treh venčkov? Zakaj v Psalmu 110, 1 iz Stare zaveze na prestolu sedita samo Oče in Sin?

- „In postavil je mizo v shodni šotor na stran prebivališča proti SEVERU, zunaj pregrinjala.“ {2. Mojzesova 40,22}

- „Ti si pač govoril v srcu svojem: V nebesa se dvignem, nad zvezde Boga mogočnega povišam prestol svoj, in sedel bom na gori zborovanja, na skrajnem SEVERU. Dvignem se nad višave, ogrnjene z oblaki, ENAK BODEM Najvišjemu.“ {Izaija 14,13.14}

Da ta dva venca pravzaprav simbolizirata kroni in avtoriteto Očeta in Sina, se vidi po tem, da ta miza stoji ravno na severni strani, kakor tudi Božji prestol na nebu, ki je prav tako na severni strani! Po drugi strani pa vidimo, da hoče sam Satan ukrasti Božji prestol na severni strani, ki ga simbolizira prav ta miza z 2 x 6 hlebi kruha. Na kakšen način Satan svojo željo, da bi bil enak Najvišjemu, prenaša na simbolično področje? Samo tako, da je dodal še tretji kup 6 hlebov, da bi pred celim vesoljem „pokazal“, da ima enako oblast kot Bog sam! Ni drugega načina za interpretacijo tega dela, ne glede na to, koliko se trudite!

Zato ni naključje, da se naši teologi simbolike razdelitve 12 hlebov v dve skupini po 6 ali 2. venčkov sploh ne učijo na fakulteti, tako kot se rabini ne izobražujejo o knjigi preroka Danijela, ker bi jih pripeljala do resnice o Jezusu. V poskusih sovražnika, da bi se izenačil s pravim Bogom, lahko razumemo, zakaj hoče tretji kup 6 hlebov kot znak moči in oblasti. Kot ponaredek vnese tretjo številko 6, kot tretji sklop hlebov v Svetišču. Število Očeta in Sina je Satan združil v število 66. Temu je dodal svoje število 6 in se izenačil z Višnjim. Tako je Satan naredil svojo številko 666. Sovražnik želi ljudi, ki so neutrjeni v resnici, zaslepiti, da je tudi on Bog in ima enako moč kot pravi Bog. Satan je združil očetovo število 6, Kristusovo število 6 in svoje število 6 v eno številko 666 in tako naredil Trojico!

Očetovo število 6 in Sinovo število 6 se ne zlivata v eno število 66, ker bi to potem pomenilo Dvojico. **Bog ni Dvojstvo!** Ne obstaja en Bog: Oče in Sin. Izraz: **en Bog** se vedno in izključno nanaša le na Očeta! Iz celotne Božje besede vidimo, da Sin vedno povzdiguje Očeta in čeprav je bil s Sojim Očetom eno v mislih, namenih, ciljih, se nikoli ni želel poenačiti z Njim. Miza s hlebi razkriva, da je Oče večji od Sina ('... kajti moj Oče je večji od Mene' Janez 14:28), s tem, da Očetov venec obdaja in je večji od Sinovega venca, medtem ko dva enaka kupa hlebov kažejo, da sta Oče in Sin eno v naravi, značaju in namenu.

- „**Kristus**, Beseda, edinorojeni od Boga, je bil eno z večnim Očetom – eno po naravi, po značaju, po namenu – **edino Bitje, Ki je lahko vstopilo v vse Božje nasvete in namene**.“ {Ellen White: PP, p. 34} “Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God.”

- „Kateri, ko je bil v podobi Božji, ni štel za rop biti enak Bogu, temveč Samega Sebe je izpraznil in je nase vzel podobo hlapca in postal enak človeku...” {Filipljanom 2,6.7}

Satan je tisti, ki se hoče izenačiti z Najvišjim, ki hoče zasaditi laž v naše misli, v vero, v nauk, da obstaja en Bog: Oče, Sin in Sveti Duh. Na ta način ustvarja Trojico. Kot slika te Trojice so te šestice združene v eno številko 666. Pri živem Bogu te šestice niso združene! Vsaki kupček hlebov na mizi stoji zase in se ne zlijva v eno številko. Očetov kruh na mizi je jasno ločen od Kristusovega in ta dva kupčka ne smeta biti označena s številko 66.

- „In vzemi bele moke in speci iz nje dvanajst hlebov; iz dveh desetink bodi vsak hleb. In polôži jih v dve vrsti, po šest na vrsto, na čisto mizo pred Gospodom.“ {3. Mojzesova 24.5.6}

V Sveti Božji besedi najdemo število 666, kjer je jasno označeno, da je to število zveri. Števila 66 ni nikjer v Božji besedi in Duhu Preroštva.

- „Kdor ima razum, naj izračuni število zveri; je namreč število človeka. In število njegovo je šeststo šestdeset in šest.“ {Razodetje 13,18}

Zdaj lahko prepoznamo, da prav število 666, tj. Trojica, Luciferja priznava kot "Boga", enako ga posvečevanje nedelje priznava kot "Boga" in on tako prejema molitve na zemlji. Simbolični prestol, miza z venci in hlebi kruha, stoji kot pravi nebeški prestol na severni strani in simbolizira Božjo in Jezusovo moč in oblast. Ker hoče Satan prevzeti oblast in zavladati, prinaša tudi svojih 6 hlebov na severno stran. To je našlo popolno izpolnitev, tako v trojnem Božanstvu poganskih religij, kot v padlem krščanstvu, z razširjenim številom 6 + 6 v Trojico - 666.

- „In slišal sem število zapečatenih: stoinštiriinštirideset tisoč zapečatenih iz vseh rodov sinov Izraelovih. Iz rodu Judovega dvanajst tisoč zapečatenih, iz rodu Rubenovega dvanajst tisoč, iz rodu Gadovega dvanajst tisoč, iz rodu Aserjevega dvanajst tisoč, iz rodu Neftalimovega dvanajst tisoč, iz rodu Manasejevega dvanajst tisoč, iz rodu Simeonovega dvanajst tisoč, iz rodu Levijevega dvanajst tisoč, iz rodu Isaharjevega dvanajst tisoč, iz rodu Zabulonovega dvanajst tisoč, iz rodu Jožefovega dvanajst tisoč, iz rodu Benjaminovega dvanajst tisoč zapečatenih.“ {Razodetje 7,4-8}

12 rodov v Razodetju, ki sestavljajo število 144.000 izbranih, torej zapečatenih, znova potrjuje, da 66, dve vrsti po 6 hlebov iz Stare Zaveze, imajo svoj pomen tudi za današnji čas, ne le kot daritvena simbolika. Posebej globok opis 12. rodov s številom 12.000 na pleme želi poudariti, da obstaja samo eno Božje ljudstvo. Teh plemen tudi takrat ni bilo, ampak so bila, razen Judovega in Benjaminovega plemena, iztrebljena. Zanikanje Trojice dobiva širši opis s še eno potrditvijo na drug način. V Razodetju dobimo opis 7 krščanskih skupnosti, kjer tvorijo samo eno Božjo skupnost, ker samo en Bog ima samo eno krščansko skupnost in ne nešteto različnih cerkva:

- „Sedmere zvezde so angeli sedmerih cerkva, in sedmeri svečniki so sedmere cerkve.“ {Razodetje 1,20}

Tudi Stara zaveza potrjuje Jezusove besede, da ima kot Ženin samo eno cerkev, kot eno nevesto:

- „Tedaj storim, da potihne v mestih Judovih in po ulicah jeruzalemskih glas veselja in glas radosti, glas ženina in glas neveste, zakaj razdejana bo ta dežela.“ {Jeremija 7,34}

Dodaten opis 7 Duhov, ki kot simbol enega Svetega Duha izhajajo iz Božjega prestola in preko Jezusa gredo v celotno vesolje, prav tako pomeni le številko 1, kot tudi ena cerkev 12. rodov oziroma 7 svečnikov. Tako lahko še enkrat vidimo, zakaj tudi Duh Preroštva razlaga, da so v nebesih tri moči, in sicer moč Očeta, Jezusa in moč iz Njiju izhajajočega Svetega Duha. **Nikjer v celotnem Svetem pismu ne vidimo jasnejše potrditve, da Sveti Duh izhaja neposredno iz Očeta in Sina in ne sedi na prestolu kot Božansko bitje.**

- „In iz prestola izhajajo bliski in glasovi in gromi; in sedem bakel ognjenih gorí pred prestolom, katere so sedmeri Duhovi Božji.“ {Razodetje 4,5}

Kdo sedi na prestolu, kot Osoba iz Katere izhaja Sveti Duh? Sam Bog Oče:

- „In kadar bodo dale živali slavo in čast in hvalo sedečemu na prestolu, živečemu na vekov veke.“ {Razodetje 4,9}

- „Gledal sem, dokler so postavili prestole, in Predvečni se je posadil: oblačilo njegovo je bilo belo kakor sneg in lasje glave njegove kakor čista volna, prestol njegov plameni ognja in kolesa pri njem goreč ogenj.“ {Daniel 7,9}

Zakaj Jezus ni Tisti, ki sedi na prestolu? Ker Ga Razodetje opisuje kot Jagnje, Ki prihaja k Očetu, Tistega, Ki sedi na prestolu in kot Tistega, ki pošilja Svetega Duha v celotno vesolje:

- „In videl sem sredi prestola in četverih živali in sredi starešin Jagnje stoječe, kakor zaklano, ki je imelo sedem rogov in očes sedem, katera so sedmeri Duhovi Božji, poslani na vso zemljo. In pride in vzame knjigo iz desnice sedečega na prestolu.“ {Razodetje 5, 6-7}

- „Ta Duh je Božji Duh in Kristusov Duh; Duh je isti, ne glede na to, ali se o njem govori v kontekstu Boga ali Kristusa. ... Spet beremo o "sedmih Božjih duhovih, poslanih po vsej zemlji." Raz. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. To je nedvomno preprosto poimenovanje Svetega Duha, predstavljeno v tej obliki, ki označuje njegovo popolnost in polnost. Težko pa bi se tako opisal, če bi bil oseba (bitje). Nikoli ne beremo o sedmih Bogovih ali sedmih Kristusih.“ {Uriah Smith, Review & Herald, October 28, 1890} “This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. ...Again we read of “the seven Spirits of God sent forth into all the earth.” Rev. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs.”

To je bilo verovanje starih adventistov! Več vidikov je ta zavrnjena, zato ker se Sveto pismo preučuje v prevzetnosti zaradi znanja, a ne ponižno na kolenih s prošnjo, naj Bog razkrije resnico! Bog potrjuje resnico na več načinov z različnimi simboli.

Kljub takšnemu razodetju resnice z Za papeštvo kot ženo, tj. padlo cerkvijo, obstajata dva načina simboličnega opisa, kjer se tudi uporabljajo številke 7, 10 (tj. 10-3) in 12:

- „In postavi se na pesku morskem.I stadoh na pesku morskome. In videl sem iz morja zver vzhajajočo, ki je imela deset rogov in sedem glav, in na rogovih njenih deset diademov in na glavah njenih imena preklinjevanjai.“ {Razodetje 12,18-13,1}

- „In odnese me v puščavo v Duhu; in videl sem ženo, sedečo na zveri škrlatni, polni imen preklinjanja, imajoči sedem glav in rogov deset..“ Razodetje 17,3}

Tistih 10 rogov je simbol zmage nad Božjo cerkvijo, ki je v Svetem pismu predstavljena s številko sedem, zaradi 10 rogov, 10 takratnih poganskih narodov, ki so osvojili Rim in sprejeli staro apostolsko krščanstvo. 3 plemena so predstavljala posebno obrambo pred Trojico v obliki arijanske znanosti, ki jih je papež zaradi tega iztrebil. Današnjo laž, da je Arij zavračal Jezusovo Božanstvo, je napisano s strani zmagovalca, ki je pisal zgodovino po svoji želji in tako spreminjal zgodovinska dejstva. Današnjih 10 rogov kaže na to, da papež tudi danes ne dovoli obrambe resnice, da ima glede na moč, ki jo uživa, 3 odstranjene – prevzete roge, tako da ima nadzor tudi nad 7 rogovi – krščanstvom. Na žalost ima nadzor tudi nad adventizmom, preko svojih jezuitov, ki so prevzeli velik del odstotek vrhovnega vodstva naše cerkve.

- „Potem sem videl v prikaznih po noči: in glej, četrta zver, grozovita in strašna in silno močna, in imela je velike zobe železne; žrla je in v kosce drobila in, kar je ostalo, je poteptala z nogami; in bila je različna od vseh zveri, ki so bile pred njo, in je imela deset rogov. 8 Ko sem opazoval tiste rogove, glej, vzrastel je med njimi drug rog, prav majhen, pred katerim so bili izdrti prvih rogov trije; in glej, na tem rogu so bile oči kakor človeške oči in usta, govoreča velike reči.“ {Daniel 7,7.8}

To nam pomaga v celoti spoznati, zakaj se je papež po preroku Danielu dvignil nad 7 rogov, Razodetje pa je potrdilo, da je ostal nad njimi, z oblastjo nad vsemi 10 rogovi, tako kot je bila Satanova želja, da se dvigne nad Boga. Tri plemena – 3. izruvani rogovi, ki so kot Arijanci stala na poti širjenju nauka o Trojici, so bili Vandali, Heruli in Ostrogoti. V začetku so, kakor vseh ostalih 7 narodov, sprejeli in prevzeli staro neomadeževano krščanstvo. Heruli, kot tudi njihov vodja Flavij Odokar (433–493), prvi italijanski kralj, so imeli arijansko verovanje in so se le redko vmešavali v cerkvene zadeve. Ostrogoti, ki jih je vodil Teodorik Veliki (454-526), so uživali svobodo veroizpovedi, ki je do takrat še niso izvajali. Zadnji vandalski kralj Gelimer (480-553) je moral po veliki bitki, ki je zaznamovala propad kraljestva, zavrniti ponujeni tolažilni čin „Patricija“, ker se ni mogel odpovedati svoji arijanski veri:

- „Z Gelimerjem so ravnali s častjo in mu podelili velika posestva v Galiciji. Ponudili so mu položaj patricija, vendar ga je moral zavrniti, ker ni želel spremeniti svoje arijanske vere. {Catholic Encyclopedia (1913), Volume 15, Vandals} “Gelimer was honourably treated and received large estates in Galicia. He was also offered the rank of a patrician but had to refuse it because he was not willing to change his Arian faith."

Edino ena skupina, ki je takrat sprejela Trojico, je bila le ozek krog okrog rimskega škofa v istem mestu! Že samo to dejstvo bi iskrene ljudi moralo voditi k globokemu razmišljanju, kot je pojasnil eden najpomembnejših pionirjev:

- „Nauk o Trojici je bil sprejet na koncilu v Niceji leta 325. Ta doktrina uničuje Božjo Osebnost in Osebnost Njegovega Sina Jezusa Kristusa, našega Gospoda. Sramotni ukrepi, s katerimi je bil vsiljen cerkvi, ki se pojavljajo na straneh cerkvene zgodovine, lahko povzročijo sramovanje vsakega vernika tega nauka.“ {J.N. **Andrews**, March 6, 1855, Review & Herald, vol. 6, no. 24, page 185} "The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Na ravni organizacije, to je vodstva uradne teologije, je škof Arije vodil veliko bitko za resnico proti poganskemu cesarju Konstantinu, ki jo je na koncilu v Niceji leta 325 žal izgubil. Po drugi strani pa je večina verujočih v ljudstvu to odločno zavračala, tako da so na kongresu v Carigradu leta 381 ponovno poskušali vsiliti Trojico. Tokrat je šlo nekoliko bolj uspešno, čeprav predvsem le znotraj rimske škofije. Šele po uničenju teh 3. narodov je bil končno ugasnjen vsak odpor in lažna doktrina je zmagala! Tako jasni resnici, potrjeni z mnogih zornih kotov - kaj je 666, nasprotujejo filozofi. Mnogi teologi v svoji "farizejski modrosti" trdijo, da je v Novi zavezi številka 666 zapisana v grščini, kar v tem jeziku ne pomeni 3 številke s številko 6 ena poleg druge - ampak tri številke druge vrednosti, 600 + 60. + 6. Že samo s tem je onemogočena povezava s 6 + 6 hlebi. Toda ta vrstica pravi, da lahko to število razumemo le z modrostjo:

- „ I da nihče ne more kupovati ali prodajati, razen kdor ima znamenje, ime zveri ali število imena njenega. 18 Tukaj je modrost. Kdor ima razum, naj izračuni število zveri; je namreč število človeka. In število njegovo je šeststo šestdeset in šest.“ {Razodetje 13,17.18}

Vprašanje:

Če je že tukaj zapisano, da ima to število matematično, torej aritmetično vrednost 666, zakaj je potrebna modrost za izračun? Ker ima papež titulo „Vicarius Filii Dei“, veliko število protestantov pa ga razume kot 666, takšno razodetje zagotovo ne predstavlja modrosti zadnje manjšine ob koncu časov. Ko pogledamo zgodovinska dejstva, lahko vidimo, da je število v grškem jeziku - 666, napovedalo število prihajajoče zveri, ki še ni obstajala, v času, ko je prevladoval grški jezik. Ta zver, papež, in njegovo latinsko ime "Vicarius Filii Dei" izvira iz časa rimskega cesarstva, ko je prevladoval latinski jezik. Tako vidimo, da je bilo število 666 v grščini le opisna najava latinskega številskega sistema, ki ga edinega lahko vzamemo kot osnovo za izračun in odkrivanje števila 666.

Izračun v latinskem jeziku, iz latinskega imena papeškega naslova "Vicarius Filii Dei" daje veliko števil, ki sama po sebi nimajo preroškega svetopisemskega pomena, ampak kot vsoto dajo število 666. Kot najpomembnejša podrobnost, v tem primeru stojijo tri številke 6 dobesedno ena poleg druge. Zato je argumentacija z razlago grškega jezika neutemeljena. Ime "Vicarius Filii Dei", ki je na papeževi tiari, mora po Razodetju vsebovati številko 666, ki glede na večino prevodov na svetu ni ime, temveč "število njenega imena".

Je izpeljanka tega imena, ki se nanaša le na to ime, vendar nima enakih lastnosti kot ime samo. Število 666 ni celotno ime, torej naslov, saj vse latinske črke v "VICARIUS FILII DEI" ne predstavljajo številke, ampak le nekatere črke hkrati predstavljajo številko, katere vsota nam da številko 666. Zaradi tega je nesmiselno obrniti in reči, da številka 666 pomeni "Vicarius Filii Dei", in postaviti del papeževega imena na mesto tretjega načina čaščenja zveri - številke 666.

Vicarius Filii Dei = 666 **666 ≠ Vicarius Filii Dei**

Kako naslov "Vicarius Filii Dei" pripada papeževemu imenu? Oznaka "Papa Vicarius Filii Dei" predstavlja njegovo polno ime, katerega del je številka 666. Naslov je vedno del imena in pripada imenu, kot je "profesor" ali "doktor", in vedno stoji poleg imena. Zato je papežev naslov del drugega in ne tretjega pogoja:

- „In da nihče ne more kupovati ali prodajati, razen kdor ima znamenje (nedeljo), ime zveri **ALI** število imena njenega.(666).“ {Razodetje 13,17}

Zato se poskuša naslov papeža premakniti v tretji del ALI, da bi potem ta številka označevala papeža in ne Trojice. Po drugi strani pa Sveto pismo pravi, da bomo izgubili večno življenje, če sprejmemo nedeljo, to je znamenje, ALI papeža, to je njegovo avtoriteto in ekumenizem, ALI 666 kot **tretji** pogoj in da mora biti 666 zato posebna točka! Dovolj je, da padeš samo na enem od teh treh pogojev in izgubiš večno življenje, ko pride ta čas.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Ker jasno beremo ločilni veznik – ALI, je popolnoma nesmiselno, da bomo izgubili svoje odrešenje, če sprejmemo papeža ALI papeža, kar današnja teologija prinaša kot posledico. Tako ime papež kot tudi naziv "Vicarius Filii Dei" kažeta na papeževo moč in ne na dva različna pogoja! Prerokba o številu 666 se je uresničila, ko je Satan v obliki Trojice uvedel laž, ki jo je sprejela večina kristjanov, da je "tudi on Bog in da molitev pripada njemu". Tudi dejstvo, da je 666 število, izračunano iz papeževega imena, kaže, da Trojica izvira iz papeža in ne iz Svetega pisma. To smo lahko videli v zgodovini krščanstva.

- „Satan je s tem, ko je poveličeval sebe in se ni hotel podrediti Jezusovi avtoriteti, pokazal, da je nasprotnik Božje vladavine.“ {Ellen White: EW, p. 145.2 } „Satan, ambitious to exalt himself, and unwilling to submit to the authority of Jesus, was insinuating against the government of God.“

Ellen White je v Zgodnjih Spisih zapisala, da je Luciferjeva želja v nebesih, da postane enak Očetu in Sinu. Videla je tudi, da Lucifer tudi ob tretjem Jezusovem prihodu ne bo priznal, da je oče laži, da bi še pred lastnim uničenjem lahko popeljal neskesane ljudi v nesmiselni boj proti Bogu in novemu Jeruzalemu. Zato se še danes skriva za obliko Trojice, kot „tretje Božansko Bitje“, da bi tudi on prejel molitve, kar se medtem žal dogaja v delu Božjega ljudstva. Vse pogosteje je slišati, da se nekateri v molitvi naslavljajo neposredno Svetega Duha kot Boga, češ da v Svetem pismu ni napisanega nič, kar bi temu nasprotovalo. Jezus po drugi strani popolnoma jasno argumentira svoje trditve z besedami "tako piše". Jezus nas uči, naj svoje molitve naslavljamo na našega Očeta, Ki je v nebesih (Matej 6,9-13), apostol Pavel pa Jezusov nasvet dopolni z besedami:

- „V imenu našega Gospoda Jezusa Kristusa se nenehoma zahvaljujte Bogu Očetu za vse!“ {Efežanom 5,20}

Ali ni nenavadno, da v celotnem Svetem pismu s stotinami strani, ki opisuje vsa obdobja zgodovine, pred grehom, med njegovim časom in po njegovem uničenju, ni niti ene sledi nauka o molitvi k Svetemu Duhu? Če bi bil Sveti Duh - Božansko bitje, bi bilo res čudno. Na žalost, namesto da bi Božjo besedo sprejela v ponižnem duhu, ima mlačna Laodiceja zaspan um, ki zlahka sprejema razlage s prižnice in ne preučuje Besede. Bog je napovedal – in preko Ellen White potrdil, da ko je Ezekiel pogledal skozi luknjo templja, ko so voditelji klanjali idolom, da se te besede nanašajo neposredno na nas, kar je po

Trojici prišlo do popolne izpolnitve. Vemo, da so bili farizeji veliko bolje teološko izobraženi od vseh današnjih profesorjev teologije, da so celo Staro Zavezo in številne dele Svetega pisma znali na pamet. Kljub temu pa niso mogli razumeti najosnovnejše resnice, čeprav je že Stara Zaveza vsebovala celotno sporočilo odrešenjskega načrta! Zato je današnja situacija enaka, tj. še slabša, saj tudi najvišji teleološki naziv ne pomeni dokaza o razumevanju te tematike. Zato je moral Jezus vzeti najbolj običajne ribiče, ki so v svoji ponižnosti z močjo Svetega Duha prejeli popolno resnico, ki so jo nato oznanjali.

Nader Mansour: Trojstvo = 666 video

18: Molitev edinemu resničnemu Bogu

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Gospod, nauči nas moliti, kakor je tudi Janez naučil učence svoje. On pa jim reče: Kadar molite, recite: **Oče** [naš, ki si v nebesih], posvečeno bodi ime tvoje. Pridi kraljestvo tvoje. [Zgodi se volja tvoja kakor v nebesih tudi na zemlji.]“ {Luka 11,1.2}

- „Zahvaljujoč se vedno za vse v imenu Gospoda našega Jezusa Kristusa **Bogu in Očetu**“ {Efežanom 5,20}

- „Imamo Odvetnika pri Očetu, Jezusa Kristusa pravičnega.“ {1. Janez 2,1}

- „In kadar bodo dale živali slavo in čast in hvalo **sedečemu na prestolu**, živečemu na vekov veke.“ {Razodetje 4,9}



- **„<u>Veliki</u> Jehovah (Oče) je objavil s Svojega prestola 'To je Moj ljubljeni Sin'**.“ {Ellen White: DA, 579} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, “This is My beloved Son.”

- „**Jehovah** (Oče), večni, samobitni, ne ustvarjeni Eno, Sam (edini) VIR (tudi Božanskega življenja Svojega Sina) in Ohranjevalec VSEGA, je **EDINI** upravičen do NAJVIŠJEGA spoštovanja in **čaščenja**.“ {Ellen White: PP, 305} {7ABC 439.2}_“Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship.”

- „...**Bog (Otče), edini pravi živ Bog, Komur pripada naša molitev** in poslušnost. ...Naj najsvetlejši primer, ki ga je svet lahko vidi, bode tvoj primer, nikakor največji i najbolj šolani ljudje tega časa, ki ne poznajo **<u>niti</u> Boga <u>niti</u> Jezusa Kristusa**, Ki ga je poslal. **Samo Oče in Sin morata biti povzdignjena**.“ {Ellen White: The Youth’s Instructor, July 7, 1898 par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

Tu so navedena dejstva. Odgovarjajoč na vprašanje, kako moliti Bogu, Jezus nedvoumno pravi, da se moramo moliti predvsem Bogu Očetu, edinemu resničnemu in živemu Bogu! Ne pojasnjuje nam, da bi se morali moliti Bogu Trojstva! Ne pravi nam, da bi se morali moliti Svetemu Duhu! Zato na drugem mestu vidimo, da je to molitev Očetu v imenu Njegovega Sina, Ki je naš Zastopnik. Zakaj nikjer ni pokazano, da se moramo moliti Svetemu Duhu? Zakaj se Ellen White in naši pionirji, kot tudi adventisti do pred kratkim, nikoli niso direktno molili osebno Svetemu Duhu, a kar se je pričelo vse pogosteje prakticirati? Jezusu, seveda tudi pripada molitev:

- In ko ga najde, mu reče: Veruješ li v Sina Božjega?... On pa reče: **Verujem, Gospod! in ga moli.**“ {Janez 9,35+41}

- „Vredno je Jagnje, ki je bilo zaklano, prejeti moč in bogastvo in modrost in krepkost **in čast in slavo in blagoslov**“ {Razodetje 5,12}

- „In ko je vzelo knjigo, **padejo četvere živali in štiriindvajseteri starešine pred Jagnjetom**“ {Razodetje 5,8}

- „**Sedečemu na prestolu in Jagnjetu blagoslov in čast in slava in moč na vekov veke**!“ {Razodetje 5,13}

Čeprav pod Očetom, je Jezus, po Bibliji in Duhu Preroštva, brez dvoma Božansko Bitje:

- „Padli ljudje v nekem smislu niso mogli biti Kristusovi privrženci, ker niso mogli doseči sožitja z **Njegovo <u>Božansko naravo</u>** in imeti občestva z Odrešenikom sveta.“ {Ellen White: ST, December 11, 1879 par. 3} “Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer.”

- „Nočem storiti po togoti jeze svoje, nočem zopet pogubiti Efraima; kajti **Bog mogočni sem** jaz in ne človek, **<u>Svetnik sredi tebe</u>**. Ne pridem v srdu.“ {Ozea 11,9}

V zgornjih besedah lahko tudi jasno vidimo, da je tudi Jezus, kot Božji Sin, skupaj s svojim Očetom upravičen do časti, spoštovanja in molitve. Zakaj nikjer v celotnem Svetem pismu, bodisi pred padcem, po padcu ali po koncu greha, ne piše, da molitev in avtoriteta pripadajo tudi Svetemu Duhu, če bi res bil Božansko Bitje?

- „**Satan** je bil nekoč spoštovani angel v nebesih, ki je bil **po rangu takoj za Kristusom** (a ne Trojic).“ {Ellen White: EW, p. 145.1 1858} “Satan was once an honored angel in heaven, next to Christ.”

Že tu lahko prepoznamo, zakaj si je Satan, nekoč najvišje rangirani angel, kot naslednji za Bogom in Jezusom, izmislil Trojico in zato zlorabil ime Svetega Duha. Za tem imenom se je skril kot "tretji Bog" in tako prejema molitve, do katerih kot ustvarjeno bitje ni upravičen! Molitev Svetemu Duhu je neposredna molitev sovražniku! Po drugi strani ni niti enega mesta V Svetem pismu ali Duhu Preroštva, kjer bi bila priporočena ali dana molitev Svetemu Duhu. Ali ni čudno, da Sveti Duh ne zasluži nobene molitve, če bi on bil res neodvisno Božansko Bitje? Zagovorniki Trojice, ki so med tem v nasprotju z Biblijo, začeli moliti direktno Svetemu Duhu, to branijo z argumentom, da je to samoumevno, ker je Sveti Duh “tudi Bog!“ Toda Sveto pismo tega ne uči! Mnogi zagovorniki Trojice argumentirajo odsotnost molitev Svetemu Duhu z domnevo, da je On samo v okviru načrta odrešenja prevzel “vlogo“ tistega, da se je umaknil in se odpoveduje slavi, molitvam in direktni vidljivosti. Zakaj direktni vidljivosti? Ker Sveto pismo pravi, da je Bog duh, a hkrati viden! Jezusu je tudi na zemlji, ko je bil prostovoljno brez časti, bila usmerjena direktna molitev! Ali je Ellen White poudarila pomen klečanja pri obračanju Bogu?

- Tako pri **javnem** kot pri **zasebnem** bogoslužju je naša **dolžnost**, da se **sklonimo na kolena** pred Bogom, ko mu izročamo svoje prošnje. Jezus, naš zgled, je "pokleknil in molil". O njegovih učencih je zapisano, da so tudi oni "pokleknili in molili". Štefan je "pokleknil". Pavel je izjavil: "Poklekam pred Očetom našega Gospoda Jezusa Kristusa." Ezra je pred Bogom priznal grehe Izraela in je klečal. Daniel je "trikrat na dan pokleknil na kolena, molil in se zahvaljeval pred svojim Bogom". In psalmistovo povabilo se glasi: "O, pridi, poklonimo se in pokleknimo: pokleknimo pred Gospodom, našim Stvarnikom.“ {Ellen White: RH, November 30. 1905, par. 16} “Both in public and in private worship, it is our duty to bow upon our knees before God when we offer our petitions to him. Jesus, our example, “kneeled down, and prayed.” And of his disciples it is recorded that they, too, “kneeled down, and prayed.” Stephen “kneeled.” Paul declared: “I bow my knees unto the Father of our Lord Jesus Christ.” In confessing before God the sins of Israel, Ezra knelt. Daniel “kneeled upon his knees three times a day, and prayed, and gave thanks before his God.” And the invitation of the psalmist is: “O come, let us worship and bow down: let us kneel before the Lord our Maker.”„

Dolge molitve?

- „DOLGI, prosojni pogovori in MOLITVE niso na mestu NIKJER, še posebej pa na srečanjih. Utrujajo tako Angele kot tudi ljudi, ki takšne molitve poslušajo. Naše molitve bi morale biti kratke in naravnane naravnost k bistvu.“ {Ellen White: RH October 10, 1882, par. 13} „Long, prosy talks and prayers are out of place anywhere, and especially in the social meeting. They weary the angels as well as the people who listen to them. Our prayers should be short, and right to the point. Let the Spirit of God pervade the hearts of the worshipers, and it will sweep away all formality and dullness.“

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije



19: Kako Ellen White opisuje nebo in Jezusov položaj na samem začetku?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Satan je **bil** dobro seznanjen s častnim položajem, ki ga je Kristus imel v nebesih kot **Božji Sin**, Očetov ljubljenec.“ {Ellen White: RH March 3 1874, par. 21} “Satan was well acquainted with the position of honor Christ had held in Heaven as the Son of God, the beloved of the Father.”

- „Angeli, ki so bili zvesti Bogu in resnici, so skušali spraviti tega mogočnega, upornega angela z njegovim Stvarnikom. Zagovarjali so Božje ravnanje z Jezusom Kristusom in skušali Satana z razumnimi argumenti prepričati, da mu tudi zdaj ni na voljo nič manj časten položaj, kot je bil, preden je **Bog razglasil, s kakšno častjo je obdaril svojega Sina**. Satanu so jasno razložili, da je **Jezus Božji Sin, ki je z njim obstajal že pred stvarjenjem angelov in da je VEDNO stal na Božji desnici**. Poudarili so, da dejstvo, da je Oče **Kristusu v navzočnosti angelov izkazal posebno čast**, ne zmanjšuje časti, ki jo je bil deležen že prej.“ {Ellen White: 1SP, 19.1 **1908!**} “Angels that were loyal and true sought to reconcile this mighty, rebellious angel to the will of his Creator. They justified the act of God in conferring honor upon Jesus Christ, and with forcible reasoning sought to convince Satan that no less honor was his now than before the Father had proclaimed the honor which he had conferred upon his Son. They clearly set forth that Jesus was the Son of God, existing with him before the angels were created; and that he had ever stood at the right hand of God [..] They urged that Christ's receiving special honor from the Father, in the presence of the angels, did not detract from the honor that he had heretofore received.”

- „Kralj vesolja je predse poklical nebeške vojske, da bi v njihovi navzočnosti predstavil pravi položaj svojega Sina in pokazal odnos, ki ga ima do vseh ustvarjenih bitij. **Božji Sin je delil Očetov prestol**, slava **Večnega (Očeta), samo-bivajočega Boga je obdajala Oba**. Okoli prestola so se zbrali Sveti angeli, ogromna nepregledna množica - "deset tisoč krat deset tisoč in tisoče tisoč" (Raz 5,11), najbolj vzvišeni angeli so se kot služabniki in podložniki veselili svetlobe, ki je nanje padala iz navzočnosti Božanstva. Pred zbranimi prebivalci Nebes je **Kralj izjavil, da nihče drug kot Kristus, Edinorojenec Boga (že takrat!), ne more v celoti vstopiti v njegove namene in da je njemu zaupano izvrševanje mogočnih načrtov Njegove (Očetove) volje. Božji Sin je s stvarjenjem vseh nebeških vojsk uresničeval Očetovo voljo;** Njemu, tako kot Bogu (samo Oče je ta en Bog), so bili dolžni izkazovati spoštovanje in zvestobo. Kristus je šele moral pokazati Božansko moč pri stvarjenju zemlje in njenih prebivalcev. Toda pri vsem tem ni iskal oblasti ali povišanja zase v nasprotju z Božjim načrtom, temveč je poveličeval Očetovo slavo in izvrševal Njegove namene dobrote in ljubezni.“ {Ellen White: PP 36.2} “The King of the universe summoned the heavenly hosts before Him, that in their presence He might set forth the true position of His Son and show the relation He sustained to all created beings. The Son of God shared the Father's throne, and the glory of the eternal, self-existent One encircled both. About the throne gathered the holy angels, a vast, unnumbered throng—“ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands” (Revelation 5:11.), the most exalted angels, as ministers and subjects, rejoicing in the light that fell upon them from the presence of the Deity. Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will. The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due. Christ was still to exercise divine power, in the creation of the earth and its inhabitants. But in all this He would not seek power or exaltation for Himself contrary to God's plan, but would exalt the Father's glory and execute His purposes of beneficence and love.“

Tako globok in natančen opis hierarhije nebes je lahko le rezultat preroškega videnja, v katerem je Bog Oče in ne "Bog Trojice" povišal svojega Sina. Če bi bil Jezus od vedno enak Bogu Očetu, od Očeta gotovo ne bi kasneje prejemal dodatnih časti. Jezusa nikoli ni dal višjega položaja Svojemu Očetu! Padli angeli še pred pričetkom odkritega upora, niso več hoteli Jezusa vprašati za mnenje, medtem ko so Očeta še vedno priznavali za Kralja vesolja.

- „Začeli so se poveličevati in pozabili, da so lepoto svoje osebnosti in značaja dobili od Gospoda Jezusa. **Padli angeli so hoteli prikriti dejstvo, da je Jezus <u>edinorojeni Božji Sin</u>** in začeli so meniti, da je nepotrebno vprašati Jezusa za mnenje.“ {Ellen White: TDG 128.2 **1910**!} “They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of person and of character came from the Lord Jesus. This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ.”

- „Satan in njegovi simpatizerji so si prizadevali reformirati Božjo vlado. Bili so nezadovoljni in nesrečni, ker niso mogli pogledati v Njegovo neizmerno modrost in ugotoviti **Njegovih namenov, ko je povzdignil Svojega Sina Jezusa in Ga obdaril s tako neomejeno močjo in ukazom. Uperili so se proti Sinovi avtoriteti**.“ {Ellen White: 1SP 18.2 1870} “Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They were discontented and unhappy because they could not look into his unsearchable wisdom and ascertain his purposes in exalting his Son Jesus, and endowing him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son.”

V nauku o Trojici Oče ni nad Sinom, saj oba skupaj s Svetim Duhom enakovredno tvorita Trojico. Če bi bil Jezus v okviru Trojice vedno enak Očetu, On kasneje ne bi prejel še večje časti in moči od Očeta.

- „**Bog in Kristus in nebeški angeli so bili na eni strani, a Satan na drugi**. Ne glede na neomejeno moč in dostojanstvo Boga in Sina so angeli postali nezadovoljni. Satanove insinuacije so začele učinkovati in resnično so začeli verjeti, da sta Oče in Sin njihova sovražnika in da je Satan njihov dobrotnik.“ {Ellen White: 3T 328.1} “God and Christ and heavenly angels were on one side, and Satan on the other. Notwithstanding the infinite power and majesty of God and Christ, angels became disaffected. The insinuations of Satan took effect, and they really came to believe that the Father and the Son were their enemies and that Satan was their benefactor.”

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Ali Sveti Duh ni bil na nobeni strani, ker se ne omenja? Če je bil tretje Bitje, bi to pomenilo, da so bili Angeli pomembnejši od Njega.

- „Nekateri angeli so sočustvovali s satanom v njegovem uporu, drugi pa so odločno zagovarjali **čast in modrost Boga, da je dal oblast svojemu Sinu**. Med angeli so se pojavila nesoglasja. Satan in njegovi simpatizerji so si prizadevali reformirati Božjo vladavino. Želeli so prodreti v Njegovo neizmerno modrost in ugotoviti, **kakšen je bil Njegov namen, ko je povzdignil Jezusa** in mu podelil tako neomejeno moč in oblast. Uprli so se Sinovi oblasti. Vse nebeške množice so bile poklicani pred Očeta, da bi se odločilo o vsakem primeru.“ {Ellen White, EW, p. 145.2 1858} “Some of the angels sympathized with Satan in his rebellion, and others strongly contended for the honor and wisdom of God in giving authority to His Son. There was contention among the angels. Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son. All the heavenly host were summoned to appear before the Father to have each case decided.”

Jezus je vedno bil Sin in je prejel oblast od svojega Očeta! Samo Oče je kot najvišja avtoriteta v vesolju sedel na prestolu in so morali biti vsi prisotni, ko se je odločilo o vsakem primeru! Ravno tako je po padcu v greh angel Gabriel dobil Luciferjev položaj. On s tem ni postal del neke Trojice, niti je v hierarhiji bil v rangu z Očetom in Sinom, ampak samo direktno pod Jezusom. Zakaj ne istočasno ne tudi pod Očetom, če sta Oče in Sin po avtoriteti enaka? V nauku o Trojici ne obstaja hierarhija v položaju med Očetom in Sinom, ampak zanika vrhovni položaj Boga Očeta kot vrhovnega Vladarja celotnega vesolja.

- „**Gabriel**, angel, ki je bil **po rangu naslednji po Božjem Sinu**, je prinesel nebeško sporočilo Danielu.” {Ellen White: DA, p. 234.2}

20: Jezus je od vekomaj dobesedni rojeni Sin, tako v Stari, kot tudi v Novi Zavezi in v Duhu Preroštva

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Kdo je šel gori v nebesa in zopet stopil doli? Kdo je zbral veter v pesteh svojih? Kdo je zvezal vode v oblačilo? Kdo je določil vse meje zemlji? **Katero je ime njegovo in katero Sina Njegovega ime**? Povej, če veš? Vsak govor Božji je prečiščen: On je ščit njim, ki pribegajo k Njemu. Ne pridevaj besedam Njegovim, da te ne ustrahuje in te ne zasači v laži." {Pregovori 30,4-6}

- „V svetem strahu služite Gospodu in radujte se s trepetom. **Poljubite Sina**, da se ne razsrdi in ne poginete na potu, ker skoraj se razvname jeza Njegova." {Psalm 2,11.12}

- „Sin človečji, prerokuj in reci: Tako pravi Gospod: Reci: Meč, meč, nabrušen in zlikan! Da napravi klanje, je nabrušen, da se bliska, je zlikan. Ali naj se razveseljujemo? Palica, določena za **mojega Sina**, zaničuje vse drevje. Dali so ga zlikati, da se more prijeti v roko. Meč je nabrušen in zlikan, da se da morilcu v roko." {Ezekiel 21,14-16}

Tudi Razodetje opisuje tega Jezusa in Njegovo delovanje z mečem:

- „In ogrnjen je z oblačilom, omočenim s krvjo, in imenuje se ime njegovo: Beseda Božja (Jezus). In vojske, ki so v nebesih, so šle za Njim na belih konjih, oblečene v tenčico belo in čisto. In iz ust Njegovih izhaja oster meč, da z njim udarja narode; in On jih bo pasel s šibo železno, in On tlači tlačilnico vina srda in jeze Boga, Vsegamogočnega." {Razodetje 19, 13-15}

- „On je bil Veličastvo nebes, edinorojeni Božji SIN. Vendar „ je Bog tako ljubil svet, da je dal Sina svojega edinorojenega, da se ne pogubi, kdorkoli veruje Vanj, temveč da ima večno življenje.' Janez 3,16" {Ellen White: 9T, p. 208.2, 1909} "He was the Majesty of heaven, the only-begotten Son of God. Yet "God so loved the world, that He gave His only-begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life." John 3:16."

Ko nekaj podarite, mora ta dar obstajati že prej. Ko Bog daruje svojega Sina, mora Sin obstajati pred tem. V nasprotnem primeru bi Sveto pismo reklo, da je Jezus prišel, da bi postal Sin!

Ampak Jezus je že prišel kot Sin!

- „Kako naj impresivno prenesem naročilo, ki ga je Kristus dal Svojemu ljudstvu - privilegij biti delavec z Duhom vse resnice **v telesu** - **Božanski Božji Sin**, **oblečen v človeškost**, kanal, zasnovan in pripravljen, da neprekinjeno prejema in predaja nebeški tok? Sam je prekipevajoči izvir, ki prejema, da bi ga posredoval vsem tistim, ki bodo sprejeli dar." {Ellen White: Manuscript 125, 25. July **1906**} "How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the Spirit of all truth manifest in the flesh—the divine Son of God, clothed with humanity, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift."

„Oblečen v človeškost" pomeni Njegov prihod na zemljo. Takrat je ostal Sin, vendar zdaj s človeško naravo.

- „On je bil v svoji človeškosti sodeležnik Božanske narave. S svojim utelešenjem je v **NOVEM pomenu** pridobil (že obstoječi!) **naziv Božji Sin**. Angel je rekel Mariji: 'Sveti Duh pride nadte in moč Najvišjega te obsenči; zato se bo Sveto, ki se porodi, imenovalo Sin Božji' (Luka 1,35). Čeprav je bil Sin človeškega bitja, je postal **Božji Sin v NOVEM SMISLU**. Tako je stal v našem svetu - Božji Sin, a vseeno po rojstvu povezan s človeškim rodom." {Ellen White: ST, August 2, **1905,** 1SM, p. 226.2} "In His humanity He was a partaker of the divine nature. In His incarnation He gained in a new sense the title of the Son of God. Said the angel to Mary, "The power of the Highest shall overshadow thee: therefore also that holy thing which shall be born of thee shall be called the Son of God" (Luke 1:35). While the Son of a human being, He became the Son of God in a new sense. Thus He stood in our world—the Son of God, yet allied by birth to the human race."

- „**Oče je po svojem Sinu ustvaril vsa nebeška bitja**. Po Njem je bilo ustvarjeno vse, ... pa naj gre za prestole ali gospostva ali kneževine ali oblasti. Vse je bilo ustvarjeno po Njem in zanj 'Ker v Njem je bilo ustvarjeno vse, v nebesih in na zemlji, vidno in nevidno, ali prestoli, ali gospostva, ali poglavarstva, ali oblastva: vse je ustvarjeno po Njem in Zanj. (Kološanom 1,16)“ {Ellen White: Letter 256, 1. August **1906** “The Father wrought by His Son in the creation of all heavenly beings. ‘By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him.“

Izraz 'Sin v novem smislu' bi bil nesmiseln, če ne bi bil že prej 'Sin v starem smislu', tj. v nebesih. Zakaj v novem smislu? Zato, ker je odložil Božansko in vzel človeško naravo, da je lahko umrl za nas.

- „Bog je postal eno s človekom, ko je bilo **na posvetu med Očetom in Sinom v nebesih** sklenjeno, da bo, **ČE BO** (ne šele ko bo) **človek padel od svoje zvestobe, Božji SIN postal** njegov Odrešenik in v njem obnovil moralno podobo Boga.” {Ellen White: 1888 Materials, p. 869, 1891} “God became one with man when, in the council between the Father and the Son in heaven it was determined that if man fell from his allegiance, the Son of God should be his Redeemer and restore in him the moral image of God.”

Tu beremo, da je On kot Božji Sin to bil tudi v nebeškem posvetu kjer je bilo odločeno da, če človek pade, bo On njegov Odrešenik. Položaj Odrešenika Ga je naredil za "Sina v novem pomenu.“ Zakaj Sveti Duh ni sodeloval na nebeškem posvetu, če je Bitje in del Trojice?

- Satan je imel simpatizerje v nebesih in je za seboj potegnil veliko število angelov. **Bog in Kristus ter nebeški angeli so bili na eni strani, Satan pa na drugi.** Ne glede na neskončno moč in veličino **Boga in Kristusa** so angeli postali nezadovoljni. Satanove insinuacije so začele učinkovati in resnično so začeli verjeti, da sta **Oče in Sin** njihova sovražnika in da je Satan njihov dobrotnik.” {Ellen White: 3T, p. 328.1} “Satan had sympathizers in heaven, and took large numbers of the angels with him. God and Christ and heavenly angels were on one side, and Satan on the other. Notwithstanding the infinite power and majesty of God and Christ, angels became disaffected. The insinuations of Satan took effect, and they really came to believe that the Father and the Son were their enemies and that Satan was their benefactor.”

- „Satan je dobro poznal **položaj, ki ga je Kristus imel v nebesih kot Očetov Ljubljeni**. To, da **bo Božji Sin prišel na zemljo kot človek**, **ga je napolnilo z začudenjem** (že takrat) in strahom. Ni mogel doumeti skrivnosti te velike žrtve. Njegova sebična duša ni mogla razumeti takšne ljubezni do prevaranega rodu.” {Ellen White: DA, p.115} “Satan well knew the position that Christ had held in heaven as the Beloved of the Father. That the Son of God should come to this earth as a man filled him with amazement and with apprehension. He could not fathom the mystery of this great sacrifice. His selfish soul could not understand such love for the deceived race.”

Ali "tretja oseba Trojice" Sveti Duh ni bil na nobeni strani? Seveda ne, ker Sveti Duh ni Bitje, ampak prihaja od Očeta in Sina kot Njuna vseprisotnost! Jezus je bil Sin že pred padcem Adama in Eve v greh:

- „Kako zaskrbljeno so čakali, da bi videli, ali bo skušnjavec zapeljal sveti par in bo podlegel njegovim čarovnijam. Spraševali so se, ali bosta **Adam in Eva** prenesla svojo vero in ljubezen z **Očeta in Sina** na Satana? Ali bosta sprejela njegove laži kot resnico?" {Ellen White: ST, 12. May, 1890 par. 2} “How anxiously they waited to see if the holy pair would be deluded by the tempter, and yield to his arts. They asked themselves, Will the holy pair transfer their faith and love from the Father and Son to Satan? Will they accept his falsehoods as truth?”

Bog ljubezni je imel velik boj s samim Seboj, ali naj pusti, da njegov najdražji edini Sin umre za nas in Ga prepusti tveganju izgube večnega obstoja! Jezus je bil dobesedni Sin, še preden je nastal greh in preden je prišel na zemljo, da bi dal svoje življenje za nas, kar pojasnjuje tudi najmočnejši boj Njegovega pravega Očeta s samim seboj. Trojica ni en Oče, ki daje Svojega Sina! Po tem nauku bi tudi Bog Oče moral biti samo del te Trojice, a ne dobesedni Oče!Samovoljno tolmačenja po potrebi, da na enem mestu Bog označuje samo eno Bitje, a na drugem mestu Trojico, predstavlja kršenje vseh teoloških principov! Ali eno ali drugo!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Bog je poslal Svojega Sina v podobi grešnega telesa, podvrženega telesnim slabostim, v vseh točkah skušanega, kakor smo mi. **Bil je Sin živega Boga. Njegova Osebnost se NI začela z Njegovim utelešenjem v mesu**.“ {Ellen White: Letter 77, 3. August, 1894} “God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. He was the Son of the living God. His personality did not begin with His incarnation in the flesh.”

- „Angel mi je rekel: "Misliš, da je Oče **Svojega** ljubljenega **Sina** izročil brez boja? Ne, ne." **Celo nebeški Bogo je imel boj, ali naj prepusti pogubi krivo človeštvo ali naj da Svojega dragega Sina, da umre za njih.** [...] Videla sem, da je Bogu nemogoče, da bi spremenil ali zamenjal svoj zakon, da bi rešil izgubljeno človeštvo; zato je dopustil, da je njegov najdražji Sin umrl za človeški prestopek.” {Ellen White: Supplement to the Christian Experience and Views of Ellen G. White, p. 48, 1854} “Said the angel, “Think ye that the Father yielded up his dearly beloved Son without a struggle? No, no.” It was even a struggle with the God of heaven whether to let guilty man perish, or to give his darling Son to die for them. [..] I saw that it was impossible for God to alter or change his law, to save lost, perishing man; therefore he suffered his darling Son to die for man’s transgression.”

- „**To dejstvo, da je bil Kristus edinorojeni Božji Sin, so (padli) angeli hoteli zamegliti in so prišli do tega, da so imeli za nepotrebno Njega vprašati za mnenje** (medtem ko so Očeta v tem času še vedno priznavali kot nebeškega Kralja!).“ {Ellen White: TDG 128.2 **1910**!} “This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ.“

- „Jezus jim reče: Ko bi bil Bog vaš Oče, bi ljubili mene, zakaj ja**z sem od Boga izšel in prišel**; nisem namreč sam od sebe prišel, temveč on me je poslal.“ {Janez 8,42}

- „Jaz sem zato rojen, in zato sem prišel na svet, da pričam za resnico. Vsak, kdor je od resnice, posluša glas Moj.“ {Janez 18,37}

„Z 'izšel od Boga' in 'prišel' sta dva povsem različna in nepovezana izraza, ki sta v tej izjavi dodatno ločena (izšel ! prišel) in sta tudi navedena v kronološkem zaporedju, da bi lahko brez dvoma prepoznali, da sta s tem opisana dva različna dogodka. Prvi se nanaša na Jezusovo nebeško rojstvo iz Očeta, drugi pa na njegov poznejši prihod od Očeta na zemljo, kar sta dva popolnoma neodvisna dela večne zgodovine.

- „In čakate Sina Njegovega **iz nebes,** ki ga je obudil izmed mrtvih, Jezusa, ki nas rešuje prihodnje jeze.“ {1 Tesaloničanom 1,10}

- „To so poverilnice, ki jih predstavljamo svetu glede naše harmonije in enotnosti, da je **Bog poslal svojega Sina in da je Jezus Božji Sin**.“ {Ellen White: Letter 51a, 1878 29} “These are the credentials we present to the world in our harmony and unity, that God has sent His Son and that Jesus is the Son of God.”

- „ Kristus je **BIL** Božji Sin; bil je eno z Njim, **preden** so bili angeli poklicani v obstoj.” {Ellen White: PP, p. 38, 1890} “Christ was the Son of God; He had been one with Him before the angels were called into existence.”

- „Božji **Sin** je **pri stvarjenju vseh nebeških vojsk** izvrševal **Očetovo** voljo; in **Njemu, tako kot Bogu**, pripada njihova čast in zvestoba.” {Ellen White: PP, p. 36, 1890} “The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due.”

- „**Božanski Božji Sin** je videl, da nobena roka razen Njegove ne more rešiti padlega človeka. Odločil se je, da bo pomagal človeku.” {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 33} “The divine Son of God saw that no arm but his own could save fallen man. He determined to help man.”

- „Kateri, ko je bil v podobi Božji, ni štel za rop biti enak Bogu.“ {Filipljanom 2,6}

- „Tedaj se prestraši Nebukadnezar kralj, hitro vstane in izpregovori ter reče svetovalcem svojim: Nismo li vrgli treh mož zvezanih v ogenj? Odgovore in reko kralju: Res je, o kralj! Odgovori in reče: Glejte, vidim štiri može razvezane, hodeče posredi ognja, in ni jim nič zlega; in **četrti je videti kakor Sin Božji**.“ {Danilo 3,24.25} Prevod Vuk Karadžić

- Tu je pred očmi kralja videl v tej peči tiste, ki jih je vrgel vanjo, kako hodijo sredi ognja, in videl je tudi **četrto postavo kot Božjega Sina**. Tako lahko vidite, da kralj ni bil neveden o **Bogu in njegovem Sinu**.“ {Ellen White: Manuscript 44, 22. October 1886} “Here in full view of the king he saw in that furnace those whom he had cast in, walking in the midst of the fire, and he also saw the fourth form like the Son of God. So you can see that the king was not ignorant of God and of His Son.”

- „Kako je **Nabukadnezar** vedel, da je bila podoba četrte osebe podobna **Božjemu Sinu**? **Za Božjega Sina je slišal od hebrejskih ujetnikov**, ki so bili v njegovem kraljestvu. Ti so prinesli spoznanje o živem Bogu, ki vlada vsem stvarem.“ {Ellen White: RH 3. May 1892, par. 10; 4BC, 1169} “How did Nebuchadnezzar know that the form of the fourth was like the Son of God? He had heard of the Son of God from the Hebrew captives that were in his kingdom. They had brought the knowledge of the living God who ruleth all things.”

Tu lahko vidimo, da je bilo v starozaveznih časih med Božjimi služabniki povsem jasno, da je Jezus Sin! Zakaj so farizeji vprašali Jezusa, ali je On ta Božji Sin? Ker so za razliko od današnjih teologov vedeli, da ima Bog nebeškega Sina!

- „Zaklinjam te pri živem Bogu, povej nam, ali si ti Kristus, Sin Božji? ” {Matej 26,63}

- „Velika stvar je verjeti v Jezusa. Mnogi pravijo: "Veruj, veruj, vse, kar moraš storiti, je, da veruješ v Jezusa." Toda naš privilegij je, da se vprašamo: Kaj to verovanje zajema in kaj pomeni? Mnogi med nami imajo nominalno vero, vendar te vere ne vnesejo v svoj značaj. Izjava pravi, da je hudič veroval in drhtel. **KO JE BIL V NEBESIH, JE VEROVAL, DA JE KRISTUS BOŽJI SIN**; in ko se je na tej zemlji spopadel z Njim tukaj na bojnem polju, je veroval v Kristusa; toda ali ga je to lahko rešilo? Ne, ker Kristusa ni vtkal v svoje življenje in značaj.“ {Ellen White: Manuscript 5, 19. June 1886} “It is a great thing to believe in Jesus. We hear many say, “Believe, believe; all that you have to do is to believe in Jesus.” But it is our privilege to inquire, What does this belief take in? and what does it comprehend? There are many of us who have a nominal faith, but we do not bring that faith into our character. The statement is made that the devil believed and trembled. He believed that Christ was the Son of God while he was in heaven; and when upon this earth he was in conflict with Him here on the field of battle, he believed on Christ; but could this save him? No, because he did not weave Christ into his life and character.”

Kaj piše Božja prerokinja za tiste, ki zavračajo to resnico, da je Bog dobesedni Jezusov Oče?

- „In Peter, ko opisuje nevarnosti, ki naj bi jim bila Cerkev izpostavljena v zadnjih dneh, pravi: “Nastopili so pa tudi lažnivi preroki v ljudstvu, kakor bodo tudi med vami lažnivi učitelji, ki bodo vtihotapljali pogubne krive nauke in zatajevali celo Gospoda, ki jih je odkupil, in s tem si pripravljali naglo pogubo. In mnogo jih bo hodilo za njih razuzdanostmi.“ (2. Petrova 2,1.2) Tu je apostol izpostavil **eno od značilnih lastnosti spiritualističnih učiteljev. Ti NOČEJO priznati Kristusa KOT Božjega SINA**. O takih učiteljih ljubljeni Janez izjavlja: „Kdo je lažnik, če ne tisti, kdor taji, da Jezus je Kristus? Ta je antikrist, ki taji Očeta in Sina. Vsak, ki taji Sina, tudi Očeta nima; kdor pripoznava Sina, ima tudi Očeta.” {1. Janez 2,22.23) Spiritualizem z zanikanjem Kristusa zanika Očeta in Sina, zato ga Sveto pismo razglaša za manifestacijo Antikrista.“ {Ellen White: PP, chapter 67, p. 686} “And Peter, describing the dangers to which the church was to be exposed in the last days, says that as there were false prophets who led Israel into sin, so there will be false teachers, “who privily shall bring in damnable heresies, even denying the Lord that bought them.... And many shall follow their pernicious ways.” 2 Peter 2:1, 2. Here the apostle has pointed out one of the marked characteristics of spiritualist teachers. They refuse to acknowledge Christ as the Son of God. Concerning such teachers the beloved John declares: “Who is a liar but he that denieth that Jesus is the Christ? He is antichrist, that denieth the Father and the Son. Whosoever denieth the Son, the same hath not the Father.” 1 John 2:22, 23. Spiritualism, by denying Christ, denies both the Father and the Son, and the Bible pronounces it the manifestation of antichrist.”

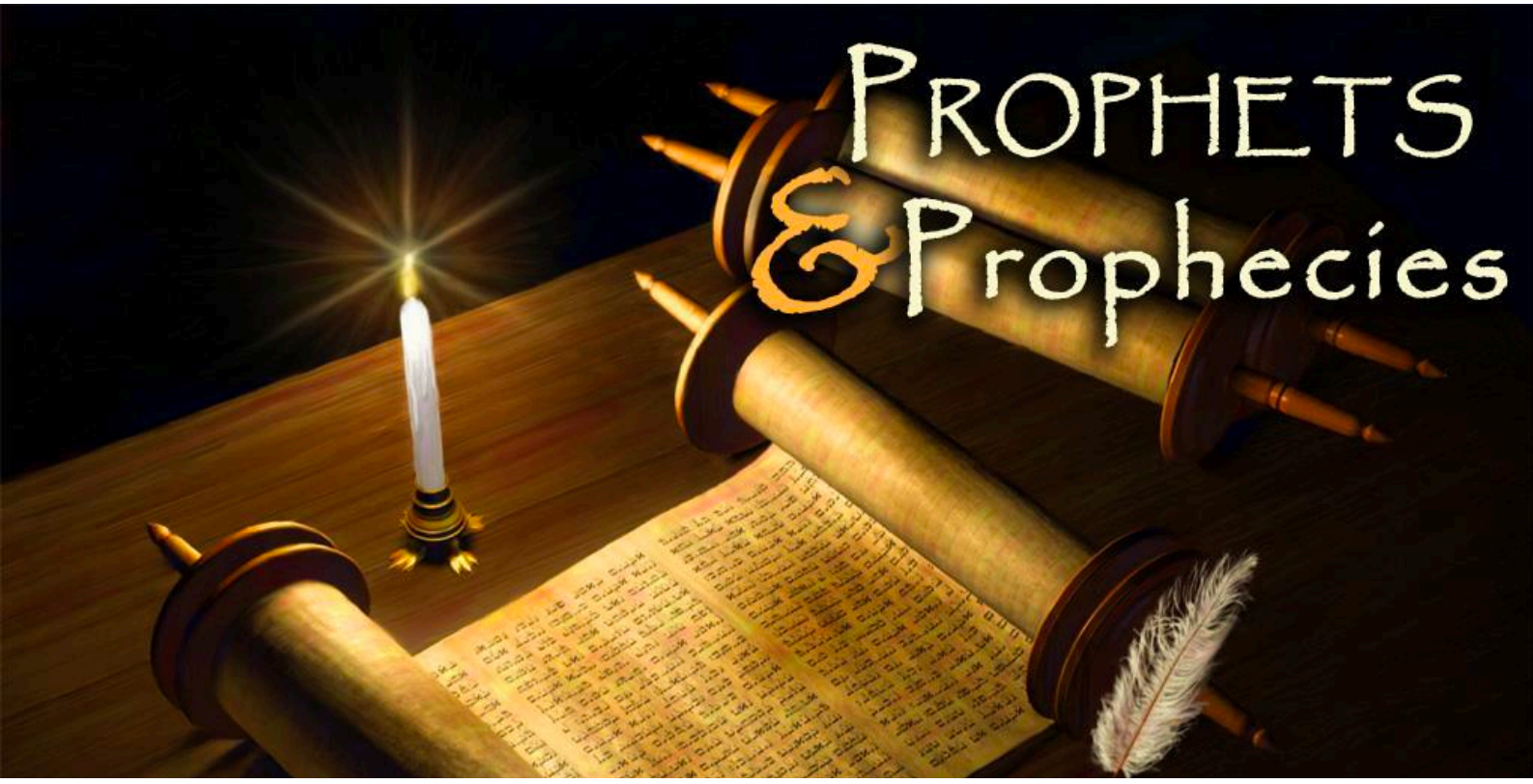
Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Ali se je izpolnila prerokba, da v Cerkvi poslednjih dni zavračajo, da je Jezus dobesedni Sin? Današnja teologija trdi, da je Jezus igral le vlogo Sina in da Jezus v resnici ni bil Sin! Od koga prihaja ta nauk? Glede na zgornji citat od spretno skritih spiritualistov! Po drugi strani pa nas Bog vabi, naj se vrnemo k Njemu, da ne bi izgubili večnega življenja, za katerega je dal tako nepredstavljivo dragoceno žrtev:

- „Vsakogar prosim, naj bo jasen in trden glede določenih resnic, ki smo jih prejeli, slišali in zagovarjali. Izjave Božje besede so jasne. Svoje noge trdno postavite na ploščad večne resnice. Zavrnite vsakršno obliko zmote, četudi je prekrita z videzom resničnosti, ki zanika Božjo ali Kristusovo osebnost. **Jezus Kristus JE Božji SIN**.“ {Ellen White: Manuscript 124, **1905**} “I entreat every one to be clear and firm regarding the certain truths that we have received and heard and advocated. The statements of God’s Word are plain. Plant your feet firmly on the platform of eternal truth. Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God or of Christ. Jesus Christ is the Son of God.”

21: Zakaj po Izaiji 9,6 tudi Jezus nosi oznako Bog večni Oče?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „V začetku je bila Beseda, in Beseda je bila pri Bogu, in Bog je bila Beseda. Ta je bila v začetku pri Bogu." Janez 1:1,2. - Kristus, Beseda, Edinorojeni (begotten) od živega Boga, je bil eno z večnim Očetom – eno po naravi, po značaju, po namenu – edino bitje, ki je lahko vstopilo v vse Božje nasvete in namene. "Ime njegovo se bo imenovalo: Čudoviti, Svetovalec, Mogočni Bog, Oče večnosti, Knez miru." Izaija 9:5 "In ti, Betlehem Efrata, premajhen, da bi bil med tisoči Judovimi: iz tebe mi pride tisti, ki ima biti vladar v Izraelu; Njega izviri so od starodavnosti, od dni večnosti.". Miha 5,1." {Ellen White: PP p. 34} “In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God.” John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God. “His name shall be called Wonderful, Counselor, The mighty God, The everlasting Father, The Prince of Peace.” Isaiah 9:6. His “goings forth have been from of old, from everlasting.” Micah 5,2.”

Na kaj se to nanaša? Jezus je s Svojo smrtjo postal naš večni zemeljski Oče, kajti samo po Njem in Njegovi žrtvi dobimo večno življenje! Ta edinstvena oznaka z imenom Njegovega Očeta pomeni povišanje Njegove edinstvene žrtve in ne pomeni, da Jezus dejansko nosi ime Očeta. Samo Bog Oče, Jezusov Oče in Oče vseh bitij vsega vesolja nosi ime Bog Oče

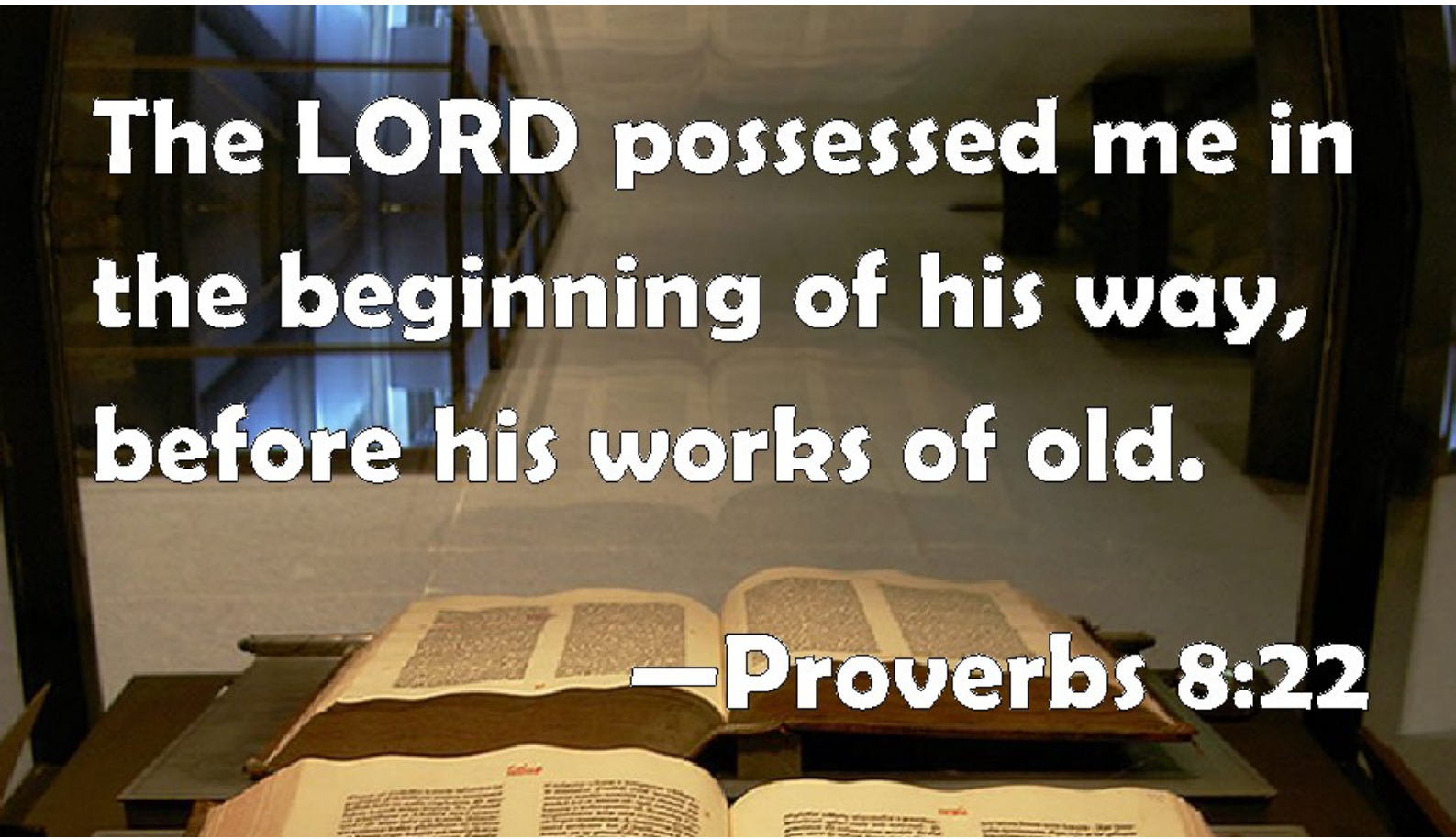
- „Kajti dete nam je rojeno, sin nam je dan. Oblast je na njegovih ramah, imenuje se: Čudoviti svetovalec, Močni Bog (Hebrejski: '**el**'). Večni Oče, (Hebrejski: ‚**ad-ab**'), Knez miru.“ {Izaija 9,5}

Hebrejska beseda **'el'** (v večini Svetih pisem prevedena kot **Bog**) lahko prevedemo tudi povsem drugače: (po ESmS št. 422 in 425) tudi z besedami **'moč'**, **'sila' ali 'božanski junak'** ali (po Buber-Rosenzweigu) s **'svetovalec'** ali (po Eduardu Rupprechtu) z **'moč'** in **'junak'** ali (po konkordantu) **'Tisti, ki prinaša nasvet Vsemogočnemu'** ali (po Svetemu pismu Gute Nachricht) **'močni junak'**, ker se ta beseda nanaša na Božjega sina Jezusa!Tudi ime **Večni Oče 'ad-ab'** se je ponavadi prevajalo v smislu Trojice! Čeprav je Hebrejska beseda **'ad`** v Izaiji 9,6-7 (po ESmS - Elberfelder Studienbibel št. 5814/5815), večinoma prevedena kot 'večni', pomeni tudi **'vedno'**, '**neprekinjeno'** ali **'plen**', saj je hebrejska beseda 'večno' v hebrejščini **'olam'** (ESmS št. 5886)!

Hebrejska beseda **'ab'** ne pomeni le 'oče', ampak (v skladu z ESmS št. 1) tudi **'izvor (plena)'**. Dr. der Wette jo je prevedel kot **'oče plena'**. Prof. Dr. Naftali Herz (Tur-Sinai) jo prevaja kot **'oče plena'.** Martin Buber in Franz Rosenzweig v knjigi „Die Schrift“ izraz prevajata kot **'oče zmage (plena)'**, kar velja samo za Jezusa, saj se je samo On rodil in umrl za nas, da bi imeli večno življenje. Ime "Bog Oče" ni nikoli Jezusovo ime, temveč le ime Njegovega Očeta, saj noben sin ne more biti hkrati svoj lastni oče! **Vse vrstice v Svetem pismu, kjer je Jezus označen z imenom Bog, v izvirniku vsebujejo drugo besedo, saj se beseda Bog vedno in brez izjeme nanaša le na Boga Očeta**! Po Svetem pismu in Ellen White je samo Jezusov Oče edini pravi Bog in edini pravi Oče vseh bitij v celotnem vesolju.

22: Solomonovi Pregovori 8, 22-30 Rojstvo pred obstojem časa

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ellen White piše, da so spodnji verzi neposredne Jezusove izjave o Njem samem. Izraz "Božji Sin pravi o Sebi" povezuje z besedami iz Svetega pisma "Gospod me je imel".

- „Po Salomonu je **Kristus izjavil**: (←besede **Ellen White**) (**Biblijsko nadaljevanje njenega citata**→) **'Gospod Me je imel** v začetku poti svoje, pred vsemi deli svojimi, **od nekdaj**. **Od vekomaj sem postavljena, od začetka, pred početkom zemlje**. Ko še ni bilo brezen nobenih, sem bila rojena, ko še ni bilo nobenih studencev, polnih vodá; ko se niso še bile pogreznile gore na zemljo, **preden so bili griči, sem bila rojena**; še ni bil ustvaril zemlje ali polja, ne začetka prahu vesoljne zemlje. Ko je pripravljal nebesa, bila sem tam, ko je odmerjal krog na brezna površju, ko je zgoraj utrjal nebesni oblok, ko so izbruhnili brezna studenci, ko je morju postavljal meje, da vode ne prestopijo njegovega ukaza, ko je stavil zemlji podlago: tedaj sem bila pri Njem kot delovodja in veselje njegovo vsak dan.“ {Pregovori 8,22-30}“ {Ellen White: ST, 29. August **1900**, par. 14} “Through Solomon Christ declared: “The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting, from the beginning, or ever the earth was. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, before the hills was I brought forth.... When He gave to the sea His decree, that the waters should not pass His commandment; when He appointed the foundations of the earth; then I was by Him, as one brought up with Him; and I was daily His delight, rejoicing always before Him.”

- „In Božji **Sin** pravi **Sam O Sebi**: "Gospod Me je imel v začetku poti Svoje, pred vsemi deli Svojimi, od nekdaj…{Pregovori 8,22-30}„ {Ellen White: PP p. 34} “And the Son of God declares concerning Himself: “The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting….(Proverbs 8,22-30)“

- „Kdo je šel gori v nebesa in zopet stopil doli? kdo je zbral veter v pesteh svojih? kdo je zvezal vode v oblačilo? kdo je določil vse meje zemlji? katero je ime njegovo in katero sina njegovega ime? Povej, če veš?" {Pregovori 30,4}

Kljub tako jasnim besedam v Svetem pismu, ki namesto da bi bile ponižno sprejete, še naprej prihajajo različni teološki "dokazi", da one tega “ne govorijo“. Ena od trditev je, da je beseda "rojen" (v vseh Biblijah na našem planetu!) "tendenciozno prevedena", ker ona ima v hebrejščini "paralelni pomen tudi čakati". V Salomonovih Pregovorih imamo uporabljeno več kot eno besedo za besedo rojstvo in če jih vse primerjamo, je edini zaključek lahko le ‚rojen‘.

- „Gospod Me je imel (qā-nā-nî קָנָנִי) v začetku poti Svoje, pre dela Svojih, pred vsemi deli Svojimi, od nekdaj. Od vekomaj sem postavljena (nis-saḵ-tî נִסַּכְתִּי) sam, od začetka, pred početkom zemlje. Ko še ni bilo brezen nobenih, sem bila **rojena** (**ḥō-w-lā-lə-tî; חוֹלָלְתִּי**), ko še ni bilo nobenih studencev, polnih vodá. Ko se niso še bile pogreznile gore na zemljo, preden so bili griči, sem bila **rojena** (Originalna beseda: **ḥō-w-lā-lə-tî. חוֹלָלְתִּי**)”. {Pregovori 8,22-25}

qā-nā-nî קָנָנִי prihaja od qanah = dobiti, oblikovati, pridobiti, kupiti

- „In Adam je spoznal Evo, ženo svojo, in spočela je in rodila Kajna ter rekla: Dobila (qanah) sem moža s pomočjo Gospoda.” {1. Mojzesova 4,1}

ḥō·w·lā·lə·tî חוֹלָלְתִּי in prihaja od chuwl = obrniti, roditi, nositi, padati v bolečino.

- „Glej, v krivici sem se **rodil** (originalna beseda: **ḥō·w·lā·lə·tîחוֹלָלְתִּי**) in v grehu me je spočela mati moja.” {Psalm 51,7}

V vrsticah in Solomonovih Pregovorov (Pregovori 8,22-30) popolnoma nedvoumno vidimo, da je Jezus sam o sebi dejal, da se je **rodil pred vsemi**! Stara Zaveza še bolj precizno od Nove Zaveze postavlja poudarek na to, da je Jezus od samega začetka dobesedni Sin.

Tukaj jasno stoji, da je Jezus od vedno kot Sin, rojen pred vsem, kar obstaja in da s tem ta opis ne govori o Njegovem rojstvu na zemlji!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Ta vrstica ne more govoriti o modrosti! Izraz ´od vekomaj´ potvrjuje, da izraz ´večnost in čas´ predstavljata kategorijo ustvarjenega vesolja, a da Bog Oče stoji nad vsem, pa tako tudi izven časa, ki je nastal skozi stvarjenja vesolja. Zato nas tudi razprava o citatih, v katerih najdemo besedo 'večnost' v kontekstu Jezusovega življenja, pripelje le do spoznanja, da tudi začetka njegovega obstoja ne moremo dojeti v času in da takšni citati sploh ne dajejo odgovora na vprašanje, ali ima Jezus začetek ali ne. Ta odgovor dajejo drugi citati in tudi zgornji verzi, kjer je jasno navedeno, da se je Jezus rodil pred začetkom katere koli časovne razsežnosti, tj. pred začetkom stvarstva, ki je nato prišlo skozi Njega:

- „Kristus je **BIL** Božji Sin; bil je eno z Njim, še **PREDEN** so **bili angeli poklicani v obstoj**. Vedno je stal na Očetovi desnici.“ {Ellen White: PP, p. 38} “Christ was the Son of God; He had been one with Him before the angels were called into existence. He had ever stood at the right hand of the Father.”

- „Posvečenje Prvorojenca ima svoj izvor v **NAJZGODNEJŠIH ČASIH**. Bog je obljubil, da bo dal **<u>NEBEŠKEGA</u> PRVOROJENCA**, da bi rešil grešnike.“ {Ellen White: DA, p. 51} “The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner.”

23: Hebrejcem 1,1-9: Samo zemeljsko vstajenje ali tudi nebeško rojstvo?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ta Svetopisemski opis Jezusovega rojstva se uporablja predvsem kot "dokaz", da je Jezus Božji Sin "samo" v smislu njegovega zemeljskega rojstva in da pred tem ni imel status Sina. Vendar pa lahko ob podrobnejšem preučevanju tega poglavja vidimo, da sta v teh vrsticah opisana tako nebeško rojstvo kot zemeljsko vstajenje.

- „Potem ko je Bog nekdaj mnogokrat in na razne načine govoril očetom po prerokih, nam je v teh zadnjih dneh govoril po Sinu, ki Ga je postavil za dediča vseh stvari, ki je po Njem naredil tudi svetove (Psalm 2,8), ki je odsvit slave in podoba Bitja Njegovega in vzdržuje vse z besedo moči Svoje (original: skozi Sebe); ki je, potem ko je po Sebi izvršil očiščenje grehov naših, sedel na desnico veličastva v višavah in je tolikanj višji postal od angelov, kolikor odličnejše ime je podedoval mimo njih. Kajti kateremu izmed angelov je kdaj rekel: "Sin moj si Ti, jaz SEM TE DANES RODIL (original: **gennaó**)," in zopet: "Jaz Mu bodem za Očeta in On Mi bode za Sina"? {Hebrejcem 1,1-5}

Beseda 'rojen', izvirno: 'gennaó' v petem verzu NE pomeni vstajenja, ampak dobesedno rojstvo, v tem primeru nebeško rojstvo, pred stvarjenjem vesolja. Izvirna grška beseda ne dopušča druge možnosti, ne vsebuje pomena vstajenja:

γεννάω (gennaó) = roditi = beget, bring forth, give birth to

Zgornjih pet verzov opisuje Jezusovo življenje kot dobesednega Sina, še pred večnostjo in pred vstajenjem. Duh Preroštva jasno izjavlja, da te vrstice govorijo, da je Jezus od vedno Sin, kot tudi, da se je Jezus vsem obračal kot Sin, začenši od patriarhov, kot sta Adam ali Abraham, vse do danes, in ne le med zemeljskim bivanjem kot Mesija!

- „Božji Sin je bil tisti, ki je našim prvim staršem dal obljubo odrešenja. On je bil Tisti, ki se je razodel patriarhom. Adam, Noe, Abraham, Izak, Jakob in Mojzes so razumeli evangelij.“ {Ellen White: PP 366.1} “It was the Son of God that gave to our first parents the promise of redemption. It was He who revealed Himself to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel.“

- „Sveto pismo jasno nakazuje odnos med Bogom in Kristusom ter enako jasno prikazuje Osebnost in individualnost Obeh. [tu so potem vrstice: Hebrejcem 1,1-5] Bog je Kristusov Oče; Kristus je Božji Sin. **Kristusu JE BIL DAN vzvišen položaj**. Postal je enak Očetu. Vsi Božji načrti so odprti njegovemu Sinu.” {Ellen White: 8T, p. 268, 1904} “The Scriptures clearly indicate the relation between God and Christ, and they bring to view as clearly the personality and individuality of each. [Hebrews 1:1-5 quoted.] God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Ch rist has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son.”

Ali izraz "med Bogom in Kristusom" pomeni "med troedinim Bogom in Jezusom"? Potem bi Jezus moral obstajati dvakrat. Enkrat kot del Trojice in drugič kot ločen posameznik. Božji svet ali gremium je prostor, kjer Bog sprejema odločitve. Njegovemu Sinu so na voljo vsi Božji nasveti. Tu vidimo tudi, da Bog ni Trojica, ker bi bil v tem primeru Jezus samodejno v Božjem svetu skupaj z Očetom in Svetim Duhom. Toda beremo, da so bili Božji nasveti odprti za Sina, ko je postal enak oče Očetu, to pomeni, da je prejel oblast kot Oče, ker je imel pred tem nižji položaj od Očeta. Tukaj vidimo, koliko je Trojica lažna doktrina. Zakaj Sveti Duh kot "tretje Božanstvo" nikoli ni prisoten na posvetu Očeta in Sina? Ker Sveti Duh izhaja od Očeta. V Hebrejcem 1,1-4 beremo, da je Bog Oče ustvaril svet skozi Sina Jezusa. Ali je bil svet ustvarjen šele ob Njegovem vstajenju, saj trinitarci trdijo, da je šele na zemlji postal Sin?

Ali je Jezus ustvaril vse ali Njegov Oče po Njem? Beremo tudi, da je Jezus očistil naše grehe preko Sebe, kar pa ne opisuje Njegovega vstajenja, temveč Njegovo delo odrešenja in smrti. Če je Jezus v smislu Trojice nosil samo "vlogo" Sina, potem ne bi moral biti povzdignjen, ker bi imel po nauku o Trojici popolno Božansko naravo na zemlji, ki sta jo spremljala le meso in kri človeškega telesa na zunaj. Ta vidik je natančno razložen v poglavju o Njegovi naravi na zemlji. En povišan položaj še ne pomeni vstajenja! Jezus je ta položaj dobil od svojega Očeta, sam Oče pa nikoli ni dobil nobenega položaja od Sina!

Samo Oče je nad vsem in vsemi in kot tak samo On daje in določa položaj komurkoli. Jezus je od strani Očeta narejen enak Očetu. A izraz narejen predstavlja pasiv in ne aktiv! Jezus ni rodil samega Sebe! Kronološko Sveto pismo nadaljuje opis Jezusovega življenja z Njegovim vstajenjem:

- „In ko bo **Prvorojenca** zopet **vpeljal v svet**, pravi: "In molijo naj Ga vsi angeli Božji." In o angelih sicer pravi: "On dela angele svoje za vetrove in služabnike svoje za ognja plamen," o Sinu pa: "Prestol Tvoj, o Bog (θεο**ζ**), na veka vek. Pravičnosti žezlo je kraljestva Tvojega žezlo. Ljubil si pravico in sovražil krivico. Zato Te je pomazilil Bog (Adonei) (θεο**ζ**, Bog (θεο**v**) Tvoj, z oljem veselja bolj nego so-deležnike Tvoje." {Hebrejcem 1,6-9}

V grškem izvirniku so različna poimenovanja Boga Očeta (θεον) in Njegovega Sina Jezusa (θεοζ)! Samo beseda θεον ali Theon označuje pravega Boga brez začetka, medtem ko beseda θεοζ ali Theos označuje Božansko Bitje (ki ima začetek)! Zakaj bi sicer v stari in sodobni grščini obstajali RAZLIČNI besedi, če imata obe enak pomen? Jezus je naš Bog in Njegov Oče je Njegov in naš Bog! 'Znova vpeljati' pomeni vstajenje in poudarja, da je bilo do šestega verza opisano le prvo Jezusovo rojstvo v nebesih. 'Znova vpeljati' pomeni, da je Jezus z vstajenjem znova prišel iz Očeta.

In tudi, da je od Očeta ponovno prejel Svojo Božansko telesno naravo in življenje, ki ju je pred prihodom na zemljo deponiral pri Očetu! Jezus je imel na zemlji dve naravi: telesno človeško in Božansko Osebnost. Toda telesno Božansko naravo je moral pustiti pri Očetu, sicer ne bi mogel dobesedno umreti za nas! Bog je po Svoji naravi popolnoma nesmrten! Očetova izjava, da bodo Jezusa častili vsi angeli, pomeni da se je Jezus vrnil kot Božanstvo v vseh pogledih in da je Oče v tem smislu sprejel Njegovo žrtev.

- „Bog je obljubil, da bo dal **NEBEŠKEGA PRVOROJENCA**, da bi rešil grešnika.” {Ellen White: DA, p. 51} “God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner.”

Na žalost se verzi o Njegovem zemeljskem vstajenju v Dejanja 13,32 in Ps 2,7 razlagajo kot povezani s celotnim prvim poglavjem iz Pisma Hebrejcem in ne, kot je pravilno, le od šestega verza dalje. Toda tudi če bi ta dva odlomka iz Svetega pisma opisovala le zemeljsko vstajenje, to ne bi pomenilo, da je bil Jezus "le" zemeljski Sin.

Iz vseh drugih odlomkov bi lahko jasno razbrali, da je bil vedno Sin, kar seveda vključuje tudi Njegovo zemeljsko bivanje in vstajenje na zemlji. Najnovejša trditev v kontekstu Trojice je, da Jezus v resnici ni umrl in da je po Očetovem klicu „Sam Sebe“ dvignil od mrtvih v grobu. To je bogokletje, ker negira Njegovo dobesedno smrt za naše grehe, kar je direktno negiranje Njegove žrtve za nas!

Zakaj prihaja do napačne razlage besedila Hebrejcem 1,1-5? Ker prav v teh verzih beremo, da je Jezus dobesedno Sin, kar popolnoma odpravi "argumente" za Trojico. Ni niti enega citata Ellen White, v katerem bi bilo prvih pet verzov povezanih z vstajenjem. Prav tako v Rimljanom 1,3 v okviru opisa Jezusove misije na zemlji beremo, da je Jezus na zemlji rojen iz Davidovega semena, nesmiselno je to zlorabljati kot "dokaz" da je On „samo“ na zemlji bil Sin!

Ko je Jezus postal človek, prejel je tudi človeško verig porekla od Adama do Svojega preroka Davida, pa vse do Sebe, kakor je že v Stari Zavezi preroško najavljeno!

24: Dobljena in položena oblast
Psalm 110,1 in Izaija 9,6.7

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

V okviru hipoteze o Trojici se trdi, da je Jezus „samo” v okviru načrta odrešenja dobil „vlogo” položaja pod Svojim Očetom in sicer do dne, ko se bo vojna med dobrim in zlim v celoti končala.



- „Potem pride **konec, kadar On (Jezus) izroči kraljestvo Bogu in Očetu**, kadar odpravi vsako poglavarstvo in vsako oblast in moč. Kajti On mora kraljevati dotlej, dokler Bog ne dene vseh sovražnikov pod Njegove noge. A naj zadnji sovražnik, ki se odpravi, je smrt. Vse je namreč položil pod Njegove noge. Toda ko pravi: "Vse je podloženo", je očitno, da vse razen tega, ki Mu je vse podložil. **Kadar se pa vse Njemu podloži, TEDAJ SE TUDI SAM SIN PODLOŽI TEMU, ki Mu je vse podložil, da bi Bog bil <u>vse v vsem</u>.“** {1 Korinčanom 15,24-28}

Bog Oče je „vse v vsem“:

- „Eno je telo in en Duh, kakor ste tudi bili poklicani v enem upanju poklica svojega; **en Gospod** (Jezus), ena vera, en krst; en Bog (Oče) in Oče vseh, ki je nad vsemi in po vseh in v vseh nas.“ {Ef 4,4-6}

  „So pa razločki v darovih, ali eden je Duh, in so razločki v službah, ali **eden je Gospod** (Jezus), in so razločki v delovanju, ali **<u>eden je Bog</u>** (Oče), **Ki** dela **<u>vse v vseh</u>**.“ {1 Korinčanom 12,4-6}

- „In ko bo **Prvorojenca** <u>zopet</u> **vpeljal v svet**, pravi: In molijo naj Ga vsi angeli Božji." In o angelih sicer pravi: „On dela angele svoje za vetrove in služabnike svoje za ognja plamen," o Sinu pa: "Prestol Tvoj, o Bog (θεο**ζ**), na veka vek. Pravičnosti žezlo je kraljestva Tvojega žezlo. Ljubil si pravico in sovražil krivico. Zato Te je pomazilil Bog (Adonei) (θεο**ζ**, Bog (θεο**ν**) Tvoj, z oljem veselja bolj nego sodeležnike Tvoje.“ {Hebrejcem 1,6-9}

- „Rekel je (Oče JHVH LORD) Gospod **mojemu Gospodu** (Jezusu ADONAI Lord): "SÉDi meni na desni, DOKLER ne denem sovražnikov Tvojih nogam Tvojim za podnožje." Žezlo moči tvoje POŠLJE Gospod s Siona: "GOSPODUJ sredi sovražnikov Svojih!" {Psalm 110,1.2}

V izvirnem hebrejskem Svetem pismu NE najdemo besedne zveze "Bog je govoril Bogu", temveč "Bog (JHVH) je govoril Gospodu (ADONAI). Beseda Adonai označuje naziv "Gospod", tj. "naš vodja" in ne pomeni Boga! Gospod napisan z MALIMI črkami je v Bibliji oznaka za Sina Jezusa, a z velikimi črkami za Boga Očeta. Današnji teologi si jemljejo 'pravico', da 'razumejo' pomen imena Adonaj v tistem času bolje od samih Judov, ki so to besedo uporabljali, da bi pokazali, da Jezus ni ta 'edini pravi večni Bog'. Teologi padlega krščanstva dajejo imenu Adonaj enak pomen kot Jehova JHVH, da bi lahko 'dokazali', da obstaja Trojica s tremi ENAKIMI Bogovi.

Zato potrebujejo lažni nauk, da bi bil Jezus enak Bogu kot njegov Bog Oče in da ne bi bil dobesedni nebeški Sin, ampak le simbolični zemeljski Sin. Trditev, da ima Adonaj enak pomen kot Jehova, je absurdna, saj bi to pomenilo, da so Judje tudi verovali v tri Bogove! Nobena religija ni tako odločno, kot Judovska, prenašala prepričanja, da obstaja samo EN Bog kot ENO bitje, kot ENA Oseba ali kot ENA Osebnost, ki ni poganska trojica!" Kdo je "**MOJ** Gospod" v Psalmu 110, Koga GOSPOD VSEGA KLIČE na SVOJ prestol? Zagotovo ne David!

„Kristusu je bil **dan** vzvišen položaj. **Postal** je enak Očetu." {Ellen White: 8T 268.3, **1904**} "To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father."

- „In pristopi Jezus ter jim govori in reče: **DANA** mi je vsa oblast v **nebesih** in na zemlji." {Matej 28,18}

V vseh teh verzih in citatih Duha Preroštva smo lahko jasno videli, da je Oče od vekomaj nad Svojim Sinom in da je po nastanku greha poklical Svojega Sina, da sede na Njegov (Očetov) prestol, vse dokler ni položil Jezusove sovražnike pod Njegove (Jezusove) noge. **Jezus je to moč že dobil z začetkom greha**, tako na nebu kot tudi na zemlji, in jo bo imel vse do končne zmage nad Satanom in njegove večne smrti. Z nesmiselno predpostavko, da Jezus **po zmagi** nad grehom dobi nazaj moč, čeprav Božja beseda pravi ravno obratno, da Jezus takrat preda oblast nazaj Očetu, skušajo predstavniki Trojice razložiti Njegovo "vlogo" kot Sin pod Očetom, ker pravi Sin pomeni, da je Trojica treh enakih Bitij na treh prestolih ne obstaja. Na našem planetu sta dve kraljestvi. Kraljestvo našega Boga, na čigar prestolu Jezus začasno nosi krono, in Satanovo kraljestvo. Jezus je dobil moč, ker so Očeta že od vsega začetka krivili, da "ni" pravičen. Že zdaj je celo vesolje priča, kaj so načela Satanovega kraljestva in kakšna so načela Božjega kraljestva.

Ko se izteče čas, določen za vsakega člana obeh kraljestev, da se v celoti pokaže v svoji pravi luči, bodo prebivalci vseh planetov osebno presodili, katero kraljestvo je pravično. In potem bo Sin vse vrnil nazaj svojemu Očetu. In to je vse, kar je bilo izgubljeno, torej celotno vesolje skupaj s svetovi, ki nikoli niso padli v greh, ker je obstajala nevarnost, da bodo ta upor nadaljevali nekoč v večnosti. Torej, ko je tista velika vojna med Božjim in Satanovim kraljestvom končana, takšno tveganje ne obstaja več, ker so vsi povsem jasno videli načela Satanovega kraljestva. Takrat bo Bog Oče vse v vsem! To nam pomaga razumeti, da Jezusovo kronanje v novem Jeruzalemu, tik pred uničenjem Satana, padlih angelov in ljudi, ne pomeni enakosti z Očetom, temveč znamenje njegove žrtve za nas in zmago nad cesarstvom greha. pred celim vesoljem.

- „Sveto pismo jasno nakazuje odnos med Bogom in Kristusom ter enako jasno prikazuje Osebnost in individualnost Obeh. [tu so potem vrstice: Hebrejcem 1,1-5] **Bog je Kristusov Oče; Kristus je Božji Sin. Kristusu JE BIL DAN vzvišen položaj**. Postal je enak Očetu. Vsi Božji načrti so odprti njegovemu Sinu." {Ellen White: 8T, p. 268, **1904**} "The Scriptures clearly indicate the relation between God and Christ, and they bring to view as clearly the personality and individuality of each. [Hebrews 1:1-5 quoted.] God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Ch rist has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- „**Satan in njegovi simpatizerji** … **so se uprli Sinovi oblasti**." {Ellen White: 1SP 19, 1870} „Satan and his sympathizers.…They rebelled against the authority of the Son"

- „Nekateri angeli so sočustvovali s Satanom v njegovem uporu, drugi pa so se močno borili za **Božjo čast in modrost, ko je podelil oblast Njegovemu Sinu**. Med angeli je nastal razkol. Satan in njegovi simpatizerji so si prizadevali reformirati Božjo vlado. Želeli so pogledati v Njegovo neomejeno modrost in ugotoviti Njegov namen, **da bi razumeli, zakaj je Jezusa tako povzdignil in mu podelil neomejeno moč in oblast**. **UPRLI SO SE SINOVI AVTORITETI.** Vsa nebeška vojska je bila poklicana, **naj se pojavi pred Očetom**, da se odloči o vsakem primeru." {Ellen White, EW, p. 145.2 1858} "Some of the angels sympathized with Satan in his rebellion, and others strongly contended for the honor and wisdom of God in giving authority to His Son. There was contention among the angels. Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son. All the heavenly host were summoned to appear before the Father to have each case decided."

- „**Božji Sin je bil naslednji po avtoriteti ZA VELIKIM ZAKONODAJALCEM**." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {Ellen White: 2SP 9} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver."

- „**Kristus** je naš zgled. Na nebeškem dvoru **je bil NASLEDNJI po avtoriteti za Bogom** (Očetom)." {Ellen White: Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, **1902**} "Christ is our Example. He was next to God in the heavenly courts."

Toda kaj pomeni "na veka vek" brez konca? V poglavju "Jezusova večnost in začetek" bomo videli, da ta izraz označuje tudi nedvoumna časovna obdobja in da moramo zato poiskati pomen verza, kot je ta, v celotnem vidiku konkretnega svetopisemskega sporočila.

- „O Sinu pa: "Prestol Tvoj, o Bog, **na veka vek**. Pravičnosti žezlo je kraljestva Tvojega žezlo." {Hebrejcem 1,8}

Vsi ti preroški teksti nam pomagajo razumeti, kaj je prerok Izaija mislil s spodnjimi besedami:

- „Zakaj **Dete nam je rojeno, Sin nam je dan**, in vladarstvo pride na ramo Njegovo, in ime Njegovo se bo imenovalo: Čudoviti, Svetovalec, **Mogočni Bog, Oče večnosti (hebrejski: 'ad-ab')**, Knez miru." {Izaija 9,5}

Jezus sam kot Sin enega Boga Očeta je hkrati naš Bog Oče, ker je umrl za nas, da bi prejeli večno življenje. Torej je Jezus naš večni Oče, ker nas je z odrešenjem ponovno rodil za večnost. Jezus je ime "Bog, Mogočni in Večni Oče" prejel kot edinstven izraz priznanja za Njegovo nepojmljivo žrtev za nas in zmago nad kraljestvom greha, in ta izraz ne pomeni, da Jezus zdaj vedno nosi ime Svojega Očeta! Edini Bog Oče je samo Bog Oče, Oče celotnega vesolja, pa tudi Jezusa. Hebrejska beseda **'el'** (v večini Svetih pisem prevedena kot **Bog**) lahko prevedemo tudi povsem drugače: (po ESmS št. 422 in 425) tudi z besedami **'moč'**, **'sila' ali 'božanski junak'** ali (po Buber-Rosenzweigu) s **'svetovalec'** ali (po Eduardu Rupprechtu) z **'moč'** in **'junak'** ali (po konkordantu) **'Tisti, ki prinaša nasvet Vsemogočnemu'** ali (po Svetemu pismu Gute Nachricht) **'močni junak'**, ker se ta beseda nanaša na Božjega sina Jezusa!

Tudi ime **Večni Oče 'ad-ab'** se je ponavadi prevajalo v smislu Trojice! Čeprav je Hebrejska beseda **'ad`** v Izaiji 9,6-7 (po ESmS - Elberfelder Studienbibel št. 5814/5815), večinoma prevedena kot 'večni', pomeni tudi **'vedno'**, **'neprekinjeno'** ali **'plen'**, saj je hebrejska beseda 'večno' v hebrejščini **'olam'** (ESmS št. 5886)! Hebrejska beseda **'ab'** ne pomeni le 'oče', ampak (v skladu z ESmS št. 1) tudi **'izvor (plena)'**. Dr. der Wette jo je prevedel kot **'oče plena'**. Prof. Dr. Naftali Herz (Tur-Sinai) jo prevaja kot **'oče plena'.** Martin Buber in Franz Rosenzweig v knjigi „Die Schrift" izraz prevajata kot **'oče zmage (plena)'**, kar velja samo za Jezusa, saj se je samo On rodil in umrl za nas, da bi imeli večno življenje. Ime "Bog Oče" ni nikoli Jezusovo ime, temveč le ime Njegovega Očeta, saj noben sin ne more biti hkrati svoj lastni oče!

25: Kdo je mogočni Angel Stare Zaveze? Kdo je Angel Mihael iz Razodetja?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Videla sem, da je Mojzes šel skozi smrt, toda Mihael je prišel dol in **mu dal življenje**, preden je videl trohnjenje. Satan je zahteval telo kot svoje, toda **Mihael je obudil Mojzesa in ga vzel v nebesa**. Hudič je poskušal obdržati njegovo telo in je grenko zmerjal Boga ter Ga obtožil kot nepravičnega, ker mu je vzel plen. **Toda Mihael hudiča ni grajal**, čeprav je Božji služabnik padel zaradi njegove skušnjave in moči. **Kristus ga je ponižno napotil** k njegovemu Očetu, rekoč: Gospod (Oče) naj te graja." {Ellen White, 1SG, p. 43.1} "I saw that Moses passed through death, but Michael came down and gave him life before he saw corruption. Satan claimed the body as his, but Michael resurrected Moses, and took him to heaven. The Devil tried to hold his body, and railed out bitterly against God, denounced him as unjust, in taking from him his prey. But Michael did not rebuke the Devil, although it was through his temptation and power that God's servant had fallen. Christ meekly referred him to his Father, saying, The Lord rebuke thee."

- „Kdo je bil Mihael, ki je tukaj priskočil na pomoč Gabrielu? Izraz pomeni: "Tisti, ki je kakor Bog;" in Sveto pismo jasno kaže, da je Kristus Tisti, ki nosi to ime." {Uriah Smith DAR1909 244.2} „Who was Michael, who here came to Gabriel's assistance? The term signifies, "He who is like God;" and the Scriptures clearly show that Christ is the one who bears this name.

- „Izrael je bil ohranjen s čudežem Božjega usmiljenja vsak dan svojega potovanja po puščavi. **Mogočni Angel, ki je šel pred njimi, je bil Božji <u>Sin</u>**.” {Ellen White, 1SP, p. 318, 1870} “Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God.”

- „In vsi pili isto duhovno pijačo; **pili so namreč iz duhovne Skale, Ki jih je spremljala, a ta Skala je bila Kristus**.“ {1. Korinčanom 10,4}

- „**Kristus** ni bil le Voditelj Izraelcev v puščavi – **Angel**, v Katerem je bilo(Očetovo) ime Jehovah in Ki je, zakrit v oblačnem stebru, šel pred vojsko – ampak je bil On Tisti, ki je Izraelu dal (v Očetovom imenu) postavo.” {Ellen White, PP, p. 366, 1890} (2. Mojzesova 23,20.21; Hebrejcem 1,4) “Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel.”

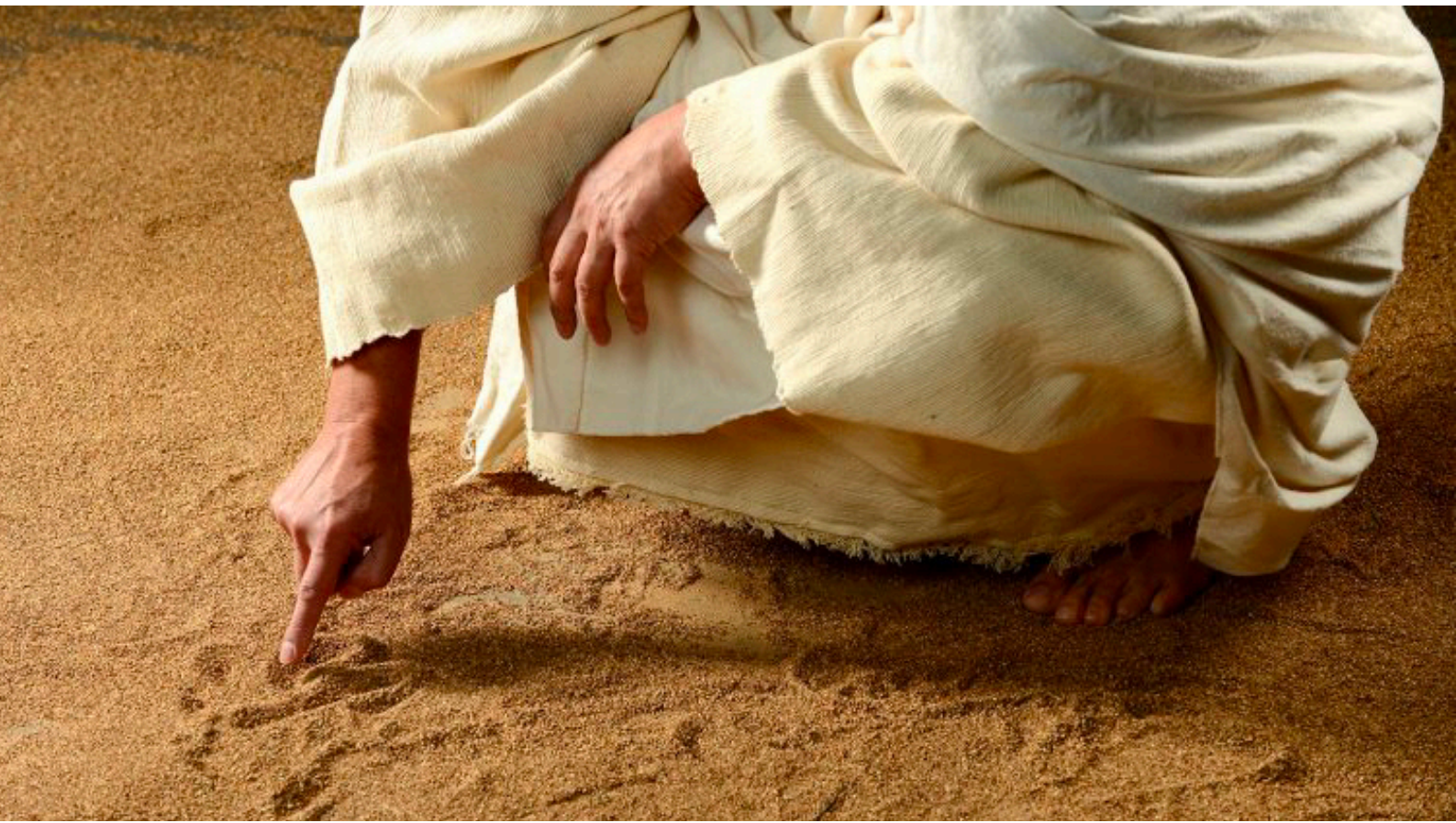
- „Glej, jaz pošiljam **Angela** Svojega pred teboj, da te varuje na potu in te pripelje v kraj, katerega sem pripravil.“ {2. Mojzesova 23,20}

- „Glej, **Jaz** (Bog Oče) **pošiljam Poslanca svojega (Jezus)**, da pripravi pot pred Menoj. In naglo pride v svoj tempelj Gospod, ki ga iščete, in Angel zaveze, ki Ga želite: glej, prihaja, pravi Gospod nad vojskami. Kdo pa more prenesti dan prihoda Njegovega in kdo obstoji, kadar se On prikaže? Kajti On bode kakor ogenj topilca in kakor lug belilca.“ {Malahija 3,1.2}

- „Kajti rekel je: Res, ljudstvo Moje so, sinovi, ki ne bodo ravnali lažnivo. Torej jim je bil **Rešitelj**. V vsej njih stiski je bil sam stiskan, in **Angel** (Jezus) **obličja Njegovega jih je <u>reševal</u>**. V Svoji ljubezni in usmiljenosti jih je odkupil sam in dvignil jih je nase ter jih nosil vse dni nekdanje. Ali oni so se uprli in **žalili Duha Svetosti <u>Njegove</u>**; zato se jim je izpremenil v sovražnika, sam se je boril proti njim.” {Izaija 63,8-10}

26: Kdo je bil v stiku s padlim človeštvom?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Kot **Jehovah, VRHOVNI vladar, Bog** ni mogel osebno komunicirati z grešnimi ljudmi, vendar je tako ljubil svet, da je v naš svet **poslal Jezusa kot razodetje Samega Sebe**." {Ellen White: 9MR, p. 122.3, **1903**} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

- „**Od greha naših prastaršev ni bilo neposredne komunikacije med Bogom in človekom. Oče je izročil svet v Kristusove roke**, da bi s Svojim **posredniškim delom** odrešil človeka in opravičil avtoriteto in svetost Božje postave. Vse občestvo med nebesi in padlim rodom je bilo **po Kristusu. Božji Sin** (že takrat!) je bil tisti, ki je dal našim prvim staršem obljubo odrešenja. **On je bil Tisti, ki se je razodel patriarhom**. Adam, Noe, Abraham, Izak, Jakob in Mojzes so razumeli evangelij." {Ellen White: PP 366.1} "Since the sin of our first parents there has been no direct communication between God and man. The Father has given the world into the hands of Christ, that through His mediatorial work He may redeem man and vindicate the authority and holiness of the law of God. All the communion between heaven and the fallen race has been through Christ. It was the Son of God that gave to our first parents the promise of redemption. It was He who revealed Himself to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel."

Če ime Bog pomeni Trojica, bi to pomenilo, da le ta popolnoma ustavila osebno komunikacijo. Je torej Jezus zunaj te "Trojice", ko je kot Sin imel neposredno komunikacijo že s prvimi ljudmi?

Ime **en** Bog v Svetem pismu pomeni samo Oče, nikoli in nikjer pa nima pomena Trojice!

- „Jaz sem zato rojen, in zato sem prišel na svet, da pričam za resnico. Vsak, kdor je od resnice, posluša glas Moj." {Janez 18,37}

- „Gospod Bog nebes je naš Vodja. Je Vodja, ki Mu lahko varno sledimo; saj nikoli ne naredi napake. **Častimo Boga in Njegovega Sina Jezusa Kristusa, PO Katerem komunicira s svetom**." {Ellen White: 1BC, p. 1117.9, **1903**} "The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world."

Jezus je spremljal Izrael v puščavi in jim govoril:

- „Nad ogromno množico je padla tišina. **Božje ime, dano Mojzesu, da izrazi idejo o večni prisotnosti, je bilo usvojeno kot osebno ime tega Glilejskega Tolažnika**. Oznanil je **Sebe kot Samoobstoječega**, ki je bil obljubljen Izraelu kot Tisti, "**Čigar izhodi so bili od nekdaj, od dni večnosti**.' Mihej 5,2" {Ellen White: DA, p. 469.5} "Silence fell upon the vast assembly. The name of God, given to Moses to express the idea of the eternal presence, had been claimed as His own by this Galilean Rabbi. He had announced Himself to be the self-existent One, He who had been promised to Israel, "whose goings forth have been from of old, from the days of eternity." Micah 5,2"

- „In vsi pili isto duhovno pijačo; pili so namreč iz **duhovne Skale, ki jih je spremljala, a ta Skala je bila Kristus**." {1. Korinčanom 10,4}

Dejstvo, da je Jezus naša povezava z nebesi, ne pomeni, da se Bog Oče ni tudi osebno pojavljal.

Obstaja več primerov, ki to potrjujejo. Na primer na Sinaju je bil osebno prisoten tudi Bog Oče in se prikazal skupaj z Jezusom. Prikazal se je Mojzesu v polnosti nebeške moči. Mojzes se je moral skriti v skalne razpoke, saj je bila moč svetlobe, ki izhaja iz Očeta, premočna, da bi preživel kot smrtnik.

Tako je Mojzes lahko videl slavo Boga Očeta.

27: JEZUS je BOŽANSKO a NE ustvarjeno BITJE!

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „**Bog (Oče) je, edini resnični in živi Bog, ki Ga moramo častiti in spoštovati**. ...Naj bo vaš zgled najsvetlejši zgled, kar jih je svet videl, ne pa največji in najbolj učeni možje tega časa, ki ne **poznajo Boga, niti Jezusa Kristusa, ki Ga je poslal. <u>Samo Očeta in Sina</u> je treba povzdigniti**.“ {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

Tukaj jasno vidimo, da nam Bog prepoveduje povzdigovati Svetega Duha in moliti k njemu! Zakaj? Ker to ni Bog sam, ampak samo Duh Boga Očeta in Jezusa Sina.

- „Ali za nas je **eden Bog, Oče**, **IZ Katerega** je vse in mi za Njega; **in eden Gospod, Jezus Kristus, PO Katerem** je vse in mi po Njem.“ {1. Korinčanom 8,6}

Apostol Pavel slavi **Boga** in hkrati **Gospoda** Jezusa. Ali morda Jezusa slavi dvakrat, enkrat kot "del Trojice" in enkrat ločeno? Ali Jezus obstaja dvakrat? Takšna kombinacija je že matematično nemogoča.

Ime "edini Bog" v Svetem pismu pomeni Boga Očeta in ne Trojice! V nebesih bo po Duhu Preroštva samo Bog Oče po uničenju greha nosil ime edini Bog. Tudi v Velikem boju je potrditev teh besed, pa tudi dejstvo, da Ellen White ni nikoli spremenila svojega stališča do te teme.

- „**In leta večnosti**, ko bodo tekla, bodo prinašala vse bogatejša in še bolj veličastna razodetja **Boga in Kristusa**. Z napredovanjem znanja se bodo večali ljubezen, spoštovanje in sreča. Več kot bodo ljudje izvedeli o Bogu, večje bo njihovo občudovanje Njegovega značaja. Jezus bo pred njimi odpiral bogastva odrešitve in osupljive dosežke v velikem boju s Satanom, a srca odkupljenih bodo vznemirjena z vse bolj gorečo vdanostjo in z bolj navdušeno radostjo dvigali zlate harfe; in desettisočkrat desettisoč in tisoče tisočev glasov se bo združilo, da se bo razlegal mogočni zbor hvalnice. - "In vsako stvar, ki je v nebesih in na zemlji in pod zemljo in na morju, in vse, kar je v njih, sem čul govoreče: **Sedečemu na prestolu in Jagnjetu blagoslov in čast in slava in moč na vekov veke**!" Razodetje 5:13 Veliki spor je končan. Greha in grešnikov ni več.„ {Ellen White: GC p. 678} "And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ. As knowledge is progressive, so will love, reverence, and happiness increase. The more men learn of God, the greater will be their admiration of His character. As Jesus opens before them the riches of redemption and the amazing achievements in the great controversy with Satan, the hearts of the ransomed thrill with more fervent devotion, and with more rapturous joy they sweep the harps of gold; and ten thousand times ten thousand and thousands of thousands of voices unite to swell the mighty chorus of praise. "And every creature which is in heaven, and on the earth, and under the earth, and such as are in the sea, and all that are in them, heard I saying, Blessing, and honour, and glory, and power, be unto him that sitteth upon the throne, and unto the Lamb for ever and ever." Revelation 5:13. The great controversy is ended. Sin and sinners are no more."

Zakaj beremo Bog Oče in Jezus Kristus in da bomo občudovali značaj Boga Očeta. Ali ima Trojica skupni značaj kot samo ena "zlita" osebnost, saj tukaj piše "Božji značaj"? Zakaj je bil Jezus omenjen neodvisno od Boga (Očeta), če ime Bog pomeni Trojica? Ne moremo po potrebi razlagati, da Bog na enem mestu pomeni Trojico, na drugem mestu pa Očeta. To je v nasprotju s svetopisemskimi načeli.

- „Eno je telo in en Duh, kakor ste tudi bili poklicani v enem upanju poklica svojega; **en Gospod**, ena vera, en krst; **en Bog in Oče vseh**, ki je nad vsemi in po vseh in v vseh nas.“ {Efežanom 4,4-6}

V Svetem pismu beremo opis prave cerkve (telesa), ki ima naslednje značilnosti. Eno telo, en duh, en Bog (Oče) in en Gospod (Jezus). In ena res verna cerkev drži Sveto pismo, ki jasno pravi, da je samo Oče edini pravi Bog. Ta en Bog v smislu najvišje oblasti nad vsemi, tudi nad Sinom, da je Bog Oče vseh, vključno z Jezusom, in Ki je s svojim Svetim Duhom v vseh nas, in ne da ta en Bog pomeni tri. Beremo, da je samo en Bog in **Oče vseh**, ki je nad vsemi in skozi vse in v vseh nas!

- „Naj misijonarji križa oznanjajo, da obstaja **en Bog in en Posrednik med Bogom in ljudmi, ki je Jezus Kristus, Sin neskončnega Boga**.“ {Ellen White: 1888 Materials, p. 886, 1891} "Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God."

- „Zakaj **eden je Bog** (Oče), **eden tudi srednik med Bogom in ljudmi, človek Kristus Jezus**.“ {1. Timotej 2,5}

- „Večno življenje je pa to, da spoznajo Tebe, **edinega resničnega Boga** (Očeta), in **katerega si poslal, Jezusa Kristusa**.“ {Janez 17,3}

Poročilo o stvarjenju nam pove, da je Jezus naredil Evo iz Adamovega rebra. Na podoben način se je Jezus rodil iz Božanskega telesa Svojega Očeta. Ali bi morda morali pomisliti, da Bog nima absolutnega znanja in da je šele kasneje "spoznal", da Adam potrebuje ženo? Bog je to storil z razlogom, da bi nam pokazal, da je Jezus dobesedno prišel iz Njega, kot Eva iz Adama in da je Jezus Njegov dobesedni Sin iste narave. In dobesedni Sin izključuje Trojico, opisano kot tri enaka Bitja brez začetka. Na enak način nam je Bog Oče z Izakovo žrtvovanjem pokazal, da je bil tako kot Abraham prežet z nedojemljivo globoko žalostjo, ko je gledal svojega Sina Jezusa, kako umira za nas v najhujših mukah! Bog Oče je "edini pravi Bog", edini Bog brez začetka in Kralj vesolja. Seveda to ne pomeni, da Jezus ni Bog. Jezus je Božansko in ne ustvarjeno bitje, iste Božanske narave kot Njegov Oče, s to razliko, da ima Jezus dobesedni začetek in da je kot dobesedni

Sin nižji od svojega Očeta. Če bi bila Oče in Sin popolnoma enaka, bi to pomenilo Dvojnost, ki neposredno napada avtoriteto Boga Očeta. Ali so Jezusovi učenci razumeli, da je On Božansko in ne ustvarjeno Bitje?

- „Tomaž odgovori in mu reče: Gospod moj in Bog moj.“ {Janez 20,28}

- „**Kristus je Bog po sojem bistvu in v najvišjem smislu**. Z Bogom (Očetom) je bil od vse večnosti (analiza pojma večnosti najdemo v drugem poglavju). Bog nad vsem, blagoslovljen na veke.” {Ellen White: 5BC 1126.4} “Christ was God essentially, and in the highest sense. He was with God from all eternity. God over all, blessed forevermore.”

- „Nočem storiti po togoti jeze Svoje, nočem zopet pogubiti Efraima; kajti **Bog** mogočni sem jaz in ne človek, Svetnik sredi tebe. Ne pridem v srdu.“ {Ozea 11,9}

- „**O Sinu pa: "Prestol Tvoj, o Bog**, na veka vek. Pravičnosti žezlo je kraljestva Tvojega žezlo. Ljubil si pravico in sovražil krivico. Zato Te je **pomazilil Bog, Bog Tvoj**, z oljem veselja bolj nego sodeležnike Tvoje.“ {Hebrejcem 1, 8-9}

- „Rekel je **Gospod Mojemu Gospodu: "Sédi Meni na desni,** dokler ne denem sovražnikov Tvojih nogam Tvojim za podnožje." Žezlo moči Tvoje pošlje Gospod s Siona: "Gospoduj sredi sovražnikov Svojih!“ {Psalm 110, 1.2}

- „Nočem storiti po togoti jeze Svoje, nočem zopet pogubiti Efraima; kajti **Bog** mogočni sem jaz in ne človek, **Svetnik sredi tebe**. Ne pridem v srdu.“ {Ozea 11,9}

- „Njih so očaki, in iz njih je po mesu Kristus, ki je **čez vse, Bog** hvaljen na veke. Amen.“ {Rimljanom 9, 5}

- „Zakaj **Dete nam je rojeno, Sin nam je dan**, in vladarstvo pride na ramo Njegovo, in ime Njegovo se bo imenovalo: Čudoviti, Svetovalec, **Mogočni Bog, Oče večnosti (hebrejski: 'ad-ab')**, Knez miru.“ {Izaija 9,5}

Na kaj se nanašajo zgornje besede, da je Jezus Bog Oče? Jezus je skozi Svojo smrt postal naš zemeljski Bog Oče, ker smo skozi Njegovo smrt dobili pristop do večnega življenja! Ime "Bog, Mogočni in Večni Oče" predstavljajo povzdignjenje Njegove žrtve za nas in ne pomeni, da je Jezus Oče celemu vesolju kot Njegov Oče. Samo Njegov Oče je po Bibliji in EGW edini pravi Bog in edini pravi Oče vseh bitij v celem vesolju.Hebrejska beseda **'el'** (v večini Svetih pisem prevedena kot **Bog**) lahko prevedemo tudi povsem drugače: (po ESmS št. 422 in 425) tudi z besedami **'moč'**, **'sila' ali 'božanski junak'** ali (po Buber-Rosenzweigu) s **'svetovalec'** ali (po Eduardu Rupprechtu) z **'moč'** in **'junak'** ali (po konkordantu) **'Tisti, ki prinaša nasvet Vsemogočnemu'** ali (po Svetemu pismu Gute Nachricht) **'močni junak'**, ker se ta beseda nanaša na Božjega sina Jezusa!

Tudi ime **Večni Oče 'ad-ab'** se je ponavadi prevajalo v smislu Trojice! Čeprav je Hebrejska beseda **'ad`** v Izaiji 9,6-7 (po ESmS - Elberfelder Studienbibel št. 5814/5815), večinoma prevedena kot 'večni', pomeni tudi **'vedno'**, **'neprekinjeno'** ali **'plen'**, saj je hebrejska beseda 'večno' v hebrejščini **'olam'** (ESmS št. 5886)! Hebrejska beseda **'ab'** ne pomeni le 'oče', ampak (v skladu z ESmS št. 1) tudi **'izvor (plena)'**. Dr. der Wette jo je prevedel kot **'oče plena'**. Prof. Dr. Naftali Herz (Tur-Sinai) jo prevaja kot **'oče plena'.**

Martin Buber in Franz Rosenzweig v knjigi „Die Schrift“ izraz prevajata kot **'oče zmage (plena)'**, kar velja samo za Jezusa, saj se je samo On rodil in umrl za nas, da bi imeli večno življenje. Ime "Bog Oče" ni nikoli Jezusovo ime, temveč le ime Njegovega Očeta, saj noben sin ne more biti hkrati svoj lastni oče! **Vse vrstice v Svetem pismu, kjer je Jezus označen z imenom Bog, v izvirniku vsebujejo drugo besedo, saj se beseda Bog vedno in brez izjeme nanaša le na Boga Očeta**! Po Svetem pismu in Ellen White je samo Jezusov Oče edini pravi Bog in edini pravi Oče vseh bitij v celotnem vesolju.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „**Kristus** je naš zgled. **On je bil NASLEDNJI do Boga** (Očeta) **v nebeških dvorih**.“ {Ellen White: Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, **1902**} “Christ is our Example. He was next to God in the heavenly courts.”

- „Imeli bodo eksperimentalno spoznanje **o edinem pravem Bogu** (Očetu) **IN** o Jezusu Kristusu, ki Ga je poslal!'' {Ellen White: SW, Oct. 25, **1898**} “They shall have an experimental knowledge of the only true God and of Jesus Christ whom He hath sent.”

- „**Božji Sin je bil po oblasti NASLEDNJI ZA VELIKIM ZAKONODAJALCEM**.” {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {Ellen White: 2SP 9} “The Son of God was next in authority to the great Lawgiver.”

28: **Monogenês = Edinorojeni**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Kajti tako je Bog (Theon) ljubil svet, da je dal Sina svojega edinorojenega (monogenês), da se ne pogubi, kdorkoli veruje Vanj, temveč da ima večno življenje.“ {Janez 3,16}

V tem verzu Bog (Oče) - Theon pravi, da je dal svojega Sina za nas. Theon je ednina in slovnično ne more vsebovati treh oseb. Ena Trojica ne more imeti svojega Sina!

- „In Beseda je postala meso in je prebivala med nami (in videli smo slavo njeno, slavo kakor **Edinorojenega (Monogenês) od Očeta**), polna milosti in resnice.“ {Janez 1,14}

Kristus ima slavo Svojega Očeta z Božanskim rojstvom. Zagovorniki Trojice jemljejo ta verz in pridevnik monogenês kot dokaz svojega nauka: po njihovem mnenju Jezus v Stari zavezi in pred prihodom na zemljo ni bil Sin, ampak je "simbolno" postal le v okviru poslanstva po prihodu na zemljo.

Kaj pravi Duh Preroštva? Povsem jasno je, da značilnost Edinorojenega velja tudi za nebesa pred prihodom na zemljo:

- „Posvetitev EDINOROJENEGA (Monogenês) izvira iz **najzgodnejših** časov. Bog je obljubil, da bo dal Svojega **Prvorojenca <u>Z nebes</u>**, da reši grešnike." {Ellen White: DA, p. 51} "The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner."

Zagovorniki Trojice trdijo, da izraz Edinorojeni pomeni "Edinstven te vrste", a ne edini Sin in da je naziv Sin le "vloga na zemlji". To je zloraba svetopisemskega izraza na podoben način kot Božje ime Elohim s trditvijo, da označuje Trojico v množini.

Ali izraz - monogenês = edini = edinstven - velja le za Jezusa? Kaj nam pove Sveto pismo?

- „Jer u njega (Jaira) **beše jedinica (monogenês) kći** od dvanaest godina, i ona umiraše." {Luka 8,42}

- „In glej, mož izmed množice zavpije, rekoč: Učenik, prosim te, ozri se na sina mojega, kajti **edinec (monogenês)** mi je." {Luka 9,38}

Monogenês predstavlja izključno lastnost edinca v družini in ne novega simbolnega tipa Sina, tako da Jair in rimski vojskovodja svoje otroke v svoji družini označujeta kot monogenês. Ali ima Bog morda še enega dobesednega Sina?

Ne, zato On popolnoma jasno pove, da je samo Jezus Njegov edini = edinorojeni Sin! Ta izraz označuje izključno število in pripadnost in nima nobene zveze s poskusom dokazovanja, da je bil Jezus Sin samo na zemlji!

- „Vsak, kdor veruje, da Jezus je Kristus, je rojen iz Boga; in vsak, kdor ljubi **Njega, ki** Ga **je rodil, ljubi tudi Tega** (Jezusa), **ki je rojen iz Njega** (Boga Očeta)." {1. Janez 5,1}

V tem verzu beremo, da človek ob svojem novem rojstvu ljubeče sprejme Boga Očeta in Jezusa, ki je rojen iz Njega. Poseben način tega rojstva tukaj ni pojasnjen, ker nam Sveto pismo na drugih mestih jasno pojasnjuje, da Jezus ni bil ustvarjen kot mi. Toda ta verz hkrati potrjuje, da je bil Jezus dobesedno rojen od Boga Očeta. Kdo je tisti, ki hoče prikriti resnico? Satan sam preko svojih zavedenih ali neposrednih sodelavcev v današnji cerkvi:

- „Padli (angeli na začetku upora) so s svojega visokega položaja, ker so začeli sami sebe povzdigovati in so pozabili, da njihova lepota osebe in značaja izvirata od Gospoda Jezusa. To dejstvo, da je bil Kristus **<u>EDINOROJENI Božji Sin,</u> so [padli] angeli <u>zakrili</u> in prišli do zaključka, da se je nepotrebno posvetovati s Kristusom** (medtem ko so Očeta v tem času še vedno priznavali kot nebeškega Kralja!)." {Ellen White: TDG 128.2 **1910**!} "They fell from their high estate because they wanted to be exalted. They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of person and of character came from the Lord Jesus. This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

Kot vidimo v zgornjem citatu, Ellen White niti leta 1910 ni sprejela Trojice, ker v njej (Trojici) ni pravega Sina, ampak lažni Bog. Kljub tako jasnim dejstvom, pa na koncu še vedno pridejo naslednji "argumenti", da ker je Izak nosil oznako "edinorojeni" kljub dejstvu, da ni bil Abrahamov edini sin, "dokazuje, da ta izraz ne označuje samo enega sina in da Jezus ni bil edini resnično v nebesih rojen Sin Boga Očeta".

- „Po veri je daroval Abraham Izaka, ko je bil izkušan, in **edinorojenca** je daroval on, ki je bil sprejel obljube, 18 kateremu se je govorilo: "V Izaku se ti bo imenovalo seme." {Hebrejcem 11,17.18}

Kako je mogoče Izaka imenovati -edinorojeni-, ko pa je imel Avram še druge otroke?

- „Abraham je brez dvoma sprejel obljubo sina, vendar **ni čakal, da Bog izpolni svojo besedo ob svojem času in na svoj način. Dovoljena je bila zam**uda, da bi se preizkusila njegova vera v Božjo moč; **vendar ni zdržal preuzkušnje**. Ker je Sara mislila, da je nemogoče, da bi ji v starosti rodila otroka, je kot načrt, po katerem bi se lahko izpolnil božanski namen, predlagala, naj Abraham vzame eno od svojih dekel za drugo ženo.“ {Ellen White: PP, 145.1} „Abraham had accepted without question the promise of a son, but he did not wait for God to fulfill His word in His own time and way. A delay was permitted, to test his faith in the power of God; but he failed to endure the trial. Thinking it impossible that a child should be given her in her old age, Sarah suggested, as a plan by which the divine purpose might be fulfilled, that one of her handmaidens should be taken by Abraham as a secondary wife.“

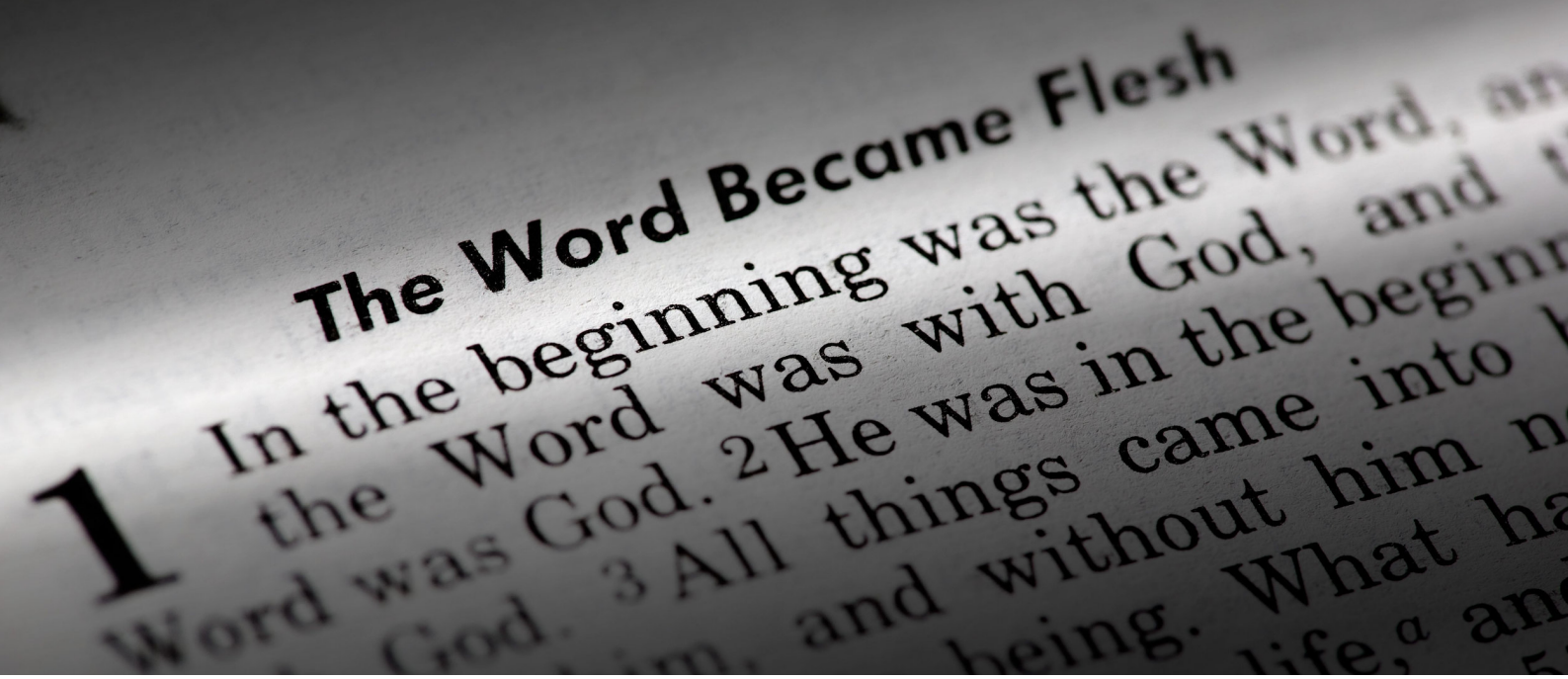
Ali bi edinorojeni, ki ga je Bog obljubil Abrahamu, lahko prišel od katere koli ženske? Ali se je Božja obljuba lahko spremenila, ker je Abraham imel na stotine hlapcev in dekel? Abraham ni razumel vzorca, ki ga je Bog namenil svojemu zvestemu služabniku.

„Ko je bil Abraham star skoraj sto let, **se mu je ponovila obljuba sina z zagotovilom, da bo bodoči dedič Sarin otrok**. Toda **Abraham še ni razumel obljube** [..] Ponovno je bila dana obljuba z besedami, ki jih ni bilo mogoče napačno razumeti: "Tvoja žena Sara ti bo rodila sina; in daj mu ime Izak; in z njim bom sklenil svojo zavezo.” {Ellen White: PP, 146.1} „When Abraham was nearly one hundred years old, the promise of a son was repeated to him, with the assurance that the future heir should be the child of Sarah. But Abraham did not yet understand the promise.[..] Again the promise was given, in words that could not be mistaken: “Sarah thy wife shall bear thee a son indeed; and thou shalt call his name Isaac: and I will establish My covenant with him.”

Čeprav je Abraham dobil od služkinje Hagare sina Izmaela, je Bog obljubo namenil izključno v okviru zakona med Abrahamom in Saro! Bog je želel, da bo Izak res Abrahamov edinorojeni sin. Spodaj lahko vidimo, zakaj je Izak tip Tistega, ki bo prišel:

- „Da bi Abrahamu vtisnil v spomin resničnost evangelija in preizkusil njegovo vero, mu je Bog ukazal, naj žrtvuje svojega sina. Muka, ki jo je prestajal v mračnih dneh te strašne preizkušnje, mu je bila dovoljena, da bi lahko iz lastne izkušnje razumel veličino žrtve, ki jo je dal neskončni Bog za odrešitev človeka. **Nobena druga preizkušnja ne bi mogla Abrahamu povzročiti takšnega mučenja duše kot daritev njegovega sina**. Bog je predal svojega Sina agoniji in sramotni smrti. Angelom, ki so bili priča ponižanju in duševni bolečini Božjega Sina, ni bilo dovoljeno posredovati, kot v primeru Izaka. Ni bilo glasu, ki bi zavpil: "Dovolj je." Da bi rešil padlo raso, je Kralj slave dal Svoje življenje. Kakšen močnejši dokaz o neskončnem Božjem sočutju in ljubezni je mogoče dati? "On, ki lastnemu Sinu ni prizanesel, temveč ga je dal za nas vse, kako ne bo tudi z njim nam vsega podaril?” (Rimljanom 8,32)“ {Ellen White: PP, 154.2} „It was to impress Abraham's mind with the reality of the gospel, as well as to test his faith, that God commanded him to slay his son. The agony which he endured during the dark days of that fearful trial was permitted that he might understand from his own experience something of the greatness of the sacrifice made by the infinite God for man's redemption. No other test could have caused Abraham such torture of soul as did the offering of his son. God gave His Son to a death of agony and shame. The angels who witnessed the humiliation and soul anguish of the Son of God were not permitted to interpose, as in the case of Isaac. There was no voice to cry, “It is enough.” To save the fallen race, the King of glory yielded up His life. What stronger proof can be given of the infinite compassion and love of God? “He that spared not His own Son, but delivered Him up for us all, how shall He not with Him also freely give us all things?” Romans 8,32“

V Abrahamu in Izaku, Sarinem **edinorojrnem** sinu, vidimo predsliko velike žrtve. Sovražnik se je na vso moč trudil preprečiti tako jasno sporočilo prihodnjim rodovom, a Božje obljube so zveste in resnične! Ker je Izak predstavljal, torej oznanjal Jezusa in Njegovo žrtev, so ga imenovali edinorojeni, da bi nas v mislih povsem pripeljal k Jezusu in nam pokazal dejstva o Njem, tako kot je bila preko Abrahamu prikazana strašna žalost Boga Očeta, ko je daroval svojega Sina Jezusa kot žrtev. Abraham, Izak in Sara niso bili niti brezgrešni niti je bil Izak edinorojeni kot Jezus, ampak so na človeški ravni kazali in oznanjali Kristusovo žrtev. Zato je popolnoma nesmiselno jemati izraz "edinorojeni" Izak, namenjen Jezusu, kot "dokaz", da pravi, da tudi v smislu Jezusa ne pomeni, da je edini Sin od Boga Očeta. Potem bi lahko trdili, da ker je bil Izak grešen, to pomeni, da je tudi Jezus "grešen".



29: Janez 1,1
Ali ta vrstica govori, da je Jezus kot Beseda tudi enako večni Bog kot Bog Oče?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Janez 1,1 slovenski Chráskov prevod:

- „V **začetku je bila Beseda**, in **Beseda** je bila **pri Bogu**, in **Bog** je bila **Beseda**."

Natančnejši nemški prevod Svetega pisma Ludwiga Albrechta pravi naslednje:

- „Im Anfang war bereits das Wort; das **Wort** war **eng vereint mit Gott**, ja **göttliches Wesen** hatte das **Wort**. Denn es ist vorzeitig und ewig. Dies war im Anfang eng vereint mit Gott." {Johannes 1,1.2} Ludwig Albrecht

- „V začetku je že bila Beseda, in **Beseda** λογος **je bila tesno povezana z** [**τον**] **Bogom** θεο**ν**, **in Beseda je bila Božansko Bitje** θεο**ζ**. Ker je pred časom in večna. Ona je v **ZAČETKU** bila tesno povezana z Bogom." {Janez 1,1.2} Ludwig Albrecht

V izvirni vrstici v starogrškem jeziku je samo poleg imena **Bog** θεο**ν** (Oče) v nominativu dodana beseda ´**τον**´ (**eden, tj. edini ali ta**). Pri **Jezusu** (Besedi) pa je Njegovo Božje ime v tožilniku grškega jezika θεο**ζ**, s čimer je bolj jasno razpoznavno, da je v tem primeru natančnejši prevod ´**Božansko Bitje**´. Ker je Jezusovo Božansko ime v tožilniku, v nominativu pa izključno Očetovo ime z dodatkom **τον**, vsekakor nimata enakega pomena, temveč dodatno poudarjata razliko v položaju Očeta in Sina, čeprav oba nosita Božansko naravo.

Bog (Oče) θεο**ν**

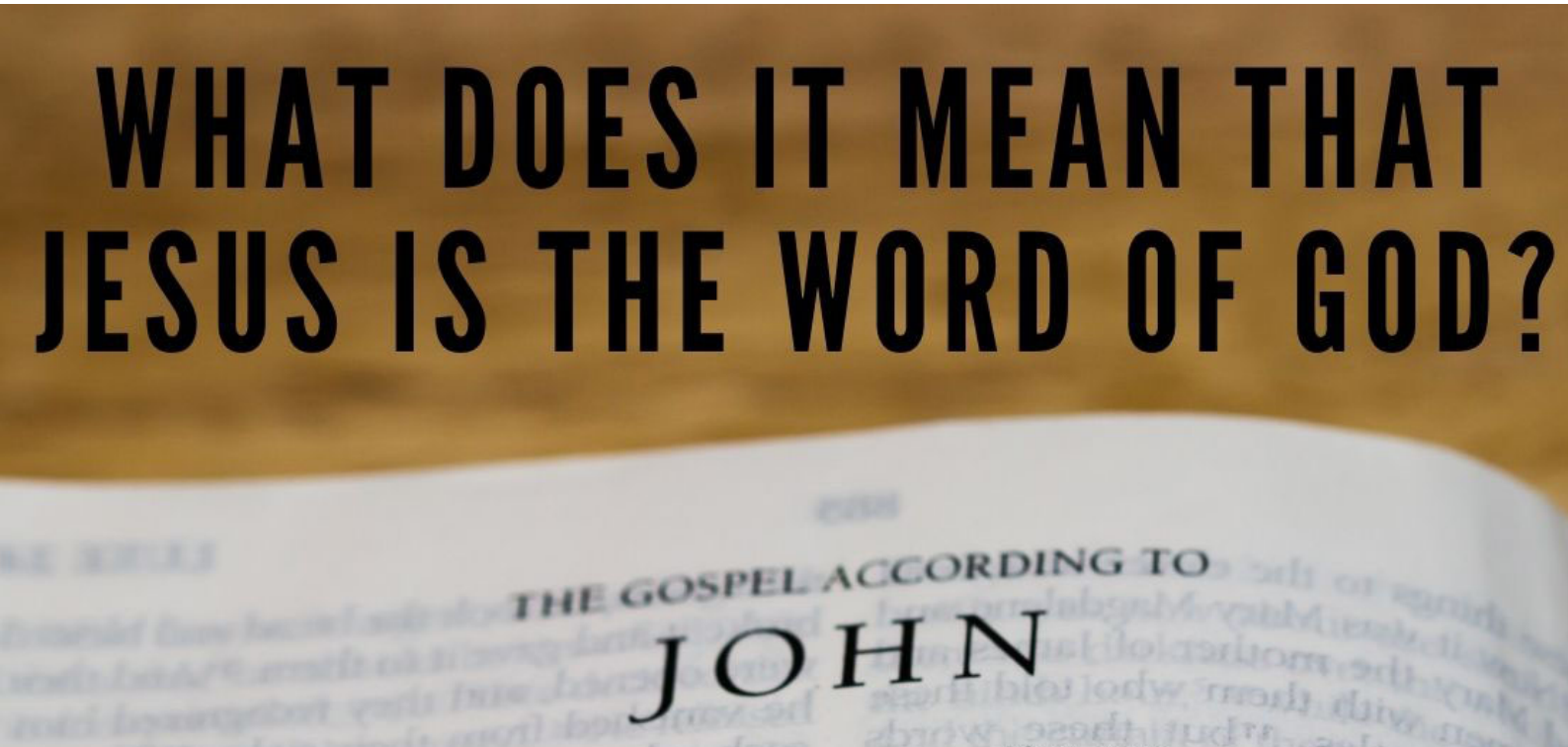
Božansko Bitje (Jezus) θεο**ζ**

In ravno tisti manj natančni prevodi, v katerih za Besedo, tj. Jezusa stoji, da je Bog, namesto da je Božansko Bitje, služijo kot "dokaz" nauka o Trojici. Poleg tega obstaja trditev, da Jezus nima začetka, čeprav se v tem verzu pojavlja beseda "začetek"! Samo Bog Oče kot večni Bog nima začetka! Jezus kot Njegov dobesedni Sin ima začetek, čeprav je tudi On Božansko Bitje. Trditve, da Jezus nima začetka, so nepogrešljive za nauk o Trojici, ker vsebuje nauk o treh enakih Bogovih brez začetka. A tudi ta sicer dober nemški prevod Ludwiga Albrechta žal ne vsebuje prevoda člena **τον**, čeprav ga najdemo v izvirnem grškem besedilu ob imenu Bog: **τον** θεο**ν**. Celoten verz v stari grščini:

v	εν
začetku	αρχη
je bila	ην
ena	ο
Beseda (Jezus)	λογοζ
in	και
ena	ο
Beseda (Jezus)	λογοζ
Je bila	ην
pri	προζ
TEM ali enem	**τον**
Bogu (Očetu)	Theo**n** θεο**ν**
in	και
Božansko Bitje (Jezus)	Theo**s** θεο**ζ**
je bila	ην
(ta) ena	ο
Beseda	λογοζ

30: **Janez 1,1 Kdo je ta Beseda?**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ne glede na dobesedni pomen izraza "beseda" nosi tudi Jezus ime "Beseda". Ena dobesedna beseda kot izraz ne pride sama in ne govori v imenu Boga Očeta ali v Njegovem lastnem imenu. Dobesedna beseda nima misli. To počne le ena Oseba. Ali je Jezus res ta Beseda?

- „In **Beseda je postala meso** in je prebivala med nami (in videli smo slavo njeno, slavo kakor Edinorojenega od Očeta), polna milosti in resnice.“ {Janez 1,14}

Jezus kot Beseda osebno govori:

- „In **prišla** mi je **beseda** Gospodova, **govoreč**: Sin človečji, obrni obličje na gore Izraelove in prerokuj zoper nje.“ {Ezekiel 6,1.2}

- „In **prišla** je **beseda** Gospodova Jeremiju, **veleč**: Pošlji k vsem preseljencem in sporoči: Tako pravi Gospod.“ {Jeremija 29,30.31}

Jezus kot Beseda prav tako objavlja besede Boga Očeta:

- „Še mi je **prišla beseda Gospodova**, **govoreč**: In ti, sin človečji, tako pravi Gospod Jehovah (Bog Oče) zemlji Izraelovi:“ {Ezekiel 7,1.2}

Jezus v Razodetju nosi ime Beseda:

- „In ogrnjen je z oblačilom, omočenim s krvjo, in **imenuje se IME Njegovo**: **Beseda Božja**. In vojske, ki so v nebesih, so šle za Njim na belih konjih, oblečene v tenčico belo in čisto.“ {Razodetje 19,13.14}

Ellen White:

- „Kdo je Kristus? On je **edinorojeni Sin živega Boga**. On je Očetu kot Beseda, ki izraža misel, - kot misel, ki postane slišna. **Kristus je Božja BESEDA**.” {Ellen White, YI, June 28, 1894 par. 9} “Who is Christ?—He is the only begotten Son of the living God. He is to the Father as a word that expresses the thought,—as a thought made audible. Christ is the word of God.”

31: **Janez 1,1**
´V začetku je bila Beseda´
Kdaj je bil ta začetek?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „V **začetku je bila Beseda**, in Beseda je bila pri Bogu, in Bog je bila Beseda.“ {Janez 1,1}

Čeprav v zgornjem verzu jasno beremo, da je Jezus imel začetek, obstajajo trditve, da Jezus ni imel začetka! Samo Bog Oče kot večni Bog nima začetka! Jezus ni ustvarjeno, ampak Božansko Bitje. Obstajal je pred začetkom ustvarjanja česar koli. To nebeško rojstvo nima nobene zveze z Njegovim zemeljskim rojstvom.

- „On je podoba Boga nevidnega, **prvorojenec vse stvaritve**.“ {Kološanom 1,15}

Vendar, čeprav nam ta stavek jasno pove, da je bila Eva človek, kot je Adam človek, ali nam ta stavek pove, da je bila Eva človek v popolnoma vseh pogledih kot Adam?

- „V začetku je bila Beseda, in **Beseda** (Jezus) **je bila** („πρός“ - **PRI**) **v** (Vuk Karadžić) **Bogu** (Očetu), **in Bog** (Jezus) **je bil Beseda.** Ona je bila v začetku („πρός“- pri) v Bogu. In Beseda je postala telo in vseli se v nas mnogo milosti in resnice; in smo videli slavo Njegovo, slavo, kot Edinorojenega (Monogenes) od Očeta.“ {Janez 1,1.2.14}

Tu beremo, da je bil Sin pri Očetu, ne Oče pri Sinu. To popolnoma utrdi resnico o medsebojnem položaju Očeta in Sina. Grška beseda "πρός" jasno pomeni "pri" ali "z" in ne "v nečem". Kljub temu mnogi "dokazujejo" Trojico z dejstvom, da je Jezus "v" Bogu "Trojice". Svetopisemski izraz "pri" pomeni Otrokovo pripadnost Očetu in Njegovo odvisnost od Njegovega Očeta pri katerem se On nahaja! Prav tako smo mi kot Božji zemeljski otroci "εἰς" "pri" Njem ali "k" Njemu (namesto "v" Njem) in kažemo, da ga sprejemamo kot nebeškega Očeta in da smo Mu poslušni.

- „Ali za nas je **eden Bog, Oče, IZ Katerega** je VSE in mi za Njega; in eden Gospod, Jezus **KRISTUS, PO Katerem** je vse in mi po (´εἰς´ = PRI) Njem.“ {1. Korinčanom 8,6}

Še ena dodatna potrditev resnice, da čeprav je Jezus Božansko Bitje, je Nekdo, ki ni sovečen z Očetom. Tudi v Aramejsko-Judovski Bibliji je zapisano: "Beseda je bila pri **'tem'** Bogu (Očetu) in Bog (Jezus) je bil Beseda. Člen **'ta'** natanko naredi razliko, da je Bog Oče ta Bog, tj. ta edini Bog, a Jezus je Božansko Bitje, ki po izrazu "v začetku" izhaja iz tega Boga Očeta. Kaj pomeni razlika v obstoju določnega člena „Ta"?

V večini jezikov isti izraz označuje kakovost in osebo. Tako na primer v angleščini beseda "human" pomeni človeka in človečnost hkrati, "the" pa odloča o tem, ali gre le za kvaliteto človečnosti ali za konkretnega, specifičnega človeka.

Besede v Janezovem evangeliju 1,1 jasno poudarjajo resnico, da Jezus poleg tega Boga Očeta, tega Boga vsega vesolja, predstavlja Božansko in ne ustvarjeno Bitje. Ampak, glede na to izvirno svetopisemsko besedilo, Jezus ni TISTI Bog, ampak nosi ime Božanska Beseda, kar je pravi pomen njegovega imena brez člena 'Ta'. "Beseda je bila v (tem, določnem členu) Bogu", vsebuje določni člen, vendar "beseda je bila Bog" ne vsebuje določnega člena. Jezus torej ne nosi imena eden, torej tisti Bog, kot je to v primeru Boga Očeta.

- „V začetku je bila Beseda, in Beseda je bila pri Bogu, in Bog je bila Beseda. Ta je bila v začetku pri Bogu.“ {Janez 1,1.2} – Jezus, Beseda, Edinorojeni (begotten) Sin od živega Boga je bil eno s Svojim večnim Očetom. Eno v naravi, značaju in namenih in **edino Bitje ki je poznalo vse namere Boga** (Očeta).“ - „Zakaj Dete nam je rojeno, Sin nam je dan, in vladarstvo pride na ramo Njegovo, in ime Njegovo se bo imenovalo: Čudoviti, Svetovalec, Mogočni Bog, Oče večnosti, Knez miru (ne Knez kot Oče). {Izaija 9,5}“ „In ti, Betlehem Efrata, premajhen, da bi bil med tisoči Judovimi: iz tebe Mi pride Tisti, ki ima biti vladar v Izraelu; Njega **IZVIRI so od starodavnosti, od dni večnosti.** {Miha 5,2}“ - „ {Ellen White: PP p. 34} “In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God.” John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God. “His name shall be called Wonderful, Counselor, The mighty God, The everlasting Father, The Prince of Peace.” Isaiah 9:6. His “goings forth have been from of old, from everlasting.” Micah 5,2.”

Ellen White v neposrednem kontekstu Janeza 1,1.2. verz pravi, da je Jezus edinorojeni (only begotten = monogenês) Sin in da ima večnega Očeta ter da **samo On** pozna vse Očetove namere. To ne "implicira" tretjega Bitja! V zadnjem verzu to še poglobi in citira, da so Jezusovi **izviri**, tj. nebeško rojstvo, od začetka in od vekomaj! Na zemlji smo videli Jezusovo slavo, ki jo je že imel in ki Mu kot Njegovemu Sinu od vekomaj pripada. Če bi bil Bog Trojica, potem bi Bog poleg Boga pomenil dve Trojici in da je Jezus obstajal dvakrat hkrati. EGW piše, da **samo Bog Oče nima začetka!** Ona brez dvoma potrjuje, da obstaja trenutek, ko se je Jezus rodil v nebesih, in da On ima Svoj začetek!

- „Med mojo izkušnjo Gospodovega dela sem bil znova in znova pozvana, da se zoperstavim temi zmotnim stališčem. V vsakem primeru je bila dana jasna, močna luč, da je Bog (Oče!) večni, samo-obstoječi. Že od otroštva sem dobila jasna navodila, da je **Bog oseba in da je Kristus "izrazita podoba Njegove Osebe"**. **(samo) Bog je vedno obstajal**. **Ni naša stvar, kako ali zakaj**.“ {Ellen White: Manuscript 137, 12. November **1903**} “Again and again during my experience in the Lord’s work, I have been called upon to meet these erroneous sentiments. In every case, clear, powerful light has been given that God is the eternal, self-existent One. From my girlhood I have been given plain instruction that God is a person, and that Christ is “the express image of His person.” God always has been. That which concerns us is not the how or the wherefore.”

- „Božji angeli so začudeno gledali na Kristusa, Ki je Nase prevzel podobo človeka in ponižno združil Svojo Božanskost (Osebnost) s človeštvom (telesna narava), da bi lahko služil padlemu človeštvu. To je bil čudež med nebeškimi angeli. Bog nam je povedal, da je to res naredil, in Božjo besedo moramo sprejeti tako, kot se glasi. In čeprav morda poskušamo razmišljati **kako dolgo je obstajal naš Stvarnik**, ko je zlo prvič vstopilo v naš svet in o vseh teh stvareh, lahko razmišljamo o njih, dokler ne pademo v nezavest in smo izčrpani od raziskovanja, a šele tedaj pride še neskončnost onkraj.” {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} “Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence, where evil first entered into our world, and all these things, we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond.“

Ellen White je leta 1905 zapisala, da je poleg nje Uriah Smith najpomembnejši avtor resnice, ki ga je Bog uporabil kot svoj kanal za prenos svojega sporočila! Kaj je napisal?

- „**Samo Bog** (Oče) **je brez začetka. V najzgodnejšem obdobju, ko je lahko bil začetek**, -- **obdobje tako oddaljeno, da našim omejenim umom pomeni večnost**, -- **se je POJAVILA Beseda, Janez 1,1.** Ta neustvarjena Beseda je bila Bitje, ki je v polnosti časa postalo meso in prebivalo med nami. Njegov začetek ni bil podoben nobenemu drugemu bitju v vesolju. [..] **Božji Duh, Kristusov Duh, Božanski afflatus in posrednik Njune moči, ki predstavlja Oba** (Ps. 139,7), je tudi obstajal.“ {Uriah Smith: Looking Unto Jesus, p. 10. **1898**} “God alone is without beginning. At the earliest epoch when a beginning could be, -- a period so remote that to finite minds it is essentially eternity, -- appeared the Word, John 1,1. This uncreated Word was the Being, who, in the fulness of time, was made flesh, and dwelt among us. His beginning was not like that of any other being in the universe. [..] And then the holy Spirit (by an infirmity of translation called .. the holy Ghost"), the Spirit of God, the Spirit of Christ, the divine afflatus and medium of their power, representative of them both (Ps. 139,7), was in existence also.

32: Jezusov krst in Golob

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Opis Jezusovega krsta, ko se je Sveti Duh kot golob spustil na Jezusa, mnogi razumejo kot "dokaz", da je Sveti Duh "tudi" Bog.

- „Po krstu je Jezus takoj stopil iz vode, in glej, odprla so se mu nebesa. Videl je **Božjega Duha**, ki se je spuščal kakor **golob** in prihajal nadenj.“ {{Matej 3,16.17}

Pri temeljitejši analizi lahko vidimo, da ni spregovoril golob, ampak se je slišal Očetov glas iz nebes.



Sveti Duh je imenovan **Božji Duh**! Cela Biblija govori, da **samo Bog** nosi ime **edini pravi** Bog. Sveti Duh izhaja iz Očeta! Po trinitarijanskem tolmačenju Biblije bi Sveti Duh moral biti Oče, ker je Sveti Duh bil ta, ki je spočel Jezusa v Marijinem trebuhu:

- „In ko je to premišljeval, glej, prikaže se mu v spanju angel Gospodov, rekoč: Jožef, sin Davidov, ne boj se vzeti k sebi Marije, žene svoje; **kajti kar se je v njej zarodilo, je od svetega Duha**." {Matevž 1,20}

V resnici je Oče Osebno skozi Svojega Svetega Duha spočel Jezusa v Marijinem trebuhu, sicer ne bi bil Oče. Že samo ta vrstica dokazuje, da Sveti Duh ni tretje bitje! Zakaj Očetov glas iz nebes ni rekel Naš Sin? Ko bomo pazljivo prebrali spodnje besede bo resnica postala še bolj jasna:

- „In angel odgovori in ji reče: **Sveti Duh pride nadte in moč Najvišjega te obsenči**; zato se bo Sveto, ki se porodi, imenovalo Sin Božji." {Luka 1,35}

Kdo je po Bibliji Najvišji? Bog Oče Osebno! On Osebno preko Svojega Duha pošilja Njegovo silo Najvišega. Jezus se je v času Svojega bivanja na zemlji odrekel Božanskim lastnostim v okviru vedenja, moči, narave, nesmrtnosti in vseprisotnosti kot Sveti Duh. V tistem času je Sveti Duh izhajal le od Očeta. Jezus je bil na zemlji 100 odstotkov Bog kot Oseba, vendar v telesni naravi 100 odstotkov človek. Samo v takšni zgradbi je mogel umreti za nas, saj dobesedna Božanska narava ne more umreti niti biti podvržena skušnjavam.

- „Nikoli prej angeli niso slišali take molitve, kakršno je izrekel Jezus ob svojem krstu, in bili so željni, da osebno posredujejo sporočilo od Očeta Sinu. Ampak, ne! **Neposredno od Očeta izhaja svetloba Njegove slave. Nebesa so se odprla, in ŽARKI SLAVE V OBLIKI GOLOBA** (ne tretje bitje) **kot polirano zlato se spuščajo na Božjega Sina. <u>Oblika goloba</u> je bila kazalec Jezusove krotkosti in nežnosti.** Medtem ko so ljudje stali očarani in gledali Jezusa se je iz odprtih nebes slišal glas: "To je Sin Moj ljubljeni, Kateri je po Moji volji." Besede potrditve, da je Kristus res Sin Božji, so bile izrečene, da bi navdihnile vero pri tistih, ki so bili prisotni, in da bi podprle Božjega Sina v Njegovem zahtevnem delu. Čeprav je bil Sin Božji v človeški obliki, ga je Jehovah še vedno s svojim glasom prepričal v Njegovo sinovstvo z večnim Bogom. V tej manifestaciji do Svojega Sina Bog sprejema vzvišenost človeškosti skozi izjemnost Kristusove osebnosti." {Ellen White: RH, Januar 21, 1873 par. 5} "Never before had angels listened to such a prayer as Christ offered at his baptism, and they were solicitous to be the bearers of the message from the Father to his Son. But, no! direct from the Father issues the light of his glory. The heavens were opened, and beams of glory rested upon the Son of God and assumed the form of a dove, in appearance like burnished gold. The dove-like form was emblematical of the meekness and gentleness of Christ. While the people stood spell-bound with amazement, their eyes fastened upon Christ, from the opening heavens came these words: "This is my beloved Son, in whom I am well pleased." The words of confirmation that Christ is the Son of God were given to inspire faith in those who witnessed the scene, and to sustain the Son of God in his arduous work. Notwithstanding the Son of God was clothed with humanity, yet Jehovah, with his own voice, assures him of his sonship with the Eternal. In this manifestation to his Son, God accepts humanity as exalted through the excellence of his beloved Son."

- „Pri **Zveličarjevem krstu** je bil Satan med pričami. Opazoval je slavo, s katero je Oče **oznanil Svojega Sina**. Slišal je glas Jehove, ki priča o Božanskosti Jezusa." {Ellen White: DA, 116.2} "At the Saviour's baptism, Satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

- „...Po krstu je Kristos sklonil glavo ob bregovih Jordana, in še nikoli prej ni Nebo poslušalo tako molitev, kot je prišla iz Njegovih Božanskih ust... **Slava Božja** (a ne tretje bitje) **v obliki** zlatega poliranega **goloba** je počivala na Njem, **in iz neskončne slave so se slišale te besede: 'Ta je Sin moj ljubljeni, ki je po moji volji.'** (Matevž 3,17). Človeški rod je obdan s človeško roko Kristusa, medtem ko s Svojo božansko roko seže po prestolu Neskončnega. Kristusova molitev se je prebila skozi temo in vstopila tja, kjer je Bog. Za vsakega od nas to pomeni, da so Nebesa odprta pred nami. Pomeni, da so vrata odškrnjena, da je slava prenesena na Božjega Sina in na vse, ki verujejo v Njegovo ime... (CTr 207.4) Kristus je vstopil v puščavo s Svetim (Očetovim) Duhom na Njem, da bi bil skušan od hudiča... Satan je zapustil prizorišče kot premagan sovražnik. Naš Odrešenik je stopil na ta teren kot zmagovalec... (CTr 207.5) ...Kaj je storil za človeški rod? Povišal nas je na skali moralne vrednosti. Lahko postanemo zmagovalci v Tistem, ki nam daje vse v izobilju. Tudi za najbolj obupane je upanje v Kristusu... Zakaj je Kristus prišel na ta svet? Da predstavi Očeta. Kakšno srce ljubezni in sočutja! ... Ko je Bog dal Svojega Sina, nam je dal vse Nebesa. Več od tega nam ne bi mogel dati." {Ellen White: Manuscript 27, 1893 (Temperance, 283-287) (Christ Triumphant 207.6)} "...After Christ was baptized, He bowed on the banks of Jordan, and never before had heaven listened to such a prayer as came from His divine lips.... The glory of God, in the form of a dove of burnished gold, rested upon Him, and from the infinite glory was heard these words, "This is my beloved Son, in whom I am well pleased." The human race is encircled by the human arm of Christ, while with His divine arm He grasps the throne of the Infinite One. The prayer of Christ cleaved right through the darkness and entered where God is. To each of us it means that heaven is open before us. It means that the gates are ajar, that the glory is imparted to the Son of God and all who believe in His name.... (CTr 207.4) Christ entered into the wilderness with the Spirit of God upon Him, to be tempted of the devil.... Satan left the field as a conquered foe. Our Saviour passed over the ground and was victor.... (CTr 207.5)… What has He done for the human family? He has elevated us in the scale of moral value. We may become conquerors through our Sufficiency. There is hope for the most hopeless, in Christ....What did Christ come here for? To represent the Father. What a heart of love and sympathy! ... When God gave His Son, He gave all heaven. He could give no more."

V zgornjih citatih lahko prepoznamo, da golob kot Sveti duh ni bil neodvisno bitje, ampak manifestacija Božje slave. Bog je Jezusu ohrabrujoče potrdil, da je še naprej Njegov Sin in da tega ni izgubil zaradi prihoda na zemljo. Božji prerok poglablja opis pomena titule Sin in pojasnjuje, da je Jezus nebeški Božji Sin in da je na zemlji imel dodatni status Sina enega zemeljskega človeka:

- „Edino bitje (Jezus), ki je bilo eno z Bogom (Očetom), je živelo po zakonu v človeški obliki na zemlji, se spustilo v skromno življenje navadnega delavca in garalo za tesarsko mizo s svojim **zemeljskim** staršem." {Ellen White: ST, October 14, 1897 par. 3} "The only being who was one with God lived the law in humanity, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with his earthly parent."

- „**Božanski Božji Sin** je videl, da nobena roka razen Njegove ne more rešiti padlega človeka. Odločil se je pomagati človeku." {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 33} "The divine Son of God saw that no arm but his own could save fallen man. He determined to help man."

Matevž 28,19 – Krst v ime Trojice? Original?

33: Jezusovo maziljenje s strani Očeta

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Nauk o Trojici trdi, da ime Bog „vsebuje" vsa tri bitja tj. označuje Njih vse in da so ta tri Bitja samo v okviru načrta odrešenja prevzela te „vloge" Očeta, Sina in Svetga Duha. Božja beseda govori nekaj drugega in nikoli ne imenuje Trojice z imenom Bog, ampak samo z Oče ali Sin:



- „**Sveti Otrok Jezus, Ki si ga Ti pomazilil**” {Ellen White: AA, p. 672} ”Thy holy Child Jesus, whom Thou hast anointed”

- „Ljubil si pravico in sovražil krivico. Zato te je **pomazilil Bog, Bog TVOJ**, z oljem veselja bolj nego sodeležnike Tvoje.” {Hebrejcem 1,9}

- „Malo njih razume pomen besed, ki jih je **Jezus** izgovoril v sinagogi v Nazaretu, On **je objavil Sebe kot Maziljenca.**” {Ellen White: AA, p. 416.3} ”Few realize the full meaning of the words that Christ spoke when, in the synagogue at Nazareth, He announced Himself as the Anointed One.”

Beremo, da je Jezus bil pomaziljen od Svojega Boga Očeta, a ne, da je Jezus pomazilil Očeta. Bog Oče je nad vsemi bitji v vesolju, pa tudi nad Svojim Sinom (Bog **Tvoj**). Pri nekem “trojstvenem” Bogu ne obstaja možnost, da bi Jezus bil resnični Sin Boga Očeta.

34: **Sedem Duhov iz Razodetja. Trije v nebesih?**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Tisti Ki sedi na nebeškem prestolu je **edno Bitje, a ne Trojica!** Mi vemo, da je Oče Vladar vsega:

- „Precej sem bil v Duhu; in glej: prestol je postavljen v nebesih in na prestolu sedi eden; in sedeči je videti podoben kamenu jaspidu in sardu, in mavrica okrog prestola je videti podobna smaragdu.” {Razodetje 4,2.3}

- „**Veliki Jehovah** je objavil s **Svojega prestola** 'To je **Moj ljubljeni Sin**'.” {Ellen White: DA, p. 579.4} ”The great Jehovah has proclaimed from His throne, ”This is My beloved Son.”-”

- „**Božji prestol** je na nebu, **kljub temu** je **On je s Svojim Duhom vseprisoten**. On ima neomejeno znanje in osebni interes v vseh Svojim delih.” {Ellen White: Education, p. 132.2 **1903**} ”The Lord's throne is in heaven” (Psalm 11,4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

- „Ni bistveno, da znamo natančno opredeliti, kaj je Sveti Duh. Kristus nam pove, da je Duh Tolažnik, "Duh resnice, ki **IZHAJA IZ Očeta**." Janez 15, 26 Glede na Svetega Duha je jasno povedano, da pri svojem delu vodenja ljudi k resnici **"ne bo govoril sam od sebe.**” {Ellen White: AA 51.3} ”It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, ”the Spirit of truth, which proceedeth from the Father.” It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, ”**He shall not speak of Himself**.” John 15:26; 16:13.”

- „**In iz prestola izhajajo** bliski in glasovi in gromi; in sedem bakel ognjenih gorí pred prestolom, katere so **sedmeri Duhovi Božji**.” {Razodetje 4,5}

- „Janez sedmerim cerkvam, ki so v Aziji: Milost vam in mir **od Njega, ki je in Ki je bil in Ki prihaja**, in od **sedmerih Duhov**, ki so pred **prestolom Njegovim**, in **od Jezusa Kristusa**, Ki je zvesta Priča, Prvorojenec izmed mrtvih in Poglavar kraljev zemlje. Njemu, ki nas ljubi in nas je omil grehov naših v krvi svoji.” {Razodetje 1,4.5}

- „In videl sem sredi prestola in četverih živali in sredi starešin **Jagnje** stoječe, kakor zaklano, **ki je imelo sedem rogov in očes sedem, katera so sedmeri Duhovi BOŽJI**, poslani na vso zemljo.” {Razodetje 5,6}

- „Kajti kdo zaničuje dan malih začetkov? ko vendar z veseljem gledajo navpičnik v roki Zerubabelovi oni **sedmeri: ki so oči Gospodove**, ki **letajo po vsej zemlji**.” {Zaharija 4,10}

Od Boga Očeta na prestolu kot Izvora izhaja Njegovih sedem Duhov, ki se usmerjajo proti Njegovemu Sinu, Jagnjetu. Jezus jih nato pošilja povsod kot Svetega Duha. Jagnje ima 7 rogov in 7 oči, ki predstavljajo 7 duhov. 7 rogov simbolizira vsemogočnost, 7 oči pa Božjo vseprisotnost skozi Njegovega Svetega Duha. Številka 7 se v Bibliji uporablja kot izraz Božje popolnosti. Ko nekdo nekaj vidi s svojimi očmi, to pomeni, da je ta oseba osebno prisotna na tem mestu. Nekateri zagovorniki Trojice v obupnem iskanju dokazov uporabljajo celo ta opis sedmih oči kot "dokaz", da je Sveti Duh tretje "Bitje", kar pa nima nobenega smisla, saj so te oči le del telesa Jagnjeta! Poleg tega ali ta konstelacija in razdelitev Svetega Duha ustrezata enemu Božanskemu Bitju? Zagotovo ne! Ko Bog opisuje nekaj, kar Mu pripada in ni Božansko, se v Bibliji poslužuje številk 7 in 12.

On s temi simboli opisuje popolnost in nam še enkrat poudarja, da Sveti Duh ni Bog. S tem vidimo, da 7 Duhov predstavlja popolnega in enega Svetega Duha, tako kot 7 rogov opisuje popolno in eno Božjo oblast. Enako velja za 12 plemen, ki opisujejo le en Božji narod, tako kot 7 svečnikov označuje eno Božjo cerkev v različnih časovnih obdobjih. Po drugi strani pa simbolično število opisuje le objekte, ne pa posamezne subjekte. Oče in Sin nikoli nista opisana s kakšno simbolično številko, temveč samo kot en Bog Oče in en Gospod Jezus. Spodaj beremo besede, ki opisujejo isto konstelacijo na malo drugačen način, vendar še vedno poudarjajo, da je Bog Oče osnovni vir Svetega Duha, ki ga pošilja Jezusu, nato pa Jezus k nam.

- „Svetloba bi prišla **od Očeta do Sina** in **od Sina do** skupine, ki moli. Nato sem videla izjemno svetlobo, ki je prihajala **od** Očeta **do** Sina, in **od** Sina je valovala nad ljudmi pred prestolom. Toda le malo jih je sprejelo to veliko svetlobo." {Ellen White: EW 54.2} „A light would come from the Father to the Son and from the Son to the praying company. Then I saw an exceeding bright light come from the Father to the Son, and from the Son it waved over the people before the throne. But few would receive this great light."

Če je Bog Oče primarni Izvor Svetega Duha, kako potem Jezus predstavlja enako neodvisen Izvor? Jezus je neodvisen Izvor Svetega Duha, ker ga je v celoti prejel od Očeta:

- „Kadar pa pride Tolažnik, ki ga vam pošljem od Očeta, **Duh** RESNICE, ki **IZHAJA OD Očeta**, on bo pričeval zame." {JJanez 15,26}

- „**OČE je DAL SVOJEGA DUHA u nemerljivih količinah SVOJEMU SINU**, in tudi mi lahko imamo delež v polnosti (IT) tega (ne njega)." {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of **It´s** fullness."

- „**Sveti Duh, ki IZHAJA od edinorojenega Božjega Sina**, povezuje človeške odlike, telo, in duh, s popolno Božansko-človeško Kristusvo naravo." {Ellen White: Review and Herald, April 5, **1906** par. 16} "The holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ."

V to so verovali tudi naši pionirji, vodeni s Svetim Pismom in Duhom Preroštva, vse dokler leta 1931 ni prišlo do obračanja k novi „resnici":

- „In beremo dalje v Razodetju 1,4; 3,1; 4,5; 5,6 "**Oki so poslani po ,d sedmerih Duhov zemlji**." **To je brez dvoma oznaka Svetega Duha**, ki je postavljen v obliki, da označuje njegovo popolnost in polnino. **Ampak težko bi lahko bil tako opisan, če bi bil oseba. Nikoli ne beremo o sedmih Bogovih ali sedmih Kristusih**." {Uriah Smith, RH, October 28, 1890} "Again we read of "the seven Spirits of God sent forth into all the earth." Rev. 1,4; 3,1; 4,5; 5,6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs."

Zaključna misel EGW o tem izrazu:

- „Obstaja veliko tistih, ki so duhovno v nevarnem položaju - mnogi, ki so "pripravljeni umreti". Piscu Razodetja (Janezu) je bilo naročeno, naj napiše Cerkvi v Sardu: "**To pravi On, ki ima sedmero Duhov Božjih in zvezd sedmero**: Vem za dela tvoja, da imaš ime, da živiš, in si mrtev. Zbudi se in utrdi ostalo, kar je že umiralo. Kajti del tvojih nisem našel popolnih pred Bogom svojim. "Spominjaj se torej." **Pri svojem delu se ne smemo vpletati v nobene privlačne teorije, ki bi vodile v zanikanje naše STARE vere v resnico, ki smo jo slišali in zagovarjali.** "Če torej ne boš buden, bom prišel nate kot tat, in ne boš vedel, ob kateri uri pridem nate. Imaš nekaj imen celo v Sardih, ki niso oskrunili svojih oblačil; in hodili bodo z mano v belih oblačilih, ker so vredni. Poleg tega bom z njimi sklenil zavezo miru; to bo večna zaveza z njimi; in postavil jih bom, in jih pomnožil, in svoje svetišče bom postavil v sredini njih za vedno. Moj šotor bo tudi z njimi: da, bom njihov Bog, in oni bodo Moje ljudstvo." {Ellen White: Letter 230, 5. July **1906**} "There are many who are in a perilous position spiritually—many who are "ready to die." The Revelator was bidden to write to the church in Sardis: "These things saith He that hath the seven Spirits of God, and the seven stars; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen the things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent. There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. "Remember therefore." In our work we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our past faith in the truth we have heard and advocated. "If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee. Thou hast a few names even in Sardis which have not defiled their garments; and they shall walk with Me in white: for they are worthy. Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people."

35: Nebeški Svet. Sestavljen iz Dveh ali Treh?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Kristusu je bilo **dano** povzdignjeno mesto. **Narejen je bil enak** Očetu. Vsi Božji nasveti so bili **odprti** Njegovemu Sinu." {Ellen White: 8T 268.3, **1904**} "To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

Ali dejstvo, da je Jezus od Svojega Očeta prejel mesto v nebeškem svetu, pomeni "dokaz", da je to svet v troje in da „dokazuje" Trojico? Ta izjava pomeni le, da je Oče samostojno odločil, da tudi Svojemu Sinu odpre dostop za skupno odločanje v kontekstu celotnega vesolja. Zakaj, da odpre? Zato, ker je bil Jezus sprva in vedno podrejen Očetu.

- „Bog se je združil z človekom, ko je bilo **na nebeškem svetu določeno v posvetu med Očetom in Sinom, da, če človek** (ne potem, ko bo) **pade iz svoje zvestobe, bo SIN Božji njegov Odrešitelj** in mu bo povrnil moralno podobo Boga." {Ellen White, 1888 Materials, p. 869.2, 1891} "God became one with man when, in the council between the Father and the Son in heaven it was determined that if man fell from his allegiance, the Son of God should be his Redeemer and restore in him the moral image of God."

- „**V načrtu za reševanje izgubljenega sveta je bil posvet med njima Obema; zaveza miru je bila med Očetom in Sinom.**" {Ellen White: ST, December 23, **1897** par. 2} "In the plan to save a lost world, the counsel was between them both; the covenant of peace was between the Father and the Son."

- „**Pred zbranimi prebivalci nebes je Kralj razglasil, da nihče razen Kristusa, Edinorojenega od Boga, ne more biti popolnoma vključen v Njegove namene**, in Njemu je bilo zaupano izvajanje močnih sklepov Njegove volje." {Ellen White: PP, p. 36.2, **1890**} "Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will."

- „Noben človek, niti najvišji angel, ne more oceniti tega daru; **ta je znana le Očetu in Sinu**.” {Ellen White: The Bible Echo, October 28, **1895** par. 4} ”No man, nor even the highest angel, can estimate the great cost; it is known only to the Father and the Son.”

- „**Bog je sporočil Satanu, da bo svoje skrivne namene razodel LE Svojemu Sinu**, in zahteval od celotne nebeške družine, vključno s Satanom, popolno in brezpogojno poslušnost. Vendar pa se je Satan izkazal za nedostojnega mesta v nebesih.” {Ellen White: 1SP, p. 22.2, 1870} ”God informed Satan that to his Son alone he would reveal his secret purposes, and he required all the family in Heaven, even Satan, to yield him implicit, unquestioned obedience; but that he (Satan) had proved himself unworthy a place in Heaven.”

- „Lucifer je bil zavisten in ljubosumen na Jezusa Kristusa. Kljub temu, ko so se vsi angeli poklonili Jezusu, da bi priznali Njegovo vrhovno oblast in pravico vladanja, se je tudi on poklonil, vendar je bilo njegovo srce polno zavisti in sovraštva. **Kristus je bil seznanjen s posebnimi Božjimi** (Bog Oče) **skrivnostmi in načrti, medtem ko Lucifer ni bil seznanjen z njimi**. Ni razumel, niti mu ni bilo dovoljeno poznati vse Božje namene. **A Jezus je bil priznan kot vladar nebes**, **Njegova moč in oblast pa sta bili enaki kot Božji.** Lucifer je mislil, da je tudi on sam priljubljen v nebesih med angeli. Bil je visoko poveličan, vendar to ni povzročilo v njem zahvalnosti in hvaležnosti do njegovega Stvarniku. Hrepenel je po višini samega Boga.” {Ellen White: The Story of Redemption, p. 14} ”Lucifer was envious and jealous of Jesus Christ. Yet when all the angels bowed to Jesus to acknowledge His supremacy and high authority and rightful rule, he bowed with them; but his heart was filled with envy and hatred. Christ had been taken into the special counsel of God in regard to His plans, while lucifer was unacquainted with them. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. But Christ was acknowledged sovereign of heaven, His power and authority to be the same as that of God Himself. Lucifer thought that he was himself a favorite in heaven among the angels. He had been highly exalted, but this did not call forth from him gratitude and praise to his Creator. He aspired to the height of God Himself.”

- „**Kristus**, Beseda, edinorojeni Božji SIN, je bil eno z večnim OČETOM - eno v naravi, značaju, namenu - **EDINO BITJE**, **ki je lahko sodelovalo v vseh Božjih** (Bog Oče) **posvetovanjih in namenih.**” {Ellen White: PP, p. 34.1} ”Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God.”

V zgornjem citatu opazimo, da je bila v posvetu pred padcem človeka v greh prisotna samo Očetova in Sinova navzočnost. Zakaj Sveti Duh kot "tretje Bitje" ni bil prisoten? Zagovorniki Trojstva trdijo, da se je Sveti Duh samo umaknil s svoje pozicije v okviru načrta odrešenja, in "samo zato" ne vidimo nobenih "dokazov" njegove udeležbe v posvetu Trojice. Zakaj potem ni bil nikjer prisoten pred prihodom greha? Ali ne bi bilo čudno, da bi le Oče in Sin razumela globino odrešenja, če bi bil Sveti Duh res Božansko Bitje? Oče je nebeški posvet naredil samo zase in za Svojega Sina. Kje je Sveti Duh v nebeškem posvetu, če je tretje neodvisno Bitje? Če ime Bog pomeni Trojico, bi to pomenilo, da obstaja Jezus dvakrat. V teh zgornjih citatih imamo odgovor, zakaj je bil Lucifer ljubosumen prav na Jezusa, saj ni bil, tako kot Jezus, povabljen v nebeški posvet. To za Luciferja ni bilo mogoče, saj je bil le ustvarjeno bitje. Prav tako v Velikem Boju Sveti Duh ni "omenjen", vendar je kot "tretje Bitje Trojice" nedvomno "bil" prisoten.

- „Kristus, Beseda, **Edinorojeni** Božji Sin, je bil eon z večnim Očetom - eno v naravi, značaju in namenu - **EDINO BITJE v CELOTNEM VESOLJU, Ki je lahko vstopilo v vse posvete namene in načrte Boga** (Očeta).” {Ellen White: GC, ”The Origin of Evil” 1888, p. 493} ”Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

Zgornje „podrazumevanje” u Veliki Borbi je popolnoma nesmisleno, ker u VB jasno piše, da je Jezus EDINO BITJE V CELEM VESOLJU, Ki poleg Očeta ve vse! Ker je Jezus Edini v celotnem vesolju, ne samo na Zemlji, ki ima Očetovo znanje, kako je mogoče trditi, da Sveti Duh samo ni bil naveden, ampak se normalno razume, da je bil kot tretji "Bog" "tudi prisoten"! Ali obstajata dva vesolja? V Matejevem evangeliju piše, da je Jezus ozdravil dva obsedena človeka.

Luka in Marko v opisu istega dogodka omenjata samo eno osebo. Zagovorniki Trojstva podajajo argument, da kot sta Marko in Luka omenila le eno osebo od dveh, tako tudi Sveti Duh "samo" ni omenjen. Med Jezusovim bivanjem na Zemlji so bili okoli Njega skoraj neprekinjeno bolni ljudje, ki jih je On v svoji neskončni ljubezni vse zdravil. Apostoli so opisovali dogodke, ki so se njim zdeli pomembnejši. Zato dejstvo, da sta Marko in Luka omenila samo eno osebo, verjetno bolj bolno, medtem ko je Matej omenil dve osebi, ni v nasprotju z Biblijo. To nam le kaže, da so imeli apostoli različna gledišča pri tako drobnih podrobnostih, kakor tudi preroki Stare Zaveze.

Ampak, nihče od njih ni zapisal, da na zemlji in v celotnem vesolju obstaja samo en ali dva obsedena človeka! V resnici je takšna analiza, tudi v Božji dimenziji greh, kjer si nekdo drzne jasno število Božanskih Bitij primerjati z nejasnim naštevanjem ustvarjenih ljudi! Biblija in Duh Preroštva nam jasno govorita, Kdo je in Kje je Bog. Tu ni naveden Bog Sveti Duh, ampak le Božji Duh! Če bi bil Sveti Duh Bog, bi se tudi Njemu molili! Božja beseda pravi, da je Bog Duh, vendar tudi, da je Oče Jezusu. Gre za Očeta, ne pa za neobstoječega "Boga Svetega Duha". Ker vemo, da Sveti Duh govori jasno, kot glas Očeta in Jezusa, kot pri Etiopijcu ali kot notranji glas naše vesti, vidimo, da se oba načina govora nanašata na Svetega Duha. Ko je Sveti Duh govoril, nam je to tudi zapisano v Bibliji.

36: **Elohim in Ehad**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Kot poseben "močan" argument v prid doktrini o Trojici se uporablja ime Elohim iz Stare Zaveze, kjer se Bog kot ednina nagovarja v množini. Beseda oziroma ime "Elohim" je slovnična množina, vendar nosi pomen ednine, podobno kot kadar na našem jeziku osebi, ki ji želimo izkazati spoštovanje, rečemo "Vi", ali kadar se nekemu cesarju obrnemo z "Vaše Visočanstvo" (v smislu množine). To se imenuje množina veličastva, in vsak izobraženi Jud bi na vprašanje, zakaj je "Elohim" v množini, podal ta odgovor ter kategorično zavrnil vsak poskus dokazovanja, da gre za več osebnosti. Vendar to ni edini primer v hebrejskem jeziku. Na primer, beseda "nebo" - "amajim" je prav tako v množini, kot tudi beseda "voda" - "majim".

- „Kralj odgovori Danielu in reče: V resnici vaš **Bog je Bog bogov** in kraljem Gospod in razodevalec skrivnosti, ker si mogel razodeti to skrivnost.” {Danel 2,47}

V hebrejskem izvirniku namesto "Bog bogov" piše Elohim! Pravkar smo videli, kako se je Sin tega Boga osebno manifestiral pred Nabukadnezerjem. Kako je babilonski kralj imenoval Očeta? Elohim. Kako je imenoval Jezusa? Sin. Bog Elohim, ki se je pri ustvarjanju obrnil k Svojemu Sinu, da bi skupaj ustvarila svet, in ki Mu pripada čaščenje po Desetih Božjih zapovedih, je samo Oče Elohim, a ne Trojica! Množina izraza Elohim predstavlja množino avtoritet, ne pa oseb!

- „In Gospod reče Mojzesu: Poglej, postavljam te za boga Faraonu, in Aron, brat tvoj, bode tvoj prerok.” {2 Mojzesova 7,1}

Je Mojzes tri osebe ali ena? Seveda ena, vendar je bil postavljen, da bi predstavljal Elohim faraonu. V tem kontekstu se pogosto napačno razume, da je uporabljena množina, ker Mojzesova vloga predstavlja Elohima, Ki je "množina". Izraz Elohim pomeni Bog in se uporablja v tem kontekstu tudi za lažne Bogove v ednini:

- „In knezi **Filistejcev** so se zbrali, da opravijo veliko daritev svojemu bogu **Dagon**.” {Sodniki 16,23}

Ali morda obstajajo trije Dagoni? Ne, Filistejci so oboževali svojega Boga Dagona kot eno osebo!

- „Poslušaj, Izrael: Gospod, naš Bog, je edini Gospod.” {5. Mojzesova 6,4}

Na Hebrejskem jeziku se ta stavek glasi:

„ə-ma‘ yiś-rā-’êl; Jeho-vah ’ĕ-lō-hê-nū Jeho-vah ’e-ḥāḏ”

’ĕ-lō-hê-nū – Gospod

Jeho-vah – Bog

’e-ḥāḏ – eden

Zapažamo, da je beseda "eden" ('e-ḥād) povezana z imenom Jehovah, ki je slovnično ednina, ne pa z besedo ’ĕ-lō-hê-nū (Elohim), ki je slovnično množina.

Hebrejska beseda za "eden" (ehad) nikjer ne nosi konotacije ednine v množini.

- „Zato zapusti mož očeta svojega in mater svojo in držal se bo žene svoje, in bodeta v eno meso.” {1 Mojzesova 2,24}

V hebrejščini se ta stavek glasi:

„wə-hā-yū lə-bā-śār ’e-ḥāḏ.”

wə-hā-yū – bodeta

lə-bā-śār – telo/meso

e-ḥāḏ – eno.

Beseda "eno" - 'ehad - je, tako kot v celotni Bibliji, uporabljena samo za izražanje ednine, v tem primeru za besedo (eno) "telo", ki je ednina in ne množina, tj. človeška bitja Adam in Eva.

37: Stvarnik Elohim = Sveti Duh sodelavec stvarjenja?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

- „In reče Bog (Elohim): Naredimo človeka po svoji podobi, ki nam bodi sličen.” {1. Mojzesova 1,26}

Ker v tem verzu Bog pravi "naredimo," se pojavi trditev, da je Bog Trojica. Izjava "reče Elohim" uporablja formulacijo množine, vendar, kot smo videli v poglavju "Elohim in Ehad," je to le izraz spoštovanja, ki zagotovo ne predstavlja "dokaz," da je "troedini Bog" govoril "s Samim seboj.“



- „In Gospod reče Mojzesu: Poglej, postavljam te za boga Faraonu, in Aron, brat tvoj, bode tvoj prerok.” {2 Mojzesova 7,1}

Ali je Mojzes tri osebe ali ena? Seveda ena, ampak je postavljen, da bo Elohim faraonu.

V tem kontekstu se včasih napačno tolmači, da je uporabljena množina, ker Mojzes predstavlja Elohima, ki je "množina." Beseda Elohim pomeni Bog in se v tem kontekstu uporablja tudi za lažne bogove v ednini:

- „In knezi Filistejcev so se zbrali, da opravijo veliko daritev svojemu bogu **Dagonu** (Elohim).” {Sodniki 16,23}

Kdo je vse ustvaril? Ali se izraz „naredimo” „po svoji podobi” nanaša na tri osebe? Lahko pomeni tudi dve ali 4 posameznike! Če bi bil Sveti Duh eno Bitje, ali ima enako obliko, podobo in obliko kot Oče in Sin? Že po definiciji Njegove narave nima fizične forme ali oblike. Zato ni mogel sodelovati v tem pogovoru "kot Mi". Bog, kot Vladar celotnega vesolja v Njegovi neskončni moči, je osebno prisoten po celotnem vesolju, seveda že pred ustvarjanjem zemlje. V tej vrstici opisana prisotnost pred ustvarjanjem življenja na zemlji ne pomeni sodelovanja Svetega Duha kot tretjega Bitja pri stvarjenju, saj je Bog Oče poklical samo Jezusa in Mu rekel "naredimo človeka po svoji podobi". Pri ustvarjanju sta bila Bog Oče in Jezus telesno prisotna in sta ustvarila vse na zemlji. Sveti Duh pa je bil Njuna osebna duhovna prisotnost že, ko je bila zemlja brez oblike in prazna! Ellen White piše povsem jasno, da Sveti Duh nima povezave s stvarjenjem, kar bi bilo v kontekstu Trojice nelogično.

- „In zemlja je bila pusta in prazna, in tema je bila nad breznom, in Duh Božji je plaval nad vodami.” {1. Mojzesova 1,2} **Oče in Sin** sta se lotila mogočnega, čudovitega dela, ki sta ga načrtovala, **ustvarjanja sveta**.... In zdaj Bog reče Svojemu Sinu: ”Pojdimo ustvariti človeka po svoji podobi.” {Ellen White: Spirit of Prophecy Volume One, p. 24, 25, 1870} „The Father and the Son engaged in the mighty, wondrous work they had contemplated, of creating the world.... And now God says to his Son, ”Let us make man in our image.”

- „Bog, v posvetu s svojim Sinom, je oblikoval načrt ustvarjanja človeka po svoji podobi." {Ellen White: RH, Februar 24, 1874 par. 3} ”God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image.”

- „**Na začetku sta Oče in Sin počivala v Soboto po svojem delu ustvarjanja**." {Ellen White: DA, p. 769} ”In the beginning the Father and the Son had rested upon the Sabbath after Their work of creation.”

Skozi ta jasna besedila lahko prepoznamo, da je nauk naše cerkve, da je Sveti Duh bil tretji udeleženec pri stvarjenju, popolnoma napačen nauk, in da predstavlja še en poskus obrambe Trojice. Bog gotovo ne potrebuje telesnega počitka, ampak je le ta skozi soboto bil simbol stvarjenja. Zakaj potem tudi Sveti Duh ni simbolno počival, če je bil res udeleženec pri stvarjenju in če je res Božje Bitje, vredno slave? Po drugi strani pa na drugih delih te tematike prihaja do trditve, da je ime in funkcija "Sveti Duh" "le" del odrešitvenega načrta in da je Sveti Duh "enak" v vsem kot Oče in Sin, ker v Svetem pismu beremo, da je Oče Duh in da je Sin Duh.

Vendar hkrati beremo, da imajo tudi telo, kar nikjer nismo prebrali o Svetem Duhu. Ali je spet potrebno "logično" sklepati, da se to "podrazumeva" vsakič, ko nesmisel nauka o Trojici postane očiten? Zakaj potem Sveti Duh kot "enak" ni sodeloval v pogovoru o ustvarjanju "po Naši podobi"? Tako znotraj širjenja zavračanja jasne resnice pride do naslednjega koraka, ki trdi, da je tudi Božja podoba, ki jo je dal ljudem, le simbolika, da bi si to lahko "predstavljali", ne pa povezana z resničnostjo! Razodetje govori drugače in opisuje Božje Bitje Očeta v telesni podobi na prestolu! Božje razodetje jasno pove, da je ta Veliki Stvarnik Bog Oče:

- „**Veliki Stvarnik** (Bog Oče) je zbral nebeško vojsko, da bi v navzočnosti vseh angelov izkazal **posebno čast Svojemu Sinu**.” {Ellen White: 1SP, p. 17, 18 1870} ”The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son.”

- „**Božji Sin** (Očetov in ne Trojice) **je izpolnil Očetovo voljo pri ustvarjanju vse nebeške vojske**; in Njemu, tako kot Bogu (Očetu), so dolžni svoje češčenje in zvestobo.” {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} ”The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due.”

Jezus je bil Božji Sin že pred ustvarjanjem angelov in ne samo na Zemlji, kot to trdi nauk o Trojici!

- „**Oče in Sin sta se lotila močnega in čudovitega dela, ki sta ga** (samo Onadva) **načrtovala, ustvarjanje sveta.**” {Ellen White: 1SP, p. 24.1, 1870} ”The Father and the Son engaged in the mighty, wondrous work they had contemplated, of creating the world.”

- „Po ustvarjanju zemlje in živali na njej sta **Oče in Sin** uresničila **svoj načrt**, ki je bil zasnovan že pred padcem Satana, **da bi ustvarila človeka po Svoji podobi**. Skupaj sta delala pri ustvarjanju zemlje in vsakega živega bitja na njej. In **zdaj Bog** (Oče) **reče Svojemu Sinu: "Naredimo človeka po Svoji podobi.**” - ” {Ellen White: 1SP, p. 24.2, 1870} ”After the earth was created, and the beasts upon it, the Father and Son carried out their purpose, which was designed before the fall of Satan, to make man in their own image. They had wrought together in the creation of the earth and every living thing upon it. And now God says to his Son, ”Let us make man in our image.” - ”

- „**Bog je, v posvetu s Svojim Sinom, naredil načrt za ustvarjanja človeka po Njuni podobi.**” {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} ”God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image.”

- „**Kristus**, Beseda, **edinorojeni Božji Sin**, je bil eno z večnim Očetom – eno po naravi, v značaju, v cilju – **edino Bitje, ki je lahko vstopilo v vse Božje načrte in namene**.” {Ellen White: PP, p. 34.1} ”Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God.”

- „**PRED padcem Satana se je Oče posvetoval s svojim Sinom glede stvarjenja človeka**. Načrtovala sta, da bosta ustvarila ta svet, ter ustvarila živali in žive stvari na njem, in da bosta ustvarila človeka po Božji podobi, da bi vladal kot vladar nad vsako živo stvarjo, ki jo bo Bog ustvaril.” {Ellen White: 3SG, p. 36, 1864} ”Before the fall of Satan, the Father consulted his Son in regard to the formation of man. They purposed to make this world, and create beasts and living things upon it, and to make man in the image of God, to reign as a ruling monarch over every living thing which God should create.”

- „**Jezus se je združil z Očetom pri ustvarjanju sveta**." {Ellen White: 2T, p. 209, 1869} " Jesus had united with the Father in making the world."

- „**Očetovo delo je bilo (že tedaj) po Njegovem <u>Sinu</u> pri ustvarjanju vseh nebeških bitij**. 'Po Njemu so bile ustvarjene vse stvari, ... bodisi prestoli, ali vladarstva, ali glavne oblasti, ali moči. Vse stvari so bile ustvarjene po Njem in Zanj." {Ellen White: Letter 256, 1. August **1906**} "The Father wrought by His Son in the creation of all heavenly beings. 'By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him."

Kaj govori naše današnje učenje? Trdi, da so "tri" Bitja govorila in ustvarila. Kaj pravi Duh Preroštva? Samo Oče in Sin! Ni niti enega citata, da je Sveti Duh sodeloval pri stvarjenju ali se pogovarjal z Očetom in Sinom. Da Ellen White ni "omenila" Svetega Duha je prav tako nesmiselno, saj bi to pomenilo poniževanje enega Božanskega Bitja kot Stvarnika. Zakaj potem Sveti Duh ni sodeloval pri stvarjenju, če bi bil tretje Božansko bitje kot Oče in Sin in ne le tretja oseba, izhajajoča iz Njune zavestne prisotnosti? Zagovorniki Trojice uporabljajo vrstice iz 1. Mojzesove knjige 1:26 iz začetka poglavja kot dokaz, da je svet ustvarila "Trojica". Toda tu vidimo, da je Božji navdihnjeni prerok jasno izrazil, da gre pri množini v tej vrstici izključno za Očeta in Jezusa! Ena prerokova vizija vsebuje popolno resnico, ne glede na to, ali jo je sam prerok razumel, kot pri Janezu ali Danielu.

Ta opis Božje odločitve o ustvarjanju človeka ne razkriva časa oziroma pomena, ali je človek ustvarjen pred ali po Satanovem uporu proti Bogu, ampak razlaga Njuno nameravano ustvarjanje človeka, na kar je sicer po drugi strani bil Lucifer ljubosumen. Ali ima Bog, kot Trojica, Sina? Bog pomeni Bog, a ne po potrebi na enem mestu Trojica, a na drugem mestu kot Bog Oče! Ellen White jasno piše, da se je samo Bog Oče (Elohim), a ne tudi Sveti Duh, obrnil na Sina in Mu rekel: „naredimo človeka po Svoji podobi"! Sveto pismo je tudi nedvoumno jasna o vprašanju Kdo je Bog, Ki je vse ustvaril v šestih dneh! To je Bog Oče **<u>preko</u>** Jezusa, a ne Trojica! On je tudi v desetih zapovedih naveden kot ta originalni Stvarnik zakona! To je naredil Sin v Očetovem imenu z Očetovo močjo!

- „Zakaj v šestih dneh je ustvaril Gospod nebo in zemljo, morje in vse, kar je v njih, in sedmi dan je počival: zato je blagoslovil sobotni dan in ga posvetil." {2. Mojzesova 20,11}

- „Ali za nas je eden Bog, Oče, **IZ** Katerega je VSE in mi za Njega; in eden Gospod, Jezus **Kristus**, **PO** katerem je vse in mi po Njem." {1. Korinčanom 8,6}

- „Ker v Njem je bilo ustvarjeno vse, v nebesih in na zemlji, vidno in nevidno, ali prestoli, ali gospostva, ali poglavarstva, ali oblastva: vse je ustvarjeno po Njem in Zanj." {Kološanom 1,16}

- „Kajti vsaka <u>stvar Božja</u> je dobra in ničesar ni, da bi zametali, ako prejemljemo z zahvaljevanjem." {1. Timoteju 4,4}

- „Zakaj eden je Bog (Oče), eden tudi Srednik med Bogom in ljudmi, človek Kristus Jezus." {1. Timoteju 2,5}

Vidimo popolnoma jasno, da sta le Oče in Sin udeležena v stvarjenju, ter da je le Oče, torej edini Bog, tisti izvorni Stvarnik. Kaj pa pomeni spodnja vrstica, ki se uporablja kot "dokaz", da je tudi Sveti Duh sodeloval pri stvarjenju? Nedvomno ga je treba razumeti v harmoniji z ostalim tekstom, ki je jasen:

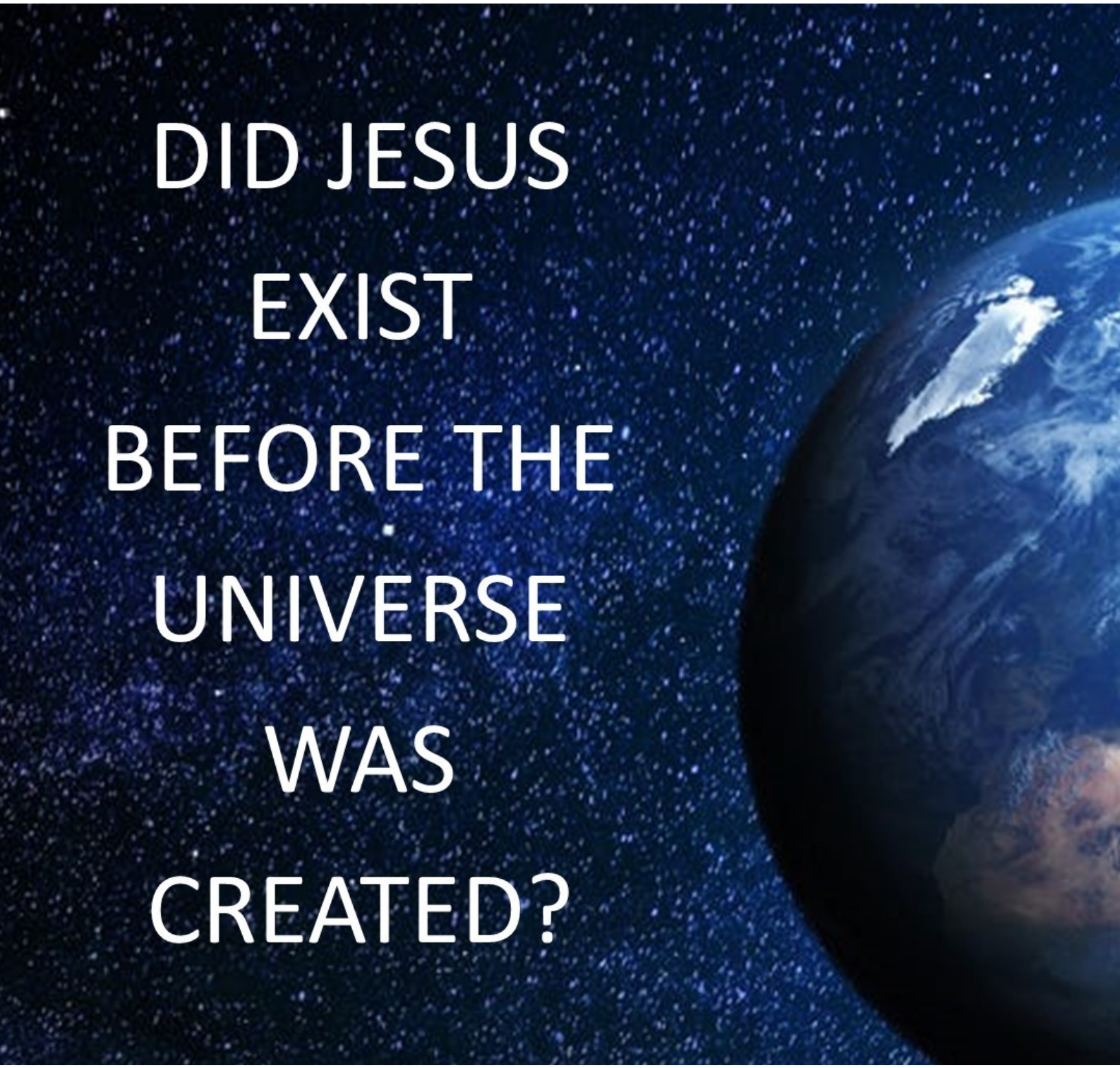
- „ In zemlja je bila pusta in prazna, in tema je bila nad breznom, in **Duh Božji je plaval nad vodami**." {1. Mojzesova 1,1.2}

Iz teh besed lahko razumemo, da je Sveti Duh dejansko Božji Duh in ne "Bog Duh", ter da je že pred stvarjenjem, kot Božja navzočnost, bil okrog zemlje, saj se je nahajala okoli nje, ko še ni imela oblike in je bila pusta.

Ker iz prebranih citatov vemo, da je Sveti Duh vseprisotnost Očeta in Sina, postane popolnoma jasno, da sta bila navzoča tudi tukaj, tako kot v vseh drugih delih vesolja, preden sta fizično in osebno prišla ustvarit naš svet.

38: Kaj pomeni Jezus – začetek stvarstva?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Priča zvesta in resnična, začetek stvarjenja Božjega.” {Razodetje 3,14}

Mnogi, vključno z Jehovovimi pričevalci, zavračajo prepričanje, da je Jezus Božansko Bitje in uporabljajo nejasno preveden izraz 'začetek' kot "dokaz" za svoje napačno stališče. Ta verz opisuje isto situacijo kot Janez 1,1, kjer je bil Jezus prisoten že na začetku ustvarjanja in celoten vesoljni red je bil oblikovan skozi Njegovo roko.

Originalna grška beseda za 'začetek', Archon/Arche, pomeni vladar, začetek, izvor, princip in v tej vrstici se nanaša na koncept stvarjenja. Beseda za 'ustvarjanje', Ktiseos, pomeni izvor, ustvarjalec, začetni avtor.

Jezus je Avtor našega začetka, ne "ustvarjeno" Bitje!

39: Jehovah, Jehova ALI Jahve?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



www.nehemiaswall.com/nehemia-gordon-name-god

Noben krščanski teolog ali judovski duhovnik danes ni sposoben pravilno prebrati imena JHVH, ker v hebrejskem jeziku ni samoglasnikov in je izvirna oblika pozabljena, saj so zavedeni duhovniki izdali prepoved izgovarjanja Božjega imena. To se ni zgodilo naključno, saj je Satan na ta način napadel Boga, Njegovo avtoriteto in naredil Božje ime nerazumljivo in neprepoznavno. V naslednjem koraku je Božje ime zamenjal z netočnim imenom JAHVE. V Razodetju je Bog napovedal, da bo zadnja generacija Njegovega ljudstva zavrgla vsako lažno doktrino in greh ter znotraj tega preko Svoje prerokinje Ellen White razkril Svoje pravo ime! Trditev je, da je pravo ime Boga JEHOVAH, ne Jahve! Ime Jahve se je v adventističnih krogih pojavilo šele po smrti Ellen White, skupaj s Trojico in drugimi odstopajočimi nauki.

Ellen White je skupaj s pionirji v IZVIRNIKU uporabljala samo pravo Božje ime:

- „**VELIKI JEHOVAH** je oznanil iz svojega prestola: **"To je Moj ljubljeni Sin**." {Ellen White: DA p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- „**SAMO JEHOVAHU**, Večnemu, Samobitnemu, ne ustvarjenemu, ki je Sam (edini) VIR in Vzdrževalec VSEGA, SAMO NJEMU pripada pravica do NAJVIŠJEGA spoštovanja in čaščenja." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- „Tisti, ki pohodijo Božjo oblast in odprto izkažejo prezir do zakona, ki je bil dan v takšni veličastnosti na Sinaju, dejansko **zaničujejo Zakonodajalca, velikega JEHOVAH.**" {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah."

- „**JEHOVAH je ime, DANO Jezusu**." {Ellen White: ST, 3. May, **1899**, par 18} "Jehovah is the name given to Christ."

- „**Kristus** ni bil le Voditelj Judov v puščavi - **Angel**, **V Katerem je bilo** (Očetovo) **ime Jehovah** in Ki je, skrit v oblakovem stebru, šel pred vojsko - temveč je bil On Tisti, Ki je dal (v Očetovem imenu) Izraelu zakon." {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- „Pri Odrešenikovem krstu je bil Satan med pričami. **Videl je, kako je Očetova slava obsenčila Njegovega Sina**. Slišal je **glas JEHOVAH** (Očeta), **Ki priča o Božanskosti Jezusa**." {Ellen White: DA, p. 116.2} "At the Saviour's baptism, Satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

- „Glej, jaz pošiljam Angela Svojega pred teboj … zakaj **Moje ime je v Njem**." {2. Mojzesova 23, 20.21}

- „Ko je Božanski Mučenik visel na križu, so se angeli zbrali okoli Njega in ko so Ga opazovali ter slišali Njegov jok, so z intenzivno čustvenostjo vprašali: "**Ali Ga** (Jezusa) **Gospod JEHOVAH ne bo rešil**?" {Ellen White: FLB 76.3} "As the divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, "Will not the Lord Jehovah save Him?"

- „Verjamemo, da je On Božanska Oseba, **ki ji JEHOVAH naslavlja besede**: "Naredimo človeka." Bil je z Očetom, preden je bil svet. [...] NIMAMO toliko SIMPATIJE za Unitarce, ki zanikajo Božanskost Kristusa, NITI ZA TRINITARCE, ki verjamejo, da je Sin večni Oče in govorijo tako zamegljeno o TROEDINEM BOGU." {James White: Review and Herald, 6. June, 1871, 196, Tekst: Western Tour} "We believe Him to be the divine person addressed by **JEHOVAH** in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the holy Scriptures clothe him." {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf}

- „**Ker JEHOVAH, NAJVIŠJI Vladar, Bog** ni mogel osebno komunicirati z grešnimi ljudmi, vendar je tako ljubil svet, da **je poslal Jezusa našemu svetu kot razodetje Samega Sebe.**" {Ellen White: 9MR, p. 122.3, **1903**} "As **JEHOVAH**, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

Zakaj v imenu JEHOVA**H** stoji **H** kot zadnja črka? Zato, ker je **H** zadnja črka tudi v skrajšanem imenu JHV**H**. Prav tako **W** ne obstaja v hebrejskem jeziku.

Zato oblika JH**W**H oziroma Jeho**w**ah ni pravilna, ampak le JH**V**H oziroma Jeho**v**ah. Hebrejski teolog Nehemia Gordon je v zgornjem videu natančno pojasnil in dokazal navedene dejstva.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

40: **Samo Oče ´veliki Jehovah´ je vrhovna avtoriteta, od vekomaj nad Jezusom in edini Izvor vsega**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „**Kristus je bil vključen v posebno posvetovanje z Bogom glede Njegovih načrtov**, medtem ko Satan ni bil seznanjen z njimi. Ni razumel, niti mu ni bilo dovoljeno poznati Božjih namenov. **Toda Kristusu je bila priznan Vladar nebes**, Njegova moč in oblast pa sta bili enaki kot pri samem Bogu (Očetu).” {Ellen White: 1SP, p. 18, 1870} ”Christ had been taken into the special counsel of God in regard to his plans, while Satan was unacquainted with them. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. But Christ was acknowledged sovereign of Heaven, his power and authority to be the same as that of God himself.”

- „**Veliki Stvarnik** je zbral nebeško vojsko, da bi v navzočnosti vseh angelov **posebno čast podelil Svojemu Sinu** (od vekomaj Sin!). Sin je sedel na prestol z Očetom, in nebeška množica svetih angelov je bila zbrana okoli njiju. **Oče je nato razglasil, da je sam določil, da bo Kristus, njegov Sin, enak Njemu**; tako da je bila prisotnost Njegovega Sina povsod enaka Njegovi lastni prisotnosti. **Beseda Sina naj bi se spoštovala tako kot Očetova beseda**. **Svojega Sina JE POOBLASTIL, da ukazuje nebeški vojski**. Še posebej naj bi Njegov **Sin sodeloval z Njim pri pričakovanem ustvarjanju Zemlje** in vsega živega, kar naj bi obstajalo na Zemlji. Njegov Sin bo izpolnjeval Njegovo voljo in Njegove namene, vendar ne bo storil ničesar Sam od Sebe. Očetova volja se bo uresničila v Njem.” {Ellen White: 1SP, p. 17.2 1870} ”The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son. The Son was seated on the throne with the Father, and the heavenly throng of holy angels was gathered around them. The Father then made known that it was ordained by himself that Christ, his Son, should be equal with himself; so that wherever was the presence of his Son, it was as his own presence. The word of the Son was to be obeyed as readily as the word of the Father. His Son he had invested with authority to command the heavenly host. Especially was his Son to work in union with himself in the anticipated creation of the earth and every living thing that should exist upon the earth. His Son would carry out his will and his purposes, but would do nothing of himself alone. The Father's will would be fulfilled in him.”

- „Povedali so Adamu in Evi, da se je **najvišji angel, takoj za Kristusom, uprl proti Božjemu zakonu, ki ga je On** (Oče) **določil za nebeška bitja**. To uporništvo je povzročilo vojno v nebesih, ki je pripeljala do izgona upornika in z njim vsakega angela, ki se mu je pridružil pri **neposlušnosti avtoriteti VELIKEGA Jehovaha** (Očeta). Ta padli sovražnik je bil zdaj **sovražnik vsemu, kar je bilo povezano z interesi Boga in Njegovega ljubljenega <u>Sina</u>**." {Ellen White: 1SP, p. 33.2 1870} "They told Adam and Eve that the most exalted angel, next in order to Christ, refused obedience to the law of God which he had ordained to govern heavenly beings; that this rebellion had caused war in Heaven which resulted in the rebellious being expelled therefrom, and every angel was driven out of Heaven who united with him in questioning the authority of the great Jehovah; and that this fallen foe was now an enemy to all that concerned the interest of God and his dear Son."

Kje je v zgornjem citatu Sveti Duh, če je tretje Božansko bitje?

- „**Vprašala sem Jezusa, ali ima Njegov Oče podobo podobno Njegovi. Rekel je, da ima**, vendar je nisem mogla videti, saj je dejal: 'Če bi enkrat videla slavo Njegove Osebe, bi prenehal obstajati.'" {Ellen White: EW, p. 54.2} "I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had, but I could not behold it, for said He, "If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist."

Če bi Oče in Sin bila enaka, bi morala EGW umreti že ob pogledu na Jezusa na nebu!

- „**Bog je moralni upravitelj, tako kot Oče**." {Ellen White: 12MR, p. 208.2, 1876} "God is a moral governor as well as a Father."

- „**Veliki Jehovah** je razglasil s svojega prestola: "To je **Moj ljubljeni Sin**." {Ellen White: DA, p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- „**Božji Sin je bil <u>naslednji po avtoriteti</u> ob velikem Zakonodajalcu.** Vedel je, da je samo Njegovo življenje dovolj, da odkupi padlega človeštva. Bil je toliko dragocenejši od ljudi, kolikor je bila Njegova plemenita, brezmadežna osebnost in visoki položaj poveljnika vse nebeške vojske nad deli ljudi. **Bil je preslikana podoba svojega Očeta, <u>ne le po zunanjosti</u>, temveč tudi po popolnosti značaja**." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver. He knew that his life alone could be sufficient to ransom fallen man. He was of as much more value than man as his noble, spotless character, and exalted office as commander of all the heavenly host, were above the work of man. He was in the express image of his Father, not in features alone, but in perfection of character"

- „**Bog** (Oče) **je Veliki JAZ Sem, Vir VSEGA, SREDIŠČE avtoritete in moči**." {Ellen White: LP, p. 296.2, 1883} "God is the great I AM, the source of being, the center of authority and power."

- „**Starec od davnin je Bog Oče**." {Ellen White: GC 1888, p. 479.2} "The Ancient of Days is God the Father."

- „Mladi, ki niso utrjeni in ukoreninjeni v resnici, bodo pokvarjeni in odvlečeni s strani slepih vodnikov in brezbožnih, zasmehovalcev, ki tavajo in propadajo, **ki prezirajo oblast Starca iz davnin in na prestol postavljajo lažnega Boga**, **BITJE po lastni določitvi**, BITJE povsem takšno kot oni sami - ti bodo orodja v rokah Satana, da pokvarijo vero nepripravljenih." {Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3 1889} "Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the ungodly, the despisers that wonder and perish, who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false god, a being of their own defining, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in Satan's hands to corrupt the faith of the unwary."

- „Tisti, ki poteptajo Božjo oblast in izražajo očiten **prezir do zakona**, podanega s tako veličastnostjo na Sinaju, **dejansko zaničujejo Zakonodajalca, velikega Jehovah**." {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Pred zbranimi prebivalci nebes **je Kralj razglasil, da NIHČE razen Kristusa, Edinorojenega od Boga, ne more biti popolnoma vključen v VSE Njegove namene in Njemu je bilo zaupano izvršiti mogočne načrte Njegove volje.**" {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} "Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will. "

Biti vključen v vse namere pomeni tudi poznati vse namere Boga Očeta. Ali ni nenavadno, da Troedini Sveti Duh vendarle ne pozna namere Očeta?

- „**Vse stvari je Kristus prejel od Boga**, vendar jih je vzel, da bi dal. Tako v nebeških dvoranah, v Njegovem služenju vsem ustvarjenim bitjem: skozi ljubljenega Sina, **Očetovo življenje izteka k vsem**; skozi Sina se vrača v obliki hvaležnosti in radostne službe, kot plima ljubezni, k **velikemu Izvoru** (Očetu) vsega." {Ellen White: DA, p. 21.2} "All things Christ received from God, but He took to give. So in the heavenly courts, in His ministry for all created beings: through the beloved Son, the Father's life flows out to all; through the Son it returns, in praise and joyous service, a tide of love, to the great Source of all."

- „**Jehovah** (Oče), **večni, samonikli, neustvarjen**, **SAM IZVOR in Ohranjevalec VSEGA, JE EDINI UPRAVIČEN do NAJVIŠJEGA spoštovanja in častenja**." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- „Zakaj kakor **ima Oče <u>življenje v sebi</u>**, tako **JE DAL tudi Sinu, da ima <u>življenje v sebi</u>**." {Janez 5,26}

Kdo je Ta, kot samoegzistencijelni Bog, opisan v zgornjem citatu? Komu pripada najvišja molitev: Očetu ali Sinu? Kdo je Izvor vsega, vključno z življenjem samega Jezusa? Prav izraz "življenje v sebi" označuje Božansko obliko življenja, ki jo je Jezus prejel z nebeškim rojstvom, tako da ima tudi samoobstoječe "življenje v sebi" kot Oče.

- „Tvoja, o Gospod, je velikost in moč in slava in dika in veličastvo; zakaj vse, kar je v nebesih in na zemlji, je tvoje. Tvoje je kraljestvo, o Gospod, in **Ti si povišan kot GLAVA NAD VSEM**!" {1. Letopisi 29,11-13}

- „Čakajoč blaženega upanja in prikazni slave velikega Boga in Zveličarja našega Jezusa Kristusa." {Titu 2,13}

Veliki Bog je Oče, a Jezus je naš Odrešenik.

- „Veli ji Jezus: Ne dotikaj se me, ker še nisem šel gori k Očetu. Pojdi pa k bratom mojim in jim povej: Grem gori k **Svojemu Očetu in vašemu Očetu in Svojemu Bogu in vašemu Bogu**." {Janez 20,17}

- „Grem k Očetu; kajti **Oče je večji od Mene**." {Janez 14,28}

- „Reče jima: Kelih Moj bosta sicer pila, ali da bi sedela na desnici in na levici Moji, **ne morem Jaz dati**, a dá se to tistim, ki jim je pripravljeno od Očeta Mojega." {Matevž 20,23}

- „**Bog** (Oče), **kot VRHOVNI Vladar vesolja, je vedno zahteval trenutno in brezpogojno poslušnost. Celo Kristus, v dneh svojega življenja v mesu, je bil poslušen Očetovem zakonu**." {Ellen White: ST, July 22, 1886 par. 2} "God, as the supreme ruler of the universe has ever required prompt and unquestioning obedience. Even Christ, in the days of his flesh, was obedient to the law of the Father."

- „**Bog je Kristusov Oče; Kristus je Božji Sin. Kristusu je bilo dodeljeno vzvišeno mesto. Narejen je enak Očetu**. **Vsi Božji nasveti so odprti Njegovemu Sinu.**" {Ellen White: 8T, p. 268.3, **1904**} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

Jezus je od nekdaj bil Sin!

- „In Gospod, potem ko jim je govoril, je bil vzet gori **v nebo, in je sedel Bogu na desnici**.” {Marko 16,19}

- „Hočem pa, da veste, da je vsakemu možu glava Kristus, a glava ženi mož, **glava pa Kristusu Bog**.” {1. Korinčanom 11,3}

- „**Edino Bitje, Ki je bilo eno z Bogom**, je živelo po zakonu v človeštvu, se spustilo v ponižano življenje običajnega delavca in se trudilo pri mizarski mizi z njegovim zemeljskim staršem.” {Ellen White: ST, October 14, 1897 par. 3} ”The only being who was one with God lived the law in humanity, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with his earthly parent.”

- „… **Bog, edini resnični in živi Bog**, zasluži naše čaščenje in spoštovanje. ...Bodite zgled najsvetlejšega primera, kar jih je svet doslej videl, namesto največjih in najbolj učenih ljudi tega časa, **ki ne poznajo Boga niti Jezusa Kristusa, ki Ga je poslal. Samo Očeta in Sina je treba povzdigniti**.” {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} ”...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

- „**Jehovah je edini resnični Bog** in Njemu je treba izkazovati spoštovanje in čaščenje.” {Ellen White: 6T, p. 166, 1901} ”Jehovah is the only true God, and He is to be reverenced and worshiped.”

- „Veli ji Jezus: **Ne dotikaj se Me, ker še nisem šel gori k Očetu**. Pojdi pa k bratom Mojim in jim povej: Grem gori k **Svojemu Očetu in vašemu Očetu in Svojemu Bogu in vašemu Bogu**:” {Jovan 20,17}

Kdo je Bog Jehovah?

- „Kot Jehovah, VRHOVNI Vladar, Bog osebno ni mogel komunicirati s grešnimi ljudmi, vendar je tako ljubil svet, da je poslal Jezusa v naš svet kot razodetje Samega Sebe.” {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} ”As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself.”

Božja izjava, da je Jezus Njegov Sin, se nanaša na to, da je On Njegov nebeški Oče in Jezus Njegov nebeški Sin, a ne samo na zemlji v "okviru vloge". Zato je apostol Pavel, potem ko je Jezus že bil na nebu, dejal, da je Oče nad svojim Sinom! Na zemlji je vlogo zemeljskega Očeta imel Jožef.”

41: Jezus in ime Jehovah. Ali ga je dobil od Očeta, Kateri prav tako nosi ime Jehovah? Ali ono prinaša enak nivo avtoritete z Očetom?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Ali je Jezus dobil ime 'Jehovah' in ali Mu to ime prinaša enak nivo avtoritete kot Očetu? Nekateri razlagajo jasne besede, da je Bog Jehovah "Vir vsemu" tako, da to označuje tudi Jezusa, ker nosi ime Jehovah. Nekateri gredo še dlje in trdijo, da ime Jehovah "označuje Trojico". Prava resnica je, da Oče nosi ime Jehovah in to kot njegov Vir! Jezus je to ime dobil od Očeta. En Izvor vsega je tudi Izvor dodeljenega imena. Tisti, ki prejema, nikoli ni Izvor vsega!

- „**VELIKI JEHOVAH** je razglasil s Svojega prestola: '**To je Moj ljubljeni Sin**'.” {Ellen White: DA p. 579.4} ”The great Jehovah has proclaimed from His throne, ”This is My beloved Son.”



- „Ko so prišle besede Tvoje, sem jih sprejel, in bila mi je beseda Tvoja v veselje in radost srca mojega, kajti kličem se po **imenu <u>Tvojem</u>, o Gospod, Bog vojnih krdel**." {Jeremija 15,16}

- „**Kristus** ni bil le Voditelj Hebrejcev v puščavi - **Angel, v katerem je bilo** (Očetovo) **ime Jehovah** in Ki je, skrit v oblačnem stebru, hodil pred vojsko - ampak je bil tudi tisti, ki je dal (v Očetovem imenu) zakon Izraelu." {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- „Glej, jaz pošiljam Angela Svojega pred teboj… zakaj **Moje ime je v Njem**." {2. Mojzesova 23,20.21}

- „Pri Jezusovem krstu je bil Satan med pričami. **Videl je Očetovo slavo, ki je osenčila Njegovega Sina**. Slišal je glas Jehovah (Očeta), **Ki je pričeval o Božanskosti Jezusa**." {Ellen White: DA, p. 116.2} "At the Saviour's baptism, Satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

- „**Jehovah je ime, DANO Kristusu**." {Ellen White: ST, 3. May, **1899**, par 18} "Jehovah is the name given to Christ."

- „Ko je Božanski Mučenik visel na križu, so se angeli zbrali okoli Njega in ko so gledali Nanj in slišali Njegov klic, so z intenzivno čustvenostjo vprašali: **"Ali Ga** (Jezusa) **Gospod Jehovah** (Oče) **ne bo rešil?"** {Ellen White: FLB 76.3} "As the divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, "Will not the Lord Jehovah save Him?"

Če tako Oče kot Sin nosita ime Jehovah in v citiranem opisu to ime označuje Tistega, ki je absolutni Izvor vsega, potem se to lahko nanaša le na Očeta Jehovah. Duh Preroštva naredi razliko in Očeta imenuje VELIKI Jehovah, ker je On nad Svojim Sinom Jezusom Jehovah:

- „**Jehovah, Večni, samonikli, neustvarjeni, <u>Sam</u> (edini) IZVOR in Ohranjevalec VSEGA, SAMO NJEMU je treba izkazovati NAJVEČJE čaščenje in molitve**." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

Bog Oče, Jehovah, je Izvir vsega, vključno z Božanskim življenjem Njegovega Sina!

- „**Kot Jehovah, VRHOVNI Vladar**, Bog, osebno ni mogel komunicirati s grešnimi ljudmi, vendar je tako ljubil svet, da **je poslal Jezusa** v naš svet kot razodetje Samega Sebe." {Ellen White: Manuscript Releases Volume 9, p. 122.3, 1903} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Ta je Sin Moj ljubljeni, Ki je po MOJI volji.” {Matevž 3,17}

- „Tisti, ki poteptajo Božjo oblast in izražajo očiten prezir do zakona, ki je bil podan s takšno veličastnostjo na Sinaju, dejansko **zaničujejo Zakonodajalca, velikega Jehovah.**” {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} ”Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah.”

- „**Sin Božji je bil naslednji po avtoriteti VELIKEGA ZAKONODAJALCA**.” {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {2SP 9} ”The Son of God was next in authority to the great Lawgiver.”

- „Gospod **Bog nebes je naš Vodja**. On je vodja, ki mu lahko varno sledimo, saj nikoli ne naredi napake. **Častimo Boga in Njegovega Sina** Jezusa Kristusa, skozi katerega komunicira s svetom.**"** {Ellen White, 1BC, p. 1117.9, **1903**} ”The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.”

- „Veli ji Jezus: **Ne dotikaj se Me, ker še nisem šel gori k Očetu**. Pojdi pa k bratom Mojim in jim povej: Grem gori k Svojemu Očetu in vašemu **Očetu in Svojemu Bogu in vašemu Bogu**.” {Janez 20,17}

Čeprav je Jezus po avtoriteti pod Svojim Očetom, je tudi Božanske narave! V spodnjem citatu iz leta 1879 lahko vidimo, da je Ellen White vedno gledala na Jezusa kot Božansko Bitje, čeprav je po hierarhiji pod Očetom. Bog nosi ime EDINI Bog, medtem ko Jezus v določenih trenutkih nosi isto titulo Bog, vendar NE kot EDINI (pravi) Bog, Ki je samo Bog Oče.

- „Padli ljudje ne morejo biti Kristusovi sledilci, saj ne morejo vstopiti v harmonijo z **Njegovo Božansko naravo** in vzdrževati skupnost z Odrešenikom sveta.” {Ellen White: ST, December 11, **1879** par. 3} ”Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer.”

42: Jezusova narava na zemlji Božanska? Človeška?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Tisti, ki zavračajo resnico, da je Jezus prišel na zemljo s človeško naravo in namesto tega učijo lažni nauk, da je pod človeškimi oblačili bila absolutno nesmrtna Božanska narava, kar bi naredilo smrt na zemlji nemogočo, so po Bibliji imenovani satanovi služabniki.

- „Kajti mnogi **sleparji** so prišli na svet, ki **ne pripoznavajo Jezusa Kristusa**, **da je prišel v mesu**. Ta je slepar in antikrist." {2. Janezova 1,7}

- „**Ko je bil postavljen načrt odrešenja, je bilo odločeno, da se Kristus ne bo prikazal v skladu s Svojo Božansko naravo**; saj v tem primeru ne bi mogel biti v stiku z žalostnimi in trpečimi. Moral je priti kot reven človek. Lahko bi se prikazal v skladu s svojim vzvišenim položajem v nebeških dvoranah; toda ne, moral je doseči celo najnižje globine človeškega trpljenja in revščine, da bi Ga slišali obteženi in razočarani." {Ellen White; ST, 24. June **1897**} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,.."

- „Kristus ni igral, da je prevzel človeško naravo; **resnično jo je prevzel, On je resnično imel človeško naravo.**" {Ellen White: RH April 5, **1906**, par. 4} „Christ did not make believe take human nature; he did verily take it. He did in reality possess human nature."

- „Za prestopnika ni bilo izhoda. Celotna Adamova družina bi morala umreti. Videla sem ljubkega Jezusa in opazila izraz sočutja in žalosti na Njegovem obličju. **Hitro sem Ga videla iti bližje izjemno svetli luči, ki je ovijala Očeta**. Moj spremljajoči angel je rekel: **On je v tesnem pogovoru s** (samo!) **svojim Očetom**. Medtem ko je Jezus govoril s Svojim Očetom je zaskrbljenost angelov dosegla vrhunec. **Trikrat je Jezus bil obkrožen s slavno svetlobo, ki je okoli Očeta in ko se je tretjič vrnil od Očeta, je bila Njegova oseba vidna. Njegov obraz je bil miren, brez vsake zmedenosti in dvoma, žarel je od dobrote in lepote, ki je besede ne morejo izraziti.** Nato je sporočil angelskemu zboru, da je bila narejena pot za izgubljenega človeka. Povedal jim je, da je prosil svojega Očeta in se **ponudil, da bo dal Svoje OSEBNO (Božansko) življenje** kot odkupnino, da bo prevzel smrtno kazen nase, da bi človek skozi Njega našel odpuščanje." {Ellen White: EW, 149.2} "...there was no way of escape for the offender. The whole family of Adam must die. I saw the lovely Jesus and beheld an expression of sympathy and sorrow upon His countenance. Soon I saw Him approach the exceeding bright light which enshrouded the Father. Said my accompanying angel, He is in close converse with His Father. The anxiety of the angels seemed to be intense while Jesus was communing with His Father. Three times He was shut in by the glorious light about the Father, and the third time He came from the Father, His person could be seen. His countenance was calm, free from all perplexity and doubt, and shone with benevolence and loveliness, such as words cannot express. He then made known to the angelic host that a way of escape had been made for lost man. He told them that He had been pleading with His Father, and had offered to give His life a ransom, to take the sentence of death upon Himself, that through Him man might find pardon; "

- „Kristus, ki ni poznal najmanjše pomanjkljivosti greha ali madeža, je **prevzel našo naravo v njenem degeneriranem stanju**. To je bilo poniženje, ki ga smrtni človek ne more doumeti. **Bog je bil razodet v mesu.**" {Ellen White 1SM, p. 253} „Christ, who knew not the least taint of sin or defilement, took our nature in its deteriorated condition. This was humiliation greater than finite man can comprehend. God was manifest in the flesh."

Zakaj sta bila v pogovoru o najpomembnejši temi v celotnem vesolju prisotna in govorila le Oče in Sin, brez Svetega Duha - če bi le ta bil res tretje Božansko Bitje? Jezus jasno pravi "pisano je", zato je neresno, kot tudi na drugih mestih, trditi, da se Sveti Duh avtomatsko "razume", ker mi "verujemo" v Trojico! Tu vidimo še en razumen odgovor: ker so zagovorniki tega nauka spoznali, da po takšni teologiji Jezus ne bi mogel umreti, kar bomo kasneje še bolje videli, so uvedli novo nebiblijsko doktrino s pomočjo spreobračanja izjav Ellen White, s trditvijo, da "ni" umrl Jezus, ampak "samo" Njegova človeška preobleka, s katero je bil pokrit, in "da" je samo po dobesednem spanju v grobu tretji dan "Sam" Sebe dvignil iz mrtvih! Šele v tem vidimo globino nevarnosti nauka o Trojici in do kako globokega zanikanja Jezusove žrtve vodi v zadnjem koraku svojega razvoja

On je dal svoje Božansko življenje, ki ga je obljubil Očetu kot odkupnino za naše kazni, ker ustvarjeno življenje ni moglo plačati te cene! Naslednji korak zanikanja resnice predstavlja poskus, da se ta veličastna svetloba, ki obdaja Očeta, razglasi kot Sveti Duh. Ta svetloba ni bitje, ampak manifestacija moči, ki izhaja iz enega Bitja, ki je Izvir. Zakaj Jezus ni bil obdan z isto intenziteto svetlobe, saj Razodetje jasno pravi, da Sveti Duh izhaja iz Očeta in je prek Jezusa poslan na vsako mesto (v vesolju)? Če bi ta svetloba bila Sveti Duh, bi morala tudi okoli Jezusa imeti isto intenziteto, saj eno bitje v istem okolju ne spreminja načina svoje manifestacije. Ker ima samo Oče tako neizmerno močno svetlobo okoli Sebe, je to dejansko znamenje Njegove večje moči, hkrati pa tudi nesmiselnost Trojice.

Jezus je v eni viziji, ko je Ellen White bila na nebu, Svojemu preroku povedal, da bi tam brez popolnega večnega življenja trenutno umrla, če bi se samo znašla v bližini svetlobe, ki obdaja Očeta. Ker vemo, da Sveti Duh govori prepoznavno in z jasnimi besedami (kot na primer v Apostolskih delih 8,29) ali padlim ljudem kot notranji glas prek naše vesti, jasno vidimo, da sta oba načina, kako On govori, jasno izražena. Torej, ko je Sveti Duh govoril v imenu Očeta in Sina, nam je Biblija to tudi pokazala. Zato je preprosto nemogoče zlorabiti stavek, v katerem jasno piše, da sta se samo Oče in Sin pogovarjala, ter trditi, da se "razume", da je bil v ta pogovor vključen tudi Sveti Duh! Skozi to še enkrat vidimo, da je ta nauk brez temelja.

- „**Kajti <u>vzvidelo se je OČETU</u>, da v Njem** (Jezusu) **prebiva vsa polnost** (Oče) in da **po Njem spravi vse s Seboj**, storivši mir po krvi križa Njegovega, po Njem, bodisi kar je na zemlji, bodisi kar je v nebesih.” {Kološanom 1,19-20}

Jezus je vse čudeže na zemlji izvajal z Očetovo močjo, Ki je bila osebno prisotna v Jezusu! Jezus na zemlji ni imel Svoje Božanske moči! Njegova Božanska moč na zemlji, ki je ni smel uporabiti zase, je bila le moč Njegovega Očeta, ki je bil navzoč v Njem!

- „**Jezus kot Bog ni mogel biti skušan nič bolj kot takrat, ko je bil v nebesih** skušan v Svoji predanosti. **<u>Toda ko se je Kristus ponižal do narave človeka, je lahko bil skušan</u>**. **On CELO na Sebe ni prevzel niti narave angelov, temveč človeško, popolnoma enako naši naravi, razen, da je bil brez madeža greha.** Človeško telo, človeški um, z vsemi posebnostmi, je imel kosti, možgane in mišice. Kot človek z našim mesom je bil obdan s **človeškimi slabostmi**. Okoliščine Njegovega življenja so bile take, da je bil izpostavljen vsem nevšečnostim, ki pripadajo ljudem, ne v bogastvu, ne v udobju, temveč v revščini, pomanjkanju in ponižanju. Vdihoval je zrak, ki ga mora vdihavati človek. **Hodil je po naši zemlji kot človek**. **<u>Imel je razum, vest, spomin, voljo in čustva človeške duše</u>**, **ki je bila združena z Njegovo Božansko naravo**. (<u>Njegove Osebnosti</u>).” {Ellen White: 16MR 181, 182} {TA 157.1} ”As God, Christ could not be tempted any more than He was not tempted from His allegiance in heaven. But as Christ humbled Himself to the nature of man, He could be tempted. He had not taken on Him even the nature of the angels, but humanity, perfectly identical with our own nature, except without the taint of sin. A human body, a human mind, with all the peculiar properties, He was bone, brain, and muscle. A man of our flesh, He was compassed with the weakness of humanity. The circumstances of His life were of that character that He was exposed to all the inconveniences that belong to men, not in wealth, not in ease, but in poverty and want and humiliation. He breathed the very air man must breathe. He trod our earth as man. He had reason, conscience, memory, will, and affections of the human soul which was united with His divine nature.—16MR, 181, 182”

- "Jezus Kristus se ni oklepal enakosti z Bogom (Očetom)." Samo Božanstvo je lahko učinkovito ozdravilo človeka od strupenega ugriza kače; **Sam Bog je v Svojem edinorojenem Sinu prevzel na Sebe človeško naravo in v ŠIBKOSTI ČLOVEŠKE NARAVE VZDRŽAL BOŽANSKI ZNAČAJ**, zagovarjal Svoj Sveti zakon v vsakem pogledu ter sprejel obsodbo jeze in smrti za človeške sinove na Sebe.” {Ellen White: YI, 11. February **1897**} ”Jesus Christ ”counted it not a thing to be grasped to be equal with God.” Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated his holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men.”

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije



Če je celoten citat jasen, da je Jezus na zemlji imel popolnoma človeško naravo, potem v zadnjem delu citata navedena Božanska narava zagotovo ne more služiti kot "dokaz" njene "prisotnosti" "pod človeško obleko". V takem primeru je potrebna bolj temeljita preučitev, saj Božji prerok zagotovo ne nasprotuje sam sebi. Prva dva stavka kažeta, da za Božansko naravo ne obstaja nobena skušnjava. Kakšna bi bila razlika, če bi Jezus res imel "samo oblečeno Božansko naravo"? Nobena, ker ne bi obstajala možnost popustiti grehu. Tukaj popolnoma jasno beremo, da Jezus ni prevzel niti angelske narave! Od kod potem ideja, da je Jezus na zemlji nosil Božansko naravo? Pri tem niti "oblečena obleka človeškega mesa" niti očiten nastop Božanstva v smislu brezgrešnosti ne spremenita ničesar! Moramo razumeti, da ima vsak od nas dve človeški naravi: fizično in duhovno.

Jezus ni mogel biti skušan v svoji Božanski fizični naravi, saj ta ne more biti lačna, ne občuti bolečine in nima nobenih slabosti. Jezus se je moral odreči Svoji Božanski fizični naravi, Svojemu Božanskemu telesu in prevzeti na Sebe popolnoma človeško fizično naravo, ki je bila skušana v vsem kot mi. Njegovo telo je bilo 100% človeško in 0% Božansko. Po drugi strani pa je bil Njegov um 100% Božanski in 0% človeški. Bil je omejen s človeško fiziko, fiziologijo človeškega možganov, vendar je bil v svojem značaju Njegov um 100% čist in Božanski. Celoten citat s fleksibilno izjavo o Njegovi Božanski naravi lahko razlagamo le v kontekstu vseh besed, od katerih je odvisen pomen preostalega besedila. Izjava v kontekstu: "Človeško telo (a human body), človeški um (human mind), z vsemi posebnimi lastnostmi (with all the peculiar proporties)."

Izjava, da "On je imao kosti, možgane in mišice, (brain and muscles)" v principu ponavlja isto, le da uporablja izraz "možgane" namesto "um". Avtorica je prav to tudi mislila. Na človeški um oziroma možgane v fizičnem smislu, ki so, tako kot preostalo telo, pod vplivom greha in degeneracije. Vendar Njegov um, duhoven in nepovezan s fiziološkim vidikom človeškega, ni bil človeški, ampak 100% čist in Božanski. Glede na zgoraj navedene citate (s poudarkom na YI, 11. februar **1897**), je jasno, da je Jezus ohranil svoj Božanski značaj, **ne pa telesne oblike Božanske narave.** Zato tudi spodnji citat ne more imeti drugega pomena, saj Božji preroki ne nasprotujejo sami sebi. Na žalost pristaši Trojice uporabljajo zgornji del spodnjega citata kot dokaz, da je Jezus na zemlji imel dobesedno Božansko naravo in je zato samo nosil človeško oblačilo. Vendar, če nadaljujemo z branjem istega citata, bomo videli, da tudi mi lahko dobimo delež v Božanski naravi. O čem tu govorimo? Seveda o prisotnosti Svetega Duha v nas. Oče ni bil na nek nepojasnjen način osebno prisoten v Jezusu med Jezusovim bivanjem na zemlji, ampak le preko Svojega Duha, enako kot je bil preko Svojega Duha prisoten v apostolih in Svetih.

Za razliko od vseh drugih Jezus nikoli ni grešil, niti ni bilo prevare v Njegovih ustih, temveč je vodil celotno svoje zemeljsko življenje po Očetovem Duhu, podrejajoč Svojo voljo Očetovi volji. Jezus je dejal, da bodo verni delali celo večje čudeže od tistih, ki jih je Oče delal preko Njega. Verjeti, da je bil Oče v Jezusu osebno prisoten na nepojasnjen način, podkopava resnico in dejstvo, da je bil Jezus v smrtnem telesu enakemu, kot ga imamo mi, z vsemi slabostmi, ter da je doživel vse skušnjave, ki jih lahko imamo, vključno z nevarnostjo večne izgube.

- „Jezus **med svojim zemeljskim služenjem v reševanju padlega človeka ne bi mogel storiti ničesar**, **če Božansko ne bi bilo pomešano s človeškim**. Omejena sposobnost človeka ne more opredeliti tega čudovitega misterija, združevanja dveh narav, Božanske in človeške. Tega ni mogoče razložiti. Človek mora biti v čudu in molčati… **ČLOVEK MORA POSTATI DELEŽEN BOŽANSKE NARAVE, da bo lahko stal v tem hudem času, ko deluje misterij satanskih sil. Le Božanska moč združena s človeško lahko dušam pomaga, da vztrajajo v teh preizkušnjah. Kristus pravi: "Brez Mene ne morete ničesar storiti."** {Ellen White: Lt 5, 1889.6} „Christ could have done nothing during His earthly ministry in saving fallen man if the divine had not been blended with the human. The limited capacity of man cannot define this wonderful mystery, the blending of the two natures, the divine and human. It can never be explained. Man must wonder and be silent. And yet man is privileged to be a partaker of the divine nature, and in this way he can to some degree enter into the mystery. This most wonderful exhibition of God's love was made on the cross of Calvary. Divinity took the nature of humanity, and for what purpose? that through the righteousness of Christ humanity might partake of the divine nature. This union of divinity and humanity, which was possible with Christ, was incomprehensive to human minds. The wonderful things to take place in our world, the greatest events of all ages, are incomprehensible to worldly minds; they cannot be explained by human sciences. The powers of the heaven shall be shaken. Christ is coming in power and great glory, but His coming is not such a mystery as the things to take place before that event. **Man must be a partaker of the divine nature in order to stand in this evil time**, when the mystery of satanic agencies are at work. Only by the divine power united with the human can souls endure through these times of trial. **Says Christ, "Without Me ye can do nothing**." Then there must be far less of self and all for Jesus."

Enako kot je Jezus s pomočjo Božanske moči Očeta uspel premagati greh, tudi mi lahko s pomočjo Božanske moči Jezusa postanemo udeleženci Njegove Božanske narave in z njo premagamo greh! Prav to je združena Božanska in človeška narava, ki jo je Jezus imel na zemlji, ko se je moral zanašati na Očeta od Katerega je prejemal nebeško moč! Kar nam je Bog še pokazal, da bi si to tematiko lahko predstavljali je, da je Eva izšla iz Adamovega rebra. S tem nam je na našem nivoju razumevanja pokazano, da tudi vseprisotni Bog Oče, ki nima začetka, ni Svojega Sina ustvaril kot druga bitja, temveč je na nek nedojemljiv način Jezusa rodil iz Sebe, še preden so bila ustvarjena druga bitja. Skozi Božji klic Abrahamu naj daruje svojega sina Izaka je Bog želel na preprost način predstaviti nebeške vidike Jezusove žrtve in poudariti, koliko je sam Bog moral trpeti, da bi nam podaril večno življenje. Tako vidimo, da ima tudi Jezus enako Božansko naravo kot Oče. Pristaši Trojice zavračajo to jasno sporočilo resnice, vendar sami nimajo odgovora na vprašanje, zakaj je Eva izšla iz Adamovega rebra in ni bila ustvarjena skupaj z Adamom.

Njihovo napačno tolmačenje tega opisa, ki dejansko določa smer resnice, da Bogu "kasneje" ni bilo všeč, da bi bil Adam sam, bi pomenilo, da Bog nima absolutne modrosti in da je "kasneje prepoznal svojo napako". To nam kaže, da zadnji korak v obrambi Trojice, namesto sprejemanja resnice, vodi do stališč, da Bog ni vseveden! Toda Bog je vsemogočen, pri Njem ni naključij ali napak! Vidimo, da so najvišji učitelji tega napačnega nauka pripravljeni narediti celo tako blasfemične korake za obrambo svojega stališča, kot so farizeji, ki so nazadnje križali Jezusa. Jezus je rekel, da jih bomo prepoznali po njihovih sadovih. Ta biblijski primer nam dejansko kaže, da je tudi Bog Oče želel eno osebo poleg sebe, zato je rodil Svojega Sina, Jezusa, ki izhaja iz Boga Očeta, je iste Božanske narave kot Oče in je eno z Njim. Analogno temu je Bog pri stvarjenju človeka najprej ustvaril Adama, nato pa iz Adamovega rebra ustvaril Evo, da bi imela enako človeško naravo kot Adam in bila po Božji podobi eno z Adamom. Ko beremo Biblijo pod vodstvom Svetega Duha smo presenečeni, kako zaslepljujoč in neosnovan je drugačen nauk, medtem ko je resnica jasna in razsvetljujoča! Božja narava je popolnoma nesmrtna, za razliko od ustvarjenih angelov ali ljudi. Vsak atom v vesolju bi se skozi entropijo trenutno razkrojil, če bi Bog umaknil Svoj dar moči kot izvor življenja.

Jezus je kot edinorojeni, a ne ustvarjeni Sin, poleg svojega Očeta edino Bitje v vesolju s popolno nesmrtnostjo, z izvornim Božanskim življenjem, ki ga je prejel od Svojega Očeta. Vemo, da je za nas lahko umrlo le Božansko Bitje, saj je le to moglo prevzeti ceno naših grehov nase. Iz tega razloga Bog po opisu Ellen White ni mogel sprejeti ponudbe nobenega žalostnega angela, da bi prevzel to žrtev nase. Vendar pa, kako je lahko Jezus, kot popolnoma nesmrtno Božansko Bitje, lahko dobesedno umrl za nas? Ker je Jezus resnično edinorojeni Sin Svojega Očeta, je moral pred začetkom svojega bivanja na zemlji pri Očetu pustiti svoje Božansko življenje in naravo, ki ju je prejel od Očeta pri svojem nebeškem rojstvu.

- „Reševanje duš je bilo veliki cilj, zaradi katerega je Kristo žrtvoval svojo kraljevsko obleko in kraljevsko krono, slavo nebes, čaščenje angelov, ter odložil svojo božanskost, prišel na zemljo, da dela in trpi s človeštvom…in **položil** (Jezus) **je na stran** (na nebu, preden je prišel na zemljo!) **Svoje Božanstvo** (naravo) **I** (in potem) prišel na zemljo….” {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November 1907} „The salvation of souls was the great object for which **Christ** sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and **laying aside His divinity**, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him.”

Človek je sestavljen iz telesa in duha. Telo predstavlja našo materialno naravo. Duh življenja, poleg naše zavesti oziroma duše je Božja darovana življenjska sila, tj. pnevma = dih življenja v nas, kar Ellen White simbolično opisuje (Izbrana pričevanja 1, str. 235) kot "električni" tok (Božanske sile) v našem organizmu. Naša duša, to je osebnost s spomini, ki jih Bog po naši smrti hrani kot simbolni zapis v svojih knjigah in Dih življenja se po smrti vračata k Bogu. Biblijski izraz, da je človek postal živa duša pomeni, da sta telo in življenjska sila v njem podrejena duhu, ker nimata misli in brez duha ne bi bila potrebna.

Na drugih mestih v Svetem pismu sta duh življenja in duša natančno razdeljena v izrazu duh in duša, kar pa ne spreminja pomena opisa. Skozi to lahko razumemo, kaj dejansko pomeni znana izjava, da je Jezus v celoti prevzel naravo padlega človeka in bil dobesedno rojen kot Sin, tako na nebu kot na zemlji.

- „**Naša osebna identiteta je ohranjena ob vstajenju, čeprav ne isti delci snovi ali materialne substance, ki so bile pokopane. Božja dela so človeku skrivnost. Duh, značaj človeka, se vrne k Bogu, kjer je ohranjen. Ob vstajenju bo vsak človek obdržal svoj značaj**.” {Ellen White: 6BC, p. 1093.2, **1900**} ”Our personal identity is preserved in the resurrection, though not the same particles of matter or material substance as went into the grave. The wondrous works of God are a mystery to man. The spirit, the character of man, is returned to God, there to be preserved. In the resurrection every man will have his own character.”

Navedeno ne smemo pomešati s katoliškim naukom, da se Jezus „nenehno” ponovno rojeva, ker je po Bibliji in Duhu Preroštva Jezus ponovno rojen izključno kot Sin zaradi svoje žrtve. Jezus je lahko poslal Svetega Duha kot svojega zastopnika šele po odhodu na nebo, ko je ponovno dobil svojo Božansko naravo in vseprisotnost. Sveti Duh izhaja od Očeta, a Sin ga kot skupni Sveti Duh pošilja v nas. Torej, Sveti Duh je v času Jezusovega bivanja na zemlji bil prisoten samo v Očetu, ker se je Jezus prostovoljno odrekel vseh atributov Božanske narave, vseprisotnosti, moči nad celotnim vesoljem in vse znanja.

Ko je Jezus sprejel padlo človeško naravo z degeneriranimi možgani, je Jezus omejil svoje sposobnosti razmišljanja in spomina, da bi bil lahko izpostavljen enakim skušnjavam. Jezus je sprejel pripravljene prerokbe iz Stare zaveze, ki naj bi Mu pokazale globino Njegovega poslanstva. Vse to pri Trojici ne bi bilo mogoče, saj v tem primeru Jezus ne bi mogel zapustiti Svoje Božanske narave pri Očetu. Samo eno pridobljeno življenje je mogoče pustiti pri njegovem izvoru in ga pozneje ponovno pridobiti iz tega vira. Pri Trojici v tem smislu ne bi bilo Božanskega Vira in Sprejemnika.

- „Kateri, ko je bil v podobi Božji, ni štel za rop biti enak Bogu, temveč Samega Sebe je izpraznil in je Nase vzel podobo hlapca in postal enak človeku; in po zunanjosti spoznan za človeka.” {Filipljanom 2,6.7}

- Who, being in the form of God, counted it not a prize to be on an equality with God, but **emptied** Himself, taking the form of a servant, being made in the likeness of men" {Philipper 2,6.7} (English Revised Version)

V natančnejših prevodih te vrstice opažamo, da izraz "se ponižal" v resnici pomeni "se izpraznil", torej da se je "izpraznil" v kontekstu Božanske narave in tako postal človek. Jezus je ohranil Božansko osebnost, vendar začasno brez vsebine Božanske narave, kar niti v večnosti ne bomo popolnoma razumeli. Prav zaradi tega v Svetem pismu piše, da je Jezus pri svojem odraščanju postopoma rastel tudi v modrosti. Upravo iz tog razloga u Bibliji stoji da je Isus kod Svog rasta postepeno rastao i u mudrosti.

- „In **Duh Gospodov** (Očetov) bo počival nad **Njim** (Jezusom), Duh modrosti in razumnosti." {Izaija 11, 2}

- „Glej, Hlapec Moj, Ki sem Ga izvolil, ljubljenec moj, ki je duši moji po volji: **Duha Svojega položim Nanj**, in oznanjeval bo sodbo poganskim narodom." {Matevž 12,18}

- „**In Jezus je napredoval v modrosti in rasti, in v milosti pri Bogu** in pri ljudeh." {Lukež 2, 52}

- „**On je prišel kot nemočen dojenček in nosil človečnost, ki jo nosimo tudi mi**." {Ellen White: Ms. 21, 1895} "He came as a **helpless babe**, bearing the humanity we bear."

Če bi prišel z Božansko naravo, ki vključuje vsevednost in vsemodrost, Njegova modrost in znanje ne bi morali rasti, ker je Jezus imel nedoumljivo globoko občestvo s Svojim Očetom. Zato so nesmiselne trditve teologov, da je Jezus tudi kot dojenček vladal celotnemu vesolju, popolnoma nebiblijske.

43: Kaj je Jezus odložil, ko je oblekel oblačilo človeškosti?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Nauk o Trojici trdi, da Oče, Sin in Sveti Duh v povezani enoti predstavljajo enega Boga. Ker je Bog nesmrten, a Jezus je po takšnem mnenju del te Trojice, se je začelo zavračanje dejstva, da je Jezus dobesedno umrl za nas. Kot "dokaz" za to se navaja en stavek Ellen White izven konteksta, "Divinity not died" oziroma "Božanstvo ni umrlo". Spodnji besedilo jasno pove, da to ni res:

- „Odrešenje duš je bilo veliki cilj, zaradi katerega je Kristus žrtvoval Svojo kraljevsko obleko in kraljevsko krono, slavo nebes in čaščenje angelov ter (že na nebu!) **odložil svoje (Divinity) Božanstvo** ter **prišel** na zemljo, da bi delal in trpel skupaj z človeštvom." {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November **1907**} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and **laying aside his divinity**, **came to earth** to labor and suffer with humanity upon Him."

Božji prerok jasno govori zakaj Božanstvo ni umrlo. To je zato, ker ga je Jezus odložil pred Svojim prihodom na zemljo! Človeško oblačilo ni obleklo Božansko naravo, temveč jo je zamenjalo! Izraz se posebej uporablja kot "dokaz", da je človeško telo "le pokrivalo" Njegovo Božansko naravo. Ker vemo, da Božja beseda ne nasprotuje sama sebi, poiščimo, kaj nam je resnično sporočeno.

- „**Ko je bil narejen načrt odrešenja, je bilo odločeno, da se Kristus ne sme pojaviti v skladu s Svojim Božanskim značajem;** saj se takrat ne bi mogel družiti z žalostnimi in trpečimi. Moral je priti kot siromašen človek. Lahko bi se pojavil v skladu s svojim vzvišenim položajem v nebeških dvorih; toda ne, moral je doseči celo najnižje globine človeškega trpljenja in revščine, da bi Njegov glas lahko slišali obremenjeni in razočarani." {Ellen White; ST, 24. June **1897**} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,.."

- „Odrešenje duš je bilo veliki cilj, zaradi katerega je Kristus žrtvoval Svojo kraljevsko obleko in kraljevsko krono, slavo nebes in čaščenje angelov ter (že na nebu!) odložil svoje (Divinity) Božanstvo ter prišel na zemljo, da bi delal in trpel skupaj z človeštvom." {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November **1907**} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and **laying aside his divinity**, **came to earth** to labor and suffer with humanity upon Him."

Božji prerok jasno govori zakaj Božanstvo ni umrlo. To je zato, ker ga je Jezus odložil pred Svojim prihodom na zemljo! Človeško oblačilo ni obleklo Božansko naravo, temveč jo je zamenjalo! Izraz se posebej uporablja kot "dokaz", da je človeško telo "le pokrivalo" Njegovo Božansko naravo. Ker vemo, da Božja beseda ne nasprotuje sama sebi, preverimo, kaj nam je resnično sporočeno.

- „**Ko je bil narejen načrt odrešenja, je bilo odločeno, da se Kristus ne sme pojaviti v skladu s Svojim Božanskim značajem;** saj se takrat ne bi mogel družiti z žalostnimi in trpečimi. Moral je priti kot siromašen človek. Lahko bi se pojavil v skladu s svojim vzvišenim položajem v nebeških dvorih; toda ne, moral je doseči celo najnižje globine človeškega trpljenja in revščine, da bi Njegov glas lahko slišali obremenjeni in razočarani." {Ellen White; ST, 24. June **1897**} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,.."

- „**Božji Sin se je Sam spustil iz nebes** (ponižal) **v oblačilo človeškosti**, da bi dal moč **človeku** in mu omogočil, da **postane deležen Božje narave** in ubeži pokvarjenosti, ki je v svetu zaradi poželenja. **Njegova dolga človeška roka je obkrožila človeštvo, medtem ko je s Svojo Božansko roko prijel prestol Vsemogočnega**." {Ellen White: SpTA10 35.4} "The Son of God Himself descended from heaven in the garb of humanity, that he might give power to man, enabling him to be a partaker of the Divine nature, and to escape the corruption which is in the world through lust. His long, human arm encircled the race, while with His divine arm He grasped the throne of the Infinite."

Obleka človeškosti je, glede na greh, slaba človeška narava, ki je obdala Njegovo Božansko Osebo. Sodelovanje v Božanski naravi zagotovo ne pomeni, da jo je Jezus imel na zemlji ali da so jo prejeli smrtni ljudje. To pomeni, da bomo kot Jezus od Boga prejeli večno življenje, če se odločimo zapustiti greh ob Božji pomoči. Dolga človeška roka pomeni, da se je Jezus v svoji človeški naravi boril proti grehu s poslednjimi atomi moči, pri čemer je obkrožil ta greh, da nihče ne bi moral grešiti, če se odloči za Jezusa. Dolga roka simbolizira tudi, kako neizmerno veliki bodo plodovi Njegovega boja proti grehu v večnosti. On nas opominja, kolikšne bi bile posledice, če bi izgubil to borbo. Nebeška roka ne pomeni nebeške narave, saj je Jezus lahko imel ali samo človeško ali samo nebeško telo, vendar, kot smo prebrali, je On Sam prostovoljno sprejel smrtno človeško naravo. Nebeška roka pomeni, da je Svojo roko v Svojih molitvah stalno dvigoval proti nebu in k Svojemu Očetu na prestolu, ter se Ga oprijel v globini Svoje vere.

To simbolizira Jezusovo najgloblje povezovanje s Svojim Očetom v vsaki sekundi Svojega zemeljskega življenja in dejstvo, da je vso Svojo moč pridobil od zgoraj. To nam je že napovedano preko Jakoba, ki je bil preko lestve povezan z nebesi in se kot smrtni človek trdno oprijel Jezusa z najgloblјo vero. Jezus je prišel kot Božanska Oseba s smrtno - približno štiri tisoč let degenerirano človeško telesno naravo. Imel je popolnoma človeško telo in duha, ki sta nosila Njegovo Božansko Dušo, tj. Osebnost. Tako nikoli ni zanikal Svojega Božanstva! Čeprav je odložil Svoje Božansko telo in s tem Božanske moči, vsevednost, vsemogočnost, vseprisotnost, je bila Njegova Osebnost še vedno Božanska Osebnost. Njegova duhovna narava je bila enako Božanska med bivanjem na tem svetu, kot je bila Njegova Božanska telesna narava Božanska, preden je bil na tem svetu. Apostol Pavel opisuje razliko med telesom telesne narave, tj. človeške telesne narave in duhovnim telesom, tj. Božanske (nebeške) telesne narave:

- „So tudi **telesa nebeška in telesa zemeljska**, toda druga je slava nebeških, a druga zemeljskih. Druga je slava sonca in druga slava meseca in druga slava zvezd, kajti zvezda se od zvezde loči v slavi. Tako tudi je vstajenje mrtvih. Seje se v trohljivosti, vstaja v netrohljivosti; seje se v nečasti, vstaja v slavi; seje se v slabosti, vstaja v moči; seje se **TELO NARAVNO**, vstaja **TELO DUHOVNO**. Če je naravno telo, je tudi duhovno telo. 45 Tako je tudi pisano: "Postal je prvi človek Adam duša živa." Zadnji Adam je postal duh oživljajoč. Ali ni prvo duhovno, ampak naravno, potem duhovno. Prvi človek je iz zemlje, prstén, drugi človek je iz nebes. Kakršen je prsteni, taki so prsteni, in kakršen nebeški, taki so nebeški. In kakor smo nosili podobo prstenega, nosili bomo tudi podobo nebeškega. To pa pravim, bratje, da meso in kri ne moreta podedovati Božjega kraljestva, tudi trohljivost ne deduje netrohljivosti… To trohljivo mora namreč obleči netrohljivost in to smrtno obleči nesmrtnost. Kadar pa to trohljivo obleče netrohljivost in to smrtno obleče nesmrtnost, tedaj se zgodi tista beseda, ki je napisana: "Požrta je smrt v zmagi!” {1. Korinčanom 15, 40-54}

Jezus ni prenehal biti Božanstvo in imeti Božanske duhovne narave, tj. Božanske Osebnosti, ko je odložil svojo Božansko telesno naravo:

- „Jezus Kristus ni menil, da se mora grebsti za izenačenje z Bogom (Očetom)." Ker je bila Božanskost sama učinkovita pri obnovi človeka od strupenega ugriza kače, je **Bog** (Oče) **Sam v Svojem edinorojenem Sinu prevzel človeško naravo na Sebe in v slabosti človeške narave ohranil značaj Boga, potrdil Svoj sveti zakon v vsaki točki ter sprejel obsodbo jeze in smrti za sinove ljudi**.” {Ellen White: YI, 11. February 1897} ” Jesus Christ ”counted it not a thing to be grasped to be equal with God.” Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God Himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men.”

- „Kateri, ko je bil v podobi Božji, ni štel za rop biti enak Bogu, temveč Samega Sebe je izpraznil in je nase vzel podobo hlapca in **postal ENAK človeku**; in po zunanjosti spoznan za človeka, se je ponižal in je bil pokoren do smrti, smrti pa na križu. Zato Ga je tudi Bog visoko povišal in Mu podelil ime, ki je nad vsako ime; da se naj v imenu Jezusa pripogiblje vsako koleno teh, ki so v nebesih in na zemlji in pod zemljo, in vsak jezik pripoznava, da Jezus Kristus je Gospod, v slavo Boga Očeta.” {Filipljanom 2, 6-11}

Ker vemo, da je Bog vsevedno bitje, je popolnoma jasno, da je Jezus popolnoma opustil Božansko telesno naravo in postal človek!

Poleg tega, zakaj Sveti Duh tukaj nič ne ve, če bi res bil Božansko bitje?

Se tudi tukaj vse implicitno predpostavlja? Biblija je napovedala, da bo zanikano, da je Jezus dejansko prišel v popolni človeški naravi, kar se je izpolnilo pred našimi očmi.

Še pred dvajsetimi leti ni noben pridigar kot danes prišel na idejo, da bi učil, da je Jezus po Gabrielovem klicu sam vstal od mrtvih, ker "ni" dejansko umrl, ker njegovo telo "ni" bilo dejansko človeško, ampak je le kot plašč "pokrivalo" njegovo Božansko naravo in telo.

Apostol Janez ljudi s takšnimi trditvami imenuje služabnike antikrista:

- „V tem spoznate Duha Božjega: vsak duh, ki pripoznava Jezusa Kristusa, da je prišel v mesu, je iz Boga; in vsak duh, ki ne pripoznava Jezusa, [da je prišel **v mesu**,] ni iz Boga, in ta je duh antikristov, o katerem ste slišali, da se bliža, in sedaj je že na svetu.” {1. Janez 4, 2.3}

44: Ali za Božansko Bitje obstaja skušnjava? S kakšno človeško naravo je imel skušnjave Jezus? Adamova narava ´pred´ padcem?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Jezus je na zemlji v Osebnosti bil 100% Bog, a 100% človek u okviru smrtne narave in podložen skušnjavam, kot vsak drug človek. Imeti Božansko telesno naravo pod človeško obleko bi pomenilo ne biti podložen skušnjavam:

- „Nihče naj ne reče, ko je v izkušnjavi: Bog me izkuša; **zakaj Bog NE MORE BITI IZKUŠAN v hudo,** sam pa tudi ne izkuša nikogar." {Jakob 1,13}

Biblija nam kaže razliko med telesnim telesom, tj. človeško telesno naravo in duhovnim telesom, tj. Božansko telesno naravo:

- „Seje se **telo naravno, vstaja telo duhovno**." {1. Korinčanom 15, 40-47}

Zakaj obstaja razlika med tema dvema vrstama teles? Zato ker je ravno padlo človeško telo in narava, ki ju je Jezus prevzel 100%, okužena z virusom greha in s tem nagnjena k grehu. To seveda ne pomeni prisotnosti konkretnega greha, saj se tudi novorojenčki, čeprav so okuženi s tem virusom že od rojstva, rodijo brez konkretnega greha. Jezus je bil zato oslabljen s telesom, ker v njem ni bilo Božanske narave niti je bil z naravo Adama pred padcem v greh.

- „**V njem** (Adamu) **ni bilo izkrivljenih načel, nobenih nagnjenj k zlu. TODA ko je Kristus prišel,** da bi se srečal s skušnjavami Satana**, je nosil "podobnost grešne telesne narave"**." {Ellen White: ST, 17. October 1900} "There were in him no corrupt principles, no tendencies to evil. But when Christ came to meet the temptations of Satan, He bore "the likeness of sinful flesh."

- „On je vzel na Sebe **našo grešno naravo**." {Ellen White: RH, 15. December 1896} „...He took upon him our sinful nature."

- „On je na Sebe samega **vzel bolno**, padlo, ponižano in z **grehom zastrupljeno naravo**." {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin."

- „In kakor vsi priznavamo, velika je skrivnost pobožnosti: **On, ki je bil razodet v** (človeškem) **mesu**, je bil opravičen v duhu, prikazal se je angelom, je bil oznanjevan poganom, verovalo se mu je na svetu, gori je bil vzet v slavi." {1. Timoteju 3,16}

- „Pravim pa: Po Duhu živite, in poželenja mesa ne boste izpolnjevali. **Kajti meso želi zoper Duha**, a Duh zoper meso; ta sta namreč nasprotna drug drugemu, da ne delate, kar hočete." {Galatom 5,16.17}

- „O Svojem Sinu, rojenem iz semena Davidovega po mesu." {Rimljanom 1,3}

- „Glej, **v krivici sem se rodil** in v grehu Me je spočela mati moja." {Psalm 51,7}

- „Saj se pač **ne poteza za angele**, ampak **za seme Abrahamovo** se poteza." {Hebrejcem 2,16}

- „Tega, ki ni poznal greha, je storil zaradi nas v greh, da bi postali mi pravičnost Božja v Njem." {2. Korinčanom 5,21}

- „Ni bil le narejen v mesu, ampak je bil narejen v **enakem grešnem telesu**." {Ellen White: Letter 106, 1896} "He was not only made flesh, but He was made in the likeness of sinful flesh."

- „Jezus jim je tudi povedal [...] da bo prevzel **človekovo PADLO naravo** in Njegova moč ne bo enaka njihovi." {Ellen White: 1SG, p. 25.1} "Jesus also told them [..] That he should take man's fallen nature, and his strength would not be even equal with theirs."

- „U obličju podobnem grešnemu telesu." {Rimljanom 8,3 } Čarnić

- „Kar je namreč bilo postavi nemogoče, v čemer je bila **nezmožna zaradi mesa**, to je storil Bog, ko je poslal svojega Sina v podobnosti grešnega mesa in kot daritev za greh, in je greh obsodil v mesu.” {Rimljanima 8,3}

V boljših prevodih Biblije v drugih jezikih jasno vidimo, da gre tukaj za Jezusa, ki je bil oslabljen s telesom! Jezus je absolutno premagal vsako skušnjavo in ostal neposredno povezan s svojim nebeškim Očetom brez enega samega greha. Izjava "Je postal greh" je enaka skrivnost kot tista, ki pravi, da je Božji Sin lahko umrl. Zato ni čudno, da je vodja odpadništva, dr. LeRoy Froom, leta 1957 v svoji knjigi "Questions of Doctrine", podal takoj sprejeto lažno doktrino, da je Jezus prišel z genetsko naravo Adama pred padcem v greh:

- „Kristusovo meso in narava ob utelešenju sta bila drugačna od naše. Bil je "izvzet" iz naše genetske dediščine in je prevzel le **brezgrešno naravo Adama, kot je bila pred padcem**.” {Dr. **LeRoy Froom**; Questions of Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} ”Christ’s flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was ”exempt” from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall.”

To bi dejansko posredno zagotovo onemogočilo globoke skušnjave in s tem pravo žrtev Odrešenika Jezusa, saj Adamovo telo ni imelo nagnjenja k grehu! Jezus je skozi svoje združevanje z človeško, po grehu degenerirano, naravo lahko namesto nas zavestno premagal vsak greh in umrl za naše prestopke. Po Svojem povratku na nebesa je ponovno prevzel Svoje Božansko življenje in naravo, ki ju je prej odložil oz. položil pri Očetu. Duh Preroštva jasno navaja, da Jezus ni imel narave Adama pred padcem v greh, saj ni niti izgledal kot Adam in ni bil visok več kot 3 metra, kot je bil Adam!

- „Ko je Jezus prevzel človekovo naravo v njenem **padlem stanju**, se ni niti najmanj udeležil njegovih grehov.” {Ellen White: 1SM 256.1} „In taking upon Himself man's nature in its fallen condition, Christ did not in the least participate in its sin”

Kakšna med lažjo, ki jo je dr. Froom vnesel v cerkev in resnico, ki jo je izrazil Duh Preroštva! Jezusovo telo je za razliko od Adamovega telesa nosilo naklonjenost k grehu! Če je Kristus prevzel podobo človeka, da bi človeka rešil, potem je moral prevzeti tudi popolno naravo grešnega človeka, saj je bil grešni človek tisti, ki ga je želel rešiti. Nad naravo brezgrešnega človeka pred padcem v greh, kot je bil Adam v raju, smrt ni mogla vladati; na enak način tudi nad Kristusom smrt ne bi imela moči, če ne bi prevzel na Sebe popolnoma grešne narave vseh nas.

- „Zato se je moral **v vsem enakega storiti bratom**, da postane usmiljen in zvest veliki duhovnik pred Bogom, da poravna ljudstva grehe. Kajti v kolikor je sam trpel in izkušan bil, v toliko tudi more pomagati izkušanim.” {Hebrejcem 2,17.18}

Če je bil Jezus v VSEM podoben svojim bratom, potem zagotovo ni imel Adamove narave pred padcem v greh!

45: Božanska moč v Jezusu = Božanska narava pod oblačilom človeškosti??

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Tukaj vidimo zelo zmedena mnenja, ki so se zavlekla v naše vrste.

- Ena najbolj pogosto razpravljanih tem je trditev, da je Jezus na zemlji pod človeško obleko "i**mel**" popolno Božansko naravo.

- Doktrina o Trojici nam pove, da Jezus "**ni**" dobesedni Sin in zato ne more pustiti Božanske narave pri Očetu in jo nato po zmagi skozi smrt ponovno prevzeti. Nepravilno razumevanje tega področja vodi do zavračanja Jezusove žrtve, saj Božanska narava v nobenem primeru ne more umreti, saj bi sicer ne bila Božanska. To nepravilno stališče se podpira z naslednjimi citati: podupire donjim citatima:



- „**Človeško je umrlo, Božansko nije umrlo**.” {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} ”Humanity died; Divinity did not die.”

- „...**in je oblekel Svoje Božansko v človeško**.” {Ellen White: TM, p. 177} ”...and clothed His Divinity with humanity.”

Ne moremo uporabljati manj natančnih izjav Duha Preroštva za podporo želenih naukov. Spodnji citati poglobijo pomen zgoraj navedenih besed:

- „Odrešenje duš je bil velik cilj, zaradi katerega je Kristus žrtvoval svoj kraljevski plašč in kraljevsko krono, slavo nebes in češčenje angelov ter **odložil svoje Božanstvo**, (in potem) **prišel na zemljo**, da bi delal in trpel z ljudmi.” {Ellen White: RH, 21. November **1907**} ”The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and laying aside His Divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him.”

S tem lahko razumemo, zakaj Božanstvo ni umrlo: ker je ostalo na nebu! Vse Svoje čudeže je Jezus med Svojim bivanjem na zemlji izvajal samo z močjo Očeta v Njem, pri čemer ga je Satan nenehno poskušal prepričati, naj zlorabi to moč. Prav tako so Njegovi apostoli s to isto močjo izvajali čudeže kot Jezus. Spodaj vidimo jasno izjavo, da je Jezus res obdržal samo Božanski značaj, kot tudi še enkrat, da Bog nikjer v Svetem pismu ali Duhu Preroštva ne označuje Trojice, temveč Boga Očeta:

- „**Ko je bil narejen načrt odrešenja, je bilo odločeno, da se Kristus ne sme pojaviti v skladu s Svojim Božanskim značajem;** saj se takrat ne bi mogel družiti z žalostnimi in trpečimi. Moral je priti kot siromašen človek. Lahko bi se pojavil v skladu s svojim vzvišenim položajem v nebeških dvorih; toda ne, moral je doseči celo najnižje globine človeškega trpljenja in revščine, da bi Njegov glas lahko slišali obremenjeni in razočarani." {Ellen White; ST, 24. June **1897**} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,.."

- „Jezus Kristus ni menil, da se mora grebsti za izenačenje z Bogom (Očetom)." Ker je bila Božanskost sama učinkovita pri obnovi človeka od strupenega ugriza kače, je **Bog** (Oče) **Sam** v Svojem edinorojenem Sinu prevzel človeško naravo na Sebe in v slabosti **človeške** narave **ohranil značaj Boga,** potrdil Svoj sveti zakon v vsaki točki ter sprejel obsodbo jeze in smrti za sinove ljudi." {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God Himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men

Kaj je bila Jezusova Božanska moč na zemlji po Bibliji in Duhu Preroštva? - Očetova!

- „**Bog** (Oče) je namreč bil **V** Kristusu in je svet spravil s Seboj in jim ni zaračunil njih grehov, in poveril je nam besedo sprave." {2. Korinčanom 5,19}

- „Verujte Mi, da sem Jaz v Očetu in Oče v Meni; če pa ne, verujte Mi vsaj zavoljo teh del. Resnično, resnično vam pravim: Kdor veruje v Mene**, bo tudi on vršil dela, ki jih Jaz delam, in bo vršil še večja od teh**: kajti Jaz grem k Očetu. In **karkoli boste prosili** v Mojem imenu, to bom storil, da bo oslavljen Oče v Sinu." {Janez 14,11-13}

- „Poznam vse zlo in skušnjave, s katerimi ste obkroženi, in poslal sem **Svojega Sina Jezusa Kristusa** v vaš svet, da vam razodene **Mojo moč, Mojo silo**; da vam pokaže, da **sem Bog**, in da vam bom nudil pomoč, da vas dvignem iz oblasti sovražnika, ter vam dam možnost, da si povrnete moralno podobo Boga." Bog je poslal Svojega Sina, Ki je bil kakor On sam, eno z Očetom in je nosil žalitve, sramoto in posmeh za nas ter na koncu pretrpel sramotno smrt na Golgoti. Satan se Mu je zoperstavil takoj, ko je prišel na svet; toda vse je premagal; ni niti malo omahnil. **Če ne bi imel** (Jezus) **moči, ki Mu jo je dal Bog** (Oče), se **ne bi mogel upreti napadom sovražnika**..." {Ellen White: 1888 122.2} "I know all the evils and temptations with which you are beset, and I sent My Son Jesus Christ to your world to reveal to you My power, My mightiness; to reveal to you that I am God, and that I will give you help in order to lift you from the power of the enemy, and give you a chance that you might win back the moral image of God." God sent His Son, who was as Himself, one with the Father, and He bore insult and shame and mockery for us, and suffered at last the ignominious death upon Calvary. Satan met Him with opposition just as soon as He came into the world; but He met it all; He did not swerve a bit. Had it not been for the power that God gave Him, He could not have stood the assaults of the enemy…"

- „Uspešno se je lahko upiral Satanovim skušnjavam SAMO s Svojo **odvisnostjo od Božanske moči Svojega nebeškega Očeta**, saj je bil podvržen Njegovi volji in poslušen vsem Njegovim zapovedim." {Ellen White: YI, 23. August 1894} "He was able to resist the temptations of Satan through His dependence upon the divine power of His heavenly Father, as He was subject to His will, and obedient to all His commands."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „**Popolna odvisnost** Sina od Očeta prihaja do izraza skozi naslednje besede: Sin **NE more** delati **ničesar Sam od Sebe**....” {Ellen White: UL, p. 341} ”The entire dependence of the Son on the Father, was shown in the words ”The Son can do nothing of Himself,...”

- „Jaz **ne morem** Sam od Sebe ničesar delati.” {Janez 5, 30}

Jezus na zemlji ni mogel ničesar delati sam, ampak samo Njegov Oče, Ki je bil v Njem:

- „**Bog (Oče) je namreč bil v Kristusu** in je svet spravil s Seboj in jim ni zaračunil njih grehov, in poveril je nam besedo sprave.” {2. Korinčanom 5,19}

- „Glej, Hlapec Moj, ki Ga podpiram, Izvoljenec Moj, Ki je **duši Moji PO VOLJI**: **Duha Svojega sem del Nanj**, pravico bo oznanjal poganskim narodom.”.” {Izaija 42,1}

- „Ker je bila samo Božanskost učinkovita pri obnovi človeka od strupenega udarca kače, se je **Bog sam, v Svojem edinorojenem Sinu, odločil za prevzem človeške narave** in v šibkosti človeške narave **ohranil** značaj Boga (Očeta), opravičil Svoj (Očetov) sveti zakon v vsaki podrobnosti...” {Ellen White: YI, 11. February 1897} ”Because Divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in His only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular…”

Polnost Božanstva v Jezusu je bila osebna navzočnost in moč Očeta v Njem, kar odgovarja na vprašanje, kaj sporoča spodnja vrstica:

- „Ker **v Njem prebiva vsa polnost Božanstva** telesno.” {Kološanom 2, 9}

Tudi mi lahko na enak način dobimo enako moč, kot so jo dobili apostoli, ko so oživljali mrtve:

- „Moč Odrešenikove Božanstvenosti je bila skrita. **Premagal je v človeški naravi, zanašajoč se na Boga za moč**. **To je privilegij vseh.** V sorazmerju z našo vero bo naša zmaga.” {Ellen White: YI, 25. April **1901**} ”The power of the Saviour's Godhead was hidden. He overcame in human nature, relying upon God for power. This is the privilege of all. In proportion to our faith will be our victory.”

Jezusova Božanska moč na zemlji je izhajala iz njegove povezanosti z Očetom! Nadnaravna čuda so bila zgolj posledica te povezanosti z Očetom, Ki Mu je dal moč! To nam kaže, da je v Jezusovem telesu prebivala Božanska narava Njegovega Očeta, medtem ko je sam ni posedoval! Vsi vemo, da Božja beseda ne more nasprotovati sama sebi, zato nam ta jasna resnica pomaga razumeti, kaj je resnično želel povedati Božji Prerok skozi naslednje besede:

- „Božansko Bitje bi lahko potrdilo Svojo trditev z delovanjem čudeža; "Če si Sin Božji, reci naj ti kamni postanejo kruh." Takšno dejanje **ustvarjalne moči**, spodbuja skušnjavec, bi bil prepričljiv **dokaz Božanskosti**. To bi dokončalo borbo. Jezus ni mogel brez boja molčati pred glavnim skušnjavcem. A Sin Božji ni moral dokazovati **Svoje Božanskosti** Satanu, niti pojasnjevati razlog svoje ponižanosti. [...] **In Kristus ni smel uporabljati Božanske moči za Svojo lastno korist**.” {Ellen White: DA 119.2} ”A divine being would be able to sustain His claim by working a miracle; ”if Thou be the Son of God, command this stone that it be made bread.” Such an act of creative power, urges the tempter, would be conclusive evidence of Divinity. It would bring the controversy to an end. Not without a struggle could Jesus listen in silence to the arch-deceiver. But the Son of God was not to prove His Divinity to Satan, or to explain the reason of His humiliation. [..] And Christ was not to exercise Divine power for His own benefit.”

Zadnji stavek v zgornjem citatu je dodan!

- „Satan je od Kristusa zahteval čudež kot znak Njegove Božanskoati.” {Ellen White: DA 120.1} ”Satan demanded of Christ a miracle as a sign of His divinity.”

Od kod je prihajala Jezusova Božanska moč, ki je ni smel uporabljati?

Videli smo, da je bila ta moč dana od Očeta! Kdo v Bibliji ima ustvarjalno moč? Oče, ki je vse ustvaril skozi Svojega Sina! Jezus je to delal z Očetovo močjo! Moč, ki se je nahajala v Njem na zemlji in s tem tudi Njegova, je bila Očetova moč!

- „"Ostanite tukaj," je rekel, "in bedite z menoj". Odšel je nekoliko stran od njih - ne tako daleč, da Ga ne bi mogli videti in slišati - ter padel na tla. Čutil je, da Ga greh ločuje od Očeta. Prepad je bil tako širok, tako črn, tako globok, da je Njegov Duh drhtel pred Njim. Te agonije ni smel pretrpeti s Svojo Božansko močjo. Kot človek je moral trpeti posledice človekovih grehov. Kot človek je moral prenašati Božji gnev proti prestopkom." {Ellen White: DA, p. 686.2} "Tarry ye here," He said, "and watch with Me." He went a little distance from them—not so far but that they could both see and hear Him—and fell prostrate upon the ground. He felt that by sin He was being separated from His Father. The gulf was so broad, so black, so deep, that His spirit shuddered before it. This agony He must not exert His divine power to escape. As man He must suffer the consequences of man's sin. As man He must endure the wrath of God against transgression."

Ta izjava se uporablja kot dokaz, da je Jezus res imel tudi Božansko naravo. Toda ko preberemo nadaljevanje istega citata, vidimo, da je ta moč bila podarjena od Očeta, saj se je Jezus bal, da bo izgubil bitko zaradi Svoje šibke človeške narave, če bo ločen od Očeta! Če bi Jezus res imel Svojo Božansko naravo na zemlji, ne bi bilo strahu pred izgubo!

- „Ko je Kristus čutil, da je Njegova **enotnost z Očetom prekinjena**, se je bal, da v Svoji človeški naravi **ne bo mogel prenesti** prihajajočega spopada z mračnimi silami." {Ellen White: DA, p. 686.5} "As Christ felt His unity with the Father broken up, He feared that in His human nature He would be unable to endure the coming conflict with the powers of darkness."

- „V trenutku, ko je bil najbolj potreben, je Jezus, Božji Sin, Odrešenik sveta, **ODLOŽIL SVOJO BOŽANSKOST** (Divinity tj. naravo) in (po tem) **prišel** na zemljo v obliki človeka." {Ellen White: ST, 18. March **1897**} "At the time when He was most needed, Jesus, the Son of God, the world's Redeemer, laid aside His Divinity, and came to earth in the garb of humanity."

V teh besedah jasno vidimo, da je Jezus **najprej** odložil Božanstvo oziroma Božansko naravo in šele nato prišel na zemljo, in sicer kot Božanska oseba, vendar brez Božanske narave. Jezusovo Božanstvo na zemlji pod človeškim oblačilom je bil Njegov Božanski značaj in slava Njegovega Božanskega položaja. Izraz "Divinity" ima več pomenov. V tem citatu lahko jasno vidimo, da obstajata dva aspekta Divinity in to:

- Božanska telesna narava – ki jo je Jezus pred prihodom na zemljo pustil pri nebeškem Očetu

- Božanska Oseba tj. Osebnost

Jezus zagotovo ni na nebu pustil svoje Osebnosti ali statusa Božjega Sina, temveč je zapustil svojo Božansko naravo, da bi kot Bog lahko umrl na zemlji.

- „**Človeško ni zavzelo mesta Božanskega, niti Božansko človeškega.** To je skrivnost pobožnosti. Dva izraza, človeško in Božansko sta bila v Kristusu tesno in nedeljivo eno, vendar sta imela razločno individualnost… Ko je **zasijala** Kristusova notranja **slava**, je bila premočna, da bi se Njegova čista in **popolna človeškost** v celoti skrila." {Ellen White: ST, May 10. 1899, p. 12} "The human did not take the place of the Divine, nor the divine of the human. This is the mystery of godliness. The two expressions human and divine were, in Christ, closely and inseparably one, and yet they had a distinct individuality. [..] When Christ's indwelling glory flashed forth, it was too intense for His pure and perfect humanity entirely to conceal."

Jezus zagotovo ni prevzel človeške Osebnosti, saj drugače ne bi bil Jezus! Njegova Osebnost je ostala Božanska, saj je Jezus prišel kot Božji Sin, ne kot človeški sin, da bi umrl za nas! Ali je človek Mojzes morda imel Božansko naravo, ko je Božja slava sijala iz njega po vrnitvi s Sinaja? Zagotovo ne! Ali Božanska slava, ki je sijala iz Jezusa, nujno pomeni Božansko naravo? Po Svetem pismu zagotovo ne! Zato tudi Duh Preroštva v spodnjem delu citata poudarja Jezusovo popolno človeškost, tj. človeško naravo!

- „Naša zadostnost je samo v utelešenju in smrti Božjega Sina. On je lahko trpel, ker je bil *podprt* z Božanskim. On je to lahko zdržal, ker ni imel niti enega madeža nezvestobe ali greha.” {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 4} ”Our sufficiency is found only in the incarnation and death of the Son of God. He could suffer, because sustained by divinity. He could endure, because He was without one taint of disloyalty or sin.”

Ena od možnosti nevere se nanaša na zvestobo nebeškemu Očetu. V angleškem izvirniku zgornjega citata jasno piše "**by Divinity**", kar pomeni, da je Jezus podprt **ne s svojim** Božanstvom, ampak "**od** Očetovega Božanstva". Zakaj je podprt od Božanskega? Zato, ker je ostal zvest Svojemu Očetu! To nam jasno pokaže, da gre tukaj za Božansko iz Očeta!

Če bi Jezus takrat nosil tudi Božansko naravo, ne bi moral ostati zvest Očetu, da bi dobil to moč in podporo! Razlaga v okviru nauka o Trojice bi spet prinesla napačno sporočilo, da je bilo za Jezusa lahko upreti se grehu in da ni moral resnično trpeti, ker je imel svojo Božansko naravo, ki Ga je podpirala, medtem ko se nam "ni treba boriti proti grehu, ker nimamo Božanskega v sebi, da bi ga opustili"!

Zato je logično, da je kot nadaljevanje takšnega napačnega gledišča Trojice prišla naslednji prefinjen nauk, da je tudi konec milosti "le simboličen" in da s tem v resnici še vedno "lahko" delamo, kot nam paše, saj tako ali tako "nimamo" moči, da se upremo grehu! Prav tu stoji nasprotna obljublja in izraz "naša zadostnost" pomeni, da tudi mi, tako kot Jezus v človeškem telesu, **zmoremo vse prestati**, če imamo nebeško podporo s Božansko močjo!

- „Medtem ko je bil na tej zemlji, je **Božji Sin bil Sin človeški**; vendar so bili trenutki, ko je **Njegova Božanstvo zasijalo**.” {Ellen White: 8T, p. 202} ”While upon this earth, the Son of God was the Son of man; yet there were times when His divinity flashed forth.”

Samo včasih je zasijalo Njegovo Božanstvo, na primer, ko je očistil Tempelj ali ko so Njegove goreče, a vendar preproste **besede** resnice prisilile Njegove sovražnike, da priznajo: "Nihče nikoli ni govoril tako kot ta človek." To se nanaša na demonstracijo Njegove avtoritete in ne dobesedno na Njegovo Božansko naravo, saj je ni imel med Svojim bivanjem na zemlji. Kaj je bila Jezusova lastna Božanska moč med Njegovim bivanjem na zemlji? To sta bili Evangelij in moč odrešenja, to je ustvarjanje novorojenih sledilcev.

- „Kajti ne sramujem se **evangelija**, ker je **moč Božja** v zveličanje vsakemu, ki veruje, Judu najprej, pa tudi Grku.” {Rimljanom 1,16}

- „Kajti kar se od Njega ne more videti, Njegova večna moč in Božanstvo, to se od ustvarjenja sveta zaznava z umom in vidi po Njegovih delih, tako da se ne morejo izgovarjati.” {Rimljanom 1,20}

Ta vrstica nam sporoča, da Božanske narave, ki jo je pustil pri Očetu, ni bilo mogoče videti na zemlji, vendar so Njegova dejanja stvarjenja pričala o Njegovi Božanskosti. Sama moč odrešenja je moč stvarjenja, ki jo je Jezus imel v smrtni obliki na zemlji, a njen rezultat je bilo novorojenje.

- „Zato če je kdo v Kristusu, je novo stvarjenje; staro je prešlo, glej, postalo je novo vse.” {2. Korinčanom 5,17}

- „Zato naj tudi, kateri trpe po volji Božji, zvestemu Stvarniku izročajo duše svoje, pridni v dobrih delih.” {1. Peter 4,19}

- "In da bi zadostil človeškim potrebam, je prevzel človeško naravo. [...] Skrivnostno se je združil s človeško naravo.” {Ellen White: FE, p. 399} ”...and to meet the necessities of humanity, He took on Him human nature. [..] Mysteriously He allied Himself to human nature.”

- „In ste oblekli novega človeka, ustvarjenega po Bogu v pravičnosti in svetosti resnice.” {Efežanom 4,24 }

Če je način Jezusovega utelešenja za nas **misterija**, zakaj potem trditve, da spodnji citat "jasno" kaže, da je Ellen White s temi besedami hotela pokazati, da je imel Jezus na zemlji Božansko naravo, namesto da **brez filozofiranja** sprejmemo Božjo besedo, kakor je napisana? Če smo že prej prebrali, da je Jezus zapustil Divinity IN POTEM prišel na zemljo, Božji prerok zagotovo ne bi sebi nasprotoval, zato se ta citat lahko nanaša le na to, da je Božansko Osebo oblekel v človeško naravo. Jezus nikoli ni deloval v **Svoji moči**, ker je **dobesedno** popolnoma zapustil svojo Božansko moč, ko se je utelesil. Jezus je deloval v naravi, ki potrebuje odrešenje, in to je naša! Uporaba Očetove Božanske moči v Njegovo korist na zemlji bi označila Satanovo zmago. Božanske posege Svojega Očeta je lahko uporabljal le v korist pokesanih grešnikov in to **v obsegu, ki je bil kasneje dan tudi učencem**.

Kar se tiče podrobnejšega razumevanja in pojasnjevanja globljega vidika utelešenja, **to je Božja skrivnost in ni na nas, da se s tem ukvarjamo**, podobno kot ne bi smeli biti radovedni glede mehanizmov delovanja Božjega Duha, tj. kako je Bog vseprisoten. Jezus ne bi bil šibak pred skušnjavami, če bi resnično pod človeško obleko imel svojo dobesedno Božansko naravo. Takrat ne bi mogel umreti za nas, kar se je pojavilo kot novi nauk, da je Jezus "Sam Sebe" obudil iz mrtvih in da je bil v grobu "živ", "razen umrle človeške narave" in da je "Sam Sebe" dvignil iz groba, s čimer je Njegova dobesedna žrtev bogokletno zavržena. Jezus je moral priti s popolnoma človeško naravo, da bi mogel umreti za nas, saj je Božanska narava absolutno nesmrtna! Naj nam Bog pomaga, da ne zavrnemo Jezusove žrtve za nas!

46: **Neizpeljano in neizposojeno izvorno ´življenje samo po sebi´ v Jezusu. Položeno in vzeto nazaj?**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Od kod prihajajo zgornje besede? Ellen White je bila proti svoji volji poslana v Avstralijo od leta **1891 do 1900,** da bi nosilci odpada lahko brez nasprotovanja izpeljali ponarejanje Duha Preroštva. Leta 1888, tik pred odhodom, je končala originalno knjigo "**Življenje Jezusa KRISTUSA**". Njena tajnica **MARIAN DAVIS** je med njeno **odsotnostjo** to knjigo **SAMA** (brez dovoljenja Ellen G. White) dopolnila in preimenovala v "**Hrepenenje vekov**" (Desire of Ages),

Po njeni izjavi je ona „samo" našla primerne citate od Ellen G. White, ki jih je nato dodala. Marian Davis je bila takrat obkrožena z nosilci odpada, kot je bil na primer profesor **PRESCOTT** in pod njihovim vplivom je bila odvrnjena od stare resnice:

- „Takrat je bil profesor **PRESCOTT** izjemno zainteresiran **za predstavljanje Kristusa kot VELIKEGA "Jaz sem"** in poudarjanje večnosti Njegovega obstoja (brez začetka z rojstvom), s pomočjo pogosto uporabljanega izraza "Večni Sin". Povezal je "Jaz sem" iz 2. Mojzesove knjige 3:14, kar se seveda nanaša na Jezusa kot druge Božanske Osebe, z Jezusovo izjavo v Janezu 8:58… …Gospa **Marian Davis** mu **je očitno nasedla** in glej ga, ko je izšla knjiga "Hrepenenje vekov", so se je pojavila enaka učenja na straneh 24 in 25, ki jih po mojem mnenju **ZAMAN iščemo v katerem koli od objavljenih del gospe White pred tem časom**." {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world" 'I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

Po branju knjige "Hrepenje vekov" Ellen White iz leta 1898, so mnogi tedanji teologi postavili vprašanje, ali je EGW nenadoma spremenila svoje prepričanje in sprejela Trojico? Od kje so dejansko prišle te (trojstvene) "dopolnitve" lahko vidimo na enem primeru. Citat iz knjige Ellen White "The **Great Controversy** between Lord Jesus Christ and Satan" (Velika borba med Gospodom Jezusom Kristusom in satanom) iz leta **1877**:

- „...odgovorila je, da ve, da bo vstal ob vstajenju, ob zadnjem dnevu". Toda Jezus, ki je želel usmeriti njeno vero v pravo smer, je rekel: 'Jaz sem vstajenje in življenje; kdor veruje Vame, čeprav umre, bo vstal, in kdor živi in veruje Vame, ne bo umrl nikoli. Veruješ li v to?"{Ellen White, The Great Controversy between Christ and Satan, 1877, p. 362-363} „… answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, „I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?"

Ta citat je leta **1898** v knjigi "**Hrepenje vekov**" dobil "dopolnitev" (označeno z velikimi debelimi rdečimi črkami in podčrtano s črno črto).

- „Marta je odgovorila: "Vem, da bo vstal ob vstajenju na zadnji dan." Z željo, da bi njeno vero usmeril v pravo smer, je Jezus razglasil: "Jaz sem vstajenje in življenje." **V KRISTUSU JE ŽIVLJENJE, IZVORNO, NEIZPOSOJENO, NEIZPELJANO**. "Kdor ima Sina, ima življenje." (1 Janez 5:12). Božanstvo Kristusa je zagotovilo verniku za večno življenje. "Kdor veruje vame," je rekel Jezus, "čeprav umre, bo živel, in kdor živi in veruje vame, nikoli ne bo umrl. Veruješ li v to?" {Ellen White, Desire of Ages, **1898**, p. 530} „Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day." Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life." **In Christ is life, original, unborrowed, underived.** „He that hath the Son hath life." 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. „He that believeth in Me," said Jesus, "though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?"

V nadaljevanju lahko vidimo, da zgornjih rdeče označenih besed sploh ni napisala Ellen White, temveč so bile vstavljene v knjigo "Jezusovo Življenje - Desire of Ages" s strani nosilcev odpada, medtem ko je bila Ellen White proti svoji volji v Avstraliji, da bi dokazali obstoj Trojice s "tremi" enakimi "Bogovi" in da je to sama Ellen White podpirala.

- „V njem je bilo **ŽIVLJENJE**," to je, **ORIGINALNO, NEIZPOSOJENO, NEIZPELJANO**. V nas je potok iz Izvira življenja. Naše življenje je nekaj, kar prejmemo, nekaj, kar Dajalec spet vzame k sebi, - nad čemer nimamo nadzora in za kar moramo Bogu dati odgovor in slavo. Toda v Jezusu je bilo življenje **NEIZPELJANO, NEIZPOSOJENO**." {**John Cumming**, National Scottish Church,**"Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John", 1856**, page 5} "´In him was life,´- that is, original, unborrowed, underived. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life underived, unborrowed;"

Gornji citat je bil osnova za spodnji citat dr. LeRoyja Frooma, kjer je ponaredek izjave Ellen White:

- „**Kristus je pred-obstajajoči, samobitni Sin Božji**. ...Ko govori o Svojem pred-obstojanju, Kristus naš um prenaša nazaj skozi davno večnost. Zagotavlja nam, da nikoli ni bilo časa, ko ni bil v tesni povezavi z večnim Bogom. On, čigar glas so takrat poslušali Judje, je bil z Bogom, kot nekdo, ki je bil od nekdaj z Njim (od kar je bil rojen)... {„Ellen White": ST, August 29. „1900" + Evangelism, p. 615} "Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ...In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him."

47: ´Humanity died, Divinity not died´ ´Človeško je umrlo, Božansko ni umrlo´ Dobesedna smrt?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Knjiga "Trinity" tj. Trojica iz krogov Andrews University, ki mnogim teologom služi kot referenca za "argumentiranje" Trojice, dejansko izvira od druge strani! Na njeni naslovni strani je slika s simbolom "triquetra", ki je poganski-druidski-katoliški simbol. Ta knjiga uči, da Jezus "ni" dobesedno umrl z nas, temveč "samo" njegovo oblačilo človeškega smrtnega telesa in da je Jezus Sam Sebe "prebudil", ker je bil v grobu "živ"!

- „**Satan** je **šepetal** Njegovemu umu, da **če je Božji Sin**, **Jezus ne bi mogel umreti**." {Ellen White: 3SP 231.1} "Satan suggested to his mind that if Jesus was the Son of God he could not die."

V današnjem času je ta šepet sprejet in na žalost povzdignjen kot glasen krik! Ta "resnica" je zdaj med velikim delom vodstva adventistov citirana kot Biblija. Spomnimo se svoje mladosti. Ali je kdaj kateri pridigar veroval, da Jezus ni dobesedno in v vsakem pogledu umrl za nas? Kaj v resnici govorijo sporni citati?

- „**Oblast** imam, da ga dam, in oblast imam, da ga **zopet vzamem**. To **zapoved** sem **prejel od Očeta svojega**." {Janez 10,18}

Izraz „Humanity died, Divinity did not die" skupaj z vsemi citati ne govori, da Jezus ni popolnoma umrl za nas! Pojem "polaganja življenja" ne pomeni, da to ni bilo narejeno, temveč, da je Je lahko Jezus sam lahko odločil, ali hoče dati Svoje življenje za nas! "**Ponovno vzeti življenje**" pomeni, da življenje ni bilo prisotno v Jezusu med tem, ko je bil v grobu, sicer ga ne bi mogel vzeti nazaj!

Oblast "ponovno vzeti življenje" pomeni, da je Jezus kot Božansko Bitje skozi smrt premagal greh in da je imel nedvomno pravico, da ponovno prevzame svoje Božansko življenje in nebeški Božanski položaj tj. dobi od Očeta, ker je to oblast (pravico) prejel od Očeta! Izraz "življenje v Sebi" označuje popolnoma nesmrtno Božansko življenje, ki ga imata samo Oče in Sin v celotnem vesolju. Ker je Jezus položil to življenje in Svoje Božanstvo pri Očetu ter prišel v smrtni naravi, beremo, da Mu je Bog Oče ob vstajenju ponovno vrnil to Božansko življenje:

- „Reševanje duš je bil veliki cilj, zaradi katerega je Kristus žrtvoval Svoj kraljevski plašč in kraljevsko krono, slavo nebes in čaščenje angelov ter **odložil Svoje Božanstvo** in (po tem) **prišel na zemljo**, da bi delal in trpel z ljudmi." {Ellen White: RH, 21. November **1907**} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and laying aside His Divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him."

- „Resnično, resnično vam pravim, da pride ura in je že zdaj, **ko mrtvi zaslišijo glas** Sinu Božjega, in **kateri zaslišijo, bodo živeli**. Zakaj **kakor ima Oče življenje v Sebi, tako je DAL TUDI SINU, da ima življenje v Sebi**." {Janez 5, 25.26}

- „**Človeško je umrlo, Božansko ni umrlo**. (Humanity died, Divinity did not die) **S Svojim Božanskim je Kristus imel moč, da PRELOMI VERIGE SMRTI**. **On razglaša, da ima življenje v Sebi, da oživi, koga želi**." {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; divinity did not die. In His divinity, Christ possessed the power to break the bonds of death. He declares that He has life in Himself to quicken whom He will."

Jezus ni grešno bitje in ni podložen verigam smrti, niti jih mora Sam zase razbiti! Jezus je Svoje življenje daroval po lastni svobodni odločitvi. Izraz "verige smrti" označuje dejstvo, da je človeštvo, potem ko je zapadlo v greh, bilo za vedno vezano s to večno smrtjo. To nima nobene zveze z Jezusovim osebnem vstajenjem, niti pomeni, da je Sam Sebe dvignil iz mrtvih! **Razbitje teh verig smrti je posledica Njegove žrtve**! Eno Božansko Bitje s popolno Božansko naravo ima absolutno in neuničljivo nesmrtnost ter nemožnost kakšne skušanjave in padca v greh. Zato je Jezus ob prihodu na zemljo odložil vse nesmrtne Božanske lastnosti razen Svoje Božanske Osebe. Jezus je ni mogel zamenjati s človeško, ker je samo Božanska Oseba! Ni bilo dveh Osebnosti, človek Jezus in Božansko Bitje Jezus, da bi lahko rekli, da je Jezus umrl samo kot človek. Nobeno Bitje ne vsebuje dveh oseb! To nam pojasnjuje pomen izraza, da je bil Jezus na zemlji v okviru narave 100% Bog in 100% človek. 100% Božansko se nanaša na Njegovo Božansko Osebo, Ki ni bila del človeške narave.

Tako je Jezus lahko dobesedno in popolnoma umrl za nas, hkrati pa kot Bog prevzame ceno naših grehov nase! Jezus je lahko skozi smrt svojega človeškega telesa umrl, ker je človeško telo **postalo eno** z Njegovo Božansko Osebo. Obstaja več citatov, ki opisujejo Jezusa z popolno Božansko naravo pod človeško obleko. To se nanaša na celo večnost, torej po Njegovem bivanju na zemlji in vstajenju. Zato Ellen White tudi jasno piše, da je Jezus na zemlji ohranil samo Božanski značaj:

- „Jezus Kristus ni menil, da se mora grebsti za izenačenje z Bogom (Očetom)." Ker je bila Božanskost sama učinkovita pri obnovi človeka od strupenega ugriza kače, je **Bog (Oče) Sam V** Svojem edinorojenem Sinu **prevzel človeško naravo na Sebe** in **v slabosti človeške narave ohranil značaj Boga,** potrdil Svoj sveti zakon v vsaki točki ter sprejel obsodbo jeze in smrti za sinove ljudi." {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Jesus Christ " counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God Himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men

Čeprav je **Jezus kot Oseba ostal Božanska Osebnost**, je prostovoljno zmanjšal zmogljivost svojega znanja na človeško raven, da bi bil pod enakimi skušnjavami kot mi, brez prednosti v primerjavi z nami. Zato v Svetem pismu beremo, da je Jezus kot otrok s človeško naravo rasel v znanju in modrosti.

- „**In Jezus je NAPREDOVAL v modrosti in rasti, in v milosti pri** Bogu in pri ljudeh." {Lukež 2,52}

- „**On je prišel kot nemočen dojenček in nosil človeškost ki jo tudi mi nosimo.**" {Ellen White: Ms. 21, 1895} "He came as a helpless babe, bearing the humanity we bear."

„**Divinity not died" se je primarno nanašalo na Očeta, Ki je bil v Jezusu! Jezusova Božanska moč v Njem med bivanjem na zemlji je bil v Njem prisoten Bog Oče:**

- „**Bog (Oče) je namreč bil v Kristusu** in je svet spravil s Seboj in jim ni zaračunil njih grehov, in poveril je nam besedo sprave." {2. Korinčanom 5,19}

To nam pojasnjuje besede v spodnji vrstici:

- „Ker v **Njem PREBIVA vsa polnost Božanstva telesno**." {Kološanom 2,9}

Polnost Božanstva v Jezusu je bila osebna prisotnost in moč Očeta v Njem!

Zato beremo izraz "prebiva", kar pomeni, da ne gre za samega Jezusa, ampak za Očeta, ki je na zemlji prebival v Jezusu! Bog Oče je pred smrtjo zapustil Jezusa.

Božanska Oseba Jezusa je brez Božanskega telesa oziroma narave ter brez prisotnosti Očetove polnosti in moči popolnoma umrla.

- „In ob deveti uri zavpije Jezus z močnim glasom: Eloi, Eloi, Lama sabahtani? kar se tolmači: "**Bog moj, Bog moj, zakaj si me zapustil**?" {Marko 15, 34}

- „In Jezus zakliče z močnim glasom in reče: Oče, v tvoje roke izročam Duha svojega! In rekši to, **izdahne**." {Lukež 23,46}

- „Jezus pa zopet zavpije z močnim glasom **in izdahne Duha**." {Matevž 27,50}

Izdahne Duha tj. vrne Svoj Duh pomeni, da je umrl, a **ne** da je dobesedno „spal". Jezus je resnično umrl in vstal iz mrtvih:

- „Se je ponižal in je bil **pokoren do smrti, smrti** pa na križu." {Filipljanom 2,8}

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Vidimo pa Jezusa, ki je bil za malo časa ponižan pod angele, zaradi trpljenja smrti venčanega s slavo in častjo, da po milosti Božji okusi **smrt** za vsakega.” {Hebrejcem 2,9} Hrvatska Biblija - Ivan Šarić

- „Kot član človeške družine je bil (Jezus) **smrten**.” {Ellen White: RH, September 4, 1900} ” As a member of the human family, he was mortal.”

- „**Pretrpel je smrt, ki je bila naša**, da bi prejeli življenje, ki je bilo Njegovo.” {Ellen White: DA, p. 25.2} ”He suffered the death which was ours, that we might receive the life which was His.”

- „Izročil sem vam namreč najprej to, kar sem tudi prejel: da je **Kristus umrl** za naše grehe po pismih, in da je bil pokopan in da je bil tretji dan **obujen** po pismih.” {1. Korinčanom 15,3.4} Hrvatska Biblija - Ivan Šarić

- „Ker če **pripoznaš** z usti svojimi Jezusa za Gospoda in veruješ v srcu svojem, da **Ga je Bog** (Oče) **obudil iz mrtvih**, **BOŠ ZVELIČAN**.” {Rimljanom 10,9}

Ker zgoraj omenjena vrstica pravi, da bomo **rešeni, če verujemo, da je Oče obudil Sina Jezusa od mrtvih**, lahko vidimo, da zavračanje biblijske resnice o Jezusovi žrtvi skozi dobesedno smrt predstavlja neposredno zavračanje rešitve! Zato je najnovejša "argumentacija", da Jezus "ni bil" mrtev, ampak je samo v spal, "ker" mu je angel govoril v imenu Očeta, naj („Sam”) vstane, popolnoma ne svetopisemska! Kot "dokaz" se jemlje biblijski izraz, da je ´Jezus **spal** v grobu´ in da je torej bil "živ". Biblija nasprotno temu jasno pravi, da je smrt simboličen spanec:

- „To je povedal, in potem reče: Lazar, prijatelj naš, je **zaspal; pa grem, da ga prebudim**. Reko mu torej učenci njegovi: Gospod, če je zaspal, ozdravi. Rekel pa je to Jezus o smrti njegovi; a oni so mislili, da pravi o navadnem spanju. Tedaj jim Jezus razločno pove: Lazar **je umrl**.” {Janez 11,11-14}

Božji prerok Ellen White je navdihnjeno zapisala naslednje besede v kontekstu dobesedne smrti kot cene za naše grehe:

- „Pravičnost, moralna popolnost zakona morata biti ohranjena in potrjena pred nebeškim vesoljem. In ta Sveti zakon ni mogel biti ohranjen po **manjši ceni** kot je **smrt** Božjega Sina.” {Ellen White: RH, 15 November, 1898} ”The justice, the moral excellence, of the law must be maintained and vindicated before the heavenly universe. And that holy law could not be maintained at any smaller price than the death of the Son of God.”

Sodobno učenje o Trojici trdi, da, če bi Jezus na Zemlji padel v kateri koli skušnjavi, bi se z vsem Božanskim telesom vrnil v nebesa brez izpolnjene naloge, medtem ko bi zemeljska človeška oblačila umrla. To bi pomenilo obstoj **dveh** Jezusov! Nasprotno temu Ellen White piše, da je bil Njegov tveganje za smrt večne narave:

- „Če bi en sam greh oskrunil Njegov značaj, **kamen nikoli ne bi bil odvaljen od vrat Njegovega kamnitega groba** in svet s svojim bremenom krivde bi propadel.” {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} ”If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished.”

- „Spomnite se, da je **Kristos tvegal vse**; "preizkušan tako kot smo mi", **je tvegal celo Svoj lastni VEČNI obstoj v odvisnosti od izida spopada**.” {Ellen White: General Conference Bulletin 1st December **1895**. Art. B, par. 23 ‘Seeking the Lost” {’Remember that Christ risked all; ” tempted like as we are,” he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict.”

Ali je se je Jezus resnično oddvojil od Svoje Božanske narave, ko je bil križan in je bil popolnoma mrtev? Ali se je apostol Pavel ločil od svoje človeške narave, ko je umrl? Ne, on bo tudi vstal kot človek Pavel, z istimi mislimi kot pred smrtjo, ki je po Svetem pismu samo spanje.

Prav tako je tudi Jezus po Svoji smrti kot Božanska Oseba spal v zemeljskem grobu svoje zemeljske človeške narave in ponovno vstal kot Božanska Oseba. Če je Jezus bil samo delno mrtev, v smislu umiranja samo oblačila tj. človeške narave, potem vstajenje ni bilo mogoče, saj vstajenje nekoga, ki je samo delno mrtev, ni vstajenje. Nauk o Trojici posredno uči, da greh ni premagan. Zakaj? Zato, ker če bi bil samo delno mrtvo, Jezus ni resnično vstal, niti plačal cene naših grehov, s čimer greh in smrt ne bi bila resnično premagana! Sveto pismo jasno pravi, da je Jezus premagal naše grehe in našo smrt ter da bodo tisti, ki verujejo Vanj, prav tako premagali greh in smrt po Njegovi moči.

Medtem so vodilni zagovorniki Trojice v iskanju novih dokazov za njihovo zavrženo učenje o Trojici namesto kesanja vpeljali še globlji odpad s trditvijo, da Jezus "ni" umrl in da je s trpljenjem na Golgoti želel samo "simbolično pokazati" Svojo ljubezen do nas. Grešnost še bolj zaslepljuje, kot nekoč Farizeje, ki so kljub posedovanju vseh delov resnice o Mesiji v Stari zavezi na koncu ubili svojega Odrešenika... Kljub temu se opis v celotnem poglavju nanaša le na poskus razlage Jezusove narave na zemlji s citati iz Svetega pisma in Ellen White. **Niti v večnosti ne bomo mogli v celoti doumeti, kaj Božanskega je dejansko ostalo in bilo v Jezusu poleg Očetove navzočnosti!** Toda to ne pomeni, da imamo pravico ustvariti novega Boga, ki to ni. Bistvo napisanega sporočila je v tem, da je Jezus lahko bil preizkušan na zemlji tako kot mi in da je lahko umrl v vseh smislih kot mi, saj bi sicer ne plačal cene naših grehov.

48: **Vstajenje od resnično mrtvih? Kdo je dobesedno obudil iz mrtvih Jezusa?**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „On, Ki je umrl za grehe sveta, je moral ostati v grobu določen čas. Bil je v tistem kamnitem zaporu kot zapornik Božje pravičnosti. Bil je odgovoren pred Sodnikom vesolja. Nosil je grehe sveta in **EDINO Njegov OČE Ga je lahko DVIGNIL IZ GROBA**.„ {Ellen White: 5BC 1114.1} „He who died for the sins of the world was to remain in the tomb the allotted time. He was in that stony prison house as a prisoner of divine justice. He was responsible to the Judge of the universe. He was bearing the sins of the world, and His Father only could release Him."

- „In čakat Sina Njegovega iz nebes, Ki ga je obudil izmed mrtvih, Jezusa, Ki nas rešuje prihodnje jeze." {1. Tesaloničanom 1,10}

- „Če pa **Duh TISTEGA** (Bog Oče), **Ki je Jezusa od mrtvih obudil**, prebiva v vas, bo tudi Tisti, ki je Kristusa od mrtvih obudil, oživil vaša smrtna telesa po Svojem Duhu, ki prebiva v vas." O, kako dragocene so te besede vsaki žalujoči duši! Kristus je naš Vodnik in Tolažnik, Ki nas tolaži v vseh naših stiskah." {Ellen White, 6BC , p. 1076.9 1894} "But if the Spirit of Him that raised up Jesus from the dead dwell in you, He that raised up Christ from the dead shall also quicken your mortal bodies by His Spirit that dwelleth in you." O how precious are these words to every bereaved soul! Christ is our Guide and Comforter, who comforts us in all our tribulations."

- „Pavel, apostol (ne od ljudi, tudi ne po človeku, ampak po **Jezusu Kristusu in po Bogu Očetu, ki Ga je obudil iz mrtvih)**." {Galatom 1,1}

Oče je dvignil Jezusa iz smrti, ne pa Jezus Sam Sebe, kot trdi današnje lažno učenje! Kristos je umrl kot človek in vstal kot človek. Na primeru preroka Jone, ki je bil tri dni in tri noči v trebuhu velike ribe, in ki se ni sam osvobodil, ampak ga je Bog od zunaj s svojo močjo poklical, da izstopi, vidimo podobo Jezusovega suženjstva v grobu, ki se je končalo šele z Očetovo močjo od zunaj! To suženjstvo v grobu je bila popolna smrt, na enak način kot pri vseh ljudeh na zemlji. To je dobro prikazano skozi biblijsko zgodbo o Vinogradniku, ki je najprej poslal svoje služabnike k nevernim ljudem v vinograd, a po njihovem umoru svojega Sina, ki je bil ubit na popolnoma enak način!

In Jezus je umrl tako kot vsi drugi ljudje, ne samo Njegova "simbolična" oblačila iz mesa! Takoj po svojem vstajenju Jezus ni dovolil Mariji, da se Ga dotaknila, ampak je najprej šel k svojemu Očetu, da bi prejel sprejetje svoje žrtve in skozi to tudi Svoje prvinsko Božansko življenje in naravo. Šele takrat se je vrnil k Svojim učencem in jim dovolil, da se Ga dotaknejo, nato pa je odšel za vedno v nebesa. Jezus je tudi po Svojem vstajenju še enkrat rekel "**Svojemu Bogu**", da bi jasno pokazal, da je Oče res nad Njim.

- „Vstavši pa zgodaj prvi dan po soboti, se prikaže Jezus najprej Mariji Magdaleni." {Marko 16,9}

- „Veli ji Jezus: **Ne dotikaj se me, ker še nisem šel gori k Očetu**. Pojdi pa k bratom Mojim in jim povej: Grem gori k Svojemu **Očetu in vašemu Očetu in svojemu Bogu in vašemu Bogu**." {Janez 20,17}

- „Potem veli Tomažu: Položi prst svoj sem, in poglej roke Moje; in podaj roko svojo in položi jo v stran Mojo: in ne bodi neveren, ampak veren." {Janez 20,27}

- „Rešitelj je prišel iz groba z življenjem, ki je (že prej) **bilo v Njem** samem. Sedaj je bila dokazana resnica Njegovih besed: "Samo življenje položim, da ga **SPET VZAMEM**... Moč imam, da ga položim, in moč imam, da ga spet vzamem." {Ellen White: DA, p. 785.2} "...The Saviour came forth from the grave by the life that was in Himself. Now was proved the truth of His words, "I lay down My life, that I might take it again.... I have power to lay it down, and I have power to take it again."

Če je Jezus moral **ponovno priti** k temu prvinskemu in neizposojenemu življenju, ki je po zgornji izjavi prej **BIL** v Njem, to pomeni, da takrat ta življenje **ni** bilo v Njem! Če je nekaj že tam, potem se k temu ni treba vrniti Mnogi zagovorniki teh napačnih naukov so začeli razumeti, da Jezus s svojo absolutno nesmrtnostjo v kontekstu Trojice ne bi mogel zares umreti, razen Njegovega človeškega telesa, ki je po njihovem tolmačenju le "pokrivalo" Božansko naravo. Prava resnica je, da je ta telesna obleka pokrivala **Božanstvo Njegove Osebe**!

Tako je nastal naslednji napačni nauk, da je ob križanju umrla "samo" Jezusova človeška narava kot "fasada", medtem ko je "prisotna" Božanska narava samo "spala" v grobu, dokler je ni nadangel Gabrijel v Očetovem imenu kot "budilnik" poklical k vstajanju, pri čemer je potem Jezus "Sam Sebe" dvignil iz mrtvih. Kot "potrditev" tega se vzame stavek, da je Jezus spal v grobu in bil prebujen, skupaj z besedami Duha Preroštva iste narave, ki so bile iztrgane iz konteksta, „Divinity has not died", kar je že bilo obravnavano v prejšnjem poglavju.

- „Človeško (Humanity) je umrlo; Božansko (Divinity) ni umrlo. V Svojem Božanstvu je Kristus posedoval moč, da prelomi vezi smrti. Razglaša, da ima ´življene v sebi´, da povzdigne kogar hoče." {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; divinity did not die. In His divinity, Christ possessed the power to break the bonds of death. He declares that He has life in Himself to quicken whom He will."

Če Jezus ni popolnoma umrl za nas, potem Njegova žrtev ne bi bila žrtev, ampak samo en spektakel pred celotnim vesoljem! To je bogoskrunski napad na Jezusovo žrtev! Biblija jasno potrjuje, da je Jezus bil, tako kot mi, **popolnoma mrtev** in da je bil na enak način kot mi obujen in je vstal:

- „Če pa v vas prebiva Duh tistega (Boga Očeta), **Ki je Jezusa obudil od mrtvih**,..." {Ellen White, 6BC , p. 1076.9 1894} "But if the Spirit of Him that raised up Jesus from the dead dwell in you."

Biblija potrjuje, da je Jezus umrl na enak način kot mi, ker je seveda imel na zemlji enako naravo kot mi:

- „**Bog** (Oče) **je pa Gospoda** (Jezusa) **obudil, pa tudi nas** obudi s **Svojo močjo**." {1. Korinčanom 6,14}

- „**Kot član človeške družine je bil smrten**." {Ellen White: RH, September 4, 1900, Part 5} "But He humbled Himself, and **took mortality upon Him**. **As a member of the human family, He was mortal**; but as a God, He was the fountain of life to the world. He could, in His divine person, ever have withstood the advances of death, and refused to come under its dominion; but he voluntarily laid down his life."

- „Kajti če verujemo, da **je Jezus umrl** in vstal, **tako** bo Bog **tudi tiste**, ki so zaspali po Jezusu, pripeljal z Njim." {1. Tasaloničanom 4,14}

- „Pokopani z Njim vred v krstu, v katerem ste tudi vstali z Njim od smrti po veri v delovanje **Boga** (Očeta), **ki Ga je obudil izmed mrtvih**." {Kološanom 2,12}

- „Da naj **tako, kakor je vstal Kristus iz mrtvih po Očetovi slavi**, hodimo tudi mi v novem življenju. Kajti če smo z Njim združeni po podobnosti Njegove smrti, bomo tudi po podobnosti Njegovega vstajenja." {Rimljanom 6, 4.5}

- „Služit **Bogu** (Očetu) živemu in pravemu in čakat **Sina Njegovega** iz nebes, **ki Ga je obudil izmed mrtvih**, Jezusa, Ki nas rešuje prihodnje jeze." {1. Tesaloničanom 1, 9.10}

- „Ker če pripoznaš z usti svojimi Jezusa za Gospoda in veruješ v srcu svojem, da **Ga je Bog** (Oče) **OBUDIL iz mrtvih, boš zveličan**." {Rimljanom 10,9}

Jezus je pri stvarjenju vesolja vse to storil z močjo, ki je izhajala od Očeta. Vendar to ne pomeni, da se je Sam Sebe dvignil iz groba! V Svetem pismu jasno beremo, da je Bog Oče dvignil Jezusa iz mrtvih, a ne da je Jezus sam vstal, kot trdijo mnogi sodobni teologi! Seveda, izraz "dvignil" v Svetem pismu pomeni isto kot vstati od mrtvih, saj po Svetem pismu mrtvi do Jezusovega prihoda spijo v grobovih. Izraz "dvigniti" ima enak pomen kot vstati od mrtvih! Absolutno ne obstaja niti eno mesto, kjer bi pisalo, da mora nekdo biti najprej prebujen, da bi nato bil obujen od mrtvih! Tu vidimo, da ta lažna teologija, ki zavrača resnico dobesedne Jezusove smrti, s tem zavrača tudi Jezusovo žrtev! Biblijsko vstajenje ali obujenje velja samo za popolnoma mrtvo bitje, pri čemer to sploh ne vpliva na Božansko naravo, saj jo je Jezus pred tem odložil pri Očetu!

Zato je interpretacija, da je Jezus "samo spal" in bil "samo" prebujen od Očeta, da bi nato "Sam Sebe" "simbolično dvignil", **povsem ne biblična**! Jezus po drugi strani pravi "pisano je":

- „Kažemo se pa tudi lažnive priče Božje, ker smo popričali zoper Boga, da je obudil Kristusa, ki Ga pa ni obudil, če mrtvi ne vstajajo. **Kajti če mrtvi ne vstajajo, tudi Kristus ni vstal**.” {1. Korinčanom 15,15.16}

- „(Samo) Kristus je bil pooblaščen, **da podari** nesmrtnost. Življenje, ki ga je **položil** v človeštvu, je **ponovno VZEL** in dal človeštvu. "Kdor jé Moje meso in pije Mojo kri, ima večno življenje; in jaz ga bom obudil poslednji dan.” {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 5} ”Christ was invested with the right to give immortality. The life which he had laid down in humanity, he again took up and gave to humanity” „Who so eateth my flesh, and drinketh my blood, hath eternal life; and I will raise him up at the last day”

Tukaj vidimo, da gre v obeh primerih za večno življenje in da je Jezus to svoje nesmrtno življenje položil, da bi ga podaril ljudem v smislu nagrade večnega življenja. Tako žrtev kot večno življenje sta lahko dana le skozi Jezusovo smrt kot Božanstva v človeški obliki! Jezus je vstal iz groba K življenju, ki je v Njem **BILO** (že prej). Ali je to življenje bilo v Njem, ko je bil mrtev? Ne! Duh Preroštva pravi, da je On to življenje dal v Svoji človeški obliki (in humanity). Tu ne piše, da je položil človeško (human life) življenje, kot se poskuša tolmačiti. Prav ta majhna razlika nosi neizmerno globoko težo resnice. V resnici tukaj piše, da je Jezus prostovoljno položil Svoje Božansko, a ne človeško življenje, ki ga je po svoji žrtvi **dobil nazaj**.

Božansko življenje ni moglo umreti, zato je moral Jezus to življenje **položil** pri Očetu na nebu, da bi lahko na zemlji dejansko umrl in plačal kazen za naše grehe. Toda v tej človeškosti ni umrla le človeško telo, temveč tudi Božanska Osebnost, sam Jezus Kristus! Opis položil in spet prejel v kontekstu Božanskega življenja se v časovnem aspektu ne dotika niti Jezusove smrti niti vstajenja. Tu prihaja do podobne zablode kot leta 1843, ko je bilo Jezusovo vstopanje v Svetišče zamenjano z Njegovim drugim prihodom. Položil označuje samo odložitev Božanske narave pri Očetu, ko se je Jezus rodil. Ponovno prejetje pa pomeni povrnitev Božanske Narave z Božanskim življenjem.

- „Reče ji Jezus: Jaz sem vstajenje in življenje; kdor v Mene veruje, bo živel, čeprav umre.” {Janez 11,25}

Ta Jezusova izjava v sedanjem času se nanaša na naše, ne na Njegovo vstajenje po smrti, kar jasno izhaja iz drugega dela vrstice in predstavlja napoved tega, kar prihaja. Duh Preroštva in Sveto pismo na mnogih mestih natančno kažejo, da nas bo Sam Jezus obudil iz smrti ob svojem prihodu in nam podaril večno življenje, ki nam ga je omogočil skozi Svojo žrtev, pri čemer bo On vir tega življenja.

- „Spomnite se, da je Kristus tvegal vse; "preizkušen, kakor smo tudi mi," je **ZASTAVIL CELO SVOJ LASTNI VEČNI OBSTOJ** V ODVISNOST OD IZIDA KONFLIKTA.” {Ellen White: GCB, December 1. 1895 ‘Seeking the Lost” {’Remember that Christ risked all; ”tempted like as we are,” he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict.”

Kljub temu je Jezus umrl s takšno smrtjo, s kakršno ni umrl noben od rešenih ljudi! V trenutkih, ko je bil križan kot Nosilec naših grehov, je bil popolnoma ločen od Očetove moči, zato je moral prenesti strašno preizkušnjo z vero v človeški naravi, v kateri je šel v grob. Prav tako bo Božje ljudstvo, po koncu milosti, moralo prenesti zadnje trenutke zemeljske zgodovine v času sedmih šib brez Posrednika v nebeškem Svetišču. Zato ni presenetljivo, da nosilci odpadniškega nauka začenjajo zavračati celo tako jasno resnico iz Razodetja s trditvijo, da je konec milosti "samo simbolika" in da se v resnici "ne" nanaša na zadnje Božje ljudstvo, ampak "samo" na padli Babilon tega sveta. Pod milostjo s prvo smrtjo umirajo tisti, ki so sprejeli Božji načrt odrešenja, tudi če nimajo teološkega znanja, temveč živijo po dobri vesti.

Milost je na voljo in dostopna vsem brez razlike, med njihovim življenjem, dokler imajo priložnost za pokoro, ali dokler ne presežejo meje milosti in se znajdejo v stanju bogokletja. Jezus je umrl kot simbol človeštva in je prevzel krivdo nase kot posrednik, da bi mogel očistiti Svoje otroke od greha. To se imenuje Odkupljenje. Kristusova žrtev je imela enak cilj kot starozavezno tipično žrtvovanje nedolžnega jagnjeta in sicer prenos greha in krivice na daljno služenje v Svetišču, ter nato kronska dejanja očiščenja v Svetišču nad Svetiščem, kar ustreza preiskovalni sodbi. Za tiste, ki so sprejeli Njegovo delo in so bili očiščeni skozi Njegovo posredniško službo, ima On zakonito pravico, da jih obudi v življenje, medtem ko tiste, ki so zavrnili Njegovo žrtev in ljubezen, čaka soočenje z zakonom, ki določa smrt grešnikov.

Spokorjeni grehi Božjega ljudstva padajo kot ogenj in večna smrt na njihovega povzročitelja, satana, medtem ko za nespokorjene grehe grešniki sami nosijo kazen ognja uničenja in njihovo večno smrt. V nebiblijskem nauku o "troedinem" Bogu, kjer ni dobesedne delitve v moči ali položaju, temveč le v simbolni nalogi odrešenjskega načrta in kjer je "vsak od njih v vsakem", ni presenetljivo, da se Jezusu pripisuje moč, da je "Sam Sebe" dvignil iz mrtvih. Po tej analogiji bi tudi mi morali sami sebe dvigniti iz mrtvih, ker potemtakem "imamo" tudi mi Božansko naravo pod človeško fasado "skozi" prisotnost tretje osebe Božanstva v nas. Prav to je tista subtilna, a hudo bogokletna razlika.

- „Če pa **Duh Tistega** (Očeta), **Ki je obudil Jezusa iz mrtvih**, **PREBIVA V VAS**, **On** (Oče), **Ki je obudil Kristusa Jezusa iz mrtvih**, oživi tudi smrtna telesa vaša zaradi Duha Svojega, Ki prebiva v vas.” {Rimljanom 8, 11}

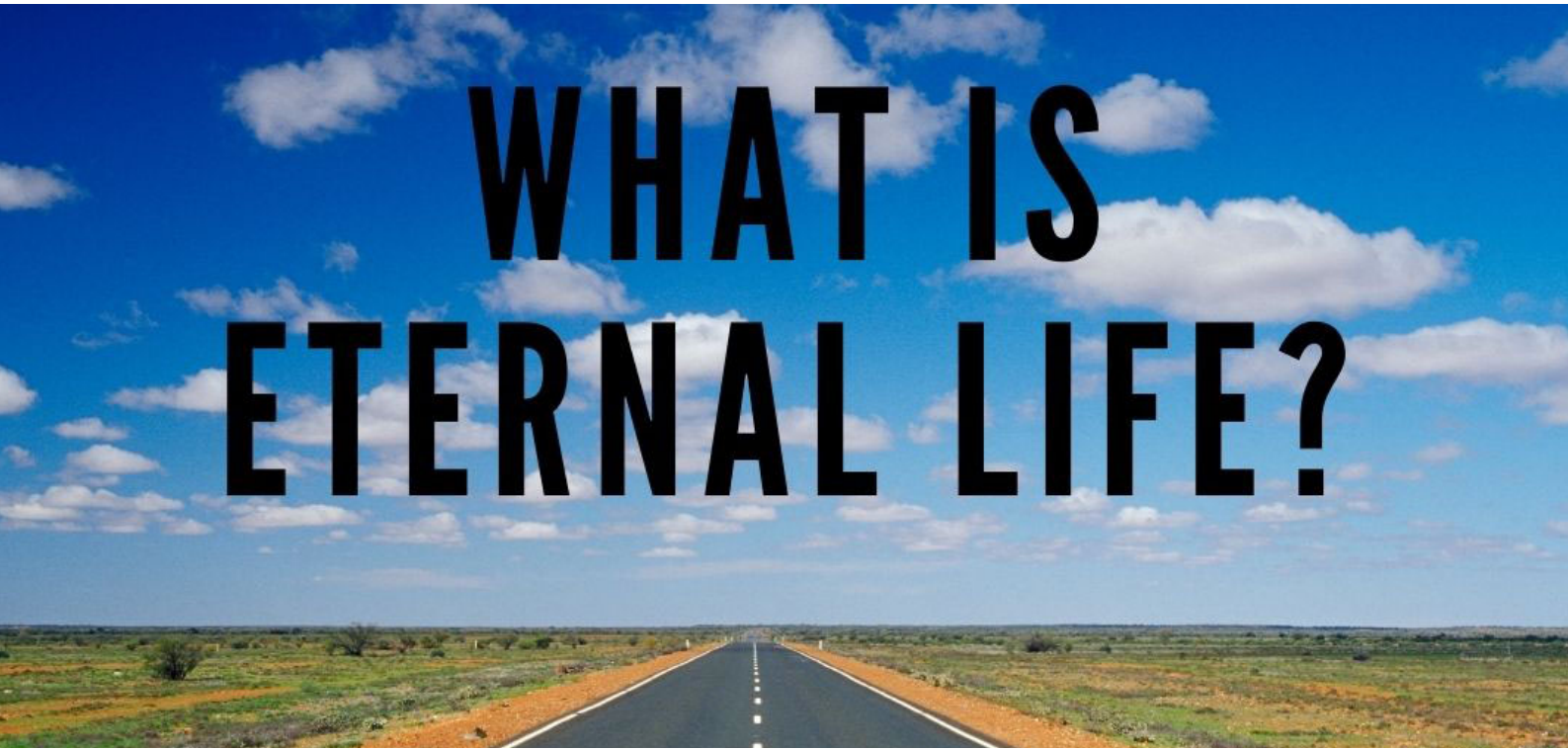
Biblija povsem jasno kaže, da smo z Božjim Duhom samo **zapečateni** za odrešenje in vstajenje, ki ga bo Bog Oče izvršil s Svojo močjo, prav tako kot je to storil s našim Odrešenikom in Zastopnikom, Jezusom Kristusom. Skozi Kristusa pridobivamo pravico do POSVOJITEV in povrnitev prvotnega statusa Božjih otrok, ki smo ga izgubili zaradi padca v greh in smo postali odpadli Božji sinovi, torej otroci hudiča pod grehom.

- „Ne kazite zemlje, ne morja, ne dreves, dokler ne **zapečatimo hlapcev Boga** našega na njih čelih.” {Razodetje 7, 3}

- „In ne žalite Svetega Duha **Božjega,** ki ste z Njim zapečateni za odrešenja dan.” {Efežanom 4, 30}

49: **Jezusova večnost. Začetek?**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „**Večno** življenje je pa to, da spoznajo Tebe, **edinega** resničnega **Boga**, **in** Katerega si poslal, Jezusa Kristusa.” {Janez 17, 3}

- „Sin Božji je delil prestol z Očetom in slava **večnega, samostoječega Boga** je obdajala **Oba**.” {Ellen White: PP, p. 36} ”The Son of God shared the Father's throne, and the glory of the eternal, self-existent One encircled both.”

Opaziti moramo, da je Jezus od Večnega (Očeta) prejel to Božansko večno življenje v Samem Sebi, vendar sam ni prejel imena "Večni". To ni bilo niti mogoče, saj ime "Večni" pomeni "Tisti, ki je ustvaril večnost, a sam nima začetka". Kljub tako jasni resnici se pojavi nadaljnje izkrivljanje biblijske izjave, da se to nanaša samo na Jezusovo zemeljsko življenje s človeško naravo. Ali je Oče morda ustvarjen kot ljudje, ali ima ta izvorno Božje življenje, saj je Jezus **prejel enako** življenje **kot** Oče?

„ Božji Angeli so z občudovanjem opazovali Kristusa, Ki je prevzel podobo človeka in ponižno združil Svojo Božanskost s človeškostjo, da bi mogel služiti padlemu človeku. To je bil čudež med nebeškimi angeli. Bog nam je povedal, da je to storil in da moramo mi sprejeti Božjo Besedo tako, kot je zapisana. **In čeprav se lahko trudimo razmišljati o našem Stvarniku, kako dolgo že obstaja** (ne na zemlji), ali kje je prvič vstopilo zlo v naš svet in vse te stvari, **lahko razmišljamo o njih, dokler ne omagamo in postanemo izčrpani od raziskav, pa še vedno ostaja neskončnost onkraj**.” {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} ”Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence, where evil first entered into our world, and all these things, we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond.”

- „Tukaj Kristus kaže, da čeprav bi lahko Njegovo življenje ocenili na manj kot petdeset let na zemlji, vendar **Njegovega Božanskega življenja ni mogoče izračunati s človeškim računom**. Obstoj Kristusa pred Njegovim utelešenjem ni merjen s številkami.” {Ellen White: ST, May 3. 1899 par. 4} ”Here Christ shows them that, altho they might reckon His life to be less than fifty years, yet His divine life could not be reckoned by human computation. The existence of Christ before His incarnation is not measured by figures.”

Spodnje vrstice jasno govorijo, da ima Jezus začetek:

- „On je podoba Boga nevidnega, **prvorojenec vse stvaritve**.” {Kološanom 1, 15}

- „Tudi **Božji Sin govori o samem Sebi** (besede EGW): „Gospod Me je imel v začetku poti Svoje, pred vsemi deli Svojimi, **od nekdaj**. Od vekomaj **Sem postavljena**, od začetka, **pred početkom zemlje**. Ko še ni bilo brezen nobenih, Sem **BILA ROJENA**...” {Pregovori Solomunovi 8, 22-30} {EGW: PP, p. 34} „And the Son of God declares concerning Himself: ”The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting.... When He appointed the foundations of the earth: then I was by Him, as one brought up with Him: and I was daily His delight, rejoicing always before Him.” Proverbs 8:22-30.”

Vemo, da je Jezus prisoten od večnosti. Ali večnost vključuje obe smeri? Ali lahko ima večnost začetek? Po Svetem pismu bodo rešeni prejeli večno življenje. Večnost je razsežnost časa.

- „Dvignite, vrata, glave svoje in dvignite se, **večne duri**, da vstopi slave Kralj.” {Psalm 24,7}

Ali ta vrata nimajo začetka? Ne, večnost pomeni, da bodo ona večno ostala. Ta vrata simbolizirajo vstajenje, ki je v tem smislu enako večno. V smislu teh vrat večnost obstaja od kar jih je Bog postavil.

- „V začetku je bila Beseda, in Beseda je bila pri Bogu, in Bog je bila Beseda. Ta je bila **v začetku** pri Bogu. Vse je po Njej postalo, in brez Nje ni nič postalo, kar je postalo.” {Janez 1,1-3}

Oče, ki je vir vsega, **nima začetka** in obstajal je pred vsako večnostjo. Jezus je izšel in je bil rojen od Očeta in ima začetek, ki je pred začetkom večnosti, pred ustvarjanjem vesolja. Pred obstojem katerega koli časovnega obdobja. Kdaj natančno je bil Jezus rojen, nam ni razkrito. Večnost se je začela z Božjim ustvarjanjem vesolja in začetkom vrtenja nebesnih teles kot so zvezde in planeti, kar je prineslo dimenzijo časa. Naši ure merijo čas z vrtenjem kazalcev. Pred stvarjenjem fizičnega sveta ni bilo časa!

- „Pomembno je, da sprejmemo in razumemo odrešenje in pravo pobožnost, znanje, ki je bilo **razodeto od večnosti**, skozi katero lahko prepoznamo Božje mišljenje in se razkrivajo Njegove namere - to nebesa smatrajo za izredno pomembno." {Ellen White: CT 14.2} „The science of salvation, the science of true godliness, the knowledge which has been revealed from eternity, which enters into the purpose of God, expresses His mind, and reveals His purpose—this Heaven deems all-important."

Tukaj opazimo, da Božji prerok opisuje znanje, ki je bilo razodeto od večnosti. Razodetje obstaja le za ustvarjena bitja, ki imajo začetek. Ta opisana večnost ima svoj začetek!

- „Izbral jih je (Bog Oče) **od večnosti**, da bi bili sveti. Dal je Svojega Sina, da bi umrl za njih." {Ellen White: AA 559.3} "He has chosen them from eternity, that they might be holy. He gave His Son to die for them."

Kako je Bog te ljudi izbral od večnosti, ko pri njihovem stvarjenju še ni bila sprejeta zgoraj opisana odločitev? Ali je bil ta izbor brez začetka? Ali tukaj stoji, da je Jezus šele v tem kontekstu postal Sin? Ne, v tej izjavi je rečeno, da nam je bil kot Sin dan že od večnosti in pred to odločitvijo. Videli smo, da je Jezus razodel odrešenje od večnosti, ki se je začela z izrekanjem oz. objavo Njegove obljube pred angeli. Ena objava obstaja samo, ko en Kralj govori svojimi podaniki. Večnost je izraz, ki označuje brezkončno prihodnost in preteklost od njenega začetka. Ena večnost označuje večne rezultate tistega, kar je bilo razkrito. Tudi Duh Preroštva potrjuje, da večnost pomeni zgodovino, ki je povezana v preroško verigo. Preroška veriga reševanja ljudi se je začela s pogovorom Očeta in Sina.

- „Zgodovina, ki jo je **veliki JAZ sem** (Oče) označil v svoji besedi in ki združuje člen za členom v preroški verigi, od **večnosti v preteklosti** do **večnosti v prihodnosti**, nam pove, kje smo danes v tej procesiji stoletij." {Ellen White: Ed 178.3} "The history which the great I AM has marked out in His word, uniting link after link in the prophetic chain, from eternity in the past to eternity in the future, tells us where we are today in the procession of the ages."

Večnost ima konkretni začetni moment! Prav tako tudi večni glasovi (voices from eternity) niso glasovi brez začetka, ampak glasovi iz davne preteklosti:

- „Pred smrtjo je ta ugledni zdravnik ukazal postaviti steber blizu mesta, kjer naj bi ležalo njegovo telo, na katerem naj bi bila zapisana ta besedila kot **glasovi iz večnosti**: "Bog je tako ljubil svet, da je dal Svojega edinorojenega Sina, da bi se nihče, kdor Vanj veruje, ne pogubil, ampak bi imel večno življenje." {Janez 3,16}" {EGW: HP 235.3} "Before his death this eminent physician ordered a column to be erected near the spot where his body was to lie, on which were to be inscribed these texts, as voices from eternity: "God so loved the world, that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life" (John 3:16)."

V spodnjem citatu sta dve preroški izjavi, ki trdita, da večnost, tokrat povezana z nami, ima en začetek. Tu ne piše naše večno življenje, temveč večnost, ki po predstavnikih Trojice nima začetka, ker Jezus ni" ni dobesedni Sin.

- „Morajo razviti svoje lastne Bogom dane moči, sicer bodo padli niže in niže ter ne bo več nobenega dobra v njih, **bodisi v tem času bodisi v večnosti**." {Ellen White: CTBH 149.2} "They must put forth their own God-given powers, or they will sink lower and lower, and be of no account for good, either in time or in eternity."

- „Mati ne sme biti niti trenutek nepazljiva. Opravlja delo, ki **se bo odražalo tako v tem času kot v večnosti**." {Ellen White: ST, July 13, 1888 par.12} "The mother should not be off guard for a moment. She is doing a work that will tell in time and in eternity."

Po teh izjavah Duha Preroštva pojem časa obstaja neodvisno od dimenzije večnosti, ki je ločena od dimenzije časa. Čas, ki ga poznamo, se je začel s stvarjenjem in se bo končal z uničenjem greha, ko se bo večnost znova začela. Vse, kar se je zgodilo prej in potem, je v večnosti! Tako je tudi Jezusovo rojstvo kot Sina Svojega Očeta v večnosti, ki je zunaj časa, ki je posvečen ustvarjanju snovi in živih bitij na Zemlji. Z našim omejenim umom je to težko doumeti, vendar to ne sme biti razlog, da razvijemo nauk, ki je v nasprotju z Biblijo in ki ignorira načelo "tako piše". Vse to nam jasno pomaga razumeti pomen naslednjih besed:

- „K nam je bila dana v Kristusu Jezusu **PRED večnimi časi**, a sedaj je bila razodeta po prihodu Rešitelja našega Kristusa Jezusa.” {2. Timoteju 1,9.10}

- „In ti, Betlehem Efrata …iz tebe Mi pride Tisti, Ki ima biti Vladar v Izraelu; Njega **IZVIRI so od starodavnosti, od dni večnosti**.” {Miha 5,2}

- „ Ko govori o Svojem prejšnjem obstoju, Kristus um pripelje nazaj skozi nedoločene čase. Zagotavlja nam, da **ni bilo NIKOLI časa, ko ni bil v tesni povezanosti z večnim Bogom**.” {Ellen White: LHU 17.7} ”In speaking of His preexistence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God.”

Tudi v tem citatu vidimo dejstvo, da je od trenutka, ko je v daljni večnosti Jezus bil rojen, obstajala popolna skupnost z večnim Bogom Očetom. Sporoča nam tudi, da izhaja in ima Svoj začetek, ko je od Očeta prejel to Božansko samo-obstoječe življenje, ki Ga je naredilo za Božansko Bitje. To izhajanje je od večnosti, torej pred njenim začetkom in ki se je s tem dejanjem začela! Jezusa v smislu brez začetka predstavlja dejstvo, da izvira iz telesa in materije samega Boga Očeta in Njegovega večnega obstoja, kar nam je v človeškem smislu in primeru pokazal tudi s Svojim edinstvenim ustvarjanjem Eve iz Adama, da bi razumeli, da ni imela Eve kasnejšega začetka od Adama, saj je izšla iz Adama in njegovega že obstoječega telesa in materije in da ima Evino telo isto starost kot Adam, čeprav je bila ustvarjena po Adamu.

50: Posledice zavračanja Jezusove žrtve in Njegovih skušnjav

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Ne moremo najti ustreznih besed, s katerimi bi razložili najnovejši razvoj idej, ki jih nekateri zagovarjajo. Vsebujejo **niti panteizma** (mnogoboštva tj. dodatnih „bogov"). Te ideje so tako prepletene z resnico, da resnica izgubi svoj pomen. Te privlačne teorije predstavljajo **zanikanje** Osebnosti Boga, **Kristusove sprave** (popolne smrti) in Njegovega dela v Svetišču. Odvzemajo nam življenjske temelje, zaradi katerih smo postali ločeno ljudstvo." {Ellen White: Ms 8, 1914, Part 32} "We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

Naši pionirji so učili celotno resnico po načelu "tako piše"! Nauk o Trojici na prikrit in bogokleten način zanika Jezusovo žrtev, ki je bila vrhunec Božje ljubezni in osrednji del vojne med dobrim in zlim! In to ni vse. Božja narava je, kot vsi vemo, popolna in za njo ni nobene skušnjave v nobenem aspektu. Če Jezus ne bi pustil svoje Božje narave pri Očetu, bi bile Njegove preizkušnje in zmaga nad vsakim grehom nepotrebni ali zgolj simbolični, kar bi naredilo Njegovo bivanje na zemlji povsem brezsmiselno! Vsi vemo, da je Jezus imel veliko močnejše preizkušnje in boje kot katerikoli človek, na primer v puščavi in da je zato preživel cele noči v molitvi s Svojim Očetom. Pri tem je Lucifer pred celotnim vesoljem obtožil našega Stvarnika, da je "diktator", saj od slabih ljudi zahteva tisto, kar celo Sam, brez svoje Božanske narave, "ne bi" mogel uresničiti. Jezus je skozi svoje življenje na zemlji kot človek brez greha dokazal, da Bog ni diktator in da ne zahteva nemogočega.

Vidimo, kako nevaren je lažni nauk o Trojici, saj posledično uničuje tudi ta jasni dokaz. Ker dejstvo konkretnih skušnjav razbija trditev, da je imel Jezus na Zemlji tudi Božansko naravo, ker Ta nima šibkosti do greha, kot najnovejše "nadaljevanje" prihaja tudi trditev, da bi "tudi" Sam Bog teoretično "lahko" grešil, vendar tega "ne" počne "zato", "ker" je s Svojo popolno naravo močnejši od greha. Kakšna bogokletnost in poglabljanje odpada! **Greh je ločevanje od Boga** z grešnim življenjem in smrtjo, kot posledicami! Izkrivljanje te resnice kaže Satanovo željo, da se Bog odstrani s Svojega prestola in izenači s slabimi, padlimi in ustvarjenimi bitji! Še en najpogostejši "argument" za to nebiblijski nauk je trditev, da je imel Jezus "samo" na Zemlji "simbolni status" Sina in da izraz Sin zajema samo čas Njegovega bivanja na Zemlji.

V resnici to učenje indirektno i skrito odstranjuje možnost Jezusove žrtve in predstavlja prvi korak na bogokletni poti mnogih teologov, ki namesto da s ponižnostjo sprejmejo jasno staro in ponovljeno resnico, ki nam jo Bog pred koncem časa milosti vse močneje objavlja, iščejo vse globje in bolj brezbožne argumente, da ne bi bili „premagani". Prav to so počeli tudi Farizeji, ki so na koncu res tudi spoznali Njegovo Božanstvo, ampak so Ga s svojim ponosom in skozi bogokletje otrdelih src vendar privedli do smrti. To je šlo tako daleč, da so celo tudi od Boga presekano zaveso v Najsvetejšem, razcepljeno z nevidno roko v natančno ravni liniji od vrha do tal, ki je bila izjemno težka, okrog 8 cm debela in 18 m visoka, katere človeška roka ne bi mogla na tak način razcepiti, samo zakrpali, da bi lahko še naprej delali, kot da se nič ni zgodilo!

Taka zavesa, ki je skozi mnoga leta postala izjemno trda, ni mogla biti razcepljena s človeško roko ali mečem v tako kratkem času. Poleg tega je bila popolnoma ravna črta reza popolnoma nemogoča. Ta zavesa lahko predstavlja naše srce v uporu proti Bogu, ki ga je treba presekati z Božjo Besedo in očistiti. Iz tega razloga je resnično nerazumljivo, kako je lahko Satan, kljub tako jasni resnici, zapeljal večino Božjega ljudstva in jih napeljal, da zavrnejo Jezusovo žrtev in se še enkrat molijo lažnemu Bogu! Jezus je pokazal svojo brezmejno ljubezen, ker je za nas tvegal vse. Če bi popustil tudi najmanjšemu grehu, ne bi mogel ponovno pridobiti svoje odložene Božanske narave!

- „Če bi en sam greh omadeževal Njegov značaj, kamen nikoli ne bi bil premaknjen od vrat njegove kamnite komore in svet s svojim bremenom krivde bi poginil." {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} "If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished."

- „Nikoli ne bomo mogli doumeti ceno našega odrešenja, dokler odrešeni ne bomo stali z Odrešenikom pred Božjim prestolom. Takrat, ko se bodo slave večnega doma razžarele v naših očeh, bomo pomnili, da je **Jezus vse to zapustil zaradi nas**, da ni le postal izgnanec iz nebeških dvoran, temveč je za nas **tvegal neuspeh in večno izgubo**. Takrat bomo vrgli svoje krone pred Njegove noge in zapeli pesem: "Vredno je Jagnje, ki je bilo zaklano, prejeti moč in bogastvo in modrost in moč in čast in slavo in blagoslov." (Razodetje 5,12).” {Ellen White: DA, p. 131.2} ”Never can the cost of our redemption be realized until the redeemed shall stand with the Redeemer before the throne of God. Then as the glories of the eternal home burst upon our enraptured senses we shall remember that Jesus left all this for us, that He not only became an exile from the heavenly courts, but for us took the risk of failure and eternal loss. Then we shall cast our crowns at His feet, and raise the song, ”Worthy is the Lamb that was slain to receive power, and riches, and wisdom, and strength, and honor, and glory, and blessing.” Revelation 5,12.”

- „**Božji gnev bi se razlil nad Kristusom, kakor se je razlil nad Adamom. Kristus** in cerkev bi ostala **brez upanja**.” {Ellen White: ST, June 9. 1898, see also 1SM, p. 256} ”Divine wrath would have come upon Christ as it came upon Adam. Christ and the church would have been without hope.”

- „Spomnite se, da je Kristus tvegal vse; "preizkušan kot smo mi," je **zastavil celo Svoj večni obstoj** v odvisnost od izida v konfliktu.” {Ellen White: GCB, December 1. 1895 ‘Seeking the Lost} ”Remember that Christ risked all; ”tempted like as we are,” he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict.”

Tukaj jasno in nedvoumno vidimo, da je Jezus popolnoma odložil svojo Božansko naravo zaradi nas, da bi lahko za nas umrl. Bil je podložen skušnjavam, ki so za Božansko naravo nemogoče in s tem postavil Svoje Božansko Bitje in večni obstoj na kocko. Prav grozljivo je to, kako se tako neizmerna ljubezen, pripravljenost na tako nerazumljivo globoko tveganje, zavrača in se trdi, da so se ti citati nanašali "samo" na Jezusa kot Božjega Sina v telesu, vendar bi se On **celo** ob padcu "vrnil" nazaj v nebesa, a "edina" izguba bi bili padli ljudje, ter to oblačilo človeškega telesa. To je popolno nasprotje Božji besedi, ki jo razkriva Njegov prerok!

Takšno napačno tolmačenje tako jasnih citatov postavlja poudarek izključno na to zemljo, medtem ko resnični načrt odrešenja zajema celotno vesolje! Če bi Jezus naredil napako, bi bilo celo vesolje izgubljeno! Bog Oče bi bil obtožen s strani satana, da je nepravičen, ker zakon, ki ga je postavil, ni zakon ljubezni, saj niti Njegov Sin tega ni mogel izpolniti! Ne moremo si niti blizu predstavljati, kaj bi bilo, če Jezus ne bi zmagal! Ta boj je velik - vesoljni boj med dobrim in zlim, med Kristusom in satanom!

V tem boju je Kristus dosegel zmago ne samo za nas, ampak tudi za Očeta, za Njegov zakon, za celo vesolje, za vsa bitja, ki niso podlegla satanovi prevari! Biblija jasno potrjuje kozmično razsežnost konflikta:

- „In nastala je vojska v nebesih: Mihael in angeli Negovi so se vojskovali zoper zmaja. In zmaj se je vojskoval in angeli njegovi, a niso zmogli; tudi njih mesto se ni več našlo v nebesih. In vržen je bil zmaj veliki, kača stara, ki se imenuje Hudič in Satan, **ki zapeljava vesoljni svet**, vržen je bil na zemljo, in angeli njegovi so bili vrženi z njim. In slišal sem glas velik v nebesih, govoreč: Zdaj je prišlo **zveličanje in moč in kraljestvo Boga našega in oblast Kristusa Njegovega**, ker vržen je doli naših bratov tožnik, ki jih je tožil pred Bogom našim noč in dan. In oni so ga **premagali zavoljo krvi Jagnjetove in zavoljo besede pričevanja svojega**, in niso ljubili življenja svojega prav do smrti.” {Razodetje 12,4-11}

- „... ker smo postali gledišče svetu, i angelom i ljudem.” {1. Korinčanom 4,9}

Skozi vse citate v knjigi lahko vidimo, da je nauk o Dvojstvu, z dvema Božanskima Bitjema brez kakršnekoli razlike, ter brez Jezusovega dobesednega rojstva in smrti kot večnega Sina, napačen in v bistvu le skrajšana različica Trojice.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

51: Ali res obstajajo manipulacije v Svetem pismu in v spisih Ellen White?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije





Ali so trditve, da je današnje verovanje v cerkvi „NAPREDEK" v spoznavanju „RESNICE" pravilne?

- „Ena stvar, ki je gotova, da se kmalu uresniči, je **VELIKI ODPAD** ki se **RAZVIJA, povečuje in KREPI** in bo nadaljevala tako, dokler Gospod s krikom ne bo prišel iz nebes." {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} „One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

- „Ampak Gospod bo vzgojil modre **osebe** (posameznike), ki bodo tem **resnicam dali njihovo pravo mesto** v Božjem načrtu." {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."

Ker so za odpadništvo potrebni močni argumenti, so kot glavni "dokazi" Trojice uporabljeni citati, ki jih lahko simbolično preštejemo skoraj z desetimi prsti. Ti citati "od" Ellen White so slučajno ravno tisti, v katerih se pojavljajo izrazi kot so **"Trije nebeški Nosilci časti", "Nebeški Trio"** ali **"Tri žive Osebe"**. Pojem ponaredki zagotovo ne pomeni nekaj, kar je napisano z drugim rokopisom! Pravo profesionalno ponarejanje vsebuje popolno in identično kopijo nekega rokopisa z drugimi besedami, sicer ne bi bilo ponarejanje ampak le **POSKUS**. **Spomnimo se izjave Roger Morneau, nekdanjega satanista, ki se je spreobrnil k pravemu Bogu. Pisal je o tem, kako so demoni sami tipkali besedila na pisalnih strojih. Padli angeli se pojavljajo tudi kot popolna imitacija umrlih ljudi. Je njihov popoln ponaredek prepoznaven? Zagotovo ne, saj so sposobni ustvariti popolno imitacijo. Zato je najboljši odgovor na vprašanje, ali je nekaj ponaredek, ali se ta besedilo ujema z večino citatov ali pa je za 180 stopinj v nasprotju z njimi.** EGW je že leta 1909 zapisala, da sta Bog Oče in Sin Jezus edina Božanska Bitja! Pravi Božji prerok nikoli ne nasprotuje samemu sebi! Nadaljnji razvoj ali poglobitev resnice ne pomeni diametralno nasprotno smer, kar pravzaprav prinaša nauk o Trojici, ampak poglobitev že razkrite resnice, brez kakršnih koli sprememb stare resnice.

- „**Če Me kdo ljubi, bo izpolnjeval besedo Mojo**, in **Oče Moj ga bo ljubil, in k njemu pridemo in prebivališče si napravimo pri njem**.” (Janez **14**.23) **Mi, Oče, Sin in Sveti Duh bomo prišli in prebivali v njem.**” {Ellen White: 8MR, 408.2} ”If a man love me, he will keep my words; and my Father will love him, and we will come unto him, and make our abode with him.” (John **15**:23.) We, that is, the Father, Son, and the holy Ghost, [will come] and make our abode **in** him.”

V citatu je namerno navedeno poglavja 15 (Janezov evangelij), namesto 14. poglavja, da bi se še bolj zameglila izvorna resnica. Zakaj namenoma?

Čeprav ta vrstica jasno govori **samo o Očetu in Sinu**, podtaknjen, ponarejen in diametralno nasproten tekst v identičnem kontekstu **dodatno omenja tudi Svetega Duha**, torej Trojico! Originalne vrstice:

- Jezus odgovori in mu reče: Če **Me** kdo ljubi, bo izpolnjeval besedo **Mojo**, in **Oče Moj** ga bo ljubil, in k njemu **pridemo** in prebivališče si napravimo pri njem.” {Janez **14**,23}

- Kdor Mene sovraži, sovraži tudi Očeta Mojega.” {Janez **15**,23}

Kako lahko prepoznamo, da je nekaj ponaredek? Ko je to prisotno v zanemarljivem številu, nasproti velikemu številu verzov in citatov, ki kažejo popolnoma nasprotno smer.

"Krsteći ih u ime Oca i Sina i Svetoga Duha” {Matej 28,19}

V celotni Novi zavezi, nasprotno gornji vrstici, stoji, da so apostoli krščevali izključno v Jezusovo ime. Zakaj samo v ime Jezusa? Ker s krstom potrjujemo, da sprejemamo Jezusovo žrtev za nas.

- Potopitev v vodo simbolizira Njegovo smrt

- Kratko zadrževanje v vodi opisuje Njegovo soboto v grobu

- Vstajanje iz te vode kaže na Njegovo vstajenje v nedeljo, to je prvi dan

Tudi Ellen White je jasno zapisala (v ohranjenem originalu), da se **krst nanaša izključno na Kristusa**, s tem pa ne na Trojico:

- „In ukaže jih **krstiti v imenu Jezusa Kristusa**. Tedaj ga zaprosijo, naj ostane pri njih nekoliko dni.” {Dejanja 10,48}

- „In vernik, ki se pokesa in sprejme potrebne korake v spreobrnjenju, v svojem **krstu izpoveduje smrt, pokop in vstajenje Kristusa**. Potopi se v vodo v podobi Kristusove smrti in pokopa, in vstane iz vode v podobi Njegovega vstajenja - ne zato, da bi nadaljeval staro življenje greha, ampak da bi živel novo življenje v Kristusu Jezusu.” {Ellen White: Spirit of Profecy Volume 3, p. 204}.”And the repentant believer, who takes the steps required in conversion, **in his baptism** the **death, burial, and resurrection of Christ.** He goes down **into the water in the likeness of Christ’s death and burial, and he is raised out of the water in the likeness of his resurrection**—not to take up the old life of sin, but to live a new life in Christ Jesus.”

- „Ko so pa to slišali, **se dado krstiti v ime Gospoda Jezusa**.” {Dejanja 19,5}

Sprememba verza v Mateju 28,19 je bila izvedena pod vodstvom škofa Eusebiusa na koncilu v Niceji leta 325, kot izpolnitev ukaza poganskega cesarja Konstantina, ki je prav preko uvedbe Trojice združil in pomiril pogane in kristjane.

Škof Eusebius je na mnogih mestih pred letom 325 citiral ta verz brez dodatnih besed "v imenu Očeta, Sina in Svetega Duha", nato pa od kongresa naprej nenadoma samo v današnji obliki. Tudi sama Katoliška cerkev to potrjuje:

- „Odlomki v Dejanjih in Pismih sv. Pavla. Ti pregledi kažejo na **najzgodnejšo obliko krsta v imenu Gospoda**." Prav tako najdemo. "Je mogoče uskladiti ta dejstva z vero, da je Kristus svojim učencem ukazal, naj krščujejo v trojični obliki? **Če bi Kristus res dal takšen ukaz,** bi Apostolska Cerkev temu sledila in bi imeli kakšno sled te poslušnosti v Novi zavezi. Toda, **niti ena sled nikoli ni bila najdena**. Edina razlaga te tišine, po nasprotnem tradicionalnem pogledu, je, da je bila kratka Kristološka (ime Jezusa) formula original in **je bila druga, daljša TROJISTIČNA formula, POZNEJŠI razvoj**." {The **Catholic University** of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo page 27} "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development."

EGW je sama napisala, da Biblija vsebuje tudi spremenjena mesta, ne da bi jih eksplicitno navedla:

- „Videla sem, da je Bog posebej varoval Sveto pismo; vendar ko so bili izvodi redki, **so se učeni možje v nekaterih primerih odločili spreminjati besede**, misleč, da jih s tem naredijo bolj razumljive, medtem ko so v resnici zamegljevali tisto, kar je bilo že jasno, **tako da so ga nagnili k svojim uveljavljenim stališčem, ki so bila določena s tradicijo**." {Ellen White: EW, p. 220.2, 1882} "I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned men had in some instances changed the words, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by causing it to lean to their established views, which were governed by tradition.."

Še en primer spremembe Biblije je Lutherjeva Biblija iz leta **1545**:

- „Kajti trije so, ki pričajo: **Duh in voda in kri**," {1. Janez 5,7} „Denn drey sind die da zeugen auff Erden / Der Geist vnd das Wasser / vnd das Blut / "

Zgornja vrstica iz leta 1545 je bila (šele po Lutherjevi smrti) leta **1581** dopolnjena s spodnjim besedilom (**Comma Johanneum**), ki ne obstaja v originalni grški Bibliji:

- „Kajti trije so, ki pričajo na **nebu**: **Oče, Beseda, kri in Sveti Duh**; in ti Trije so eno v svojem pričanju. {1. Janez 5,7} „Denn Drei sind es, die Zeugnis ablegen im **Himmel**: der Vater, das Wort und der heilige Geist, und diese Drei sind eins." {1. Johannes 5,7} („Lutherbibel" **1581**)

Originalna Lutherjeva Biblija iz leta **1534** (1545) ne vsebuje **ponarejene trojstvene** formulacije Oče, Beseda in Sveti Duh, temveč samo "**Duh in voda in kri**". Prav tako je izraz "na zemlji" leta 1581 zamenjan z izrazom "na nebu". Zakaj? Da bi bil Sveti Duh predstavljen kot "nebeški Bog". Na vse te besede je bil dodan še en dodatek: "in to je enaTrojica", da bi nauk o ENEM "združenem" Bogu Trojice dobil še globlje "okrepitve".

Še en primer:

V grškem originalu Evangelija po Janezu 1,1 za Boga Očeta in Besedo, tj. Jezusa, stojijo popolnoma drugačni nazivi. Za Boga Očeta je uporabljena nazivna oblika (dve besedi) "en Bog". Po drugi strani za Besedo, tj. Jezusa, je uporabljen izraz (ena beseda) "Božanski", tj. Božansko Bitje, ne pa Bog! Prav ta verz se uporablja kot lažni dokaz s trditvijo, da v tej vrstici tako Bog Oče, kot tudi Jezus, nosita enak naziv "Bog", kar v originalu ni res! Jezus je skozi svoje besede poudaril, da se nobena črka ne bo spremenila, kar pomeni, da bo prava resnica ostala popolnoma enaka v vseh časih, ne glede na to, kaj piše v manipuliranih Biblijah. Vendar pa obstajajo tudi drugi deli v sodobnih prevodih Biblije, ki so nekoliko "prilagojeni", da bi okrepili nauk o Trojici.

V nekaterih nemških Biblijah manjkajo celo celotne vrstice! Iz teh razlogov so starejši prevodi Biblije boljša pot k resnici. Zakaj je je v vseh cerkvah nastopila eksplozivna manifestacija nauka o Trojici in neposredne molitve Svetemu Duhu? Zato, ker je Jezusov prihod neposredno pred nami in Satan želi poudariti svoje lažno Božanstvo.

Prav zato v večini ekumenskih dokumentov jasno piše, da je edini temelj ekumenskega združenja vera v Trojico, katere priznanje je edini pogoj za pristop k organizacijam ekumenskih cerkva! V televizijski oddaji (v živo) Baptiste Johna Akenberga iz leta 1985 je Walter Martin (avtor knjige "Ali so adventisti sekta?"), novinar iz evangeličanskih krogov, jasno dokazal resnično zgodovino adventistične cerkve in verovanja.

To se je zgodilo v okviru intervjuja z dr. Williamom Johnssonom, ki je bil eden najpomembnejših teologov v Generalni konferenci in glavni urednik revije "Adventist Review". Walter Martin je poznal zgodovino bolje kot večina adventistov in dr. Johnssona, saj je imel nepreklicne dokaze. Kratek povzetek njegovih besed:

- „Adventisti so Trojico uvedli veliko pozneje po smrti Ellen White. V zadnji fazi njenega življenja in nekaj let pozneje Trojica ni bila del adventistične vere, niti je obstajalo takšno učenje. Ellen White je do smrti imela izrazito arijansko stališče, zato so v cerkvi odstranili mnoge njene citate, ki so nasprotovali novim naukom o Trojici."

Pod pritiskom teh dokazov je dr. William Johnsson v svojo obrambo moral priznati, da "če je to resnično, potem na žalost v tistem obdobju **ni bila prerok**", namesto da bi ponižno izrazil pripravljenost ponovno preučiti celotno področje in vsa besedila Ellen White ter nato sprejeti odločitev, kaj je resnica."

Ali se je ponarejanje začelo že v času življenja EGW in ali se je to res zgodilo?

Ellen White je bila med letoma **1891 in 1900** proti svoji volji poslana v Avstralijo, da bi lahko nosilci odpada brez odpora izvajali ponarejanje Duha Preroštva:

- „Mislim, da nisem razkrila vseh dogajanj, ki so me privedla sem v **Avstralijo**… (Gospod mi) **ni razodel, da je bila Njegova volja**, da zapustim Battle Creek. Gospod tega ni načrtoval, ampak vam je dopustil, da se gibljete **po lastnih predstavah**…. Bila je tako velika pripravljenost, da nas pustijo oditi, da je **Gospod dovolil, da se to zgodi**. Tisti, ki so bili naveličani pričevanj, so ostali brez oseb, ki so jih izrekali. Naše ločevanje od Battle Creeka je bilo, da bi ljudje imeli svojo voljo in pot, ki so jo smatrali za nadrejeno Božji poti." {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."

Ellen White je leta 1888, neposredno pred odhodom, zaključila izvirno knjigo "Spirit of Prophecy - **Lord Jesus Christ**". Njena tajnica **MARIAN DAVIS** je, med njeno **odsotnostjo**, to knjigo **SAMA** dopolnila.

Po tej spremembi (ki žal vsebuje tudi nekaj manipuliranih "dodatkov"), je knjiga dobila nov naslov "**Hrepenenje Vekov**" (Desire of Ages).

Po njeni izjavi je "samo" našla primerne citate EGW, ki jih je nato dodala. Marian Davis je bila takrat obkrožena s podporniki odpada, kot je bil na primer profesor **PRESCOTT** in je pod njihovim vplivom bila **odvedena od stare resnice**:



- „V tistem času je bil profesor **PRESCOTT** izjemno zainteresiran **za predstavitev Kristusa kot VELIKEGA "Jaz sem"** in za poudarjanje večnosti Njegovega obstoja (brez začetka z rojstvom) skozi pogosto uporabljanje izraza "večni Sin". Povezoval je "Jaz sem" iz 2. Mojzesove 3:14, ki je bil seveda Kristus, Druga Božanska Oseba, z Jezusovo izjavo v Janezu 8:58… …Sestra **Marian Davis** je po vsem sodeč dopustila, da je bila **ZAVEDENA** in potem vidimo, da ko je knjiga "**Hrepenenje Vekov"** bila natisnjena**,** se je v njej na straneh 24 in 25 pojavilo **ENAKO učenje**, ki ga, mislim, **ZAMAN iščemo v kateremkoli tiskanem delu gospe White, objavljenih pred tem časom**." {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world" 'I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when " Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

- „V zvezi s tem, in to ti je seveda poznano, je gospa **Marian Davis** bila zadolžena za pripravo "**Hrepenenja Vekov**" in da je material za to zbirala iz vsakega dostopnega vira (citati EGW) - iz njenih del, ki so že bila natisnjena, iz neobjavljenih rokopisov, iz zasebnih pisem, iz stenografskih poročil njenih govorov itd. - vendar pa morda ne veš, da je bila (gospa Davis) močno zaskrbljena zaradi iskanja gradiva za prvo poglavje. Osebno se je večkrat obrnila name, ko je urejala to poglavje (in tudi druga poglavja) in storil sem, kar sem lahko, da bi ji pomagal; **z dobrim razlogom verjamem, da je tudi profesorja Prescotta prosila za podobno pomoč in jo tudi prejela v veliko bogatejši in obilnejši meri, kot sem jo mogel nuditi jaz**." (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) "In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of "Desire of Ages" and that she gathered her material from every available source - from Sr. White's books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render."

Po branju knjige "Hrepenenje Vekov" „od" Ellen White iz leta 1898 so mnogi tedanji teologi postavili vprašanje, ali je EGW nenadoma spremenila svoje verovanje in sprejela Trojico? Od kod so resnično prišle te (trojstvene) "dopolnitve", lahko vidimo na spodnjem primeru. V izvirnem citatu iz druge knjige "Spirit of Prophecy" (Duha Proroštva) od Ellen White, "The **Great Controversy** between Lord Jesus Christ and Satan" (Velika Borba med Gospodom Jezusom Kristusom in satanom) iz leta **1877**, so naslednje besede:

- "…odgovorila je, da ve, da bo vstal ob vstajenju, ob zadnjem dnevu. Toda Jezus, želeč usmeriti njeno vero v pravo smer, je rekel: "Jaz sem vstajenje in življenje; kdor veruje Vame, če tudi umre, bo živel; in kdor živi in veruje Vame, ne bo nikoli umrl. Veruješ to?"? {Ellen White, The Great Controversy between Christ and Satan, 1877, p. 362-363} "… answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, „I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?"

Ta citat v knjigi "**Hrepenenje Vekov**" je leta **1898** dobil "dopolnitev" (označeno z velikimi debelimi rdečimi črkami in podčrtano s črno črto):

- „Marta je odgovorila: "Vem, da bo vstal ob vstajenju ob zadnjem dnevu." Želeč usmeriti njeno vero v pravo smer, je Jezus rekel: „Jaz sem vstajenje in življenje." **V KRISTUSU je ORIGINALNO, NEIZPOSOJENO, NEIZPELJANO ŽIVLJENJE.** "Kdor ima Sina, ima življenje." (1 Janez 5:12). Kristusova Božanskost je trdno zagotovilo verniku za večno življenje. "Kdor veruje Vame," je rekel Jezus, "če tudi umre, bo živel; in kdor živi in veruje Vame, ne bo nikoli umrl. Veruješ to?"? {Ellen White, Desire of Ages, **1898**, p. 530} "Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day." Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life." **In Christ is life, original, unborrowed, underived.** „He that hath the Son hath life." 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. „He that believeth in Me," said Jesus, "though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?"

V nadaljevanju lahko vidimo, da zgornjih rdeče označenih besed sploh ni napisala Ellen White, temveč so bile vstavljene v knjigo "Jezusovo Življenje - Desire of Ages" s strani nosilcev odpada, medtem ko je bila Ellen White proti svoji volji v Avstraliji, da bi dokazali obstoj Trojice s "tremi" enakimi "Bogovi" in da je to sama Ellen White podpirala.

- „´V Njem je bilo **ŽIVLJENJE**," – in to , **ORIGINALNO, NEIZPOSOJENO, NEIZPELJANO**. V nas teče potok iz Izvira Življenja. Naše življenje je nekaj, kar prejemamo, nekaj, kar Darovalec spet vzame k sebi, - nad čimer nimamo nadzora in za kar moramo Bogu dati račun in zahvalo. Toda v Jezusu je bilo življenje **NEIZPELJANO, NEIZPOSOJENO.**" {**John Cumming**, National Scottish Church,"**Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John", 1856**, page 5} "´In him was life,´- that is, original, unborrowed, underived. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life underived, unborrowed;"

Zgornji citat je bil osnova za spodnji citat dr. LeRoyja Frooma, kjer stoji ponaredek izjave Ellen White:

- „"**Kristus je pred-obstajajoči, samo-obstoječi Božji Sin**… Ko govorimo o Njegovem pred-obstoju, Kristus naš um vodi nazaj skozi davno večnost. Zagotavlja nam, da nikoli ni bilo časa, ko ne bi bil v tesnem občestvu z večnim Bogom. On, katerega glas so poslušali Judje je bil z Bogom, kot Tisti, ki je bil od nekdaj z Njim (od kar je rojen)."{„Ellen White": ST, August 29. „1900" + Evangelism, p. 615} "Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ...In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him."

Knjiga "Hrepenenje Vekov - Desire of Ages" danes služi kot poseben "dokaz" trojstvene "resnice". Večina adventistov žal ni dobila informacije, da v uradnem cerkvenem arhivu "naključno" ne obstaja niti eno samo originalno poglavje te knjige! Ellen White je med svojim bivanjem v Avstraliji svoje nove knjige tiskala izključno v enem ne-adventističnem tiskarskem podjetju, ker očitno ni več zaupala Pacific Press.

In "naključno" je ravno v času njene odsotnosti iz tiskarne Pacific Press izšla dopolnjena knjiga "Hrepenenje Vekov"

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „To je bilo močno **nezadovoljstvo za Gospoda**. **PRIPRAVNIKI** so bili **IZOBRAŽEVANI** z vnesenimi **LAŽNIMI NAUKI.** In tiskarna časopisa **Review and Herald je te lažne doktrine pošiljala v svet.**" {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} "This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

Ali je Ellen White, kot Božji prerok, prepoznala ta otpad in nedovoljene spremembe naših knjig?

- „Obstajajo tisti, ki bodo sporočila, ki jih je Bog dal, napačno tolmačili v skladu s svojo duhovno slepoto." {Ellen White: 1SM 41.5} „There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness."

- „Obstajali bodo tisti, ki so bili nekoč združeni z nami v veri, ki bodo iskali nove, čudne nauke, nekaj nenavadnega in senzacionalnega, da bi to predstavili ljudem. Prinesli bodo vse miselne zmote in jih predstavljali kot prihajajoče od gospe White, da bi zavajali duše…" {Ellen White: 1SM 41.3} „There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls"

- „Toda poročila, ki krožijo, da je bilo kateremu od mojih pomočnikov dovoljeno dodajanje vsebine ali spreminjanje pomena sporočil, ki jih zapisujem, niso resnična." {Ellen White: 1SM 50.4} „But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true."

- „Od Gospoda mi je prihajalo sporočilo za sporočilom o nevarnostih, ki tebe (**A.G. Daniels**) in starešino **PRESCOTTA** obkrožajo. Videla sem, da bi se Satan zelo razveselil, če bi starešina Prescott in Daniells prevzela delo splošnega preoblikovanja naših knjig, ki so že leta dobro služile na polju. **Toda nobeden od vas ni poklican od Boga za to delo**.... **Poučena sem bila, da GOSPOD ni avtor predloga za veliko sprememb v že objavljenih knjigah**." {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} „Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you and Elder Prescott. I have seen that satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published."

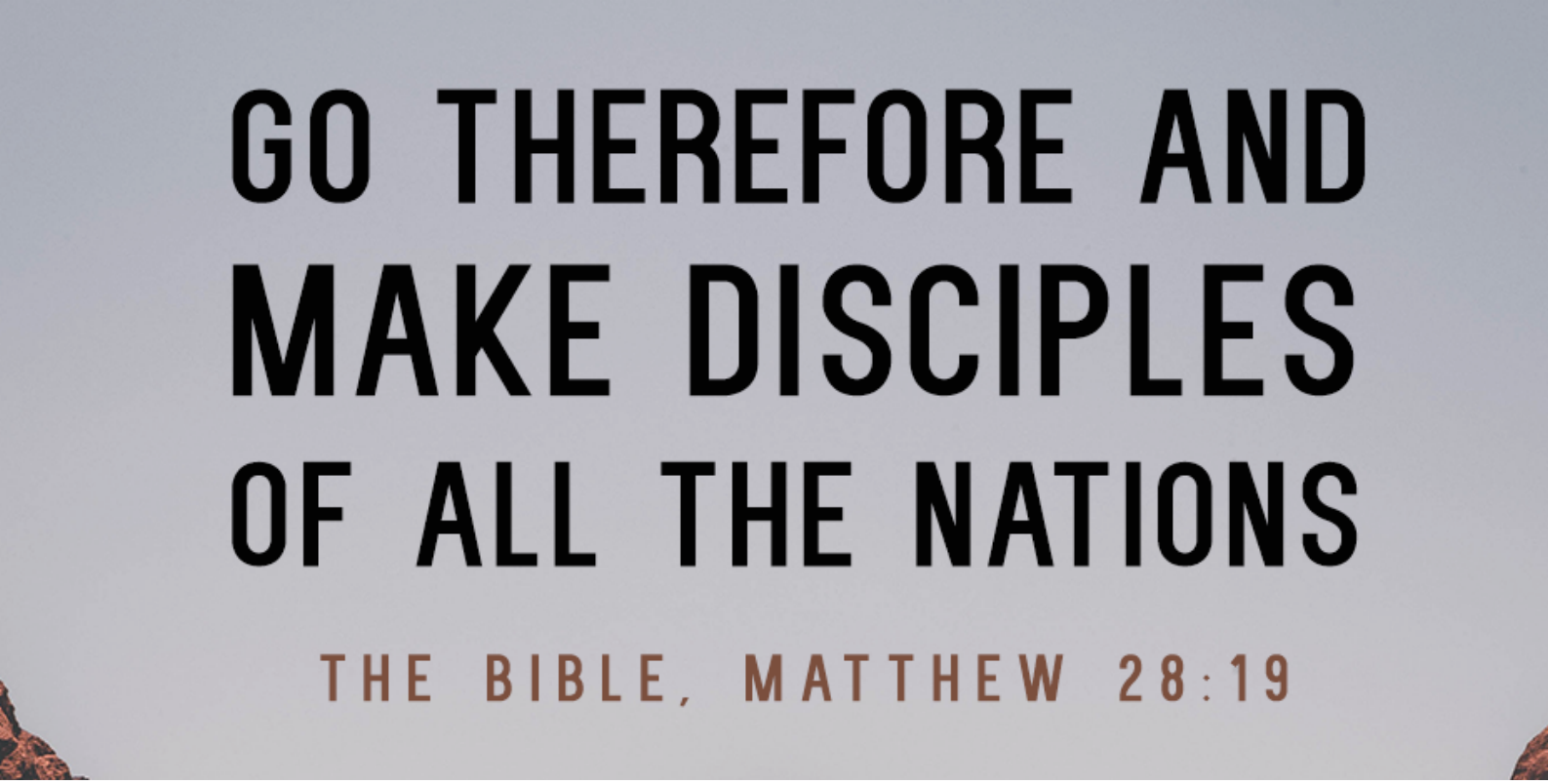
- „Gospod mi je rekel: "Objavljaj pričevanja. Tvoje delo ni reševanje težav; tvoje delo je opominjanje in predstavljanje Kristusove pravičnosti." {Ellen White: 1SM 52.5} „The Lord has said to me: "Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ."

Profesor Prescott je, pod pritiskom resničnih trditev, da je dodajal ponarejanja v knjige EGW, na biblijski konferenci leta 1919 javno izjavil, da je brez vednosti sestre White sam dodal "samo" eno besedo v "Veliki borbi", da bi "pojasnil" njeno besedilo. Tukaj lahko še enkrat vidimo potrditev, iz katerega vira so izhajala druga "pojasnila" knjig EGW. Mnogi menijo, da takšni ponaredki niso bili mogoči, ker so bili vsi "njeni" citati s strani konference, kot uradni "Božji glas", potrjeni kot originali. Kaj je o tem dejala EGW?

- „Vendar slišimo, da je glas **Konference Božji GLAS**. Vsakič, ko sem to slišala, sem pomislila, da je to gotovo **BOGOKLETSTVO**. Glas Konference bi moral biti Božji glas, vendar to **NI**." {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, **1901**, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…"

52: Matej 28,19 = Original?
Krst V IME ´Očeta, Sina in Svetega Duha´?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- **„Pojdite torej in pridobivajte mi v učence vse narode, krščujoč jih v ime Očeta in Sina in svetega Duha.” {Matevž 28,19}**

V Apostolskih delih evangelist Luka opisuje Jezusovo izjavo iz zgornje vrstice, vendar samo kot Njegov poziv, da oznanimo Njegovo resnico vsem narodom, brez omembe krsta v imenu Trojice:

- „Temveč prejmete moč, ko pride sveti Duh na vas, **in boste mi priče** v Jeruzalemu in po vsej Judeji in Samariji in **do kraja zemlje**.” {Dejanja 1,8}

Zakaj obstaja razlika med tema dvema vrsticama? Zato, ker je vrstica v Matevžu 28,19-20 bila spremenjena šele leta 325, da bi podprla vero v Trojico in njeno uvedbo.

Poznamo naslednja dejstva: Trojica je, skupaj s posmrtnim življenjem, služila kot osnova mnogim poganskim religijam. Leta 325 je cesar Konstantin na koncilu v Niceji ukazal, da se pripravi ekumenska Biblija za združitev poganov in padlih kristjanov. To nalogo je zaupal škofu Evzebiju iz Cezareje. To je bila popolna implementacija poganstva, ki ga je že prej skušal uvesti iniciant Origen, vendar brez uspeha.

Zanimivo je, da je škof Evzebij **pred** letom 325 isti stavek v svojih delih citiral na 17 drugih mestih, kjer Jezus pravi:

- „Z eno besedo in enotnim glasom je rekel Svojim učencem: "Pojdite in učite vse narode **v Mojem imenu**, učeč jih, naj izvršujejo vse, kar sem vam zapovedal." {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} ”With one word and voice He said to His disciples: ”Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whatsover I have commanded you”

- Opirajoč se na moč Kristusa, ki jim je rekel: "Pojdite in naredite učence iz vseh narodov v Mojem imenu." {Eusebius: Book III of his History, Chapter 5, Section 2, (about the Jewish persecution of early Christians)} „Relying upon the power of Christ, who had said to them, ”Go ye and make disciples of all the nations in My name.”

- „Zagotovo tega ni storil nihče razen našega edinega Odrešenika, ko je po Svoji zmagi nad smrtjo spregovoril besede Svojim sledilcem in jih uresničil ob priložnosti, ko jim je rekel: "Pojdite in naredite učence iz vseh narodov v Mojem imenu." {Eusebius: Oration in Praise of Emperor Constantine, Chapter 16, Section 8} „Surely none save our only Savior has done this, when, after his victory over death, he spoke the word to his followers, and fulfilled it by the event, saying to them, ”Go ye and make disciples of all nations in my name.”

- „Ampak, medtem ko so Jezusovi učenci najverjetneje bodisi to izrekali tako ali razmišljali drugače, je Učitelj rešil njihove težave z dajanjem enega izreka, rekoč, da morajo zmagati "**v Mojem imenu**." In moč v Njegovem imenu je tako velika, da apostol pravi: "Zato Ga je tudi Bog povišal in Mu dal ime, ki je nad vsakim imenom, da se v Jezusovem imenu pokloni vsako koleno, tistih na nebu in tistih na zemlji in tistih pod zemljo," Pokazal je moč moči v Njegovem Imenu, ki je bila skrita pred množico, ko je rekel svojim učencem: "**Pojdite in učite vse narode v Mojem imenu**." Prav tako najbolj natančno napoveduje prihodnost, ko pravi: "In ta evangelij o kraljestvu se bo oznanil po vsem svetu, za pričevanje vsem narodom." {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch. 7, 136 (a-d), p. 157} „But while the disciples of Jesus were most likely either saying thus, or thinking thus, the Master solved their difficulties, by the addition of one phrase, saying they should triumph ”In MY NAME.” And the power of His name being so great, that the apostle says: ”God has given him a name which is above every name, that in the name of Jesus every knee should bow, of things in heaven, and things in earth, and things under the earth,” He shewed the virtue of the power in His Name concealed from the crowd when He said to His disciples: ”Go, and make disciples of all the nations in My Name.” He also most accurately forecasts the future when He says: ”for this gospel must first be preached to all the world, for a witness to all nations.”

- „Ki jim je rekel: "Pojdite torej in naučite vse narode v Mojem imenu." {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, Chapter 7, 138 (c), p. 159} „Who said to them; ´Make disciples of all the nations in My Name.´”

Zato ni nenavadno, da je leta 325, ko so v Niceji uvedli nauk o Trojici, Euzebij v trenutku spremenil način “izražanja”. V njegovih petih delih po tem dogodku najdemo samo današnjo obliko te vrstice. **Celotna Biblija pozna samo krščevanje "v ime Jezusa"**. Ker prava Božja beseda zagotovo ne nasprotuje sami sebi, medtem ko ena vrstica - Matevž 28,19, neposredno nasprotuje vsem drugim, to predstavlja najmočnejši dokaz falsifikata! Ena postavitev ukinja drugo in obe postavitvi ne moreta obstajati hkrati. Bog nikoli ne nasprotuje Samemu Sebi! Spodaj lahko preberemo druge vrstice iz Nove zaveze o krstu:

- „Ko so pa to slišali, **se dado krstiti v ime Gospoda Jezusa**. In ko poklada Pavel nanje roke, pride sveti Duh nanje, in govore jezike in prerokujejo.” {Dejanja 19,5.6}

- „Ko so pa verovali Filipu, ki je oznanjeval evangelij o kraljestvu Božjem in **o imenu Jezusa Kristusa, so se dali krstit**i možje in žene.” {Dejanja 8,12}

- „In ko sta prišla doli, sta molila zanje, da bi prejeli svetega Duha. Zakaj na nobenega izmed njih še ni bil prišel, ampak **bili so samo krščeni v ime Gospoda Jezusa**. Tedaj sta pokladala roke nanje, in so prejemali svetega Duha.” {Dejanja 8,15-17}

- „In ukaže jih **krstiti v imenu Jezusa Kristusa**.” {Dejanja 10,48}

- „Kajti katerikoli ste bili krščeni v Kristusa, ste Kristusa oblekli.” {Galatom 3,27}

- „Je li **Kristus** razdeljen? je li bil Pavel na križ razpet za vas, ali ste bili v ime Pavlovo **(namesto Kristusovo)** krščeni?” {1. Korinčanom 1,13}

Čigavo ime prizivamo, da bi se pri krstu oprali od greha? Trojico?

- „In sedaj, kaj se obotavljaš? Vstani, **daj se krstiti** in **operi grehe svoje**, kličoč ime Gospodovo.” {Dejanja 22,16}

- „Peter jim pa reče: Izpokorite se in naj se **krsti vsakdo izmed vas v imenu Jezusa Kristusa v odpuščenje grehov** svojih, in prejmete dar svetega Duha;” {Dejanja 2,38}

Ali pod celim nebom obstaja drugo ime razen Jezusovega, ki nas lahko reši?

- „Zakaj ni ga tudi pod nebom ljudem danega drugega imena, po katerem bi se mi mogli zveličati.” {Dejanja 4,12}

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Kdor veruje in je krščen, bo zveličan, a kdor ne veruje, bo obsojen.” {Marko 16,16}

Zakaj se pojavljajo trditve, da se krščevanje ne zgodi samo v imenu Jezusa? V resnici je krščevanje in potopitev v vodo simbol **samo** Njegove, ne pa Trojičine smrti, Njegovega ležanja v grobu in Njegovega vstajenja. Samo Jezus je umrl za nas, ne pa Trojica. S krstom izražamo sprejetje Njegove žrtve za nas in tako postanemo kristjani. Zakaj **samo v Jezusovem imenu**? Ker skozi krst potrjujemo, da sprejemamo Jezusovo žrtev za nas.

- **Potopitev v vodo simbolizira Njegovo smrt na križu**

- **Kratko ostajanje v vodi opisuje Njegovo soboto v grobu**

- **Vstajanje iz vode nakazuje Njegovo vstajenje v nedeljo, tj. prvi dan**

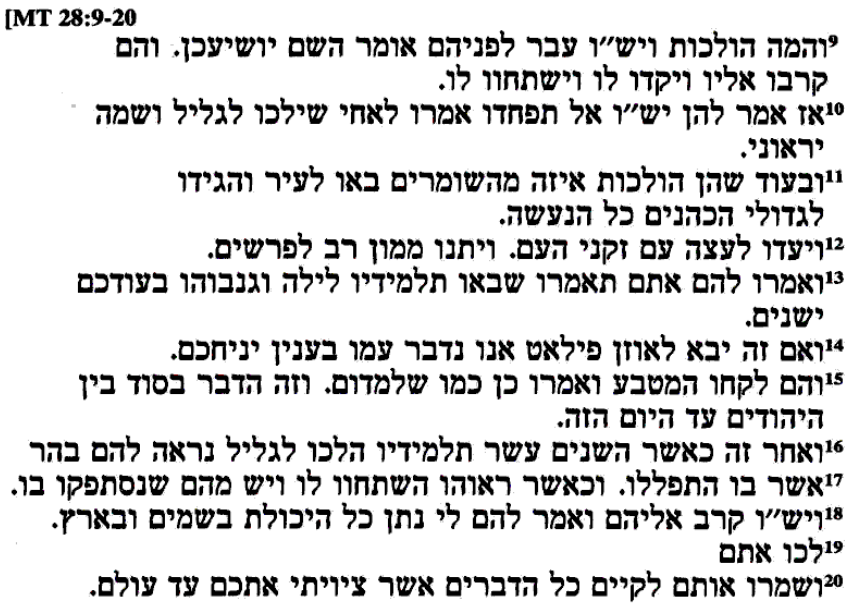
Apostol Pavel jasno poudarja, da se krstimo samo v ime Jezusa, kar je povezano z Njegovo žrtvijo za nas:

- „Ali pa ne veste, da smo se, katerikoli smo bili krščeni v Kristusa Jezusa, **krstili v smrt Njegovo?** Pokopani smo torej bili z Njim vred po krstu v smrt, da naj tako, kakor je vstal Kristus iz mrtvih po Očetovi slavi, hodimo tudi mi v novem življenju.” {Rimljanom 6,3-4}

- „**Pokopani <u>z Njim</u> vred v krstu**, v katerem ste tudi vstali z Njim od smrti po veri v delovanje Boga, ki Ga je obudil izmed mrtvih.” {Kološanom 2,12}

Izvirni odlomek iz **Shem Tob-ovog MSS Hebrew Matthew Gospel**, Matej 28. poglavje, je iz knjige dr. Georgea Howarda, specialista za hebrejski jezik. Ta rokopis se izvirno nahaja v Jewish Theological Seminary of America v New Yorku. Ohranjen je s strani Judov iz 1. stoletja in najden v 14. stoletju. V 14. stoletju ni bilo debate o Trojici, zato ni bil potreben ponaredek in v tem starodavnem izvirnem rokopisu Matejevega evangelija v vrsticah 28,19 ni trinitarijanske formule! To potrjujejo tudi najstarejši cerkveni voditelji pred Konstantinom. Matej je svoj evangelij pisal v svojem judovskem jeziku, ne v grščini, kot mnogi danes trdijo v poskusu, da bi izbrisali dokaze resnice:

- „**Matej je izdal tudi <u>pisani</u> evangelij med Hebrejci v <u>njihovem lastnem narečju</u>**, medtem ko sta Peter in Pavel oznanjala v Rimu ter postavljala temelje Cerkvi.” {Irenaeus (2. vek): Against Heresies. 3.1.1} „Matthew also issued a written Gospel among the Hebrews in their own dialect while Peter and Paul were preaching at Rome and laying the foundations of the church.”


[MT 28:9-20
9והמה הולכות ויש״ו עבר לפניהם אומר השם יושיעכן. והם
קרבו אליו ויקדו לו וישתחוו לו.
10אז אמר להן יש״ו אל תפחדו אמרו לאחי שילכו לגליל ושמה
יראוני.
11ובעוד שהן הולכות איזה מהשומרים באו לעיר והגידו
לגדולי הכהנים כל הנעשה.
12ויעדו לעצה עם זקני העם. ויתנו ממון רב לפרשים.
13ואמרו להם אתם תאמרו שבאו תלמידיו לילה וגנבוהו בעודכם
ישנים.
14ואם זה יבא לאוזן פילאט אנו נדבר עמו בענין יניחכם.
15והם לקחו המטבע ואמרו כן כמו שלמדום. וזה הדבר בסוד בין
היהודים עד היום הזה.
16ואחר זה כאשר השנים עשר תלמידיו הלכו לגליל נראה להם בהר
17אשר בו התפללו. וכאשר ראוהו השתחוו לו ויש מהם שנסתפקו בו.
18ויש״ו קרב אליהם ואמר להם לי נתן כל היכולת בשמים ובארץ.
19לכו אתם
20ושמרו אותם לקיים כל הדברים אשר ציויתי אתכם עד עולם.

9. As they were going Jesus passed before them saying:
May the Name deliver you. They came near to him, bowed down to him, and worshipped him.

10.Then Jesus said to them: Do not be afraid; tell my brothers that they should go to Galilee and there they will see me.

11.While they were going some of the guards entered the city and declared to the chief priests all that had happened.

12.They came together for counsel with the elders of the people. Then they gave much money to the horsemen

13.and said to them: Say that his disciples came by night and stole him while you were sleeping.

14.If this should come to the ears of Pilate we will tell him that he should leave you alone.

15.They took the money and said thus as they instructed them.
This is the word [held] in secret among the Jews unto this day.

16.After this when his twelve disciples came to Galilee he appeared to them in the mountain where they had prayed.

17.When they saw him they worshipped him, but there were some of them who doubted him.

18.Jesus drew near to them and said to them:
To me has been given all power in heaven and earth.

19.Go

20.and (teach) them to carry out all the things which I have commanded you forever.

Vrstice 19.20:

- „**Pojdi in jih nauči, naj izvajajo vse stvari, kar sem ti večno zapovedal.**"

Prav tako stoji originalen tekst še v treh angleških prevodih:

- „Then, coming toward them, Jesus spoke, saying, 'All power has been given me in heaven and on earth. So, go and make disciples in **all nations IN MY NAME**, teaching them to obey all the things that I commanded you. And [Look!] I'll be with you every day until the end of the age." {Matthäus 28,18-20} - Bible American Englisch 2001

- „Jesus approached and said to them, "All authority has been given to me in heaven and on earth. Consequently, when you go, disciple all nationalities **IN MY NAME**. Teach them to keep everything I commanded you to do. Understand this: I am with you every day until the consummation of the age!" {Matthäus 28,18-20} MIT - Idiomatic Translation NT EN - 2006

- „Yeshua [God is Salvation] drew near to them and said to them: "All power has been given to Me in heaven and earth". "Go and make disciples, of all the nations, to believe **IN MY NAME**" "and teach them to observe all the words which I have commanded you, forever" {Matthäus 28,18-20} New Messianic Version Bible

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije



Namesto tega v današnji Bibliji piše, da morajo apostoli vse krščevati v imenu Očeta, Sina in Svetega Duha, kar nasprotuje celotnemu preostanku Biblije, kjer so apostoli dosledno krščevali izključno v imenu Jezusa! In resnična Biblija zagotovo ne nasprotuje sama sebi. Tudi Katoliška cerkev, ki se ne sramuje spremembe sobote, ampak to celo poudarja, priznava dejstvo (kot tudi Wikipedija in druge enciklopedije) o spremembi Mateja 28,19:

- „Osnovna oblika naše veroizpovedi se je oblikovala v drugem in tretjem stoletju v povezavi s slovesnostjo krsta. Kar zadeva njeno izvorno mesto, besedilo izvira iz mesta Rima." {Joseph Ratzinger (pope Benedict XVI): Introduction to Christianity, 1968 edition, pp. 82, 83} „The basic form of our profession of faith took shape during the course of the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text came from the city of Rome."

- „Krstna formula je bila **spremenjena** iz imena Jezusa Kristusa v besede Oče, Sin in Sveti Duh s strani Katoliške cerkve **v drugem stoletju**." {**Britannica Encyclopedia,** 11th Edition, Volume 3, page 365} „The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son and holy Ghost by the Catholic Church in the second century."

- „Odlomki v Dejanjih apostolov in Pismih svetega Pavla. Ti odlomki kažejo na najzgodnejšo obliko krsta v imenu Gospoda. Ugotavljamo tudi, "Ali je mogoče **uskladiti ta dejstva** z vero, da je Kristus zapovedal Svojim učencem, naj krščujejo v trinitarni obliki? Če bi Kristus dal takšno zapoved, se trdi, bi ji Apostolska cerkev sledila in v Novi zavezi bi imeli nekakšno sled te poslušnosti. **Take sledi ni mogoče najti**. Edina razlaga te tišine, po proti-tradicionalnem pogledu, je, da **je bila** kratka kristološka (ime Jezusa) **oblika izvirna**, in **je daljša trojstvena oblika bila poznejši razvoj**." {The **Catholic University** of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo page 27} "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development."

Ta nedvoumna dejstva zagovorniki Trojice ponovno zavračajo z argumentom, ki temelji na delih dveh ali treh škofov, ki so živeli mnogo pred Nicejskim koncilom in v katerih se ta vrstica pojavlja v sodobni obliki. S to metodo bi lahko dokazali, da so Adventisti verovali v vzhodno verzijo Svetega Duha po dr. Kelloggu, ali pa da so apokrifi pravilen nauk!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Odpad nikoli ne pride nenadoma. Če so omenjeni škofje zastopali takratno prepričanje, zakaj je imela na Niceji večina prisotnih škofov arijansko prepričanje in so zavračali Trojico? Zakaj je bilo to šele kasneje, z velikimi napori, povsem sprejeto šele leta 381 na Konstantinopelskem koncilu? Zakaj prof. Prescott leta 1919 **ni** mogel vsiliti nauka o Trojici, če smo vanj že prej verjeli?

Naletel je na nasprotovanje s strani večine teološkega vodstva Generalne Konference. **James White**, poznan kot **največji nasprotnik nauka o Trojici,** je po trditvah „originalnih" tekstov domnevno uporabljal prav to vrstico na krščevanju, brez nasprotovanja s strani EGW. Če bi to bilo res, bi to pomenilo, da je James White po eni strani veroval v eno, a delal nasprotno. Ali imamo danes originalne dokaze, da so Adventisti pred letom 1888, ko je EGW definitivno izgubila zadnje ostanke vpliva, resnično krščevali v ime Trojice? Kaj je Ellen White napisala v redko ohranjenem originalu o tem, v čigavo ime se krščujemo?

- prišlo do spremembe v njihovih obveznostih. Ko so sprejeli čistejšo vero, je prišlo do ustreznih sprememb v njihovem življenju. Kot znamenje te spremembe in kot **priznanje vere v Kristusa so bili ponovno krščeni v ime Jezusa**." {Ellen White Tha Acts of the Apostles, p. 285} „But with clearer light, they gladly accepted Christ as their Redeemer, and with this step of advance came a change in their obligations. As they received a purer faith, there was a corresponding change in their life. In token of this change, and as an acknowledgment of their faith in Christ, they were rebaptized in the name of Jesus."

- „Po čudovitem prikazu Svetega Duha na binkoštni dan je Peter ljudi spodbujal k spokorjenju in **krstu v ime Kristusa** za odpuščanje njihovih grehov; in rekel je: "Prejeli boste dar Svetega Duha..." {Ellen White: Acts 2:38, 39 and GC ix.2} „After the wonderful manifestation of the holy Spirit on the Day of Pentecost, Peter exhorted the people to repentance and baptism in the name of Christ, for the remission of their sins; and he said: "Ye shall receive the gift of the holy Ghost. For the promise is unto you, and to your children, and to all that are afar off, even as many as the Lord our God shall call."

- „Ko so pa to slišali, **se dado krstiti v ime Gospoda Jezusa**." {Dejanja 19,5}

- „Peter jim pa reče: Izpokorite se in **naj se krsti vsakdo izmed vas v imenu Jezusa Kristusa** v odpuščenje grehov svojih, in prejmete dar svetega Duha." {Dejanja 2,38}

Nobena vrstica ali citat Božjega Preroka ne more nasprotovati drugim vrsticam in citatom, ker potem ne izvira od Boga! Če pa samo ena vrstica, kot na primer Matej 28,19, nasprotuje celotnemu Svetemu pismu, potem zagotovo ni izvirna. To, da pri Ellen White najdemo malo število originalnih citatov, samo kaže na to, da je sovražnik uspel pri odstranjevanju njenih originalov in vstavljanju vsemu nasprotujočih si ponaredkov! Obstaja veliko dokazov o tem, koliko citatov je izpuščenih iz njenih knjig, a koliko je bilo dodanih s strani infiltriranih služabnikov druge strani. Ker to ne sme omajati naše vere v Sveto pismo in Duh Preroštva, je osnovni kriterij prepoznavanja z molitvijo, ali je neka vrstica ali citat resnično izviren, torej ali se ujema in je skladen z vsem ostalim v Svetem pismu in Duhu Preroštva. Sporočilo v Mateju 28,19 je primer disharmonije z VSEMI ostalimi vrsticami o krstu v Svetem pismu.

Seznam dodatnih dokazov proti moderni formulaciji teksta iz Matevža 28,19

The Encyclopedia of Religion and Ethics:

- „Matej 28:19 je osrednji dokaz za tradicionalni (trinitarijanski) pogled. Če ne bi bil sporen, bi to seveda bilo odločilno, vendar pa je njegova verodostojnost vprašljiva iz razlogov tekstualne kritike, književne kritike in zgodovinske kritike…" "As Matthew 28:19, it says: It is the central piece of evidence for the traditional (Trinitarian) view. If it were undisputed, this would, of course, be decisive, but its trustworthiness is impugned on grounds of textual criticism, literary criticism, and historical criticism. The same Encyclopedia further states that: "The obvious explanation of the silence of the New Testament on the triune name, and the use of another (JESUS NAME) formula in Acts and Paul, is that this other formula was the earlier, and the triune formula is a later addition."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Edmund Schlink - The Doctrine of Baptism:

- „Zapoved o krstu v obliki iz Matevža 28:19 ne more biti zgodovinski izvor krstnega obreda krščanstva. Treba je vsaj predpostaviti, da je bilo besedilo preneseno v obliki, ki jo je razširjala [katoliška] cerkev. (stran 28) "The baptismal command in its Matthew 28:19 form can not be the historical origin of Christian baptism. At the very least, it must be assumed that the text has been transmitted in a form expanded by the [Catholic] church."

Hastings Dictionary of the Bible 1963:

- „Glavno trinitarijansko besedilo v Novi zavezi je krstna formula v Mt 28:19...Ta izjava po vstajenju, ki je ni mogoče najti v nobenem drugem Evangeliju ali kjerkoli drugje v Novi zavezi, je bila po mnenju nekaterih znanstvenikov ocenjena kot vstavek v Matejevem evangeliju. Nekateri so opozorili, da je ideja o učenju učencev nadaljevana v poučevanju, tako da je referenca na krst z njegovo trinitarijansko formulo kasnejši vstavek v izjavo. Končno je oblika (starodavnega) besedila po Eusebiju ("v mojem imenu" namesto v imenu Trojice) imela določene zagovornike. Čeprav se trinitarijanska formula danes nahaja v modernem Matejevem evangeliju, to ni zagotovilo njenega izvora v zgodovinskem Jezusovem učenju. Brez dvoma je bolje gledati na (trinitarijansko) formulo kot izpeljano iz zgodnjega (katoliškega) krščanskega, morda sirijskega ali palestinskega, običaja krsta (primerjaj Didah 7:1-4), in kot kratek povzetek učenja (katoliške) cerkve o Bogu, Kristusu in Duhu…" "The chief Trinitarian text in the NT is the baptismal formula in Mt 28:19...This late post-resurrection saying, not found in any other Gospel or anywhere else in the NT, has been viewed by some scholars as an interpolation into Matthew. It has also been pointed out that the idea of making disciples is continued in teaching them, so that the intervening reference to baptism with its Trinitarian formula was perhaps a later insertion into the saying. Finally, Eusebius's form of the (ancient) text ("in my name" rather than in the name of the Trinity) has had certain advocates. (Although the Trinitarian formula is now found in the modern-day book of Matthew), this does not guarantee its source in the historical teaching of Jesus. It is doubtless better to view the (Trinitarian) formula as derived from early (Catholic) Christian, perhaps Syrian or Palestinian, baptismal usage (cf Didache 7:1-4), and as a brief summary of the (Catholic) Church's teaching about God, Christ, and the Spirit:…"

- „Trojica ... ni dokazljiva z logiko ali s svetopisemskimi dokazi ... Izraz Trias je prvi uporabil Teofil iz Antiohije (približno 180 po Kr.) ... (izraza Trojica) ne najdemo v Svetem pismu…" (stran 1015) "The Trinity … is not demonstrable by logic or by Scriptural proofs … The term Trias was first used by Theophilus of Antioch (c AD 180) … (The term Trinity) not found in Scripture…"

The Jerusalem Bible, a scholarly Catholic work:

- „Morda je ta formula (trojstvena v Maevžuu 28:19), kar zadeva polnost njenega izraza, odsev (umetni/človeški) obrednega običaja vzpostavljenega kasneje v prvotni (katoliški) skupnosti. Spomnimo se, da Dejanja apostolov govorijo o krstu 'v Jezusovo ime' ..." "It may be that this formula, (Triune Matthew 28:19) so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Man-made) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community. It will be remembered that Acts speaks of baptizing "in the name of Jesus,"..."

The Schaff - Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge:

- „Jezus pa svojim učencem po vstajenju ni mogel dati te trinitarijske zapovedi o krstu; saj Nova zaveza pozna le en krst v ime Jezusa (Apd 2:38; 8:16; 10:43; 19:5; Gal 3:27; Rim 6:3; 1 Kor 1:13-15), ki se še vedno pojavlja tudi v drugem in tretjem stoletju, medtem ko se trinitarijska formula pojavi samo v Matevžu 28:19, in potem še (v) Didahe 7:1 in Justinu, Apol. 1:61... Nazadnje, značilna liturgična narava formule...je nenavadna; ni bil Jezusov način, da bi ustvarjal takšne formule...formalna avtentičnost Matevža 28:19 mora torej biti sporna..." (stran 435) "Jesus, however, cannot have given His disciples this Trinitarian order of baptism after His resurrection; for the New Testament knows only one baptism in the name of Jesus (Acts 2:38; 8:16; 10:43; 19:5; Gal. 3:27; Rom. 6:3; 1 Cor. 1:13-15), which still occurs even in the second and third centuries, while the Trinitarian formula occurs only in Matt. 28:19, and then only again (in the) Didache 7:1 and Justin, Apol. 1:61...Finally, the distinctly liturgical character of the formula...is strange; it was not the way of Jesus to make such formulas... the formal authenticity of Matt. 28:19 must be disputed…"

The Tyndale New Testament Commentaries I:

- „Pogosto se potrjuje, da besede v imenu Očeta in Sina in Svetega Duha niso ipsissima verba [točne besede] Jezusa, temveč ...kasnejši liturgični dodatek." (strana 275) "It is often affirmed that the words in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost are not the ipsissima verba [exact words] of Jesus, but...a later liturgical addition."

Wilhelm Bousset - Kyrios Christianity:

- „Pričevanje o široki razširjenosti preproste krstne formule [v Jezusovem imenu] vse do drugega stoletja je tako prepričljivo, da je bila celo v Matevžu 28:19 kasneje vstavljena trinitarijska formula." (stran 295) "The testimony for the wide distribution of the simple baptismal formula [in the Name of Jesus] down into the second century is so overwhelming that even in Matthew 28:19, the Trinitarian formula was later inserted."

The Catholic Encyclopedia II:

- „Krstna formula je bila v drugem stoletju s strani Katoliške cerkve spremenjena iz 'v ime Jezusa Kristusa v besede Oče, Sin in Sveti Duh'. (stran 263) "The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century."

The International Standard Bible Encyclopedia Vol. 4 „Baptism":

- „Še posebej Matevž 28:19 kanonizira kasnejšo cerkveno situacijo, da je njena univerzalnost v nasprotju z dejstvi zgodovine zgodnjega krščanstva in je njena trinitarijska formula tuja Jezusovim ustom." (stran 2637) "Matthew 28:19 in particular only canonizes a later ecclesiastical situation, that its universalism is contrary to the facts of early Christian history, and its Trinitarian formula (is) foreign to the mouth of Jesus."

New Revised Standard Version o Mateju 28,19:

- „Sodobni kritiki trdijo, da je ta formula lažno pripisana Jezusu in da predstavlja kasnejšo (katoliško) cerkveno tradicijo, saj se nikjer v Dejanjih apostolov (ali kateri koli drugi knjigi Svetega pisma) krst ne opravlja v ime Trojice." "Modern critics claim this formula is falsely ascribed to Jesus and that it represents later (Catholic) church tradition, for nowhere in the book of Acts (or any other book of the Bible) is baptism performed with the name of the Trinity…"

James Moffett's New Testament Translation:

- „V opombi na strani 64 o Matevžu 28:19 je izjava: "Morda je ta (trinitarijska) formula, kar zadeva polnost njenega izraza, odsev (katoliškega) obrednega običaja, ki je bil kasneje vzpostavljen v prvotni (katoliški) skupnosti. Spomnimo se, Dejanja apostolov govorijo o krstu 'v ime Jezusa'…" (stran 64) "In a footnote on page 64 about Matthew 28:19 he makes this statement: "It may be that this (Trinitarian) formula, so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Catholic) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community, It will be remembered that Acts speaks of baptizing "in the name of Jesus".

Dr. Peake - The Bible Commentary 1919, strana 723:

- „Zapoved o krstu v trojno ime je pozna doktrinarna razširitev. Namesto besed "krščujte jih v ime Očeta in Sina in Svetega Duha", bi verjetno morali prebrati preprosto "**v Moje Ime**." " The command to baptise into the threefold name is a late doctrinal expansion. Instead of the words baptizing them in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost we should probably read simply "**into My Name**."

Tom Harpur, bivši verski urednik pri "Toronto Star", v svojem delu " For Christ's sake" izpostavlja jasne dejstva:

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- Vsi razen najbolj konzervativnih strokovnjakov se strinjajo, da je vsaj zadnji del te zapovedi [trinitarni del Matevža 28:19] bil **vstavljen kasneje**. [Trinitarijska] formula se ne pojavlja nikjer drugje v Novi zavezi, a iz edinega dostopnega dokaza [ostanek Nove zaveze] vemo, da **najzgodnejša Cerkev ni krstila ljudi z uporabo teh besed** ("v ime Očeta in Sina in Svetega Duha"), krst je bil samo "**v imenu Jezusa**". Tako se trdi, da je bilo izvirno besedilo vrstice "krščujte jih v Moje Ime" in da je bilo **kasneje razširjeno** [spremenjeno], da bi ustrezalo [kasnejši katoliški trinitarijanski] dogmi. Dejansko je prvo stališče, ki so ga predstavili nemški kritični strokovnjaki in tudi unitarci v devetnajstem stoletju, bilo navedeno kot sprejeto stališče glavne znanstvene ustanove že leta 1919, ko je bil prvič objavljen Peakejev komentar: "Cerkev prvih dni (33 po Kr.) te svetovne (trinitarne) zapovedi ni upoštevala, čeprav jo je morda poznala. Zapoved krstiti v ime Trojice je **pozna doktrinarna razširitev**." (stran 103) "All but the most conservative scholars agree that at least the latter part of this command [Triune part of Matthew 28:19] **was inserted later**. The [Trinitarian] formula occurs nowhere else in the New Testament, and we know from the only evidence available [the rest of the New Testament] that **the earliest Church did not baptize people using these words** ("in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost") **baptism** was "into" or "in" **the name of Jesus alone**. Thus it is argued that the verse originally read "baptizing them in My Name" **and then was expanded** [changed] to work in the [later Catholic Trinitarian] dogma. In fact, the first view put forward by German critical scholars as well as the Unitarians in the nineteenth century, was stated as the accepted position of mainline scholarship as long ago as 1919, when Peake's commentary was first published: "The Church of the first days (AD 33) did not observe this world-wide (Trinitarian) commandment, even if they knew it. The command to baptize into the threefold [Trinity] name **is a late doctrinal expansion**."

R. Bultman, 1951 - Teologija Novog Zaveta:

- „Pod Kerigmo Helenistične Cerkve in zakramenti. Zgodovinsko dejstvo, da je bila vrstica iz Matevža 28:19 spremenjena, je zelo jasno odkrito priznano. "Kar zadeva obred krsta, je bil običajno opravljen kot kopel, v katero se je tisti, ki je prejel krst, popolnoma potopil, če je bilo le mogoče, v tekoči vodi, kot namigujejo Dejanja apostolov 8:36, Hebrejcem 10:22, Barnaba 11:11 in kar konkretno govori Didahe 7:1-3. V skladu z zadnjim odlomkom [katoliški apokrifni Didache] zadostuje, če je treba, da se voda trikrat izlije [napačni katoliški nauk o škropljenju] na glavo. **Tisti, ki krščuje, tistega, ki se krsti, krščuje z imenom Gospoda Jezusa Kristusa** kar je pozneje razširjeno [spremenjeno] v ime Očeta, Sina in svetega Duha." (stran 133) „Under Kerygma of the Hellenistic Church and the Sacraments. The historical fact that the verse Matthew 28:19 was altered is openly confesses to very plainly. "As to the rite of baptism, it was normally consummated as a bath in which the one receiving baptism completely submerged, and if possible in flowing water as the allusions of Acts 8:36, Heb. 10:22, Barn. 11:11 permit us to gather, and as Did. 7:1-3 specifically says. According to the last passage, [the apocryphal Catholic Didache] suffices in case of the need if water is three times poured [false Catholic sprinkling doctrine] on the head. **The one baptising names over the one being baptised the name of the Lord Jesus Christ,**" later expanded [changed] to the name of the Father, Son, and the holy Spirit."

Prof dr Stuart G. Hall - Doktrina in praksa v zgodnji cerkvi 1992:

Profesor Stuart G. Hall je bivši predsednik katedre za cerkveno zgodovino na King's College v Londonu, Anglija. On dejansko daje izjavo, da katoliško trojično krščevanje ni bilo prvotna oblika krščanskega krsta, temveč je bilo prvotno krščevanje v Jezusovem imenu:

- „V imenu Očeta in Sina in Svetega Duha," **čeprav teh besed niso uporabljali kot formulo, kot so jih pozneje**, saj se niso vsi krsti ujemali s tem pravilom." Dr. Hall nadalje trdi: "Pogostejša in morda bolj starodavna je bila preprosta formula "V imenu Gospoda Jezusa ali Jezusa Kristusa." Ta praksa je bila znana med Marcioniti in Pravoslavnimi; zagotovo je bila predmet spora v Rimu in Afriki okoli leta 254, kot kaže anonimni traktat De rebaptismate ("O ponovnem krstu")." (strani 20 in 21) "In the name of the Father and of the Son and of the holy Spirit," **although those words were not used, as they later are, as a formula**. Not all baptisms fitted this rule." Dr Hall further, states: "More common and perhaps more ancient was the simple, "In the name of the Lord **Jesus** or, Jesus Christ." This practice was known among Marcionites and Orthodox; it is certainly the subject of controversy in Rome and Africa about 254, as the anonymous tract De rebaptismate ("On rebaptism") shows."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Katoliški papež Joseph Ratzinger sam priznava izvor krsta v imenu Trojice.

- „Osnovna oblika našega izpovedovanja vere se je oblikovala v drugem in tretjem stoletju v povezavi z obredom krsta. Kar zadeva njegovo mesto izvora, je besedilo (Matevž 28:19) izviralo iz mesta Rima."{Joseph Ratzinger (pope Benedict XVI): Introduction to Christianity, 1968 edition, pp. 82, 83} "The basic form of our profession of faith took shape during the course of the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) came from the city of Rome."

Profesor Williston Walker - A History of The Christian Church 1953, je bil profesor cerkvene zgodovine na Univerzi v Yaleu.

- „Pri prvotnih učencih je bil krst običajno "v ime Jezusa Kristusa." V Novi zavezi ni omenjen krst v imenu Trojice, razen v zapovedi, ki se pripisuje Jezusu v Matevžu 28:19. To besedilo je zgodnje (vendar ne originalno). Kljub temu je v osnovah Apostolske veroizpovedi in prakse, ki so zabeležene (*ali interpolirane) v Učenju (ali Didahiji) in pri Justinu. Krščanski voditelji tretjega stoletja so ohranili priznanje vere starejše oblike in, vsaj v Rimu, je bil krst v imenu Kristusa smatran za veljavnega, čeprav nepravilnega, zagotovo že od časa škofa Štefana (254-257)." (stran 95) "With the early disciples generally baptism was "in the name of Jesus Christ." There is no mention of baptism in the name of the Trinity in the New Testament, except in the command attributed to Christ in Matthew 28:19. That text is early, (but not the original) however. It underlies the Apostles' Creed, and the practice recorded (*or interpolated) in the Teaching, (or the Didache) and by Justin. The Christian leaders of the third century retained the recognition of the earlier form, and, in Rome at least, baptism in the name of Christ was deemed valid, if irregular, certainly from the time of Bishop Stephen (254-257)."

- „To besedilo je prvi umetni rimskokatoliški credo (simbol vere), ki je bil prototip za kasnejšo apokrifno Apostolsko veroizpoved. Matvž 28:19 je bil izmišljen skupaj z apokrifno Apostolsko veroizpovedjo, da bi se spopadel s tako imenovanimi heretiki in gnostiki, ki so krstili v imenu Jezusa Kristusa! Marcion, čeprav nekoliko zmeden glede nekaterih svojih naukov, je še vedno svoje spreobrnjence krstil na biblijski način v imenu Jezusa Kristusa. Matvž 28:19 je prva nebiblijska rimskokatoliška doktrina! Ta sporna katoliška besedila Matevža 28:19 so bila izumljena, da bi podprla novejšo trojiško, Trinitarno doktrino. Zato Matevž 28:19 ni "Veliko delo Jezusa Kristusa." Matevž 28:19 je velika katoliška prevara! Dejanja apostolov 2:38, Lukež 24:47 in 1. Korinčanom 6:11 nam dajejo starodavne izvirne besede in nauke Ješue/Jezusa! Ali ni čudno tudi, da v starih rokopisih Sinaj, Curetonianus in Bobiensis manjka Matevž 28:19? Medtem ko je moč škofovstva in pomen cerkva apostolske (katoliške) ustanove tako močno rasla, je krizna situacija glede gnosticizma povzročila sočasen razvoj (umetnih, neinspiriranih spornih) veroizpovedi, vsaj na Zahodu. Nekakšna oblika poučevanja pred krstom je bila običajna že v sredini drugega stoletja. To se je očitno razvilo v Rimu, med leti 150 in 175, in verjetno v nasprotju z Marcionskim Gnosticizmom, v razlago krstne formule iz Matevža 28:19, najzgodnejše znane oblike tako imenovane Apostolske veroizpovedi." (stran 61) "This Text is the first man-made Roman Catholic Creed that was the prototype for the later Apocryphal Apostles' Creed. Matthew 28:19 was invented along with the Apocryphal Apostles' Creed to counter so-called heretics and Gnostics that baptized in the name of Jesus Christ! Marcion although somewhat mixed up in some of his doctrine still baptized his converts the Biblical way in the name of Jesus Christ. Matthew 28:19 is the first non-Biblical Roman Catholic Creed! The spurious Catholic text of Matthew 28:19 was invented to support the newer triune, Trinity doctrine. Therefore, Matthew 28:19 is not the "Great Commission of Jesus Christ." Matthew 28:19 is the great Catholic hoax! Acts 2:38, Luke 24:47, and 1 Corinthians 6:11 give us the ancient original words and teaching of Yeshua/ Jesus! Is it not also strange that Matthew 28:19 is missing from the old manuscripts of Sinaiticus, Curetonianus and Bobiensis? While the power of the episcopate and the significance of churches of apostolical (Catholic) foundation was thus greatly enhanced, the Gnostic crisis saw a corresponding development of (man-made non-inspired spurious) creed, at least in the West. Some form of instruction before baptism was common by the middle of the second century. At Rome this developed, apparently, between 150 and 175, and probably in opposition to Marcionite Gnosticism, into an explication of the baptismal formula of Matthew 28:19 the earliest known form of the so-called Apostles Creed."

The Catholic University of America in Washington, D.C. 1923, New Testament Studies Nr. 5: Bernard Henri Kuneo - The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation:

F. J. Foakes Jackson and Kirsopp Lake: The Acts of the Apostles Vol. 1, Prolegomena 1 - The Jewish Gentile, and Christian Backgrounds 1979 version:

- V resnici v nobenih obstoječih rokopisih ni najdeno nobeno drugo besedilo, v nobenem jeziku, vendar je mogoče trditi, da ga Justin Mučenik, čeprav je uporabljal trinitarno formulo, ni našel v svojem Evangeliju; Hermas se zdi, da ni seznanjen z njo; pričevanje Didahije je dvoumno in Eusebij jo običajno, čeprav ne vedno, citira v drugačni obliki, "Pojdite po vsem svetu in učite vse narode v Mojem Imenu." Nihče, ki je seznanjen z dejstvi zgodovine besedil in s patrističnimi dokazi, ne more dvomiti, da je obstajala težnja po zamenjavi Eusebijevga besedila (V mojem imenu) s cerkveno (katoliško trinitarno) formulo krsta, tako da je "transkripcijski dokaz" zagotovo na strani besedila, ki izpušča krst. Toda ni potrebno podrobno razpravljati o tej točki, saj tudi če je običajno (sodobno trinitarno) besedilo Matevža 28:19 takšno, ne more predstavljati zgodovinskega dejstva. Ali bi krstili, kot piše v Dejanjih apostolov, in Pavel zdi se, da potrjuje to izjavo, v imenu Gospoda Jezusa, če bi jim sam Gospod zapovedal uporabo (katoliške trinitarne) Cerkvene formule? Glede vsake točke je dokaz iz Dejanj apostolov prepričljiv dokaz, da je (katoliška) tradicija vsebovana, v Matevžu 28:19, kasnejša (ne-svetopisemska) in nezgodovinska. Niti v tretjem evangeliju, niti v Dejanjih apostolov ni omembe (katoliške trinitarne) tradicije iz Matevža, niti ni nobene omembe ustanovitve (katoliškega trinitarnega) krščanskega krsta. Kljub temu, nekoliko kasneje v pripovedi, najdemo več omemb krsta v vodi v imenu Gospoda Jezusa kot del priznane (zgodnje) krščanske prakse. Tako se soočamo s problemom krščanskega obreda, ki se ne pripisuje direktno Jezusu, temveč se domneva, da je to uiverzalna (in originalna) praksa. Da je bilo res tako – potrjujejo pisma in tudi vsa pomembna dejstva, ki jih najdemo v Dejanjih apostolov.” (strani 335-337) ”There is little doubt as to the sacramental nature of baptism by the middle of the first century in the circles represented by the Pauline Epistles, and it is indisputable in the second century. The problem is whether it can in this (Trinitarian) form be traced back to Jesus, and if not what light is thrown upon its history by the analysis of the synoptic Gospels and Acts.According to Catholic teaching, (traditional Trinitarian) baptism was instituted by Jesus. It is easy to see how necessary this was for the belief in sacramental regeneration. Mysteries, or sacraments, were always the institution of the Lord of the cult; by them, and by them only, were its supernatural benefits obtained by the faithful. Nevertheless, if evidence counts for anything, few points in the problem of the Gospels are so clear as the improbability of this teaching. The reason for this assertion is the absence of any mention of Christian baptism in Mark, Q, or the third Gospel, and the suspicious nature of the account of its institution in Matthew 28:19: ”Go ye into all the world, and make disciples of all Gentiles (nations), baptizing them in the name of the Father, the Son, and the holy Spirit.” It is not even certain whether this verse ought to be regarded as part of the genuine text of Matthew. No other text, indeed, is found in any extant manuscripts, in any language, but it is arguable that Justin Martyr, though he used the trine formula, did not find it in his text of the Gospels; Hermas seems to be unacquainted with it; the evidence of the Didache is ambiguous, and Eusebius habitually, though not invariably, quotes it in another form, ”Go ye into all the world and make diciples of all the Gentiles in My Name.” No one acquainted with the facts of textual history and patristic evidence can doubt the tendency would have been to replace the Eusebian text (In My Name) by the ecclesiastical (Catholic Trinitarian) formula of baptism, so that transcriptional evedence” is certainly on the side of the text omitting baptism. But it is unnecessary to discuss this point at length, because even if the ordinary (modern Trinity) text of Matthew 28:19 be sound it can not represent historical fact. Would they have baptized, as Acts says that they did, and Paul seem to confirm the statement, in the name of the Lord Jesus if the Lord himself had commanded them to use the (Catholic Trinitarian) formula of the Church? On every point the evidence of Acts is convincing proof that the (Catholic) tradition embodied in Matthew 28:19 is a late (non-Scriptural Creed) and unhistorical. Neither in the third gospel nor in Acts is there any reference to the (Catholic Trinitarian) Matthaean tradition, nor any mention of the institution of (Catholic Trinitarian) Christian baptism. Nevertheless, a little later in the narrative we find several references to baptism in water in the name of the Lord Jesus as part of recognized (Early) Christian practice. Thus we are faced by the problem of a Christian rite, not directly ascribed to Jesus, but assumed to be a universal (and original) practice. That it was so is confirmed by the Epistles, but the facts of importance are all contained in Acts.”

Zaključek:

- Nihče od učencev ni krščeval: „v ime Očeta in Sina in Svetega Duha”

- Formula "Oče, Sin in Sveti Duh" se razen v ponaredku v Matevžu 28,19.20 ne omenja niti v enem od Evangelijev niti v Pavlovih pismih

- Vsi navedeni znanstveniki se strinjajo, da to ni bil del originalnega besedila, temveč interpolacija (umetni dodatek)

- Biskop Eusebius je 325. godine po nalogu cara Konstantina promenio stih u Mateju 28,19.20 i uveo Trojstvo!



53: **Janez 5,7**
Comma Johanneum Original?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Kajti trije so, ki pričajo: Duh in voda in kri, in ti trije so eno v svojem pričanju.” {1. Janez 5,7-8}

Adventistična sobotna šola iz leta 2009 pravi naslednje:

- „V nekaterih verzijah Biblije se besede "trije so, ki pričajo v nebesih: Oče, Beseda in Sveti Duh; in ti Trije so eno, ki pričajo na zemlji" pojavijo v 1. Janez 5,7-8. Problem je v tem, da so one poznejši dodatek in jih v originalnih rokopisih ni mogoče najti.” {Sabbath school lesson, 26. August 2009} ”In some versions of the Bible the words ”in heaven: the Father, the Word, and the holy Spirit; and these three are one. And there are three that bear witness on earth” appear in 1 John 5,7, 8. The only problem is they are a later addition, not found in the original manuscripts.”

Kot pri drugih vprašanjih, mnogi smatrajo vrstico iz 1. Janez 5,7 kot dokaz, pri čemer je tudi katoliška cerkev sama priznala, da je bila dodana naknadno.

Vulgata že od leta 1979 ne vsebuje tega besedila, zato je tudi adventistična cerkev morala priznati ta tekst kot ponaredek:

- „´Ker so Trije´. Hebrejska praksa, ki temelji na 5. Mojzesovi 17:6; 19:5 in drugje je dosledno zahtevala pričevanje dveh ali treh prič pred ukrepanjem v določenih pravnih sporih. Janez tukaj navaja tri priče v podporo Božanskosti svojega Učitelja (1. Janez 5,5; 6,8), s čimer zagotavlja svojim bralcem zanesljivost svoje izjave. Tekstualni dokazi pričajo neobstoj besed: "na nebesih, Oče, Beseda in Sveti Duh: in ti Trije so Eno. In Trije, ki pričajo na zemlji." Pravi rezultat branje 7. in 8. vrstice je naslednji: "kajti Trije pričajo, Duh in Voda in Kri: in ti Trije so strinjajo v enem." Odstavek, kot je podan v KJV, ni v nobenem grškem rokopisu pred 15. in 16. stoletjem. Sporne besede so se v KJV znašle prek grškega besedila Erasmusa (glej Vol. V, str. 141). Govori se, da je Erasmus ponudil, da vključi sporne besede v svojo grško Novo zavezo, če mu pokažejo en grški rokopis, ki jih vsebuje. Knjižnica v Dublinu je izdelala takšen rokopis (znan kot 34), in Erasmus je besedilo vključil v svoj tekst. Zdaj se verjame, da so kasnejše izdaje **Vulgate** odlomek pridobile **po „napaki” pisarja**, ki je v biblijsko besedilo, ki ga je prepisoval, vključil eksegetsko obrobno pripombo. Sporne besede so bile pogosto uporabljene v podporo doktrini Trojice, toda glede na tako **prepričljive dokaze proti njihovi pristnosti** je njihova podpora **brez vrednosti in se je ne bi smelo uporabljati**. Kljub njihovemu pojavljanju v Vulgati A Catholic Commentary on Holy Scripture v zvezi s temi besedami prostodušno priznava: danes splošno velja, da je ta odlomek, imenovan Comma Johanneum, dodatek, ki se je prikradel v besedilo stare latinščine in Vulgate že v zgodnjih časih, vendar je našel pot v grško besedilo šele v 15. in 16. stoletju.” {Thomas Nelson and Sons, 1951, p. 1186} emphasis supplied.” {The Seventh Day **Adventist Bible Commentary** - Vol 7. p. 675 - 1962 edition emphasis supplied} i {Biblijska pouka 2009. treće izdanje 26. Avgust} ”´For there are three.´ Hebrew practice, based on Deut. 17:6; 19:5: etc. demanded consistent testimony from two or three Witnesses before action was taken in certain legal disputes. John is here citing three witnesses in support in the divinity of his Master (1 John 5:5, 6, 8), thus assuring his readers of the reliability of his statement.Textual evidence attests the omission of the passage „in heaven, the Father, the Word, and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth.” The resultant reading of vs. 7, 8 are as follows:„for three that bear record, the Spirit, and the Water, and the Blood: and these three agree in one.” The passage as given in the KJV is in no Greek MS earlier than the 15th and 16th centuries. The disputed words found their way into the KJV by way of the Greek text of Erasmus (see Vol. V, p. 141). It is said that Erasmus offered to include the disputed words in his Greek testament if he were shown one Greek MS that contained them. A library in Dublin produced such a MS (known as 34), and Erasmus included the passage in his text. It is now believed that the later editions of the Vulgate acquired the passage by the mistake of a scribe who included an exegetical marginal comment in the Bible text that he was copying. The disputed words have been widely used in support of the doctrine of the Trinity, but in view of such overwhelming evidence against their authenticity, their support is valueless and should not be used. In spite of their appearance in the Vulgate A Catholic Commentary on holy Scripture freely admits regarding these words: ”it is now generally held that this passage, called the Comma Johanneum, is a gloss that crept into the text of the Old Latin and Vulgate at an early date, but found its way into the Greek text only in the 15th and 16th centuries.”

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Če se neko uradno stališče v cerkvi v obrambi Trojice ne ujema, se ga zanemari. Tako je tudi Ted Wilson na skupščini Generalne konference citiral ta stavek v trojični obliki, čeprav dobro ve, da ta stavek ni izviren! Po drugi strani, pa se ne omenja stara Lutrova Biblija iz leta 1545 in dejstvo, da ta ni vsebovala tega lažnega besedila, ki je bilo vanjo dodano šele leta 1581, po Lutrovi smrti in pred letom 1611, ko je bil prvič izdan najboljši prevod King Jamesove Biblije, ki je na žalost vključeval ta stavek iz leta 1581. Originalna Lutrova Biblija iz leta 1545 ne vsebuje teh ponarejenih besed, temveč samo Duh, Vodo in Kri namesto naštevanja Trojice.

- „Ker so trije, ki pričajo: Duh in Voda in Kri." „Denn drey sind die da zeugen auff Erden / Der Geist vnd das Wasser / vnd das Blut /" {1. Janez 5,7} (Luther Bibel, Original iz leta 1545.)

Te vrstice se nanašajo na Kristusovo žrtev na Zemlji in ne na Trojico! Tu Janez ponavlja tisto, kar je zapisal že v Evangeliju:

- „Temveč eden od vojakov Mu prebode s sulico stran, in precej priteče kri in voda iz nje." {Janez 19,34}

Originalna Lutrova Biblija iz leta **1534** (1545) ne vsebuje **ponarejeno trojično** formulacijo Oče, Beseda in Sveti Duh, temveč le "**Duh, Voda in Kri**". Prav tako je izraz "na zemlji" leta 1581 zamenjal izraz "na nebu". Zakaj? Zato, da bi bil Sveti Duh predstavljen kot "nebeški Bog". K vsem tem besedam je bil vnesen še en dodatek: "in to Troje je eno", da bi nauk o ENEM "zlepljenem" Bogu Trojice dobil še globljo "ojačitev". Katoliški humanist in teolog Desiderius Erasmus iz Rotterdama je Comma Johanneum s temi spremenjenimi besedami prvič vstavil leta 1516 v posvečeno Novo zavezo papeža Leva X. Domnevno zato, ker so se nenadoma pojavili rokopisi "grških izseljencev" iz Konstantinopla. Z metodo paleografije je ugotovljeno, da ti rokopisi (Minuscule 61 - Codex Montfortianus) izhajajo iz 16. stoletja! To je bil prvi grški rokopis, ki je vseboval Comma Johanneum v 1. Janez 5,7.8. Vsi drugi rokopisi s to vrstico so se nenadoma pojavili kasneje. Kot argument za njih se navaja: "Čeprav je res, da mnogi rokopisi ne vsebujejo te vrstice - to ni dokaz, da so ponaredek". Podobno se obnašajo tudi evolucionisti, ki ne iščejo iskrene resnice, temveč obupno preoblikujejo dokaze v prid svoji predpostavki. Medtem pa je bil kljub vsemu, iz večine svetovnih prevodov, odstranjen izraz Comma Johanneum in je bila obnovljena stara resnična oblika, ker je pritisk dokazov v javnosti postal prevelik. **Sledijo dokazi strokovnjakov, tj. ekspertov s tega področja in njihova stališča o 1. Janez 5:7, oziroma, ali je to originalna vrstica ali ponaredek. Brooke F. Westcott** je objavil dolg esej in povzetek o 1. Janez 5,7 z besedami:

- „Te BESEDE NISO NAJDENE." "The Words are not found."

- „V nobenem neodvisnem grškem rokopisu (citiranih je več kot 180 rokopisov in 50 lekcionarjev) niso prisotne. Oba kasnejša rokopisa, ki ga vsebujeta, sta nedvomno bila spremenjena po latinski Vulgati." "In any independent Greek MS (more than 180 MSS and 50 Lectionaries are quoted). Both the late MS which contain it have unquestionably been modified by the Latin Vulgate."

- „Pri vsakem samostojnem grškem pisatelju. Zelo malo grških piscev, ki uporabljajo te besede, je svoje znanje o njih črpalo iz latinščine (ne v Irenaeus, Klement Aleksandrijski, Origen, Didache, Atanazij, Bazilij, Gregor Nazianški, Ciril Aleksandrijski)." "In any independent Greek writer. The very few Greek writers who make use of the words derived their knowledge of them from the Latin (not in Ir Cl.Al Orig Did Athan Bas Greg. Naz Cyr.Al)"

- „Niso prisotne v nobeni starodavni različici, razen v latinščini; in niso bile najdene v Stari Latinski različici v njeni zgodnji obliki (Tertulijan, Ciprijan, Avguštin), ali (b) v Vulgati, ki jo je izdal Jeronim (Codices Amiatinus, Fuldensis) ali (c) kot je popravil Alkuin (Codex Vallicellianus)."Not in any ancient version except the Latin; and it was not found in the Old Latin in its early form (Tert Cypr Aug), or (b) in the Vulgate as issued by Jerome (Codd. Am fuld or (c) as revised by Alcuin (Cod. Vallicell)".

- „Niso v nobenem latinskem očetu pred Viktorjem Vitenskim ali Vigilijem Tapsenskim (niso v Tertulijanu, Ciprijanu, Hilariju, Ambrožu, Hieronimu, Avguštinu, Leonu).” ”In any Latin Father earlier than Victor Vitensis or Vigilius Tapsensis (not in Tert Cypr Hil Ambr Hier Aug Leo)”

Henri S. Fransis:

- „Dogma o Trojici - treh osebah v enem Bogu - je bila oblikovana s strani svetega Avguština.” ”The dogma of the Trinity three persons in one God – was formulated by St. Augistine.”

Prof. Keith Ward:

- „"Cerkev je potrebovala več sto let, da je razvila to, kar imamo zdaj za doktrino o Trojici.” ”It took the church hundreds of years to develop what we now think of as the doctrine of the Trinity.”

Jonathan Hill:

- „Pomniti je treba, da so v drugem stoletju krščanski teologi, kot na primer Justin Mučenik, uporabljali staro idejo "logosa" - ki izvira iz poganske filozofije - da bi izrazili to razmerje. Kristus je bil "logos", nekakšen Kvazi-Bog, ki deluje kot Božji agent. To je ustvarilo temelj za razvoj tega, kar bo postalo dogma o Trojici.” ”It will be remembered that in the second century, Christian theologians such as Justin Martyr had used the old ‘logos’ idea – ultimately taken from pagan philosophy – to try express this relationship. Christ was the ‘logos’, a sort of Qausi-God who functions as Gods agent. This had formed the basis for the development of what would become the doctrine of the Trinity.”

Bruce Metzger:

- Med kritikami, naslovljenimi na Erasma, je bila ena najresnejših obtožba Stunice, enega od urednikov komplutenzijanskega poliglota Ximenesa, ki je trdil, da je v njegovem tekstu manjkal zadnji del 1. Janezovega poglavja, in sicer trinitarska izjava: ‘Oče, Beseda in Sveti Duh; in ti Trije so eno, ki pričajo na zemlji’ (1 Janez 5:7-8, KJV). Erasmus je odgovoril, da ni našel nobenih grških rokopisov, ki bi vsebovali te besede... Erasmus je obljubil, da bo v prihodnjih izdajah vstavil Comma Johanneum, kot se imenuje v prihodnjih izdajah, če se bo našel vsaj en grški rokopis, ki vsebuje odlomek... Kot se zdaj zdi, so bili grški rokopisi verjetno napisani v Oxfordu okoli leta 1520 s strani frančiškanskega meniha po imenu Froy (ali Roy), ki je sporne besede vzel iz latinske Vulgate... Med tisoči grških rokopisov Nove zaveze, pregledanih od časa Erasma, so znani samo še trije, ki vsebujejo ta neresničen odlomek. To so Greg. 88, rokopis iz dvanajstega stoletja, v katerem je komma napisana v robu v sedemnajstem stoletju; Tisch. W 110, ki je rokopis iz šestnajstega stoletja, prepis komplutenske poliglote;... Komma je verjetno nastala kot del alegorične eksegeze treh prič in se je morda zapisala kot robna opomba v latinskih rokopisih 1. Janez, od koder je bila vzeta v besedilo Stare latinske Biblije v petem stoletju. Odlomek se **NE** pojavlja v rokopisih latinske Vulgate pred približno 800. letom.” „Among the criticism levelled at Erasmus one of the most serious appeared to be the charge of Stunica, one of the editors of Ximenes Complutensian Polyglot, that his Text lacked part of the Final chapter of 1: John, namely the Trinitarian statement concerning Father, the word and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth’ (1 John v.7-8 King James Version). Erasmus replied that he had NOT found any Greek manuscripts containing these words... Erasmus promised that he would insert the Comma Johanneum, as it is called in future editions if a single Greek manuscripts could be found that contained the passage…As it now appears, the Greek manuscripts had probably been written in Oxford about 1520 by a Franciscan friar named Froy (or Roy), who took the disputed words from the Latin Vulgate…. Among the thousands of Greek manuscripts of the New Testament examined since time of Erasmus only three others are known to contain this spurious passage They are Greg. 88, a twelfth-century manuscript which has the comma written in the margin in a seventeenth-century hand; Tisch. W 110, which is a sixteenth-century manuscript copy of the Complutensian Polyglot Greek Text… The Comma probably originated as a piece of allegorical exegesis of the three witnesses and may have been written as a marginal gloss in a Latin Manuscripts of 1 John, whence it was taken into the text of the Old Latin Bible during the fifth century. The passage does NOT appear in Manuscripts of the Latin Vulgate before about A.D. 800.”

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Joseph Priestley:

- „Izkazalo se je, da v Svetem pismu ni takšne doktrine kot je Trojica, vendar bom zdaj dodal, da bi bilo, če bi bila tam najdena, nemogoče, da bi razumen človek verjel v to, saj vsebuje protislovje, ki ga nobeni čudeži ne morejo dokazati." "It has been shown that there is no such doctrine as that of the Trinity in the Scriptures, but I will now add that, if it had been found there, it would have been impossible for a reasonable man to believe it, as it implies a contradiction which no miracles can prove."

Theodore D. Beacon:

- „Splošno priznano je, da Sveto pismo nauka o Trojici ne uči neposredno, vendar se je trdilo, da tam najdemo z veliko resnostjo predstavljene različne elemente, disjecta membra, kot se imenujejo, iz katerih je bil nauk zgrajen." "It is generally recognized that the doctrine of the trinity is not directly taught in the Bible, but it was claimed that we do find there set forth with great earnestness the various elements, the disjecta membra, as they are called, from which the doctrine was built up.

Edward Gibbon:

- „Nepozabno besedilo, ki zatrjuje enotnost TREH, ki pričujejo v nebesih, je obsojeno z univerzalnim molkom pravoslavnih očetov, starodavnih različic in verodostojnih rokopisov. Prvi so to omenili katoliški škofje, ki jih je Hunerik poklical na konferenco v Kartagini. Alegorična razlaga v obliki, morda, obrobne opombe je vdrla v besedilo latinskih Biblij, ki so bile prenovljene in popravljene v temnem obdobju desetih stoletij. Po izumu tiska so se uredniki Grške zaveze podredili svojim predsodkom ali predsodkom tistega časa; in pobožna prevara, ki je bila z enako vnemo sprejeta v Rimu in v Ženevi, se je neskončno množila v vseh državah in vseh jezikih sodobne Evrope..." "The Memorable text which asserts the unity of the THREE who bear witness in heaven is condemned by the universal silence of the Orthodox fathers, ancient versions and authentic manuscripts. It was first alleged by the Catholic bishops Whom Huneric summoned to the conference of Carthage. An allegorical interpretation in the form, perhaps, of a marginal note invaded the text of the Latin Bibles which were renewed and corrected in the dark period of ten centuries. After the invention of printing, the editors of the Greek Testament yielded to their own prejudices, or those of the times; and the pious fraud, which was embraced with equal zeal at Rome and at Geneva, has been indefinitely multiplied in every country and every language of modern Europe." It is quite clear from all the above scholarly statements that 1 John 5:7 is a falsification, and it originally was not part of Bible but was added. Let us now quote references and see where did the Trinity come from? Is the Trinity in the Bible? Did the Triune – God formula come from Jesus teachings or someone else i.e. the Church Fathers?"

Pulpit Commentary:

- „Vrstica 7. – Ker tisti, ki pričajo, so trije in tako tvorijo polnopravno pričevanje (5. Mojzesova 17:6; 5. Mojzesova 19:15; Matevž 18:16; 2. Korinčanom 13:1). Tu bo domnevano, brez razprave, da preostanek te vrstice in prva poved v vrstici 8 nista pristna. Besede, ki jih ne vsebuje noben grški uncial rokopis, niti noben grški kurziv pred 14. stoletjem (dva, ki vsebujeta odlomek, sta očitno prevajana iz Vulgate), ne citira jih noben grški oče vse do celotne trinitarne kontroverze, ne pojavijo se niti v nobenem avtoritetnem viru do poznega petega stoletja, ne morejo biti pristne." "Verse 7. – For those who bear witness are three, and thus constitute full legal testimony (Deuteronomy 17:6; Deuteronomy 19:15; Matthew 18:16; 2 Corinthians 13:1). It will be assumed here, without discussion, that the remainder of this verse and the first clause of verse 8 are spurious. Words which are not contained in a single Greek uncial manuscript, nor in a single Greek cursive earlier than the fourteenth century (the two which contain the passage being evidently translated from the Vulgate), nor are quoted by a single Greek Father during the whole of the Trinitarian controversy, nor are found in any authority until late in the fifth century, cannot be genuine."

Ezra Abot:

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „…Tu bom le spomnil bralca, da je Erasmus vnesel ta odlomek v svojo tretjo izdajo grškega Svetega pisma leta 1522, medtem ko je Luther umrl leta 1546…. Luther po citiranju odlomka treh nebeških prič opazi: 'Te besede niso najdene v grških Biblijah; a zdi se, da je bila ta vrstica vstavljena s strani Pravoslavnih proti Arijcem…. Opazimo še, da so drugi zgodnji reformatorji in Luthrovi prijatelji praviloma zavrnili ta odlomek; tako Zwingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, str. 35, 36). Tako tudi po Kettnerju (Histpria dicti Johannei… 1 John v. 7 itd., 1713, cap. 13), Melanchthon, Crucigner, Justus Jonas, Forester, Aurogallus. (glej Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen, kot smo videli, je bil še posebej odločen proti njemu; glej njegovo Exposito Jona, 1550, citirano v Rickli, str. 39. Izpuščen je bil tudi v Pravoslavni latinski različici Biblije Lea Juda, Pellicanusa, Petra Cholina, Rudolpha Gualtherja in drugih, natisnjenih v Zürichu leta 1543. Fol., in običajno imenovani zürški Bibliji ali verziji Tigurina. Robni opomnik pojasnjuje razlog za njegovo zavrnitev…. Slediti zgodovini te grobe izkvarjenosti besedila v modernih prevodih, katekizmih in izpovedih vere, še posebej v grški cerkvi od 16. stoletja naprej, in v modernih izdajah nekaterih starih različic, kot so Peshito syriac, armenska in slovenska, bi bilo zanimivo in poučno, tako psihološko kot kritično; vendar za to tukaj ni prostora.” ”…I will here simply remind the reader that Erasmus introduced the passage into his third edition of the Greek Testament in 1522 abd Luther died in 1546…. Luther after quoting the passage of three heavenly witnesses, remarks:- ‘These words are not found in the Greek Bibles; but it seems as if this verse had been inserted by the Orthodox against the Arians….. We may observe finally that the other early reformers and friends of Luther generally rejected the passage; so Zwingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, pp. 35, 36). So, also, according to Kettner (Histpria dicti Johannei… 1 John v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanchthon, Crucigner), Justus Jonas, Forester, Aurogallus. (see Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen, as we have seen, was especially strenuous against it; see his Exposito Jona, 1550, cited by Rickli, p. 39. It was also omitted in the Celebrated Lati version of the Bible by Leo Judae, Pellicanus, Peter Cholin, Rudolph Gualther, and others printed at Zürich in 1543. Fol., and commonly called the Zurich Bible or version Tigurina. A Marginal note explains the reason for its rejection…. To trace the history of this gross corruption of the Text in modern Translations, Catechisms and confessions of Faith, especially in the Greek church since the sixteenth century, and in modern editions of some ancient versions, as Peshito Syriac, Armenian and Slavonic, might be interesting and instructive, psychologically as well as critically; but there is no room for it here.”

Vsi primeri, ki so jih citirali strokovnjaki, so dokazali, da je stavek, ki ga citira KJV v 1. Janez 5,7, bil v besedilo vnesen s strani Erazmusa v 15. stoletju. Besede, ki jih KJV navaja v 1. Janez 5,7, se ne pojavljajo v nobenem grškem rokopisu.

54: **Wescott in Hort - Napad na resnico v večini modernih prevodov Nove Zaveze**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



U današnjim danima su skoro svi prevodi Biblije usklađeni sa **Codex Siniaticus i Codex** V sodobnih časih so skoraj vsi prevodi Svetega pisma usklajeni s **Codexom Sinaiticusom in Codexom Vaticanusom**. Ali izvira ta tendenca od Boga? Poreklo Codexa Sinaiticusa, ki je bil najden na Sinaju, je bila Aleksandrija, ki je bila središče mistično-spiritualnih (padlih) kristjanov. Skozi spremenjene formulacije nekaterih izrazov je spremenjen pomen mnogih vrstic, tako da je, na primer, resnica, da je Jezus dobesedni Božji Sin, bila zavržena. Zanimivo dejstvo je, da se je ta kodeks pojavil ravno leta 1844, ko je Bog vzpostavil svoje zadnje ljudstvo in prerokinjo Ellen White. Ali je bilo to naključje? Wescott in Hort sta spremenila King James Bible (1881 Novo zavezo in 1884 Staro zavezo) in odstranila staro protestantsko osnovo, Codex Receptus, in ga zamenjala s Codex Siniaticus/Vaticanus, ki sta od začetka dvajsetega stoletja služila kot osnova za prevode skoraj vseh Biblij. **Nova verzija King James Bible iz leta 1885 je označena kot Revised Version.** Teolog dr. James R. White, vodja "Alpha in Omega Ministry", je izpostavil naslednja dejstva o modernem prevodu Biblije "New King James" Westcotta in Horta:

- „Westcott in Hort uporabljata (Codex) Sinaiticus in Vaticanus za pripravo svoje Nove zaveze, delo, ki odstranjuje besedilo, ki se uporablja v King James Bibliji, kasneje znano v znanstvenih študijah kot Textus Receptus." {James R. White: The King James Only Controversy, p. 33}

- „Mi vidimo delo Westcotta in Horta na grški Novi zavezi kot osrednjo točko prizadevanj, da se KJV odstrani s "prestola" in da se njena osnova grškega besedila Textus Receptus zamenja." {James R. White: The King James Only Controversy, p. 99}

Ali so take manipulacije Nove zaveze s strani Westcotta in Horta imele posledice? To nam najbolje pojasni kar Wikipedia:

- „Mednarodni odbor, ki je pripravil grško Novo zavezo United Bible Societies Greek New Testament, ni samo sprejel izdajo Westcotta in Horta kot svoje osnovno besedilo, ampak je sledil njunemu pristopu pri dajanju pozornosti, tako zunanjim, kot notranjim vidikom." {Wikipedia: „The New Testament in the Original Greek" } "The international committee that produced the *United Bible Societies* Greek New Testament, not only adopted the Westcott and Hort edition as its basic text, but followed their methodology in giving attention to both external and internal consideration"

Ali obstajajo dokazi, da Codex Siniaticus izvira iz druge strani? Helena P. Blavatsky, ustanoviteljica Teozofije in znana spiritistka ("naključno" prav v času Ellen White), je na mnogih mestih jasno zapisala, da je njen "bog" sam Lucifer. Vodila je spiritistične seanse s Westcottom in Hortom, pa tudi s Charlesom Darwinom. Helena Blavatsky je zapisala, da sta Westcott in Hort resnična učenca, ki sta omogočila odstranitev "napak" v King James Bibliji, in da je "prava" verzija Biblije, na osnovi Codex Sinaiticus in Codex Vaticanus, razodetje 20. stoletja, ki je postala veliko "razumljivejša", saj je stara protestantska verzija KJB bila "nezdružljiva" s kodeksom iz Aleksandrije. V njenem besedilu so tudi trditve, da so lahko samo okultisti rešili "pravilno" obliko Biblije in da je bil z novim prevodom prekinjen stik s staro verzijo King James Bible, ki je prinašal samo "kaos" starejših prevajalcev. Na žalost sodobni adventistični teologi uporabljajo prav ta novo odkriti Codex Sinaiticus spiritističnega izvora kot "dokaz", da je bil Jezus samo "simbolično" edinorojeni Sin.

55: Nebeški Trio tri ŽIVE Osebe?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Manipulacije:

- „Obstajajo **TRI ŽIVE Osebe nebeškega TRIA**; v imenu teh treh velikih sil - Očeta, Sina in Svetega Duha - so krščeni tisti, ki prejmejo Kristusa z živo vero..." {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} "There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptized, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ. . . "



Te besede predstavljajo ponaredek z izjemno bogokletnim napadom na resničnega Boga. Predstavljajo poseben napad na Božjo besedo, ki v Razodetju govori o **pečatu ENEGA pravega ŽIVEGA Boga** in poudarja potrebo po naši odločitvi, kateremu Bogu bomo služili, ter kateri pečat bomo prejeli. Skozi titulo "**TRI ŽIVE osebe**" je z druge strani prišel poskus, da se s temi besedami "dokaže", da je **pečat živega Boga** Očeta v resnici **pečat "žive" Trojice**. Kdo je pravi lastnik titule "edini živi" Bog?

Original:

- „A Simon Peter odgovori in reče: Ti si Kristus, **SIN ŽIVEGA Boga**." {Matevžj 16,16}

- „…služit **BOGU ŽIVEMU** in pravemu in čakat **SINA** Njegovega…." {1. Tesaloničanom 1, 9.10}

- „...to je **BOG** (Oče), **EDINI resnični in ŽIVI Bog**, Ki mu pripada naše čaščenje in spoštovanje. ... Naj bo tvoj zgled najsvetlejši zgled, kar jih je svet doslej videl, namesto največjih in najbolj učenih ljudi tega časa, ki ne poznajo **BOGA**, **niti Jezusa Kristusa, Ki ga je poslal. Samo Očeta in Sina je treba povzdigniti**." {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. …. Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Pečat živega Boga pripada **Bogu Očetu, ne** pa neki "živi" Trojici**.** Ta pečat razkriva ime in identiteto njegovega Lastnika.

- „In videl sem drugega Angela, stopajočega gori od sončnega vzhoda, ki je imel **PEČAT Boga živega… Ne kazite zemlje, ne morja, ne dreves, dokler ne zapečatimo hlapcev Boga** našega na njih **čelih**." {Razodetje 7, 2.3}

- „In videl sem, in glej: Jagnje stoječe na gori Sionu in z Njim stoštiriinštirideset tisoči, ki **imajo ime Njegovo in IME OČETA Njegovega zapisano na ČELIH svojih**." {Razodetje 14,1}

Bog Oče je Lastnik tega Pečata in Njegov Sin Jezus je edina pot k Očetu in Njegovemu pečatu:

- „Veli mu Jezus: Jaz sem pot in resnica in življenje; **nihče ne pride k Očetu razen po Meni**." {Janez 14, 6}

V Knjigi Razodetja, zadnjem delu Biblije, ki po zagovornikih Trojice predstavlja vrhunec razumevanja resnice, se celo četrto in peto poglavje osredotočata na "Tistega, ki **sedi** na prestolu", in Jagnje. Iz teh dveh poglavij, kot tudi iz preostanka Razodetja, ni mogoče izpeljati nobene Trojice, ne glede na to, da je za Jezusa uporabljen slikovit opis jagnjeta, da bi poudaril Njegovo žrtev za nas!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Mnogi zagovorniki Trojice, v prizadevanju, da bi uničili ta jasen dokaz, besedilo na žalost razlagajo tako, da na prestolu sedi Trojica, medtem ko jagnje predstavlja samo žrtev. To je res absurdno, saj piše, da se **ČAST namenja** Tistemu (ednina! tj. Bog Oče) in **Jagnjetu**. Čast se namenja samo enemu Bitju, ki je darovalo žrtev, ne pa sami žrtvi!

- „In vsako stvar, ki je v nebesih in na zemlji in pod zemljo in na morju, in vse, kar je v njih, sem čul govoreče: **Sedečemu na prestolu** in **Jagnjetu** blagoslov in **čast** in slava in moč na vekov veke!" {Razodetje 5,13}

Resnica stoji tudi na drugih mestih v Svetem pismu:

- „Eno je telo in en Duh (sloga), kakor ste tudi bili poklicani v enem upanju poklica svojega; **En Gospod** (Jezus), ena vera, en krst; **en Bog** (Oče) **in Oče vseh**, Ki je nad vsemi in po vseh in **V** vseh nas." {Efežanom 4,4-6}

Tudi njeni drugi citati potrjujejo in poglabljajo to resnico, kaj je razumela pod nebeškim Triom in tremi najvišjimi silami na nebu:

- "**Želimo Svetega Duha, ki je Jezus Kristus**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „… **Sveti Duh je On osebno**, (Jezus) **oddvojen** od Svoje človeške osebnosti in zato neodvisen od nje. **ON Sam** (Jezus) je **VSEPRISOTEN** skozi svojega Svetega Duha." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Sveti Duh je Božanska moč, manifestirana na drugačen, nam nerazumljiv način. Če ne bi bilo tako, Božji prerok ne bi napisal leta 1903 in 1905, da je poleg Velike borbe najpomembnejša knjiga "Daniel in Razodetje" Uriaha Smitha, ki nosi **arijanski koncept - ki izrecno zavrača Trojico**. Še enkrat: ker v Svetem pismu na prvi pogled najdemo podporo različnim napačnim naukom, lahko odgovore na pomen nasprotnih izjav iščemo le z analizo celotnega sporočila, brez jemanja iz konteksta.

- „Tisti, ki verujejo resnici, naj se spomnijo, da so Božji mali otroci, da so pod Njegovim izobraževanjem. Zahvaljujmo se Bogu za Njegova mnogotera usmiljenja in bodimo prijazni drug do drugega. **Imajo enega Boga in enega Odrešenika; in enega Duha - Duh Kristusov** - naj prinese enotnost v njihove vrste." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- „**Bog je Kristusov Oče; Kristus je Božji Sin**. Kristusu je bilo **dano** povzdignjeno mesto. **Narejen** je enak Očetu. Vsi **Božji** nasveti so razkriti Njegovemu Sinu." {Ellen White, Testimonies Volume 8, p. 268} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- „**Božji Duh**, ki ga je obljubil Odrešenik sveta, da ga bo poslal je **navzočnost in Božja MOČ** (Očeta in Sina)." {Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

- „Moje zmedenosti so bile nekoliko manjše, ko sem iz slovarja izvedel, da je eden od pomenov besede oseba t. j. **"osebnost"** - **značilnost**. " {**W. C. White 1935** Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. "

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Ko vse citate povežemo skupaj, je edini odgovor, ki preostane, da je Oče ta moč, Sin je ta moč, in Sveti Duh je moč Očeta in Sina!

- „In ko je to rekel, **dahne** vanje in jim veli: **Prejmite svetega Duha**." {Janez 20,22}

- „**Kristus jim daje dih Svojega LASTNEGA Duha**, **življenje Svojega lastnega življenja**. Sveti Duh vlaga vse Svoje najvišje napore, da deluje v srcu in umu." {Ellen White: DA, p. 827} "Christ gives them the breath of His own spirit, the life of His own life. The Holy Spirit puts forth its highest energies to work in heart and mind."

- „Kristus je obljubil, da bo po Svojem vnebohodu poslal Svoji cerkvi Tolažnika kot Svoje vrhunsko darilo, ki bo zasedel Njegovo mesto. **Ta Tolažnik je Sveti Duh** - duša Njegovega (Jezusovega) življenja, učinkovitost Njegove cerkve, **luč in življenje sveta. S Svojim Duhom Kristus pošilja spravljajoč vpliv in moč, ki odvzema greh**." {Ellen White: RH, 19. May 1904. par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin."

Ali morda mi po drugi strani trdimo, da je Sveti Duh zgolj povsod razširjena "mrtva energija"? Ker je Sveti Duh osebno Bog Oče in Jezus, mora biti zavesten in živ. Koga dobivamo po tem citatu? Samega Jezusa. Zakaj Njega in ne dobesedni Trio? Zato, ker je sam Jezus ločen od Svojega telesa na način, ki je za nas nerazumljiv - istočasno vsepovsod prisoten kot Njegov Sveti Duh. In če česa ne razumemo, potem moramo sprejeti to, kar v absolutni večini vrstic in drugih citatov Ellen White dobesedno piše, brez filozofiranja in brez iztrganih citatov iz konteksta! Spodnji citat nam omogoča, da globlje razumemo, kaj je resnično nebeški Trio, da Sveti Duh kot tretja oseba, to je osebnost na način, ki je za nas nerazumljiv, pripada Očetu in Sinu in da predstavlja Njuno manifestacijo.

- „**Odrešenik je naš Tolažnik**. Dokazala sem, da je to **On**." {Ellen White: 8MR, p. 49, 1892} "The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be."

- „Kristus nam pravi, da je Sveti Duh Tolažnik in Tolažnik je Sveti Duh, 'Duh resnice, ki ga bo Oče poslal v Mojem imenu.' [...] ´To se nanaša na **vseprisotnost Kristusovega Duha**, **imenovanega Tolažnik**." {Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

- „Simon Peter, hlapec in apostol Jezusa Kristusa, njim, ki so **zadobili z nami enako dragoceno vero** po pravičnosti **Boga našega in Zveličarja Jezusa Kristusa**: Milost vam in mir naj se pomnoži **v spoznanju Boga in Jezusa Gospoda našega**; kakor nam je **Božja moč Njegova** podarila vse, kar služi v življenje in pobožnost, po spoznanju njega, ki nas je poklical po lastni slavi in kreposti, po čemer nam je podaril dragocene in največje obljube, da postanete po njih **deležniki Božje narave**, ko ste ubežali pogubi, ki jo na svetu povzroča poželenje." {2. Petrova 1,1-4}

To so jasne izjave, ki predstavljajo globljo definicijo in popolnoma pojasnjujejo pomen citatov kot Godhead, Trio, itd. Razumemo, kaj je nebeški Trio. Če ne bi bilo tako, bi lahko vzeli vrstico o Abrahamovem naročju ali Samuelovem "duhu" in s tem dokazali življenje po smrti. Ellen White je v smislu števila opredelila večje število kot eden, ker so poleg dr. Kellogga tudi nekateri drugi teologi tistega časa začeli širiti lažne nauke, kot je na primer "stopljen" Bog. William Edwin Boardman je takrat širil katoliško zmotno prepričanje, da te tri Osebe obstajajo kot en Bog. Ellen White je to odločno zavrnila in pojasnila, da so Oni Nebeški Trio, a ne tri "stopljene" Osebe. Trio pomeni 3, ne 1. V resnici je ta nauk danes prisoten pri večini, kot naslednji stadij odpada, ko je na Generalni konferenci leta 1980 "definirano", da je en Bog = Oče, Sin in Sveti Duh. Nekateri gredo še dlje v tej napačni smeri in trdijo, da sta Oče, Sin in Sveti Duh "popolnoma en" Bog, in da te tri Osebe dejansko predstavljajo **"različne oblike Njegove manifestacije znotraj načrta odrešenja, kjer samo igrajo različne vloge"**.

To je v nasprotju z vsakim stebrom Biblijske resnice, saj Jezus jasno pravi "tako je zapisano". V Svetem pismu piše, da obstaja en Bog, to je Oče, en Sin in en Duh. **En Bog vedno označuje izključno Očeta.**

56: Tri največje nebeške Sile?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Original:

- „Toda v prestopu človeka sta (samo) **Oče in Sin** bila **onečaščena**." {Ellen White: ST, December 12, **1895** par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored."

- „**SAMO Bog** (Oče) **in Kristus vesta**, kolikšno ceno imajo človeške duše." {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost."

- „V zvezi s Svetim Duhom je jasno zapisano, da v svojem delu usmerjanja ljudi k resnici **"ne bo govoril sam od sebe**." {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, "**He shall not speak of Himself**." John 15:26; 16:13."

- **„Samo Oče in Sin morata biti povzdignjena.**" {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, **1898** par. 2} "The Father and the Son alone are to be exalted."

V vseh originalnih citatih beremo, da le Oče in Sin nosita čast in slavo, ter da samo Njima pripada vzvišenost kot nebeškima Vladarjema. Po drugi strani pa beremo, da Sveti Duh ne govori sam OD SEBE in da celo nima niti znanja o tem, koliko so ljudske duše vredne, kar bi, če bi res bil Bog, moral vedeti!

Manipulacije:

Spodnji 'optimirani' izrazi popolnoma nasprotujejo zgornjim besedam, ki so v skladu z vsemi ostalimi citati EGW. Šele skozi takšno primerjavo lahko razumemo, da te spremembe niso prišle naključno:

- „Moramo sodelovati **s tremi najvišjimi Močmi na nebesih**, z Očetom, Sinom in Svetim Duhom, in te Moči bodo delale skozi nas, ter nas bodo naredile za Božje sodelavce." {Ellen White: Special Testimonies, Series B, Nr. 7, p. 51, **1905**} {Ellen White: Evangelism, p. 617} "We are to cooperate with the three highest powers in heaven,--the Father, the Son, and the holy Ghost,--and these powers will work through us, making us workers together with God."

- „Naše posvečenje je delo Očeta, Sina in Svetega Duha. To je izpolnitev zaveze, ki jo je Bog naredil s tistimi, ki se povezujejo z Njim, da stojijo z Njim, Njegovim Sinom in Svetim Duhom v sveti skupnosti. Ali ste novorojeni? Ali ste postali novo bitje v Jezusu Kristusu? Potem sodelujte **s tremi velikimi nebeškimi Močmi**, Ki delajo za vas." {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901}

- „Ohranjajte sebe tam, kjer lahko **tri velike sile nebes, Oče, Sin in Sveti Duh**, postanejo vaša učinkovitost." {Ellen White: SW, February 23. **1904**, } "Keep yourselves where the three great powers of heaven, the Father, the Son, and the holy Spirit, can be your efficiency."

Ponaredki pogosto nasprotujejo sami sebi, saj medtem, ko se v zgornjih besedilih govori o treh velikih silah proti grehu, spodnji citat trdi, da je samo Sveti Duh sila proti grehu. To se dogaja, ker so različni teologi ponarejali njene citate in v ta besedila vnašali različne osebne poglede na ta napačni nauk:

Alternativna razlaga – Kaj bi bila prava resnica, če ne bi obstajali manipulacije:

V spodnjem delu tega poglavja so dokazi resnice za vse bralce, ki vztrajajo pri stališču, da **NE OBSTAJAJO PONAREDKI** Duha Preroštva. Celo v tem primeru na prvi pogled trinitarni citati, skupaj z ostalimi vrsticami in citati, ne predstavljajo dokazov Trojice. Ko se neko besedilo izolira, je mogoče 'dokazati' katerokoli lažno učenje. Čeprav ta knjiga vsebuje jasne dokaze obstoja ponaredkov, spodnji tekst kaže, da bi bila Trojica nemogoča tudi v primeru, ko bi vsa besedila bila originalna:

- „**Grehu se je bilo mogoče upreti in ga premagati SAMO z mogočnim delovanjem tretje osebe Božanstva, ki bo prišla z nespremenjeno MOČJO V polnosti Božanske moči**." {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

Na prvi pogled zgornji citat podpira doktrino o Trojici, no poglejmo tudi naslednjega citata, da bi imeli jasnejšo sliko:

- „**Mi želimo Svetega Duha, Ki je Jezus Kristus**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „Kristus, obremenjen s človeškostjo, ni mogel biti povsod **osebno prisoten**; zato je bilo povsem v njihovo korist, da jih je zapustil, šel k Svojemu Očetu in poslal **Svetega Duha, kot Njegovega naslednika na zemlji**. **Sveti Duh je On SAM**, **brez** človeške osebnosti in neodvisen od nje. Predstavljal bi se kot **VSEPRISOTEN** po Svojem Svetem Duhu." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Ko preberemo citate, v prvem vidimo, da samo delovanje Svetega Duha omogoča zmago nad grehom, a v drugem, da to dela sam Jezus in da Njegov Sveti Duh predstavlja Njegovo Božansko moč, pa tako dobivamo jasan odgovor, da ta tekst ne potrjuje Trojice! Spodaj beremo nadaljevanje prvega citata, ki nam odkriva še več podrobnosti o moči in Jezusovem Duhu:

- „Duh je **TISTI, ki** udejanja tisto, kar je ustvaril Odrešenik sveta. Srce se očisti po Duhu. Po Duhu postane vernik deležen Božanske narave. **Kristus je dal SVOJEGA DUHA kot Božansko MOČ**, da bi premagali vsa dedna in pridobljena nagnjenja k zlu in da Svoji cerkvi vtisne Svoj značaj." {Ellen White: DA, p. 671.2} "It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church."

Tukaj ni rečeno, da je Bog „Trojica" ali da je Sveti Duh tretji Bog, ampak da je on Božanska moč, ki nam jo je Jezus dal kot Svojega Duha! Videli smo že pomen teksta v Evangelizmu z izrazom '**V**' in to, da je Sveti Duh samo del Očeta in Sina tj. **V** Njiju, medtem ko **STA** Oče in Jezus Sama TA polnost Božanske moči. Izraz „tretja oseba" ali „drugi tolažnik" v skladu s celim besedilom samo označuje, da je to Jezusova prisotnost na drugačen način kot je to v telesu! Iz tega razloga v nadaljevanju citata beremo, da je ta Duh, ta navedena Božanska sila in Jezusov Duh v zgornjem citatu! Izraz ´tretja oseba´ tj. ´drugi tolažnik´ je v harmoniji s preostalo Božje besede. Biblija govori, da se je Jezus manifestiral na drugačen način, a ne v telesu. Ta citat v skrajšani različici vodi v napačni smeri, čeprav v celoti predstavlja jasan dokaz resnice! Prav tako smo že videli, da pojem osebnost pomeni tudi lastnost:

- „Moje zmedenosti so bile nekoliko manjše, ko sem iz slovarja izvedel, da je eden od pomenov besede oseba t. j. **osebnost - značilnost**. Napisano je tako, da sem zaključil, da lahko obstaja osebnost brez telesne zgradbe, ki jo imata Oče in Sin." {**W.C. White, 1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

Ali torej spodnje besede vendarle pomenijo tretje neodvisno bitje? Če bi bilo tako, bi bil Sveti Duh nad Bogom Očetom in Jezusom, saj nam **samo** Njegova moč lahko pomaga v boju proti grehu. To bi hkrati uničilo tudi sam nauk o Trojici, saj ta uči o 'treh enakovrednih' Bitjih."

- „Princ sil zla je lahko zadržan **EDINO Z Božjo MOČJO v Njegovi tretji osebnosti Božanstva**, z močjo Svetega Duha." {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the Holy Spirit."

Kdo je po Ellen White resnično ta **edina** moč in tretja osebnost Božanstva, ki nas edina lahko osvobodi iz odvisnosti grehu? To je sam Jezus!:

- „Duh je bil dan kot sredstvo preporoda in brez tega Kristusova žrtev ne bi imela nobenega učinka. Moč zla se je krepila skozi stoletja in podreditev človeka tej satanski ujetosti je bila presenetljiva. **Grehu se je bilo mogoče upirati, in ga premagati, SAMO s silnim delovanjem tretje osebe Božanstva**, ki je prišla brez spremenjene energije, ampak v polnosti Božanske moči. Prav Duh dela učinkovito tisto, kar je bilo doseženo z Odrešenikom sveta. Preko Duha postane srce čisto. Preko Duha postane vernik deležen Božanske narave. **KRISTUS JE DAL SVOJEGA DUHA KOT BOŽANSKO MOČ**, da premaga vse dedne in vzgojene nagnjenosti k zlu in cerkvi vtisne **Svoj značaj**." {Ellen White: RH, May 19, **1904** par. 3} "The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

- „Kristus je vir vsake prave pobude. **On je EDINI, ki lahko v naravnem srcu vzbudi sovraštvo do greha. On je vir naše moči**, če želimo biti rešeni. Nobena duša se ne more spokoriti brez Kristusove milosti. Grešnik lahko prosi, da bi vedel, kako se spokoriti. Bog grešniku razkriva Kristusa in ko ta vidi čistost Božjega Sina, postane ozaveščen o značaju greha. **Z vero v delo in moč Kristusa, se v njegovem srcu ustvari sovraštvo do greha in Satana**." {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart."

- „Naše stanje zaradi greha je postalo nadnaravno, in tudi moč, ki nas obnavlja, mora biti nadnaravna, sicer nima vrednosti. Obstaja **samo ENA moč**, ki lahko **razbije okove zla** v srcih ljudi, **a to je Božja moč v Jezusu Kristusu**." {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

- „**Edina** obramba proti grehu je **Kristus V srcu skozi vero v** Njegovo pravičnost." {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

Natančneje, Sveti Duh je služba in manifestacija Očetove moči skozi Jezusa in Jezusovo vseprisotnost ter proslavljeno osebno življenje. V spodnjem citatu nedvoumno beremo, da je Kristusovo življenje tisto, ki nam pomaga, da se upiramo grehu. Kristusovo življenje je Njegov Duh, torej ta Tolažnik, Sveti Duh, ki ga imenujemo 'tretja osebnost Božanstva.

Videli smo, da vse tri Osebe živijo na nebu, kar nam jasno pokaže, da je tudi Sveti Duh, enako kot Oče in Sin živa, a ne mrtva osebnost, kot je učil dr. Kellogg v prvem koraku odpada, preden je popolnoma prešel na dobesedno Trojico v današnji obliki.

Seveda je Sveti Duh živ, saj predstavlja živo navzočnost živega Očeta in Sina

- „Kristus je objavil, da bo po Svojem vnebohodu Svoji poslal cerkvi Tolažnika kot svoje kronsko darilo, Ki bo prevzel Njegovo mesto. Ta **Tolažnik je Sveti Duh — duša Njegovega** (Jezusovega) **življenja**, učinkovitost Njegove cerkve, **luč in življenje sveta**. S **Svojim Duhom Kristus pošilja spravilni vpliv in moč, ki odvzame grehe**." {Ellen White: RH, 19. May 1904, par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin."

- „Sveti Duh je bil najvišji vseh darov, ki jih je lahko zaupno prosil od svojega Očeta za povzdignjenje Svojega ljudstva. **Duh je podarjen kot <u>sredstvo</u> novo-rojenja** in brez tega Kristusova žrtev ne bi imela nobenega učinka." {Ellen White: RH, 19. November, 1908 par. 5} "The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail."

- „Da bo Sveti Duh veliki **Pomočnik**, je čudovita obljuba. Kakšna korist bi bila za nas, če bi Se edinorojeni Božji Sin ponižal, prenašal skušnjave premetenega sovražnika in se z njim bojeval vse Svoje življenje na zemlji ter umrl pravičen za krivične, da človeštvo ne bi poginilo, **če Duh ne bi bil dan** kot stalna, delujoča, **regeneracijska sila**, da bi v naših življenjih učinkovito uresničil, kar je bil doseženo z Odrešenikom sveta?" {Ellen White: 3SM, p. 137.1} "That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?"

- „**Tako življenje dajajoča moč Svetega Duha, ki izhaja IZ Kristusa** in se prenaša na vsakega učenca, prežema dušo, obnavlja motive, čustva ter celo najbolj skrite misli in prinaša dragocen sad svetih dejanj." {Ellen White: 3SP, p. 418, 1878} "So the life-giving power of the Holy Spirit, proceeding from Christ, and imparted to every disciple, pervades the soul, renews the motives and affections, and even the most secret thoughts, and brings forth the precious fruit of holy deeds."

- „Dokler koli **Kristusovo <u>življenje</u>** ne postane **vitalna moč** v naših življenjih, se **NE morem**o **upreti skušnjavam**, ki nas napadajo od znotraj in od zunaj." {Ellen White: MH, p. 130} "Not until the life of Christ becomes a vitalizing power in our lives can we resist the temptations that assail us from within and from without."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Po Razodetju izhaja Sveti Duh iz Boga Očeta k Jezusu Kristusu, Ki Ga nato pošlje v vesolje, kot Samega Sebe, to je Svojega Duha in svojo Božansko moč, čeprav tega ne moremo razumeti. Moramo sprejeti, kakor Božja Beseda govori!

- „**Sveti Duh, ki IZVIRA iz edinorojenega Božjega Sina**, veže človeškega delavca, telo, dušo in duha, na popolno, Kristusovo Božansko-človeško naravo." {Ellen White: RH, 5. April, **1906** par. 16} "The Holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ."

- „Simon Peter, hlapec in apostol Jezusa Kristusa, njim, ki so **zadobili z nami enako dragoceno vero** po pravičnosti **Boga** (Očeta) **našega in Zveličarja Jezusa Kristusa**: Milost vam in mir naj se pomnoži **v spoznanju Boga in Jezusa Gospoda našega**; kakor nam je **Božja MOČ Njegova podarila vse**, kar služi v življenje in pobožnost, po spoznanju Njega, ki nas je poklical po lastni slavi in kreposti, po čemer nam je podaril dragocene in največje obljube, da postanete po njih **deležniki Božje narave**, ko ste ubežali pogubi, ki jo na svetu povzroča poželenje." {2. Petrova 1,1-4}

S poznanjem Boga in Kristusa prejmemo obljubo in največji dar, ki ga Bog lahko da človeku potem, ko je dal Svojega Edinorojenega Sina, je Njegov Duh, s katerim nas oživlja, to je Njegova Božanska moč, da tudi mi postanemo deležni Božje narave. Ta tretja osebnost je sama Božja vseprisotnost:

- „Kristus nam pove, da je Sveti Duh Tolažnik in Tolažnik je Sveti Duh, ´Duh resnice, ki ga bo Oče poslal v Mojem imenu. [...] **To se nanaša na vseprisotnost Kristusovega Duha, imenovanega Tolažnik**." {Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

- „Da; s **podarjanjem Svetega Duha Bog ni mogel dati več**. Temu daru nič ne bi moglo biti dodano. S tem so vse potrebe oskrbljene. **SVETI DUH JE ŽIVA BOŽJA NAVZOČNOST** (osebno); če je cenjen, bo vzbudil hvaležnost in zahvalo ter bo vedno prinašal večno življenje. Obnova Duha je zaveza milosti." {Ellen White: ST, 7. august 1901} "Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace."

- „**Božji Duh**, ki ga je obljubil Odrešenik sveta, je **navzočnost in Božja moč** (osebno, a ne enega „tretjega" Bitja)."{Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

Ker sta Oče in Sin prisotna na vsakem mestu po svojem Duhu, ali Sveti Duh ni prisoten na nebu? Ali ni navzoč pri našem krstu, če predstavlja način manifestacije Boga in Jezusa Kristusa?

- „Oče, Sin in Sveti Duh, neskončne in vsevedne Sile, sprejemajo samo tisti, ki resnično vstopijo v zavezniški odnos z Bogom. Navzoči so pri vsakem krstu, da sprejmejo kandidate, ki so zavrnili svet in sprejeli Kristusa v tempelj duše." {Ellen White: 6BC, p 1075.5} "The Father, the Son, and the Holy Ghost, powers infinite and omniscient, receive those who truly enter into covenant relation with God. They are present at every baptism, to receive the candidates who have renounced the world and have received Christ into the soul temple."

V naslednjih vrsticah beremo, da je poleg Očeta tudi sam Jezus prisoten v nas in da je s tem On sam Sveti Duh. To ne pomeni, da obstajata dva Sveta Duha, temveč da ta Sveti Duh izvira iz Očeta in preko Sina doseže celo vesolje, pa tudi naša srca. Drugačno stališče bi pomenilo, da nam to moč "ne" daje sam Jezus, kljub temu da On osebno trka na vrata našega srca. Ko je On prisoten v našem srcu, nam seveda daje tudi moč preko Svojega Svetega Duha.

- „Edina sila proti zlu je **Kristusovo delovanje V srcu**.” {Ellen White: DA, p. 324} ”The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart…”

- „A vi niste v mesu, ampak v duhu, ako **Božji** Duh prebiva **v** vas. Če pa kdo **Duha Kristusovega** nima, ta ni Njegov. Če je pa Kristus **V** vas, je sicer telo mrtvo zavoljo greha, duh pa je življenje zavoljo pravičnosti. Če pa **Duh tistega**, Ki je obudil Jezusa iz mrtvih, prebiva **V vas**, On, ki je obudil Kristusa Jezusa iz mrtvih, oživi tudi smrtna telesa vaša zaradi Duha **Svojega**, ki prebiva **V** vas.” {Rimljanom 8,9-11}

Bog Oče je Svojega Sina, Jezusa, potem, ko Ga je dvignil iz groba, ponovno poslal, tokrat kot Svojega Svetega Duha, da bi nam omogočil zmago nad grehom skozi notranje vodstvo:

- „Vam najprej je zbudil Bog Služabnika Svojega Jezusa in **Ga POSLAL blagoslavljat (od znotraj)** vas, da se sleherni izpreobrne od hudobij svojih.” {Dejanja 3,26}

57: Trije Nosilci časti = Dostojanstveniki?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Originalna resnica:

- **„Samo Oče in Sin morata biti povzdignjena.**” {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, **1898** par. 2} ”The Father and the Son alone are to be exalted.”

- „Ampak, v prestopu človeka sta bila (samo) **Oče in Sin onečaščena.**” {Ellen White: ST, December 12, **1895** par. 7} ”But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.”

- „**SAMO Bog** (Oče) **in Kristus vesta**, kakšno ceno so imele človeške duše.” {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost.”

- „O Svetem Duhu je jasno razglašeno, da pri svojem delu vodenja ljudi v vso resnico: „**Ne bo govoril sam od sebe.**" {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, "**He shall not speak of Himself**." John 15:26; 16:13."

V vseh izvirnih citatih beremo, da samo Oče in Sin nosita čast in slavo in da le Njima pripada povzdignjenje kot nebeškima Vladarjema. Po drugi strani pa beremo, da Sveti Duh ne govori **SAM OD SEBE** in da ne ve niti tega, kakšno ceno so imele človeške duše, kar bi, če bi res bil Bog, moral vedeti!

Manipulacije:

- „**Večni nebeški Dostojanstveniki** – **Bog, Kristus in sveti Duh** – ki so jih [učence] oborožili z več kot smrtno energijo, ... bodo z njimi napredovali k delu in prepričali svet o grehu." {Ellen White: Ms 145, 1901. Evangelism, p. 616.4} "The eternal heavenly dignitaries--God, and Christ, and the holy Spirit--arming them [the disciples] with more than mortal energy, ...would advance with them to the work and convince the world of sin."

- „Oče, Sin in sveti Duh, **trije sveti nebeški Dostojanstveniki**, so izjavili, da bodo okrepili ljudi, da bodo premagali sile teme. Vse nebeške ugodnosti so obljubljene tistim, ki so s svojo krstno zaobljubo sklenili zavezo z Bogom." {Ellen White: Ms 92, 1901: 5BC 1110.9} " The Father, the Son, and the holy Spirit, the three holy dignitaries of heaven, have declared that they will strengthen men to overcome the powers of darkness. All the facilities of heaven are pledged to those who by their baptismal vows have entered into a covenant with God"

Zanimivo je, da je v pravkar "najdenem" spodnjem "originalu" oblika molitve in čaščenja Trojice, ki je šele v zadnjih nekaj letih prodrla v cerkev ASD in je pred 100 leti ni uporabljal noben zagovornik Trojice! Naključje ali trenutno nadaljevanje napada na resnico?

- Ko se počutim" pod pritiskom ki mi ga je dal ,kako naj se povežem z delom ,in komaj vem **POKLIČEM TRI** samo ,Bog **Dostojanstvenike V** ;in rečem**i veste**da tega dela ne morem , .opraviti z lastnimi močmi **Vi** morate delovati z mano in prek mene ,v meni." {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, „**1906**"} "When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just call upon the three great Worthies, and say; **You** know I cannot do this work in my own strength. **You** must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character.„

Ker v angleškem jeziku beseda "You" iz zgornjega citata pomeni eno in več oseb, prevod ni natančen.

- "In potem se dotaknejo zlate harfe in glasba steče po vsej nebeški vojski, **oni padejo in častijo Očeta in Sina in Svetega Duha**." {Ellen White: MS139, 1906} „And then the golden harps are touched, and the music flows all through the heavenly host, and they fall down and worship the Father and the Son and the Holy Spirit."

Alternativna razlaga:

Kaj bi bila resnica, če ne bi bilo ponaredkov: V nadaljevanju tega poglavja so dokazi resnice za vse bralce, ki trdijo, da ni ponaredkov Duha Preroštva. Tudi takrat na prvi pogled trinitarični citati, skupaj z ostalimi vrsticami in citati, ne predstavljajo dokaza o Trojici. Ko je neko besedilo izolirano, je mogoče "dokazati" katerikoli lažni nauk.

Čeprav ta knjiga vsebuje jasne dokaze o obstoju ponaredkov, spodnje besedilo kaže, da bi bila Trojica nemogoča tudi v primeru, če bi bila vsa besedila izvirna. Ali so trije "Nosilci časti" po Božjem preroku tudi tri Bitja?

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „**Kristus**, obremenjen s človeškostjo, ni mogel biti povsod osebno prisoten; zato je bilo povsem v njihovo korist, da jih je zapustil, šel k Svojemu Očetu in poslal **Svetega Duha kot Njegovega Zastopnika na zemlji**. **Sveti Duh je ON (Jezus) sam**, **oddvojen** od Svoje človeškosti in neodvisen od nje. **ON Sam** (Jezus) je **VSEPRISOTEN** po Svojem Svetem Duhu."! {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- „Mi želimo **Svetega Duha, ki je Jezus Kristus**." {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „Tisti, ki verujejo v resnico, se morajo spomniti, da so Božji otroci, da so pod Njegovim šolanjem. Naj bodo hvaležni Bogu za Njegovo mnogovrstno usmiljenje in naj bodo prijazni drug do drugega. **Imajo enega Boga in enega Odrešenika; in en Duh – Kristusov Duh** – ki bo prinesel enotnost v njihove vrste." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

To so trije nebeški Dostojanstveniki! Oče, Sin in Njun Duh, Jezusova in Božja vsemogočna in zavestna živa prisotnost Boga v nas! Ali je samo naštevanje Njih Treh pokazatelj, da so vsi Trije Božanska Bitja, ali nam je na drugih mestih povedano, kakšen je odnos med Njimi Tremi? Prav zgornji trije citati nam dajejo globlje pomene citatov, v katerih so samo našteti.

- „Pričevanja sama bodo ključ, ki bo razložil dana sporočila, kot se **Sveto pismo razlaga s Svetim pismom**." "Kar zadeva pričevanja, se nič ne prezre; nič ni odvrženo; vendar je treba upoštevati čas in kraj." {Ellen White: 1SM, p. 42, 57} "The testimonies themselves will be the key that will explain the messages given, as scripture is explained by scripture." "Regarding the testimonies, nothing is ignored; nothing is cast aside; but time and place must be considered."

Prav zato moramo spodnje citate razlagati samo v skladu s preostalim delom Svetega pisma in Duha Preroštva. Nekateri predstavniki Trojice izrecno poudarjajo, da je Ellen White Božja prerokinja samo za stare čase, zdaj pa "globlje razumemo svetopisemsko resnico". Pa vendar te citate jemljejo iz konteksta, na katere lepijo preroško avtoriteto, medtem ko Božjo prerokinjo zavračajo, kadar jih globlja preiskava pripelje do dejstva, da je do konca svojega življenja zavračala Trojico.

- „**Večni nebeški Dostojanstveniki - Bog, Kristus in Sveti Duh** - Bog, Kristus in Sveti Duh – ki so jih [učence] oborožili z več kot smrtnimi zmožnostmi, ... bodo z njimi napredovali k delu in prepričali svet o grehu." {Ellen White: Ms 145, 1901. Evangelism, p. 616.4} "The eternal heavenly dignitaries--God, and Christ, and the Holy Spirit--arming them [the disciples] with more than mortal energy, ...would advance with them to the work and convince the world of sin."

- „Oče, Sin in Sveti Duh, **trije sveti nebeški Dostojanstveniki**, so objavili, da bodo dali ljudem moč, da premagajo sile teme. In vsa nebeška sredstva so na razpolago tistim, ki so s krstom stopili v zavezo z Bogom." {Ellen White: Ms 92, 1901: 5BC 1110.9} "The Father, the Son, and the Holy Spirit, the three holy dignitaries of heaven, have declared that they will strengthen men to overcome the powers of darkness. All the facilities of heaven are pledged to those who by their baptismal vows have entered into a covenant with God"

Ali Očetovemu in Jezusovemu Duhu, ki izhaja iz Njiju in Ju dela vseprisotne v vsem vesolju, manjka dostojanstva in časti? Ali Oče in Sin ne govorita po Svojem Svetem Duhu, ki nosi Njuno slavo? Ali je osebnost Svetega Duha, ki iz Njuju izhaja na nam nedoumljiv način, brez časti? V tem primeru ta osebnost ne bi imela Božanskega izvora! Tisti, Ki nosi najvišjo čast na prestolu, je Oče, a ne Trojica. Božji prerok jasno piše, da čast in slava pripadata le Očetu in Sinu! Zgornja izjava nam ne govori o odnosu med Očetom, Sinom in Svetim Duhom. Ne govori nam, ali so tri Bitja. Ne govori nam, da je Sveti Duh isto bitje kot Bog in Kristus.

Ne govori nam, da je bil Jezus rojen od Očeta. Ta izjava nam pove samo, da so trije! Opredelitev teh značilnosti je na voljo drugje:

- „**Po Duhu bosta Oče in Sin prišla in se nastanila pri vas.** ” {Ellen White: Bible Echo and Signs of the Times, January 15, 1893 par. 8} ”By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you.”

- „Moja zmedenost se je nekoliko zmanjšale, ko sem iz slovarja izvedel, da je eden od pomenov **besede oseba tj. osebnosti - lastnost**.” {**W.C. White**, **1935**, Letter to H.W. Carr} ”My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.”

Ali ima Bog Oče višjo čast od Jezusa? Po Njegovem preroku absolutno da:

- „**Bog** (Oče) **je edini resnični in živi Bog, Ki Ga častimo in spoštujemo**. Ljudje tega časa, ki ne poznajo, **niti Boga, niti Jezusa Kristusa,** Ki Ga je poslal [..] **Samo Očeta in Sina** je treba **povzdigovati**.” {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} ”..it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. [..] The Father and the Son alone are to be exalted.”

- „Precej sem bil v Duhu; in glej: prestol je postavljen v nebesih in **na prestolu sedi Eden**; in sedeči je videti podoben kamenu jaspidu in sardu, in mavrica okrog prestola je videti podobna smaragdu.” {Razodetje 4,2.3}

- „**VELIKI Jehovah** je objavil s **Svojega prestola** 'To je **Moj ljubljeni Sin**'.” {Ellen White: DA, p. 579.4} ”The great Jehovah has proclaimed from His throne, ”This is My beloved Son.”

- Toda v prestopu človeka Sta (samo) **Oče in Sin** bila **onečaščena**” {Ellen White: ST, December 12, **1895** par. 7} ”But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.”

Zakaj Sveti Duh ni bil onečaščen, če je tretje Bitje? Zakaj ni bil poveličan pred nastankom greha ali po njegovem uničenju? Zakaj se v nobeni izjavi Svetega pisma in Duha Preroštva ne imenuje bitje, medtem ko se po drugi strani Oče in Sin marsikje imenujeta Bitji?

V Janezovem Razodetju, ki po mnenju predstavnikov Trojice predstavlja višek globine razvoja razumevanja resnice, celotno četrto in peto poglavje opisujeta 'Tistega, ki sedi na prestolu' in Jagnje, ki stoji. Iz teh dveh poglavij, kot tudi iz preostale knjige Razodetja, je nemogoče razbrati Trojico, ne glede na to, da je bil za Jezusa uporabljen slikoviti opis žrtvenega Jagnjeta!

Tudi opisi Svetega pisma in Duha Preroštva v kontekstu večnosti govorijo samo o Očetu in Sinu, ki bosta edina SLAVLJENA skozi vso večnost in da SAMO OČE in SIN nosita Božansko ČAST!

- „V vaše roke bo dana zlata harfa in z dotikom njenih strun se boste pridružil odrešeni množici pri napolnjevanju vseh nebes s pesmimi **hvalnice Bogu in Njegovemu Sinu**.” {Ellen White: AUCR January 15, 1903, par. 14} ”In your hands will be placed a golden harp, and touching its strings, you will join with the redeemed host in filling all heaven with songs of praise to God and His Son.”

- „Prišla je ura za radostne, vesele pesmi hvalnice **Bogu in Njegovemu dragemu Sinu**. Satan je vodil nebeški zbor. Povzdignil je prvi ton, nato pa se mu je pridružila vsa angelska množica in po nebesih so odmevale veličastne glasbene melodije v čast Bogu in Njegovemu dragemu Sinu. Toda **zdaj**, namesto zvokov najslajše glasbe, razdor in jezne besede prihajajo od velikega vodje upornikov.” {Ellen White: 1SP, p. 28, 1870} ”The hour for joyful, happy songs of praise to God and his dear Son had come. Satan had led the heavenly choir. He had raised the first note, then all the angelic host united with him, and glorious strains of music had resounded through Heaven in honor of God and his dear Son. But now, instead of strains of sweetest music, discord and angry words fall upon the ear of the great rebel leader.”

- „In vsako stvar, ki je v nebesih in na zemlji in pod zemljo in na morju, in vse, kar je v njih, sem čul govoreče: **Sedečemu** (Očetu) **na prestolu in Jagnjetu** (Jezusu) **blagoslov in čast in slava in moč na vekov veke!**" {Razodetje 5,13}

- „Vsi odrešeni Sveti bodo videli in cenili ljubezen **Očeta in Sina** kot še nikoli prej in iz nesmrtnih jezikov bodo zadonele **zahvalne pesmi**." {Ellen White: TMK, p. 371} "All the redeemed saints will see and appreciate as never before the love of the Father and the Son, and songs of praise will burst forth from immortal tongues."

- „Gospod spodbuja vse, ki Ga iščejo z vsem srcem. Daje jim **Svojega Svetega Duha, manifestacijo Svoje prisotnosti** in naklonjenosti." {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His Holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

Glede na to, da Sveti Duh izhaja iz Očeta in Sina ter je vseprisoten v nebesih in na zemlji, ali je brez znanja in moči, ki ju imata Oče in Sin? Če je Ellen White v {6MR 29.3} Očeta, Sina in Svetega Duha imenovala "trije Zastopniki nebeške oblasti", ali to potrjuje Trojico?

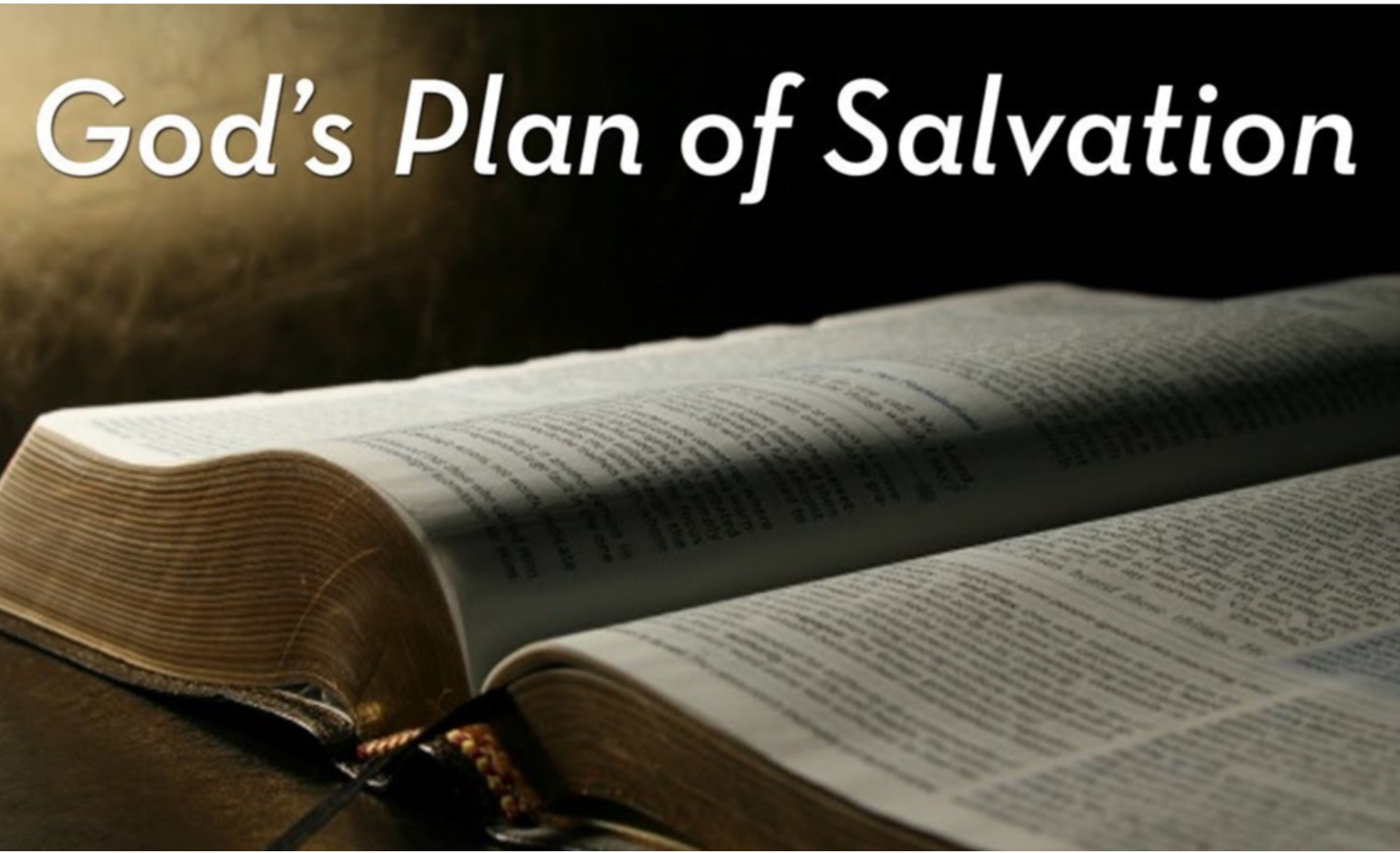
Če sta **Oče in Sin Nosilca nebeške oblasti**, zakaj potem ne bi Njun Sveti Duh, ki izhaja iz Njiju, **zastopal nebeško oblast**?

V zgodbi o Vinogradniku in njegovem vinogradu (Matevž 21,33-39), vidimo jasno vzporednico, da so poslani služabniki – Izraelovi preroki, zastopali vinogradnika.

Služabnik, **prerok navdihnjen s Svetim Duhom**, nikoli ne zavzame položaja svojega Gospodarja, ampak ga zvesto **zastopa**. Sam vinogradnikov sin se tukaj imenuje **dedič** vinograda.

58: **Trojica tj. Oče, Sin in Sveti Duh so sebe na nebeškem posvetu dali za načrt odrešenja?**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Manipulacije:

- „**Božanstvo (Godhead) je bilo žalostno zaradi človeške rase in Oče, Sin in Sveti Duh so se predali izvrševanju načrta odrešitve**. Da bi se načrt popolnoma izvršil, je bilo odločeno, da se mora Kristus žrtvovati za greh. Kaj lahko izmeri globino takšne ljubezni? Naš Bog je za nas naredil vse, brez možnosti, da naredi še kaj več. Skozi Kristusa je dal VSE nebeške resurse, da bi načrt za odrešitev človeka bil popoln. Skozi to vidimo Njegovo ljubezen." {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} "The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!"

V zgornjem "re-stiliziranem" citatu, ki služi kot "dokaz" Trojice, lahko opazimo zlorabo besede Godhead, tj. Božanstvo, ki označuje samo **lastnost** enega Božanskega Bitja in ne imena troedinega Boga.

Original:

- „Kajti kar se od **Njega** ne more videti, Njegova večna moč in Božanstvo, to se od ustvarjenja sveta zaznava z umom in vidi po **Njegovih** delih, tako da se ne morejo izgovarjati." {Rimljanom 1,20}

- „V Kristusu je zbrana vsa Očetova slava. V **Njem je utelešena vsa polnost Božanstva - Godhead**. On je sijaj **Očetove slave** in izrazna podoba Njegove osebnosti. Slava Božjih lastnosti se izraža v Njegovem značaju." {Ellen White: 7BC, p. 907} "In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."

Kdo je po originalnih citatih prinesel odrešenje?

- „Načrt odrešenja, ki Sta ga **izdelala Oče in Sin** bo velik uspeh." {Ellen White: ST, June 17. 1903. par. 2} "The plan of salvation devised by the Father and the Son will be a grand success."

- „Pred padom človeka se je **Božji Sin zedinil s Svojim Očetom, da izdelata načrt odrešenja.**" {Ellen White: RH, 13. September, 1906. par. 4} "Before the fall of man, the Son of God had united with his Father in laying the plan of salvation."

- „**Skupaj na posvetu sta se Oče in Sin** odločila, da Satanu ne sme biti dovoljeno vršiti svoj okrutni načrt na človeku." {Ellen White: 18MR, p. 345.5} "In counsel together, the Father and the Son determined that Satan should not be left unchecked to exercise his cruel power upon man."

- „Preden so bili položeni temelji zemlje, sta se **Oče in Sin** združila **v zavezo, da bosta odrešila človeka**, če ga bo Satan premagal. Sklenila sta roke v slovesno obljubo, da bo Kristus postal jamstvo za človeški rod." {Ellen White: DA, p. 834.2} "Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united in a covenant to redeem man if he should be overcome by satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race."

- „Oče in Sin sta sklenila zavezo, da bosta rešila svet po Kristusu." {Ellen White: ST, October 10. 1892. par. 1} "A covenant has been entered into by the Father and by the Son to save the world through Christ."

Ne obstaja niti en edini citat, da je Sveti Duh sodeloval v kakšni odločitvi ali dejanju odrešenja! In tudi ni mogel, ker ni Bitje, ampak Duh Boga Očeta in Jezusa.

Alternativna razlaga – Kaj bi bila prava resnica, če ne bi obstajali manipulacije:

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

V nadaljevanju tega besedila so dokazi resnice za vse bralce, ki ostajajo pri mnenja, da **ne obstajajo ponaredki** Duha Preroštva.

Celo v tem primeru na prvi pogled trinitarični citati, skupaj z ostalimi vrsticami in citati, ne predstavljajo dokaza za Trojico. Ko je neko besedilo izolirano, je mogoče "dokazati" katerikoli lažni nauk. Čeprav ta knjiga vsebuje jasne dokaze o obstoju ponaredkov, spodnje besedilo kaže, da bi bila Trojica nemogoča tudi v primeru, če bi bila vsa besedila izvirna. Kako je Sveti Duh sodeloval pri načrtu odrešenja? Kot vseprisotni Božji Duh in ne kot tretje Bitje!

- „Tisti, ki verujejo v resnico, se morajo spomniti, da so Božji otroci, da so pod Njegovim šolanjem. Naj bodo hvaležni Bogu za Njegovo mnogovrstno usmiljenje in naj bodo prijazni drug do drugega. **Imajo enega Boga in enega Odrešenika; in en Duh – Kristusov Duh** – da prinese enotnost v njihove vrste." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

Kot smo že videli, izraz Božanstvo' označuje značilnost in ne "troedinega" Boga! Izvirna judovska beseda za 'Božanstvo', tj. 'Godhead', je beseda 'Elohut'. Ta beseda je pridevnik - ne samostalnik in opisuje atribut Boga.

- „**Božanstvo je bilo žalostno zaradi človeške rase in Oče, Sin in Sveti Duh so se predali izvrševanju načrta odrešitve**. Da bi se načrt popolnoma izvršil je bilo odločeno, da se mora Kristus žrtvovati za greh. Kaj lahko izmeri globino takšne ljubezni? Naš Bog je za nas naredil vse, brez možnosti, da naredi še kaj več. Skozi Kristusa je dal VSE nebeške resurse, da bi načrt za odrešitev človeka bil popoln. Skozi to vidimo Njegovo ljubezen." {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} "The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the Holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!"

- „Moja zmedenost se je zmanjšala, ko sem na osnovi slovarja dojel, da je eden od pomenov besede oseba tj. **osebnost – lastnost**." {**W.C. White, 1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.."

Božanskost je, kot smo videli, značilnost Božanskega Bitja, tako kot je za človeka njegova človeškost! Božanskost (Očeta in Sina) je bila pretresena, tako kot je pretresena človečnost t. j. humanost dobrega človeka, ko vidi krivico. Kaj nam pove ta citat?

Tukaj ni navedeno, da so vsi Trije naredili načrt, ampak le, da so se v okviru tega načrta Oče in Sin in Sveti Duh predali njegovi izvršitvi in popolni predaji. Za nas ne bi mogli narediti več, kot so; naredili so VSE. To pomeni, da je Oče Sam s Seboj vodil nerazumljivo notranjo bitko, ali naj dopusti, da Njegov Sin umre.

Jezus je umrl za nas in po tem ostal prisoten med nami s svojim Svetim Duhom, saj **samo** Jezus poleg Očeta predstavlja VSE nebeške vire! Izjava o skupnem izvrševanju odrešenjskega načrta se pogosto uporablja za "dokaz", da je Sveti Duh tretja Božanska oseba, kot sta Bog Oče in Kristus večni Sin.

Čeprav se zdi, da izjava v tem citatu pravi, da so se Oče, Sin in Sveti Duh predali **izdelavi** načrta odrešenja, ta razlaga ni v skladu z drugimi besedili Duha Preroštva. V Bible Dictionary iz leta 1828 delati pomeni vplivati z delom in napori. To ne pomeni priprave načrta dela, ampak uresničevanje že oblikovanega načrta. Ko preberemo ta celoten citat skupaj s prejšnjim odstavkom, bomo videli, da je resnica tukaj natančno potrjena:

- „Slava evangelija je v tem, da temelji na načelu obnavljanja Božje podobe v padlem rodu z nenehnim izkazovanjem dobrohotnosti. To delo se je začelo v nebeških dvorih. Tam se je **Bog odločil**, da bo ljudem dal nedvoumen dokaz ljubezni, s katero jih je ljubil. On je "tako ljubil svet, da je dal Sina Svojega edinorojenega, da se ne pogubi, kdorkoli veruje Vanj, temveč da ima večno življenje." {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 9} "It is the glory of the gospel that it is founded upon the principle of restoring in the fallen race the divine image, by a constant manifestation of benevolence. This work began in the heavenly courts. There God decided to give human beings an unmistakable evidence of the love with which He regarded them. He "so loved the world that He gave His only begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life."

V Svetem pismu in Duhu Preroštva ni niti enega mesta, kjer bi Sveti Duh sodeloval pri Božanskih odločitvah. Zakaj? Ker On sploh ne obstaja kot Božansko bitje! Sveti Duh je deloval samo pri izpolnitvi načrta odrešenja, ki sta ga po drugi strani oblikovala samo Oče in Sin! Sveti Duh kot osebnost je bil samo manifestacija prisotnosti in DELOVANJA Očeta in Sina! Samo Oče in Sin sta se zaobljubila, da bosta dala vse vire nebes, da nas rešita. To seveda vključuje tudi Svetega Duha, ki je vedno del Boga samega, Ki je s svojim Duhom vseprisoten v celotnem vesolju:

- „**Skupaj na posvetu sta se Oče in Sin** odločila, da Satanu ne sme biti dovoljeno vršiti svoj okrutni načrt na človeku." {Ellen White: 18MR, p. 345.5} "In counsel together, the Father and the Son determined that Satan should not be left unchecked to exercise his cruel power upon man."

- „S Kristusom je bilo dokončano delo, na katerem sloni izpolnitev Božjega namena. **To je bil dogovor na posvetu Božanstva**. **Oče se je v posvetu s Svojim Sinom namenil**, da je treba človeško družino preizkusiti in dokazati, ali jo bodo premamile Satanove skušnjave ali pa bodo Kristusa naredili za svojo pravičnost, upoštevajoč Božje zapovedi in bodo živeli. Bog je svojemu Sinu dal oblast nad vsemi, ki so bili resnični in zvesti. Kristus se je zavezal, da jih bo odrešil iz Satanove oblasti za ceno lastnega življenja." {Ellen White: 21MR, 54.3} "By Christ the work upon which the fulfillment of God's purpose rests was accomplished. This was the agreement in the councils of the Godhead. The Father purposed in counsel with His Son that the human family should be tested and proved to see whether they would be allured by the temptations of Satan, or whether they would make Christ their righteousness, keeping God's commandments, and live. God gave to His Son all who would be true and loyal. Christ covenanted to redeem them from the power of Satan, at the price of His own life."

- „**Bog** namreč je, ki dela **V** vas i voljo i delovanje, po svoji dobri volji." {Filipljanom 2,13}

- „**Oče in Sin ta stopila v zavezo,** da svet rešita skozi Kristusa." {Ellen White: ST, October 10. 1892. par. 1} "A covenant has been entered into by the Father and by the Son to save the world through Christ."

- „Božja veličina nam je nedoumljiva. "**Gospodov prestol je v nebesih"** (Psalm 11,4); **vendar je po Svojem Duhu vseprisoten**. Poglobljeno pozna vsa dela Svojih rok in se osebno zanima zanje."{Ellen White: Ed, 132.2} "The greatness of God is to us incomprehensible. " The Lord's throne is in heaven" (Psalm 11,4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

- „Pred padcem človeka se je **Božji Sin združil s svojim Očetom pri oblikovanju načrta odrešenja.**" {Ellen White: RH, 13. September, 1906. par. 4} "Before the fall of man, the Son of God had united with his Father in laying the plan of salvation."

- „Kristus Beseda, Božji Edinorojeni, je bil eno z večnim Očetom, eno po naravi, značaju in namenu, **edino Bitje v vsem vesolju, Ki je lahko vstopilo v vse Božje posvete in namene**." {Ellen White: GC, p. 493} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,—one in nature, in character, and in purpose,—the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

- „Načrt odrešenja, ki sta ga **oblikovala Oče in Sin, bo velik uspeh**." {Ellen White: ST, June 17. 1903. par. 2} "The plan of salvation devised by the Father and the Son will be a grand success."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „In On sezida tempelj Gospodov in On bo nosil veličastvo ter sedel in gospodoval na prestolu Svojem in bode duhovnik na prestolu svojem, **in sklep miru bode med Njima Obema.**" {Zaharija 6,13}

- „**Preden so bili položeni temelji zemlje**, **sta se Oče in Sin združila v zavezo, da bosta odrešila človeka**, če ga bo premagal satan. Sklenila sta roke v slovesno obljubo, da bo Kristus postal jamstvo za človeški rod." {Ellen White: DA, p. 834} "Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united in a covenant to redeem man if he should be overcome by Satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race."

- „**Preden so bili položeni temelji zemlje**, **sta se Oče in Sin združila v zavezo, da bosta odrešila človeka**, če ga bo premagal satan. Sklenila sta roke v slovesno obljubo, da bo Kristus postal jamstvo za človeški rod." {Ellen White: DA, p. 834} "Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united in a covenant to redeem man if he should be overcome by Satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race."

Ne obstaja niti eno drugo bitje, ki lahko sodeluje v Božjem posvetu. Posveti Božanstva so vedno samo med Očetom in Sinom. To odpira zelo pomembno vprašanje glede Božjega Duha:

- **ALI** je Sveti Duh Božansko bitje, ki **ne more** vstopiti v posvet?

- **ALI** Sveti Duh sploh ni bitje, ampak je življenje, značaj, um in osebna prisotnost Boga Očeta in Sina?

Kaj je bolj logično?

- „A vi niste v mesu, ampak v duhu, ako **Božji Duh** prebiva v vas. Če pa kdo **Duha Kristusovega** nima, ta ni njegov. Če je pa **Kristus V vas**, je sicer telo mrtvo zavoljo greha, duh pa je življenje zavoljo pravičnosti. Če pa Duh Tistega, ki je obudil Jezusa iz mrtvih, prebiva v vas, on, ki je obudil Kristusa Jezusa iz mrtvih, oživi tudi smrtna telesa vaša zaradi **Duha Svojega, Ki prebiva v vas**." {Rimljanom 8,9-11}

- „Sojeni bomo glede na luč, ki smo jo imeli, glede na privilegije, ki so nam bili podeljeni, glede na priložnost, ki smo jo imeli, da smo slišali in razumeli Božjo besedo. Ti privilegiji so nam bili dani po **neskončni ceni za Očeta in Sina**. **Načrt odrešitve je bil zasnovan in izveden** skozi žrtev celih nebes in **zagotovljen je bil DAR Svetega Duha**, da se lahko Božansko združi s človeškim in se človek dvigne v moralni in duhovni vrednosti." {Ellen White: YI, 15. June, 1893 par. 1} "We shall be judged according to the light we have had, according to the privileges we have been granted, according to the opportunity we have had to hear and understand the word of God. These privileges have been given us through an infinite cost to the Father and the Son. The plan of redemption has been devised and carried out so far through the sacrifice of all heaven, and the gift of the Holy Spirit has been provided, that the divine may unite with the human, and man be elevated in moral and spiritual worth."

Tukaj nam je natančno razloženo, da je bil načrt najprej zasnovan, nato pa izveden po padcu ljudi. Videli smo, da sta ga oblikovala samo Oče in Sin. Ko sta pripravila načrt, po za Njiju neskončni ceni, sta dala tudi Njunega Svetega Duha kot DARILO v cilju uresničenja tega načrta.

- „Podarjeni **Sveti Duh je Njegovim učencem, apostolom**, omogočil, da so se odločno uprli vsaki vrsti malikovalstva in poveličevali Gospoda in **samo** Njega. Kdo, **razen Kristus, je s Svojim Duhom in Božansko močjo** vodil peresa svetih zgodovinarjev, da bi svetu predstavili dragocen zapis izrekov in del Jezusa Kristusa?" {Ellen White: 3SM 137.2} "The imparted Holy Spirit enabled His disciples, the apostles, to stand firmly against every species of idolatry and to exalt the Lord and Him alone. Who, but Jesus Christ by His Spirit and divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?"

- „To, da bo Sveti Duh veliki **Pomočnik**, je čudovita obljuba. Kakšno korist bi imeli, da Se je Edinorojeni Božji Sin ponižal, prestal skušnjave zvitega sovražnika in se bojeval z njim vse Svoje življenje na zemlji ter umrl Pravičen za krivične, da človeštvo ne bi propadlo, **če Duh ne bi bil dan** kot stalno, delujoče in **obnavljajoče <u>sredstvo</u>**, da bi v naših primerih uresničeval tisto, kar je izvedel Odrešenik sveta?" {Ellen White: 3SM, 137.1} "That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?"

Kdo ima po Svetem pismu svoje učence, tj. apostole? Seveda sam Jezus in samo Jezus! Zato lahko tudi tukaj ponovno vidimo, da je Sveti Duh Jezus osebno! In Njegova prisotnost v nas je največji dar, ki ga lahko prejmemo od Boga!

- „**Sveti Duh je bil največji od vseh darov**, ki jih je lahko izprosil od Svojega Očeta za povišanje Svojega ljudstva. **Duh je bil dan kot sredstvo novo-rojenje** in brez tega Kristusova žrtev ne bi imela nobenega učinka." {Ellen White: RH, November 19, 1908, Art. B, par. 5} "The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail."

- „**Kakor je bila Božanska obdarjenost – moč Svetega Duha – dana učencem**, tako bo danes dana vsem, ki iščejo pravico. Samo ta moč nas lahko naredi modre za odrešitev in nas pripravi za nebeška sodišča. Kristus nam želi dati blagoslov, ki nas bo naredil Svete. "To sem vam povedal, da Moja radost ostane v vas in da se vaša radost dopolni." (Janez 15:11) Veselje v Svetem Duhu je veselje, ki daje zdravje in življenje. **S tem, ko nam daje Svojega Duha, nam Bog daje samega Sebe**, s čimer postane vodnjak Božanskih vplivov, da bi svetu dal zdravje in življenje." {Ellen White: 7T, 273.1} "As the divine endowment—the power of the Holy Spirit—was given to the disciples, so it will today be given to all who seek aright. This power alone is able to make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us holy. "These things have I spoken unto you," He says, "that My joy might remain in you, and that your joy might be full." John 15:11. Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world."

- „Sveto pismo ne uči nobene resnice bolj jasno kot to, da Bog **po Svojem** Svetem Duhu posebej usmerja Svoje služabnike na zemlji v velikih gibanjih za nadaljevanje dela odrešenja." {Ellen White: GC, p. 343} "No truth is more clearly taught in the Bible than that God by His Holy Spirit especially directs His servants on earth in the great movements for the carrying forward of the work of salvation."

- „Gospod želi človeka narediti za skladišče Božanskega vpliva in edina stvar, ki ovira uresničitev Božjih načrtov, je, da ljudje zaprejo svoja srca za luč življenja. Odpadništvo je povzročilo umik Svetega Duha od človeka, **toda <u>z načrtom odrešitve</u> bo ta nebeški BLAGOSLOV povrnjen tistim, ki si ga iskreno želijo**. Gospod je obljubil, da bo dal vse dobre stvari tistim, ki Ga prosijo, in vse dobre stvari so opredeljene kot **dane z <u>darom</u> Svetega Duha**." {Ellen White: 2MR, p. 11} "The Lord desires to make man the repository of divine influence, and the only thing that hinders the accomplishment of God's designs is that men close their hearts to the light of life. Apostasy caused the withdrawal of the Holy Spirit from man, but through the plan of redemption this blessing of heaven is to be restored to those who sincerely desire it. The Lord has promised to give all good things to those who ask Him, and all good things are defined as given with the gift of the Holy Spirit."

59: Ali je Ellen White res napisala ali rekla „TRI Božanska BITJA"?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Samo eno Bitje je lahko Bog! Kot bitje je EGW označevala izključno samo Boga Očeta in Jezusa.



Zaradi tega je bil potreben ponarejen dokaz, da je EGW to pisala tudi za Svetega Duha. Edini citat "od" Ellen White, v katerem so tri Bitja, se uporablja kot glavni dokaz, da je sčasoma vseeno spoznala, da je Trojica resnična in da je molila k njej:

- „Rojen si Bogu in stojiš pod kaznijo in močjo **TREH najsvetejših BITIJ v nebesih**, Ki te lahko obvarujejo pred padcem. Dojeti moraš, da si mrtev za greh. Tvoje življenje je skrito s Kristusom v Bogu. Biti skrit "s Kristusom v Bogu" – čudovita preobrazba. To je najbolj dragocena obljuba.” {White Estate **16. March 1976**: {Ellen White: 7MR, 267} {Ellen White: **Sermons and Talks** Volume One 367.3, Sermon given October 20, „**1906**”} „You are born unto God, and you stand under the sanction and the power of the **three holiest beings in heaven**, who are able to keep you from falling. You are to reveal that you are dead to sin; your life is hid with Christ in God. Hidden ”with Christ in God,”–wonderful transformation. This is a most precious promise.”

Kot del izvirnega vira lahko vidimo, da ta izjava ne izvira iz njenih knjig, niti je njen citat. Tole zgornje besedilo je anonimni zapis njene pridige, če res izvira iz tistega časa! Izraz "tri Bitja" izhaja iz nekega neznanega rokopisa osebe, **katere ime in pristnost nista bila nikoli ugotovljena**. Kljub tem dejstvom je bilo to besedilo vključeno v 7MR kot njena izjava!

Ellen White je odobrila vse rokopise šele po njihovem pregledu in svojem podpisu! To besedilo nima njene avtorizacije! Predstavili so ji samo tiskani del te pridige, ki ga je nato podpisala. Besedilo z delom pridige, ki ga je odobrila, je v Republiki Hrvaški iz decembra 1906 in ne vsebuje izraza "tri Bitja". Nasprotna anonimna izjava o treh Bitjih je bila "odkrita" šele leta 1976.

Temu citatu sledi ponaredek, v katerem neposredno moli k Trojici:

- Ko se počutim" pod pritiskom ki mi ga je dal ,kako naj se povežem z delom ,in komaj vem **POKLIČEM tri** samo ,Bog **Dostojanstvenike V** ;in rečem**i** vesteda tega dela ne morem , .opraviti z lastnimi močmi **Vi** morate delovati z mano in prek mene ,v meni…" {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, „**1906**"} "When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just call upon the three great Worthies, and say; **You** know I cannot do this work in my own strength. You must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character.„

Angleška beseda ´**YOU**´ v zgornjem citatu pomeni eno in tudi več oseb, zato prevod ni natančen. Zanimivo je, da ona v tem besedilu moli k Trojici v obliki, ki je v cerkev prodrla šele v zadnjih letih! Noben trinitarec v takratni cerkvi ASD ni nikoli molil na ta način! Že samo to dokazuje, da so ti ponaredki relativno novi!

Znotraj tega vstavljenega besedila prihaja trditev, da je ne-avtoriziran in ne-natisnjen del samoumeven, saj je Ellen White podpisala in odobrila tiskanje drugih delov te pridige, ki jih je imela v rokah. S takšnim pristopom bi lahko vsako pridigo naknadno poljubno razširili in dokazali želene konstelacije. V istem duhu bi lahko trdili, da so tudi apokrifi resnični, saj izvirajo iz tistega časa in se dotikajo istega področja teologije.

Na enak način je dr. Kellogg, kot zavestni vodja odpada, dopolnjeval izjave Ellen White in tako njenim citatom dal povsem drugačen pomen. Kaj je Ellen White rekla o svojih rokopisih brez svojega podpisa?

- „In zdaj bi vsem, ki si želijo resnice, rekla: **Ne verjemite ne-overjenim poročilom o tem, kaj je sestra White naredila, rekla ali napisala**. Če želite izvedeti, kaj je Gospod razodel po njej, preberite njena objavljena dela. Če obstajajo kakšne sporne točke, ki jih ona ni napisala, ne sprejemajte tega hitro in ne širite govorice o tem, da je ona to povedala." {Ellen White: 5T 696.1} "And now to all who have a desire for truth I would say: Do not give credence to unauthenticated reports as to what Sister White has done or said or written. If you desire to know what the Lord has revealed through her, read her published works. Are there any points of interest concerning which she has not written, do not eagerly catch up and report rumors as to what she has said."

- „Preberem vse, kar je kopirano, da vidim, da je vse tako, kot mora biti. Prebrala sem vse rokopise knjig **preden** so poslana v tiskarno." {Ellen White: 3SM 90.6} "I read over all that is copied, to see that everything is as it should be. I read all the book manuscript before it is sent to the printer."

- „Vse svoje publikacije sem natančno pregledala. Želim, da se **nič** ne pojavi v tisku brez natančne preiskave." {Ellen White: 10MR 12.4} "I have all my publications closely examined. I desire that nothing shall appear in print without careful investigation."

60: Godhead - Božanstvo = Trojica?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Dr LeRoy Froom:

- „Naj se odkrito osebno izpovem? Ko so me med letoma 1926 in 1928 naši voditelji prosili, naj pripravim vrsto študij **o "Svetem Duhu"**,… ki bi pokrile inštitut Severnoameriške unije iz leta 1928, sem ugotovil, da poleg neprecenljivih sledi, ki jih najdemo v Duhu Preroštva, v naši literaturi **ni bilo praktično ničesar,** kar bi podajalo trdno svetopisemsko razlago na tem izjemnem področju študija. **V naši literaturi ni bilo predhodnih knjig o tem vprašanju**." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."



Kateri „lažni nauk“ o Bogu je bil odstranjen? Seveda ne današnji nauk o Trojici, saj je ostal, ampak stara nasprotna resnica, ki je bila poteptana. Sam dr. LeRoy Froom je v svoji knjigi ´Movement of Destiny´ zapisal, da je moral v letih 1926-1928 iskati "argumente" za nauk o Trojici v **drugih** cerkvah, ker **v naši literaturi** ni bilo ničesar o tem:

- „Naslednji logični in neizogiben korak pri poenotenju naših temeljnih verovanj je vključeval **revizijo določenih STANDARDNIH del**, da bi **odstranili** izjave, ki so učile in tako ohranjale **napačne** poglede na Božanstvo.” {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} ”The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

Knjiga Evangelizem:

V spodnjem besedilu so dokazi resnice za vse bralce, ki ostajajo pri mnenja, da **ne obstajajo ponaredki** Duha Preroštva. Celo v tem primeru na prvi pogled trinitarični citati, skupaj z ostalimi vrsticami in citati, ne predstavljajo dokaza za Trojico. Ko je neko besedilo izolirano, je mogoče "dokazati" katerikoli lažni nauk. Čeprav ta knjiga vsebuje jasne dokaze o obstoju ponaredkov, spodnje besedilo kaže, da bi bila Trojica nemogoča tudi v primeru, če bi bila vsa besedila izvirna:

- „Mi želimo **Svetoega Duha, Ki je Jezus Kristus**.” {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} ”We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”

- „Sveti Duh je osebno (Jezus), **oddvojen** od Svoje človeškosti in neodvisen od nje. **On** je **vseprisoten** po Svojem Svetem Duhu.” {Ellen White: Letter 119, 1895.18} ”The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Je možno, da je Sveti Duh navzoč po svojem Svetem Duhu, če se te besede ne bi nanašale na samega Jezusa, kot trdijo trinitarci? Potem bi obstajala dva Sveta Duha.

- „Tisti, ki verjamejo v resnico, se morajo spomniti, da so Božji otroci, da so pod Njegovim šolanjem. Naj bodo hvaležni Bogu za Njegovo mnogovrstno usmiljenje in naj bodo prijazni drug do drugega. **Imajo enega Boga in enega Odrešenika; in EN Duh – Kristusov Duh** – Ki bo prinesel enotnost v njihove vrste.” {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} ”Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”

Knjiga „Evangelizem", ki na prvi pogled vsebuje neizpodbitne dokaze za Trojico, vsebuje izjave Duha Preroštva vzete iz konteksta, ki tvorijo drugačen pomen. Samo popolna slika vseh trditev Ellen White lahko prinese gotovost o pravilnosti nekega nauka, kar pa v tej knjigi ne velja. Ta, sicer dobra zbirka citatov, je nastala šele približno 20 let po smrti Ellen White pod vodstvom dr. LeRoya Frooma, ki si je z vso močjo prizadeval dokazati Trojico in ga je Generalna konferenca uradno pooblastila, da razišče prav to vprašanje. Dr. Froom je odkrito zapisal, da je odstranil stare in nesmiselne adventistične nauke, zaradi katerih smo v svetu smešni!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Spodnja izjava Duha Preroštva, v kateri se pojavi besedna zveza "polnost Božanstva", se uporablja kot glavni dokaz za obstoj Trojice, ker se dotika Svetega Duha in izraza Božanstvo:

- „Oče **JE** vsa polnost Božanstva" "The Father is all the fullness of the Godhead bodily"

- „Sin **JE** vsa polnost manifestiranega Božanstva" "The Son is all the fullness of the Godhead manifested"

- „Tolažnik, ki ga je Kristus obljubil poslati po svojem vnebohodu v nebesa, je Duh **V** vsej polnosti Božanstva." {Ellen White: Special Testimonies, Series B, No. 7, pp. 62, 63. **1905** and Evangelism, pp. 614, 615} "The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead"

Toda, če to besedilo preberemo bolj natančno, bomo videli, da so znotraj te titule prisotne temeljne razlike, in sicer:

- Oče in Sin **STA POLNOST** Božanstva = IS the Fulness of the Godhead.

- Sveti Duh je **V POLNOSTI** tega Božanstva = IN the Fulness of the Godhead.

Zdaj pa povzamimo posredno sporočilo te izjave: Oče JE Božanski vladar, Sin JE Božanski vladar, Sveti Duh je V tem Božanskem vladarju, torej v Očetu in v Sinu in zato ni Božansko bitje kot Oče in Sin. Če nekaj izvira iz nečesa, potem mora biti najprej že v tem, tako kot je izvirska voda že v izviru, da lahko iz njega priteče. Tukaj NE piše, da so vsi Trije polnost Božanstva, kar bi moralo biti v primeru Trojice Če bi bila Trojica resnična, potem bi bilo treba reči, da so vsi Trije, a ne samo Sveti Duh V polnosti Božanstva, kjer bi potem Bog pomenil združitev treh oseb, kar je panteizem – naša doktrina, sprejeta leta 1981. Jasno smo videli, da je Oče to Božansko Bitje, da je Sin to Božansko Bitje, Ki nista eno in ne predstavljata Trojice! Tu ne piše, da sta Oče in Sin Božanstvo, ampak da je vsak zase Božanstvo – Božansko Bitje. Ta citat je še en dokaz, da Sveti Duh izhaja iz Očeta in Sina in ni tretje Božansko Bitje. Izraz Božanstvo - Godhead, tj. Divinity, označuje lastnost in ne pomeni Bog.

V slovarjih večine jezikov je navedeno, da izraz 'Godhead' ne označuje števila ali bitja, temveč Božansko naravo, to je Božanske lastnosti (Divinity). Ker zgornji citat jasno pove, da sta tako Oče kot Sin vsak posebej Godhead, bi z nesmiselno razlago, da izraz Godhead pomeni Trojico, to pomenilo, da obstajajo tri Trojice! Oče je utelešena polnost Božanstva. Za nas smrtnike je neviden. Edini način, da spoznamo Boga in Njegovo Božanskost je, da se manifestira.

Kristus je podedoval Božanskost od svojega Očeta in zato je polnost Božanstva, ki se **manifestira**. Vsa polnost, ki je v Božjem Sinu, je Njegova pravica in dediščina, pridobljena z nebeškim rojstvom. (Hebrejcem 1:4) Ta Božanska polnost prebiva v Kristusu, ker je to všeč Očetu. (Kološanom 2:9; 1:19) Kristus je z Božanskim rojstvom pridobil slavo Svojega Očeta. (Hebrejcem 1:3; Janez 1:14; 2 Korinčanom 4:6)

- „**Božja ljubezen, ki se je do padlega človeka pokazala v daru Njegovega ljubljenega Sina, je osupnila svete angele**. "Kajti tako je Bog ljubil svet, da je dal Sina Svojega edinorojenega, da se ne pogubi, kdorkoli veruje Vanj, temveč da ima večno življenje." **Sin je bil sijaj Očetove slave in jasna podoba Njegove Osebnosti. Imel je Božansko odličnost in veličino. Bil je enak Bogu. Očetu je bilo ugodno, da v Njem prebiva vsa polnost.**" {Ellen White: 2SP, p. 38} "The love of God, manifested toward fallen man in the gift of his beloved Son, amazed the holy angels."God so loved the world that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life." The Son was the brightness of the Father's glory, and the express image of his person. He possessed divine excellence and greatness. He was equal with God. It pleased the Father that in him all fullness should dwell."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „**V Kristusu je zbrana vsa Očetova slava**. V Njem je utelešena vsa polnost Božanstva **– Godhead** (lastnosti, tj. Karakteristike). On je sijaj **Očetove slave** in izrecna podoba Njegove Osebnosti. Slava Božjih lastnosti se izraža v Njegovem značaju." {Ellen White: 7BC, p. 907} "In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."

Tudi v samem Svetem pismu izraz 'Godhead' predstavlja značilnost in titulo:

- „Kajti kar se od **Njega** ne more videti, njegova večna moč in **Božanstvo** (Godhead), to se od ustvarjenja sveta zaznava z umom in vidi po **Njegovih** delih, tako da se ne morejo izgovarjati." {Rimljanom 1,20}

- „Hočem pa, da veste, da je vsakemu možu glava Kristus, a glava ženi mož, **glava pa Kristusu Bog**." {1. Korinčanom 11,3}

Beseda 'Head' – glava, kot del besede 'Godhead', pomeni naziv Božanskega Vladarja, Ki je glava celotnega vesolja! Spodnja vrstica to dejstvo še enkrat poglobi in poudarja, da je Bog Oče glava tudi Svojemu Sinu! V hebrejskem jeziku je v judovski Bibliji beseda ´Elohut´ izvirna beseda za Godhead, torej Božanstvo. In ta beseda je pridevnik, a nikakor samostalnik in opisuje Božjo lastnost. Ta lastnost je ´Divinity, tj. Božanskost´, kot je analogna tej človeška lastnost ´človeškost´ in opisuje značilnosti značaja brez opredelitve drugih področij in ne predstavlja samostalnika ‚človek'.

Ko je dober človek poln ljubezni do drugih, takrat mu damo pridevnik človečnosti. Na enak način atribut Božanski označuje in potrjuje Njegove lastnosti nedoumljivo globoke moči, sile, ljubezni in milosti! Človek v večini primerov ni humanist, vedno pa je človek brez alternative in ne more imeti Božanskih lastnosti. Bitje, ki ni Bog, ne more biti "polnost Božanstva – Godhead". Zato tudi Sveti Duh ni Godhead, ampak je **V** Godhead Očeta in Sina, Ki sta njegov Vir v vsem vesolju. En duh ne more imeti svojega duha. Zato smo napolnjeni z Božjo polnostjo, ker je v nas sam Jezus s Svojim Svetim Duhom:

- „Da se **Kristus** po veri vseli **v** srca vaša, ko ste ukoreninjeni in utrjeni v ljubezni, da morete razumeti z vsemi svetimi, kaj je širjava in dolžina ter globočina in visočina, in spoznati ljubezen Kristusovo, ki presega spoznanje, da se **napolnite do vse polnosti Božje**." {Efežanom 3,17-19}

- „Nam pa je to Bog razodel po Duhu Svojem; kajti Duh vse preiskuje, tudi globočine Božje. Kajti kdo ve izmed ljudi, kaj je v človeku**, razen človekovega duha**, ki je v njem? **Tako tudi ne ve nihče, kaj je v Bogu, razen le Božji Duh**. Mi pa nismo prejeli duha tega sveta, ampak **Duha, ki je IZ Boga**, da vemo, kaj nam je milostno daroval Bog." {1. Korinčanom 2,10-12}

Ko je bil Jezus na zemlji, je bila v Njem vsa polnost Božanstva Njegovega Očeta:

- „Ker v Njem prebiva vsa polnost Božanstva telesno." {Kološanom 2,9}

- „**Bog je** namreč **bil v Kristusu** in je svet spravil s Seboj in jim ni zaračunil njih grehov, in poveril je nam besedo sprave." {2. Korinčanom 5,19}

Ali je Bog Oče dal Svojemu Sinu eno Božansko Bitje v neomejeni polnosti? Ali nima Duh, ki izhaja iz Boga, neomejeno polnost Božanske moči? Ali nek zemeljski oče podari svojega zemeljskega sina drugi osebi in to v neomejeni polnosti? V spodnjem citatu še bolj vidimo, da je Sveti Duh Božja moč, ki izhaja iz Očeta in Sina ter predstavlja Njuno moč in prisotnost:

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Tolažnik, ki ga je Kristus obljubil poslati po svojem vnebohodu v nebesa, je Duh **V** vsej polnosti Božanstva, ...“ {Ellen White: BTS, March 1, **1906**} ”The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead,…”

- „Tolažnik, ki ga je Kristus obljubil poslati po svojem vnebohodu v nebesa, je Duh **V vsej polnosti Božanstva**, ki razodeva moč Božanske milosti **vsem, ki sprejmejo Kristusa in verujejo vanj kot osebnega Odrešenika**.“ {Ellen White: SpT, Series B, No. 7, pp. 62, 63. 1905} {Ellen White: Evangelism, pp. 614, 615} ”The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead, making manifest the power of divine grace to all who receive and believe in Christ as a personal Saviour.”

- „A vi niste v mesu, ampak v duhu, ako Božji Duh prebiva v vas. Če pa kdo **Duha Kristusovega** nima, ta ni Njegov. Če je pa **Kristus V vas**, je sicer telo mrtvo zavoljo greha, duh pa je življenje zavoljo pravičnosti. Če pa Duh Tistega, ki je obudil Jezusa iz mrtvih, prebiva v vas, On, ki je obudil Kristusa Jezusa iz mrtvih, oživi tudi smrtna telesa vaša zaradi **Duha Svojega, ki prebiva v vas**.“ {Rimljanom 8,9-11}

Sveti Duh se nahaja **V** polnosti Jezusovega Božanstva in to kaže, da je Sveti Duh del Očeta in Jezusa! Oče je utelešena polnost Božanstva in je za nas smrtnike neviden. Edini način, da spoznamo Boga, je, ko se manifestira Njegova Božanskost. Jezus je Svoje nebeško Božanstvo podedoval od Očeta pred stvarjenjem vesolja in je zato popolna polnost Božanstva, ki se je razodevalo pred ljudmi. Ta Očetova polnost živi v Kristusu, ker to ugaja Bogu Očetu.

- „Kajti vzvidelo se je Očetu, da v Njem prebiva vsa polnost.“ {Kološanom 1,19}

- „Ker v Njem prebiva vsa polnost Božanstva **telesno**.“ {Kološanom 2,9}

Če Godhead pomeni Trojico, kako se potem v Kristusu nahaja polnost Trojice telesno? Godhead ne pomeni Trojica, ampak Božanska narava in Ellen White nikakor ni izjavila, da se v Kristusu nahaja polnost Trojice telesno! Te vrstice namreč potrjujejo izjave Ellen White, kjer je zapisala, da **sta** Oče in Sin polnost Božanstva in da, ko Sveto pismo pravi, da polnost Božanstva živi v Jezusu, to pomeni, da Bog Oče osebno živi v Jezus s Svojim Duhom.

- „Oče je **brez mere dal SVOJEGA Duha Svojemu Sinu in tudi mi** smo lahko deležni Njegove **polnosti**.“ {Ellen White: GC, p. 477} ”The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness.”

Kaj še potrebujemo, da bi razumeli staro resnico? Ta jasna resnica, ki smo jo lahko videli v zgornjih citatih, nam pomaga razumeti tudi, kaj v resnici pomeni spodnji citat:

- „**Večno Božanstvo** – Oče, Sin in Sveti Duh – je vključeno v delo, ki je potrebno za zagotovilo človeškemu rodu, ... Združuje nebeške moči s človeškimi, da lahko človek z nebeško učinkovitostjo postane deležen Božanske narave in postanejo Kristusovi sodelavci.“ {Ellen White: UL 148.4} ”The eternal Godhead—the Father, the Son, and the Holy Ghost—is involved in the action required to make assurance to the human agent, ... confederating the heavenly powers with the human that man may become, through heavenly efficiency, partakers of the divine nature and workers together with Christ.”

Izraz „Eternal Godhead - the Father, the Son and the Holy Ghost” ne označuje, niti enega iz treh oseb zlepljenega Božanstva, niti treh Božanskih bitij. Ta beseda predstavlja pridevnik 'večno Božanstvo' Očeta, Sina in Svetega Duha, a ne samostalnik in opisuje Božanske lastnosti, kot sta ljubezen in milost Očeta, Sina in iz Njuju izhajajočega Svetega Duha. Če Sveti Duh izhaja iz Očeta in Sina, potem ima seveda Božanske in ne človeške ali ne-žive lastnosti in nam lahko posreduje le Božjo ljubezen in milost.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

V tem citatu je le manj natančen opis pridevnika Godhead, ki je v drugih citatih bolj poglobljeno razložen, kjer smo videli, da je 'Bog Oče Božanstvo', da JE 'Sin Jezus Božanstvo' in da 'je Sveti Duh V tem Božanstvu Očeta in Sina.

- „**Kristus ni prenehal biti Bog, ko je postal človek. Čeprav se je ponižal do človeškosti, je bilo Božanstvo (Godhead) še vedno Njegovo**. Samo Kristus je lahko predstavljal Očeta človeštvu in učenci so imeli čast gledati to podobo več kot tri leta." {Ellen White: DA 663.5} "Christ had not ceased to be God when He became man. Though He had humbled Himself to humanity, the Godhead was still His own. Christ alone could represent the Father to humanity, and this representation the disciples had been privileged to behold for over three years."

Godhead-Božanstvo je kot položaj še vedno pripadalo Kristusu tudi po Njegovem učlovečenju. Je mogoče ena Trojica pripadala Kristusu tudi po Njegovem učlovečenju?

- „Kristus je v Svojem Božanstvu (**Godhead**) zasijal, ko je izšel iz groba in zmagoslavno vstal nad smrt in grob." {Ellen White: ST May 30, 1895. TA 209.4} "Christ in His **Godhead** shone forth as He burst from the tomb, and rose triumphant over death and the grave."

Ali je Jezus zasijal v Svoji Trojici ali morda Godhead vseeno ne pomeni Trojica ali Bitje Bog? Godhead kot pridevnik označuje, odvisno od konteksta, Božansko naravo, status ali samo lastnosti, ki jih, kot darilo, lahko prejmejo celo ljudje:

- „Ker so se v ponižnosti podredili oblikovalnemu vplivu Svetega Duha, **so prejeli polnost Božanstva** (Godhead) in **bili oblikovani po Božanski podobi**." {Ellen White: AA 49.3} "As in humility they submitted to the molding influence of the Holy Spirit, they received of the fullness of the Godhead and were fashioned **in the likeness of the divine**."

- „Če smo deležni Božanske narave, lahko ostanemo čisti, Sveti in neomadeževani. Božanska narava - **Godhead** ni postala človeška in človeškost ni postala Božanstvo z mešanjem **dveh narav skupaj.** Kristus ni imel enake grešne, pokvarjene, padle nezvestobe kot mi, saj potem ne bi mogel biti popolna žrtev." {Ellen White: Manuscript 94, 1893. Manuscript Releases, Vol. 6, pp. 110-112} "Through being partakers of the divine nature we may stand pure and holy and undefiled. The **Godhead** was not made human, **and the human** was not deified by the blending together of the **two natures**. Christ did not possess the same sinful, corrupt, fallen disloyalty we possess, for then He could not be a perfect offering."

Se je mogoče Trojica učlovečila? Ali je mogoče bila Trojica pomešana s človeško naravo? Prava resnica je, da je bila Jezusova Božanska brezgrešna narava (Godhead), Njegova Božanska osebnost, pomešana z Njegovo človeško naravo na zemlji! Če bi bil Sveti Duh polnost Božanstva – Godhead, kar zagovorniki Trojice jemljejo kot dokaz, potem bi sledilo, da je sam Sveti Duh "polnost Trojice" in s tem ona sama Trojica! Vendar pa globlja analiza prevoda Evangelizma pokaže, ne samo, da je vanj vstavljena beseda Trojica, ki ne obstaja v nobenem od citatov Ellen White, ampak tudi, da se 'Godhead' v naš jezik po potrebi prevaja drugače, tj. na enem mestu en "trojični" Bog, na drugem pa Bog Oče. Besede Trinity, ki se pojavlja kot podnaslov na spletni strani "whiteestate.org", ni nikoli napisala Ellen White! Je dr. Froom napadel pravo resnico tudi na drugih področjih Leta **1957** je v knjigi "**Vprašanja o doktrini - Questions on Doctrine**" zapisal, da je bila sprava dokončana z Jezusovo žrtvijo za nas. To je bil trk med kalvinistično in adventistično teologijo. Katera je zdrobljena v prah? Adventistična seveda! Če je celoten proces sprave končan ob njegovi smrti, **postane Jezusovo posredovanje** v nebeškem svetišču, opisano v Pismu Hebrejcem, **nesmiselno**. Če bi bilo z Jezusovo daritvijo za nas vse končano, potem bi bili že vnaprej odrešeni in s tem bi dobili sporočilo, da se nam ni treba boriti proti grehu! In točno to učijo Kalvinisti. In ne samo to, ampak tudi, da je konec časa milosti le simboličen, ker je greh "nemogoče" povsem zapustiti. Ali je Ellen White napovedala ta napad na resnico iz Pisma Hebrejcem?

Dr. Froom:



- „Hristovo telo i priroda u utelovljenju su bili drugačiji nego naši. On je bio izuzet od našeg genetskog nasleđa i uzeo je samo **nepogrešivu Adamovu prirodu, kao što je bila pre pada**." {Dr. **LeRoy Froom**; Questions of Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} "Christ's flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was "exempt" from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall."

Ellen White:

- „On je na Sebe samog **uzeo bolesnu**, palu, uniženu i **grehom zatrovanu prirodu**." {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin."

61: EDINA SILA proti grehu = Tretje Bitje - Oseba - Osebnost Sveti Duh?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Edina obramba proti grehu je samo Jezus:

- „Naše stanje zaradi greha je postalo nadnaravno in moč, ki nas obnavlja, mora biti nadnaravna, sicer nima vrednosti. Obstaja samo ena moč, ki lahko zlomi zlo v srcih ljudi, in to je Božja moč v Jezusu Kristusu" {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.



- „**Kristus** je vir vsakega pravega vzgiba. On je **<u>EDINI</u>**, **Ki lahko v naravnem srcu vzbudi sovraštvo do greha. On je vir naše moči**, če želimo biti rešeni. Nobena duša se ne more pokesati brez Kristusove milosti. Grešnik lahko moli Bogu, da mu pokaže, kako se pokesati. Bog razodene Kristusa grešniku in ko ta vidi čistost Božjega Sina, ozavesti značaj greha. **Z vero v Kristusovo delovanje in moč se v njegovem srcu ustvari sovraštvo do greha in satana.**" {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart."

- „**Edina** obramba pred zlom je, da **Kristus prebiva V srcu** po veri v Njegovo pravičnost." {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

<u>Manipulacije</u>:

- „Kneza moči zla lahko zadrži **SAMO Božja MOČ v <u>TRETJI</u> osebi Božanstva, <u>SVETEM DUHU</u>**." {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

- „**<u>Grehu</u> se je bilo mogoče upreti in ga premagati SAMO z mogočnim delovanjem TRETJE osebe Božanstva**, ki bo prišla z nespremenjeno močjo v polnosti Božanske moči." {Ellen White: RH, May 19, 1904 par. 3} "The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

Alternativna razlaga – Kaj bi bila prava resnica, če ne bi obstajali manipulacije:

V spodnjem delu tega poglavja so dokazi resnice za vse bralce, ki vztrajajo pri stališču, da **NE OBSTAJAJO ponaredki** Duha Preroštva. Celo v tem primeru trinitarni citati na prvi pogled, skupaj z ostalimi vrsticami in citati, ne predstavljajo dokazov Trojice. Ko se neko besedilo izolira, je mogoče 'dokazati' katerokoli lažno učenje. Čeprav ta knjiga vsebuje jasne dokaze obstoja ponaredkov, spodnji tekst kaže, da bi bila Trojica nemogoča tudi v primeru, ko bi vsa besedila bila originalna:

- „**Grehu se je bilo mogoče upreti in ga premagati SAMO z mogočnim delovanjem tretje osebe Božanstva, ki bo prišla z nespremenjeno MOČJO V polnosti Božanske moči.**" {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

Na prvi pogled zgornji citat podpira doktrino o Trojici, no poglejmo tudi naslednja citata, da bi imeli jasnejšo sliko:

- „**Mi želimo Svetega Duha, Ki je Jezus Kristus**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „Kristus, obremenjen s človeškostjo, ni mogel biti povsod **osebno prisoten**; zato je bilo povsem v njihovo korist, da jih je zapustil, šel k Svojemu Očetu in poslal **Svetega Duha, kot Njegovega naslednika na zemlji**. **Sveti Duh je On SAM**, **brez** človeške osebnosti in neodvisen od nje. Predstavljal bi se kot **VSEPRISOTEN** po Svojem Svetem Duhu." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent

Ko preberemo citate, v prvem vidimo, da samo delovanje Svetega Duha omogoča zmago nad grehom, a v drugem, da to dela sam Jezus in da Njegov Sveti Duh predstavlja Njegovo Božansko moč, pa tako dobivamo jasan odgovor, da ta tekst ne potrjuje Trojice!

Spodaj beremo nadaljevanje prvega citata, ki nam odkriva še več podrobnosti o moči in Jezusovem Duhu:

- „Duh je **TO, kar** udejanja, kar je ustvaril Odrešenik sveta. Srce se očisti po Duhu. Po Duhu postane vernik deležen Božanske narave. **Kristus je dal SVOJEGA DUHA kot Božansko MOČ**, da bi premagali vsa dedna in pridobljena nagnjenja k zlu in da Svoji cerkvi vtisne Svoj značaj." {Ellen White: DA, p. 671.2} "It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church."

Tukaj ni rečeno, da je Bog „Trojica" ali da je Sveti Duh tretji Bog, ampak da je on Božanska moč, ki nam jo je Jezus dal kot Svojega Duha! Videli smo že pomen teksta v Evangelizmu z izrazom '**V**' in to, da je Sveti Duh samo del Očeta in Sina tj. **V** Njiju, medtem ko **STA** Oče in Jezus Sama TA polnost Božanske moči. Izraz „tretja oseba" ali „drugi tolažnik" v skladu s celim besedilom samo označuje, da je to Jezusova prisotnost na drugačen način, kot je to v telesu! Iz tega razloga v nadaljevanju citata beremo, da je ta Duh, ta v zgornjem citatu navedena Božanska sila, tudi Jezusov Duh!

Izraz ´tretja oseba´ tj. ´drugi tolažnik´ je v harmoniji s preostalo Božje besedo. Biblija govori, da se je Jezus manifestiral na drugačen način, a ne v telesu. Ta citat v skrajšani različici vodi v napačni smeri, čeprav v celoti predstavlja jasan dokaz resnice! Prav tako smo že videli, da pojem osebnost pomeni tudi lastnost:

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Moja zmedenost je bila nekoliko manjša, ko sem iz slovarja izvedel, da je eden od pomenov besede oseba t, j, **osebnost - značilnost**. Napisano je tako, da sem zaključil, da lahko obstaja osebnost brez telesne oblike, ki jo imata Oče in Sin." {**W.C. White, 1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

Ali torej spodnje besede vendarle pomenijo tretje neodvisno bitje? Če bi bilo tako, bi bil Sveti Duh nad Bogom Očetom in Jezusom, saj nam **samo** Njegova moč lahko pomaga v boju proti grehu. To bi hkrati uničilo tudi sam nauk o Trojici, saj ta uči o 'treh enakovrednih' Bitjih."

- „Princ sil zla je lahko zadržan **EDINO Z Božjo MOČJO v Njegovi tretji osebnosti Božanstva**, z močjo Svetega Duha." {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the Holy Spirit."

Kdo je po Ellen White resnično ta **edina** moč in tretja osebnost Božanstva, ki nas edina lahko osvobodi iz odvisnosti grehu? To je sam Jezus!:

- **Edina** obramba proti grehu je **Kristus V srcu** skozi vero v Njegovo pravičnost. {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."„ Duh je bil dan kot **sredstvo preporoda** in brez tega Kristusova žrtev ne bi imela nobenega učinka. Moč zla se je krepila skozi stoletja in podreditev človeka tej satanski ujetosti je bila presenetljiva. **Grehu se je bilo mogoče upirati, in ga premagati, SAMO s silnim delovanjem tretje osebe Božanstva**, ki je prišla v polnosti Božanske moči. Prav Duh dela učinkovito tisto, kar je bilo doseženo z Odrešenikom sveta. Preko Duha postane srce čisto. Preko Duha postane vernik deležen Božanske narave. **KRISTUS JE DAL SVOJEGA DUHA KOT BOŽANSKO MOČ**, da premaga vse dedne in vzgojene nagnjenosti k zlu in cerkvi vtisne **Svoj značaj**." {Ellen White: RH, May 19, **1904** par. 3} "The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

- „Kristus je vir vsake prave pobude. **On je EDINI, ki lahko v naravnem srcu vzbudi sovraštvo do greha. On je vir naše moči**, če želimo biti rešeni. Nobena duša se ne more spokoriti brez Kristusove milosti. Grešnik lahko prosi, da bi vedel, kako se spokoriti. Bog grešniku razkriva Kristusa in ko ta vidi čistost Božjega Sina, postane ozaveščen o značaju greha. **Z vero v delo in moč Kristusa, se v njegovem srcu ustvari sovraštvo do greha in Satana**." {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart."

- „Naše stanje zaradi greha je postalo nadnaravno, in tudi moč, ki nas obnavlja, mora biti nadnaravna, sicer nima vrednosti. Obstaja **samo ENA moč**, ki lahko **razbije okove zla** v srcih ljudi, **a to je Božja moč v Jezusu Kristusu**." {Ellen White: 8T, p. 291 1904} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

Natančneje, Sveti Duh je služba in manifestacija Očetove moči skozi Jezusa in Jezusovo vseprisotnost ter proslavljeno osebno življenje. V spodnjem citatu nedvoumno beremo, da je Kristusovo življenje tisto, ki nam pomaga, da se upiramo grehu.

Kristusovo življenje je Njegov Duh, torej ta Tolažnik, Sveti Duh, ki ga imenujemo 'tretja osebnost Božanstva'. Videli smo, da vse tri Osebe živijo na nebu, kar nam jasno pokaže, da je tudi Sveti Duh, enako kot Oče in Sin živa, a ne mrtva osebnost, kot je učil dr. Kellogg v prvem koraku odpada, preden je popolnoma prešel na dobesedno Trojico v današnji obliki. Seveda je Sveti Duh živ, saj predstavlja živo navzočnost živega Očeta in Sina

- Tako dolgo, dokler **Kristusovo življenje** ne postane vitalna moč v naših življenjih, se **NE moremo upreti skušnjavam**, ki nas obkrožajo znotraj in zunaj." {Ellen White: MH, p. 130} "Not until the life of Christ becomes a vitalizing power in our lives can we resist the temptations that assail us from within and from without."

- „Sveti Duh je bil največji dar, ki ga je Oče lahko dal za povišanje Njegovega ljudstva. **Duh naj bi bil dan kot sredstvo za novo rojenje** in brez tega Kristusova žrtev ne bi mogla biti izkoriščena." {Ellen White: RH, 19. November, 1908 par. 5} "The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail."

- „**Tako oživljajoča moč Svetega Duha, ki izhaja IZ Kristusa** in je podeljena vsakemu učencu, prežema dušo, prenavlja motive in čustva ter celo najbolj skrivne misli in obrodi dragocene sadove Svetih dejanj." {Ellen White: 3SP, p. 418, 1878} "So the life-giving power of the Holy Spirit, proceeding from Christ, and imparted to every disciple, pervades the soul, renews the motives and affections, and even the most secret thoughts, and brings forth the precious fruit of holy deeds."

- „Kristus je objavil, da bo po Svojem vnebohodu Svoji cerkvi poslal Tolažnika kot svoje kronsko darilo, Ki bo prevzel Njegovo mesto. Ta **Tolažnik je Sveti Duh — duša Njegovega** (Jezusovega) **življenja**, učinkovitost Njegove cerkve, **luč in življenje sveta**. S **Svojim Duhom Kristus pošilja spravilni vpliv in moč, ki odvzame grehe**." {Ellen White: RH, 19. May 1904, par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin."

- „Da bo Sveti Duh veliki **Pomočnik**, je čudovita obljuba. Kakšna korist bi bila za nas, če bi Se edinorojeni Božji Sin ponižal, prenašal skušnjave premetenega sovražnika in se z njim bojeval vse Svoje življenje na zemlji ter umrl pravičen za krivične, da človeštvo ne bi poginilo, **če Duh ne bi bil dan** kot stalna, delujoča, **regeneracijska sila**, da bi v naših življenjih učinkovito uresničil, kar je bilo doseženo z Odrešenikom sveta?" {Ellen White: 3SM, p. 137.1} "That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?"

Po Razodetju izhaja Sveti Duh iz Boga Očeta k Jezusu Kristusu, Ki Ga nato pošilja v vesolje, kot Samega Sebe, to je Svojega Duha in Svojo Božansko moč, čeprav tega ne moremo razumeti. Moramo sprejeti, kakor Božja Beseda govori!

- „Simon Peter, hlapec in apostol Jezusa Kristusa, njim, ki so **zadobili z nami enako dragoceno vero** po pravičnosti **Boga** (Očeta) **našega in Zveličarja Jezusa Kristusa**: Milost vam in mir naj se pomnoži **v spoznanju Boga in Jezusa Gospoda našega**; kakor nam je **Božja MOČ Njegova podarila vse**, kar služi v življenje in pobožnost, po spoznanju Njega, ki nas je poklical po lastni slavi in kreposti, po čemer nam je podaril dragocene in največje obljube, da postanete po njih **deležniki Božje narave**, ko ste ubežali pogubi, ki jo na svetu povzroča poželenje." {2. Petrova 1,1-4}

- „**Sveti Duh, ki <u>PRIHAJA</u> iz edinorojenega Božjega Sina**, veže človeškega delavca, telo, dušo in duha, na popolno, Kristusovo Božansko-človeško naravo." {Ellen White: RH, 5. April, 1906 par. 16} "The Holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ."

S poznanjem Boga in Kristusa prejmemo obljubo in največji dar, ki ga Bog lahko da človeku po darovanju Svojega Edinorojenega Sina, to je Njegov Duh, s katerim nas oživlja, to je Njegova Božanska moč, da tudi mi postanemo deležni Božje narave.

Ta tretja osebnost je sama Božja vseprisotnost:

- „Kristus nam pove, da je Sveti Duh Tolažnik in Tolažnik je Sveti Duh, ´Duh resnice, ki ga bo Oče poslal v Mojem imenu´. [...] **To se nanaša na vseprisotnost Kristusovega Duha, imenovanega Tolažnik**." {Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

- „**Božji Duh**, ki ga je obljubil Odrešenik sveta, je **navzočnost in Božja moč** (osebno, a ne enega „tretjega" Bitja)."{Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

- „Da; s **podarjanjem Svetega Duha Bog ni mogel dati več**. Temu daru nič ne bi moglo biti dodano. S tem so vse potrebe oskrbljene. **SVETI DUH JE ŽIVA BOŽJA NAVZOČNOST** (osebno); če je cenjen, bo vzbudil hvaležnost in zahvalo ter bo vedno prinašal večno življenje. Obnova Duha je zaveza milosti." {Ellen White: ST, 7. august 1901} "Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace."

Ker sta Oče in Sin prisotna na vsakem mestu po svojem Duhu, ali Sveti Duh ni prisoten na nebu? Ali ni navzoč pri našem krstu, če predstavlja način manifestacije Boga in Jezusa Kristusa?

- „**Oče, Sin in Sveti Duh, neskončne in vsevedne Sile**, sprejemajo samo tisti, ki resnično vstopijo v zavezniški odnos z Bogom. Navzoče so pri vsakem krstu, da sprejmejo kandidate, ki so zavrnili svet in sprejeli Kristusa v tempelj duše." {Ellen White: 6BC, p 1075.5} "The Father, the Son, and the Holy Ghost, powers infinite and omniscient, receive those who truly enter into covenant relation with God. They are present at every baptism, to receive the candidates who have renounced the world and have received Christ into the soul temple."

V naslednjih vrsticah beremo, da je poleg Očeta tudi sam Jezus prisoten v nas in da je s tem On sam Sveti Duh. To ne pomeni, da obstajata dva Sveta Duha, temveč da ta Sveti Duh izvira iz Očeta in preko Sina doseže celo vesolje, pa tudi naša srca.

Drugačno stališče bi pomenilo, da nam to moč "ne" daje sam Jezus, kljub temu da On osebno trka na vrata našega srca. Ko je On prisoten v našem srcu, nam seveda daje tudi moč preko Svojega Svetega Duha.

- „A vi niste v mesu, ampak v duhu, ako **Božji** Duh prebiva **V** vas. Če pa kdo **Duha Kristusovega** nima, ta ni Njegov. Če je pa Kristus **V** vas, je sicer telo mrtvo zavoljo greha, duh pa je življenje zavoljo pravičnosti. Če pa **Duh tistega**, Ki je obudil Jezusa iz mrtvih, prebiva **V vas**, On, ki je obudil Kristusa Jezusa iz mrtvih, oživi tudi smrtna telesa vaša zaradi Duha **Svojega**, ki prebiva **V** vas." {Rimljanom 8,9-11}

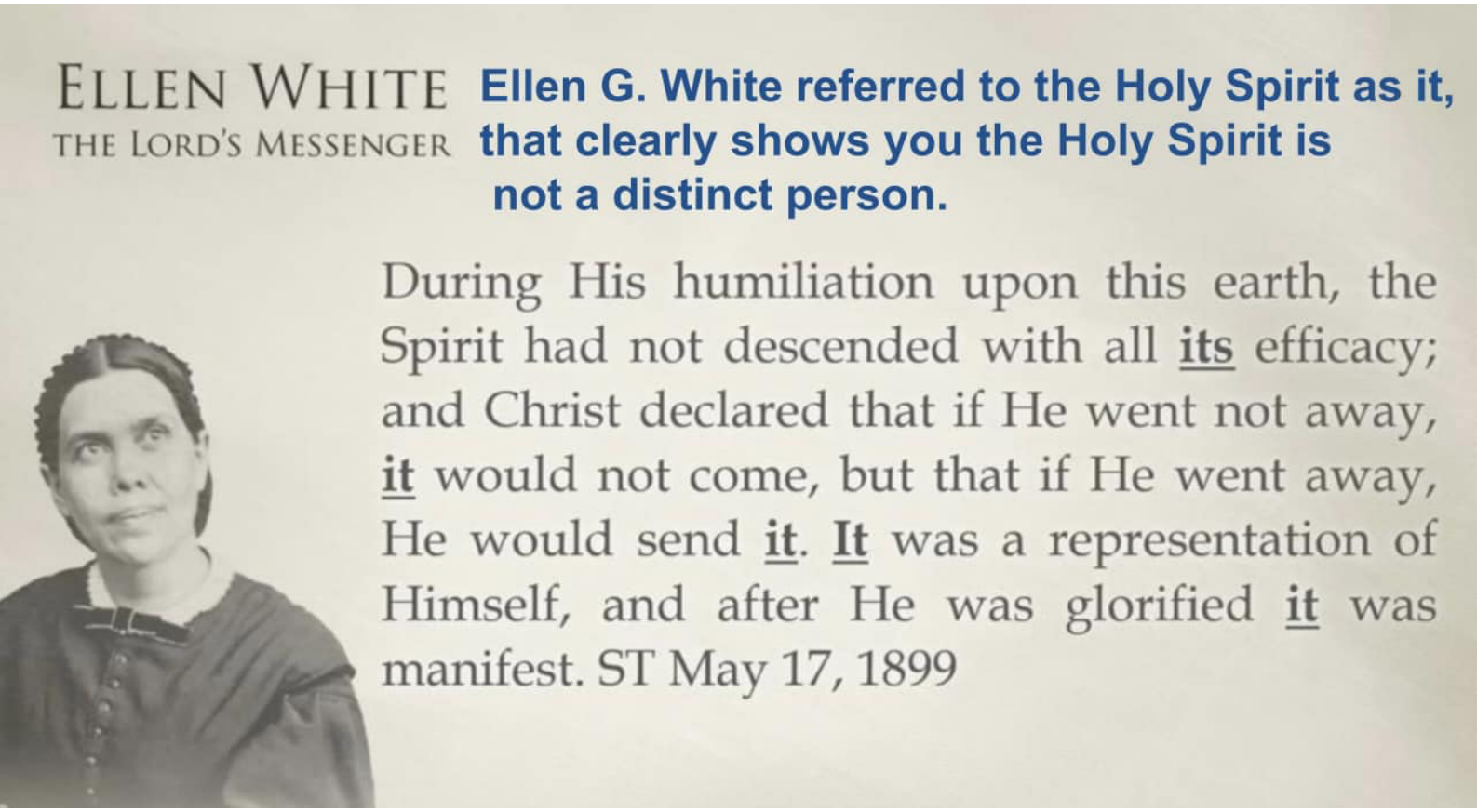
- „Edina sila proti zlu je **Kristusovo delovanje V srcu**." {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart…"

Bog Oče je Svojega Sina, Jezusa, potem, ko Ga je dvignil iz groba, ponovno poslal, tokrat kot Svojega Svetega Duha, da bi nam omogočil zmago nad grehom skozi notranje vodstvo:

- „Vam najprej je zbudil Bog Služabnika Svojega Jezusa in **Ga POSLAL blagoslavljat (od znotraj)** vas, da se sleherni izpreobrne od hudobij svojih." {Dejanja 3,26}

62: **TO (IT) sli oseba tj. osebnost - A. T. Jones**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Originalna resnica:

Ali je EGW res uporabljala izraz "oseba ali osebnost" za Svetega Duha, ki vodi v smeri Bitja, torej Trojice? Ne glede na to, koliko se trudimo, da bi besedi osebnost ali oseba različno razlagali, se ta dva izraza nanašata izključno na samo eno Bitje, brez realne možnosti drugačne razlage. Po drugi strani pa so citati z besedama oseba in osebnost v nasprotju z vsemi ostalimi njenimi citati o Svetem Duhu! V spodnjem citatu lahko vidimo, da je Ellen White adventiste odločno posvarila pred odpadniškimi nauki A.T. Jonesa.

Ellen White **1906:** A.T. **Jones** je izbral **satanske** prevare:

- „Žal mi je za A. T. Jonesa, ki je bil **vedno znova opozorjen**. Ne glede na ta opozorila je dovolil sovražniku, da napolni njegov um z mislimi o lastni pomembnosti. **Ne ozirajte se na njegove besede**, saj **je zavrnil najpreprostejšo svetlobo** in **namesto nje izbral temo**. **En Sveti** nam je dal jasna in razločna sporočila, toda nekatere uboge duše so bile zaslepljene z lažmi in zavajajočimi vplivi satanskih sil ter so se obrnile od resnice in pravičnosti, da bi sledile tem **zmotam satanskega izvora**." {EGW Ms 39, 1906.5} „I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. **The Holy One** hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin."

Leto dni za tem je A.T. Jones je napisal „The Medical Missionary". V vsebovanem besedilu **je rečeno, da je treba KONČNO razumeti in SPREJETI, da Sveti Duh ni IT tj. TO, ampak oseba**:

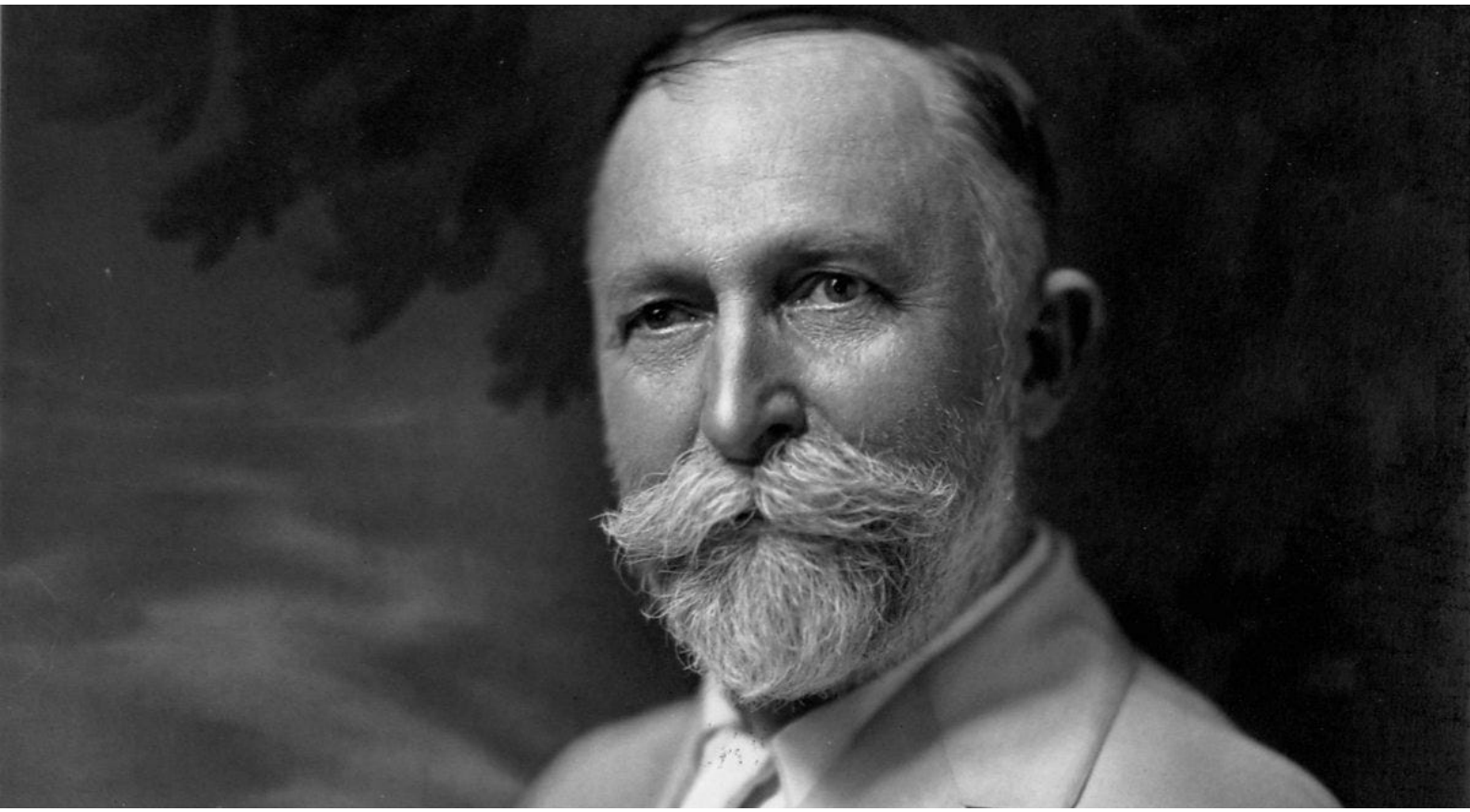
A.T. Jones **1907:** Zahteva za **spremembo** verovanja:

- „In sveti Duh je **oseba** (Person). Ta velika **resnica se NE PRIZNAVA**, pravzaprav vanjo ne veruje več kot **samo nekaj kristjanov** (adventistov). Kajti vsi vedo, da kristjani **skoraj BREZ IZJEME**, z zelo, zelo redkimi izjemami, Svetega **Duha označujejo in o njem govorijo z zaimkom IT (TO). Toda beseda zaimek IT (to) nikoli ne velja za osebo**. Beseda "to" se **v sami genialnosti našega** (angleškega) jezika nanaša in uporablja le za stvari, nikoli za osebe; stvarem nežive snovi, kot so kamen, konj, drevo; ali stvarem koncepta ali izkušnje, kot so prostor, višina, širina, mir, veselje, žalost, vtis, vpliv. Toda Sveti Duh ni nič od tega: sveti duh ni vpliv; niti vtis, niti mir, niti veselje, niti kakšna druga stvar. Sveti Duh daje mir in daje veselje, tolaži žalost, naredi vtis, vpliva; toda sveti Duh ni nič od tega niti karkoli drugega. Ne, večno ne! Sveti Duh je oseba, večno **Božanska oseba**. In **vedno GA JE TREBA PRIZNATI** in o njem govoriti kot o osebi, ali pa ga zares ne priznati ali o njem sploh ne govoriti." {A.T. Jones "The Medical Missionary" p. 98.5 - 98.7} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as "it." But the word "it" never applies to a person. The word "it," in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognized and spoken of as a Person, or he is not truly recognized or spoken of at all." {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98}

Zgornja izjava A.T. Jonesa iz leta 1907 razkriva popolno zgodovinsko laž o domnevnem sprejemanju Trojice s strani takratne cerkve, Ellen White in pionirjev. Če je bil takrat res uporabljan izraz oseba ali osebnost, kot se trdi danes, zakaj je A.T. Jones potem zapisal, da razen nekaj ljudi (pravzaprav voditeljev takratnega odpadništva) vsi, skoraj brez izjeme, označujejo Svetega Duha z IT oziroma TO. **To je res čudno, če je cerkev tedaj res sprejela Trojico, kot se danes trdi s pisnimi "dokazi", ki v resnici izhajajo izpod peresa voditeljev takratnega odpadništva! Ellen White je zapisala, da se A.T. Jones nahaja v popolnem odpadu in je pravzaprav služabnik** dr. Kellogga. Ellen White **1908**: A.T. Jones in dr. Kellogg skupaj objavljata isti lažni nauk:



- „Nismo videli ničesar, kar bi nas spodbudilo v upanju, da bo starešina Jones prišel **iz teme**, ki je okoli njega. On meni, da razume sebe; vendar je kot slep in ima občutek, da ve, kateri naslednji korak mora narediti. Čutila sem, da moram z njim govoriti še bolj odkrito. Povedala sem mu, da je, **ne glede na opozorila, ki so mu bila dana glede vpliva dr. Kellogga nanj, šel prav na pot, za katero je dobil svarilo, naj je ne ubere**; ni imel duhovnega razločevanja, da bi razumel verska stališča tega zdravnika. Rekla sem mu, da je **postal glas dr. Kellogga** ljudem." {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people."



- „Povedal mi je (dr Kellog), **da ZDAJ veruje v Boga Očeta, Boga Sina in Boga Svetega Duha (TROJICO)**; in **njegovo mnenje je bilo**, da je **Bog Sveti Duh** in **NE Bog Oče** tisti, ki **napolnjuje celo vesolje in vsako živo stvar**." {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} "He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing."

Edina tema v NADALJEVANJU Alpha odpada dr. Kelloga je bil izključno lažni nauk o Bogu in Svetem Duhu! Zakaj je EGW poslala opozorilo, če je res bil Sveti Duh že sprejet kot Bog v takratni cerkvi? Leta 1945 je H. Lacey v pismu, naslovljenem na dr. Frooma, opisal svoja najzgodnejša prepričanja in verovanja svoje družine v kontekstu Trojice. Ne gre za to, ali je verjel v Trojico, ampak za njegovo izjavo, da se je v adventistični cerkvi uporabljal samo srednji spol IT (TO) in da so vsi odločno zavračli teorijo, da je Sveti Duh Bog. Naši pionirji so verovali v Semi-Arianizem, tj. da je Jezus Božansko Bitje, ne da bi sprejeli nauk o Trojici.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Glede kakršne koli posebne polemike ali vznemirjenja v zvezi s Trojico se ne morem spomniti ničesar resnega. Seveda sem vedno vedel, da je starešina Uriah Smith imel **Arijanska verovanja** (to je razvidno v originalni knjigi 'Misli o Danielu in Razodetju'!) in da so naši ljudje **nedvomno na splošno sledili temu pogledu**. Toda kot družina smo bili vzgojeni v Angleški (Anglikanski) cerkvi in smo, lahko rečem, po naravi trinitarci. Samo podzavestno smo verjeli v to in ne spomnim se, da bi kdaj razpravljali o tem vprašanju z brati, ki so nas pripeljali do resnice, s starešino M. C. Israelom in mladim bratom W. L. H. Bakerjem. Ene stvari, ki se je spomnim, je pripomba moje mame o nenavadnem **izražanju, ki ga uporabljajo naši pastorji, ko govorijo o Svetem Duhu kot o "ONO" ali "TO" in kot da bi o Svetem Duhu razmišljali kot o vplivu, namesto kot o Osebi**. To se ji je zdelo zelo čudno, do neke mere tudi meni (takrat sem bil star približno 17 let)." {H.C. Lacey letter to LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, ('Thoughts on Daniel and the Revelation' reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother's remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the holy Ghost as 'it' and 'its' as though they thought of the holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then)."

Bog je poskrbel, da lahko kljub velikemu številu spremenjenih citatov EGW nekateri ostanejo spregledani, tako da tisti, ki resnično iščejo pravo staro resnico, to resnico lahko tudi najdejo. Spodnji citat npr. najdemo v "Veliki Borbi":

- „**Oče je dal brez mere Svojega Duha Svojemu Sinu** in tudi mi smo lahko deležni **Te** polnosti (Sveti Duh) (IT, a ne Njega tj. HE)." {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} " The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of **IT´s** fullness."

Alternativna razlaga – Kaj bi bila prava resnica, če ne bi obstajali manipulacije:

V spodnjem delu tega poglavja so dokazi resnice za vse bralce, ki vztrajajo pri stališču, da **NE OBSTAJAJO ponaredki** Duha Preroštva. Celo v tem primeru na prvi pogled trinitarni citati, skupaj z ostalimi vrsticami in citati, ne predstavljajo dokazov Trojice. Ko se neko besedilo izolira, je mogoče 'dokazati' katerokoli lažno učenje. Čeprav ta knjiga vsebuje jasne dokaze obstoja ponaredkov, spodnji tekst kaže, da bi bila Trojica nemogoča tudi v primeru, ko bi vsa besedila bila originalna. Kdo je tretja osebnost? Je to tretje bitje?

Po Duhu Preroštva zagotovo ne:

- „Tisti, ki verujejo v resnico, se morajo spomniti, da so Božji otroci, da so pod Njegovim šolanjem. Naj bodo hvaležni Bogu za Njegovo mnogovrstno usmiljenje in naj bodo prijazni drug do drugega. **Imajo enega Boga in enega Odrešenika; in en Duh – Kristusov Duh** – ki bo prinesel enotnost v njihove vrste." {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- „**Mi želimo Svetega Duha, ki je Jezus Kristus**." {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „**Ne z vojsko, ne z močjo, ampak po Mojem Duhu, pravi Gospod nad vojskami.**" {Zaharija 4,6}

Ko ima človek telo, življenje in duha, ali je njegov duh neodvisno bitje ali del tega človeka? Obenem izraz "moj sin" seveda pomeni drugo bitje, kar pa nikoli ne velja za duha, saj je nek duh vedno le del nekega bitja. Ellen White v svojih citatih, na več kot 100.000 straneh, jasno piše, da sta Bog Oče in Jezus prisotna s Svojim Svetim Duhom, ki izhaja iz Njiju, medtem ko nekaj manj razumljivih citatov pušča vtis, da Ellen White pričuje o Trojici. Kako je to mogoče?

V nadaljevanju si bomo ogledali tiste citate, ki zahtevajo preučevanje vseh navdihnjenih besedil, pa tudi iskanje pravilnega pomena nejasnih trditev, saj bi drugače s Svetim pismom "dokazovali" posmrtno življenje z opisom Samuelovega duha.

- „Grehu se je bilo mogoče upreti in ga premagati samo z mogočnim **delovanjem tretje osebe Božanstva**, ki bo prišla z nespremenjeno močjo v polnosti Božanske moči." {Ellen White: DA,p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- „**Naše posvečenje je delo Očeta, Sina in Svetega Duha.** To je izpolnitev zaveze, ki jo je Bog sklenil s tistimi, ki se zavežejo z Njim, da stojijo z Njim, Njegovim Sinom in Njegovim Duhom v svetem občestvu. Ste se ponovno rodili? Ste postali novo bitje v Kristusu Jezusu? Potem sodelujte s **tremi velikimi nebeškimi silami**, ki delajo v vašo korist." {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} "**Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the holy Spirit**. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the **three great powers of heaven** who are working in your behalf."

Zakaj vzporedno obstajajo tako nasprotni citati, kot sta ta dva zgoraj, v primerjavi s preostalimi? Niso nasprotni, ker Ellen White v drugih citatih povsem jasno razloži globlji pomen takih citatov, kot je zgornji, in spravi vse svoje izjave v popolno harmonijo, kar je obvezna lastnost pravega Božjega Preroka! Izraz tretja oseba uporablja, da bi poudarila, da je Sveti Duh popolnoma drugačna manifestacija Jezusa, neodvisna od Njegovega telesa, ne pa da je tretje bitje. Ker je sam Jezus navzoč med nami na drugačen način, On zagotovo ni neka nezavedna energija. Duh Preroštva to zavestno Božjo prisotnost imenuje zavestna osebnost, da bi se distancirala od naukov dr. Kellogga, ki je v prvi fazi odpadništva pridigal o nezavestni sili v listju. Obenem je Ellen White izražala resnico, da je to Jezusova osebna navzočnost v drugi obliki. Če je našemu umu nekaj težko razumljivo, nam to ne daje pravice, da ustvariamo novega Boga.

- „**Sveti Duh je On osebno**, **ločen** od Svoje človeške osebnosti in zato neodvisen od nje. **ON** Sam (Jezus) je **vseprisoten** skozi Svojega Svetega Duha." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "The Holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Kot je rekel Joseph Waggoner, eden naših najpomembnejših pionirjev in velik borec proti Trojici, moramo biti zelo previdni pri besedah, ko govorimo o tem vprašanju, o Svetem Duhu in izrazu "tretja oseba":

- „Obstaja eno vprašanje, ki je bilo v teološkem svetu zelo polemično, vanj pa si nismo nikoli drznili vstopiti. To je **osebnost Božjega Duha**. Prevladujoče predstave, da je to oseba, so zelo raznolike, pogosto banalne, ta beseda pa se različno razume; tako da enotnega mnenja o tej točki ni mogoče pričakovati, dokler ne bodo vsi sposobni natančno definirati, kaj za njih pomeni ta beseda ali dokler se vsi ne strinjajo o enem posebnem pomenu, v katerem naj se ta beseda uporablja. A ker tega dogovora ni, se zdi, da razprave o tej temi ne morejo biti koristni, zlasti **ker je to nekaj, kar ni neposredno razkrito**." {J.H. Waggoner: The Spirit of God, p. 8+9} "There is one question, which has been much controverted in the theological world upon which we have never presumed to enter. It is that of the personality of the Spirit of God. Prevailing ideas of *person* are very diverse, often crude, and the word is differently understood; so that unity of opinion on this point cannot be expected until all shall be able to define precisely what they mean by the word, or until all shall agree upon one particular sense in which the word shall be used. But as this agreement does not exist, it seems that a discussion of the subject cannot be profitable, especially as it is not a question of direct revelation."

On nam tu pove, da bi morali, ko govorimo o Svetem Duhu, kot prvo več pozornosti posvetiti besedi osebnost, ker ima različne pomene. Tudi William White pojasnjuje, da je šele kasneje, skozi knjigo - slovar izrazov, v celoti razumel, kaj je o tej temi učila njegova mama:

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Ko je Jezus svojim učencem opisoval **službeno delo Svetega Duha**, jih je želel navdihniti z veseljem in upanjem, ki sta navdihovala tudi Njegovo srce. Veselil se je zaradi obilne pomoči, ki jo je zagotovil Soji Cerkvi. **Sveti Duh je bil najvišji od vseh darov**, ki jih je lahko izprosil od svojega Očeta za povišanje Svojega ljudstva. Sveti Duh naj bi bil dan kot sila za preporod, ker brez tega Kristusova žrtev ne bi imela nobenega učinka. Moč zla se je stoletja krepila in podrejenost ljudi temu satanskemu ujetništvu je bila neverjetna. Človek se lahko upre in **premaga greh samo z mogočnim delovanjem tretje osebe (osebnosti) Božanstva**, ki bo prišla z nespremenjeno silo **V** polnosti Božanske moči. Duh je tisti, ki udejanja tisto, kar je ustvaril Odkupitelj sveta. Srce se očisti po Duhu. Po Duhu postane vernik deležen Božanske narave. KRISTUS je **dal SVOJEGA DUHA kot Božansko moč** za premagovane vseh podedovanih in pridobljenih nagnjenj k zlu in da Cerkev prejme pečat Njegovega značaja." {Ellen White: DA, p. 671. + RH, 19. November 1908} "In describing to His disciples the office work of the Holy Spirit, Jesus sought to inspire them with the joy and hope that inspired His own heart. He rejoiced because of the abundant help He had provided for His church. The Holy Spirit was the highest of all gifts that He could solicit from His Father for the exaltation of His people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of men to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church."

- „Moja zmedenost je bila nekoliko manjša, ko sem iz slovarja izvedel, da je eden od pomenov besede oseba t. j. **osebnost značilnost**. Napisano je tako, da sem zaključil, da lahko obstaja osebnost brez telesne zgradbe, ki jo imata **Oče in Sin**." {**W.C. White**, **1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

Ta citat poglablja in potrjuje, kaj v tem kontekstu pomeni tretja oseba: Jezusov Duh kot Njegova prisotnost, moč, služba in darilo!

Ellen White je ravno v kontekstu bogoslužja zapisala, da je Sveti Duh "tretja osebnost Božanstva".

Kot je znano v adventistični zgodovini, je pri pripravi svojih del uporabljala slovar "Noahs Webster" iz leta 1828, ki v definiciji 6 opisuje enega od pomenov besede osebnost:

- „Kako **drugačen je nek človek** od samega sebe, ko je **v osebnosti sodnika in ko je v osebnosti prijatelja**." {Noahs Webster: Person - 6**.** Character of office} "How different is the same man from himself, as he sustains the Person of a magistrate and that of a friend."

Človek, čeprav en sam posameznik, se lahko zelo razlikuje glede na službo, ki jo ima, ki znotraj službe predstavljajo njegove posebne in drugačne osebe tj. osebnosti. V tem smislu vsaka vloga predstavlja posebno osebo-osebnost.

Kot sodnik je zelo drugačen kot prijatelj. Tudi sama Biblija uporablja besedo 'drugi' za opis istega posameznika:

- „In duh Gospodov pride z močjo nadte, in prerokoval boš z njimi, in izpremenjen boš v **drugega** moža." {1. Samuelova 10,6}

Ko se je spustil Gospodov Duh, je Savel postal drug človek, torej druga osebnost. Tukaj lahko uporabimo definicijo besede osebnost iz navedenega slovarja.

Savel je bil po funkciji izraelski kralj. V trenutku, ko se je nanj spustil Sveti Duh, je prejel novo službo preroka in tako deloval kot druga oseba, čeprav je bil še vedno isti posameznik.

- „Medtem ko Jezus služi v nebeškem Svetišču, je po svojem Duhu **tudi** služabnik cerkve na Zemlji. ON je skrit od naših oči, toda Njegova poslovilna obljuba se izpolnjuje: "Glej, **Jaz sem Z VAMI** vse dni **do** konca sveta." (Matevž 28:20.) Medtem ko prenaša Svojo moč Svojim služabnikom, je **Njegova navzočnost**, ki daje moč, še vedno v Njegovi cerkvi." {Ellen White: DA, p. 166} "While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, "Lo, I am with you alway, even unto the end of the world." (Matthew 28:20.) While He delegates His power to inferior ministers, His energizing presence is still with His church."

Sveti Duh je oseba, **KER** je priča, da smo Božji otroci. Priča bo svoje dokaze vzela s seboj. V takšnih časih verujemo in smo prepričani, da smo Božji otroci... Sveti Duh ima osebnost, sicer ne bi mogel biti priča našemu duhu in z našim duhom pričati, da smo Božji otroci. Prav tako mora biti Božanska oseba, sicer ne bi mogel spoznati skrivnosti, skritih v Božjem umu.

- „Kajti kateri **človek ve, kaj je v človeku, razen človekov duh, ki je v njem**? Tako tudi tega, **kar je Božje, ne pozna nihče, razen Božji Duh**." {Ellen White: Evangelism, p. 616+617} "The Holy Spirit is a person, for He beareth witness with our spirits that we are the children of God. When this witness is borne, it carries with it its own evidence. At such times we believe and are sure that we are the children of God… The Holy Spirit has a personality, else He could not bear witness to our spirits and with our spirits that we are the children of God. He must also be a divine person, else He could not search out the secrets which lie hidden in the mind of God. "For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God."

Čeprav daje prvi del citata vtis, da je Sveti Duh „bitje", je naša dolžnost iskreno iskanje resnice. In ona je že v spodnjem delu citata! Ali Bog ne ve, kaj je v Njem, ampak samo tretje "bitje" Sveti Duh?

V tem citatu še enkrat vidimo, da tako, kot je naš duh v nas, tako je Božji Duh v Njem. Je naš človeški duh novo bitje, neodvisno od nas? Spodnje vrstice in citati nam dajejo jasen odgovor, kako razumeti zgornji citat:

- „Nam pa je to **Bog razodel po Duhu Svojem**; kajti Duh vse preiskuje, tudi globočine Božje. Kajti kdo ve izmed ljudi, kaj je v človeku, razen človekovega duha, ki je v njem? Tako tudi **ne ve nihče, kaj je v Bogu, razen le Božji Duh**. Mi pa nismo prejeli duha tega sveta, ampak **Duha, ki je IZ Boga, da vemo, kaj nam je milostno daroval Bog**." {1. Korinčanom 2,10-12}



In po apostolu Pavlu se človek in njegov duh primerjata z Bogom in Njegovim Duhom. Tako kot človeški duh ni različno bitje od človeka, tako tudi Božji Duh ni različno bitje od Boga.

Tako kot je človekov duh njegova osebnost, tako je Božji Duh Njegova osebnost.

- „Božja veličina nam je nedoumljiva. "**Božji prestol je v nebesih**" (Ps 11,4); **vendar je po SVOJEM Duhu vseprisoten**. Poglobljeno pozna vsa dela Svojih rok in se osebno zanima zanje." {Ellen White: Ed, p. 132} "The greatness of God is to us incomprehensible. „The Lord's throne is in heaven" (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

Duh ima osebnost, ker ima Bog osebnost. S tem ko nam daje Svojega Duha, nam Bog daje samega Sebe in ne nekoga drugega. Ko nam Bog daje sebe v Duhu, On ni brez osebnosti. On ni le neka neosebna sila ali esenca.

Ne, je zelo oseben in blizu. On je Božja osebnost, ker ima Božjo osebnost. Enako velja za dejstvo, da je Božji Duh Božanska oseba

- „**Kakor je bila Božanska obdarjenost – moč Svetega Duha – dana učencem**, tako bo danes dana vsem, ki iščejo pravico. Samo ta moč nas lahko naredi modre za odrešitev in nas pripravi za nebeška sodišča. Kristus nam želi dati blagoslov, ki nas bo naredil Svete. "To sem vam povedal, da moja radost ostane v vas in da se vaša radost dopolni." (Janez 15:11.) Radost v Svetem Duhu je veselje, ki daje zdravje in življenje. S tem, **ko nam daje Svojega Duha, nam Bog daje samega Sebe**, s čimer postane vodnjak Božanskih vplivov, da bi svetu dal zdravje in življenje." {Ellen White: 7T, p. 273} "As the divine endowment—the power of the Holy Spirit—was given to the disciples, so it will today be given to all who seek aright. This power alone is able to make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us holy. "These things have I spoken unto you," He says, "that My joy might remain in you, and that your joy might be full." (John 15:11.) Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world."

- „ Bog je **Duh**; vendar je **Bitje z Osebnostjo**; kajti **On Se nam je tako razodel**." {Ellen White: MH, p. 413} "God is a Spirit; yet He is a personal Being; for so He has revealed Himself."

Sveti Duh je oseba, ker je tudi Bog oseba, Sveti Duh pa je samo Božanska Osebnost, Božja Osebnost, Kristusova Osebnost.

- „**Duh** je tisti, ki oživlja; meso nič ne koristi; besede, ki vam jih govorim, so Duh in življenje. **Kristus tu ne misli na Svoj nauk, temveč na Svojo Osebnost, Božanstvo Njegovega značaja**." {Ellen White: Review and Herald, 5. April, 1906 par. 12} "It is the spirit that quickeneth; the flesh profiteth nothing; the words that I speak unto you, they are spirit, and they are life." Christ is not here referring to his doctrine, but to his person, the divinity of his character."

Sam naziv "tretja oseba", ki je dano Svetemu Duhu, ima samo namen pokazati, da je Sveti Duh Jezusova navzočnost, vendar neodvisna od Njegovega telesa in osebne telesne navzočnosti!

Ker Jezus na nebu osebno govori s prisotnimi bitji, Njegov Duh simbolno predstavlja Njegovo drugo osebnost. Jezus po Svojem Svetem Duhu govori z vsemi bitji v vesolju. Čeprav nam je to dejstvo popolnoma nerazumljivo, ne sme biti razlog, da bi vse obračali v želeno smer.

- „Podarjeni **Sveti Duh je njegovim učencem, apostolom**, omogočil, da so se odločno uprli vsaki vrsti malikovalstva in poveličevali Gospoda in **samo** Njega. Kdo, **razen Jezus Kristus, je s Svojim Duhom in Božansko močjo** vodil peresa svetih zgodovinarjev, da bi svetu predstavili dragocen zapis besed in del Jezusa Kristusa?" {Ellen White: 3SM 137.2} " The imparted Holy Spirit enabled His disciples, the apostles, to stand firmly against every species of idolatry and to exalt the Lord and Him alone. Who, but Jesus Christ by His Spirit and divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?"

- „Nobena resnica v Svetem pismu ni bolj jasno učena kot ta, da **Bog** po **Svojem** Svetem Duhu posebej **usmerja Svoje služabnike na zemlji** v velikih gibanjih za nadaljevanje dela odrešenja." {Ellen White: GC, p. 343} "No truth is more clearly taught in the Bible than that God by His Holy Spirit especially directs His servants on earth in the great movements for the carrying forward of the work of salvation."

Kdo ima po Svetem pismu svoje zemeljske **učence**? Seveda Jezus in samo Jezus! Vse to nam pomaga razumeti naslednje besede Duha Preroštva, ki si nikoli ne nasprotujejo, čeprav bi spodnji citat v izolirani obliki lahko podpiral drugačno mnenje:

- „Sveti Duh je **Tolažnik v Kristusovem imenu**. **Pooseblja Kristusa, vendar je posebna osebnost**. Svetega Duha lahko imamo, če prosimo zanj in postane navada, da se obračamo na Boga in zaupamo Vanj, namesto v katerega koli omejenega človeka, ki lahko dela napake." {Ellen White: 20MR 324.2} „The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes." {Ellen White: The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes."

O čem govori ta opis? Naj še enkrat ponovimo: Kristus je v nebesih kot Veliki duhovnik, hkrati pa je osebno navzoč na zemlji s Svojim Svetim Duhom – Tolažnikom. Ker smo v številnih citatih Ellen White lahko videli, da je prav Jezus ta **en Tolažnik**, lahko v okviru celotne resnice prepoznamo, da sta Tolažnik in Veliki duhovnik dve različni Osebnosti tega istega Jezusa Kristusa, odvisno od tega, kje se opravlja služba. Jezus Kristus je osebno z nami, vseprisoten s svojim Duhom, po katerem On osebno vse vidi in sliši. To ni Kristusova druga Osebnost, je Kristusova Osebnost v drugačni obliki, v drugačni manifestaciji od fizične.

Sveti Duh je vsenavzočnost Boga in Kristusa, vendar se manifestira kot ena osebnost, ne kot dve. Torej je to Božji in Kristusov duh hkrati. Naše pomanjkanje razumevanja te bližine in ločenosti v Kristusovi službi ni problem, s katerim bi se morali ukvarjati, ker tega ne razumejo niti angeli, niti bomo mi to kdajkoli razumeli. To ne sme biti razlog, da vzamemo nekaj citatov iz konteksta in ustvarimo novega Boga, ki ne obstaja! Ellen White je glede tega zelo jasna:

- „Kristus zdaj ni z nami osebno, ampak po posredovanju Svetega Duha." {Ellen White: RH, September 16, **1909**} „Christ is not now with us in person, but through the agency of the Holy Spirit."

- „Ne moremo biti osebno s Kristusom, kot so bili Njegovi prvi učenci, vendar je poslal SVOJEGA Svetega Duha, da nas vodi v vso resnico." {Ellen White: Ms 30, **1900**} „We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent His Holy Spirit to guide us into all truth."

63: Avondale: Tretja Oseba ki hodi okoli nas?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Napad na resnico:

Avondale je adventistična šola v Avstraliji, ob odprtju katere je Ellen White leta 1899 imela govor. Spregovorila je tudi o Svetem Duhu. Kar je povedala, zagovorniki Trojice z veseljem citirajo (neopazno dopolnjeno), da bi "dokazali", da je Sveti Duh neodvisno tretje "Bitje"

- „Zavedati se moramo, **da Sveti Duh**, ki je toliko oseba, kot je Bog oseba, **hodi po teh tleh**." {Ellen White: Evangelism 616, 1899 From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} „We need to realize that the holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds,.."

Če bi bil tisti del zapisa, s povzdignjenjem Svetega Duha v Boga, res IZVIRNI, bi moral biti v skladu s spodnjimi citati, kar tukaj ne drži.

Original:



- „**<u>Kristus hodi neviden po naših ulicah</u>**. S sporočili usmiljenja On prihaja v naše domove. On čaka na skupno delo z vsemi, ki želijo služiti v Njegovem imenu,. **<u>On</u> je <u>SREDI nas</u>**, da nas ozdravlja in blagoslavlja, če Ga želimo sprejeti." {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} "Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him."

- „**Ne pozabite, da je Jezus <u>poleg vas</u>, kamor koli greste**, opazuje vaša dejanja in **<u>posluša</u> vse vaše besede**. Ali bi vas bilo sram, če bi slišali Njegov glas, ki vam govori in če bi vedeli, da On **sliši vsak vaš pogovor?"** {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} " Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?"

- „**Mi želimo Svetega Duha, ki je Jezus Kristus**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} "We want the holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „**Gospod Jezus, ki stoji ob strani kolporterjev in <u>HODI</u> z njimi**, je glavni delavec. Če prepoznamo Kristusa, kot Tistega, Ki je z nami, da nam pripravi pot, **bo Sveti Duh ob nas dal dokaze prav tam, kjer je to potrebno**." {Ellen White: CM, p. 107} "The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed."

Alternativna razlaga – Kaj bi bila prava resnica, če ne bi obstajali manipulacije:

V spodnjem delu tega poglavja so dokazi resnice za vse bralce, ki vztrajajo pri stališču, da **ne obstajajo ponaredki** Duha Preroštva. Celo v tem primeru na prvi pogled trinitarni citati, skupaj z ostalimi vrsticami in citati, ne predstavljajo dokazov Trojice. Ko se neko besedilo izolira, je mogoče 'dokazati' katerokoli lažno učenje. Čeprav <u>ta knjiga vsebuje jasne dokaze obstoja ponaredkov</u>, spodnji tekst kaže, da bi bila Trojica nemogoča tudi v primeru, ko bi vsa besedila bila originalna. Avondale je adventistična šola v Avstraliji, ob odprtju katere je Ellen White leta 1899 imela govor. Spregovorila je tudi o Svetem Duhu.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Kar je povedala, zagovorniki Trojice z veseljem citirajo, da bi "dokazali", da je Sveti Duh "bitje". Kdo je ta tretja oseba? Novo bitje ali sam Jezus, prisoten na drugačen način? Po Duhu Preroštva to zagotovo ni tretje bitje!

- „Tisti, ki verujejo v resnico, se morajo spomniti, da so Božji otroci, da so pod Njegovim šolanjem. Naj bodo hvaležni Bogu za Njegovo mnogovrstno usmiljenje in naj bodo prijazni drug do drugega. **Imajo enega Boga in enega Odrešenika; in en Duh – Kristusov Duh** – Ki bo prinesel enotnost v njihove vrste." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- „**Mi želimo Svetega Duha, ki je Jezus Kristus**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

Skrajšana različica spodnjega citata iz knjige Evangelizem vodi v napačno smer, čeprav v celoti predstavlja jasen dokaz resnice!

- „Zavedati se moramo, da **po teh krajih hodi** Sveti Duh, ki je prav tako oseba, kot je Bog Oseba." {Ellen White: Evangelism 616, 1899 From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} "We need to realize that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds,.."

Originalen in kompleten citat:

- „**Gospod** (Jezus) to pravi, ker ve, da je to v naše dobro. **On** želi okrog nas zgradil zid, da nas obvaruje pred napadi, da bi lahko v veliki meri na nas izlil Njegov blagoslov in ljubezen. To je razlog, da smo tukaj ustanovili šolo. **Gospod** nam je naročil, da je to kraj, kjer se moramo nahajati, in imeli smo vse razloge, da smo mislili, da smo na pravem mestu. Zbrali smo se kot šola in zavedati se moramo, da **Sveti Duh, ki je prav toliko oseba, kot je Bog Oseba, hodi po teh krajih**, neviden človeškim očem, da je **Gospod Bog** naš Varuh in Pomočnik. **ON** (osebno Bog) **sliši vsako besedo**, ki jo izgovorimo, **in pozna vsako misel v našem umu**." {Ellen White: Ms 66, 1899. (Talk, April 13, 1899), 7MR 299.2} "The Lord says this because He knows it is for our good. He would build a wall around us, to keep us from transgression, so that His blessing and love may be bestowed on us in rich measure. This is the reason we have established a school here. The Lord instructed us that this was the place in which we should locate, and we have had every reason to think that we are in the right place. We have been brought together as a school, and we need to realize that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds, unseen by human eyes, that the Lord God is our Keeper and Helper. He hears every word we utter and knows every thought of the mind."

Na prvi pogled je ta citat, skrajšan in vzet iz konteksta, videti kot "jasna podpora Trojice in tretjega Božanskega Bitja". Vendar, če pozorno preberemo celotno besedilo,

lahko prepoznamo, da pravi, da je Sveti Duh prav tako osebnost, ne nezavedna sila, tako kot je Bog zavestna Osebnost, v tem primeru prisotna na drugačen način kot na prestolu.

- „ Moja zadrega se je nekoliko zmanjšale, ko sem iz slovarja izvedel, da je eden od pomenov besede oseba tj. **osebnost - lastnost**.. " {**W.C.White 1935** Letter to H. W. Carr} " My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. "

V nadaljevanju citata vidimo, da je sam Bog ta Varuh, Tisti, Ki nam pomaga in Ki pozna vse naše misli in besede! To kaže, da gre za Njegovega Duha! Sam Sveti Duh nikoli ne nosi naziva Gospod Bog!

Bog Oče in Jezus nosita naziv Gospod.Ta citat je še en dokaz, da je Sveti Duh sam Jezus, ločen od Svojega telesa! Spodnji citati še enkrat potrjujejo, kaj je Ellen White resnično želela povedati v Avondalu:

- „**<u>Kristus</u> hodi neviden po naših ulicah**. S sporočili usmiljenja On prihaja v naše domove. On čaka na skupno delo z vsemi, ki želijo služiti v Njegovem imenu,. **<u>On je sredi nas</u>**, da nas ozdravlja in blagoslavlja, če Ga želimo sprejeti." {Ellen White: MH, p. 107} "Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him."

- „Da; **s podarjanjem Svetega Duha Bog ni mogel dati več**. Temu darilu nič ne bi moglo biti dodano. S tem so vse potrebe oskrbljene. **SVETI DUH JE ŽIVA <u>BOŽJA (Očetova) NAVZOČNOST</u>**; če je cenjen, bo vzbudil hvaležnost in zahvalo ter bo vedno prinašal večno življenje. Obnova Duha je zaveza milosti." {Ellen White: ST, 7. august **1901**} "Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace."

- „**Ne pozabite, da je Jezus <u>poleg vas</u>, kamor koli greste,** opazuje vaša dejanja **in <u>posluša</u> vse vaše besede**. Ali bi vas bilo sram, če bi slišali Njegov glas, ki vam govori in če bi vedeli, da **on sliši vsak vaš pogovor**?" {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} " Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?"

- „**Gospod Jezus, ki stoji ob strani kolporterjev in <u>hodi</u> z njimi**, je glavni delavec. Če prepoznamo Kristusa kot **Tistega**, Ki je z nami, da nam pripravi pot, **bo Sveti Duh ob nas dal dokaze prav tam, kjer je to potrebno**." {Ellen White: CM, p. 107} "The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the Holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed."

- „ Skala vere je **Kristusova živa NAVZOČNOST <u>v</u> cerkvi**." {Ellen White:DA 414.3} "The Rock of faith is the living presence of Christ in the church."

- „**Kristus**, omejen s človeško naravo, ni mogel biti istočasno povsod **Osebno prisoten**; zato je bilo povsem v njihovo korist, da jih je zapustil, šel k svojemu očetu in jim poslal **Svetega Duha kot Njegovega naslednika na zemlji**. **<u>Sveti Duh je On osebno, ločen</u>** od Svoje človeške osebnosti in zato neodvisen od nje. **<u>On se osebno predstavlja</u> kot <u>prisoten na vseh mestih</u> po Svojem Svetem Duhu, kot Vseprisoten** (Jezus)." {Ellen White: Lt119,1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

V mnogih citatih beremo, da je prav Jezus tisti, ki je vseprisoten med nami.

Ker vemo, da je On v Najsvetejšem, ima lahko Njegova prisotnost samo en pomen, da je vseprisoten kot Sveti Duh.

- „In glejte, jaz sem z vami vse dni do konca sveta." {Matevž 28,20}

Ne moremo preprosto izločiti nekaterih citatov od preostanka, ker bi potem Duh Preroštva in Sveto pismo nasprotovala sama sebi.

Na ta način bi lahko dokazali, da je "posmrtno življenje resnično" s pomočjo Samuelovega duha ali Abrahamovega krila.

Po svetopisemskih načelih smo dolžni globoko in temeljito raziskati vse v Božji besedi, dokler resnica ne postane jasna in razumljiva ter dojamemo, kaj v resnici pravi Sveto pismo in Ellen White in kako neutemeljen je nauk o Trojici!

64: Drugi nasprotni citati

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Manipulacije:

- „Sveti Duh je **Tolažnik v Kristusovem imenu**. **Pooseblja Kristusa, vendar je druga osebnost**. Svetega Duha lahko imamo, če prosimo zanj in postane navada, da se obračamo na Boga in zaupamo Vanj, namesto v katerega koli omejenega človeka, ki lahko dela napake." {Ellen White: 20MR 324.2} „The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes." {Ellen White: The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes.

- „**Ne moremo biti s Kristusom v Osebi**, kot so bili Njegovi prvi učenci, vendar je poslal Svojega Svetega Duha, da nas vodi v vso resnico." {Ellen White: Ms 30, **1900**} „We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent His holy Spirit to guide us into all truth."

Ta zgornja besedila so v nasprotju z vsemi drugimi citati EGW. Sama je že leta 1909 zapisala, da samo Oče in Sin vesta vse! Če bi bil Sveti Duh oseba, bi moral vedeti vse kot Oče in Sin!

Original:

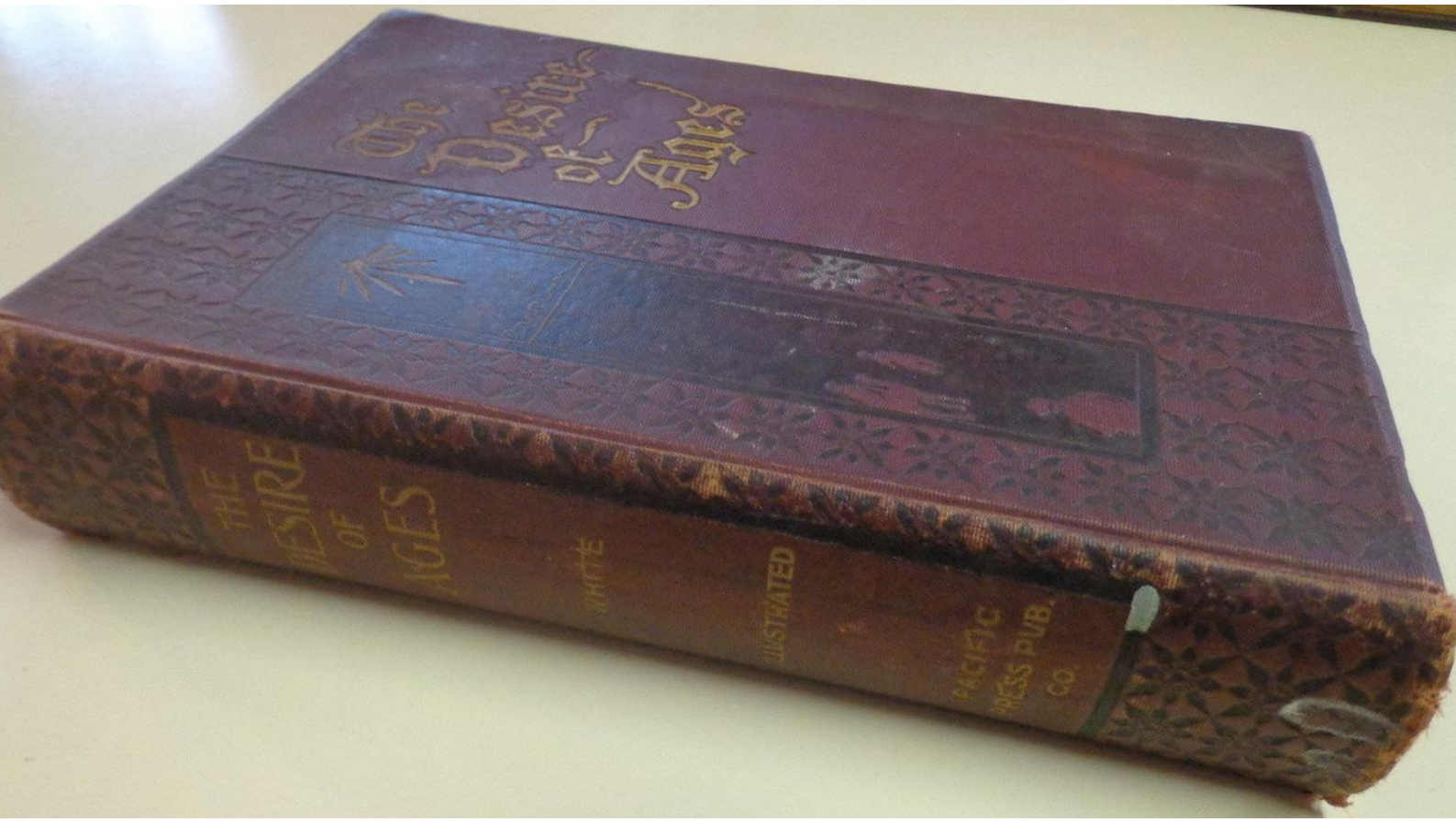
- „**SAMO Bog (Oče) in Kristus vesta**, kakšno ceno so imele človeške duše." {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost."

- „V opazki o Svetem Duhu je jasno razglašeno, da pri svojem delu vodenja človeka k resnici „**ne bo govoril sam od sebe.**" {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, "**He shall not speak of Himself**." John 15:26; 16:13."

- „Božja veličina nam je nedoumljiva. "Božji **prestol je v nebesih**" (Ps 11,4); vendar je po **SVOJEM Duhu prisoten povsod**. Poglobljeno pozna vsa dela Svojih rok in se osebno zanima zanje." {Ellen White: Ed, p. 132} "The greatness of God is to us incomprehensible. „The Lord's throne is in heaven" (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

65: **Kaj se je zgodilo s knjigo „Hrepenenje Vekov - Desire of Ages”?**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ali je Ellen White napovedala kakšne manipulacije ali ponarejanja svojih pričevanj? Seveda je, saj je kot Božja prerokinja vnaprej predvidela, kaj se bo zgodilo z njenimi spisi. Z naslednjimi besedami je postavila mejo nedoslednim citatom, ki so popolnoma drugačni od vseh drugih njenih spisov in Svetega pisma:

- „Če Pričevanja (spisi) niso v harmoniji z Božjo besedo, jih zavrnite (p.p. ker so manipulacije).” {Ellen White: 5T, p. 691} ”If the Testimonies speak not according to the word of God, reject them.”

- „Ne glede skozi kakšne **napačne razlage** bi bila **moja pričevanja napadena**, kar prihaja skozi ljudi, ki sebe smatrajo za avtoritete, a ne poznajo Boga, bom ponižno nadaljevala s svojim delom.” {Ellen White: 1SM, p. 73, Ms 4, 1883} „Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work.”

- „ Gospod mi je rekel: "Objavljaj pričevanja. Tvoja naloga ni reševanje težav; tvoje delo je opominjanje in predstavljanje Kristusove pravičnosti.” {Ellen White: 1SM 52.5} „The Lord has said to me: ”Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ.”

- „Obstajajo tisti, ki bodo napačno razlagali sporočila, ki jih je Bog dal, v skladu s svojo lastno duhovno slepoto.” {Ellen White: 1SM 41.5} „There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness.”

- „Tam bodo tisti, ki so bili nekoč z nami združeni v veri, ki bodo iskali nove, čudne nauke, nekaj nenavadnega in senzacionalnega, da bi jih predstavili ljudem. Prinesli bodo vse možne neresnice in jih predstavili, kot da prihajajo od gospe White, da bi lahko zavajali duše…" {Ellen White: 1SM 41.3} „There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls"

- „Obstajajo tisti, ki bodo napačno razlagali sporočila, ki jih je Bog dal, v skladu s svojo lastno duhovno slepoto." {Ellen White: 1SM 41.5} „There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness."

- „Toda poročila, ki krožijo, da je kateremu koli od mojih pomočnikov dovoljeno dodajati ali spreminjati pomen sporočil, ki jih pišem, niso resnična." {Ellen White: 1SM 50.4} „But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true."

Knjiga "Hrepenenje vekov" se uporablja kot eden od "glavnih dokazov" Trojice. Ali so ti "dokazi" trdni, glede na to, da je takšna razlaga v nasprotju s Svetim pismom in vsemi drugimi besedili Duha Preroštva? Ellen White je napisala 54 knjig, 4000 člankov za "Review and Herald" in "Signs of the Times" ter okoli 500 drugih prispevkov kot literaturo naše cerkve. Njena literarna zapuščina obsega okoli 100.000 strani in nikjer ni podpore Trojici, ravno nasprotno, razen izjemno majhnega števila ponarejenih citatov. Od leta **1891** do **1900** je bila Ellen White proti njeni volji poslana v Avstralijo, da so lahko nosilci odpada brez odpora izvajali ponarejanje Duha Preroštva.

- „Mislim, da nisem razkrila celotnega delovanja, ki me je pripeljalo sem v **Avstralijo**. Morda zadeve nikoli ne boste povsem razumeli. **Gospod ni soglašal z našim odhodom iz Amerike**. Ni mi razkril, da je Njegova volja, da zapustim Battle Creek. **Gospod tega ni načrtoval**, ampak je pustil, da se vsi gibljete **po lastni domišljiji**… **Trdno ste se odločili, da jaz zapustim Ameriko**….. **Bili ste toliko <u>iritirani zaradi pričevanj</u>**, **da niste več želeli TRPETI ljudi, ki so vam jih prinašali**…" {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} "I have **not**, I think, revealed the entire workings that led me here to **Australia**. Perhaps you may never fully understand the matter. **The Lord was not in our leaving America**. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. **The Lord did not plan this**, but He let you all move after **your own imaginings.** The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. **There was so great a willingness to have us leave** that the Lord permitted this thing to take place. **Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them**. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."



Ellen White je leta 1888, neposredno pred odhodom, zaključila izvirno knjigo "Spirit of Prophecy - **Lord Jesus Christ**", tj. "Duh Preroštva – **Življenje Jezusa Kristusa**". Njena tajnica **MARIAN DAVIS** je, med njeno **odsotnostjo**, to knjigo **SAMA** dopolnila.

Po njeni izjavi je "samo" našla primerne citate EGW, ki jih je nato dodala. Marian Davis je bila takrat obkrožena s podporniki odpada, kot je bil na primer profesor **PRESCOTT** in je pod njihovim vplivom bila odvedena od stare resnice. H. C. Lacey je v pismu dr. Froomu jasno pokazal, da jih je prof. Prescottu s poudarjanjem resničnih naukov uspelo zasukati v napačno smer in da je imel vpliv tudi na Marian Davis, medtem ko je v času odsotnosti Ellen White pripravljala Hrepenenje vekov.

- „V tistem času je bil profesor **PRESCOTT** izjemno zainteresiran **za predstavitev Kristusa kot VELIKEGA "Jaz sem"** in za poudarjanje večnosti Njegovega obstoja (brez začetka z rojstvom) skozi pogosto uporabljanje izraza "večni Sin". Povezoval je "Jaz sem" iz 2. Mojzesove 3:14, ki je bil seveda Kristus, Druga Božanska Oseba, z Jezusovo izjavo v Janezu 8:58… …Sestra **Marian Davis** je po vsem sodeč dopustila, da je bila **zavedena** in potem vidimo, da ko je knjiga **"Hrepenenje Vekov"** bila natisnjena, se je v njej na straneh 24 in 25 pojavilo **enako učenje**, ki ga, mislim, **ZAMAN** i**ščemo v kateremkoli tiskanem delu gospe White, objavljenih pred tem časom**." {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world" 'I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

- „V zvezi s tem, in to ti je seveda poznano, je gospa **Marian Davis** bila zadolžena za pripravo **"Hrepenenja Vekov"** in da je material za to zbirala iz vsakega dostopnega vira (citati EGW) - iz njenih del, ki so že bila natisnjena, iz neobjavljenih rokopisov, iz zasebnih pisem, iz stenografskih poročil njenih govorov itd. - vendar pa morda ne veš, da je bila (gospa Davis) močno zaskrbljena zaradi iskanja gradiva za prvo poglavje. Osebno se je večkrat obrnila name, ko je urejala to poglavje (in tudi druga poglavja) in storil sem, kar sem lahko, da bi ji pomagal; z **dobrim razlogom verjamem, da je tudi profesorja Prescotta prosila za podobno pomoč** in jo tudi prejela v veliko bogatejši in obilnejši meri, kot sem jo mogel nuditi jaz." (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) "In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of „Desire of Ages" and that she gathered her material from every available source - from Sr. White's books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render."

Po branju knjige "Hrepenenje Vekov" „od" Ellen White iz leta 1898 so mnogi tedanji teologi postavili vprašanje, ali je EGW nenadoma spremenila svoje verovanje in sprejela Trojico?

- „To je bilo **Gospodu zelo neprijetno**. **PRIPRAVNIKI** so se **IZOBRAŽEVALI** z **vnešenimi LAŽNIMI NAUKI**. A tiskarna **Review in Herald je te lažne nauke pošiljala v svet**." {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} "This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

Primer „dopolnitev":

Ta citat je bil leta **1898** "dopolnjen" v knjigi ´**Hrepenenje vekov**´, (označeno z velikimi debelimi rdečimi črkami in podčrtano s črno črto):

- „Marta je odgovorila: "Vem, da bo vstal ob vstajenju ob zadnjem dnevu." Želeč usmeriti njeno vero v pravo smer, je Jezus rekel: „Jaz sem vstajenje in življenje.“ **V Kristusu je ORIGINALNO, NEIZPOSOJENO, NEIZPELJANO ŽIVLJENJE.** "Kdor ima Sina, ima življenje." (1 Janez 5:12). Kristusova Božanskost je trdno zagotovilo verniku za večno življenje. "Kdor veruje Vame," je rekel Jezus, "če tudi umre, bo živel; in kdor živi in veruje Vame, ne bo nikoli umrl. Veruješ to?” {Ellen White, Desire of Ages, **1898**, p. 530} „Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.” Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life.” **In Christ is life, original, unborrowed, underived.** „He that hath the Son hath life.” 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer’s assurance of eternal life. „He that believeth in Me,” said Jesus, ”though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?”

V nadaljevanju lahko vidimo, da zgornjih rdeče označenih besed sploh ni napisala Ellen White, temveč so bile vstavljene v knjigo "Jezusovo Življenje - Desire of Ages" s strani nosilcev odpada, medtem ko je bila Ellen White proti svoji volji v Avstraliji, da bi dokazali obstoj Trojice s "tremi" enakimi "Bogovi" in da je to sama Ellen White podpirala.

- „´V Njem je bilo **ŽIVLJENJE**," in to , **ORIGINALNO, NEIZPOSOJENO, NEIZPELJANO**. V nas teče potok iz Izvira Življenja. Naše življenje je nekaj, kar prejemamo, nekaj, kar Darovalec spet vzame k sebi, - nad čimer nimamo nadzora in za kar moramo Bogu dati račun in zahvalo. Toda v Jezusu je bilo življenje **NEIZPELJANO, NEIZPOSOJENO.**” {**John Cumming**, National Scottish Church,**”Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John”, 1856**, page 5} ”´In him was life,´- that is, original, unborrowed, underived. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life underived, unborrowed;”

Zgornji citat je bil osnova za spodnji citat dr. LeRoyja Frooma, kjer stoji ponaredek izjave Ellen White:

- „**"Kristus je pred-obstajajoči, samo-obstoječi Božji Sin**… Ko govorimo o Njegovem pred-obstoju, Kristus naš um vodi nazaj skozi davno večnost. Zagotavlja nam, da nikoli ni bilo časa, ko ne bi bil v tesnem občestvu z večnim Bogom. On, katerega glas so poslušali Judje je bil z Bogom, kot Tisti, ki je bil od nekdaj z Njim (od kar je rojen)." {„Ellen White”: ST, August 29. „1900” + Evangelism, p. 615} ”Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ...In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him.”

Tudi po smrti Ellen White so se "popravki" nadaljevali.

Vsi poznamo znani primer odstranitve izjave Ellen White v "Hrepenenje vekov" iz leta 1934, kjer je pred tem pisalo, da je golob ob Jezusovem krstu simboliziral Njegovo ljubezen in ponižnost. Tudi iz tega pa lahko vidimo, da Sveti Duh pred tem še ni bil "neodvisno" Bitje.

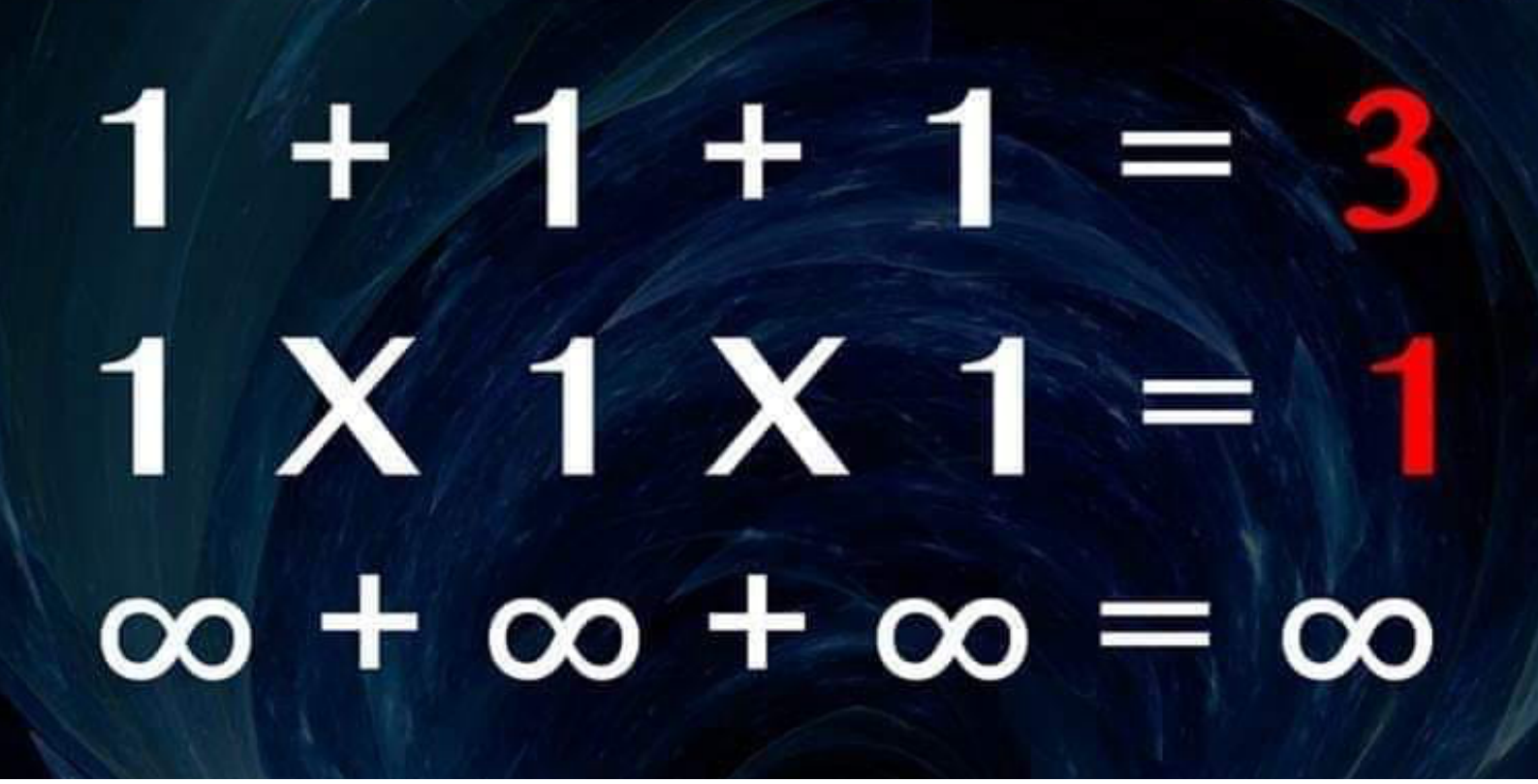
Ta izdaja je bila "po naključju" narejena prav v času dr. Frooma, ki je po njegovi izjavi našo standardno literaturo "uskladil" z verovanjem preostalega "krščanstva", da bi nas končno ekumensko sprejele druge cerkve. .

dr. Fred Veltman je od leta 1982 do 1990 raziskoval vire knjige "Hrepenenje vekov" na območju GK in prišel do zaključka, da **danes NI rokopisnih originalnih rokopisov te knjige**.

Originalna izdaja iz leta 1887/1888: „**Življenje Jezusa Kristusa**”

66: Dve vzporedni obliki lažnega nauka; Samo eno zlepljeno Bitje ali tri Bitja?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ali so trditve, da je današnje verovanje v cerkvi „NAPREDEK" v spoznavanju „RESNICE" pravilne?

- „„Ena stvar, ki je gotova, da se kmalu uresniči, je **VELIKI ODPAD** ki se **RAZVIJA**, **povečuje in KREPI** in se bo nadaljevala tako, dokler Gospod s krikom ne bo prišel iz nebes." {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} „One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

- „Ampak, Gospod bo obudil modre **osebe** (tj. posameznike), ki bodo tem **resnicam dali pravo mesto** v Božjem načrtu!" {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."

Stara resnica:

- „Preberite 1. poglavje 1. Mojzesove knjige. Zadnje Božje kronsko delo je bilo ustvariti človeka. "In reče Bog: Naredimo človeka po svoji podobi, ki nam bodi sličen, in gospodujejo naj nad stvarmi, ki smo jih ustvarili. **"Tako je Bog ustvaril človeka po Svoji podobi."** Človeku je **dal obličje podobnosti po Božjem lastnem obličju**. "In ustvaril je Bog človeka po Svoji podobi, po Božji podobi ga je ustvaril: moža in ženo ju je ustvaril." Tu je jasno opredeljeno, da **ima Bog resnično Osebnost, kot ljudje, ki jih je ustvaril**." {Ellen White: Ms 171, 1904} "Read Genesis chapter 1. The last crowning work of God was to make man. "And God said, Let us make man in our image, after our likeness: and let them have dominion" over the things We have created. "So God created man in his own image." He gave man a personal form in God's own image. "So God created man in his own image, in the image of God created he him; male and female, created he them." This is plainly defined that God had as verily a personality as the human agencies whom He created."

- „ Od vekomaj je obstajala popolna **enost med Očetom in Sinom**. Bila sta dva, vendar ne identična. **Dva** v individualnosti, vendar eno v duhu, srcu in značaju." {Ellen White: YI, December 16. 1897 par. 5} "From eternity there was a complete unity between the Father and the Son. They were two, yet little short of being identical; two in individuality, yet one in spirit, and heart, and character."

- „Gospod Jezus je prišel na naš svet, da bi predstavljal Boga. Boga ni predstavljal kot esenca, ki prežema naravo, ampak kot Boga, Ki ima Osebnost. **Kristus je bil popolna podoba Osebnosti Svojega Očeta**; in prišel je v naš svet, da bi v človeku obnovil Božjo moralno podobo." {Ellen White: 19MR, p. 250 1891} "The Lord Jesus came to our world to represent the Father. He represented God not as an essence that pervaded nature, but as a God who has a personality. Christ was the express image of His Father's person; and He came to our world to restore in man God's moral image.."

- „**Osebnost Očeta in Sina** ter enost, ki obstaja med Njima, sta opisana v 17. poglavju Janezovega Evangelija v Kristusovi molitvi za Njegove učence: "„Ne prosim pa samo za te, ampak tudi za tiste, ki bodo po njih besedi verovali v Mene: da bodo vsi eno; kakor Ti, Oče, v Meni in jaz v Tebi, da bodo tudi oni v Nas eno, da bi svet veroval, da Si Me Ti poslal." Janez 17,20. **Edinost**, ki obstaja med Kristusom in Njegovimi učenci **ne uničuje nikogaršnje Osebnosti**. Oni so eno v cilju, umu, značaju, **ali ne u Osebi**. **To je to, da Sta Oče in Sin eno**." {Ellen White: MH, p. 421} "The personality of the Father and the Son, also the unity that exists between Them, are presented in the seventeenth chapter of John, in the prayer of Christ for His disciples: "Neither pray I for these alone, but for them also which shall believe on Me through their word; that they all may be one; as Thou, Father, art in Me, and I in Thee, that they also may be one in Us: that the world may believe that Thou hast sent Me." John 17,20, 21. The unity that exists between Christ and His disciples does not destroy the personality of either. They are one in purpose, in mind, in character, but not in person. It is thus that God and Christ are one."

- „Bog je poslal Svojega lastnega Sina v podobi grešnega mesa, podvrženega telesnim slabostim, preizkušanega v vseh pogledih, kot smo mi. **Bil je Sin živega Boga. Njegova Osebnost se NI začela z Njegovim utelešenjem v telesu**." {Ellen White: Lt 77, 3. August, 1894} "God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. He was the Son of the living God. His personality did not begin with His incarnation in the flesh."

Jezus je bil Sin že preden je prišel na zemljo. Niti v nebesih ni bil "zlit v Trojico", niti ni bil manifestirani del Trojice samo v okviru odrešenja, kot trdijo mnogi trinitarci.

- „Kristjani bi morali imeti v mislih, da **ima Bog Osebnost, prav tako, kot ima Kristus Osebnost**. Kristusovo Osebnost in vedenje bi morali predstavljati tako, da On z opravljanjem Njegovih del razodeva Očetov značaj in duh. **Kristus je jasna podoba Osebnosti in značaja svojega Očeta**." {Ellen White: Ms 130, 27. Oktober, 1902} "Christians should bear in mind that God has a personality as verily as has Christ. They should so represent Christ's person and conduct that by doing His works they will manifest the character and spirit of the Father. Christ is the express image of His Father's person and character."

- „**Ne bomo si upali izraziti špekulacij glede Božje Osebnosti**, razen v jeziku Besede (Biblije), ki predstavlja Njegovo Osebnost. **O tem vprašanju se ne sme razpravljati**, da ne bi Bog dal nedvoumnega razodetja o tem, KAJ je On, kar bi uničilo tistega, ki si upa **s svojimi špekulativnimi teorijami stopiti na sveta tla**, kot so si nekateri drznili storiti, ko so odprli skrinjo zaveze, da bi videli, kaj v njej je Njegova moč in kako se Bog manifestira. Ljudje so bili ubiti zaradi svoje radovednosti. **Naj ljudje upoštevajo, da z vsem svojim iskanjem nikoli ne morejo razložiti Boga**. Ko bodo odrešeni, čisti in oprani, prišli v Njegovo navzočnost, bodo razumeli, da vsega, kar ima spoštovanje do večnega Boga, nedostopnega Boga, ni mogoče predstaviti v slikah. Varno je razmišljati o Bogu, **velikem in čudovitem Bogu in Jezusu Kristusu**, popolni podobi Boga. Bog (a ne Bog Trojica) je našemu svetu dal **Svojega edinorojenega Sina**, da bi lahko po Njegovem pravičnem značaju videli Božji značaj. V nebesih bomo v večni Božji navzočnosti." {Ellen White: Ms 223, 30. November **1902**} "The subject of speculation regarding God's personality we will not venture to express, except in the language of the Word which represents His personality. There is to be no discussion over this question lest God would give unmistakable revelation of what He is that would extinguish the one who dares venture on the holy ground in his speculative theories, as some ventured to do in opening the ark to see what was in it as its power and how God was manifested. The men were slain for their curiosity science. Let human beings consider that by all their searching they can never interpret God. When the redeemed shall be pure and clean to come into His presence, they will understand that all that has reverence to the eternal God, the unapproachable God, cannot be represented in figures. It is safe to contemplate God, the great and wonderful God, and Jesus Christ, the express image of God. God gave His only begotten Son to our world, that we might through His righteous character behold the character of God. In heaven we shall be in the eternal presence of God"

Božji Prerok uči, da imata SAMO Oče in Sin Osebnost. Sta eno, vendar **v skupnosti** in ne kot eno Bitje! Zato, ker Sta eno v namerah, Duhu in značaju. Sta eno v Svojem Svetem Duhu. Če bi bili vsi Trije ta en sam Bog, kot naša teologija končno v celoti zakonito uči od leta 1980, bi to pomenilo, da je Bog "zlit" natanko tako, kot v poganskih religijah!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Če en Bog "vsebuje" tri Osebe, potem je On, kot posledica takšne lažne teologije, lahko samo eno bitje s tremi različnimi osebami, ki predstavljajo samo "vloge". Točno to učijo satansko navdihnjene poganske religije, kot je indijski "Bog" Šiva z mnogimi rokami ali z mnogimi glavami kot Brahma.

Ellen White jasno navaja samo **dve Bitji**, Boga Očeta in Jezusa Sina. Na enak način Štefan v Dejanjih apostolov, v svojem videnju, vidi enega Boga, torej Očeta in enega Sina, a ne Treh.

S tem lahko globlje razumemo, kaj je Ellen White med drugim mislila z opisom v {„The Message in Revelation", 23. oktober 1903}, ko je napovedala manifestacijo poganskih bogov v krščanskem svetu zadnjih dni. Med njenim delovanjem se nauk o zlepljeni Trojici ni poučeval. Del tega nauka je nerazumljivo globoko sprevračanje Svetega pisma v to smer.

- „In vsako stvar, ki je v nebesih in na zemlji in pod zemljo in na morju, in vse, kar je v njih, sem čul govoreče: **Sedečemu na prestolu in Jagnjetu** blagoslov in **čast in slava** in moč na vekov veke!" {Razodetje 5,13}

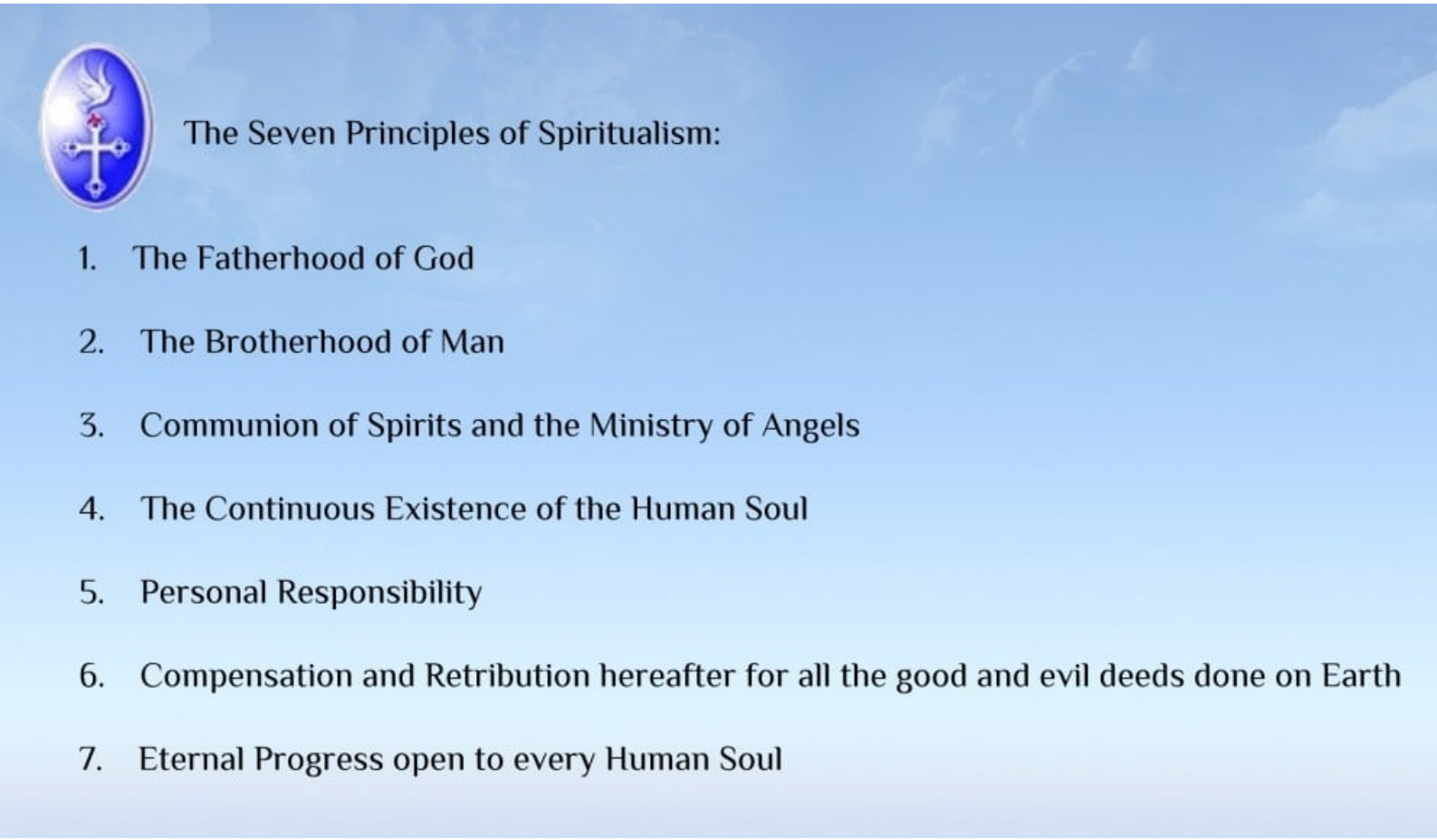
- „V tem spoznavamo, da ostajamo v Njem in On v nas, ker nam je dal **OD Duha Svojega**." {1. Janez 4,13}

V tej vrstici beremo, da se Jezusu, simbolično predstavljenemu kot Jagnjetu, izkazuje čast in slava ločeno in neodvisno od Očeta, Ki sedi na prestolu. Oče in Sin nista en "zlepljen Bog". Zakaj nikjer v Svetem pismu ne beremo, da Sveti Duh prejema in si zasluži čast in molitev?

Ne obstaja niti eno edino mesto v Svetem pismu ali Duhu Preroštva, ki opisuje, na kateri koli stopnji zgodovine, pred nastankom greha, njegovim trajanjem in po njegovem uničenju, da je Sveti Duh prejel tudi molitev in čaščenje! A danes se to ne počne le v karizmatičnih cerkvah, ampak počasi prodira tudi v adventistično cerkev!

67: Kako je videti Bog? Spiritualizem

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Spiritualizem ni napačno črkovana beseda spiritizem, ampak je lažna filozofska doktrina o Božji naravi, pa tudi nauk, da duhovi obstajajo ločeno od materije in da so sami po sebi edina resničnost. Številni predstavniki "poglobljene resnice" o Trojici danes trdijo, da nam je Bog Očeta in Sina v nebesih opisal s podobno obliko s telesom in obrazom, da bi imela "simbolno predstavo" v našem omejenem umu… Spiritualizem uči, da je Bog prevzel obliko ljudi samo na zemlji kot Jezus, sicer pa je le duhovno bitje brez oblike ali telesa.

Ti ljudje bogokletno napadajo opis nebes v Svetem pismu in se postavljajo nad Božjo voljo ter neposredno napadajo Njega in Njegovo resnico, tako kot so prej judovski duhovniki vodili ljudi v malikovanje. Ta nauk je hindujsko-budističnega izvora! Sveto pismo nam povsem jasno pove, da ima tudi Bog Oče telo in obraz:

- „**In Oče**, ki me je poslal, je sam pričal zame. **Niste nikoli slišali Njegovega glasu, ne videli Njegovega obličja**.” {Janez 5,37}

- „In videl sem **bel prestol**, velik, in **Sedečega** na njem, ki mu je izpred obličja bežala zemlja in nebo, in ni se jima našlo mesto.” {Razodetje 20,11}

Ellen White piše v svoji prej citirani izjavi, da je videla zaskrbljen izraz na Jezusovem obrazu, ko je s svojim Očetom govoril o možnostih rešitve padlega človeka! Oče je imel, tako kot Njegov Sin Jezus, obraz in obliko, po kateri smo bili ustvarjeni tudi mi. Ker Sveto pismo pravi, da smo ustvarjeni po Božji podobi, je ta nauk v neposrednem nasprotju s Svetim pismom! Ta način opazovanja bi v okviru globlje analize principov tega učenja pripeljal do tega, da so tudi Angeli le simbolično predstavljeni v tej obliki, končna stopnja pa je hindujsko-budistična reinkarnacijska oblika zlitega angelskega bitja brez glave, rok in nog. Ellen White je z vidika oblike nedvoumno opisala Luciferja v telesni obliki:

- „Njegovo čelo je bilo visoko in široko, kar je kazalo močan intelekt. Njegova telesna oblika je bila popolna.” {Ellen White: 1SP 17.1} ”His forehead was high and broad, showing a powerful intellect. His form was perfect.”

Je mogoče, da sta tudi to čelo in telo simbolična, da bi si lahko kot omejena bitja nekaj zamislili? Kot da v svoji omejenosti ne bi razumeli ničesar, kar je brez oblike, čeprav po drugi strani vemo in razumemo, da Sveti Duh nima fizične oblike! Jezus je rekel 'tako je pisano' in ne da vse razlagamo filozofsko in simbolično. To nas je pripeljalo do tega, da je sedaj tudi velikost novega Jeruzalema iz Razodetja zgolj simbolična, saj je nemogoče, da bi bila prestolnica vesolja tako velika! To izhaja iz takšnih predpostavk, da Bog nima vse moči, ali da Mu mi določamo, kaj je Zanj mogoče!

Naj se nas Bog usmili in prebudi marsikatero iskreno, a zavedeno dušo, preden bo prepozno, mislim tudi na ogromno število naših teologov. Ob stvarjenju je Bog rekel in pokazal, da smo dobili Njegovo obliko brez Njegove moči in narave! Zakaj Svetega Duha ni bilo na posvetu, ko je nastajal načrt stvarjenja, če je on tretje neodvisno Bitje?

- In reče **Bog: Naredimo človeka po svoji podobi, ki nam bodi sličen.** [..] Ne sprejemamo človeških zmot, ampak Božjo besedo, da je bil **človek ustvarjen po Božji in Kristusovi PODOBI.**” {Ellen White: Ms 236, 5. January, 1902} ”And God said, Let us make man in our image, after our likeness; [..] We take not the fallacies of man but the Word of God that man was created after the image of God and Christ.”

Seveda Sveti Duh nima fizične oblike, saj drugače na pedesetnici ne bi izlit in se ne bi naselil v nas. Ali se je ta "trojstveni" Bog, ki vsebuje Jezusa kot del sebe, pogovarjal z Jezusom? Jezus ne obstaja dvakrat, enkrat v zlepljeni Trojici in še enkrat samostojno. To nasprotuje Svetemu pismu. Tudi človek je, kot Božja podoba, samo eno bitje, ne trije v enem!

- „**Vprašala sem Jezusa, ali ima tudi Njegov Oče obliko kot On. Rekel je, da ima**, vendar tega nisem mogla videti, saj je rekel: "Če bi enkrat uzrla slavo Njegove Osebnosti, bi prenehala obstajati.” {Ellen White: EW, p. 54} ”I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had, but I could not behold it, for said He, ”If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist.”

- „Ko je Adam prišel iz Stvarnikove roke, je bil v svoji **fizični**, duševni in duhovni naravi **podoben svojemu Stvarniku**.” {Ellen White: Ed, p. 15. 1903} ”When Adam came from the Creator's hand, he bore, in his physical, mental, and spiritual nature, a likeness to his Maker.”

- „Adam in Eva, ustvarjena, da bi bila "**podoba in slava Božja**" (1. Korinčanom 11:7), sta prejela darove vredne njune vzvišene usode. Elegantne in simetrične oblike, pravilne in lepe poteze, njuna obraza sta žarela s pridihom zdravja in svetlobo veselja in upanja, **navzven sta bila podobna svojemu Stvarniku**. Prav tako se ta podobnost ni pokazala le v fizični naravi. Vsaka sposobnost uma in duše je odsevala Stvarnikovo slavo.” {Ellen White: Ed, p. 20, 1903} ”Created to be ”the image and glory of God” (1 Corinthians 11:7), Adam and Eve had received endowments not unworthy of their high destiny. Graceful and symmetrical in form, regular and beautiful in feature, their countenances glowing with the tint of health and the light of joy and hope, they bore in outward resemblance the likeness of their Maker. Nor was this likeness manifest in the physical nature only. Every faculty of mind and soul reflected the Creator's glory.”

- „Bil je (Jezus) preslikana podoba Svojega Očeta, ne samo **po potezah obraza in telesa**, ampak tudi po popolnosti značaja.” {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} ”He was in the express image of his Father, not in features alone, but in perfection of character.”

- „Bog je v posvetu s Svojim Sinom oblikoval načrt ustvarjanja človeka po Njuni **podob**i.” {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} ”God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image.”

- „Ker se kažete, da ste list Kristusov, napravljen po naši službi, pisan ne s črnilom, ampak z Duhom Boga živega, ne na kamenitih pločah, ampak na mesenih pločah srca. Tako zaupanje pa imamo po Kristusu do Boga… temveč naša zmožnost je od Boga… a Duh oživlja… **Gospod pa je Duh; kjer pa je Duh Gospodov, tam je svoboda**… A mi vsi, ki z odkritim obličjem gledamo kot v zrcalu slavo Gospodovo (sedaj), se premenjujemo v isto podobo od slave v slavo, kakor od **Gospodovega Duha**.” {2. Korinčanom 3,3-18}

- „Bog je Duh, in kateri ga molijo, morajo moliti v duhu in resnici.” {Janez 4,24}

- „**Bog je Duh; vendar je (telesno) Bitje, saj je bil <u>človek ustvarjen po Njegovi podobi</u>**. Kot **osebno Bitje se je Bog razodel v Svojem <u>Sinu</u>**.” {Ellen White: Education, p. 132, **1903**} (Bog=Bog Otac) ”God is a spirit; yet He is a personal being, for man was made in His image. As a personal being, God has revealed Himself in His Son.”

- „So tudi telesa nebeška in telesa zemeljska, toda druga je slava nebeških, a druga zemeljskih.” {1. Korinčanom 15,40}

Izjava, da sta Oče in Sin hkrati Duh, ne pomeni, da nimata telesa! Kot zadnji korak Omega odpada prihaja simbolična razlaga celotne Biblije glede na vsako željo in potrebo po dokazih. Tako so zdaj knjiga preroka Daniela, kip iz Nebukadnezarjevih sanj, Razodetje in pismo Hebrejcem z nebeškim Svetiščem - le še simboli, da bi razumeli osnovna načela brez konkretnih dobesednih napovedi prihodnosti ali definicij razkrite resnice. Naslednji korak je seveda ta, da je sam konec časa milosti simboličen, ker se ne nanaša na nas, ampak na nespreobrnjene ljudi v svetu.

Po principu Spiritualizma je tudi 12 izraelskih rodov le simboličnih in ne dobesednih, tako da si lahko samo predstavljamo Božje ljudstvo, ki moli k Njemu, in da dobesedno ni obstajalo. Vsako mesto z jasno resnico v Svetem pismu in Duhu Preroštva se imenuje "simbolika".

Satan nas je decentno spreobrnil v pogansko vero, tako kot Jude, ki so na koncu v samem templju molili k Balu. Enako počnemo danes, ko se knjige Trojica (Trinity) iz Andrewsa tiskajo s teološkimi hvalnicami po vsem svetu (pa tudi pri nas v Preporodu), ki ima na naslovni strani Druidski magični simbol čaščenja Satana!

Kako pionirji in Duh Preroštva definirajo spiritualizem, tj. lažno videnje Boga?

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

V nasprotju z današnjo trditvijo, da je James White zavračal samo katoliško obliko Trojice, vidimo v njegovi jasni izjavi, da je odločno zavračal vsako obliko Trojice!

James White je napisal spodnji članek v ne-adventistični reviji Day Star, ki je obravnaval to temo, čeprav je imel urednik te revije povsem nasprotno in napačno stališče. Enako je s citatom Ellen White, ki se popolnoma ujema s citatom njenega moža! Bog marsikje odpira pot resnici:

- „Pogosto so me **lažno obtoževali, da poučujem poglede, značilne za spiritualizem**. Toda preden je urednik "Dnevna Zvezda" (Day Star) naletel na to zablodo, mi je Gospod dal pogled na žalostne in pogubne učinke, ki bi jih on in drugi povzročili pri vernikih s poučevanjem teh spiritualističnih pogledov. Pogosto sem videla ljubkega Jezusa, da je Oseba. Vprašal sem Ga, ali je Njegov Oče Oseba in ima obliko, kot On. Jezus je rekel: „Sem izrazita podoba Osebe Mojega Očeta." Pogosto sem videla, da je spiritualistični pogled vzel vso slavo nebes in da sta v mnogih glavah Davidov prestol in ljubka Jezusova oseba zgorela v ognju spiritualizma. Videla sem, da bo nekaterim, ki so bili zavedeni in zapeljani v to zmoto, predstavljena luč resnice, vendar bo skoraj nemogoče, da bi se popolnoma znebili zavajajoče moči spiritualizma. Takšni bi se morali temeljito potruditi, da bi priznali svoje napake in jih za vedno zapustili." {Ellen White: ExV, p. 64, 1851} "I have frequently been falsely charged with teaching views peculiar to spiritualism. But, before the editor of the "Day Star" run into that delusion, the Lord gave me a view of the sad and desolating effects that would be produced upon the flock, by him and others, in teaching the spiritual views. I have often seen the lovely Jesus, that he is a person. I asked him if his Father was a person, and had a form like himself. Said Jesus. "I am in the express image of my Father's Person. I have often seen that the spiritual view took away all the glory of heaven, and that in many minds the throne of David, and the lovely person of Jesus had been burned up in the fire of spiritualism. I have seen that some, who have been deceived, and led into this error, would be brought out into the light of truth, but it would be almost impossible for them to get entirely rid of the deceptive power of spiritualism. Such should make thorough work in confessing their errors, and leaving them forever."

- „Ne najdemo ustreznih besed, da bi razložili **najnovejši razvoj idej, ki jih imajo nekateri**. **Vsebujejo niti panteizma** (mnogoboštva tj. dodatnih „Bogov"). Te ideje so tako pomešane z resnico, da je resnica brez učinka. **Te lažne teorije predstavljajo zanikanje Božje Osebnosti,** Kristusove odkupne daritve (popolne smrti) in Njegovega dela v Svetišču. Odvzemajo vitalna načela, zaradi katerih smo ločen narod." {Ellen White: Ms 8, 1914} "We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

- „[..] Toda potem, ko nas je izpraševal (t.j. katehiziral) o **Trojici** in ugotovil, da se nismo strinjali glede **njegovega troedinega Boga**, je začel resno obsojati unitarizem, ki jemlje Kristusu Njegovo Božanskost in ga pušča samo kot človeka. Tu se je, kar zadeva naše poglede, boril s slamnatim človekom. **Ne zanikamo Kristusove Božanskosti**. [..] Verjamemo, da je On Božanska Oseba, **Ki jo je Jehovah nagovoril z besedami**: "**Naredimo človeka**." Bil je pri Očetu, preden je bil svet. [..] **NIMAMO** toliko **NAKLONJENOSTI do Unitaristov**, ki zanikajo Kristusovo Božanskost, **NITI DO TRINITARCEV**, ki trdijo, da je Sin večni Oče, in tako **mistično** govorijo o **troedinem Bogu**. Daj Učitelju vso tisto Božanskost, s katero Ga oblači Sveto pismo." {James White: RH, 6. June, 1871, 196, Rubrika: Western Tour} Na stranici „EGW Writings" je u medjuvremenu „slučajno" uklonjeno celo izdanje RH sa tim citatom! "Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the holy Scriptures clothe him." {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf}

- „Ekstremni pogledi na "Boga v naravi" spodkopavajo temeljne resnice Božje Osebnosti in delovanju angelov. Mesto vere v osebnega Boga zavzame **zmedena množica spiritualističnih idej**. **Ne zavzemam se za nekatera načela, ki se zdaj zagovarjajo.**" {Ellen White: Lt 271b, 18. September, 1903} "Extreme views of "God in nature" undermine the foundation truths of the personality of God and the ministration of angels. A confused mass of spiritualistic ideas takes the place of faith in a personal God. I take no stock whatever in some of the principles that are now being advocated."

- „Način, na katerega so se **spiritualisti odrekli ali zanikali edinega Gospoda Boga in našega Gospoda Jezusa Kristusa, je** najprej **uporaba stare ne-svetopisemske trinitarične vere**, da je Jezus Kristus večni Bog, čeprav nimajo niti ene vrstice, ki bi to podprla, medtem ko imamo v izobilju preprostih svetopisemskih pričevanj, da je Sin večnega Boga." {James S. White: Day Star, January 24, 1846} "The way spiritualizers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed, that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God."

- „Rotim vas po Božjem usmiljenju, da bodite na straži. Vam in drugim služabnikom in učiteljem Gospod pravi: "Preizkušajte se, ali ste v veri." Svet je poln špekulacij in **lažnih teorij o naravi in značaju Boga.** Sovražnik naših duš si resno prizadeva, da bi med Gospodovo ljudstvo vnesel prijetne špekulacije in **napačne poglede na Božjo Osebnost**." {Ellen White: Lt 230, 2. October 1903} "I beseech you by the mercy of God to be on your guard. To you and to other ministers and teachers, the Lord says, "Examine yourselves, whether ye be in the faith." The world is full of speculation and false theories regarding the nature and character of God. The enemy of our souls is earnestly at work to introduce among the Lord's people pleasing speculation and incorrect views regarding the personality of God.

68: Ali je Ellen White res spremenila svoje verovanje?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Božji prerok nikoli ne nasprotuje samemu sebi. Tudi Trinitarci priznavajo, da je Ellen White jasno zavračala Trojico vsaj do začetka 20. stoletja. Dodala je, da je naše verovanje v okviru razširjenega razumevanja mogoče samo poglobiti, nikoli pa spremeniti, saj ji je vsa dejstva do takrat razodel Bog osebno!

- „Dokazi, podani v naši zgodnji izkušnji, imajo enako moč kot takrat. [..] To, kar smo iskali v Bibliji v letih 1844, 1845 in 1846, **danes ostaja resnica v vsaki podrobnosti**." {Ellen White: 1MR, p. 52, **1906.** - Lt 38. 1906} "The evidence given in our early experience has the same force that it had then. [..] That which was sought for out of the Word in 1844, 1845, and 1846 remains the truth today in every particular."

- „Gospod spodbuja vse, ki Ga iščejo z vsem srcem. Daje jim **Svojega** Svetega Duha, **manifesticijo Svoje prisotnosti** in naklonjenosti." {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- „Bodite hvaležni Bogu za Njegovo mnogovrstno usmiljenje in bodite prijazni drug do drugega. **Imajo enega Boga in enega Odrešenika; in en Duh – Kristusov Duh**, ki bo prinesel enotnost v njihove vrste." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- „**Samo Bog** (Oče) in **Kristus** vesta, koliko so stale človeške duše." {Ellen White: ST, January 13, **1909** par. 8} "God and Christ alone know what the souls of men have cost."

Če bi bil Sveti Duh Bog Trojice, bi bilo čudno, da ne bi imel istega znanja kot Oče in Sin! Z zgornjo izjavo iz leta 1909 si Ellen White globoko prizadeva poudariti, da Trojica ni resničen nauk, saj takšna konstelacija ni mogoča z obstojem Trojice, ker bi bili vsi Trije enaki in bi vse vedeli enako.

- „**Bog mi je dal luč** glede naše periodike. Kaj je ta luč? – Rekel je, da morajo mrtvi govoriti. Kako? Njihova dela jim bodo sledila. **Ponavljati moramo besede pionirjev** našega dela, ki so vedeli, koliko stane iskanje resnice kot skritega zaklada, in ki so se trudili postaviti temelje našega dela. **Korak za korakom so šli naprej pod vplivom Božjega Duha**. Ti pionirji eden za drugim umirajo. Beseda, ki mi je bila dana, je, **naj se ponovno tiska tisto, kar so ti možje napisali v preteklosti**." {Ellen White: RH May 25, **1905**, par. 2} "God has given me light regarding our periodicals. What is it?—He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. We are to repeat the words of the pioneers in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God. One by one these pioneers are passing away. The word given me is, Let that which these men have written in the past be reproduced…"

- „**Gospod Jezus Kristus, NEBEŠKI Božji Sin, je obstajal od večnosti,** kot ločena Oseba, vendar eno z Očetom. Bil je nepremagljiva slava nebes. Bil je Poveljnik nebeške inteligence in je prejemal obožavanje in spoštovanje angelov kot Svojo pravico. **S tem Bog (Oče) ni bil nič prikrajšan**. "Gospod Me je imel v začetku poti Svoje", izjavlja "pred vsemi deli Svojimi, **od nekdaj**. **Od vekomaj Sem POSTAVLJEN(a)**, od začetka, pred nastankom zemlje. Ko še ni bilo brezen nobenih, Sem bila rojena, ko še ni bilo nobenih studencev, polnih vodá; ko se niso še bile pogreznile gore na zemljo, preden so bili griči, Sem bila rojena; še ni bil ustvaril zemlje ali polja, ne začetka prahu vesoljne zemlje. Ko je pripravljal nebesa, bila Sem tam, ko je odmerjal krog na brezna površju." (Pregovori 8,23-27)." {Ellen White, RH, April 5, **1906** par. 7} "The Lord Jesus Christ, the divine Son of God, existed from eternity, a distinct person, yet one with the Father. He was the surpassing glory of heaven. He was the commander of the heavenly intelligences, and the adoring homage of the angels was received by him as his right. This was no robbery of God. "The Lord possessed me in the beginning of his way," he declares, " before his works of old. I was set up from everlasting, from the beginning, or ever the earth was. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, before the hills was I brought forth; while as yet he had not made the earth, nor the fields, nor the highest part of the dust of the world. When he prepared the heavens, I was there: when he set a compass upon the face of the depth."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „To, kar je bilo predstavljeno, **se popolnoma ujema z lučjo, ki mi jo je Bog z veseljem dal v vseh letih mojih izkušenj**. [..] Zastavili so mi vprašanje: "**Kaj** menite o luči, ki jo ti možje (pionirji) predstavljajo? Zakaj, pa **saj vam jo predstavljam že zadnjih 45 let**!" {Ellen White **1888**, pp. 164.3, 348} "That which has been presented harmonizes perfectly with the light which God has been pleased to give me during all the years of my experience. [..]I have had the question asked, "What do you think of this light that these men are presenting? Why, I have been presenting it to you for the last 45 years"

- „Razumela sem, da so nekateri želeli vedeti, ali ima gospa White še vedno iste poglede kot pred leti, ko so jo slišali govoriti v sanatoriju, v šotoru in na taborniških sestankih v predmestju Battle Creek. Zagotovila sem jim, da je **sporočilo, ki ga nosi danes, enako, kot ga je nosila 60 let** svojega javnega delovanja. Gospodu mora služiti enako, kot ji je bilo naloženo v deklištvu. Lekcije dobiva **od istega** inštruktorja. Navodila, ki so ji bila dana, so: "Sporoči drugim, kar sem ti razodel. Zapiši sporočila, ki ti jih dajem, da jih bodo ljudje imeli." To je tisto, za kar si je prizadevala." {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} "I understood that some were anxious to know if Mrs. White still held the same views that she did years ago when they had heard her speak in the sanitarium grove, in the Tabernacle, and at the camp-meetings held in the suburbs of Battle Creek. I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood. She receives lessons from the same Instructor. The directions given her are, "Make known to others what I have revealed to you. Write out the messages that I give you, that the people may have them." This is what she has endeavored to do."

Navdihnjena beseda pomeni razodetje samega Boga, ponatis del naših pionirjev pa zavračanje novih naukov! Vsa njihova dela so vsebovala jasne resnice, kot tudi eksplicitno zavračanje Trojice kot doktrine druge strani! EGW je prejela ukaz od Boga, da se ponovno tiskajo prav te stare knjige pionirjev, da bi preprečile širjenje lažnega nauka o Trojici! Današnji adventisti, skozi razlage Svetega pisma z vrsticami vzetimi iz konteksta, dobijo vtis, da je Trojica resnična. Na enak način, s kombinacijo citatov iz EGW, je tudi dr. Kellogg mnoge odpeljal daleč od resnice.

- „Tisti, ki želijo odstraniti stare mejnike, se ne držijo trdno; ne spomnijo se, kaj so prejeli in slišali. Tisti, ki poskušajo uvesti teorije, ki bi odstranile stebre naše vere glede Svetišča ali glede **Osebnosti Boga ali Kristusa**, delajo kot slepci. Prizadevajo si vnesti negotovost in Božje ljudstvo spustiti v vodo brez sidra." {Ellen White: MR 760, p. 9, **1905**} "Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor"

- „[..] Toda potem, ko nas je izpraševal (t.j. katehiziral) o **Trojici** in ugotovil, da se nismo strinjali glede **njegovega troedinega Boga**, je začel resno obsojati unitarizem, ki jemlje Kristusu Njegovo Božanskost in ga pušča samo kot človeka. Tu se je, kar zadeva naše poglede, boril s slamnatim človekom. **Ne zanikamo Kristusove Božanskosti**. [..] Verujemo, da je On Božanska Oseba, **Ki jo je Jehovah nagovoril z besedami: "Naredimo človeka."** Bil je pri Očetu, preden je bil svet. [..] **NIMAMO** toliko **NAKLONJENOSTI do Unitaristov**, **ki zanikajo Kristusovo Božanskost**, **NITI DO TRINITARCEV**, ki trdijo, da je Sin večni Oče, in tako **mistično** govorijo **o troedinem Bogu**. Daj Učitelju vso tisto Božanskost, s katero Ga oblači Sveto pismo." {James White: RH, 6. June, 1871, 196, Rubrika: Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} Na stranici „EGW Writings" je u medjuvremenu „slučajno" uklonjeno celo izdanje RH sa tim citatom! "Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the holy Scriptures clothe him."

- „Gospodova Beseda vodi naše korake od minulega časa leta 1844. Preiskovali smo Sveto pismo; trdno smo gradili; in ni nam bilo treba podirati temeljev in postavljati novih." {Ellen White: 1MR, p. 54, **1907,** Letter 24, 1907, p. 3. (To Elder A. G. Daniells, February 4, 1907)} "The Word of the Lord has guided our steps since the passing of the time in 1844. We have searched the Scriptures; we have built solidly; and we have not had to tear up our foundations and put in new timbers."

Tukaj jasno vidimo, da stari temelji, kamor sodi tudi zavračanje Trojice, niso bili nikoli odstranjeni, niti ni bila "priznana" potreba po njihovi zamenjavi zaradi Trojice! Ellen White je umrla leta 1915. Tudi nekaj let po njeni smrti je bil nauk o Trojici še vedno zelo sporen. Znano je, da so ustanovitelji Trojice takrat, v njenih zadnjih letih življenja, v osebnem stiku z njo dosegli malo manj kot nič, če so ti pogovori sploh potekali. Vsekakor Ellen White ni nikoli zapisala, da je s temi ljudmi, kot na primer s prof. Prescottom, opredelila kakšno teološko točko v tej smeri.Nosilci vere v Trojico navajajo nekaj kontroverznih besed, a očitno si nihče od njih ni upal iti neposredno do Ellen White in jo vprašati, kaj je s tem mislila in ali je to res napisala. Ali je ona branila cerkev pred Trojico? Ko je Pacific Press leta 1892, po njeni vrnitvi iz Avstralije, izdal knjigo o Trojici NE-adventističnega avtorja Samuela T. Spearja, kot del svojega tiskarskega servisa, se je odločno postavila proti tiskanju tujih knjig v naših tiskarnah. Prav ta knjiga druge cerkve, takrat natisnjena iz materialnih razlogov, se jemlje kot dokaz našega takratnega verovanja. To nam pojasnjuje razlog za tako globoko Božjo kazen:

- „**Preden je prišel požar, ki je odstranil tovarno Review and Herald**, sem bila več dni v stiski…. To je bilo takrat, ko sem **zagledala prikaz nevarnosti, ognjeni meč**, ki se obrača sem in tja ... Naslednja novica je bila, da je stavbo Review and Herald požrl ogenj, vendar ni bilo izgubljeno niti eno življenje. V tem je Gospod pokazal milost skupaj s **sodbo**. Božja milost je bila pomešana s **sodbo**, da bi prizanesla življenju delavcev." {Ellen White: MS 20 1903, April 3, par. 6} "Before the fire came which swept away the Review and Herald factory, I was in distress for many days…. It was then that I saw the representation of danger, a sword of fire turning this way and that way…The next news was that the Review and Herald building had been consumed by fire, but that not one life had been lost. In this the Lord spoke mercy with judgment. The mercy of God was mingled with judgment to spare the lives of the workers."

- „ Bog je želel, da bi bil vsak korak v skladu z biblijskimi načeli. **Ne bi smelo biti zahrbtnih dogovorov, s čimer je bil Bog odstranjen**. Zadnjih 20 let je Bog glede tega pošiljal graje in svarila. Najslabša stvar, ki bi jo zdaj lahko storili, bi bila, da bi pisarno **Review and Herald** znova zgradili v Battle Creeku. Za to (tiskarno) je odprta pot, da uniči svojo tamkajšnjo zvezo, **zvezo s posvetnimi ljudmi**, ki bi jo bilo treba prekiniti. **Opravljali so se neupravičeni komercialni posli**, ker je bil potreben denar, ki so ga prinašali… **Pogubne stvari so se tiskale** kar v naši pisarni in če je bilo treba kakšen del dela odložiti, je bilo to delo na knjigah, ki vsebujejo luč resnice. **To je bilo Gospodu zelo neprijetno**. **Pripravniki so se izobraževali o lažnih doktrinah**, vsebovanih v dostavljenih materialih za tisk. **Tiskarna Review and Herald, pa je te lažne doktrine pošiljala v svet**." {Ellen White: MS 20, 1903, April 3, par. 8} "God desired that every move should be in accordance with Bible principles. There was to be no sharp dealing, and God has been displeased. For the last twenty years God has been sending reproofs and warnings regarding this. The very worst thing that could now be done would be for the Review and Herald office to be once more built up in Battle Creek. The way has been opened for it to break its association there, association with worldly men, which ought to be broken. Unjustifiable commercial business has been carried on, because the money that it brought in was needed…Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- „Ne glede na stanje stvari v založbi je bil dan predlog, da se **prinese še več** materiala za naše **delo v tiskarni** Review in še več moči v Battle Creek. **To me je zelo vznemirilo, in ko je prišel ogenj, sem zadihala lažje kot prej** ... **Znova in znova mi je Gospod kazal, da bo za VSAK DOLAR, ki je bil nakopičen na nepravičen način, desetkrat več izgubljenega**." {Ellen White: MS 20, 1903, April 3, par. 7} "Notwithstanding the condition of things at the publishing house, a suggestion had been made to bring still more of our work to the Review office, still more power into Battle Creek. This greatly alarmed me, and when the fire came, I breathed easier than I had for a long time….Again and again the Lord had shown me that for every dollar that was accumulated by unjust means, there would be ten times as much lost."

Ko je dr. Kellogg v zadnji fazi odpadništva sprejel dobesedno Trojico, je bil z neštetimi privrženci kmalu izključen iz Božje cerkve. Njegovo izključitev je vodila Ellen White! Napadi na stare vizije Ellen White, ki jasno zanikajo Trojico in pravijo, da je bil Jezus kot dobesedni Sin vedno nižji od Svojega Očeta, so argumentirani s trditvijo, da "ni spoznala, da je Jezus Božansko Bitje, ampak, da je šele pozneje prepoznala in sprejela Trojico kot "resnico". V spodnjem citatu vidimo popolno nasprotje in lahko prepoznamo, da je že leta 1879 jasno zapisala, da je Jezus Božansko in ne ustvarjeno Bitje, čeprav je po številnih citatih vse do svoje smrti pisala, da je Jezus dobesedni Sin pod svojim Očetom. Položaj Sina pod Očetom izključuje možnost Trojice! **Zavračanje Trojice in verovanje v nebeško hierarhijo ne pomeni zavračanja resnice, da je Jezus Božansko Bitje!**

- „**Padli angeli** so želeli **zakriti dejstvo, da je Kristus edinorojeni Božji Sin**, pa so prišli do zaključka, da se jim ni treba posvetovati s Kristusom." {Ellen White: TDG, 128.2 **1910**!} " This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

- „Padli ljudje niso mogli biti Kristusovi sledilci, saj niso bili v harmoniji z Njegovo **Božansko naravo** in niso mogli doseči občestva z Odrešenikom sveta." {Ellen White: ST, December 11, 1879 par. 3} "Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer."

- „Kot Jehovah, **VRHOVNI Vladar**, Bog ni mogel osebno komunicirati z grešnimi ljudmi, vendar je tako ljubil svet, da je v naš svet **poslal Jezusa** kot razodetje Samega Sebe." {Ellen White: 9MR, p. 122, **1903**} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

69: Ali je EGW napovedala, da bomo kasneje „prepoznali novo resnico"?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

ELLEN WHITE

"That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, the present revealings do not contradict those of the past. Every new truth understood only makes more significant the old." RH, March 2, 1886

- „Naj si nihče ne drzne rušiti trdnih **temeljev** naše vere – temeljev, ki so bili postavljeni **na začetku** našega dela z molitvenim preučevanjem Božje Besede in **skozi Razodetje**." {Ellen White: GW, p. 307} "Let none seek to tear away the foundations of our faith,—the foundations that were laid at the beginning of our work, by prayerful study of the Word and by revelation."

Ko naši pionirji po globokem in predanem raziskovanju, ki mu je sledila skupna molitev na kolenih, niso vedeli, kako naprej, je Ellen White prejemala odgovor od Boga osebno. Nato so prepoznali pomen preučevanih vrstic v Svetem pismu.

Ellen White je bila odprta za novo luč. A hkrati je tudi povedala, da lahko nove resnice temeljijo le na poglabljanju že odkritih temeljev, ki jih ne smemo spreminjati!

- „**Vodilne točke naše vere**, kot jih imamo danes, so bile **že definirane**. Točka **za** točko (a ne namesto druge) je bila jasno definirana in vsi bratje so prišli v harmonijo. Vsa družba vernikov je bila združena v resnici. Bili so tudi takšni, ki so prihajali s čudnimi nauki, a nikoli se jih nismo bali srečati. Naša izkušnja je bila čudovito utrjena z razodetjem Svetega Duha." {Ellen White: 3MR 412.4 1903} "The leading points of our faith as we hold them today were firmly established. Point after point was clearly defined, and all the brethren came into harmony. The whole company of believers were united in the truth. There were those who came in with strange doctrines, but we were never afraid to meet them. Our experience was wonderfully established by the revelation of the holy Spirit."

Ena točka za drugo ne pomeni ene točke namesto druge. Ali zgornja izjava morda pomeni, da se ona ni uprla nobenemu napačnemu nauku? Te besede je zapisala ravno v času, ko je jasno dvignila glas proti dr. Kelloggu, nato pa hkrati povzdignila knjigo "Daniel in Razodetje" Uriaha Smitha, kot najpomembnejšo knjigo poleg Velike borbe. Ta knjiga je bila v izvirniku izrecno proti Trojici! Kaj nam mora Bog še povedati, da bomo pravočasno prišli k sebi?

- „Breme opozorila, ki zdaj prihaja Božjemu ljudstvu, blizu in daleč, je sporočilo tretjega angela. In tiste, ki želijo razumeti to sporočilo, Bog ne bo vodil k takšni **uporabi Njegove Besede, ki bi spodkopala in odstranila temelje vere,** zaradi katere so adventisti sedmega dne to, kar so danes." {Ellen White: 2SM, p. 103. **1896**} "The burden of the warning now to come to the people of God, nigh and afar off, is the third angel's message. And those who are seeking to understand this message will not be led by the Lord to make an application of the Word that will undermine the foundation and remove the pillars of the faith that has made Seventh-day Adventists what they are today. "

Zgornja trditev je glavni razlog, da se na vso moč poskuša "dokazati", da je ona v tistem času "sprejela" Trojico, kar ni res. Kljub temu je v tem kontekstu spodnji citat zlorabljen z razlago, da je Ellen White preroško "napovedala", da bomo sčasoma "razumeli" tudi Trojico:

- „Za nikogar ni opravičila, če zavzame stališče, da ni več nobene resnice, ki bi jo bilo treba razkriti, in da so vse naše razlage Svetega pisma brez napak. Dejstvo, da naše ljudstvo nekatere doktrine že vrsto let drži za resnico, ni dokaz, da so naše ideje nezmotljive. **Čas ne bo nobene napake spremenil v resnico in resnica si lahko privošči, da je vedno pravilna. Noben pravi nauk ne bo ničesar izgubil s podrobno preiskavo**." {Ellen White: RH, 20. December **1892**} "There is no excuse for any one in taking the position that there is no more truth to be revealed, and that all our expositions of Scripture are without an error. The fact that certain doctrines have been held as truth for many years by our people, is not a proof that our ideas are infallible. Age will not make error into truth, and truth can afford to be fair. No true doctrine will lose anything by close investigation."

V teh besedah beremo, da bo vsaka prava resnica skozi izpit samo potrjena in da bomo zaradi osebnega pričevanja ugotavljali, ali je nekaj resnično, saj se resnica sama nikoli ne bo spremenila. Temelji ostajajo temelji in nimajo nobene zveze s tem, ali smo popolnoma razumeli vsa mesta v Svetem pismu. Leta 1888 je Bog skozi Wagonerja in Jonesa pokazal popolno globino, ki ni nasprotovala staremu pogledu, ampak ga je dopolnjevala. Prejšnje izpuščanje desetih zapovedi iz tega konteksta ni pomenilo njihovega neupoštevanja ali nekega novega nasprotujočega in neresničnega nauka. To je pomenilo le, da do tedaj umi naših pionirjev niso bili pripravljeni razumeti vso širino nespremenjene resnice, ki je tudi po poglabljanju ostala enaka.

- „Tukaj je prav to delo, ki ga moramo opraviti. Ne poslušajte, rotim vas, nevere, ki se vam bo nagnetla v mislih, in sofističnih prevar. Nekateri so odstopili od vere. Kje so? Kdo so oni? **Kdo odstopa od vere, ki je bila postavljena, od samega temelja, na katerem smo bili že pred celim stoletjem?** Smo na istih temeljih; imamo iste dokaze in delali smo na njih dan in noč, da bi dobili znanje **glede vprašanja Svetišča, glede Osebnosti Boga in Kristusa** ter vseh ostalih tem." {Ellen White: Ms 138, 24. Mart, 1906} "Here is the very work that is resting upon us to perform. Do not, I beg of you, listen to the unbelief that will be crowded into your mind, and sophistries. Some are to depart from the faith. Where are they? Who are they? Who is departing from the faith laid down, the very foundation that we were on a whole century ago? We are on the very same foundation; we have the same evidence, and we worked on it day and night, to know in regard to the sanctuary question, and in regard to the personality of God, and of Christ, and of all these subjects."

Duh Preroštva povsem jasno pravi, da so naše točke resnice o Božji Osebi in Kristusovi Osebi (tj. neobstoj Trojice), kot tudi o Svetišču, povsem opredeljene in da je njihovo zavračanje očitno odpadništvo, in to je točno to, kar se zdaj dogaja.

Trojica prinaša eno, za 180 stopinj obrnjeno in popolnoma nasprotno, definicijo narave in nebeške podobe Očeta in Sina, z dodatkom tretjega Boga, ki ne obstaja! Trojica zavrača Jezusovo žrtev s trditvijo, da Jezus ni dobesedno umrl za nas! Toda samo Jezusova popolna smrt nam je lahko prinesla večno odrešitev! V spodnjem citatu Ellen White poudarja, da njene besede ne pomenijo, da smemo preklicati stebre naše vere!

- „Božja Beseda zajema obdobje zgodovine od stvarjenja do prihoda Sina človekovega na nebeških oblakih. Še več; ponese um naprej v prihodnje življenje in odpre pred njim slavo obnovljenega raja. **SKOZI VSE čase je Božja <u>resnica ostala ista</u>**. Kar je bilo resnica na začetku, je resnica tudi zdaj. Čeprav so nove in pomembne resnice, primerne za naslednje generacije, odprte za razumevanje, **sedanja razkritja <u>niso v nasprotju</u> s tistimi iz preteklosti**. Vsaka nova dojeta resnica **naredi staro samo pomembnejšo**.” {Ellen White: RH March 2, 1886, par. 6} ”The word of God covers a period of history reaching from the creation to the coming of the Son of man in the clouds of heaven. Yea, more; it carries the mind forward to the future life, and opens before it the glories of paradise restored. Through all these centuries the truth of God has remained the same. That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, the present revealings do not contradict those of the past. Every new truth understood only makes more significant the old.”

- „V vsaki dobi pride do novega razvoja resnice, Božjega sporočila ljudem te generacije. Vse stare resnice so bistvene; **nova resnica ni neodvisna od stare, ampak je <u>njen razvoj</u>**. Šele ko razumemo stare resnice, lahko dojamemo nove. [..] **Toda luč, ki sije v svežem razkritju resnice, poveličuje staro**. Kdor zavrača ali zanemarja novo, v resnici ne poseduje niti stare. Zanj izgubi vitalno moč in postane le brez-življenjska forma.” {Ellen White: COL, 127.4} ”In every age there is a new development of truth, a message of God to the people of that generation. The old truths are all essential; new truth is not independent of the old, but an unfolding of it. It is only as the old truths are understood that we can comprehend the new. [..] But it is the light which shines in the fresh unfolding of truth that glorifies the old. He who rejects or neglects the new does not really possess the old. For him it loses its vital power and becomes but a lifeless form.”

- „Veliko je tistih, ki so duhovno v nevarnem položaju – mnogi so "pripravljeni za smrt". Piscu Razodetja (Janezu) je bilo naročeno, naj piše cerkvi v Sardih: "To **pravi On, ki ima sedmero Duhov Božjih** in zvezd sedmero: Vem za dela tvoja, da imaš ime, da živiš, in si mrtev. Zbudi se in utrdi ostalo, kar je že umiralo. Kajti del tvojih nisem našel popolnih pred Bogom Svojim. **Spominjaj se torej, kako si prejel in slišal, ter hrani to in se izpokôri**.” Tisti, ki so slišali resnico, sprejeli resnico in so se kasneje obnašali kot duhovno mrtvi ljudje, so grajani. "Spominjaj se torej." Pri našem delu **ne smemo biti vpleteni v nobene privlačne teorije, ki bi vodile k zanikanju naše stare vere v resnico, ki smo jo slišali in zagovarjali**. "Ako se torej ne zbudiš, pridem kakor tat in ne boš vedel, ob kateri uri pridem nad tebe. Ali imaš **malo** imen v Sardih, **kateri niso oskrunili svojih oblačil**, in hodili bodo z Menoj v belih, ker so vredni." ’ 'Še več, z njimi bom sklenil zavezo miru; to bo večna zaveza z njimi; In postavil jih bom in jih pomnožil in sredi njih bom postavil Svoje Svetišče na veke. In Moj šotor bo med njimi; da, Jaz jim bom Bog in oni bodo Moje Ljudstvo.” {Ellen White: Lt 230, 5. July **1906**} ”There are many who are in a perilous position spiritually—many who are ”ready to die.” The Revelator was bidden to write to the church in Sardis: ”These things saith He that hath the seven Spirits of God, and the seven stars; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen the things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent.” There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. ”Remember therefore.” In our work we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our past faith in the truth we have heard and advocated. ”If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee.” ”Thou hast a few names even in Sardis which have not defiled their garments; and they shall walk with Me in white: for they are worthy.” ”Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people.”

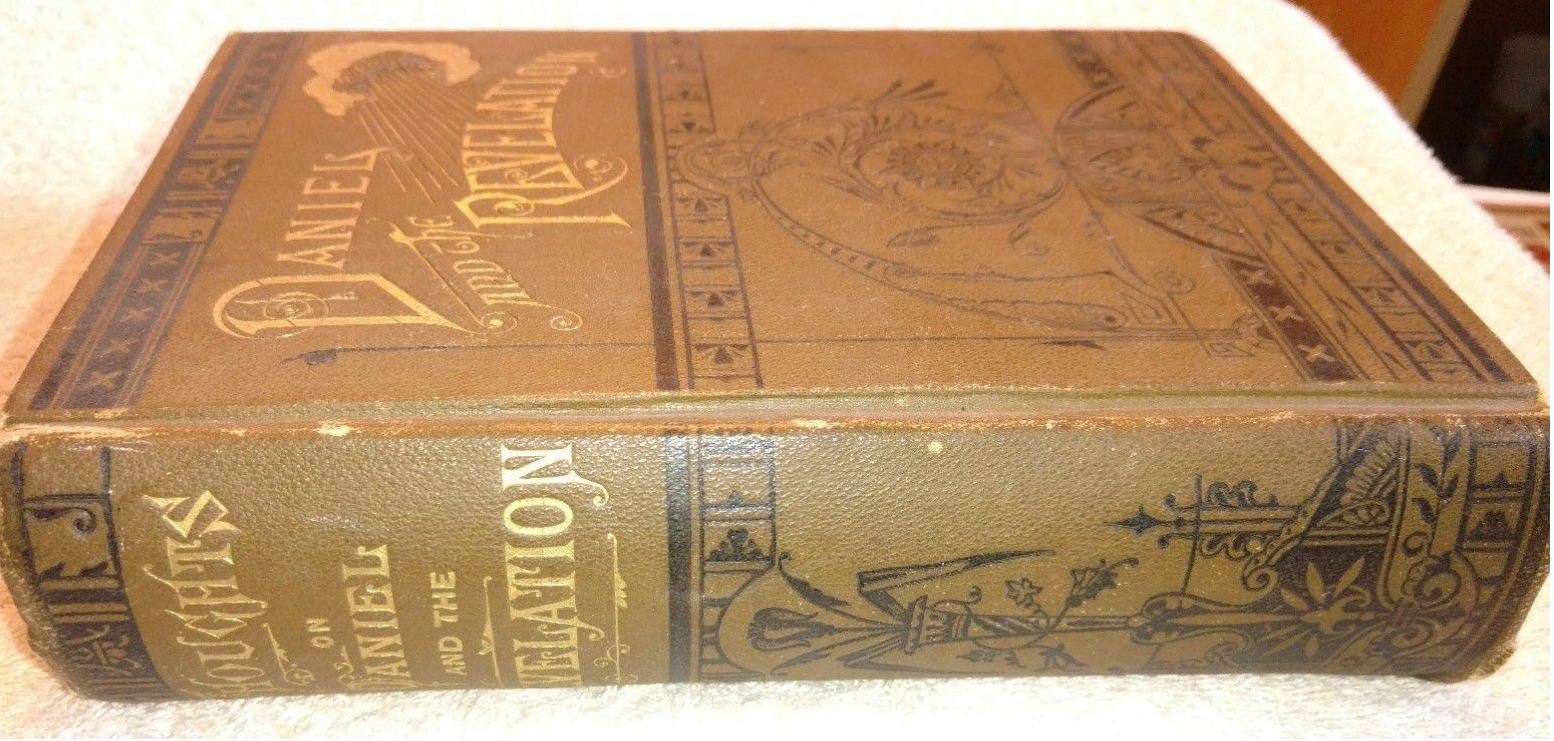
Tudi na tem mestu lahko spet vidimo, da je resnico mogoče prepoznati šele po popolnem preučevanju vseh citatov, povezanih s to temo, saj bi sicer lahko citati, vzeti iz konteksta, dokazali napačna stališča. Po zadnji preroški trditvi je nemogoče, da smo desetletja odločno zavračali Trojico, potem pa nenadoma "prepoznali popolnoma drugačno resnico", ki je v vseh točkah popolno nasprotje veri pionirjev in predstavlja vrnitev k nauke cerkva v Babilonu.

70: Uriah Smith i (semi) arijanska knjiga „Danilo i Otkrivenje”

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Semi-Arianska teologija je bila prisotna 325 let kot zavrnitev Trojice, ki je bila uradno predstavljena tistega leta. Ta pogled uči, da je samo Bog Oče Bog celotnega vesolja, a hkrati, da ima Jezus, kot Njegov dobesedni Sin, tudi Božansko naravo, saj je bil rojen in ne ustvarjen. To je bil pravilen nauk naših pionirjev. Uriah Smith je bil že od otroštva povezan z Adventizmom in leta 1855 je prevzel urednikovanje revije Review and Herald.



Bil je eden najbolj plodnih pisateljev v naši cerkvi. Imel je temeljni vpliv na razlago prerokovanj. Njegovi najbolj znani deli sta bili knjigi "Razodetje" (1867) in "Daniel" (1873), ki sta bili kasneje združeni v eno knjigo "Daniel in Razodetje". Čeprav je imel veliko sporov z Ellen White, ga je ona ob tej knjigi označila za enega najpomembnejših avtorjev v naši cerkvi, čeprav ta knjiga nosi jasna arijanska stališča (sprejemanje Jezusa kot Sina Božanske narave, ne pa tudi Svetega Duha kot samostojnega bitja) in izjave proti Trojici, ki jih je ponovno potrdil leta 1898. Iz njegove knjige so jih odstranili šele med letoma 1940 in 1946. Toliko o stališču, da so pionirji predstavljali lažne nauke in da jih je Ellen White po letu 1890 "**prepoznala, razumela in odstranila**".

Jezusova izjava, da "nihče ne more služiti dvema gospodarjema" v tem smislu pomeni ALI – ALI. Prva zapoved zelo jasno pravi, da smemo in moramo moliti samo k pravemu Bogu. To pomeni, da bodisi Trojica, bodisi arianizem neposredno napada prvo zapoved. Jezus jasno pove, da ne obstaja polovična pot. Sam Arianizem je dobil ime po borcu za resnico, škofu Ariju, ki se je boril proti Trojici že pred shodom v Niceji in na njem. Sprejel je **Jezusovo Božanskost**, vendar je učil, da je Jezus dobesedno in od vekomaj nebeški edinorojeni Sin. Po drugi strani pa so bile po njegovem porazu v Niceji leta 325 predstavljene laži, da je trdil, da je Jezus ustvarjeno bitje. In tiste, ki se danes borijo proti Trojici, ki verjamejo v svetopisemsko resnico, da je Jezus, čeprav Bog, v resnici Sin, rojen že v nebesih, in da je v hierarhiji pod Očetom, so etiketirani, da zavračajo Jezusa kot Božansko Bitje. Pravilno Arijanstvo so učili Ellen White in vsi pionirji.

Zaradi tega Ellen White nikoli ne bi priporočila neko knjigo kot najpomembnejšo, če bi pozivala k neposredni kršitvi prve zapovedi, ker bi to pomenilo zavračanje pravega Boga! Samo to dejstvo je v smislu Duha Preroštva že jasen in zadosten dokaz, za katerega so drugi argumenti celo nepotrebni, čeprav bomo, seveda, skupaj preučili celotno tematiko. Kaj je napisala leta 1905? Takrat je bilo zaradi razprave z dr. Kelloggom zelo pomembno, da ne pride do priporočil teologov ali literature, ki bi vodila v zmoto, kjer je resnica pomešana z lažnim naukom o Svetem Duhu. Uriah Smith je bil do svoje smrti leta 1903 znan kot eden najbolj odločnih borcev proti lažnemu nauku o Trojici. Spodaj so izjave Ellen White o tej sporni knjigi:

- „Zanimanje za knjigo „Daniel in Razodetje" se mora nadaljevati do konca časa preizkušnje. **Bog** je **avtorje** TE knjige uporabil kot **kanal**, po katerem je pošiljal luč in usmerjal ume naravnost k **resnici**." {Ellen White: 1MR, No. 26, page 63, „Thoughts on Daniel and the Revelation" MS 174 **1899**} "The interest in Daniel and the Revelation is to continue as long as probationary time shall last. God used the author of this book as a channel through which to communicate light to direct minds to the truth."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Dano mi je bilo navodilo (seveda od Boga), da je treba pomembne knjige, ki vsebujejo luč, ki jo je Bog dal glede Satanovega odpadništva v nebesih, dati v širok obtok prav zdaj; kajti preko njih bo resnica dosegla mnoge ljudi. "Patriarhi in preroki", "**Daniel in Razodetje**" in "Velika borba" so zdaj potrebni **kot še nikoli**. Treba jih je razširiti, ker bodo resnice, ki jih poudarjajo, marsikateremu odprle slepe oči." {Ellen White: RH 16. February **1905**. „A call for Active Work} "Instruction has been given me that the important books containing the light that God has given regarding Satan's apostasy in heaven should be given a wide circulation just now; for through them the truth will reach many minds. 'Patriarchs and Prophets,' 'Daniel and the Revelation,' and 'Great Controversy' are needed now as never before. They should be widely circulated because the truths they emphasize will open many blind eyes."

Pomembno je poudariti, da je bila ta izjava podana leta 1905, iz katere je jasno razvidno, da obstaja samo ena knjiga z naslovom "Daniel in Razodetje", in to avtorja Uriaha Smitha. Prav tako jasno piše, da je Bog uporabil tega avtorja in ne teh avtorjev, torej prerokov Daniela in Janeza.

- „V knjigah „Hrepenenje vekov„, „Patriarhi in preroki„, „Velika borba„ in „Daniel in Razodetje„ so dragocena navodila." {Ellen White: Letter written from St. Helena, California to Edson White and W. C. White, 27th September 1903, 21MR No. 1594, see also 'Evangelism' chapter 10 page 366} "In Desire of Ages, Patriarchs and Prophets, The Great Controversy, and in Daniel and the Revelation, there is precious instruction."

- „Te knjige je treba obravnavati kot posebno pomembne in je treba storiti vse, da se razširijo med ljudi." {Ellen White: Letter written from St. Helena, California to Edson White and W. C. White, 27th September 1903, 21MR No. 1594, see also 'Evangelism' chapter 10 page 366} "These books must be regarded as of special importance, and every effort should be made to get them before the people."

Pod pritiskom teh jasnih dokazov teologi spet navajajo nove argumente, da je Ellen White to knjigo, ki je vsebovala "napačno" teologijo, priporočila, ker je "vsebovala tudi pomembne resnice". Videli smo že, kako pomembna je prava resnica o Trojici, tako nekoč - kot danes.

Ker je zapisala, da je Bog tega avtorja uporabil kot kanal resnice, ta knjiga zagotovo ne more vsebovati lažnih naukov! Sveto pismo jasno pravi, da nihče ne more služiti dvema različnima Gospodarjema! Edini dve sporni točki v zvezi s to knjigo se nanašata samo na 11. poglavje knjige preroka Daniela, kjer sta Uriah Smith in James White imela različno mnenje o tem, ali se en del dotika Turčije ali Rima.

Drugo sporno vprašanje je bilo, ali je Uriah Smith razumel, da je papež na koncu izgubil oblast. Morda bi njegove besede ponekod lahko pustile takšen vtis, vendar v 8. poglavju njegove knjige o Danielu (vizija ovna, kozla in malega roga) vidimo, da temu ni tako, saj je tam Papeštvo imenoval vodilna sila preganjanja do konca časov. Uriah Smith je pisal tudi o nedeljskem zakonu! Ali si lahko predstavljamo, da je v delu knjige o Razodetju zapisal, da sta dve zveri, ki bosta preganjali Božje ljudstvo, Papeštvo in Amerika?

Smitha je navdihnil Sveti Duh, ko je nizal vrstice v svoji knjigi! Ti odlomki so le dodaten opis in poglobitev že tako jasne resnice, tokrat z drugačne perspektive. Nepopolna interpretacija vsebovane simbolike v tem primeru pomeni le, da imamo lahko pomanjkanje potrditve o namerah Papeštva, vendar ne prinaša lažnega nauka ali zmanjšuje celotne resnice! Nezadostno razumevanje teh odlomkov ne spremeni načelnega pomena prerokovanj o absolutnem koncu časa ali katerega koli od temeljev resnice naše vere!

Niti danes nimamo popolne razlage Razodetja, vendar to ne pomeni, da bi to lahko opravičilo lažne nauke povezane z njegovo razlago! Ellen White sama ni nikoli opredelila pomena teh odlomkov! Zato niti ni dokazano, da je Uriah Smith ta del napačno interpretiral, čeprav se preroško sporočilo na prvi pogled zdi drugačno. Če bi Ellen White neko knjigo priporočila na ta način, s poudarkom na Trojici, bi jo takoj vzeli kot dokaz tega nauka.

Vendar pa po drugi strani vidimo zanikanje vodilnih teologov, ki pravijo, da je Ellen White knjigo brata Smitha "samo tolerirala"! Pomemben nemški teolog je zapisal naslednje besede:

- „Toda, šele **po smrti zgodnje generacije adventističnih teologov** se je trinitarno razumevanje lahko v celoti uveljavilo, a **leta 1931** je bilo **prvič** formulirano v Temeljih verovanja (Fundamental Beliefs). Leta **1944** so bile vse antitrinitarne in pol-arijanske izjave iz knjig, ki jih je prej izdal Uriah Smith, v kolikor so bile ponatisnjene, **spremenjene v opombe ali izbrisane**." {M. Böttcher} "Aber erst nach dem Tode der frühen Generation adventistischer Theologen konnte sich das trinitarische Verständnis uneingeschränkt durchsetzen, erstmalig wurde es 1931 auch in den grundlegenden adventistischen Glaubenslehren (Fundamental Beliefs) formuliert. 1944 wurden auch alle antitrinitarischen und semiarianischen Aussagen aus den früher von Uriah Smith veröffentlichten Büchern, soweit sie nachgedruckt worden sind, in Anmerkungen verändert oder gestrichen."

S tem lahko še enkrat vidimo, da smo Trojico, kljub današnjim popolnoma lažnim trditvam, prvič "prepoznali" šele leta 1931!

Prav tako lahko prepoznamo, da vsebina naših starih knjig ni ostala nedotaknjena, ampak so jo pogosto spreminjali ljudje, ki so se imeli za "pooblaščene in strokovnjake", brez vednosti širše javnosti. Spodaj lahko vidimo njegove izvirne izjave:

- „Jagnjetu, enako kot Očetu, Ki sedi na prestolu, je v tej pesmi obočevanja pripisana hvalnica. Komentatorji so z velikim soglasjem to razumeli kot dokaz, da mora biti Kristus enak Očetu; kajti drugače, pravijo oni, bi se tukaj dajala bitju čast, ki pripada samo Stvarniku. Vendar se zdi, da to ni nujen sklep. Sveto pismo vsekakor jasno pove, **da je Kristusov obstoj imel začetek** (Janez 1:1), **kar pa ne velja v primeru Očeta**. (Glej pripombe k Razodetju 3:14, kjer je prikazano, da Kristus ni ustvarjeno bitje.) Toda medtem ko nima so-večnosti preteklega obstoja z Očetom, je začetek Njegovega obstoja, kot rojenega od Očeta, bil pred celotnim stvarjenjem, v razmerju do katerega stoji skupaj z Bogom kot so-Stvarnik (Janez 1,3; Hebrejcem 1,2). Ali ne bi Oče mogel zapovedati, da je treba takšnemu Bitju izkazovati čaščenje enako kot Njemu Samemu, ne da bi to bilo malikovanje s strani častilca? Povzdignil Ga je na položaje, zaradi katerih je primerno, da Ga je treba častiti, in je celo zapovedal, da Ga je treba častiti, kar ne bi bilo potrebno, če bi bil enak Očetu v večnem obstoju. Kristus sam izjavlja, da "kako ima Oče življenje v sebi, tako **je dal Sinu**, da ima življenje v sebi." (Janez 5,26). Oče Ga je 'povzdignil in Mu dal ime, ki je nad vsakim imenom' (Filipljanom 2,9). In Oče sam pravi: 'Vsi Božji angeli naj Ga častijo.' (Hebrejcem 1,6). Ta pričevanja kažejo, da Kristusu **sedaj** pripada čaščenja enako kot Očetu; vendar **ne dokazujejo, da z Njim deli večnost preteklega obstoja**.!" {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} "To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1,3; Heb.1,2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with himself, without it's being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ himself declares that 'as the Father hath life in himself, so hath *he given* to the Son to have life in himself.' (John 5:26). The Father has 'highly exalted him, and *given* him a name which is above every name.' (Phil. 2:9). And the Father himself says, 'Let all the angels of God worship him.' (Heb. 1,6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence."

- „Sveti Duh je Božji Duh; hkrati je tudi Kristusov Duh. **To je tista Božanska, skrivnostna emanacija, skozi katero nadaljujeta Svoje veliko in neskončno delo**." {Uriah Smith: **General Conference** Daily Bulletin Volume 4, March 14, **1891**, pp. 146, 147} "The Holy Spirit is the Spirit of God; it is also the Spirit of Christ. It is that divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „**Ta Duh je Božji Duh in Kristusov Duh; Duh je isti, ne glede na to, ali se o Njem govori kot o Bogu ali Kristusu**. Toda glede tega Duha Sveto pismo uporablja izraze, ki jih ni mogoče uskladiti z idejo, da gre za osebo, kot sta Oče in Sin. Namesto tega je prikazan kot Njun Božanski vpliv, medij, ki predstavlja Njuno prisotnost in s katerim imata znanje in moč po vsem vesolju, kadar nista osebno prisotna. Kristus je Oseba, ki zdaj kot duhovnik služi v nebeškem Svetišču; in vendar pravi, da kjer sta dva ali trije zbrani v Njegovem imenu, tam je On sredi med njimi (Matevž 18,20). Kako? Ne osebno, ampak po Njegovem Duhu. V enem od Kristusovih govorov (Janez 14,16) je ta Duh poosebljen kot "Tolažnik" in kot tak ima osebne in relativne zaimke "On", "Njega" in "Koga". Toda običajno se o Njem govori tako, da se pokaže, da ne more biti oseba, kot sta Oče in Sin. Na primer, pogosto se reče, da je "izlit" ali "prelit ven". **Nikoli pa ne beremo o tem, da bi se Bog ali Kristus izlila ali prelila ven**. **Če bi bila oseba, ne bi bilo nič čudnega, da bi se pojavila v telesni obliki**; a ko se je tako pojavljal, je bilo to dejstvo označeno kot nenavadno." {Uriah Smith: RH, October 28, **1890**} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18,20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ's discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as "the Comforter," and as such has the personal and relative pronouns, " he," "him," and "whom," applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be "poured out" and "shed abroad." But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar."

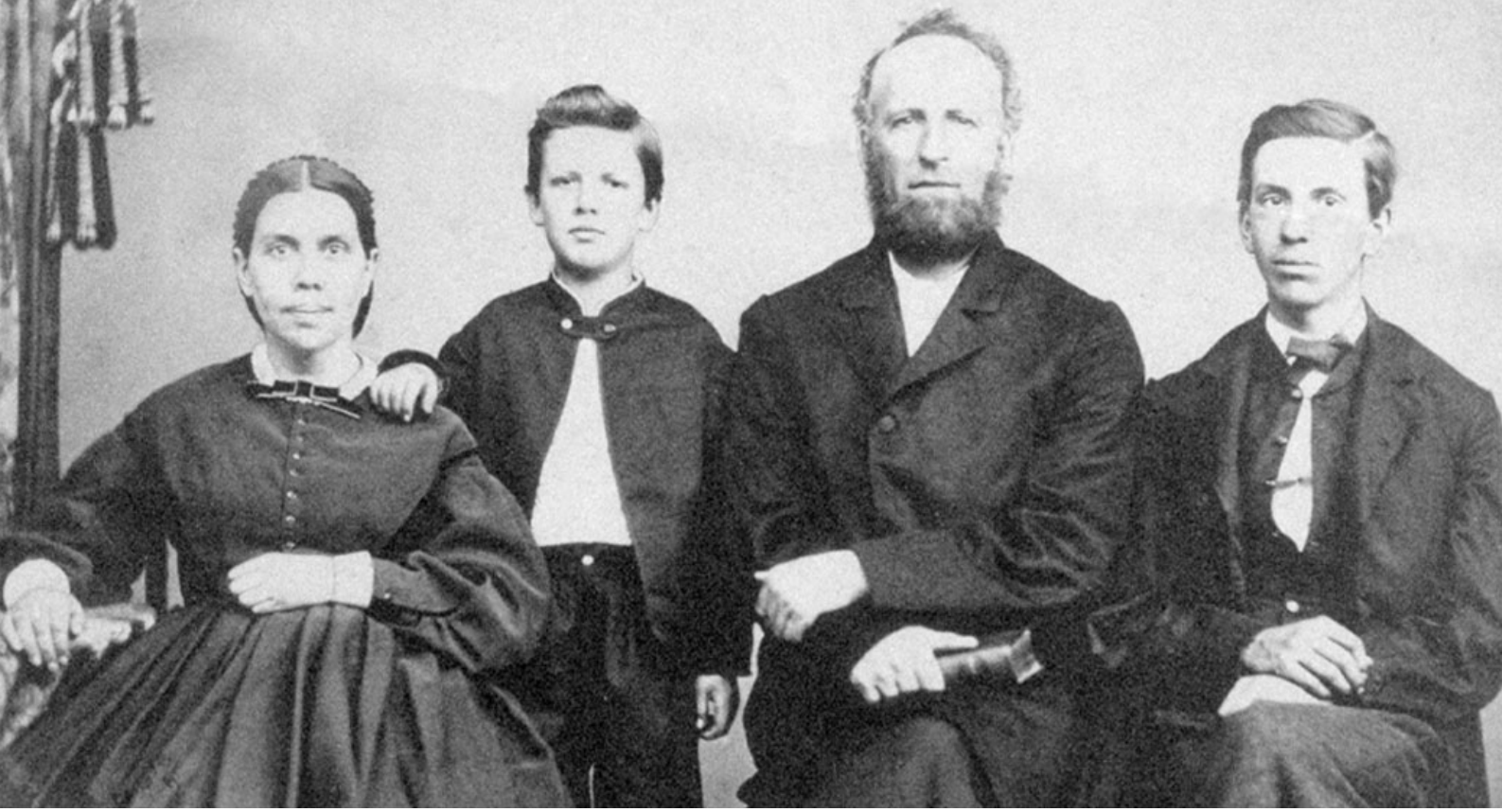
- „Te stvari govorijo Amen. - To je torej zadnje sporočilo cerkvam pred koncem časa preizkušnje. In čeprav je opis njihovega stanja, ki ga daje brezbrižnim Laodikejcem, strašen in osupljiv, ga kljub temu ni mogoče zanikati; kajti Priča je "zvesta in resnična". Še več, **On je "Začetek Božjega stvarstva"** (Razodetje 3,14). **Nekateri to izražanje napačno razumejo, kot da je bil Kristus prvo ustvarjeno bitje**, ki je svoj obstoj datiralo pred obstoj katerega koli drugega ustvarjenega bitja ali stvari, najbližje samo-obstoječemu in večnemu Bogu. Toda jezik te vrstice ne sugerira, da je bil ustvarjen; kajti besede "začetek stvarjenja" lahko preprosto pomenijo, da se je stvarjenje, strogo gledano, začelo skozi Njega. "Brez Njega ni nič postalo, kar je postalo" (Janez 1,3). Drugi pa, po našem mnenju, pravilneje razlagajo grško besedo αρχη (prvi) kot "sredstvo" ali "učinkovit vzrok", kar je ena od definicij besede, pri čemer razumejo, da je Kristus sredstvo, po katerem je Bog ustvaril vse stvari, ampak da je **On sam nastal na drugačen način, saj se imenuje "edinorojeni" od Očeta.** Zdelo bi se popolnoma neprimerno, če bi se ta izraz uporabili za katero koli bitje, ustvarjeno v običajnem pomenu tega izraza." {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, p. 371} „These Things Saith the Amen. - This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is „faithful and true." Moreover, he is „the beginning of the creation of God." Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, „the beginning of the creation," may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. „Without Him was not anything made." Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the „agent" or „efficient cause", which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He himself came into existence in a different manner, as He is called „the only begotten" of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term." {http://sdapillars.org/media/download_gallery/US_DanRev1897.pdf}

Ker so ponarejeni in SKRAJŠANI prevodi njegove knjige prisotni v nerazumljivo velikem obsegu, je spodaj izvirna knjiga Uriaha Smitha v angleščini:

Daniel and Revelation – Uriah Smith 1897

71: Izjave Pionirjev in resnica

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Edson White je leta 1913 zapisala, da obstajata samo dve Božanski Bitji v celotnem vesolju, Oče in Sin:

- „Samo **eno** Bitje v vesolju poleg Očeta nosi ime Boga, in to je Njegov Sin, Jezus Kristus." {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} "Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

Zakaj se Ellen White na to ni odzvala, če je takrat res verjela v Trojico? Ravno v tistih dneh je bil velik boj med dvema taboroma in je takšna izjava imela velik odmev, še posebej, ker je prišla od sina Ellen White! Kaj je drugi sin Ellen White, William White, kasneje napisal o vnosu nauka o Trojici v adventistično cerkev?

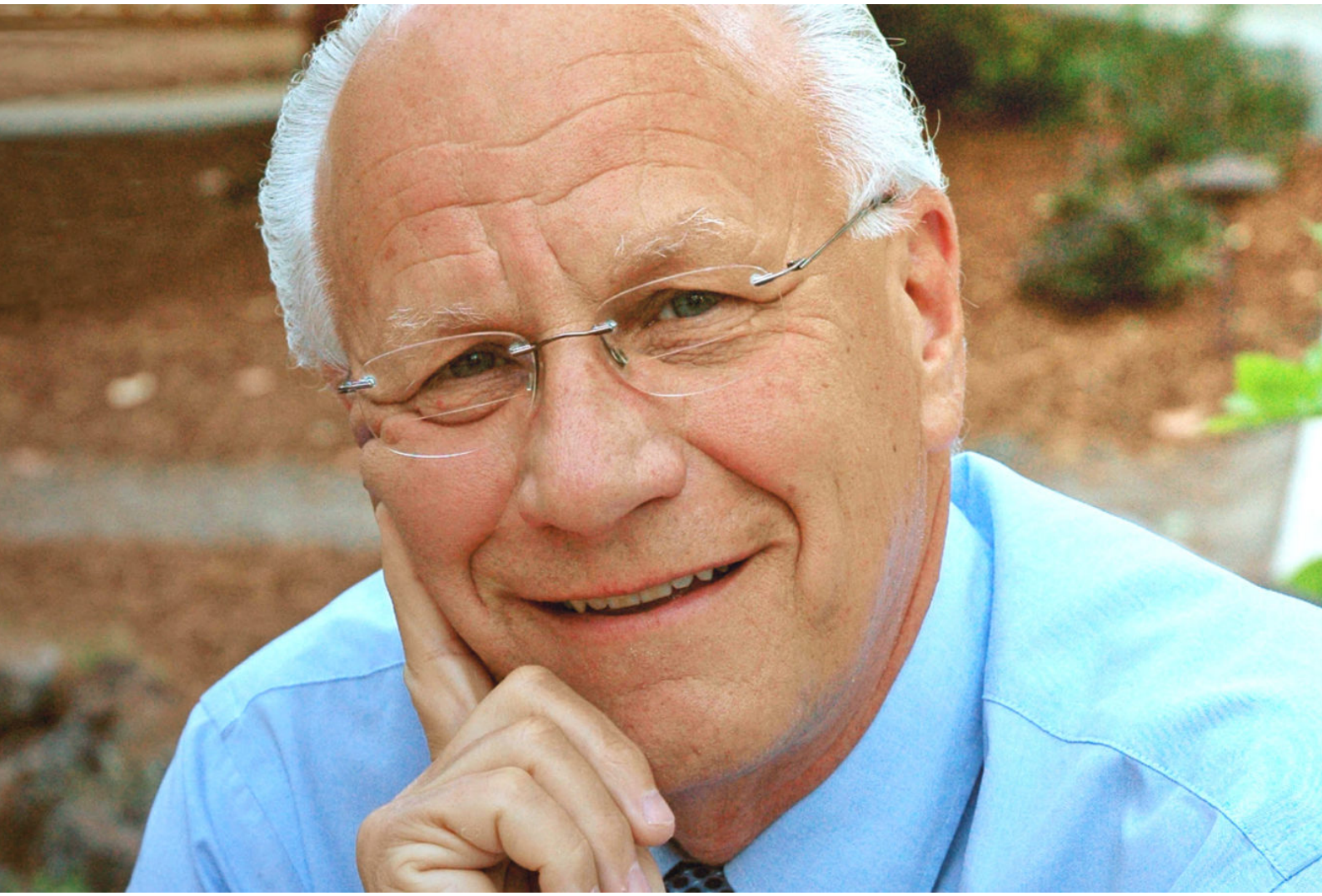
- „**Izjave in argumenti nekaterih naših pridigarjev v njihovem prizadevanju, da bi dokazali, da je bil tudi sveti Duh individua, kot sta Bog Oče in večni Sin Kristus, so me osupnili in me pogosto razžalostijo.**" {Letter from William C. White to H. W. Carr April 30th **1935**} "The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

Zakaj se je William White boril proti Trojici, če je to resnica? Ker je Bog pokazal Ellen White, da njen sin ne bo odstopil od resnice:

- „**Pokazano mi je** tudi, da bi moral biti moj sin, W. C. White, moj pomočnik in svetovalec in da bo Gospod vanj položil duha modrosti in zdravega uma. **Pokazalo se mi je, da ga bo Gospod vodil in da ne bo zašel s poti**, ker bo prepoznal vodenje in usmerjanje Svetega Duha ... "Gospod bo tvoj inštruktor. Srečala se boš z zavajajočimi vplivi; prišli bodo v mnogih oblikah, skozi panteizem (p. p. Trojica) in v drugih oblikah brezbožnosti; ampak sledi, kamor te bom vodil in boš varna. **Svojega Duha bom dal na tvojega sina** in ga okrepil, da bo opravljal svoje delo. Ima milostni dar ponižnosti. Gospod ga je izbral, da igra pomembno vlogo pri Njegovem delu. S tem namenom je bil rojen." {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} „It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would, not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…"The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born."

Kaj je v današnjih dneh iskreno zapisal **George Knight**, profesor adventistične zgodovine in privrženec Trojice, kot eden najbolj znanih teologov v današnjih krogih GK?

- „**Večina** adventističnih **pionirjev danas ne bi mogli** postati **člani adventistične** cerkve, vsaj ne, preden bi se strinjali z 28. točkami verovanja cerkve. **Oni bi,** npr. **zavrnili** točko 2, '**Trojica**'". {George Knight: „Es war nicht immer so" Seite 13, Ministry October 1993 p.10} " Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 'The Trinity'."



Kateri ljudje niso pripadali tej večini? To so bili teologi, ki so na žalost v drugi fazi postali zagovorniki Trojice in so to odpadništvo postopoma vpeljali v adventistično cerkev: dr. J. H. Kellog, A. T. Jones, prof. W. W. Prescott, A. G. Daniells, Francis Wilcox, H. C. Lacey, kasneje podprta s strani dr. LeRoya Frooma in predsednika generalne konference Charlesa Whatsona, ki sta leta 1931 uspela ta nauk končno vnesti na seznam naših verovanj.

Nekateri adventisti danes domnevajo, da so naši pionirji zavrnili samo katoliško obliko Trojice.

V spodnjem citatu, v katerem je zapisan en pogovor, v katerem je sodelovala Ellen White, vidimo, da te izjave niso resnične:

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Tu smo na vlaku srečali moža izrazitih telesnih in duševnih moči, ki se je ravno vračal s svojega misijonskega področja na Kitajskem. [...] Ko smo se pogovarjali s tem gospodom, so se prebudila čustva globokega spoštovanja do njegove žrtve, ki jo je naredil in jo še daje. [..]Toda **potem, ko nas je izpraševal** (t.j. katehiziral) **o Trojici in ugotovil, da se nismo strinjali glede njegovega troedinega Boga**, je začel resno obsojati unitarizem, ki jemlje Kristusu Njegovo Božanskost in ga pušča samo kot človeka. Tu se je, kar zadeva naše poglede, boril s slamnatim človekom. Ne zanikamo Kristusove Božanskosti. [..] **Verjamemo, da je On Božanska Oseba, Ki jo je Jehovah nagovoril z besedami: "Naredimo človeka." Bil je pri Očetu, preden je bil svet**. [..] **Nimamo toliko naklonjenosti** do Unitaristov, ki zanikajo Kristusovo Božanskost, **niti do Trinitarcev**, **ki trdijo, da je Sin večni Oče**, in tako mistično govorijo **o troedinem Bogu**. Daj Učitelju vso tisto Božanskost, s katero Ga oblači Sveto pismo." {RH, 6. June, 1871, p. 196, Western Tour} "Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him." {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf}

Obstajajo tudi trditve, da so NEKATERI pionirji Adventizma izhajali iz verskih skupin, kjer so Trojico zavračali, in je to edini razlog, zakaj tega nauka niso takoj uvedli v cerkev. Ali to pomeni, da bi morali zavrniti tudi krst, ker so ga prinesli Baptisti? Ali drugi Jezusov prihod, ker je to učil William Miller? Mi smo, kot zadnja prava cerkev, po vodstvu Duha Preroštva prevzeli do tedaj znano resnico z mnogih strani in bistvena zmotna prepričanja drugih cerkva zamenjal s svetopisemsko resnico. Trojica ni bila doktrina, ki bi jo morali šele razumeti, ampak je bila nebiblijska doktrina absolutne večine drugih cerkva, katero smo pustili za seboj, ko smo zapustili Babilon!

Zato so takratni adventisti to resnico zagovarjali enako goreče, kot soboto in Jezusov prihod! V spodnjih citatih starih pionirjev iz časa Ellen White je navedeno, kaj je takrat veljalo za resnico v še ne-poteptani cerkvi in čemur ni nikoli oporekala. Trditev, da so to bili le nekateri pionirji in da je že takrat večina cerkve verovala v Trojico, je neposredna laž. Ti pionirji so vodili in nosili našo cerkev in teologijo. Niso bili neke nepomembne osebe obrobnega mnenja! Toda satan skuša izkriviti celo tako jasna dejstva! Čeprav katoliška Trojica uči nesmiselno doktrino, da se Jezus znova in znova rojeva kot Sin, hkrati priznava, da je Jezus dobesedni Sin in ne le v okviru odrešenjskega poslanstva.

Poleg jasnega prepričanja, da obstajata samo dve Božanski Bitji, s posvetom v Dvoje, so zavrnili tudi današnjo adventistično obliko Trojice, ki uči, da Jezus ni dobesedno umrl (ampak samo obleka iz človeškega mesa in da je Jezus Sam Sebe dvignil iz grobal) in tako neposredno zavračajo Jezusovo žrtev. Naši pionirji so verovali, da je bil Jezus, čeprav Božansko Bitje, dobesedni Sin z dobesednim začetkom, nebeškim rojstvom. Ellen White ni nikoli ovrgla njihovih stališč, ampak jih je sama podpirala.

J. N. Andrews:

- „**Nauk o Trojici je v cerkvi uveljavil koncil v Nici leta 325 po Kr. Ta nauk uničuje Božjo Osebnost in Osebnost Njegovega Sina Jezusa Kristusa, našega Gospoda**. **Zloglasni ukrepi, s katerimi je bila vsiljena cerkvi in ki se pojavljajo na straneh cerkvene zgodovine, bi lahko povzročili, da bi vsak vernik v to doktrino zardel**." {J.N. Andrews: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."



- „In kar zadeva Božjega Sina, bi bil tudi On izključen (p. p. zaradi domneve, da ni imel začetka), saj je imel Boga za svojega Očeta in je na neki točki **v večni preteklosti imel Svoj začetek**". {J.N. Andrews: RH, September 7, 1869} "And as to the Son of God, he would be excluded also, for he had God for his Father, and did, at some point in the eternity of the past, have beginning of days."

James White:



James White nikoli ni zanikal Kristusove Božanskosti, vendar je jasno povedal, da ima Jezus kljub temu začetek in položaj pod Očetom.

Ali ni nenavadno, da Ellen White nikoli ni rekla ali napisala ničesar proti temu, ampak je v 1900-ih znova poudarila, da je treba pionirska dela tiskati, če to ni res?

- „**Oče je bil večji od Sina v tem, da je On bil prvi**." {James White, January 4, 1881, Review & Herald; found in Ellen White: RH Articles, vol. 1, page 244} "The Father was greater than the Son in that He was first."

- „**Oče in Sin sta bila eno v človekovem stvarjenju in njegovem odrešenju**. Oče je rekel Sinu: "Naredimo človeka po Svoji podobi." In zmagoslavna pesem, v kateri sodelujejo odrešeni, je namenjena "Njemu, Ki sedi na prestolu in Jagnjetu na veke vekov." - " {J.S. White: The Law and the Gospel, p.1. 1870} "The Father and the Son were one in man's creation, and in his redemption. Said the Father to the Son, "Let us make man in our image." And the triumphant song in which the redeemed take part, is unto "Him that sitteth upon the throne, and unto the Lamb, forever and ever."

- „To je tako daleč od resnice, kot stara **absurdnost Trojice**, da je Jezus Kristus pravi in večni Bog (Oče)." {James White, August 5, 1852, RH, vol. 3, no. 7, page 52, par. 42} "It is as wide from the truth as the old trinitarian absurdity that Jesus Christ is the very and Eternal God."

- „Način, na katerega so se **spiritualisti** odrekli ali zanikali edinega Gospoda Boga in našega Gospoda Jezusa Kristusa, je kot prvo uporaba starega **ne-svetopisemskega trinitaričnega nauka**, tj., da je Jezus Kristus večni Bog, čeprav nimajo **niti ene svetopisemske vrstice**, ki bi to podprla, medtem ko imamo v izobilju jasnih svetopisemskih pričevanj, da je **On Sin** večnega Boga." {J.S. White: The Day Star, January 24, 1846} "The way spiritualizers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed, viz., that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God."

- „Med temeljne zmote bi lahko prišteli tudi ponarejeno soboto in druge zmote, ki so jih Protestanti prinesli **iz katoliške cerkve**, kot so škropljenje za krst, **Trojica**, zavest mrtvih in večno življenje v trpljenju." {J.S. White: RH, September 12, 1854} "As fundamental errors, we might class with this counterfeit sabbath other errors which Protestants have brought away from the Catholic church, such as sprinkling for baptism, the trinity, the consciousness of the dead and eternal life in misery."

Po tem citatu mnogi komentirajo, da je šlo le za napačno katoliško različico Trojice, a da pionirji "niso zavrnili pravilne Trojice", ki jo učijo v današnji adventistični cerkvi.

V spodnjem citatu vidimo ravno nasprotno, da je James White jasno poudaril, da je vsaka naša oblika Trojice lažna doktrina druge strani in to potrdil leta 1877 brez nasprotovanja s strani Ellen White:

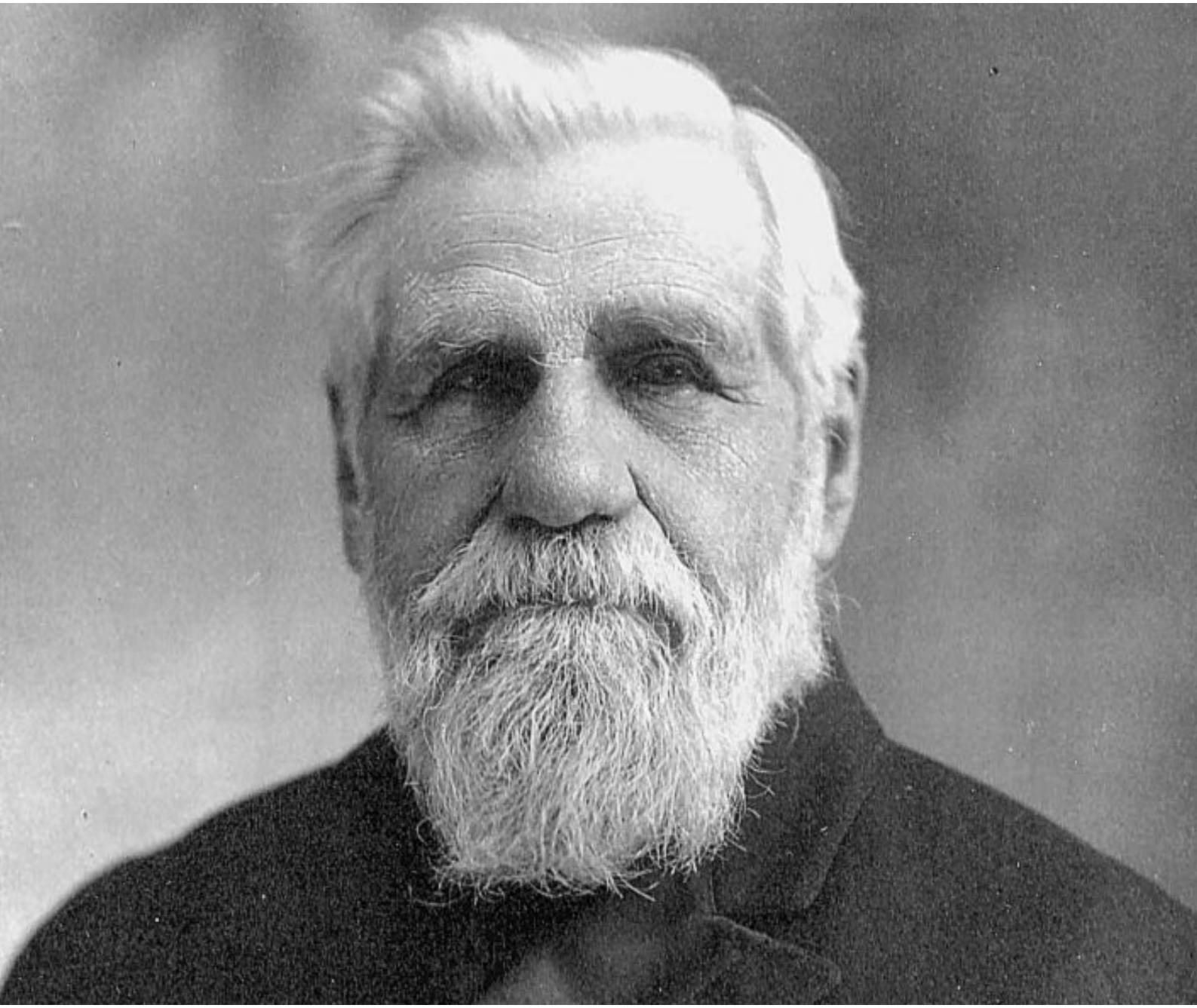
- „**Nerazložljiva Trojica, ki naredi Božanstvo tri v enem in enega v treh, je dovolj slaba;** vendar je tisti ultra unitarizem, ki naredi Kristusa manjvrednega od Očeta, hujši. Ali je Bog rekel podrejenemu: ´Naredimo človeka po Svoji podobi´?" {James White, November 29, 1877, RH} "The inexplicable Trinity that makes the Godhead three in one and one in three, is bad enough; but that ultra Unitarianism that makes Christ inferior to the Father is worse. Did God say to an inferior, "Let us make man in our image?"

- „Jezus je molil, da bi bili Njegovi učenci eno, kot je bil On eno s Svojim Očetom. Ta molitev se ni nanašala na enega učenca z dvanajstimi glavami, ampak na 12 učencev, ki so postali eno v cilju in prizadevanju za stvar svojega Učitelja. Prav tako **Oče in Sin nista dela "troedeniga Boga"**. **Sta dve različni Bitji.**" {James White, 1868, Life Incidents, p. 343} "Jesus prayed that His disciples might be one as he was one with his Father. This prayer did not contemplate one disciple with twelve heads, but twelve disciples, made one in object and effort in the cause of their master. Neither are the Father and the Son parts of the "three-one God". They are two distinct beings,"

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

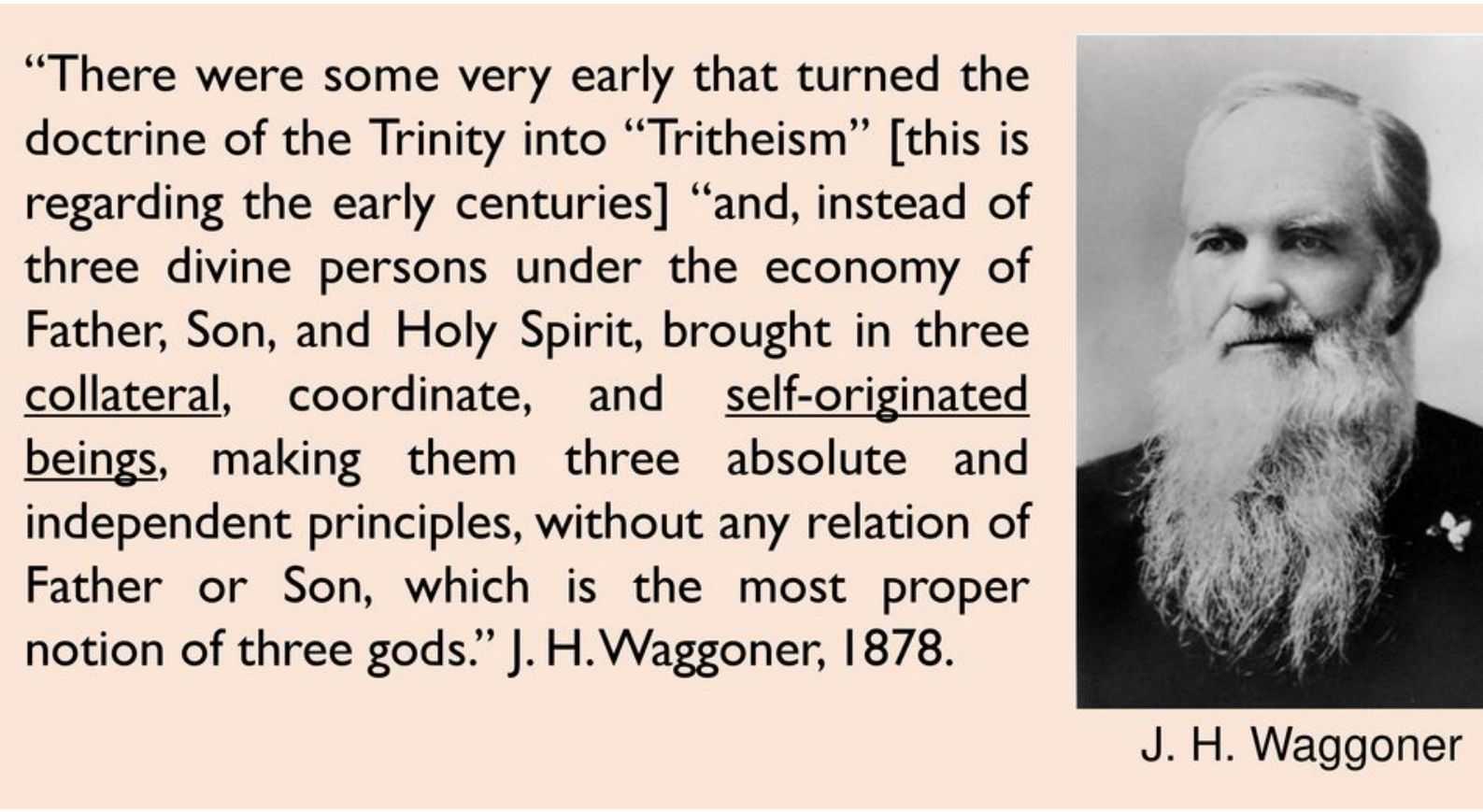
Po njegovi smrti je Ellen White podala znano izjavo, da je njen mož delal in učil samo pravilno in da je bila njegova edina napaka, da je bil fizično preobremenjen in je zato umrl veliko prej, kot bi moral. Ali je res, da so naši pionirji z zavračanjem Trojice zavračali tudi Kristusovo Božanstvo in da to nujno vključuje Trojico?:

S. N. Haskell:



- „Pred stvarjenjem našega sveta, "je bila vojna v nebesih." **Kristus in Oče sta se posvetovala**; in Lucifer, kerub zaklanjalec, je postal ljubosumen, ker ni bil sprejet v **večni posvet Dveh**, Ki Sta sedela na prestolu." {S. N. Haskell: The Story of the Seer of Patmos, p. 217. **1905**} "Before the creation of our world, "there was war in heaven." Christ and the Father covenanted together; and Lucifer, the covering cherub, grew jealous because he was not admitted into the eternal councils of the Two who sat upon the throne."

J. H. Waggoner:



- „Kot je bilo že omenjeno, je velika napaka trinitarcev pri razpravljanju o tej temi naslednja: ne delajo razlike med zanikanjem Trojice in zanikanjem Kristusove Božanskosti. Vidijo le dve skrajnosti, med katerima je resnica; in jemljejo vsak izraz, ki se nanaša na Kristusov pred-obstoj, kot dokaz Trojice. Sveto pismo obilno uči o pred-obstoju Kristusa in Njegovi Božanskosti; ampak ne govori ničesar o vprašanju Trojice. Izjava, **da nebeški Božji Sin ni mogel umreti, je tako daleč od svetopisemskih naukov, kot je tema od svetlobe**. In vprašali bi trinitarce, kateri od obeh narav dolgujemo odrešenje? Odgovor mora biti, seveda, Tistemu, ki je umrl ali prelil Svojo kri za nas; kajti "odrešitev imamo po Njegovi krvi". Potem je očitno, da če je samo človeška narava umrla, je naš Odrešenik samo človek in da nebeški Božji Sin ni sodeloval pri delu odrešenja, saj ni mogel ne trpeti, ne umreti. Imamo povsem prav, ko pravimo, da **nauk o Trojici degradira spokorjenje, ker ponižuje odkupno žrtev in kri našega odkupa zniža na standard Socinianizma** (p. p. oblika netrinitarizma oz. psilantropizem iz grškega psilo in anthropos = "človek/človeško bitje"), pogled, ki ga je prvi koncil v Niceji zavrnil.." {J.H. Waggoner: The Atonement In The Light Of Nature And Revelation, pp. 173, 174 1884} "As before remarked, the great mistake of Trinitarians, in arguing this subject, is this: they make no distinction between a denial of a trinity and a denial of the divinity of Christ. They see only the two extremes, between which the truth lies; and take every expression referring to the pre-existence of Christ as evidence of a trinity. The Scriptures abundantly teach the pre-existence of Christ and his divinity; but they are entirely silent in regard to a trinity. The declaration, that the divine Son of God could not die, is as far from the teachings of the Bible as darkness is from light. And we would ask the Trinitarian, to which of the two natures are we indebted for redemption? The answer must, of course, be, To that one which died or shed his blood for us; for "we have redemption through his blood." Then it is evident that if only the human nature died, our Redeemer is only human, and that the divine Son of God took no part in the work of redemption, for he could neither suffer nor die. Surely, we say right, that the doctrine of a trinity degrades the Atonement, by bringing the sacrifice, the blood of our purchase, down to the standard of Socinianism."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

E.J. Waggoner:

- „Preden preidemo na nekaj praktičnih lekcij, ki se jih je treba naučiti iz teh resnic, se moramo za nekaj trenutkov ustaviti pri mnenju, ki ga iskreno zagovarjajo mnogi, ki zavestno ne bi osramotili Kristusa, ampak s tem mnenjem dejansko zanikajo Njegovo Božanskost. Gre za idejo, da je Kristus ustvarjeno Bitje, Ki je bilo po Božji dobri volji povzdignjeno na svoj trenutni vzvišeni položaj. Nihče, ki ima to stališče, ne more imeti nobenega pravilnega razumevanja o vzvišenem položaju, ki ga Kristus v resnici zaseda. [..] Sveto pismo razglaša, da je Kristus "edinorojeni Božji Sin". On je rojen, ne ustvarjen. O tem, **kdaj je bil rojen, ni na nas, da bi raziskovali**, niti bi to naš um mogel dojeti, če bi nam bilo povedano. Prerok Miha nam pove vse, kar lahko vemo o tem, z besedami: "In ti, Betlehem Efrata, premajhen, da bi bil med tisoči Judovimi: iz tebe mi pride tisti, ki ima biti vladar v Izraelu; **Njega izviri so od starodavnosti, od dni večnosti."** (Miha 5,1). **Bil je čas**, **ko je Kristus izšel in prišel od Boga, IZ OČETOVEGA NAROČJA** (Janez 8:42; 1:18), toda ta čas je bil tako daleč nazaj v dneh večnosti, da je za končno razumevanje praktično brez začetka. Toda bistvo je, da je Kristus rojen Sin in ne ustvarjeni subjekt. Po dedovanju ima ime, ki je višje od angelov; On je "Sin, vladajoč hiši svoji". Hebrejcem 1:4; 3:6. In ker je edinorojeni Božji Sin, je po naravi kot Bog in ima po rojstvu vse Božje lastnosti; kajti Očetu je bilo všeč, da je bil Njegov Sin popolna podoba Njegove Osebe, sijaj Njegove slave in napolnjen z vso polnostjo Božanstva. [..] Navsezadnje poznamo Božansko enotnost Očeta in Sina iz dejstva, da imata Oba istega Duha. Pavel, potem ko je rekel, da tisti, ki so v mesu, ne morejo ugajati Bogu, nadaljuje: "A vi niste v mesu, ampak v duhu, ako Božji Duh prebiva v vas. Če pa kdo Duha Kristusovega nima, ta ni Njegov." (Rimljanom 8,9) Tukaj ugotovimo, da je **Sveti Duh hkrati Božji in Kristusov Duh**. Kristus "je v Očetovem naročju", ker je po naravi iz iste snovi kot Bog in ima življenje v sebi, se pravilno imenuje Jehovah, Samo-obstoječi, in je tako opisan v Jeremiji 23:56, kjer je rečeno, da bo Odraslek pravičen, Ki bo delal pravo in pravičnost v deželi, Ki bo znan po imenu Jehovah – GOSPOD, PRAVIČNOST NAŠA. Naj Mu torej nihče, ki časti Kristusa, ne izkazuje manj časti, kot jo izkazuje Očetu, kajti s tem bi prav tako osramotili Očeta; vsi pa naj skupaj z angeli v nebesih častijo Sina, brez strahu, da častijo in služijo ustvarjenemu Bitju namesto Stvarniku." {E.J. Waggoner: Christ And His Righteousness, pp. 19-24. **1890**}
  "Before passing to some of the practical lessons that are to be learned from these truths, we must dwell for a few moments upon an opinion that is honestly held by many who would not for any consideration willingly dishonor Christ, but who, through that opinion, do actually deny His Divinity. It is the idea that Christ is a created being, who, through the good pleasure of God, was elevated to His present lofty position. No one who holds this view can possibly have any just conception of the exalted position which Christ really occupies. [..] The Scriptures declare that Christ is "the only begotten son of God." He is begotten, not created. As to when He was begotten, it is not for us to inquire, nor could our minds grasp it if we were told. The prophet Micah tells us all that we can know about it, in these words: "But thou, Bethlehem Ephratah, though thou be little among the thousands of Judah, yet out of thee shall He come forth unto Me that is to be ruler in Israel; whose goings forth have been from of old, from the days of eternity." Micah 5:2. There was a time when Christ proceeded forth and came from God, from the bosom of the Father (John 8:42; 1:18), but that time was so far back in the days of eternity that to finite comprehension it is practically without beginning. But the point is that Christ is a begotten Son, and not a created subject. He has by inheritance a more excellent Name than the angels; He is "a Son over His own house." Heb. 1:4; 3:6. And since He is the only-begotten Son of God, He is of the very substance and nature of God, and possesses by birth all the attributes of God; for the Father was pleased that His Son should be the express image of His Person, the brightness of His glory, and filled with all the fullness of the Godhead. [..] Finally, we know the Divine unity of the Father and the Son from the fact that both have the same Spirit. Paul, after saying that they that are in the flesh cannot please God, continues: "But ye are not in the flesh, but in the Spirit, if so be that the Spirit of God dwell in you. Now if any man have not the Spirit of Christ, he is none of His." Rom. 8:9. Here we find that the Holy Spirit is both the Spirit of God and the Spirit of Christ. Christ "is in the bosom of the Father;" being by nature of the very substance of God, and having life in Himself, He is properly called Jehovah, the self-existent One, and is thus styled in Jer. 23:56, where it is said that the righteous Branch, who shall execute judgment and justice in the earth, shall be known by the name of Jehovah - THE LORD, OUR RIGHTEOUSNESS. Let no one, therefore, who honors Christ at all, give Him less honor than He gives the Father, for this would be to dishonor the Father by just so much; but let all, with the angels in heaven, worship the Son, having no fear that they are worshiping and serving the creature instead of the Creator."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije





Uriah Smith:



- „**Ta Duh je Božji Duh in Kristusov Duh; Duh je isti, ne glede na to, ali se o Njem govori kot o Bogu ali Kristusu.** Toda glede tega Duha Sveto pismo uporablja izraze, ki jih ni mogoče uskladiti z idejo, da gre za osebo, kot sta Oče in Sin. Namesto tega je prikazan kot Njun Božanski vpliv, medij, ki predstavlja Njuno prisotnost in s katerim imata znanje in moč po vsem vesolju, kadar nista osebno prisotna. Kristus je Oseba, ki zdaj kot duhovnik služi v nebeškem Svetišču; in vendar pravi, da kjer sta dva ali trije zbrani v Njegovem imenu, tam je On sredi med njimi (Matevž 18,20). Kako? Ne osebno, ampak po Njegovem Duhu. V enem od Kristusovih govorov (Janez 14,16) je ta Duh poosebljen kot "Tolažnik" in kot tak ima osebne in relativne zaimke "On", "Njega" in "Koga". Toda običajno se o Njem govori tako, da se pokaže, da ne more biti oseba, kot sta Oče in Sin. Na primer, pogosto se reče, da je "izlit" ali "prelit ven". **Nikoli pa ne beremo o tem, da bi se Bog ali Kristus izlila ali prelila ven**. **Če bi bil oseba, ne bi bilo nič čudnega, da bi se pojavil v telesni obliki**; a ko se je tako pojavljal, je bilo to dejstvo označeno kot nenavadno." {Uriah Smith: RH, October 28, **1890**} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18,20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ's discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as "the Comforter," and as such has the personal and relative pronouns, " he," "him," and "whom," applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be "poured out" and "shed abroad." But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar."

- „Sveto pismo vsekakor jasno pove, **da je Kristusov obstoj imel začetek** (Janez 1:1), **kar pa v primeru Očeta ne velja**. (Glej pripombe k Razodetju 3:14, kjer je prikazano, da Kristus ni ustvarjeno bitje.) Toda, medtem ko nima so-večnosti preteklega obstoja z Očetom, je začetek Njegovega obstoja, kot rojenega od Očeta, v času pred celotnim stvarjenjem, v razmerju do katerega stoji skupaj z Bogom kot so-Stvarnik (Janez 1,3; Hebrejcem 1,2). Ali ne bi mogel Oče zapovedati, da je treba takšnemu Bitju izkazovati čaščenje enako kot Njemu Samemu, ne da bi to bilo malikovanje s strani častilca? Povzdignil Ga je na položaje, zaradi katerih je primerno, da Ga je treba častiti, in je celo zapovedal, da Ga je treba častiti, kar ne bi bilo potrebno, če bi bil enak Očetu v večnem obstoju. Kristus sam izjavlja, da "kakor ima Oče življenje v sebi, tako **je dal Sinu**, da ima **življenje v sebi**." (Janez 5,26). Oče Ga je 'povzdignil in Mu dal ime, ki je nad vsakim imenom' (Filipljanom 2,9). In Oče sam pravi: 'Vsi Božji angeli naj Ga častijo.' (Hebrejcem 1,6). Ta pričevanja kažejo, da Kristusu **sedaj** pripada čaščenja enako kot Očetu; vendar **ne dokazujejo, da z Njim deli večnost preteklega obstoja**!" {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} "To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1,3; Heb.1,2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with himself, without it's being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ himself declares that 'as the Father hath life in himself, so hath *he given* to the Son to have life in himself.' (John 5:26). The Father has 'highly exalted him, and *given* him a name which is above every name.' (Phil. 2:9). And the Father himself says, 'Let all the angels of God worship him.' (Heb. 1,6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence."

´Življenje v sebi´, ki ga omenja, pomeni absolutno nesmrtnost, ki jo imata samo Oče in Sin. V citirani knjigi je najbolj jasno povedal, da je Jezus dobesedni Sin svojega nebeškega Očeta in da je Trojica lažna doktrina. Ta knjiga je bila še posebej pomembna in razširjena vse do smrti Ellen White.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Te stvari govorijo Amen. - To je torej zadnje sporočilo cerkvam pred koncem časa preizkušnje. In čeprav je opis njihovega stanja, ki ga daje brezbrižnim Laodikejcem strašen in osupljiv, ga kljub temu ni mogoče zanikati; kajti Priča je "zvesta in resnična". Še več, **On je "Začetek Božjega stvarstva**" (Razodetje 3,14). **Nekateri to izražanje napačno razumejo, kot da je bil Kristus prvo ustvarjeno bitje**, ki je svoj obstoj datiralo pred obstoj katerega koli drugega ustvarjenega bitja ali stvari, najbližje samo-obstoječemu in večnemu Bogu. Toda jezik te vrstice ne sugerira, da je bil ustvarjen; kajti besede "začetek stvarjenja" lahko preprosto pomenijo, da se je stvarjenje, strogo gledano, začelo skozi Njega. "Brez Njega ni nič postalo, kar je postalo" (Janez 1,3). Drugi pa, po našem mnenju, pravilneje razlagajo grško besedo αρχη (prvi) kot "sredstvo" ali "učinkovit vzrok", kar je ena od definicij besede, pri čemer razumejo, da je Kristus sredstvo, po katerem je Bog ustvaril vse stvari, ampak da je **On sam nastal na drugačen način, saj se imenuje "edinorojeni" od Očeta.** Zdelo bi se popolnoma neprimerno, če bi se ta izraz uporabili za katero koli bitje, ustvarjeno v običajnem pomenu tega izraza." {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, p. 371} „These Things Saith the Amen. - This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is „faithful and true." Moreover, he is „the beginning of the creation of God." Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, „the beginning of the creation," may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. „Without Him was not anything made." Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the „agent" or „efficient cause", which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He himself came into existence in a different manner, as He is called „the only begotten" of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term." {http://sdapillars.org/media/download_gallery/US_DanRev1897.pdf}

- **„Sveti Duh je Božji Duh; hkrati je tudi Kristusov Duh. To je tista Božanska, skrivnostna emanacija, skozi katero nadaljujeta Svoje veliko in neskončno delo**." {Uriah Smith: **General Conference** Daily Bulletin Volume 4, March 14, **1891**, pp. 146, 147} "The Holy Spirit is the Spirit of God; it is also the Spirit of Christ. It is that divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work."

H. C. Lacey:



Čeprav je pripadal skupini zagovornikov Trojice, so bile njegove spodnje besede iskrene in popolnoma RESNIČNE:

- „V tistem času je bil profesor **PRESCOTT** izjemno zainteresiran **za predstavitev Kristusa kot VELIKEGA "Jaz sem"** in za poudarjanje večnosti Njegovega obstoja (brez začetka z rojstvom) skozi pogosto uporabljanje izraza "večni Sin". Povezoval je "Jaz sem" iz 2. Mojzesove 3:14, ki je bil seveda Kristus, Druga Božanska Oseba, z Jezusovo izjavo v Janezu 8:58… …Sestra **Marian Davis** je po vsem sodeč dopustila, da je bila **ZAVEDENA** in potem vidimo, da ko je knjiga "**Hrepenenje Vekov**" bila natisnjena, se je v njej na straneh 24 in 25 pojavilo **ENAKO učenje**, ki ga, mislim, **ZAMAN iščemo v kateremkoli tiskanem delu gospe White, objavljenih pred tem časom**." {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world" 'I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when " Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

- „ V zvezi s tem, in to ti je seveda poznano, je gospa **Marian Davis** bila zadolžena za pripravo "**Hrepenenja Vekov**" in da je material za to zbirala iz vsakega dostopnega vira (citati EGW) - iz njenih del, ki so že bila natisnjena, iz neobjavljenih rokopisov, iz zasebnih pisem, iz stenografskih poročil njenih govorov itd. - vendar pa morda ne veš, da je bila (gospa Davis) močno zaskrbljena zaradi iskanja gradiva za prvo poglavje. Osebno se je večkrat obrnila name, ko je urejala to poglavje (in tudi druga poglavja) in storil sem, kar sem lahko, da bi ji pomagal; z **dobrim razlogom verjamem, da je tudi profesorja Prescotta prosila za podobno pomoč** in jo tudi prejela v veliko bogatejši in obilnejši meri, kot sem jo mogel nuditi jaz." (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) "In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of „Desire of Ages" and that she gathered her material from every available source - from Sr. White's books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render."

- „Glede kakršne koli posebne polemike ali vznemirjenja v zvezi s Trojico se ne morem spomniti ničesar resnega. Seveda sem vedno vedel, da je starešina Uriah Smith imel **Arijanska verovanja** (to je razvidno v originalni knjigi 'Misli o Danielu in Razodetju'!) in da so naši ljudje **nedvomno na splošno sledili temu pogledu**. Toda kot družina smo bili vzgojeni v Angleški (Anglikanski) cerkvi in smo, lahko rečem, po naravi trinitarci. Samo podzavestno smo verjeli v to in ne spomnim se, da bi kdaj razpravljali o tem vprašanju z brati, ki so nas pripeljali do resnice, s starešino M. C. Israelom in mladim bratom W. L. H. Bakerjem. Ene stvari, ki se je spomnim, je pripomba moje mame o nenavadnem **izražanju, ki ga uporabljajo naši pastorji, ko govorijo o Svetem Duhu kot o "ONO" ali "TO" in kot da bi o Svetem Duhu razmišljali kot o vplivu, namesto kot o Osebi**. To se ji je zdelo zelo čudno, do neke mere tudi meni (takrat sem bil star približno 17 let)." {H.C. Lacey letter to LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, ('Thoughts on Daniel and the Revelation' reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother's remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the holy Ghost as 'it' and 'its' as though they thought of the holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then)."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Leta 1945 je H. Lacey v pismu, naslovljenem na dr. Frooma, opisal svoja najzgodnejša prepričanja in prepričanja svoje družine v kontekstu Trojice. Ne gre za to, ali je veroval v Trojico, ampak za njegovo izjavo, da se je v adventistični cerkvi uporabljal samo srednji spol IT (TO) in da so vsi odločno zavračali teorijo, da je Sveti Duh Bog. Naši pionirji so verovali v Semi-Arianizam, tj. da je Jezus Božansko Bitje, ne da bi sprejeli nauk o Trojici

Najmočnejši nosilci odpada:

A.T. Jones:



V prvi fazi je veroval samo v resnico in je leta 1888 stal ob strani Ellen White pri oznanjanju resnice. Takrat je prinesel globlje razumevanje vidika milosti in odrešenja v kontekstu Stare in Nove zaveze. Po besedah Ellen White je Bog sam vodil to razodetje globlje resnice. Od leta 1899 se je njegovo verovanje začelo majati, zato je začel pisati resnične in lažne izjave hkrati, dokler ni leta 1906 popolnoma padel pod oblast sovražnika.

Resnica:

- „**Rojen je bil iz Svetega Duha.** Z drugimi besedami, Jezus Kristus se je **ponovno** rodil. Prišel je iz nebes, Božji Prvorojenec, na zemljo in se ponovno rodil. Toda vse v Kristusovem delu gre nasproto, kot pri nas: On, brezgrešen, je bil narejen za greh, da bi mi lahko postali Božja pravičnost v Njem. On, živi, Princ in Avtor življenja, je umrl, da bi mi živeli. On, čigar **izhodi** so bili od dni večnosti, **Božji Prvorojenec**, se je **ponovno** rodil, da bi se tudi mi lahko ponovno rodili." {A.T. Jones: Christian Perfection, paragraphs 53, 54 A Sermon, RH, July 7 – **August** 1, **1899**. This is also found in Lessons on Faith, page 154} " He was born of the Holy Ghost. In other words, Jesus Christ was born again. He came from heaven, God's first-born, to the earth, and was born again. But all in Christ's work goes by opposites for us: He, the sinless one, was made to be sin in order that we might be made the righteousness of God in Him. He, the living One, the Prince and Author of life, died that we might live. He whose goings forth have been from the days of eternity, the first-born of God, was born again in order that we might be born again."

- „Kaj je bolj kot kadarkoli **zahtevano** s strani **Papeštva,** in vseh faz starega reda stvari**,** kot je to, kar je skozi odločitev glavnega sodišča vpeljano v vsebino nacionalne ustave? Kaj več je kdaj zahtevalo Papeštvo, kot to, da bi bila "krščanska vera" nacionalna vera; da naj disciplino Cerkve vzdržuje civilna oblast; da velja verska izpitna prisega za vse; da je treba javnost obdavčiti za podporo vere in verskega bogoslužja; **da se zahteva VERA V NAUK O TROJICI** in sprejme navdihnjenost "Svetega pisma Stare in Nove zaveze"; da mora krivda "**BLASFEMIJE**" doleteti vsakogar, ki bi govoril ali deloval "v zaničevanju vere, ki jo izpoveduje skoraj vsa skupnost;" in da bi morali vsi po zakonu obhajati **nedeljo**? Dejansko, kaj več od tega bi lahko zahteval ali celo želel najbolj absolutni verski despotizem, kar si ga je mogoče zamisliti? {A.T. Jones: **1901** Ecclesiastical Empire, pages 837, 838} "Now what more was ever required by the papacy, and all phases of the old order of things, than is thus brought within the meaning of the national Constitution by this decision? What more was ever required by the papacy itself than that "the Christian religion" should be the national religion; that the discipline of the Church should be maintained by the civil power; that the religious test oath should be applied to all; that the public should be taxed for the support of religion and religious worship; that there should be required a belief in the doctrine of the Trinity, and the inspiration of the "Holy Scriptures of the Old and New Testament;" that the guilt of " blasphemy" should be visited upon everyone who should speak or act "in contempt of the religion professed by almost the whole community;" and that everybody should be required by law to observe Sunday? Indeed, what more than this could be required or even desired by the most absolute religious despotism that could be imagined?"

Odpad v smeri Trojice:

- „**Bog je eden**. **Jezus Kristus je eden**. **Sveti Duh je eden**. In ti Trije so eno: med Njimi ni nesoglasij, ne delitev." {A.T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, **January** 10, **1899**, 24} "God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them."

V spodnjih citatih lahko vidimo, da je Ellen White adventiste odločno posvarila pred odpadniškimi nauki A.T. Jonesa v drugi fazi njegovega delovanja po odpadu od resnice: Ellen White **1906**: A.T. **Jones** je izbral **satanske** prevare:

- „Žal mi je za A. T. Jonesa, ki je bil **vedno znova opozorjen**. Ne glede na ta opozorila je dovolil sovražniku, da napolni njegov um z mislimi o lastni pomembnosti. **Ne ozirajte se na njegove besede**, saj **je zavrnil najpreprostejšo svetlobo** in **namesto nje izbral temo**. **Ta Eden Sveti** nam je dal jasna in razločna sporočila, toda nekatere uboge duše so bile zaslepljene z lažmi in zavajajočimi vplivi satanskih sil ter so se obrnile od resnice in pravičnosti, da bi sledile tem **zmotam satanskega izvora**." {EGW Ms 39, 1906.5} „I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. **The Holy One** hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin."

Koga je Ellen White imenovala *The Holy One - **Ta Eden Sveti**? Samega Jezusa, Ki tudi v Bibliji nosi to ime:

- „A vi ste **Svetnika** in Pravičnika zatajili in ste prosili, naj vam da ubijalca.” {Dejanja 3,14}

- „Kajti pisano je: "Sveti bodite, ker sem **Jaz svet**.” {1 Peter 1,16}

Leto za tem je A.T. Jones napisal „The Medical Missionary". V vsebovanem besedilu **je rečeno, da je treba KONČNO razumeti in SPREJETI, da Sveti Duh ni IT tj. TO, ampak oseba**:

A.T. Jones **1907:** Zahteva za **spremembo** verovanja:

Spodnja izjava A.T. Jonesa iz leta 1907 razkriva popolno zgodovinsko laž o domnevnem sprejemanju Trojice s strani takratne cerkve, Ellen White in pionirjev.

Če je bil takrat res uporabljan izraz oseba ali osebnost, kot se trdi danes, zakaj je A.T. Jones potem zapisal, da razen nekaj ljudi (pravzaprav voditeljev takratnega odpadništva) vsi, skoraj brez izjeme, označujejo Svetega Duha z IT oziroma TO.

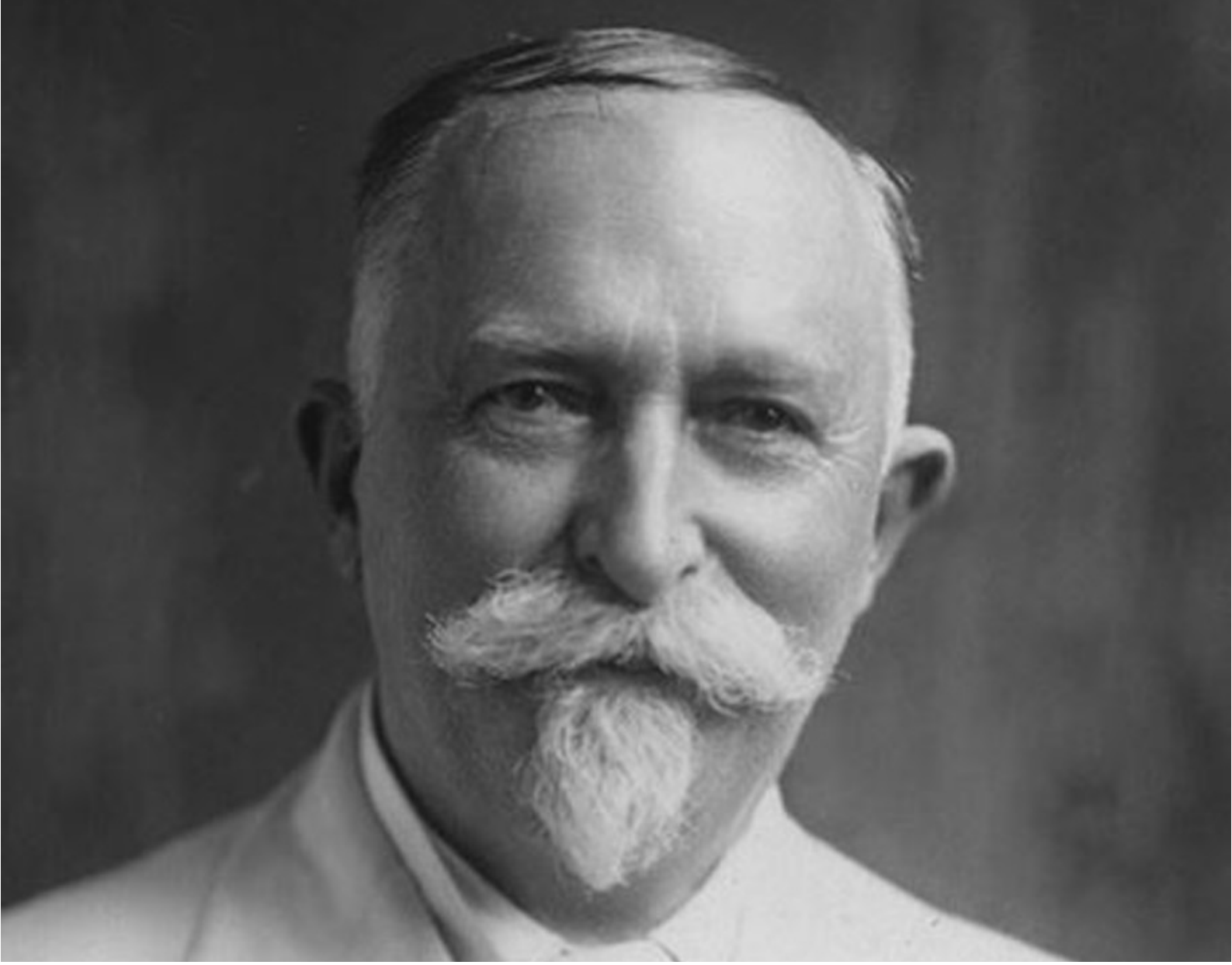
To je res čudno, če je cerkev tedaj res sprejela Trojico, kot se danes trdi s pisnimi "dokazi", ki v resnici izhajajo izpod peresa voditeljev takratnega odpadništva!

- „In sveti Duh je **oseba** (Person). Ta velika **resnica se NE PRIZNAVA**, pravzaprav vanjo ne veruje več kot **samo nekaj kristjanov**. Kajti vsi vedo, da kristjani **skoraj BREZ IZJEME**, z zelo, zelo redkimi izjemami, Svetega **Duha označujejo in o njem govorijo z zaimkom IT (TO). Toda ta beseda, zaimek IT (to) nikoli ne velja za osebo**. Beseda "to" se **v sami genialnosti našega** (angleškega) jezika nanaša in uporablja le za stvari, nikoli za osebe; stvarem neživе snovi, kot so kamen, konj, drevo; ali stvarem koncepta ali izkušnje, kot so prostor, višina, širina, mir, veselje, žalost, vtis, vpliv. Toda Sveti Duh ni nič od tega: sveti duh ni vpliv; niti vtis, niti mir, niti veselje, niti kakšna druga stvar. Sveti Duh daje mir in daje veselje, tolaži žalost, naredi vtis, vpliva; toda sveti Duh ni nič od tega niti karkoli drugega. Ne, večno ne! Sveti Duh je oseba, večno **Božanska oseba**. **In vedno GA JE TREBA PRIZNATI** in o njem govoriti kot o osebi, ali ga zares ne priznati ali o njem sploh ne govoriti.” {A.T. Jones ”The Medical Missionary” p. 98.5 - 98.7} {https://m.**egwwritings**.org/en/book/1162.98} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as ”it.” But the word ”it” never applies to a person. The word ”it,” in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognized and spoken of as a Person, or he is not truly recognized or spoken of at all.”

Ellen White **1908**: A.T. Jones nahaja v **popolnem odpadu in je pravzaprav služabnik** dr. Kellogga s katerim skupaj objavlja isti lažni nauk:

- „Nismo videli ničesar, kar bi nas spodbudilo v upanju, da bo starešina Jones prišel **iz teme**, ki je okoli njega. On meni, da razume sebe; vendar je kot slep in ima občutek, da ve, kateri naslednji korak mora narediti. Čutila sem, da moram z njim govoriti še bolj odkrito. Povedala sem mu, da je, **ne glede na opozorila, ki so mu bila dana glede vpliva dr. Kellogga nanj, šel prav na pot, za katero je dobil svarilo, naj je ne ubere**; ni imel duhovnega razločevanja, da bi razumel verska stališča tega zdravnika. Rekla sem mu, da je **postal glas dr. Kellogga** ljudem.” {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg’s influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor’s religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg’s voice to the people.”

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije



Dr. John Harvey Kellog:

Ellen White je opisala načela zlorabe Svetega pisma in Duha Preroštva, ki jih je dr. Kellogg uporabil, ko je zavedel skoraj polovico cerkve, kar se je pred našimi očmi ponovilo skozi Trojico. Kaj je dr. Kellogg naredil glede Svetega pisma, ko je napisal knjigo "Živi tempelj"? Ali ima to podobnost z današnjim pristopom k obrambi ne-biblijske zmote?

- „V knjigi ´Živi tempelj´ dr Kellogga je predstavljena **alfa smrtonosnih herezij**. Omega bo sledila in sprejeli jo bodo tisti, ki niso pripravljeni upoštevati Božjega opozorila." {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904 'Beware" {('In the book ´Living Temple´ there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given."

- „Živi tempelj (´Living Temple') vsebuje Alfo (začetek) **TEH** teorij. Vedela sem, da bo **Omega** nastopila **kmalu**; in sem trepetal za naše ljudi. [..] Sveto pismo, uporabljeno za „utemeljitev" tam predstavljene doktrine, je napačno uporabljeno Sveto pismo." {Ellen White: SpTB02 53.2} ´"Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

- „Zdaj imamo pred sabo Alfo (začetek) te nevarnosti. **Omega bo zelo zastrašujoče** (p. p. zajela bo večino) **narave**." {Ellen White: 1SM 197.4} "We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Tukaj vidimo, da je Alfa odpad vir teh teorij, Omega odpad pa le njeno nadaljevanje in dopolnitev. Alfa in Omega pogled na Trojico se razlikujeta le v smeri, ne pa tudi v pripadnosti **tema** teorijama. Teorija(e) je zapisana v množini, tako da lahko vidimo, da oba odpada, čeprav na različne načine, napadata isto polje. Z Alfa odpadom se je Sveti Duh degeneriral na raven nezavedne energije, z Omega odpadom pa Sveti Duh postane Bitje, torej Bog, a končni razvoj, v raznih finesah po poganskih načelih, je učenje o zlepljenem Božanstvu, ki se manifestira v različnih vlogah.

Dr. Kellogg je po principu akcija-reakcija (push-pull) preko Alfa odpada pripravil in omogočil drugo skrajnost, Omega odpad, in tako odprl pot do popolnega odpada, medtem pa se je večina ukvarjala z očitno prav tako pomembnim vprašanjem lažne doktrine. Edina tema Omega odpada je bila izključno lažni nauk o "Bogu" Svetem Duhu in Trojici!

- „V predstavljeni viziji sem videla določeno delo, ki so ga opravljali medicinski misijonarji. Naši bratje misijonarji so opazovali, gledali, kaj se dogaja, a videti je bilo, da ne razumejo. **Temelj naše vere, ki je bil vzpostavljen z mnogimi molitvami, tako resnim raziskovanjem Svetega pisma, se je podiral, steber za stebrom**. Naša vera ni imela več ničesar, na kar bi se oprli – Svetišča ni bilo več, spokorjenja ni bilo več. Spoznala sem, da je treba nekaj narediti. Bitka me je skoraj ubila.” {Ellen White: 1SAT, p. 344, **1904**} ”In a representation which passed before me, I saw a certain work being done by medical missionary workers. Our ministering brethren were looking on, watching what was being done, but they did not seem to understand. The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me.”

- „Tisti, ki **želijo odstraniti stare mejnike**, se ne držijo trdno; ne spomnijo se, kaj so sprejeli in slišali. Tisti, ki poskušajo uvesti teorije, ki bi odstranile stebre naše vere glede Svetišča **ali glede Osebnosti Boga ali Kristusa**, delajo kot slepci. Prizadevajo si vnesti negotovosti in Božje ljudstvo spustiti v vodo brez sidra.” {Ellen White: MR No.760, p. 9, **1905**} ”Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor.”

- „On [dr. J.H. Kellogg] je nato izjavil, da so mu njegovi prejšnji pogledi na Trojico stali na poti, da bi dal jasno in popolnoma pravilno izjavo. Ampak, da je po kratkem času začel verovati v Trojico in je zdaj precej jasno videl, kje je vsa težava, in je verjel, da lahko zdaj zadevo zadovoljivo razjasni. Povedal mi je, da zdaj veruje v Boga Očeta, Boga Sina in Boga Svetega Duha; in je po **NJEGOVEM** mnenju **Bog Sveti Duh** in **ne Bog Oče tisti, Ki napolnjuje celo vesolje** in vsako živo stvar. Rekel je, da če bi v to veroval preden je napisal knjigo, bi lahko izrazil svoje poglede, ne da bi pustil napačen vtis, kot ga knjiga daje zdaj. **Pred njim sem postavil ugovore**, ki sem jih našel v učenju, in mu poskušal pokazati, da je **nauk tako popolnoma v nasprotju z evangelijem**, da nisem mogel razumeti, kako bi ga bilo mogoče revidirati samo s spremembo nekaj izrazov. Nekaj časa sva prijateljsko razpravljala o zadevi; vendar sem bil prepričan, da zdravnik, ko sva se razšla, ni razumel niti samega sebe, niti značaja svojega učenja. In nisem mogel razumeti, kako bi bilo mogoče, da bi se spreobrnil in v nekaj dneh popravil knjigo, da bi bilo vse v redu.” {Letter A.G. Daniells to Willie White, 29. October 1903, p. 1+2} ”He [J.H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right.”

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Prisiljena sem govoriti in zanikati trditve, da je nauke v Živem templju mogoče podpreti z izjavami iz mojih spisov. Morda so v tej knjigi izrazi in občutki, ki so v skladu z mojimi zapisi. **In v mojih spisih je morda veliko izjav, ki bi, vzete iz konteksta in razložene v skladu z umom pisca Živega templja, navidezno delovale skladno z nauki te knjige**. To lahko daje očitno podporo trditvi, da so občutki v Živem templju v skladu z mojimi zapisi. Ampak Bog ne daj, da bi to čustvo prevladalo." {Ellen White: 1SM, p. 203, **1904**} "I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail.

- „Rečeno bo, da je bil 'Živi tempelj' revidiran. **Toda Gospod mi je pokazal, da se pisec ni spremenil** in da med njim in pridigarji evangelija ne more biti enotnosti, dokler koli še naprej ceni svoja **sedanja čustva**. Naročeno mi je, da dvignem svoj glas v opozorilo našim ljudem, rekoč: "**Ne bodite zavedeni; Bog se ne da zasmehovati**" (Galatom 6,7) {Ellen White: 1SM, p. 199, 1904} "It will be said that 'Living Temple' has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, "Be not deceived; God is not mocked" Galatians 6,7 "

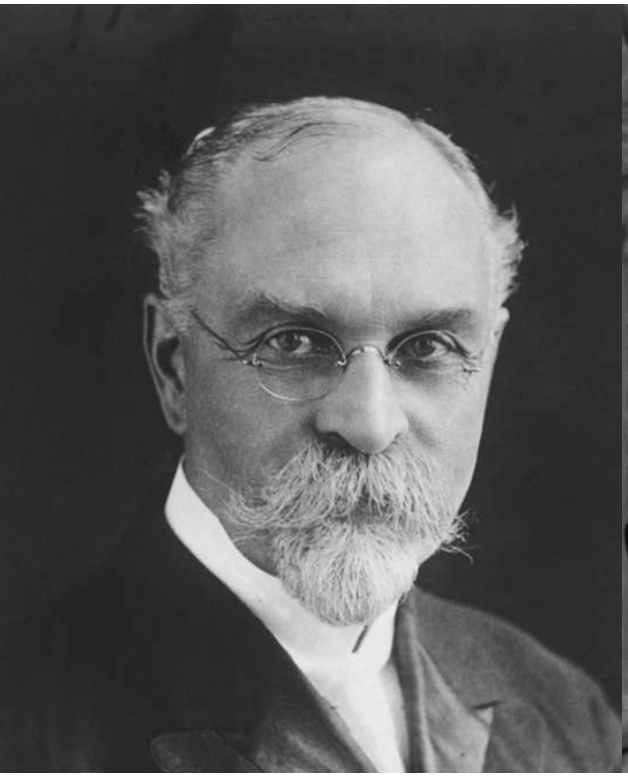
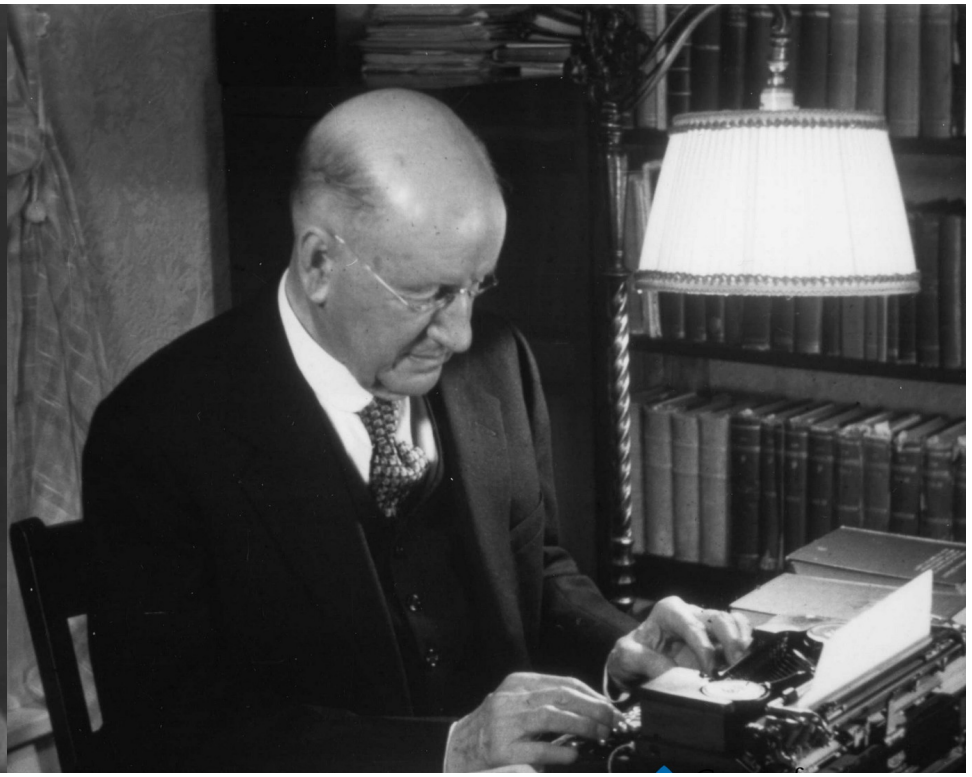
Ali je dr. Kellogg veroval v Trojico in ali so bile njegove besede, namenjene starešini Daniellsu (ki takrat še ni bil odpadnik), podobne današnjemu uradnemu učenju naše cerkve? Zakaj se to nikjer več ne omenja? Zato, ker bi s tem uničili vse lažne argumente mnogih današnjih teologov! Ali se je Ellen White zavedala, da on želi revidirati svojo knjigo in vključiti nauk o treh Božanskih Bitjih? Zgornji citati so nam dali jasen odgovor! Če je verovala v isti nauk, kot trdijo mnogi, zakaj je dr. Kellogga tako ostro grajala zaradi ponovnega tiskanja? Kateri so bili njegovi "sedanji občutki"? Po lastnem priznanju je leto dni prej začel verovati v Trojico. Trdil je, da so njegovi nauki enaki njenim. On je njene spise, vzete iz konteksta, celo citiral, kot "dokaz" svojih lažnih naukov.

Ellen White o Prof. William Warren Prescott i **A.G. Daniells:**



- „Gospod mi je pošiljal sporočilo za sporočilom o nevarnostih, ki obkrožajo tebe (**A.G. Daniels)** in starešino **PRESCOTTA**. Videla sem, da bi bil Satan zelo vesel, če bi videl, kako sta se starešina Prescott in Daniells lotila dela splošne prenove naših knjig, ki so toliko let dajale dobre rezultate. **Toda nobeden od vaju ni poklican od Boga za to delo**. ... Poučena sem bila, **da Gospod ni avtor predlogov** za delanje kakršnih koli sprememb v že izdanih knjigah." {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} „Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you and Elder Prescott. I have seen that satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published."

A.G. Daniels **Prof. William Warren Prescott**

A.G. Daniels:

- „Povedal mi je (dr. Kellog), da **ZDAJ veruje v Boga Očeta, Boga Sina in Boga Svetega Duha (TROJICO)** in da je **njegovo** mnenje, da je **Bog Sveti Duh** in **NE Bog Oče Tisti, ki napolnjuje celo vesolje in vsako živo stvar**." {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} "He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing.

Njegov zgornji tekst je bil pravilen, saj je takrat še verjel v resnico. Kasneje je postal še posebej aktiven nosilec odpada.

- „Ne **dovolite, da konservativci mislijo (t.j. vedo), da se bo nekaj zgodilo**, napredni pa naj se ne bojijo, da se to ne bo zgodilo. Ohranimo ta dober duh. Pokaži, kar imaš. Zberimo vso luč, ki jo imamo, verujmo v to, kar lahko, ostanek naj krene sam." {A.G. Daniells 1919} "Don't let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won't happen. Let's keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go."



F. M. Wilcox:

Kot eden od vodij odpada je napisal naslednje besede:

- „Adventisti sedmega dne verujejo: 1. V Božansko **Trojico**. To Trojico sestavljajo večni Oče, osebno, DUHOVNO BITJE, vsemogočno, vsevedno, neskončno v moči, modrosti in ljubezni; Gospoda Jezusa Kristusa, **Sina** večnega Očeta, po Katerem je bilo vse ustvarjeno in po Katerem bo doseženo odrešenje odkupljene množice; Sveti Duh, tretja **oseba** Božanstva, ene prenavljajoče Službe v delu odrešenja." {F. M. Wilcox: „The Message for Today", RH, October 9, **1913**} "Seventh Day Adventists believe in the divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, spiritual being, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through whom all things were created, and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption."

Adventistična cerkev je njegovo izjavo takoj zanikala in objavila točke našega verovanja, ki so bile enake točkam verovanj iz leta 1872, ko ni bilo niti sledu nauka o Trojici:

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Adventist Yearbook 1914:

- 1:„Da obstaja **EN BOG**, osebno, duhovno Bitje, **Stvarnik vseh stvari**, vsemogočen, vseveden in večen; neskončen v modrosti, svetosti, pravičnosti, dobroti, resnici in usmiljenju; nespremenljiv in **povsod prisoten po Svojem predstavniku, Svetem Duhu**." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everyhere present by His representative, the holy Spirit."

- 2:„Da obstaja **EN Gospod Jezus Kristus, Sin večnega Očeta**, Tisti, **PO Katerem je ustvaril vse stvari** in skozi Katerega one obstajajo; da je prevzel na Sebe naravo Abrahamovega semena za odrešenje našega padlega rodu; da je bival med ljudmi, poln milosti in resnice, živel naš zgled, umrl kot žrtev za nas, vstal za naše opravičenje, se vzdignil v višavo, da bi bil naš edini Posrednik v nebeškem Svetišču, kjer po zaslugah Svoje prelite krvi zagotavlja pomilostitev in odpuščanje grehov vsem, ki vztrajno prihajajo k Njemu; in kot zaključni del Svojega dela kot duhovnika, preden bo zasedel Svoj prestol kot Kralj, bo opravil veliko pomiritev za grehe vseh takih in njihovi grehi bodo nato izbrisani (Dejanja. 3:19) in odneseni iz Svetišča, kot je prikazano v službi levitskega duhovništva, ki je napovedovalo in pred-podobilo službo našega Gospoda v nebesih." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and,as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven."

Dr LeRoy Froom:

- „Naj se odkrito osebno izpovem? Ko so me med letoma 1926 in 1928 naši voditelji prosili, naj pripravim vrsto študij **o "Svetem Duhu"**,… ki bi pokrile inštitut Severnoameriške unije iz leta 1928, sem ugotovil, da poleg neprecenljivih sledi, ki jih najdemo v Duhu Preroštva, **v naši literaturi ni bilo praktično ničesar,** kar bi podajalo trdno svetopisemsko razlago na tem izjemnem področju študija. V naši literaturi **ni bilo predhodnih knjig o tem vprašanju**." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Kateri "lažni nauk" o Bogu je bil odstranjen? Seveda ne današnji nauk o Trojici, saj je ostal, ampak stara nasprotna resnica, ki je bila poteptana. Sam dr. LeRoy Froom je v svoji knjigi "Gibanje usode" zapisal, da je moral v letih 1926-1928 iskati "argumente" za nauk o Trojici v **drugih** cerkvah, ker v naši literaturi ni bilo **ničesar** o tem:

- „Naslednji logični in neizogiben korak pri vzpostavljanju naših enotnih temeljnih verovanj je vključeval revizijo določenih **STANDARDNIH** del, da bi **odstranili** izjave, ki so učile in tako ohranjale **napačne** poglede na **Božanstvo**." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Odpadniški nauki v knjigi "Evangelizem" Dr. Frooma

Knjiga "Evangelizem", ki na prvi pogled vsebuje neizpodbitne dokaze za Trojico, vsebuje izjave Duha Preroštva, vzete iz konteksta, ki tvorijo drugačen pomen.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije



Samo popolna slika vseh trditev Ellen White lahko prinese gotovost o pravilnosti nekega nauka, kar pa za to knjigo ne velja. Ta, na ostalih področjih sicer dobra, zbirka citatov je nastala šele približno 20 let po smrti Ellen White pod vodstvom dr. LeRoya Frooma, ki si je z vso močjo prizadeval dokazati Trojico in ga je Generalna konferenca uradno pooblastila, da razišče prav to vprašanje. Dr. Froom je odkrito zapisal, da je odstranil stare in nesmiselne adventistične nauke, zaradi katerih smo v svetu smešni! Leta **1957** je dr. Froom s knjigo "Vprašanja o doktrini" (**Pitanja Doktrine - Questions on Doctrine**) zaključil svoj projekt globokega odpada adventistične cerkve.

72: Naša zgodovina v času pionirjev

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Ali je Ellen White kakor koli ovrgla besede teh pionirjev? Odločno so opozarjali na nevarnost Trojice! Vse do svoje smrti ni napisala niti ene besede proti zavračanju Trojice. Za svojega moža, ki se je do konca življenja odločno boril proti Trojici, je zapisala, da je bila njegova edina napaka ta, da se je fizično preobremenil in zato prezgodaj umrl. Prav tako je posebej povzdignila zgoraj omenjena pridigarja Wagonerja in Jonesa (v PRVI FAZI PRED ODPADOM) kot nosilca bakle resnice in skupaj z njima obiskala številne cerkve. In ravno takrat sta v naših revijah in knjigah posebej zavračala Trojico kot nauk druge strani. Na to jasno dejstvo imamo pripombo, da Wagoner in Jones v tistem obdobju „nista povsem razumela resnice", zato njuni izjavi nimata nobene teže. Kot argumente so predstavljena dejstva, da sta Uriah Smith in A. T. Jones na seznamu 10 kraljestev navedla različna ljudstva, in sicer Hune ali Alemane. Vendar to v nobenem pogledu ne spremeni niti ene teološke točke!



Celo v Svetem pismu obstajajo različni seznami 12 plemen. Ali ni Sveto pismo Božja beseda? Seveda to ne pomeni, da so ti pionirji preroki. Gre za to, da v Svetem pismu, kjer se na različnih mestih navaja 12 rodov, njihov seznam ni vedno enak, ker so v tem smislu poudarjeni različni vidiki, kot so to počeli naši sodobni pionirji. Toda, s tem ni spremenjeno število rodov. Sama Ellen White ni nikoli podala izjave v zvezi z imeni teh narodov. Za tem spet pride pripomba, da Wagoner in Jones leta 1888 nista imela povsem pravilnega nauka in da ju je Ellen White opozorila, da poleg obrednega zakona, tudi 10 Zapovedi spada v kontekst takrat razumljene resnice.

Ampak točno to so učili! Pred tem je veljalo, da se sporočilo v Pismu Galatom nanaša le na obredne zakone, ki so kot senca kazali na Jezusovo žrtev in milost, ne pa na 10 zapovedi. A prav ta dva sta prinesla tisto popolno resnico in odstrla zastor iz besed apostola Pavla, **da 10 zapovedi vodi k Božji milosti in da je spoštovanje le teh samo posledica sprejemanja te milosti in novo-rojenja.** To poglabljanje svetopisemskih naukov je večina takrat, žal, zavračala. Prav zato je Ellen White poslala to opozorilo celotni cerkvi in ju podprla tako, da je skupaj z njima potovala od cerkve do cerkve.

Trditev, da je ta opomin namenila njima, nima nobenega logičnega smisla in uničuje ogromen trud, ki so ga vsi trije vložili v razlago te pomembne resnice številnim lokalnim cerkvam. S tem se lahko še enkrat prepričamo, kako nesmiselni so argumenti drugega stališča, v katerih se navaja, da teh pionirjev ni demantirala, da ne bi vnašala razprave v cerkev.To ni res! Povsem jasno in brezkompromisno se je postavila proti lažnim naukom in napačnim stališčem! Zakaj se je tako odločno borila proti odpadniški doktrini o Svetem Duhu, ki jo je širil dr. Kellogg? Zato, ker ji je, po njenem poročilu, tako ukazal sam Bog. Zakaj ji Bog ni ukazal ničesar v kontekstu izjemno izrazitega zavračanja Trojice? Tu gre za najpomembnejši temelj vere, namreč, h **Komu molimo**!

To ni nepomembno obrobno vprašanje, kot tisto, ali Huni in Alemani pripadajo tistim 10 kraljestvom. Kljub tako jasni resnici prihaja trditev, da ona vseeno ni vsega zanikala. V podporo tej trditvi prihajajo izjave, da naj bi nekateri pionirji jedli celo nečisto meso, na primer zajce. Je reagirala, če je to bilo res? Seveda je, saj je na mnogih mestih zapisala, da **Božje ljudstvo zadnjih dni ne bo jedlo ničesar živalskega izvora**. Mesno juho je svojemu možu dala samo enkrat, ko je bil na smrtni postelji, zato ker v nujnih primerih samo meso lahko hitro da moč; čeprav je v vsakodnevni prehrani v vseh pogledih škodljivo. Ali je tudi sama kasneje jedla meso, kot nekateri trdijo? Potem bi bila hinavka, če se ne bi držala tega, kar je sama zapisala:

- „**Nobeden od naših pridigarjev <u>ne sme</u> dajati slabega zgleda z uživanjem mesa**. Naj oni in njihove družine živijo v skladu z zdravstveno reformo. **Naši pridigarji ne smejo poživiniti svoje narave in narave svojih otrok**.” {Ellen White: SpM 211.3 Massage 133, **1902**} ”Let not any of our ministers set an evil example in the eating of flesh-meat. Let them and their families live up to the light of health reform. Let not our ministers animalize their own nature and the nature of their children.”

- „Če bi brat (Urija) in sestra Smith enotno zavzela njuno stališče o zdravstveni reformi in ga ohranila, ko jima je Bog dal svetlobo, bi imela boljše zdravje in večjo duhovno moč. [..] Meso mrtvih živali, ki fermentira in gnije v želodcu, ko gre skozi vse dele sistema, ni prijetno razmišljati ali doživljati." {Ellen White: PH123, p. 41-43} "If Bro. and sister Smith had unitedly taken their position, and maintained it, upon health reform, as God had given them light, they would have had better health and greater spiritual strength. [..] The flesh of dead animals, fermenting and putrefying in the stomach, to be sent through every part of the system, is not pleasant to reflect upon, or to experience."

- „Da su brat (Urija) i sestra Smit ujedinili svoje stavove i negovali ih po pitanju zdravstvene reforme, kao što im je Bog dao svetlost, bili bi jačeg zdravstvenog i duhovnog stanja. [..] O mesu mrtvih životinja, koje fermentira i truli u stomaku, dok prolazi kroz ceo sistem, nije prijatno da se razmišlja, niti doživi." {Ellen White: PH123, p. 41-43} "If Bro. and sister Smith had unitedly taken their position, and maintained it, upon health reform, as God had given them light, they would have had better health and greater spiritual strength. [..] The flesh of dead animals, fermenting and putrefying in the stomach, to be sent through every part of the system, is not pleasant to reflect upon, or to experience."

- „**Nobeden od naših pridigarjev ne sme dajati slabega zgleda z uživanjem mesa**. Naj oni in njihove družine živijo v skladu z zdravstveno reformo. **Naši pridigarji ne smejo poživiniti svoje narave in narave svojih otrok**." {Ellen White: SpM 211.3 Massage 133, **1902**} "Let not any of our ministers set an evil example in the eating of flesh-meat. Let them and their families live up to the light of health reform. Let not our ministers animalize their own nature and the nature of their children."

Brez dvoma je povsem jasno, da je vse pionirje opozarjala tudi pri malenkostih, da ne ravnajo prav. Če je Uriaha Smitha tako ostro posvarila glede mesa in marsičesa drugega, je res čudno, da ga ni posvarila na temeljno točko, kot je – h **Komu molimo**! Komu molimo! Toda, tudi še za tem pride pripomba, da je v 1. knjigi pričevanj (posredno) podpirala uživanje svinjine, saj je zavračala hitro zdravstveno reformo, kar nekateri zlorabljajo, da bi dokazali, da ni prerok!

Za nekatere je to dokaz, da je bilo tako tudi s "kasnejšim razumevanjem prave narave Svetega Duha". Zakaj je napisala tisto izjavo, da se svinjini ni treba odpovedati, knjigo o zdravi prehrani s pravilnim stališčem, pa napisala šele nekaj let kasneje?

Vsi vemo, da se zaradi dolgotrajnega bivanja v popolnoma temnem prostoru naše oči prilagodijo in se zenice popolnoma odprejo, da opazimo vsak žarek svetlobe. Prižig svetilke ali takojšnja izpostavljenost svetlobi povzroči trenutno slepoto. Enako je bilo s prvimi pionirji, ki so pravkar zapustili Babilon, **kjer ni šlo za načela vere**, temveč za spremljajoče vidike življenja. Na začetku so iskali pravo resnico, hkrati pa v rokah držali cigarete in alkohol.

Zaradi tega je Bog počakal in svojemu preroku dal nalogo, naj jih na začetku vodi počasi, dokler ne bodo sposobni sprejeti celotne resnice. Toda, to neznanje se zagotovo ne dotika stebra ene religije, a to je prva zapoved, z odločitvijo, Komu se moramo klanjati! Če je pozneje že samo v zvezi z mesom dajala tako ostra svarila, kako stroga bi ta bila šele, če bi Trojica bila resnična, saj so se pionirji ves čas tako odločno borili proti tem nauku.

Tudi naslednja pripomba, da tudi kasnejše izjave pionirjev proti Trojici ne sodijo med resnico, predstavlja le poskus obrambe tega napačnega prepričanja. Ali je pionirje vodil Božji Duh, ko so se v letih 1846–48 po poglobljenem študiju odločili, da se sobote začnejo vedno ob 18. uri, čeprav so nekateri spoznali, da je sončni zahod pravi čas? To vsekakor ne pomeni, da so zaradi nevednosti, z napačno uro začetka pravega Božjega dne, „zavrnili" našega Stvarnika in Njegov dan!

Na začetku je bilo predvsem pomembno sprejeti pravi dan iz 10. zapovedi in opustiti nedeljo, ki proslavlja drugo stran. Trinitarci to uporabljajo kot dokaz, da ne moremo sprejeti vseh izjav Ellen White in pionirjev kot dokončno resnico, saj je ona skupaj z Josephom Batesom leta 1855 protestirala proti spremembi prakse začetka sobote ob 18. uri.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Usmerjen sem bila nazaj k prvemu **sprejemanju sobote** in sem sledila Božjemu ljudstvu do tega časa, vendar nisem videla, da bi bil Gospod nezadovoljen ali da bi se jezil nanje. Vprašala sem, zakaj je bilo tako, da moramo šele sedaj spremeniti čas začetka sobote. **Angel je rekel: "Razumela boš, vendar ne še, ne še."** Angel je rekel še: ”Če pride svetloba in je ta luč prezrena ali zavrnjena, potem pride obsodba in Božja jeza; toda preden pride svetloba, ni greha, ker ni luči, ki bi jo lahko zavrnili.” Videla sem, **da so nekateri mislili, da mi je Gospod pokazal, da se sobota začne ob šesti uri zvečer**, medtem ko sem videla samo, da je začetek sobote „zvečer” in so sami sklepali, da to pomeni začetek sobote ob šestih. Videla sem, da se morajo Božji služabniki zbližati in utrditi svoje vrste.” {Ellen White: 1T, p. 116} ”I was directed back to the first rise of the Sabbath, and followed the people of God up to this time, but did not see that the Lord was displeased, or frowned upon them. I inquired why it had been thus, that at this late day we must change the time of commencing the Sabbath. Said the angel: ”Ye shall understand, but not yet, not yet.” Said the angel: ”If light come, and that light is set aside or rejected, then comes condemnation and the frown of God; but before the light comes, there is no sin, for there is no light for them to reject.” I saw that it was in the minds of some that the Lord had shown that the Sabbath commenced at six o'clock, when I had only seen that it commenced at ”even,” and it was inferred that even was at six. I saw that the servants of God must draw together, press together.”

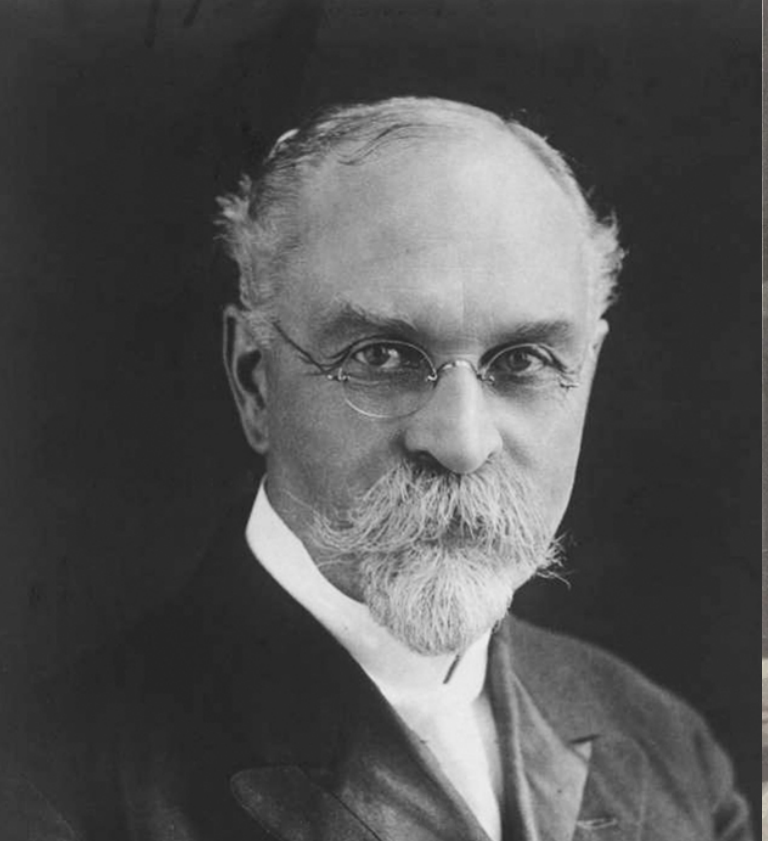
Takšen način opazovanja njenih izjav bi pomenil, da je bila v prejšnjih izjavah v „Pričevanjih za Cerkev” lažni prerok. Če pogledamo globlje v omenjeno besedilo, lahko jasno preberemo, da je zapisala, da ji je Angel rekel, da ji bo pravi način za začetek sobote pokazal šele pozneje, a **ni potrdila**, da je ob tej priložnosti prejela napačne vizije. V zvezi s svinjskim mesom je šlo samo za to, da Bog ni dopustil, da bi bili koraki proti sekundarnim resnicam prehitri in bi tako ovirali pomembnejše razumevanje glavnih resnic. Če bi vse imelo drugačen pomen, bi to kazalo, da je lažni prerok! Naslednja točka, s katero se dokazuje resničnost Trojice, je dejstvo, da na začetku ni bilo jasnega stališča o desetini. A ponovimo še enkrat:

Kaj imajo te sekundarne točke vere opraviti z najpomembnejšimi 10. zapovedmi, kjer prva zapoved jasno pravi, da **smemo** in **moramo** moliti samo k pravemu Bogu? In ravno področje Trojice predstavlja kršitev prve zapovedi! 10 zapovedi je osnova za čaščenje in sprejemanje pravega Boga in predstavljajo absolutni začetek vsake religije. Ko so Izraelci zapustili Egipt, so najprej prejeli 10 zapovedi na Sinaju, a vsi drugi zakoni (kot je danes vprašanje desetine oz. ob kateri uri začeti pravi Božji dan), so prišli pozneje, kot poglobitev vzgoje Božjih otrok. Ali je spoštovanje 10. zapovedi, s prvo točko h Komu molimo, samo eno obrobno poglabljanje resnice? Kljub tem jasnim načelom prihajajo trditve, da je Ellen White večino časa pisala napačen nauk proti Trojici, vse do leta 1890, ko je prepoznala pravo resnico. Grešno zavračanje Božjih prerokov iz Stare zaveze in njihovih jasnih besed se ponavlja še danes:

- „Tedaj so pravili: Dejte, zmislimo naklepe zoper Jeremija; kajti postava ne pogine od duhovnika in svet od modrega in beseda od preroka; dejte, udarimo ga z jezikom in ne poslušajmo nobenih besed njegovih.” {Jeremija 18,18}

Privrženci te odpadniške vere so prisiljeni v takšno obračanje podrobnosti, saj je Ellen White jasno zapisala, da je v viziji videla, da je (v nasprotju s Trojico) Jezus bil dobesedni Sin še pred svojim prihodom na zemljo. Ni šlo za začasno ali nepopolno razumljeno stališče, temveč za od Boga navdihnjeno potrditev resnice, ki so ji pionirji sledili s svojimi spisi in učenji. Zadnji argument, že povsem nesmiseln, je, da se kljub vsemu vidi, da so tudi prvi adventisti sprejemali pravo Trojico, „razen tistih nekaj ekstremistov okrog Ellen White”. Kot primer je vzet William Miller. Kot prvo, nikoli ni postal adventist in celo sobote sploh ni razumel. Kot drug primer se omenja pristop več Baptistov že v zgodnjih letih, ki so verovali v Trojico. In tukaj govorimo le o peščici ljudi, ki niso sprejeli in razumeli celotne resnice. Imeli smo priložnost prebrati, kaj so o tem učili tukaj citirani nosilni pionirji! S takšnimi metodami se lahko dokaže tudi, da smo posvečevali nedeljo! Ellen White je tedaj zapisala, da imamo popolno resnico o Bogu in nebeškem redu, ki je ne smemo spreminjati, temveč le poglabljati v isto smer. Resnica o Bogu sodi v jedro resnice vsakega časa, je bila in bo vedno ostala enaka. Ali smo pred Trojico častili nepopolnega Boga? Zagotovo ne! Trojica je uničila čaščenje popolnega Boga!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije




73: **Kdaj in kako je Trojica resnično sprejeta kot točka verovanja adventistične cerkve?**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Kot uradna doktrina je bila Trojica izglasovana in uradno sprejeta v GK **šele** leta 1980 v Dallasu! Prvi korak k njeni uvedbi je bil storjen **šele** leta 1931, pred tem pa je idejo poskušalo širiti le nekaj teologov iz vrha, a jim je uspelo **šele** leta 1931, ko je večina pionirjev odšla k počitku. Kaj o tem pravi cerkev sama? V uradni nemški adventistični reviji ´Adventecho´ je zelo dober opis, kateri pa žal ni znan večini adventistov, ki preprosto mislijo, da je bila Trojica vedno naš osnovni nauk, tudi v času Ellen White.

- „Leto 1930 je predstavljalo še en mejnik v oblikovanju adventističnega verovanja… Osnutek 22. „temeljnih točk verovanja" (Fundamental Beliefs), ki ga je pripravil takratni urednik Francis M. **Wilcox** skupaj s tremi drugimi teologi, vključno s predsednikom generalne konference Charlesom H. Watsonom, je **mimo** celotnega odbora generalne konference prišel v **letopis iz leta 1931**. Po izjavi adventističnega zgodovinarja LeRoya E. Frooma je bil namen **tega presenečenja zaobiti odpor tradicionalističnih krogov v vodstvu cerkve**. Nova različica, ki se ni implicitno razumela kot trdno oblikovan credo, je **prvič vsebovala jasno priznanje Trojice** in je izkazovala veliko kristocentričnost. Desetletja dolg vpliv Uriaha Smitha in njegovih privržencev je bil tako premagan. Leta **1932** so bile „temeljne točke verovanja" **vključene** v **novonastali register cerkve**. Pridobile so še večji pomen, ker so **postale merilo za pripravo na krst**." {Adventecho, April 1998, Seite 11+12} "Das Jahr 1930 stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. Unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz gelangte daraufhin ein Entwurf von 22 „Glaubensgrundsätzen" (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter Francis M. Wilcox gemeinsam mit drei anderen Theologen, darunter auch der Generalkonferenzpräsident Charles H. Watson, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von 1931. Nach Aussage des adventistischen Historikers LeRoy E. Froom wollte man mit dieser Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält zum ersten Mal ein klares Bekenntnis zur Trinität und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der „Glaubensgrundsätze" in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen."

V tej uradni izjavi lahko vidimo, da nismo vedno verovali v Trojico! Kaj pomeni izraz "sodna praksa" v državnem pravu večine držav? Ko se nekaj dlje časa tolerira ali se prinašajo sodne odločbe v to smer, potem to dobi podoben pomen kot zakon in postane pravna obveznost v primeru sodnih odločb na sodiščih. To, da je bilo 28 točk našega "verovanja" tako pozno uradno sprejetih (1980), v sodni praksi nima nobene vloge. Na to odločitev se je čakalo tako dolgo, da so se verniki navadili na vpeljane krive nauke, ki so bili nato izglasovani skupaj z resnico. To vidimo tudi na koncilu v Niceji, kjer je bilo praznovanje nedelje pomešano z ostalimi temeljnimi načeli krščanstva. Mrtva muha lažne Trojice je usmradila in pokvarila celo cerkev:

- „Modrost je boljša nego vojno orožje, ali **eden grešnik pokazi mnogo dobrega**. **Mrtve muhe napravijo, da se mazilarju mazilo skazi in usmradi**." {Propovednik 9,18-10,1}

Zato je že pozna „pravna integracija" 28. točk dokaz, da je laž pomešana z resnico, sicer bi bile na glasovanju že leta 1931, ko je bil izraz in položaj Trojice prvič vnesen v Adventistično cerkev. V smislu sodne prakse je bila Trojica leta 1980 prisotna že skoraj 50 let, uradno glasovanje pa je bilo le pravna potrditev. Ali je bilo teh 28 točk v uporabi pred njihovim sprejetjem leta 1980? Že leta 1941 je bilo uvedeno, da je treba pri krstu sprejeti Trojico, čeprav to ni bilo določeno ali poglobljeno in je ostalo neopazno, saj je Sveti Duh zagotovo naš tolažnik in smo seveda krščeni tudi v Njegovo ime.

Besedilo Trojice je prišlo samo kot posledica, s postopoma močnejšim poudarkom na imenu in pomenu. Kljub temu druga stran trdi, da je 28 točk samo formulacija tistega, kar smo že verovali in držali. To ni v skladu z resničnimi dejstvi! Tako smo morali v okviru krsta do leta 1931 sprejeti vse točke resnice, kot je npr. Duh Preroštva ali sobota, saj so tudi bile vedno resnica. Toda, Trojice nam ni bilo treba sprejeti vse do leta 1941! Kako to, da nam je prej ni bilo treba sprejeti skupaj z ostalimi točkami, če je bila ta Trojica prej sprejeta kot "resnica"?

Pred temi (na koncu 28.) točkami vere, nam v cerkvi ni bilo treba nekaj izglasovati, saj je bilo v smislu „sodne prakse" vse popolnoma jasno in sprejeto. Davnega leta 1931, ko je bilo prvič oblikovanih 22 teoloških točk, je bila prvič predstavljena Trojica kot pojem, pa tudi nevpadljivo poudarjanje, da obstaja samo en Bog. Toda še vedno ni bilo odstranjeno, da je Jezus bil od vekomaj dobesedni Sin! To nam govori, da sta Ellen White in cerkev popolnoma jasno ostali v resnici. Če bi bila Trojica v tistem času predstavljena v popolni obliki, bi cerkev takoj prepoznala, da je to del odpada. To poglabljanje se je v naslednjih desetletjih dogajalo postopoma, dokler se večina ni temu privadila.

Ker se tudi danes v pridigah omenjajo Oče, Sin in Sveti Duh brez konkretizacije, se nihče ni lotil globljega razmišljanja o tem, kaj pomeni ime Sveti Duh. Tako se je lahko zelo postopoma govorilo o pomenu in vernike počasi navajalo na nov in drugačen pogled, ne da bi oni sami to opazili. Začetek odpada je bil zasejan že leta 1913, ko je en višji uradnik prvič samovoljno vstavil besedo Trojica v en članek. Nova terminologija ni nujno spremenila verovanja. Satan vedno naredi prvi korak na nežen način, da bi odstranil strah ljudi. Spodaj citirani članek ni bil naše uradno učenje, ampak samo mnenje urednika F.M. Wilcoxa, ki je skupaj s prof. Prescottom in dr. Froomom pozneje v naše vrste uvedel ta lažni nauk:

- „Adventisti sedmega dne verujejo: 1. V Božansko **Trojico**. To Trojico sestavljajo večni Oče, osebno, DUHOVNO BITJE, vsemogočno, vsevedno, neskončno v moči, modrosti in ljubezni; Gospoda Jezusa Kristusa, **Sina** večnega Očeta, po Katerem je bilo vse ustvarjeno in po Katerem bo doseženo odrešenje odkupljene množice; Sveti Duh, tretja **oseba** Božanstva, ene prenavljajoče Službe v delu odrešenja." {F. M. Wilcox: „The Message for Today", RH, October 9, **1913**} "Seventh Day Adventists believe in the divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, spiritual being, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through whom all things were created, and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption."

Mnogi jemljejo zgornji citat kot "dokaz", da smo tudi v času Ellen White zagotovo verovali v Trojico.

Toda, ko primerjamo naš uradni 'Adventistični letopis' ('Adventist Yearbook') Generalne konference s točkami naših verovanj iz leta 1914, potem bomo, predvsem v prvih dveh točkah, videli nasprotja; Trojica je bila predstavljena šele po smrti Ellen White. Prav tako današnja trditev, da pred letom 1931 nismo imeli oblikovanih točk našega verovanja in da je bilo leta 1931 le to samo formulirano, ne ustreza resnici. Kako je potekalo (postopno) uradno zavračanje resnice? Točki 1 in 2 uradnega verovanja sta bili leta 1872 in 1914 enaki. Leta 1872 ni bilo niti ene sledi o veri v Trojico! In prav to je bilo naše verovanje leta 1914, ne pa članek o Trojici iz leta 1913 s strani enega od voditeljev odpada, Francisa McLellana Wilcoxa, ki se danes jemlje kot "dokaz", da smo že v času Ellen White sprejeli Trojico.

Leta 1919 je med vodilnimi teologi v GK prišlo do prvega poskusa uradne uvedbe Trojice, ki so ga vodili starešine Prescott, Lacey in Daniells.Ta poskus je takrat večina teologov zavrnila! Preboj se je zgodil šele leta 1931, potem ko je umrla večina starih pionirjev. Takrat je bil nauk o Trojici decentno in napol uradno sprejet. Eden glavnih nosilcev uvedbe Trojice je bil Francis M. Wilcox, ki sta ga med drugim podpirala predsednik GK Charles H. Watson in dr. Froom v ozadju, ki mu je to nalogo dalo vodstvo generalne konference. Dr. Froom je bil takrat v najožji ekipi za pripravo 22. točk verovanja in eden ključnih teologov iz kroga generalne konference. Kasneje je sam zapisal, da so bili takrat odstranjeni „napačni" nauki o Bogu. V njegovi knjigi 'Gibanje usode' (´Movement of Destiny´) je navedeno, da do takrat v literaturi s strani **adventističnih** teologov ni obstajalo **nič** o temi Trojice:

- „Naj se odkrito osebno izpovem? Ko so me med letoma 1926 in 1928 naši voditelji prosili, naj pripravim vrsto študij **o "Svetem Duhu"**,… ki bi pokrile inštitut Severnoameriške unije iz leta 1928, sem ugotovil, da poleg neprecenljivih sledi, ki jih najdemo v Duhu Preroštva, **v naši literaturi ni bilo praktično ničesar,** kar bi podajalo trdno svetopisemsko razlago na tem izjemnem področju študija. V naši literaturi **ni bilo predhodnih knjig o tem vprašanju**." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

- „Naslednji logični in neizogiben korak pri vzpostavljanju naših enotnih temeljnih verovanj je vključeval revizijo določenih **STANDARDNIH** del, da bi **odstranili** izjave, ki so učile in tako ohranjale **napačne** poglede na **Božanstvo**." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Prva adventistična knjiga o Trojici, napisana z roko adventističnega teologa, „The Comming of the Comforter" - "Prihod tolažnika", je izšla šele leta 1928, katere avtor je „po naključju" bil dr. Froom. Kaj je kasneje zamenjalo odstranjeno staro resnično vero v enega Boga Očeta in Njegovega Sina Jezusa? Točno to, kar je danes uradno adventistično učenje, a to je Trojica. Eno odpadništvo je kot snežna kepa, ki se vse hitreje vali z vrha hriba navzdol in postaja vse večja ter ruši vse pred seboj, kar se je v tem primeru dobesedno izpolnilo. Ko v spodnjih besedilih v seznamu naših verovanj primerjamo temeljne točke vere od leta 1914 do današnjih dni, bomo opazili postopno poglabljanje odpada Trojice. Tudi še leta 1931 je ostala vera, da je Jezus dobesedni Sin, kar se danes zavrača in zanika.

Adventist Yearbook 1914:

- 1:„Da obstaja **EN BOG**, osebno, duhovno Bitje, **Stvarnik vseh stvari**, vsemogočen, vseveden in večen; neskončen v modrosti, svetosti, pravičnosti, dobroti, resnici in usmiljenju; nespremenljiv in **povsod prisoten po Svojem predstavniku, Svetem Duhu**." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everyhere present by His representative, the holy Spirit."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- 2:„Da obstaja **EN Gospod Jezus Kristus, Sin večnega Očeta**, Tisti, **PO Katerem je ustvaril vse stvari** in skozi Katerega one obstajajo; da je prevzel na Sebe naravo Abrahamovega semena za odrešenje našega padlega rodu; da je bival med ljudmi, poln milosti in resnice, živel naš zgled, umrl kot žrtev za nas, vstal za naše opravičenje, se vzdignil v višavo, da bi bil naš edini Posrednik v nebeškem Svetišču, kjer po zaslugah Svoje prelite krvi zagotavlja pomilostitev in odpuščanje grehov vsem, ki vztrajno prihajajo k Njemu; in kot zaključni del Svojega dela kot duhovnika, preden bo zasedel Svoj prestol kot Kralj, bo opravil veliko pomiritev za grehe vseh takih in njihovi grehi bodo nato izbrisani (Dejanja. 3:19) in odneseni iz Svetišča, kot je prikazano v službi levitskega duhovništva, ki je napovedovalo in pred-podobilo službo našega Gospoda v nebesih." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and,as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven."

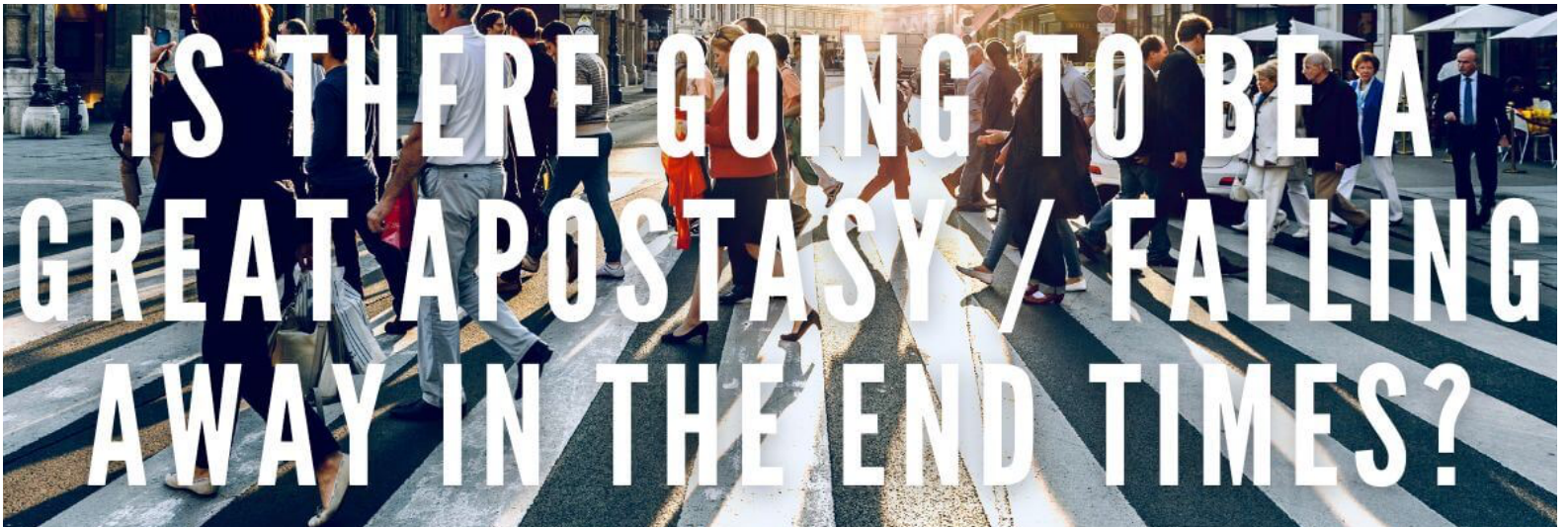
Adventist Yearbook 1931:

- 2:„**Da Božanstvo ali Trojica sestoji iz Večnega Očeta**, osebnega, duhovnega Bitja, vsemogočnega, vseprisotnega, vsevednega, neskončnega v modrosti in ljubezni; **Gospod Jezus Kristus, Sin večnega Očeta**, po Katerem je bilo vse ustvarjeno in po katerem bo uresničeno odrešenje vseh odrešenih čet; **Sveti Duh, tretja oseba Božanstva**, velika preroditvena moč v delu odrešenja." {Adventist Yearbook 1931, p. 377} "That the **Godhead**, or Trinity, consists of the Eternal Father, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, through whom all things were created and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the great regenerating power in the work of redemption.**"**

Kaj je leta **1980** postala uradna doktrina adventistične cerkve in predzadnji korak zapuščanja resnice na tem področju?

- 2:„Obstaja **EN Bog**: **Oče, Sin in Sveti Duh, so-obstoječa edinost treh Božjih Oseb. Bog je** nesmrten, vsemogoč, vseveden, nad vsem in povsod navzoč. Je neomejen in presega človeško moč dojemanja, vendar je ljudem znan, ker se jim je sam razodel. Vreden je, da ga vse ustvarjeno večno časti, povišuje in mu služi." {SDA: Tačka verovanja 2} "There is one God: Father, Son, and holy Spirit, a unity of three co-eternal Persons. God is immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. He is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation."

V zgornjih besedah lahko prepoznamo, da je njihov "EN Bog" sestavljen iz treh "Bogov", medtem ko po drugi strani v Svetem pismu in EGW samo Bog **OČE** nosi naziv "**EN** Bog"! Zadnji korak se je zgodil pred kratkim, pri čemer pa absolutna večina pridigarjev in vernikov "slučajno" sploh ni bila obveščena! Pred tem je na **seznamu** uradnih verovanj Sveti Duh stal samo v formulaciji "EN Bog: Oče, Sin in Sveti Duh", ne da bi bil neposredno imenovan Bog.



Takrat si vodstvo še vedno ni upalo na seznamu verovanj Svetega Duha direktno imenovati Bog. V zadnjem seznamu verovanj se je ohranila 2. točka o „zlitem" Bogu, dodane pa so nove, 3., 4. in 5. točka, kjer je prvič izrecno naveden „**Bog" večni Duh**:

- 5: „**Večni Bog Sveti Duh** je deloval skupaj z Očetom in Sinom pri stvarjenju, učlovečenju in odrešenju. Navdihoval je svetopisemske pisce. **Kristusovo življenje je prežemal z močjo**. Priteguje ljudi k Bogu in jih prepričuje o grehu. Te, ki se mu odprejo, obnavlja in spreminja v Božjo podobo. Poslan je od Očeta in Sina, da bi bil vedno z Božjimi otroki, in daje cerkvi duhovne darove ter jo usposablja, da priča za Kristusa, in jo v skladnosti s Svetim pismom vodi v vso resnico." {SDA: Tačka verovanja 5} „**God the eternal Spirit** was **active** with the Father and the Son **in Creation**, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. **He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power.** He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth."

Mnogi so kmalu zatem sprejeli naziv **Bog Večni Duh**, nekateri med njimi pa so, kot logična posledica, začeli moliti neposredno k „Bogu" Svetemu Duhu. A to predstavlja neposredno kršitev prve zapovedi! V celotnem Svetem pismu in Duhu Preroštva ni niti enega mesta, kjer stoji "Bog" Sveti Duh, ampak samo **BOŽJI** Duh! Prav tako ni niti ene besede o molitvi k Svetemu Duhu, niti ni nihče nikoli molil k Svetemu Duhu v vsej zgodovini!

- „**Satan** je bil nekoč časten angel v nebesih, naslednji za Kristusom (a ne za Trojico)." {Ellen White: EW, p. 145.1 1858} "Satan was once an honored angel in heaven, next to Christ."

Že tukaj lahko spoznamo, zakaj je Satan, nekoč najvišji angel, kot naslednji za Bogom Očetom in Sinom, ustvaril Trojico in v ta namen zlorabil ime Svetega Duha. On se je skril za tem imenom kot "tretji Bog" in sprejema molitve, ki mu, kot ustvarjenemu bitju, ne pripadajo! Molitev k Svetemu Duhu je neposredna molitev k sovražniku! **Ellen White je leta 1915** zapisala, da bo ta veliki odpad prišel takoj po njeni smrti, kar se je popolnoma izpolnilo.

- „Naročeno mi je, naj našim ljudem povem, da se nekateri ne zavedajo kako ima Satan sredstvo za sredstvom **in jih uporablja na nepričakovane načine**. Satanovi agenti si bodo izmislili načine, kako iz svetnikov naredili grešnike. Govorim vam **zda**j, da se bodo, **ko odidem na počitek,** zgodile **velike spremembe**. Ne vem, kdaj bom vzeta, zato želim vse opozoriti na **Satanove** zvijačne načrte. Želim, da vsi naši ljudi vedo, da sam jih pred smrtjo resno opozorila**.**" {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} "I am charged to tell our people, that some do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Pred tem je napovedala pojav takšne teologije:

- „Ne bodite zavedeni; **mnogi bodo odstopili od vere in poslušali zapeljive duhove in hudičeve nauke**. **Zdaj imamo** pred seboj Alfo (začetek) **TE nevarnosti**. **Omega** bo **zelo osupljive narave**." {Ellen White: Special Testimonies Series B, No. 2 page 16, 'A Letter to Leading Physicians', July 24th **1904**, 'Teach the Word" {'Be not deceived; many will depart from the faith, giving heed to seducing spirits and doctrines of devils. We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

- „Živi tempelj ´Living Temple´ (dr Kellogg) vsebuje **Alfo (začetek) TEH teorij. Vedela sem**, da bo **OMEGA KMALU sledila**; in trepetala sem za naš narod " {Ellen White: Special Testimonies, Series B No. 2 Page 53, 'The Foundation of our Faith' **1904**} ´"Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people."

Ta tema je takrat, res takoj po njeni smrti, prišla na površje v velikem obsegu in se kmalu zatem nadaljevala na svetopisemski konferenci leta 1919.

Prof. W. Prescott je nato poskušal uveljaviti svoje in Wilcoxove nauke s podporo vodilnih teologov, kot je H.C. Lacey in A.G. Daniells, a mu zaradi najodločnejšega upiranja večine ni uspelo. Zakaj pa mu ni uspelo, če smo to „resnico" in to, da Jezus igra „vlogo" Sina, spoznali veliko prej? Ko je bilo leta 1919 sklicano zasedanje, odločni nasprotniki tega nauka sploh niso bili povabljeni ali pa so vabilo prejeli prepozno. Ali je bilo do takrat običajno, da smo imeli prikrite nenapovedane sestanke na najvišji ravni, a šele potem širok nabor informacij? Če smo sprejeli Trojico v času Ellen White, zakaj takšen strah pred konservativci, če so bili res v manjšini, in pred katerimi je, po besedah takratnega predsednika GK, bilo potrebno skriti informacije o sprejemanju nove teologije na nenapovedani svetopisemski konferenci GK leta 1919:

- „Ne **dovolite, da konservativci mislijo (t.j. vedo), da se bo nekaj zgodilo**, napredni pa naj se ne bojijo, da se to ne bo zgodilo. Ohranimo ta dober duh. Pokaži, kar imaš. Zberimo vso luč, ki jo imamo, verujmo v to, kar lahko, ostanek naj krene sam." {A.G. Daniells 1919} "Don't let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won't happen. Let's keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go."

Ali je normalno, da smo naše točke verovanja sprejeli šele leta 1931 z izjemo večine teologov GK? Zakaj je bilo tako težko uvesti današnjo Trojico, če so jo po letu 1890 res že sprejeli Ellen White in ostala cerkev? Po današnjem pojasnilu so bile na zasedanju leta 1931 "točke, v katere že verjamemo", samo "zapisane"? Od okrog leta 1922 so voditelji odpada začeli neopazno vnašati katoliške pesmi s Trojico. Toda, sprejetje te doktrine takrat še ni bilo povsem uradno, saj ni bilo izglasovano v celotni cerkvi. J.S. Washburn je leta 1940 poskušal braniti resnico in je trinitarno teologijo W. Prescotta označil za Omega smeti.

A tokrat obramba resnice ni bila več uspešna, saj je odpad postal že preglobok. Trojica, kot definicija, je bila sprejeta v GK šele leta 1946 in takrat je bila prvič izdana knjiga dr. Frooma "Evangelizem" s citati Ellen White, ki to stališče "podpirajo". Takšen način sprejetja je, kljub njegovi neveljavnosti, trdil, da je to le začasna odločitev in da jo je mogoče kadar koli umakniti, če bi bil izid glasovanja drugačen.

Leta 1950 sta Robert J. Wieland in Donald K. Short še zadnjič poskušala obraniti staro resnico, kar pa je bilo tokrat popolnoma zavrnjeno, saj je število tistih, ki so se borili proti temu odpadu, postalo zelo majhno. Vzporedno so bila vsa prava arijanska stališča, da je Jezus dobesedni Sin, ki so bila ovira za popolno sprejetje Trojice, leta 1944 preventivno odstranjena iz knjig Uriaha Smitha, njegova knjiga 'Daniel in Razodetje,' pa je bila v večini primerov umaknjena iz tiskanje. Danes se to dokazuje z lažmi, da Uriah Smith ni popolnoma razumel resnice, čeprav je Ellen White močno podpirala omenjeno knjigo.

- „**Temelji naše vere**, ki so bili vzpostavljeni z mnogimi molitvami, tako resnim raziskovanjem Svetega pisma, **so se podirali**, **steber za stebrom**. Naša vera ni imela več ničesar, na kar bi se oprla – Svetišča ni bilo več, spokorjenja ni bilo več. Spoznala sem, da je treba nekaj narediti. Bitka me je skoraj ubila." {Ellen White: 1SAT, p. 344, **1904**} "The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me."

Jasno je zapisala, da bo odpad premagal vsak poskus obrambe resnice. Ali je to manjšina? To je absolutna večina, saj le ta lahko pregazi vsak odpor. Ali obstajajo še drugi teološko-filozofsko uničeni stebri naše vere? Leta 1913 in 1935 sta sinova Ellen White jasno izjavila, da je Trojica porušila steber resnice o Bogu. Tu gre za napad na nosilne stebre resnice in ne za spremljajoče oblike odpada. Kaj se je še bistveno spremenilo po smrti Ellen White? Edino naknadno prevzeto učenje je Trojica, kasnejše točke, kot je na primer, da je imel Jezus na zemlji Adamovo naravo, pa so bile le nadaljevanje že začetega dela. Ne glede na to, ali je imel William White teološko prav, lahko jasno ugotovimo, da Trojica tudi leta 1935 še ni bila uradna in splošno sprejeta doktrina adventistične Cerkve in da je šele po smrti Ellen White postopoma prodrla globlje in globlje v teptanju resnice.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Danes se pojavljajo trditve, da je „majhno” število pionirjev zavračalo Trojico in da je večina vanjo verjela še v času Ellen White. Kot dokaz je vzetih nekaj citatov, kjer je več teologov v začetni fazi odpadništva pisalo v podporo doktrini Trojice. Po tej logiki bi bilo navajanje par teologov, ki zavračajo Trojico, "argument", da cerkev ne veruje v Trojico! Resnična dejstva najdemo pri enem najpomembnejših predstavnikov Trojice in vodji odpada v GK, Merlinu Burtu, ki je o tej temi podal naslednjo izjavo:

- „V 1840. letih je vedno večja večina cerkve verovala v večno ne-podedovano Kristusovo Božanstvo in Trojico, vendar so bili tudi tisti, ki so se zadrževali in se celo dejavno upirali spremembi. **To skupino so v glavnem sestavljali nekateri starejši pridigarji in biblijski učitelji**.” {Merlin Burt: https://www.andrews.edu/~burt/010524_Burt.pdf} ”During the 1940s an ever increasing majority of the church was believing in the eternal underived deity of Christ and the trinity, yet there were those who held back and even actively resisted the change. This group was mainly comprised of some older ministers and Bible teachers.”

Če so se takratni starejši teologi borili proti lažni znanosti, in to 25 let po smrti Ellen White, je res smešno trditi, da je naša cerkev pred tem učila lažen nauk! Kar kdo verjame, to tudi govori, ne glede na to ali je teolog ali vernik! Ko pa nekdo, s popolno resnico in nalogo objave trojnega angelskega sporočila, zavrne Sveto pismo in zadano delo, ga Satan vzame še bližje k sebi, kot svojega uradnega predstavnika, Papeža. Zato ni čudno, da smo leta 1980 sprejeli novo doktrino, da enega Boga (po tem mnenju posredno budistično zlepljenega) sestavljajo Oče, Sin in Sveti Duh, čeprav Sveto pismo jasno pravi en Bog Oče, Njegov (dobesedni) Sin in (Njun) Sveti Duh!

S tem smo v našem odpadništvu šli globlje kot večina padlih protestantskih cerkva. Adventisti so skupaj z Evangeličansko cerkvijo dali pobudo za nastanek Lutrovega trga v samem Vatikanu, kot simbol sprave in s tem popolnoma zavrnili svetopisemska dejstva, da je Papež vodja boja proti Božjemu ljudstvu in resnici! V ogromnem številu krajevnih cerkva smo zavrnili širjenje sporočila treh angelov, skupaj z novico o Jezusovem skorajšnjem prihodu! Naj bo Bog usmiljen do nas in nam pomaga, da se pokesamo, kajti po besedah preroka Ezekiela bo kazen najprej doletela odpadniško Božje ljudstvo.

74: Dr. Kellogg je vir Alfa in Omega odpadkov

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ellen White je opisala načela zlorabe Svetega pisma in Duha Preroštva, ki jih je dr. Kellogg uporabil, ko je zavedel skoraj polovico cerkve, kar se je pred našimi očmi ponovilo skozi Trojico. Kaj je dr. Kellogg naredil glede Svetega pisma, ko je napisal knjigo "Živi tempelj"? Ali ima to podobnost z današnjim pristopom k obrambi ne-biblijske zmote?

- „**V celi knjigi se citira Sveto pismo**, toda na način, **da lažni nauk izgleda kot resnica**." {Ellen White: SpTB02 52.1} "All through the book are passages of scripture. These scriptures are brought in in such a way that error is made to appear as truth."

- „V knjigi ´Živi tempelj´ dr Kellogga je predstavljena **alfa smrtonosnih herezij**. Omega bo sledila in sprejeli jo bodo tisti, ki niso pripravljeni upoštevati Božjega opozorila." {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904 'Beware" {('In the book ´Living Temple´ there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given."

- „Živi tempelj (´Living Temple') **vsebuje** Alfo (začetek) **TEH teorij**. Vedela sem, da bo **Omega** nastopila **kmalu**; in sem trepetal za naše ljudi. [..] Sveto pismo, uporabljeno za „utemeljitev" tam predstavljene doktrine, je napačno uporabljeno Sveto pismo." {Ellen White: SpTB02 53.2} ´"Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

- „Zdaj imamo pred sabo Alfo (začetek) te nevarnosti. **Omega bo zelo zastrašujoče** (p. p. zajela bo večino) **narave**." {Ellen White: 1SM 197.4} "We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

Tukaj vidimo, da je Alfa odpad vir teh teorij, Omega odpad pa le njeno nadaljevanje in dokončanje. Stališča Alfe in Omege na Trojico se razlikujejo le v okviru smeri, ne pa tudi v pripadnosti **tem** teorijam. Teorija(e) je zapisana v množini, tako da lahko vidimo, da oba odpada, čeprav na različne načine, napadata isto polje. Z Alfa odpadom se je Sveti Duh degeneriral na nivo nezavedne energije, z Omega odpadom pa Sveti Duh postane Bitje, torej Bog, a končni razvoj, v raznih finesah po poganskih načelih, pa uči o zlepljenem Božanstvu, ki se manifestira v različnih vlogah. Dr. Kellogg je, po principu akcija-reakcija (push-pull), preko Alfa odpada pripravil in omogočil drugo skrajnost Omega odpada in tako odprl pot do popolnega odpada, medtem ko se je večina ukvarjala z očitno prav tako pomembnim vprašanjem lažne doktrine.

- „Prisiljena sem govoriti in zanikati trditve, da je nauke v Živem templju mogoče podpreti z izjavami iz mojih spisov. Morda so v tej knjigi izrazi in občutki, ki so v skladu z mojimi zapisi. **In v mojih spisih je morda veliko izjav, ki bi, vzete iz konteksta in razložene v skladu z umom pisca Živega templja, navidezno delovale skladno z nauki te knjige**. To lahko daje očitno podporo trditvi, da so občutki v Živem templju v skladu z mojimi zapisi. Ampak Bog ne daj, da bi to čustvo prevladalo." {Ellen White: 1SM, p. 203, **1904**} "I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail.

- „V predstavljeni viziji sem videla določeno delo, ki so ga opravljali medicinski misijonarji. Naši bratje misijonarji so opazovali, gledali, kaj se dogaja, a videti je bilo, da ne razumejo. **Temelj naše vere, ki je bil vzpostavljen z mnogimi molitvami, tako resnim raziskovanjem Svetega pisma, se je podiral, steber za stebrom**. Naša vera ni imela več ničesar, na kar bi se oprli – Svetišča ni bilo več, spokorjenja ni bilo več. Spoznala sem, da je treba nekaj narediti. Bitka me je skoraj ubila." {Ellen White: 1SAT, p. 344, **1904**} "In a representation which passed before me, I saw a certain work being done by medical missionary workers. Our ministering brethren were looking on, watching what was being done, but they did not seem to understand. The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me."

- „On [dr. J.H. Kellogg] je nato izjavil, da so mu njegovi prejšnji pogledi na Trojico stali na poti, da bi dal jasno in popolnoma pravilno izjavo. Ampak, da je po kratkem času začel verovati v Trojico in je zdaj precej jasno videl, kje je vsa težava, in je verjel, da lahko zdaj zadevo zadovoljivo razjasni. Povedal mi je, da zdaj veruje v Boga Očeta, Boga Sina in Boga Svetega Duha; in je po **NJEGOVEM** mnenju **Bog Sveti Duh** in **ne Bog Oče tisti, Ki napolnjuje celo vesolje** in vsako živo stvar. Rekel je, da če bi v to veroval preden je napisal knjigo, bi lahko izrazil svoje poglede, ne da bi pustil napačen vtis, kot ga knjiga daje zdaj. **Pred njim sem postavil ugovore**, ki sem jih našel v učenju, in mu poskušal pokazati, da je **nauk tako popolnoma v nasprotju z evangelijem**, da nisem mogel razumeti, kako bi ga bilo mogoče revidirati samo s spremembo nekaj izrazov. Nekaj časa sva prijateljsko razpravljala o zadevi; vendar sem bil prepričan, da zdravnik, ko sva se razšla, ni razumel niti samega sebe, niti značaja svojega učenja. In nisem mogel razumeti, kako bi bilo mogoče, da bi se spreobrnil in v nekaj dneh popravil knjigo, da bi bilo vse v redu." {Letter A.G. Daniells to Willie White, 29. October 1903, p. 1+2} "He [J.H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right."

- „Tisti, ki **želijo odstraniti stare mejnike**, se ne držijo trdno; ne spomnijo se, kaj so sprejeli in slišali. Tisti, ki poskušajo uvesti teorije, ki bi odstranile stebre naše vere glede Svetišča **ali glede Osebnosti Boga ali Kristusa**, delajo kot slepci. Prizadevajo si vnesti negotovosti in Božje ljudstvo spustiti v vodo brez sidra." {Ellen White: MR No.760, p. 9, **1905**} "Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor."

- „Rečeno bo, da je bil 'Živi tempelj' revidiran. **Toda Gospod mi je pokazal, da se pisec ni spremenil** in da med njim in pridigarji evangelija ne more biti enotnosti, dokler koli še naprej ceni svoja **sedanja čustva**. Naročeno mi je, da dvignem svoj glas v opozorilo našim ljudem, rekoč: „**Ne bodite zavedeni; Bog se ne da zasmehovati**" (Galatom 6,7) {Ellen White: 1SM, p. 199, 1904} "It will be said that 'Living Temple' has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, "Be not deceived; God is not mocked" Galatians 6,7 "



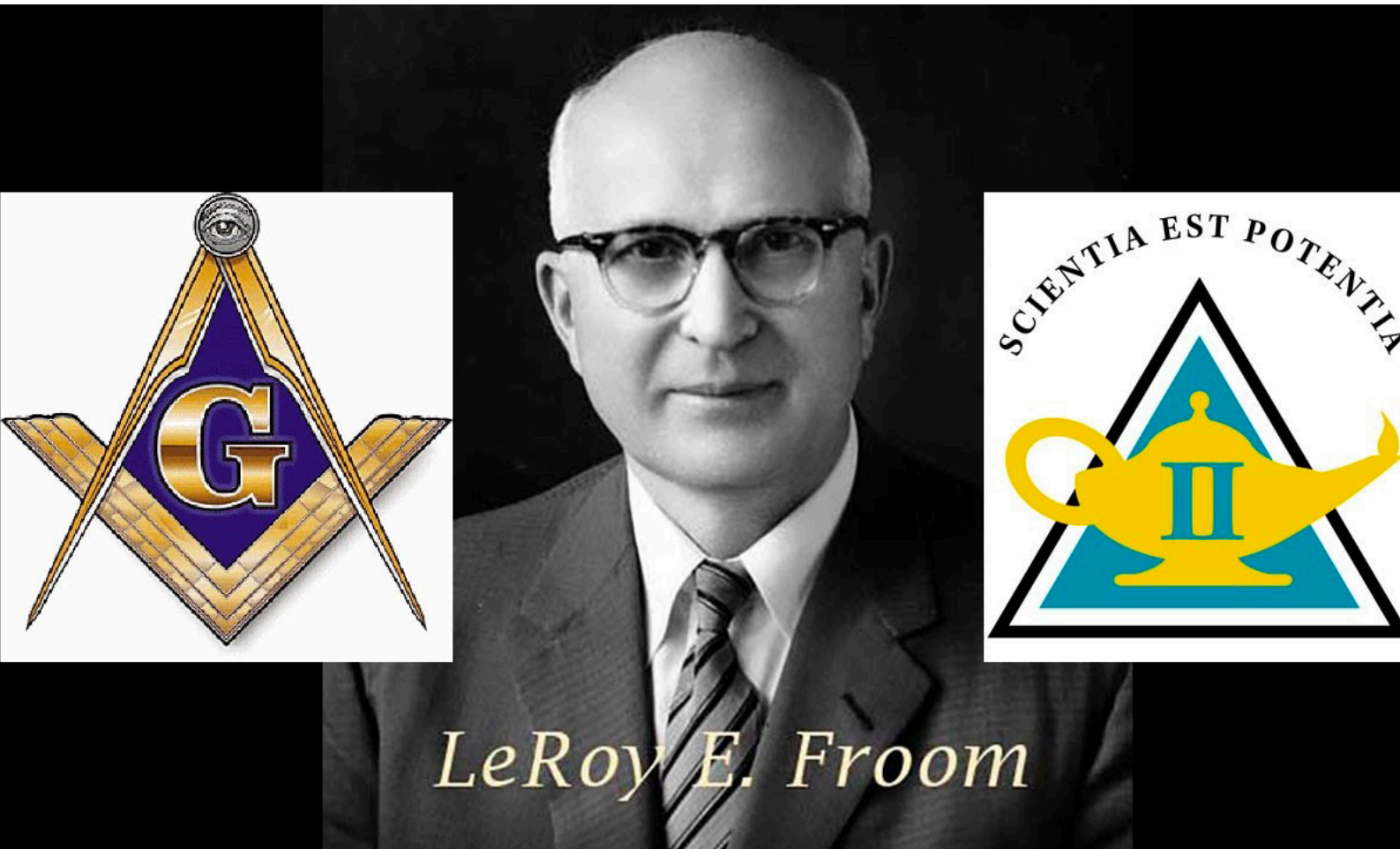
Ker bi s tem uničili vse lažne argumente mnogih današnjih teologov! Ali se je Ellen White zavedala, da želi revidirati svojo knjigo, da bi vključil nauk o treh Božanskih Bitjih? Zgornji citati so nam dali jasen odgovor! Če je verovala v isti nauk, kot trdijo mnogi, zakaj je dr. Kellogga tako ostro grajala zaradi ponovnega tiskanja? Kakšni so bili njegovi "sedanji sentimenti"? Po lastnem priznanju eno leto prej je začel verovati v Trojico. Trdil je, da so njegovi nauki enaki naukom Ellen White in citiral njene spise vzete iz konteksta. Celo A. T. Jones je nasedel blodnjam dr. Kellogga:

- „Nismo videli ničesar, kar bi nas spodbudilo v upanju, da bo starešina Jones prišel **iz teme**, ki je okoli njega. On meni, da razume sebe; vendar je kot slep in ima občutek, da ve, kateri naslednji korak mora narediti. Čutila sem, da moram z njim govoriti še bolj odkrito. Povedala sem mu, da je, **ne glede na opozorila, ki so mu bila dana glede vpliva dr. Kellogga nanj, šel prav na pot, za katero je dobil svarilo, naj je ne ubere**; ni imel duhovnega razločevanja, da bi razumel verska stališča tega zdravnika. Rekla sem mu, da je **postal glas dr. Kellogga** ljudem." {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people."

75: Dr LeRoy E. Froom in Omega odpad. Knjiga „Vprašanja o Doktrini" - „Questions on Doctrine"

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Dr. Froom je pripadal najožjemu krogu generalne konference, ki je pripravil adventistični seznam točk verovanja. V svoji knjigi ´Movement Of Destiny´ - ´Gibanje usode´ je opisal, kako je bila stara resnica odstranjena:



- „Naslednji logični in neizogiben korak pri vzpostavljanju naših enotnih temeljnih verovanj je vključeval revizijo določenih **STANDARDNIH** del, da bi **odstranili** izjave, ki so učile in tako ohranjale **napačne** poglede na **Božanstvo**." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Kateri „lažni nauk" o Bogu je bil odstranjen? Seveda ne današnji nauk o Trojici, saj je ostal, ampak stara nasprotna resnica, ki je bila poteptana. Dr. LeRoy Froom je v svoji knjigi ´Movement of Destiny´ sam zapisal, da je moral v letih 1926-1928 iskati "argumente" za nauk o Trojici v **drugih** cerkvah, ker o tem v naši literaturi ni bilo **ničesar**:

- „Naj se odkrito osebno izpovem? Ko so me med letoma 1926 in 1928 naši voditelji prosili, naj pripravim vrsto študij **o** "Svetem Duhu",… ki bi pokrile inštitut Severnoameriške unije iz leta 1928, sem ugotovil, da poleg neprecenljivih sledi, ki jih najdemo v Duhu Preroštva, **v naši literaturi ni bilo praktično ničesar,** kar bi podajalo trdno svetopisemsko razlago na tem izjemnem področju študija. V naši literaturi **ni bilo predhodnih knjig o tem vprašanju**." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

V zgornjih besedah beremo izjavo, da so mu bili pri raziskovanju te teme na voljo le dragoceni citati Ellen White. Zakaj je potem iskal argumente v drugih cerkvah, če pa Duh Preroštva tako jasno podpira nauk o Trojici? Zakaj takrat v naši literaturi ni bilo besedila o Trojici, če smo res verjeli vanjo? Že takrat je bilo veliko knjig o našem verovanju, seveda brez nauka o Trojici! Zakaj pa je, po drugi strani, danes nešteto knjig o Trojici? Je dr. Froom napadel pravo resnico tudi na drugih področjih? Leta 1957 je v knjigi „**Vprašanja o doktrini"** - „Questions on Doctrine" zapisal, da je bila sprava dokončana skozi Jezusovo žrtev.

To je bil trk med kalvinistično in adventistično teologijo. Katera je bila zdrobljena v prah? Adventistična seveda! Če je bil celoten proces sprave zaključen z Njegovo žrtvijo, **postane Jezusovo posredovanje** v nebeškem Svetišču, opisano v Pismu Hebrejcem, **nesmiselno**. Če bi bilo s križanjem vse končano, potem bi bili vnaprej odrešeni in bi s tem dobili sporočilo, da se nam ni treba boriti proti grehu! In točno to učijo Kalvinisti. In ne le to, ampak tudi, da je konec časa milosti le simboličen, saj greha „ni mogoče" povsem zapustiti. Ali je Ellen White napovedala ta napad na resnico iz Pisma Hebrejcem?

- „Ne najdemo ustreznih besed, da bi razložili najnovejši razvoj idej, ki jih imajo nekateri. Vsebujejo niti panteizma. Te ideje so tako pomešane z resnico, da je resnica uničena. Te lažne teorije predstavljajo **zanikanje** Božje Osebnosti, **Kristusove spravne žrtve in Njegovega dela v Svetišču**. Odvzemajo vitalna načela, zaradi katerih smo postali ločeno ljudstvo." {Ellen White: MS 8, 1914, Part 32} "We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

In tudi nauk o Adamovi naravi Jezusa na zemlji je prav tako prišel od dr. Frooma:

Dr Froom:

- „Kristusovo telo in narava pri učlovečenju sta bila drugačna od naše. Bil je „izvzet" iz naše genetske dediščine in je vzel samo Adamovo **brezgrešno naravo, kakršna je bila pred padcem**." {Dr. **LeRoy Froom**; Questions of Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} "Christ's flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was "exempt" from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall."

Ellen White:

- „Nase je prevzel padlo, **trpečo človeško** naravo, ki jo je **greh ponižal in oskrunil**." {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin."

Knjiga "Evangelizem" dr. Froom" = Odpad

Video: **Nick Ionashku - Froomism** (english)



76: Laodikeja i Omega otpad. Božja najavljena kazna

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Kaj je to Omega kriza?



- „Sovražnik duš je skušal vnesti domnevo, da naj bi med adventisti sedmega dne prišlo do velike reformacije in da bo ta reformacija vključevala opustitev doktrin, ki so stebri naše vere, in vključitev v proces reorganizacije. Kaj bi se zgodilo, če bi do te reforme prišlo? Načela resnice, ki jih je Bog v svoji modrosti dal cerkvi ostanka, bi bila zavržena. Naša vera bi se spremenila. **Temeljna načela, ki podpirajo delo zadnjih petdeset let, bi se štela za napako**. Ustanovljena bi bila nova organizacija. Nastale bi knjige novega reda. Uvedel bi se sistem intelektualne filozofije. Ustanovitelji tega sistema bi šli v mesta in opravili čudovito delo. Sobota bi seveda bila lahkotno obravnavana, kot tudi Bog, ki jo je ustvaril. **Nič ne bi smelo stati na poti novemu gibanju**… Njihov temelj bi bil zgrajen na pesku, vihar in nevihta pa bi strukturo odnesla. Kdo ima avtoriteto, da prikliče v življenje eno takšno gibanje? Mi imamo svoje Biblije." {Ellen White: 1AB206 1SM 204.2; FG1.215.2} „The enemy of souls has sought to bring in the supposition that a great reformation was to take place among Seventh-day Adventists, and that this reformation would consist in giving up the doctrines which stand as the pillars of our faith, and engaging in a process of reorganization. Were this reformation to take place, what would result? The principles of truth that God in His wisdom has given to the remnant church, would be discarded. Our religion would be changed. The fundamental principles that have sustained the work for the last fifty years would be accounted as error. A new organization would be established. Books of a new order would be written. A system of intellectual philosophy would be introduced. The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work. The Sabbath of course, would be lightly regarded, as also the God who created it. Nothing would be allowed to stand in the way of the new movement. The leaders would teach that virtue is better than vice, but God being removed, they would place their dependence on human power, which, without God, is worthless. Their foundation would be built on the sand, and storm and tempest would sweep away the structure."

V obrambo doktrine o Trojici se to jasno besedilo zavrača z zanikanjem, da je v naši cerkvi prišlo do reorganizacije, zavrnitve temeljnih načel, kot tudi prisotnosti Omega odpada. Mnogi trdijo, da je **Ellen White napisala samo, kaj bi se lahko zgodilo**, a da se to ni zgodilo. V omenjenem citatu Božji prerok s pogojno besedo izrazi žalost, ker bo šlo Božje ljudstvo tako daleč od resnice, s hkratno željo in upanjem, da ostane v resnici. Tako je tudi v Stari zavezi na mnogih mestih zaslediti poziv Izraelu, naj se vrne k Bogu, čeprav je v knjigi preroka Daniela navedeno točno leto, ko bo to izvoljeno ljudstvo za vedno popolnoma zavrženo. Kaj nam pove ta navedena izjava Ellen White?

Resnice iz prvih 50 let naše cerkve bodo imenovane "zablode". Naši pionirji so povsem jasno učili, da nauk o Trojici prihaja z druge strani. Zakaj ona kot Božja prerokinja tega ni zanikala, ampak je zapisala, da so pionirski nauki resnica in da jih bo odpad razglasil za neveljavne? Po njenem citatu je površno obhajanje sobote spremljajoči odpad in piše, da bodo stebri resnice popolnoma odstranjeni, a ne samo površno obdržani.

Kljub trditvi, da je sobota ostala nedotaknjena in da ni napovedanega odpada, vidimo, da se je površno spoštovanje sobote popolnoma izpolnilo.

Ko pogledamo večino adventistov po svetu, bomo videli, da ob sobotah kuhajo, športajo, gledajo televizijo in temu žal, predvsem na Zahodu, sledijo številni pridigarji s svojim stališčem. Ko je Bog pošiljal mano v puščavo, tega ni počel ob sobotah. In zbiranje mane je analogno današnjemu kuhanju.

Med starimi adventisti je bilo kuhanje ob sobotah očitna kršitev 4. zapovedi. Glede sprejemanja odpada v naši cerkvi nam Jezus jasno pove, da je prisotno in vodilno:

- „In angelu cerkve v Laodiceji piši: To pravi, ki je Amen, Priča zvesta in resnična, začetek stvarjenja Božjega: Vem za dela tvoja, da nisi ne mrzel, ne gorak. Da bi bil mrzel ali gorak! Tako pa, ker si mlačen in ne mrzel, ne gorak, te hočem izpljuniti iz Svojih ust. Ker praviš: Bogat sem (**prepričanje, da imamo pravilno teologijo**) in obogatel sem (**razumeti resnico**)i n ničesar ne potrebujem, in ne veš, da si revež in pomilovanja vreden in ubog in slep (**ne-razumevanje in ne-sprejemanje prave resnice**) in nag (**resnična teologija je zavržena**), ti svetujem, da kupiš od Mene zlata (**izgubljena najdragocenejša resnica o Svetem Duhu in ostale, ki so zavržene**), očiščenega v ognju (**čiščenje od lažnih naukov**), da obogatiš (**da ponovno razumeš resnico**), in bela oblačila, da se oblečeš in da se ne pokaže sramota nagote tvoje, in mazila, da si z njim pomažeš oči (**prepoznavanje čiste svetopisemske resnice, globine odpada in lažnih naukov**), da bi videl (**poziv k ponovnemu sprejemanju resnice**).” {Razodetje 3,14-18}

Današnji Laodikejec ne razmišlja o tem, ali je v njegovi veri primes lažne teologije. Sporočilo iz Razodetja vidi kot svarilo, medtem ko slepoto duhovnega stanja pogosto ne preiskuje. Samo iskrena izročitev Bogu dela spremembe in odpira oči. Sporočilo jasno pove, da smo izgubili resnico in da smo poklicani, da se k njej vrnemo skozi ozdravljen vid.

Trojica je edini nauk, ki je bil spremenjen v okviru pomembnih točk teologije, v katerem večina ne prepoznava, da se je dvignila proti resnici in s tem s seboj privlekla izgubljen vid.

Vsako drugo točko lahko tudi mlačen vernik razume, ali je resnica, ne glede na to, ali se tega hoče držati ali ne. Ellen White je kot Božji prerok zapisala, da bo zadnji odpad slepote Laodiceje za resnico vodili prav lažni nauki o Svetem Duhu, kot nadaljevanje dela, ki ga je začel dr. Kellogg.

- „Knjiga „Živi tempelj (´Living Temple') vsebuje Alfo (začetek) **TEH** teorij. Vedela sem, da bo **Omega** nastopila **kmalu**; in sem trepetal za naše ljudi. [..] Sveto pismo, uporabljeno za „utemeljitev” tam predstavljene doktrine, je napačno uporabljeno Sveto pismo.” {Ellen White: SpTB02 53.2} ´”Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.”

Ellen White je kot Božja prerokinja zapisala, da se bodo kot spremljava tega odpada beležili osupljivi uspehi, ki bodo očitno služili kot argumenti za pravilnost današnje cerkve, čeprav je bil prav odpad s svojim sporočilom in liberalnimi rešitvami „kot srbijo ušesa” tisti, ki je v cerkev pripeljal veliko ne-spreobrnjenih ljudi.

- „Ustanovitelji tega sistema bi šli v mesta in **opravili čudovito delo**.” {Ellen White: 1AB206 1 AB206 1SM 204.2; FG1.215.2} ”The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work.”

- „**Tako KOT starodavni Izrael, je tudi cerkev osramotila svojega Boga** s tem, da **se je oddaljila od luči**, zanemarjala svoje dolžnosti in zlorabljala svoj visoki in vzvišeni privilegij, da bi imela poseben in svet značaj. Njeni člani so prekršili svojo zavezo, da bodo živeli za Boga in samo z Njim. Pridružili so se sebičnim in tistim, ki ljubijo ta svet. Negovali so ponos, ljubezen do užitkov in greh, **Kristus** pa je odšel. **Njegov Duh v cerkvi** je bil ugasnjen." {Ellen White: RH, May 5, 1885} "Like ancient Israel, the church has dishonored her God by departing from the light, neglecting her duties, and abusing her high and exalted privilege of being peculiar and holy in character. Her members have violated their covenant to live for God and him only. They have joined with the selfish and world-loving. Pride, the love of pleasure, and sin have been cherished, and Christ has departed. His Spirit has been quenched in the church."

Bog je po Svojih prerokih jasno napovedal, da bo kazen za ta odpad prišla neposredno in preden bo preostali svet kaznovan za nemoralno zavračanje Boga, kot tudi, da vse to velja neposredno za nas in ne samo za stari Izrael:

- „In Gospod mu veli: Pojdi posredi mesta, posredi Jeruzalema in **začrkaj znamenje na čela ljudem, ki zdihujejo in žalujejo nad vsemi gnusobami**, ki se v njem godé. Drugim pa reče, da sem slišal: Idite po mestu za njim in **pobijajte**; oko vaše ne prizanesi in ne usmilite se! Pomorite jih do zadnjega starce, mladeniče in device, otročiče in žene, a ne približajte se nikomur, ki ima znamenje na sebi; začnite pa pri Mojem Svetišču." {Ezekiel 9,4-6}

- „**Preučujte deveto poglavje Ezekielove knjige. Te besede se BODO dobesedno izpolnile**." {Ellen White: Letter 106, **1909**} "Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled."

- „Tukaj vidimo da je Cerkev – Gospodovo Svetišče - morala prva občutiti težo Božje jeze. Starodavni ljudje, tisti, ki jim je Bog dal veliko luč in ki so stali kot varuhi duhovnih interesov ljudi, so izdali izkazano zaupanje." {Ellen White: 5T, p. 211,1882} "Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust."

Ko Bog Ezekielu opisuje, kakšne gnusobe se delajo v Izraelu, ko pravi, da je treba pobiti vse, ki nimajo znamenja, potem pravi: 'začnite od **Mojega Svetišča**.' To pomeni, da je bilo Božje Svetišče polno tistih, ki jih je treba pobiti, ker so obrnili hrbet Bogu, vendar Bog še naprej pravi, da je to Njegovo Svetišče! Tudi naša adventistična cerkev danes v velikem številu dobesedno moli k lažnemu Bogu, vendar je še vedno uradna Božja cerkev! Ko se bodo kmalu začele strašne kazni, ki so bile napovedane v trenutku, ko je Bog zažgal našo tiskarno v času dr. Kellogga, zdaj pa bo po Ezekielu, v polnosti Božje jeze, kaznovana večina vodstva, bodo to razumeli kot "dokaz", da imajo prav in da je prišlo do preganjanja "pravega" Božjega ljudstva. Ne bodo razumeli, da je stvar obrnjena, da dobivajo zasluženo Božjo kazen. V celem tretjem poglavju preroka Malahije lahko beremo Božje opomine Njegovemu narodu:

- „In **naglo** pride **v Svoj tempelj** Gospod, Ki ga iščete, in Angel zaveze, ki ga želite: glej, prihaja, pravi Gospod nad vojskami." {Malahija 3,1}

- „Kajti jaz, Jehova, se ne izpreminjam, zato vi, sinovi Jakobovi, ne boste pokončani." {Malahija 3,6}

- „Prinesite vso desetino v žitnice, da bode živeža v **hiši Moji**." {Malahija 3,10}

Ne glede na to, koliko Bog graja Svoje ljudstvo, ker so v grehu in so mu obrnili hrbet, Bog še vedno pravi: Moje svetišče, Moja hiša, Moja cerkev! Zato nam Bog še naprej pošilja opozorila in sporočilo treh angelov iz 14. poglavja Razodetja je zadnje opozorilo Njegovemu ljudstvu! Prvo angelsko sporočilo se dotika poziva Božjemu ljudstvu, naj opusti služenje lažnemu Bogu, to je Trojici, in se vrne k edinemu pravemu Bogu in Njegovemu Sinu.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

To pomeni, da vprašanje resnice o Trojici, torej koga v resnici častimo, predstavlja osnovo vsega drugega, kar se samo nadgrajuje:

- Govorečega z glasom velikim: Bojte se **Boga** in dajte **Mu** slavo, kajti prišla je ura sodbe **Njegove**; in molite **Njega**, ki je **naredil** nebo in zemljo in morje in studence vodá." {Razodetje 14,7}

Kdo je ta vsemogočni Bog, najvišja avtoriteta, Stvarnik in Vir vsega? Trojica?

- „Zakaj v šestih dneh je ustvaril Gospod (original Jehovah) nebo in zemljo, morje in vse, kar je v njih, in sedmi dan je počival: zato je blagoslovil sobotni dan in ga posvetil." {2. Mojzesova 20,11}

- „**Veliki Stvarnik** je zbral nebeško vojsko, da bi lahko v navzočnosti vseh angelov podelil posebno čast **Svojemu Sinu**." {Ellen White: 1SP, p. 17. 1870} "The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son."

- „Ali za nas je eden Bog, Oče, **IZ** Katerega je **VSE** in mi za Njega; in eden Gospod, Jezus Kristus, **PO** katerem je vse in mi po Njem." {1. Korinčanom 8,6}

- „Jehovah (Oče) je **edini** pravi Bog ki Ga je treba spoštovati in častiti." {Ellen White: 6T, p. 166, **1901**} "Jehovah is the only true God, and He is to be reverenced and worshiped."

- „To je **Bog** (Oče), **edini resnični in živi Bog, Ki mu pripada naše čaščenje in spoštovanje**. ... Naj bo tvoj zgled najsvetlejši zgled, kar jih je svet doslej videl, namesto največjih in najbolj učenih ljudi tega časa, ki **ne poznajo Boga, niti Jezusa Kristusa**, Ki ga je poslal. Samo Očeta in Sina je treba povzdigniti." {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "It is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due.[..] the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

- „**SAMO** Jehovah (Oče), Večni, Samonikli, ne-ustvarjen, Ki je **Sam** (edini) **IZVOR in Ohranjevalec VSEGA, JE EDINI upravičen do NAJVIŠJEGA spoštovanja in čaščenja**." {Ellen White: PP, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- „**VELIKI Jehovah** je objavil s Svojega prestola 'To je Moj ljubljeni Sin'." {Ellen White: DA, p. 579} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

Bog Oče je tisti Bog, na Katerega kaže prvo angelsko sporočilo! A ne lažni Bog Trojica! Celotno Sveto pismo in Duh Preroštva nikjer ne navajata pod enim Bogom Trojico, ampak **Boga Očeta**, Stvarnika in Vira vsega.

Če bi že molili k pravemu Bogu, ne bi bilo potrebe po pozivu k čaščenju samo Njega! Tudi ves krščanski svet časti lažnega Boga Trojico in je zato ves svet poklican k resnici. Ta klic prvega angelskega sporočila je v prvi vrsti namenjen predvsem nam! V 14. poglavju Razodetja je opisanih 144.000 devic, ki se niso opile z nečistovanjem Babilona.

Ko Bog govori o nečistovanju, gre vedno za služenje drugim „bogovom" in ne pravemu Bogu. Bog želi, da smo device, ki imajo samo enega Boga Očeta, ki bo v večnosti „Bog vse v vsem" (1 Korinčanom 15,28) in enega moža Jezusa Kristusa (Ozea 2,16), s katerim bomo poročene (Razodetje 19 ,7).

Bog daje zadnji opomin svojemu ljudstvu, naj častijo živega in edinega Boga in naj dovolijo, da Bog s svojim Duhom očisti um od Baala zadnjega časa, ki se imenuje Trojica! Samo tako lahko imamo Božji pečat, ne pa znamenje zveri!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Pridite in povrnimo se h Gospodu! Kajti On nas je raztrgal in nas tudi ozdravi, on nas je udaril in nas tudi obveže. **Oživi nas po dveh dneh, tretji dan nas vzdigne**, da bomo živeli pred Njegovim obličjem. In **spoznavajmo Gospoda, prizadevajmo si ga spoznati! Njegov izhod je gotov kakor jutranji svit, in pride nam kakor deževje, kakor pozni dež, ki vlaži zemljo**… Kajti usmiljenja želim in ne daritve in **spoznanja Božjega** več nego žgalnih žrtev. Oni pa so kakor Adam prestopili zavezo… In kakor razbojnik preži ob cesti, tako družba duhovnikov: moré na potu v Sihem, da, nesramnosti počenjajo. V hiši Izraelovi sem videl strahovito reč: tam je nečistovanje Efraimovo, Izrael oskrunjeni.” {Ozea 6,1-10}

Tu vidimo, da je pozni dež, torej izlitje Svetega Duha, povezano s poznavanjem Boga in da je spoznanje Boga postopno, a zanesljivo, tako kot zarja, torej svitanje dneva! 3. del vrstica: ker je Njegov izhod urejen kot zarja = spoznavanje Boga je postopno! Tako kot dan ne nastane naenkrat, ampak obstaja tisto obdobje dneva, ki ga imenujemo zora, ko se svetloba dneva poraja postopoma, tako naše spoznanje Boga ne pride naenkrat, ampak postopoma. Močna svetloba po mraku bi zaslepila oči. Podobno lahko luč resnice, ki nenadoma doseže um, povzroči duhovno slepoto. To nam pomaga razumeti, kako so lahko ljudje tako zaslepljeni, da ne vidijo povsem preprostih in jasnih resnic Božje Besede!

Tu beremo tudi obljubo o treh dneh, ki so enaki Jezusovim dnevom Njegove žrtve na zemlji. S tem želi Bog znova poudariti, da bodo zadnje device, z Božjo močjo v času po koncu milosti, pridobile enako brezgrešnost, kot jo je imel Jezus vse Svoje življenje na zemlji. Trenutek, ko smo simbolično povzdignjeni, pomeni novo rojenje po Svetem Duhu v popolnoma brezgrešno življenje, brez katerega ne bi zdržali časa po koncu časa milosti! Naj nam Bog pomaga, da se pravočasno odločimo za resnico in da nas ne odnese veter kazni, ki je tik pred nami, ob pogledu na večino starešin, ki so v cerkev pripeljali gnusobe in po drugi strani pripeljali vernike v situacijo objokovanja. Nov odpad med nosilci resnice glede vprašanja Trojice nas lahko stane večnega življenja:

77: Pomanjkanje morale v Laodikeji

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Nezmerna spolna aktivnost v zakonu ali njena nenaravna oblika, predzakonski spolni odnosi, samozadovoljevanje in homoseksualnost (vključno s „SKUPNIM ŽIVLJENJEM" istospolno usmerjenega para s spolno „abstinenco"), so po Svetem pismu in Ellen White posebej ostudni grehi v Božjih očeh. Po Jezusovih besedah se greh začne v naših mislih in pogledih, ne glede na to, ali se kaže navzven, torej ali smo ga imeli možnost izvršiti:

- „Slišali ste, da je rečeno starim: „Ne prešuštvuj." A jaz vam pravim, da **vsak, kdor pogleda ženo, da si je poželi, je že prešuštvoval z njo** v srcu svojem. (1. Mojzesova 34, 2, Pregovori 6, 25. Efežanom 5, 5.) Če te pa desno tvoje oko pohujšuje, izderi ga in vrzi od sebe**; kajti bolje ti je, da pogine eden udov tvojih**, nego da bo vse telo tvoje vrženo v **pekel**." {Matevž 5,27-29}

- „Zato jih je izročil Bog v **sramotne strasti**: kajti njih **ženske** so premenile **naravno upotrebljevanje** v **protinaravno**, a enako so tudi **moški zavrgli naravno upotrebljevanje ženske in se vneli v svoji želji drug za drugega** ter **počenjali nesramnosti moški z moškimi.** In tako so prejemali zasluženo plačilo svoje zmote sami na sebi. In kakor niso marali Boga imeti v spoznanju, tako jih je Bog izročil popačeni pameti, da so delali, kar ni spodobno, ter so bili napolnjeni vsakršne krivice, **maloprid**nosti, lakomnosti, hudobnosti, polni zavisti, ubojstva, prepira, zvijače, zlobnosti; prišeptavalci, obrekovalci, sovražni Bogu, grozovitniki, ošabneži, bahači, izmišljevalci hudega, roditeljem nepokorni, nerazumni, verolomni, brez ljubezni, neusmiljeni, ki, čeprav dobro poznajo pravno naredbo Božjo, da so **vredni smrti**, kateri tako delajo, takisto ne samo počenjajo, ampak tudi še hvalijo te, ki tako delajo. {Rimljanom 1 26-32)

Zavračanje pravega Boga (Trojica) je cerkev SDA tako oddaljilo od Boga in Njegove resnice, da medtem, zlasti v ZDA, homoseksualni pari, ki živijo skupaj, ali prešuštniki, zlahka dobijo položaje v cerkvi, čeprav zavestno in brez kesanja še naprej živijo v odkritem in javnem grehu, kot je na primer z nadaljnjim skupnim življenjem, kar „argumentirajo" z izrazom „brez fizičnega stika". Skupno življenje istospolno usmerjenih ali lezbičnih parov ni krščanski zakon, ampak odkrit greh! Kesanje in opustitev greha pomeni tudi prekinitev skupnega življenja takega para! Ellen White je v kontekstu zgoraj navedenih problemov zapisala zelo odkrito in jasno opozorilo. Naj nam Bog pomaga, da z globokimi molitvami zapustimo nemoralne razvade, nagnjenja, nazore in pokvarjene misli ter zapustimo Sodomo in Gomoro in njuno nemoralno „strpnost". Današnji odpad, tudi v primerjavi s pred 30 leti, na žalost beleži veliko bolj negativno stanje. En profesor iz Loma Linde je lahko brez posledic po televiziji pozval adventiste in državljane, naj na referendumu glasujejo za istospolne poroke, da bi na ta način „izkazovali ljubezen in strpnost". Ali je do sedaj nismo pokazali? Ali je Abraham izkazal ljubezen z „mirovniškim in ekumenskim priznanjem Sodome in Gomore"? Ali to izkazujemo na Univerzi Andrews, kjer skozi homoseksualno pisarno "izkazujemo ljubezen", da bi aktivni člani te skupine "**kasneje prepoznali" resnico**? V dokumentu Univerze Andrews, objavljenem oktobra 2015, lahko vidimo posredno, a odkrito **sprejemanje** homoseksualnosti!

- „Nekateri so bili izključeni iz naših krščanskih šol, ko so razkrili svojo privlačnost do istega spola. Večina, če ne vsi, so slišali pridige, ki obsojajo homoseksualce kot osebe, ki ne razlikujejo med privlačnostjo ali usmerjenostjo in prakso homoseksualnosti. **Vse osebe, vključno z aktivnimi homoseksualci, bi se morale počutiti dobrodošle pri obisku naših cerkva, medtem ko bi morali biti homoseksualci, ki ne prakticirajo (ki ne spijo z istim spolom), dobrodošli v članstvo in cerkvene službe.** Vsi bi morali biti deležni duhovne oskrbe Cerkve." {Andrews University: 9. October 2015} "Some have been expelled from our Christian schools when they revealed their attraction to the same sex. Most, if not all, have heard sermons that condemn homosexuals as persons, failing to distinguish between homosexual attraction or orientation and the practice of homosexuality. All persons, including practicing homosexuals, should be made to feel welcome to attend our churches while non-practicing gay persons should be welcomed into membership and church office. All should receive spiritual care from the Church."

Ali mamo homoseksualce na odgovornih položajih? V Ameriki imamo v cerkvi homoseksualne služabnike, ki živijo skupaj kot pari z „razlago", da nam je Bog dal ljubezen, tako da „**čeprav so homoseksualci, se izogibajo samo dobesednemu dejanju**", vendar se še vedno smatrajo in živijo kot pari, "**ker je to njihova genetska šibkost**"!

Tudi v Nemčiji je predsednik Severne unije odkrito pozval, naj deklarirani homoseksualci v cerkvi dobijo uradne položaje! Po Svetem pismu je ta greh opisan še posebej poglobljeno, saj gre za edini greh, kjer se ljudje brez sramu odkrito izjavljajo in **silijo** druge, da ta greh sprejmejo, medtem ko se ljudje z drugimi slabostmi svojih grehov sramujejo in se ne izjavljajo z imeni njihovih grehov! Zaradi tega greha je Bog uničil Sodomo in Gomoro! Seveda Bog kliče tudi homoseksualce in vse druge grešnike, in če ta klic sprejmejo, z Božjo močjo novo-rojenja **zavračajo takšno nemoralno življenje** in prehajajo na Njegovo stran, kakor tudi ljudje z vsemi drugimi slabostmi greha.

Ellen White: "Testimonies on Sexual Behavior, Adultery and Divorce"

78: Borba proti „krivoverju" in trajanje odpada

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Toda Gospod bo obudil modre osebe (tj. posameznike), ki bodo tem resnicam dali pravo mesto v Božjem načrtu!" {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."

Dandanes so tisti, ki opozarjajo, da to verovanje nima nobene podlage v Svetem pismu, sankcionirani zavoljo "novega" "**krivoverja**" in herezije, ker nočejo sprejeti tistega dela uradne teologije, da je Bog - Trojica! To je zadušitev stare poteptane resnice in izpolnitev prerokovanega stanja cerkve! Herezija je pravzaprav učenje tistega, kar nima podlage v Svetem pismu in Duhu Preroštva! Tukaj je uradna teologija Trojice, ki je bila vključena v naše nauke šele leta 1931, vzeta kot pravilna vera in se postavlja nad Sveto pismo in Duh Preroštva! Zakaj nad? Zato, ker se predstavitev tako močnih argumentov resnice razglasi za nepomembno, ker uradna teologija uči nekaj drugega. To ni načelo in doktrina, na kateri temelji naša cerkev! V kaj so verovali adventisti pred letom 1931? Po tem stališču bi morala biti absolutna večina starih adventistov, skupaj z Ellen White, danes izključena zaradi krivoverja! Zgodovina se po izpolnjenih besedah Duha Preroštva popolnoma ponavlja, tako kot so odpadli nosilci resnice, Judje, preganjali apostola Pavla zaradi „krivoverstva":

- „Našli smo namreč tega človeka, da je kakor kuga in snovač razporov med Judi po vse svetu in prvoboritelj za krivoverstvo Nazarejcev," {Dejanja 24,5}

Današnje neresnične trditve, da je enako prepričanje obstajalo že v času življenja Ellen White, ki so ga samo nekateri pionirji zavračali, predstavljajo naslednji korak, ko se resnica o preteklosti potepta po načelu "zmagovalec odloča o zgodovini".

Mnogi so ob branju teh besed pomislili, da je vseeno nemogoče, da smo kot Božja cerkev šli tako daleč od resnice, a da tega ni nihče niti opazil.

- „Naročeno mi je, naj našim ljudem povem, da se nekateri ne zavedajo kako ima Satan sredstvo za sredstvom **in jih uporablja na nepričakovane načine**. Satanovi agenti si bodo izmislili načine, kako iz svetnikov naredili grešnike. **Seda**j vam govorim, da se bodo, **ko** odidem na počitek, zgodile **velike spremembe**. Ne vem, kdaj bom vzeta, zato želim vse **opozoriti na Satanove zvijačne načrte**. Želim, da vsi naši ljudi vedo, da sam jih pred smrtjo resno opozorila.." {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} "I am charged to tell our people, that some do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Ker je Ellen White napovedala, da bo ta odpad **kmalu po njeni smrti** (danes mnogi adventisti, nasprotno temu, vidijo Omego kot nekaj "v prihodnosti") zajel **skoraj celotno** cerkev, je to popolnoma nemogoče razlagati drugače. Po polarizirani razpravi je edina doktrina, ki jo je naknadno sprejela in usvojila večina, prav doktrina o Trojici. Resnica tega področja odloča, ali se držimo prve zapovedi! Prav Trojica je tista, ki preprečuje pozni dež in odlaga Jezusov prihod, ker direktno zavrača Jezusovo žrtev in smrt zaradi nas!

- „Ena stvar je gotova in bo **kmalu** prepoznana, — veliki odpad, ki se razvija, bo postajal vse močnejši in večji in to se bo nadaljevalo, vse dokler Bog z močnim glasom ne pride iz Nebes." {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} " One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

- „Ne imej **drugih Bogov zraven Mene**." {2. Mojzesova 20,3}

Te besede nam govorijo, da bo Omega odpad postajal vse močnejši do Jezusovega prihoda. Moč in širitev predstavljata večino, saj opozicija zaradi maloštevilnosti nikoli nima moči in sile. Postajati vse močnejši pomeni, da bo ta večina vedno bolj nasilno branila svojo „resnico", kar se dobesedno uresničuje, odkar so se prebujene priče resnice začele boriti z Božjo besedo za Njegovo cerkev. V današnjih dneh so skriti sovražnikovi služabniki na drugi strani začeli dobesedno preganjati tiste, ki, četudi bi se motili, pridigajo samo stare adventistične nauke in nobenih novih herezij. Grozijo jim s policijo in sodiščem, a so tudi izgnani, v kolikor se pojavijo v cerkvi. V nadaljevanju lahko preberemo grozilno pismo predsednika unije, naslovljeno na šest vernikov, ki se držijo prave vere starih adventistov:

- „...Da bi ohranili naš mir in spokoj, vam pošiljam to navodilo, da ne prihajate v nobeno od Cerkva adventistov Sedmega Dne ali na njihova srečanja v Michiganski konferenci adventistov sedmega dne. **Imamo zakonsko pravico pričakovati, da boste ravnali v skladu s to direktivo**. Ne želimo medsebojnega spora. Toda poročila o vedenju, kot je navedeno zgoraj, me prisiljuje, da izdam to navodilo. Da ne bom narobe razumljen, naj ponovim. **Ne obiskujte naših cerkva ali njihovih sestankov ali srečanj. To ni zahteva**. **To je direktiva, podprta s temeljnimi pravicami ameriških državljanov do uživanja svoboščin našega naroda**." {J.G., President of the Michigan Conference: Letter to B. A, S. F., S. C, R. and M. J. and C. M. on March 7, 2016} „....In order to maintain our tranquility and peace I am sending you this directive not to come to any of the Seventh-day Adventist Churches or their meetings in the Michigan Conference of Seventh-day Adventists. We have a legal right to expect you to comply with this directive.We have no desire to be adversarial. But the reported behavior, as noted above, compels me to issue this instruction. Just so I am not misunderstood let me say it again. Do not attend our churches or their meetings or gatherings. This is not a request. It is a directive backed up by the fundamental rights as American citizens to enjoy the liberties of our nation."

Kaj o takem delovanju pravi Duh Preroštva?

- „Svet in ne-spreobrnjeni verniki so deležni sočutja. Nekateri, ko jih Bog graja, ker hočejo po svoji poti, polagajo svoje zaupanje v svet in predstavljajo cerkvene zadeve v odločanje svetu. Potem pride do trka in spora, Kristus pa je ponovno križan in javno osramočen. Tisti člani cerkve, ki se pritožijo na svetovna sodišča, kažejo, da so izbrali svet za svojega sodnika, a **njihova imena so zapisana v nebesih skupaj z neverniki**." {Ellen White: Selected Messages Book 3, page 302, paragraph 3} "The world and unconverted church members are in sympathy. Some when God reproves them for wanting their own way, make the world their confidence, and bring church matters before the world for decision. Then there is collision and strife, and Christ is crucified afresh, and put to open shame. Those church members who appeal to the courts of the world show that they have chosen the world as their judge, and their names are registered in heaven as one with unbelievers."

- „Nasloniti se na roke zakona je za Kristjane sramota; vendar je bilo to zlo prineseno in cenjeno med Gospodovim izbranim ljudstvom. Posvetna načela so bila prikrito uvedena, medtem ko mnogi naši delavci v praksi postajajo podobni Laodikejcem – polovičarji, ker je mnogo odvisno od odvetnikov ter pravnih dokumentov in sporazumov. **Takšno stanje stvari je Bogu gnusno**. – Rokopis 128, 1903." {Ellen White: 3SM 303.3} "To lean upon the arm of the law is a disgrace to Christians; yet this evil has been brought in and cherished among the Lord's chosen people. Worldly principles have been stealthily introduced, until in practice many of our workers are becoming like the Laodiceans--half-hearted, because so much dependence is placed on lawyers and legal documents and agreements. Such a condition of things is abhorrent to God.--Manuscript 128, 1903."

- „Večinoma sem pisala o kristjanih, ki verujejo resnici, a svoje primere predajajo sodiščem, da bi dobili pravna sredstva. Pri tem se grizejo in žrejo drug drugega v vseh pomenih besede, „da bi drug drugega požrli". Zavračajo navdihnjene Božje nasvete in kljub soočenju s sporočilom, ki ga daje Bog, delajo prav to, kar jim je rekel, naj ne delajo…" {Ellen White: 3SM 302.2} "I have written largely in regard to Christians who believe the truth placing their cases in courts of law to obtain redress. In doing this, they are biting and devouring one another in every sense of the word, "to be consumed one of another." They cast aside the inspired counsel God has given, and in the face of the message He gives they do the very thing He has told them not to do. Such men may as well stop praying to God, for He will not hear their prayers**.** They insult Jehovah, and He will leave them to become the subjects of Satan until they shall see their folly and seek the Lord by confession of their sins**."** {Ellen White: 3SM 302.2}

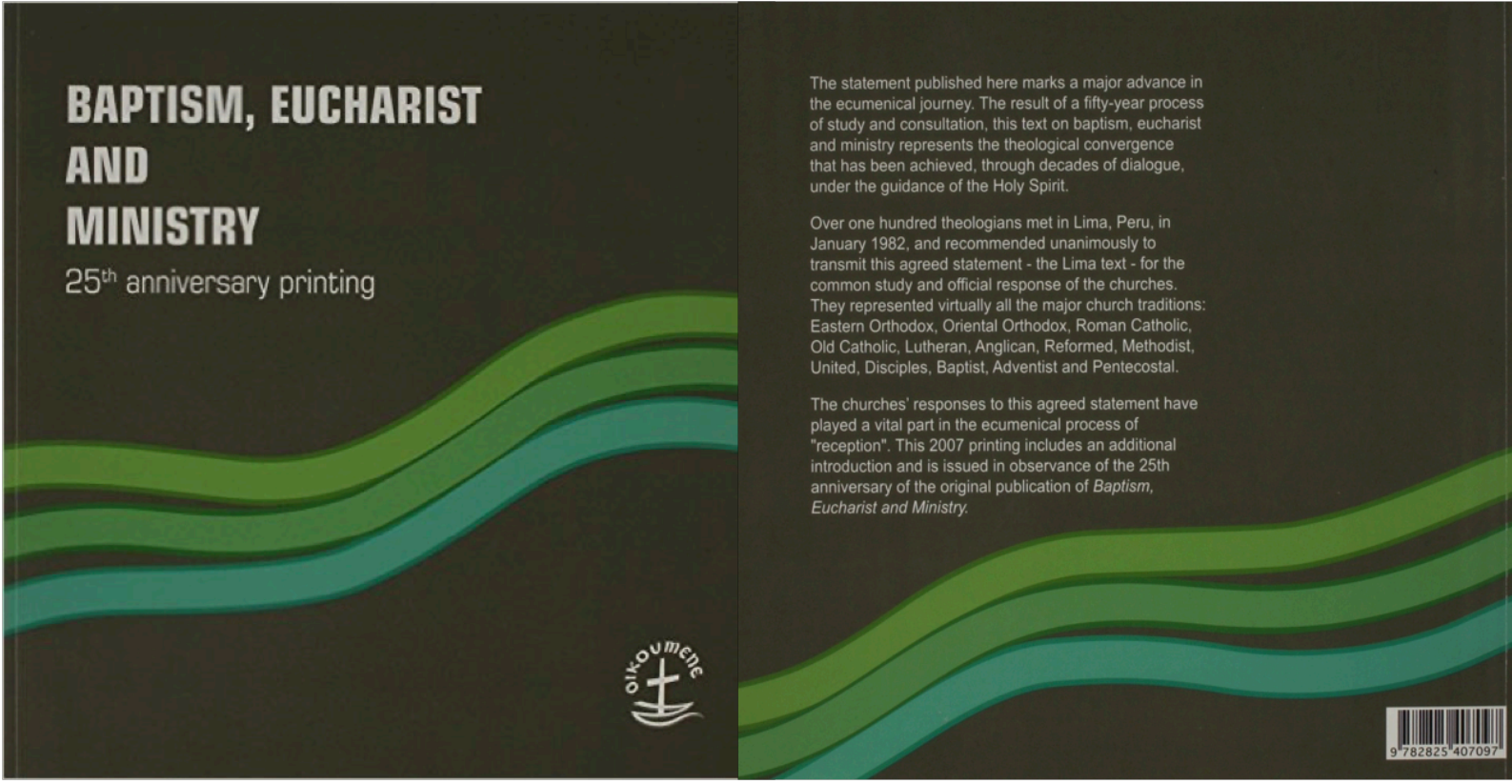
- „V Kristusovem imenu vas pozivam, da umaknete tožbe, ki ste jih začeli in jih nikoli več ne odnašate na sodišče. **Bog vam prepoveduje, da bi tako sramotili Njegovo ime**. Imeli ste veliko luč in veliko priložnosti in ne morete si privoščiti, da bi se združili s posvetnimi ljudmi in sledili njihovim metodam." {Ellen White: 3SM 304.1} „I call upon you in the name of Christ to withdraw the suit that you have begun and never bring another into court. God forbids you thus to dishonor His name. You have had great light and many opportunities, and you cannot afford to unite with worldlings and follow their methods."

Ena zanimiva misel enega od naših pionirjev in vprašanje, v kateri fazi razvoja opisanega odpada se nahajamo mi?

- „Prvi korak odpadništva je, da si postavimo credo, ki nam govori, v kaj bomo verovali. Drugi je, da ta vera postane pogoj za članstvo. Tretji je testiranje članov po tem credu. **Četrti je obsodba kot heretikov tistih, ki ne verujejo v to veroizpoved. In petič, začetek preganjanja takih**." {J.N. Loughborough, RH, 8. October 1861} „The first step of apostasy is to get up a creed, telling us what we shall believe. The second is, to make that creed a test of fellowship. The third is to try members by that creed. The fourth to denounce as heretics those who do not believe that creed. And, fifth, to commence persecution against such."

79: Ekumenizem, pridružitev Babilonu in novi logo

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „**Namesto da bi vodila svet k izkazovanju poslušnosti Božjemu zakonu, se cerkev vse tesneje združuje s svetom v prestopkih. Cerkev se vsak dan bolj spreminja v svet**." {Ellen White: 8T, 119} "Instead of leading the world to render obedience to God's law, the church is uniting more and more closely with the world in transgression. Daily the church is becoming converted to the world."

Po našem uradnem sprejetju Trojice so druge cerkve takoj uradno izjavile, da nismo več sekta. Medtem pa se po tem prvem koraku od nas zahteva tudi ekumenizem, distanca od Duha Preroštva, kakor tudi zavračanje trojnega angelskega sporočila, kar trenutno vse hitreje, torej v zadnji fazi, izvajajo nekateri deli našega vodstva. Je bila cerkev zaprošena za soglasje, ko je en pridigar na visokem položaju iz Amerike na katoliškem ekumenskem srečanju papežu Janezu Pavlu II. izročil blagoslov adventistične cerkve in zlati medaljon? Kasnejše trditve GK, da je to storil samostojno, so nesmiselne. Ali je sam naredil zlati medaljon z vgraviranimi simboli naše cerkve? Ali bi se lahko papežu samostojno najavil kot predstavnik naše cerkve, brez akreditacije?

Je po tem utrpel kakšne posledice? Ne, ampak je med papeževim obiskom v ZDA bil zadolžen za srečanje s katoliškimi predstavniki, kjer je poleg ekumenskega govora papeža nagovoril z „Vaša svetost". Po Svetem pismu in Duhu Preroštva je papež predstavnik druge strani! Poleg tega naziv "Vaša svetost" ne pripada smrtnemu človeku! Simbol tistega ekumenskega srečanja so bile valovite črte. Se je cerkev tudi temu "prilagodila"? Seveda smo to storili in skozi globino odpadništva smo bili med najaktivnejšimi cerkvami pri propagiranju najpomembnejše ekumenske ideje o svetovni zvezi cerkva s tem papeškim simbolom, ki je bila izražena skozi ta dokument iz leta 1982. Samo 13 cerkva je napisalo ta dokument!

Vodstvo cerkve je podpisalo ekumenski dokument, v katerem je jasno zapisano, da ne smemo misijonariti pripadnikom drugih Cerkva! Na zadnji strani se lahko prebere, da je bila naša cerkev med samo 13. najpomembnejšimi ekumenskimi podpisniki, ki so se podpisali skupaj s papežem! S tem smo šli dlje od mnogih protestantskih cerkva v Ameriki, ki še vedno zavračajo papeštvo! Ali naša naloga ni več objaviti trojnega angelskega sporočila s povabilom, naj zapustimo Babilon? Očitno ne, saj s temi ekumenskimi potezami pozivamo k vrnitvi v Babilon, kot za časa Mojzesa v Egipt! Ali je ta znak z valovitimi črtami na naslovni strani te knjige podoben našemu trenutnemu simbolu? Sedanji logotip Adventistične cerkve z vnesenimi valovitimi črtami ekumenskega pomena, ki so samo obrnjene za 90°, je po sklepu vrha GK brez glasovanja cerkve, zamenjal starega. Je to bilo tako nujno, pa zato ni bilo predloženo cerkvi pred spremembo?

Z novim znakom so bili odstranjeni trije angeli s trobentami, za tri valovite črte pa je navedeno, da kot sodobna različica tudi predstavljajo tri angele s trobentami. Ker trije angeli simbolizirajo širjenje resnice, je hotel sovražnik skozi ekumenski simbol pokazati vsemu vesolju, da je Laodikejo vrnil na pot v Babilon. Toda, kot pri vsakem odpadništvu, tudi ta ne-svetopisemski postopek ni bil dokončen! Spodbujeni z molkom mlačnih vernikov je bilo leta 2015, v zavezništvu **samo** luteranske in adventistične cerkve s papeštvom, v okviru poglabljanja nepredstavljivo globokega odpadništva, dogovorjeno, da se en trg v Vatikanu poimenuje Trg Martina Luthra. Ta simbolika kaže svetu, da se je reformirana cerkev, po 500 letih tavanja, vrnila k svoji pravi "materi" cerkvi, kot tudi, da je katoliška cerkev po toliko letih ponovno prevzela nadzor nad ločenimi cerkvami, kot del priprave na znamenje zveri! Še en korak k združitvi: Papež Frančišek je imel 31. oktobra 2016 srečanje z Luteransko cerkvijo v švedskem mestu Lund. Kaj pravi Jezus v Svetem pismu o odnosu z drugimi cerkvami zadnjega časa?

- „In zavpije z močnim glasom, rekoč: Padel je, padel Babilon veliki, in postal je prebivališče hudičev in ječa vseh nečistih duhov in ječa vseh nečistih in sovraženih ptičev. Kajti od vina srda nečistosti njene so pili vsi narodi, in kralji zemeljski so nečistovali z njo, in trgovci zemlje so obogateli od silne bujnosti njene. In slišal sem drug glas z nebes, govoreč: **Izidite iz nje, ljudstvo Moje**, da se ne udeležite grehov njenih in da ne prejmete od njenih šib." {Razodetje 18,2-4}

Kaj mi delamo namesto tega? Ponosno, uradno in v **najvišjih krogih** podpiramo nasprotno stran pri pripravi znamenja zveri, podobno kot je hotel Juda z izdajo prisiliti Jezusa, da zgradi kraljestvo v Izraelu! Kot prava Božja cerkev zadnjih dni, mi podpisujemo, da se strinjamo s tem, da ne smemo več misionirati! Izražamo pozitivna čustva zaradi skupnega sodelovanje in udeležbe pri Božjih službah! S tem pravzaprav izbiramo pot v nasprotni smeri, čeprav nas je Bog povsem jasno poklical, da odidemo in posvarimo ta svet ter pošljemo glasen klic Božjim otrokom, naj zapustijo Babilon, t.j. da oznanimo trojno angelsko sporočilo vsemu svetu. Po Razodetju Babilon predstavljajo vse druge cerkve z ne-svetopisemsko teologijo, ki jih vodi papeštvo. Danes nekateri teologi trdijo, da zver ni več papeštvo, ampak je to Islam! Začeto odpadništvo postaja vse globlje in širše, a verniki v vedno večji zaslepljenosti. Ko smo po smrti Ellen White stopili na napačno pot, je naravno, da smo v naslednjem koraku postopoma prevzeli Trojico, tako kot nekdanja kompromisna cerkev leta 321 nedeljo in v letih 325 - 381 Trojico. Smo šli po tej poti?

Zato je popolnoma jasno, zakaj so originalno knjigo Velika borba, katere distribucija je bila načrtovana v milijonski nakladi, preprečili prav krogi na vrhu, a namesto nje natisnili in razširili knjigo „Great Hope" - „Veliko upanje", iz katere so bile odstranjene vse resnice trojnega angelskega sporočila, ki kažejo, da je papež zver iz Razodetja! Ta knjiga ne žali ekumenskih čustev! Izgovor, da ni bilo dovolj sredstev za tiskanje celotne Velike borbe, je nesmiseln, saj so hkrati milijarde dolarjev naše cerkve naložene na dolgoročnih varčevalnih računih, kar je zakopan zaklad, kot je to definiral sam Jezus! Žalostno je, kako smo zapustili svojo nalogo in zakopali talente, po drugi strani pa doživljamo zadnje dni, ko se resnica še lahko svobodno oznanja. Zelo kmalu bo prepovedano vsakršno oznanjevanje resnice in širjenje knjige Velika borba, saj je papež Frančišek posredno dal vedeti, da bodo takšni ljudje ostro preganjani, enako kot v srednjem veku:

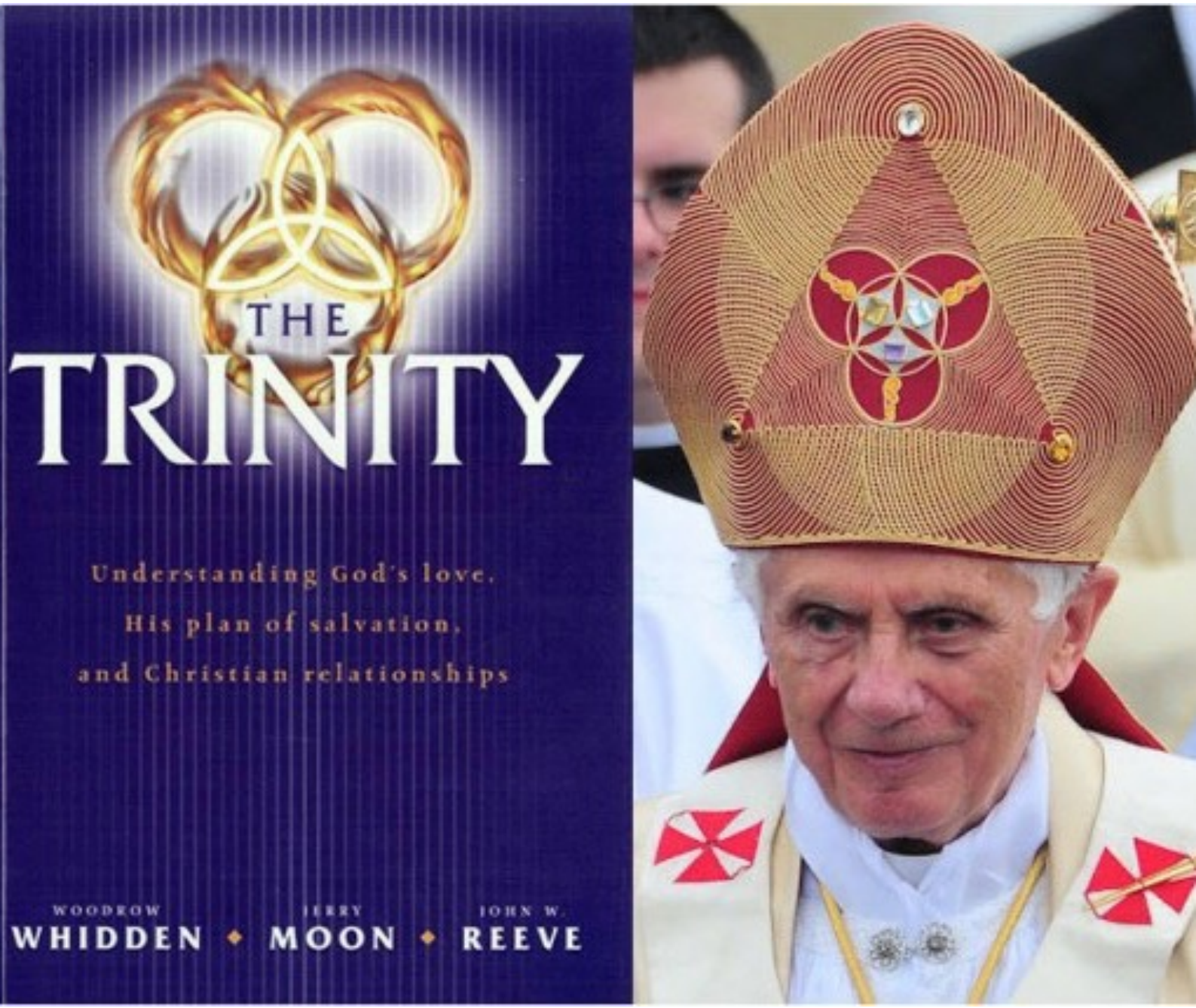
- „Res je, da na žalitev ne smeš odreagirati burno, a če mi nekdo preklinja mamo, mora pričakovati udarec in to je povsem normalno. Ne smeš provocirati, ne moreš žaliti tuje vere. [..] Obstajajo meje svobode izražanja." {Pope Francis: Aboard the papal plane, Jan 15, 2015}

Tiskovni predstavnik Vatikana je pozneje dodal, da njegovih besed ne gre razumeti kot opravičevanje terorističnih napadov. Papež je pojasnil, da potrebujemo svetovno religijo, kar predstavlja izpolnitev prerokbe iz Razodetja!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

80: Izpolnitev preroštva o rimskem poganstvu v adventistični cerkvi. Adventistična Knjiga „Trinity - Trojica”

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „Videla sem nominalno **<u>CERKEV</u>** in **nominalne adventiste kot je Jude**, kako nas bodo izdali **Katoličanom**, da bi pridobili njihov vpliv in da bi nasprotovali resnici.” {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} ”I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth.”

- „**Naslednja smer je podobna smeri Rimskih Katoličanov**.” {Ellen White: 9MR, p.179 + Letter 53, 1894} ”Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics.”

- „Res je, da je obstajalo obdobje v življenju Cerkve adventistov sedmega dne, ko je denominacija zavzela izrazito **proti-rimokatoliško stališče** in je bil izraz "hierarhija" uporabljen v negativnem pomenu za označevanje papeške oblike cerkvenega upravljanja. Ta odnos s strani cerkve, ki ni bil nič drugega kot manifestacija razširjenega proti-papeštva med konservativnimi protestantskimi veroizpovedmi, v zgodnjem delu tega (20.) stoletja in v drugi polovici prejšnjega stoletja, je zdaj, kar zadeva Cerkev adventistov sedmega dne, **vržen na SMETIŠČE zgodovine**." {**Neil Wilson**: EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR 1975} "Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term 'hierarchy' was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned."

Preroška napoved velikega odpadništva in približevanja Katoliški Cerkvi se je v celoti izpolnila, kar lahko jasno vidimo v zgornji izjavi Neila Wilsona, nekdanjega predsednika Generalne konference in očeta Teda Wilsona. Ta današnji "napredek" "razumevanja" pravzaprav predstavlja vrnitev v Babilon in njegovim lažnim naukom! Zato ni čudno, da je naša cerkev ena najbolj dejavnih na ekumenskih srečanjih (kjer se praznuje Trojica), ki jih organizira katoliška Cerkev! Bog nam je skozi Svojo besedo poslal povsem nasprotno sporočilo:

- "In slišal sem drug glas z nebes, govoreč: IZIDITE iz nje, ljudstvo Moje, da se ne udeležite grehov njenih in da ne prejmete od njenih šib." {Razodetje 18,4}

"Adventistična" knjiga "Trinity"– „Trojica" avtorjev Woodrow Whiddena, Jerry Moona in John Reevea:

- „Kot pravi ena linija razmišljanja, **ali** so se pionirji motili in ima **današnja** cerkev prav **ali** pa so imeli pionirji prav in je današnja Cerkev adventistov sedmega dne odpadla od svetopisemske resnice." {Woodrow Whidden, Jerry Moon, John Reeve: **The Trinity,** p. 190} "As one line of reasoning goes, either the pioneers were wrong and the present church is right, or the pioneers were right and the present Seventh-day Adventist Churhc has apostatized from biblical truth."

Ta knjiga, ki se medtem uporablja kot referenca za istoimensko temo, nima po naključju papeškega pogansko-druidskega simbola na naslovni strani. Gre za enega od prvotnih simbolov druidsko-keltske Trojice, ki je postal del simbola katoliške cerkve! S tem smo priznali tudi papeško krono! Tisti simbol v sredini slike je označen s svetlejšo rumeno barvo, saj hoče druga stran s posmehom pokazati, kako globoko se je polastila slepe cerkve. Zato je Jezus v Razodetju rekel, da potrebujemo mazilo za oči

Stara keltska vera slavi izrazito demonske "Bogove" in je med najmočnejšimi preostalimi magično-ezoteričnimi kulti v vsej Evropi. S tem smo šli tako daleč, da obožujemo lažne "Bogove", samo da bi branili "resnico", in dosegli enak položaj kot stari Izrael, ki je nekoč oboževal Baala. Tudi oni so takrat trdili, da častijo Jehovah, saj imajo Staro zavezo in uradni status Božjega ljudstva in da ti „Bogovi" predstavljajo samo „praktično ilustracijo", podobno čaščenju teleta na Sinaju. Zaradi tega sam Jezus pravi, da nas bo (absolutno večino) izbljuval iz Svojih ust. V zgoraj omenjeni knjigi je, tako kot pri poganskem Izraelu in dr. Kelloggu, resnica pomešana z lažnimi nauki.

V njej se uporabljajo citati EGW in nanje vceplja opise njenih domnevnih stališč, ki jih ni v nobenem od njenih spisov. Knjiga vsebuje dele resnice brez kakršne koli analize, v kolikor služi želenemu namenu po načelu križanja "Njegova kri na nas" Ta knjiga bi nam pravzaprav morala služiti kot bridko opozorilo o tem, kako daleč lahko gremo, ko je resnica zavrnjena. Prišli smo do neposrednega prevzemanja poganstva! Kako najti slike druidskih simbolov, kjer bomo videli, da gre za enega od t. i Triquetras simbolov njihove poganske Trojice? Da bi v celoti videli to resnico, lahko poiščemo te simbole v Googlu in kot iskanje vstavimo: "slike druiden+triquetras", nato pa prelistamo vse slike, ki imajo v bistvu enak znak.

V tej knjigi je zanimiva izjava njenih avtorjev, ki bi nam morala dati misliti. Ta knjiga vsebuje ilustracije človeka z rokami, dvignjenimi proti soncu, ki predstavljajo pogansko čaščenje sonca, čeprav to dejstvo zanikajo, češ da gre za sliko molitve in čakanja na Jezusov prihod. Tudi ta oblika simbola na naslovnicah iz karizmatičnih krogov ni naključje. Na žalost veliko število naših trenutnih knjig in publikacij vsebuje tovrstno pogansko izražanje.

- „**Preučujte deveto poglavje** Ezekielove knjige. **Te besede se BODO dobesedno izpolnile**." {Ellen White: Letter 106, **1909**} "Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled;"

- „Zdaj ne moremo vstopiti v nobeno novo organizacijo (ekumenizem); kajti to bi pomenilo odpad od resnice." {Ellen White: 2SM 390.1} „We cannot now enter into any new organization; for this would mean apostasy from the truth."

Izjava v enem KATOLIŠKEM ČASOPISU:

- „Toda **protestantske** cerkve so tudi **same sprejele dogme**, kot je **Trojica**, ki v evangelijih nimajo nobenega dokaza." {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} "But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels."

- „Skrivnost presvete Trojice je osrednja skrivnost krščanske vere in krščanskega življenja. Samo Bog nam to lahko razkrije tako, da Se razkrije KOT Oče, Sin in Sveti Duh." {Vatican Catechism 261} "The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit."

- „**Formulacija 'en Bog v treh osebah' ni bila trdno utemeljena**, zagotovo pa ne popolnoma vključena v življenje Kristjanov in njihovo vero, pred **koncem 4. stoletja**. Vendar pa si je prav ta formulacija privzela pravico do titule **trinitarijanske doktrine. Med apostolskimi očeti ni bilo ničesar niti približno** podobnega taki miselnosti ali perspektivi." {New **Catholic Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} „The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective."

Moderni adventisti:

- „**Adventisti** Sedmega Dne so v **harmoniji** s kredom krščanstva, sprejetim v **Niceji** (**leta 325**), kakor tudi z dodatnim tolmačem glede **Svetega Duha**, ki je bilo sprejeto v **Konstantinoplu** (leta **381**)." {G. W. R.: A Brief Introduction to their Beliefs} „Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, Nicea (325), and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople (381)."

Stari adventisti:

- „Samo **eno** Bitje v vesolju poleg Očeta nosi Božansko ime, in to je Njegov Sin Jezus Kristus." {**James Edson White**: The Coming King, p. 27, 1913} "Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

- „**Izjave in argumenti nekaterih naših pridigarjev v njihovem prizadevanju, da bi dokazali, da je bil sveti Duh posameznik, kot sta Bog, Oče in Kristus, večni Sin, so me osupnili in me pogosto razžalostili**." {Letter from (sin od EGW) **William C. White** to H. W. Carr April 30th, **1935**} "The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Eden najpomembnejših pionirjev, J. Andrews, čigar ime nosi največja adventistična univerza, je opisal našo pravo vero:

- „Doktrina o **TROJICI** je bila **sprejeta** na koncilu v **Nikeji** leta **325.** TA DOKTRINA **UNIČUJE OSEBNOST BOGA** in Njegovega **SINA JEZUSA** našega Gospoda. Sramotni ukrepi, s katerimi je bila vsiljena Cerkvi, kot so zabeleženi na straneh cerkvene zgodovine, lahko povzroči, da **vsak vernik tega nauka ZARDI**." {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Leta 1906 je Ellen White potrdila STARO resnico iz zgornjega citata in posvarila cerkev:

- „Vsem zagotavljam, da je **sporočilo, ki ga nosi danes, tisto isto, ki ga je nosila 60 let** svojega javnega delovanja." {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry.."

- „Tisti, ki širi napačna učenja in doktrine, je **LAŽNIVEC**. Tisti, ki **ZAVRAČA OSEBNOST BOGA** in Njegovega **SINA JEZUSA** Kristusa, zavrača Boga in Kristusa. Če tisto, kar ste slišali na **ZAČETKU**, ostane v vas, boste ostali v Očetu in Sinu. Če še naprej poslušate in verujete v resnico o Očetovi in Sinovi Osebnosti, ki ste jo **SPREJELI NA ZAČETKU**, boste združeni z Njima v ljubezni." {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion."

"**Adventistična**" **Trojica?**

Ali trditev, da "adventistična" Trojica ne predstavlja katoliškega zlepljenega Boga, t.j. oblike Trojice drugih cerkva, in da je "edino adventistična Trojica "pravilna", ker "ne" vsebuje nauka o troedinem Bogu, ampak samo verovanje v Očeta, Sina in Svetega Duha" drži? Ta trditev je v nasprotju z dejstvi: 2. točka verovanja adventistične cerkve pod naslovom 'Trojica' vsebuje enako vero v ENEGA troedinega zlepljenega Boga, kot je to v drugih cerkvah.

- „Obstaja **EN BOG**: **Oče, Sin in Sveti Duh**, so-obstoječa edinost treh Božjih oseb. Bog je nesmrten, vsemogoč, vseveden, nad vsem in povsod navzoč. Je neomejen in presega človeško moč dojemanja, vendar je ljudem znan, ker se jim je sam razodel. Vreden je, da ga vse ustvarjeno večno časti, povišuje in mu služi." {Temeljna verovanja Krščanske adventistične cerkve, 2. Trojica, https://adventisti.si/verovanja}

Izraza "**EN**" in "**TROEDINI**" imata po globlji analizi identičen pomen, ker oba izraza opisujeta istega ENEGA zlitega Boga Trojice, v katerem se nahaja lažni Bog Sveti Duh! V Svetem pismu in besedilih EGW izraz "**EN**, tj. **EDINI** Bog" **VEDNO** pomeni Boga Očeta in **NIKJER** enega zlepljenega trojičnega "Boga":

- „Naj misijonarji križa oznanjajo, da obstaja **EN Bog in EN Posrednik med Bogom in človekom, Ki je Jezus Kristus**, **Sin neskončnega Boga**." {Ellen White: 1888 Materials, p. 886, 1891} "Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. **Idolatry exists in our churches.**"

- „Večno življenje je pa to, da spoznajo Tebe, **edinega resničnega Boga**, in katerega si poslal, Jezusa Kristusa ." {Janez 17,3}

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Imeli bodo doživeto spoznanje o **edinem pravem Bogu IN** o Jezusu Kristusu, ki ga je poslal'' {Ellen White: SW, Oct. 25,1898} "They shall have an experimental knowledge of the only true God and of Jesus Christ whom He hath sent."

Poleg "argumenta" o različnosti imena "**EN BOG**" (ki vključuje tri bitja) v adventistični cerkvi, nasproti imenu "**TROEDINI BOG**" v mnogih drugih cerkvah, se navajajo tudi točke 3, 4 in 5 verovanja adventistične cerkve, kjer se Oče, Sin in Sveti Duh izrecno opisujejo kot ločena Bitja. Toda padle cerkve prav tako verjamejo v tri Bitja, ne glede na to, ali je to na seznamu njihovih verovanj ali ne, ker je to samoumevno. Bistvo vsega ni le vprašanje opisa (s strani adventističnih teologov) verovanja v tri Božanska Bitja, ampak nauk, da so **Oni DEL tega EDINEGA, tj. troedinega Boga.**

Prav tako so popolnoma nesmiselni tudi „argumenti" o „dvojnosti narave" (ki se uporabljajo pri „interpretaciji" svetopisemskih vrstic in citatov Ellen White, ki še posebej jasno kažejo, da Trojica ni resnična), saj eno absolutno izključuje drugo! Medtem ko je katoliška oblika Trojice "**TRIJE** Bogovi **IZ ENEGA** Boga", "adventistična" oblika uči "**EN** Bog **IZ TREH** Bogov". Kljub temu imata obe obliki enak pomen, saj učita, da je ta EN BOG TROJICA in ne Bog Oče, kot piše v Svetem pismu in Duhu Preroštva. Po drugi strani pa se katoliška trditev, da se Jezus vsak dan ponovno rojeva, sploh ne dotika vprašanja Trojice!

81: Kaj se je zgodilo z voditelji GK in njihovim duhovnim stanjem? Ali so zlorabili vodstvo v Božji cerkvi? Ali smemo in ali moramo nekaj povedati?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Neil Wilson, oče Teda Wilsona, dolgoletnega predsednika GK (1979-1990), je, v kontekstu Omega odpada, pred ameriško državno institucijo v imenu naše cerkve podal tole izjavo:

- „Res je, da je obstajalo obdobje v življenju Cerkve adventistov sedmega dne, ko je denominacija zavzela izrazito **proti-rimokatoliško stališče** in je bil izraz "hierarhija" uporabljen v negativnem pomenu za označevanje papeške oblike cerkvenega upravljanja. Ta odnos s strani cerkve, ki ni bil nič drugega kot manifestacija razširjenega proti-papeštva med konservativnimi protestantskimi veroizpovedmi, v zgodnjem delu tega (20.) stoletja in v drugi polovici prejšnjega stoletja, je zdaj, kar zadeva Cerkev adventistov sedmega dne, **vržen na smetišče zgodovine**." {**Neil Wilson**: EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR 1975} "Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term 'hierarchy' was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned."

Je imelo to, kar je leta 1975 povedal, kakšne posledice v cerkvi ali v GK? Ne, nasprotno, po tem je postal dolgoletni predsednik GK naše cerkve! Večina s temi dejstvi sploh ni seznanjena.

Toda, to nam pomaga razumeti kontekst, v katerem je treba razumeti njegovo naslednjo izjavo v imenu generalne konference leta 1985:

- „**Ni** naša naloga žaliti Rimokatoliško cerkev." {Neil Wilson: Pacific Union Recorder 18.02.1985 S.4} "But our work is not to denounce the Roman Catholic church."

- „Obstaja še ena univerzalna in resnično Katoliška organizacija, Cerkev adventistov sedmega dne." {Neil C. Wilson, General Conference President of the Seventh-day Adventist Church, in Adventist Review, March 5, 1981, p 3} „There is another universal and truly catholic organization, the Seventh Day Adventist Church."

Ellen White je opozorila, v katero smer bo šla generalna Konferenca, a to je naravnost proti katoliški Cerkvi:

- „Naslednja smer je podobna smeri Rimskih Katoličanov." {Ellen White: 9MR, p.179, Letter 53, 1894} "Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics."

- „Videla sem nominalno **CERKEV** in **nominalne adventiste kot je Jude**, kako nas bodo izdali **Katoličanom**, da bi pridobili njihov vpliv in da bi nasprotovali resnici." {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} "I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth."

Kako je bilo to izpolnjeno? S sprejetjem, po Katekizmu, glavnega nauka Katoliške cerkve - Trojice, od leta 1980 pa s katoliško točko, da ta en Bog pomeni Očeta, Sina in Svetega Duha. Je mogoče to tisto „globlje razumevanje resnice", ki nam ga je napovedal Duh Preroštva?

Zagotovo ne. To je izpolnitev prerokovanja o našem padcu in s tem vrnitvi v Katoliško cerkev. Naredimo zdaj primerjavo:

Staro verovanje:

- „Imajo enega Boga (Oče), enega Odrešenika in enega Duha, **Kristusovega Duha**." {Ellen White: 9T, p. 189, **1905**} "They have one God and one Saviour; and one Spirit– the Spirit of Christ"

Novo verovanje:

Opazimo lahko, da tu piše, da Tega enega Boga sešteto sestavljajo Oče, Sin in Sveti Duh.

Nasprotno pa Sveto pismo pravi nekaj povsem drugega, in sicer, da naziv „EN" Bog vedno pomeni samo in izključno Boga Očeta, Sveti Duh pa je Jezusov Duh in ne tretje Božansko Bitje:

- „Obstaja EN BOG: Oče, Sin in Sveti Duh, so-obstoječa edinost treh Božjih oseb. Bog je nesmrten, vsemogoč, vseveden, nad vsem in povsod navzoč. Je neomejen in presega človeško moč dojemanja, vendar je ljudem znan, ker se jim je sam razodel. Vreden je, da Ga vse ustvarjeno večno časti, povišuje in Mu služi." {Točka 2 od 28} "There is one God: Father, Son, and holy Spirit, a unity of three coeternal Persons. God is immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. God, who is love, is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation."

Najnovejše verovanje:

- „Bog večni Duh je deloval skupaj z Očetom in Sinom pri stvarjenju, utelešenju in odrešenju. Je enako osebno bitje kot Oče in Sin. Navdihoval je pisce Svetega pisma. **Kristusovo življenje je napolnjeval z močjo**. Ljudi priteguje k Bogu in jih prepričuje, tiste, ki se mu odzovejo, pa prenavlja in preoblikuje v Božjo podobo. Poslan je od Očeta in Sina, da bi bil vedno z Njegovimi otroki. Daje duhovne darove Cerkvi, ji daje moč, da pričuje za Kristusa in jo v skladu s Svetim pismom vodi v vso resnico." {SDA: Točka verovanja 5} "**God the eternal Spirit** was **active** with the Father and the Son **in Creation**, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. **He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power.** He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth."

Katoliško verovanje:

- „Skrivnost presvete **Trojice je osrednja skrivnost** krščanske vere in krščanskega življenja. Samo **Bog** nam to lahko razkrije tako, da **se razkrije KOT Oče, Sin in Sveti Duh**." {Vatican Catechism 261} "The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit."

- „In na čelu ji je bilo ime zapisano, **SKRIVNOST (misterija):** Babilon véliki, mati nečistnic in gnusob zemlje!" {Razodetje 17,5}

Čigav nauk je zdaj uradno prisoten v cerkvi? Povsem jasno Katoliški!

- "Naročeno mi je, naj našim ljudem povem, da se nekateri ne zavedajo kako ima Satan sredstvo za sredstvom in **jih uporablja na nepričakovane načine**. Satanovi agenti si bodo izmislili načine, kako iz svetnikov naredili grešnike. **Seda**j vam govorim, da se bodo, **ko** odidem na počitek, zgodile **velike spremembe**. Ne vem, kdaj bom vzeta, zato želim vse opozoriti na **Satanove** zvijačne načrte. Želim, da vsi naši ljudi vedo, da sam jih pred smrtjo resno opozorila." {Ellen White: Manuscript 1, 24. February **1915**} "I am charged to tell our people, that some do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

To ni rokopisna knjiga s 100 stranmi, Published Manuscript Volume 1, ampak Rokopis št. 1, samo en rokopis, ki do avgusta 2015 ni bil objavljen, vendar je bil na voljo za pregled v centrih, kot sta Newbold ali Andrews.

- „Gorje pastirjem, ki pogubljajo in raztresajo ovce paše Moje, govori Gospod." {Jeremija 23,1}

Kaj je Jezus rekel takratnim Farizejem, ki so zavračali vse argumente Resnice ne glede na njihovo globino?:

- „Jezus jim reče: Ko bi bili slepi, ne bi imeli greha; sedaj pa pravite: Vidimo; zato greh vaš ostaja.” {Janez 9,41}

To je isti greh, ki ga ponavljajo današnji Farizeji, ki nočejo sprejeti Jezusa kot dobesednega Božjega Sina, čeprav je to jasno zapisano na neštetih mestih v Svetem pismu. Kljub najmočnejšim dokazom resnice ostajajo pri svojem stališču in nauku, ki posredno zavrača Jezusovo žrtev. Zagovorniki Trojice, preplavljeni s toliko jasnimi dokazi, namesto spreobrnjenja, še vedno iščejo različne načine in možnosti, tako kot evolucionisti, da bi uveljavili svojo priljubljeno idejo.

Resnica o dobesednem nebeškem rojstvu Jezusa Kristusa pred Njegovim prihodom na to zemljo kot Mesije Sveto pismo podpira na številnih mestih, kar krepi opozorilo, naj se ne delamo slepih. V televizijski oddaji Baptista Johna Akenberga (v živo) iz leta 1985 je novinar iz evangeličanskih krogov Walter Martin (avtor knjige Ali so adventisti sekta) jasno dokazal pravo zgodovino adventistične cerkve in verovanja. To je bilo v kontekstu intervjuja z dr. Williamom Johnssonom, ki je bil eden najpomembnejših teologov na Generalni Konferenci in glavni urednik revije "Adventist Review". Glede na nezmotljive dokaze, ki jih je predložil, je Walter Martin poznal zgodovino bolje kot večina adventistov in dr. Johnsona. Kratek povzetek njegovih besed:

- „**Adventisti so Trojico uvedli veliko pozneje po smrti Ellen White. V zadnji fazi njenega življenja in nekaj let kasneje, Trojica ni bila del adventistične vere, niti je tak nauk obstajal. Ellen White je imela do smrti še posebej močno arijansko držo, zato so v cerkvi odstranili številne njene citate, ki so bili ovira novemu nauku o Trojici**.”

Pod pritiskom teh dokazov je moral dr. William Johnsson v svojo obrambo priznati, da „če je to prava resnica, potem ona, "v tisti fazi", na žalost, **ni bila prerok**", namesto da bi ponižno rekel, da bo ponovno preučil celotno področje in vse besede EGW, nato pa se bo odločil, kaj je prava resnica. To se imenuje poglobljen razvoj v bogokletju. Po drugi strani pa je nekaj let pozneje, leta 1994, dal povsem nasprotno izjavo, da Trojice prej nismo učili. Slučajno?

- „Nekateri današnji adventisti mislijo, da so naša verovanja skozi leta ostala nespremenjena, ali pa si prizadevajo zavrteti uro nazaj na neko točko, ko je vse izgledalo v redu. Toda vsi poskusi obnovitve takega „zgodovinskega adventizma” so neuspešni glede na dejstva naše dediščine.[..] Verovanja adventistov so se z leti **spremenila** pod vplivom „**sedanje** resnice”. Najbolj osupljiv je nauk o Jezusu Kristusu, našem Odrešeniku in Gospodu. ... **razumevanja Boga kot Trojice**, ki je **zdaj** del naših temeljnih verovanj, zgodnji adventisti na splošno **niso** zagovarjali.” {W. J., Adventist Review January 6th 1994 Article ‘Present Truth – Walking in God’s Light’, 1994} ”Some Adventists today think, that our beliefs have remained unchanged over the years, or they seek to turn back the clock to some point when we had everything just right. But all attempts to recover such ”historic Adventism” fail in view of the facts of our heritage.[..] Adventists beliefs have changed over the years under the impact of present truth. Most startling is the teaching regarding Jesus Christ, our Saviour and Lord. ... the Trinitarian understanding of God, now part of our fundamental beliefs, was not generally held by the early Adventists.”

Ta popačen pogled je v vseh pogledih v nasprotju s Svetim pismom in kaže na nesmiselni ponos, tako kot pri Farizejih proti Jezusu, kajti lažje je iskati vedno več nesmiselnih argumentov, kot pa na kolenih sprejeti resnico. Prerok Jeremija opisuje takšno obnašanje in pokaže, da so bili tudi takratni verniki, ki so sprejeli lažnega Boga, ponosni, da so v pravi cerkvi in da v njej častijo „pravega Boga”, ker imajo pravi zakon in svete spise, čeprav so jih vodili teologi, ki so jim ta odpad omogočili. Toda Bog tu napoveduje, da bodo tako modreci, kot voditelji odpadništva, prejeli posebno kazen, tako na zemlji, kot v nebesih. To se dobesedno, tako kot pri preroku Ezekielu, ki je skozi luknjo v steni templja videl, da voditelji častijo poganske "Bogove", nanaša na našo cerkev in stanje Laodiceje in se je izpolnilo do zadnje črke!

Zato nas Jezus v Razodetju poziva, da očistimo zaslepljene oči, saj vodeni od množice in lažne teologije ne moremo niti pomisliti, da bi se kaj takega lahko izpolnilo v pravi cerkvi!

- „Hočete li krasti, ubijati in prešuštvovati ter prisegati po krivem in kaditi Baalu pa hoditi za tujimi Bogovi, ki jih ne poznate. Pa boste prišli in stopili Predme v tej hiši, ki se imenuje po mojem imenu, in porečete: Rešeni smo! **da** bi mogli uganjati vse te gnusobe?" {Jeremija 7,9-10}

- „Kako govorite: Modri smo in postava Gospodova je pri nas? Glejte, res je lažnivo pisalo pismoukov iz nje napravilo laž." {Jeremija 8,8}

- „Od preroka do duhovnika, kolikor jih je, se pečajo s prevaro." {Jeremija 8,10}

- „Ne zanašajte se na lažnive besede, govoreč: Tempelj Jehove, tempelj Jehove, tempelj Jehove je to!" {Jeremija 7,4}

- „Vendar Me niso poslušali in niso nagnili ušesa svojega, ampak bili so trdovratni, huje so delali nego njih očetje." {Jeremija 7,26}

- „Modri bodo osramočeni, oplašeni in ujeti; glej, besedo Gospodovo so zavrgli, in kakšna modrost bi bila v njih?" {Jeremija 8,9}

- „Drugim pa reče, da sem slišal: Idite po mestu za njim in **pobijajte**; oko vaše ne prizanesi in ne usmilite se! Pomorite jih do zadnjega starce, mladeniče in device, otročiče in žene, a ne približajte se nikomur, ki ima znamenje na sebi; začnite pa pri Mojem svetišču. **Začno torej pri starih možeh, ki so bili pred hišo**." {Jezekilj 9,5.6}

- „Mladi, ki niso utrjeni in ukoreninjeni v resnici, **BODO** pokvarjeni in odvlečeni s strani **slepih vodnikov** in brezbožnih, zasmehovalcev, ki tavajo in propadajo, ki **prezirajo oblast Starca iz davnin in na prestol postavljajo lažnega Boga, BITJE po lastni določitvi**, bitje povsem takšno kot oni sami - ti bodo orodja v rokah Satana, da pokvarijo vero nepripravljenih." {Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3 1889} "Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the ungodly, the despisers that wonder and perish, who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false god, a being of their own defining, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in Satan's hands to corrupt the faith of the unwary."

- „**Preučujte deveto poglavje** Ezekielove **knjige. Te besede se BODO dobesedno izpolnile**." {Ellen White: Letter 106, **1909**} "Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled;"

Nekateri trdijo, da to ne velja za naše pridigarje, saj Ellen White jasno pravi, da se združujemo s Satanom, ko Božje pridigarje obtožujemo.

A hkrati v nadaljevanju iste izjave piše, da se moramo boriti proti odpadništvu, ne glede na hierarhično raven:

- „Gospod Jezus bo vedno imel **izbrane ljudi**, ki Mu bodo služili. Ko so Judje zavrnili Kristusa, Princa življenja, jim je odvzel Božje kraljestvo in ga dal poganom. Bog bo še naprej deloval po tem načelu z vsako vejo Svojega dela. **Ko se cerkev izkaže kot nezvesta Gospodovi besedi**, ne glede na njen položaj, ne glede na to, kako visok in svet je njen poklic, Gospod ne more več sodelovati z njo. **On bo nato izbral druge**, da nosijo pomembne odgovornosti." {Ellen White: 14Ms 102, UL 131} "The Lord Jesus will always have a chosen people to serve Him. When the Jewish people rejected Christ, the Prince of life, He took from them the kingdom of God and gave it unto the Gentiles. God will continue to work on this principle with every branch of His work. When a church proves unfaithful to the word of the Lord, whatever their position may be, however high and sacred their calling, the Lord can no longer work with them. Others are then chosen to bear important responsibilities."

- „Starši bodo grenko obsojali svoje otroke, otroci starše, bratje sestre in sestre brate. V vseh smereh se je slišalo glasno, jokajoče obtoževanje: "Ti si mi preprečil, da bi sprejel resnico, ki bi me rešila te grozne ure." Ljudje so se z grenkim sovraštvom obračali k svojim pridigarjem in jih obtoževali z besedami: „Niste nas opozarjali. Govorili ste nam, da se bo ves svet spreobrnil, in vpili: Mir, mir, da bi utišali vsak strah, ki se je prebudil. Niste nam povedal o tej uri; in **tiste, ki so nas na to opozarjali, ste razglašali za fanatike in zlobne ljudi in trdili**, da nas bodo uničili." **Toda videla sem, da pridigarji niso mogli ubežati Božji jezi**. **Njihovo trpljenje bo DESETKRAT večje od trpljenja njihovih ljudi.**" {Ellen White: EW, p. 282} "Parents were bitterly reproaching their children, and children their parents, brothers their sisters, and sisters their brothers. Loud, wailing cries were heard in every direction, "It was you who kept me from receiving the truth which would have saved me from this awful hour." The people turned upon their ministers with bitter hate and reproached them, saying, "You have not warned us. You told us that all the world was to be converted, and cried, Peace, peace, to quiet every fear that was aroused. You have not told us of this hour; and those who warned us of it you declared to be fanatics and evil men, who would ruin us." But I saw that the ministers did not escape the wrath of God. Their suffering was tenfold greater than that of their people."

- „Ti ljudje so nenehno govorili: "Bog je z nami. Mi smo v luči. Imamo resnico." Vprašala sem, kdo so ti ljudje **in odgovorili so mi, da so to pridigarji in voditelji, ki so sami zavrgli luč** in ki ne želijo, da jo drugi sprejmejo." {Ellen White: EW, p. 240.2} "These men were constantly saying, "God is with us. We stand in the light. We have the truth." I inquired who these men were, and was told that they were ministers and leading men who had rejected the light themselves, and were unwilling that others should receive it."

- „Vsi se bodo združevali v tem, da svoje duhovne pastirje obsipajo z najbolj grenkimi kletvami. Nezvesti pastirji so jim prerokovali mile stvari; napeljevali so svoje poslušalce, da zavržejo Božji zakon (**prva zapoved**) in preganjajo tiste, ki ga hočejo spoštovati. Zdaj, v svojem obupu, ti učitelji pred celim svetom priznavajo svoje delo prevare. Množice so polne besa. Obračajo se na lažne pastirje in kličejo: "Izgubljeni smo!", a "vi ste vzrok našega propada!" **Ljudje se obračajo proti svojim lažnim pastirjem**. **Prav tisti, ki so jih nekoč najbolj občudovali, bodo nad njimi izrekli najstrašnejše kletve**. **Prav tiste roke, ki so jih nekoč okronale z lovorikami, bodo dvignjene za njihovo uničenje**. Meči, ki so bili pripravljeni, da pobijejo Božje ljudstvo, se zdaj dvigajo za uničenje njihovih sovražnikov." {Ellen White: GC, p. 655 - 1911} "But all unite in heaping their bitterest condemnation upon the ministers. Unfaithful pastors have prophesied smooth things; they have led their hearers to make void the law of God and to persecute those who would keep it holy. Now, in their despair, these teachers confess before the world their work of deception. The multitudes are filled with fury. "We are lost!" they cry, "and you are the cause of our ruin;" and they turn upon the false shepherds. The very ones that once admired them most will pronounce the most dreadful curses upon them. The very hands that once crowned them with laurels will be raised for their destruction. The swords which were to slay God's people are now employed to destroy their enemies."

- „Tukaj vidimo da je Cerkev (adventistična) – Gospodovo Svetišče - morala **prva** občutiti težo Božje jeze. Starešine (Ezekiel 9,6), tisti, ki jim je Bog zaupal veliko svetost in ki so bili postavljeni, da bodo varuhi duhovnih interesov ljudstva, so izneverili poverjeno zaupanje." {Ellen White: 5T, p. 211, 1882} "Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust."

- „Člani Cerkve, ki so videli luč, a so bili obsojeni, ker so zveličanje svojih duš zaupali duhovnim pastirjem, bodo na Božji dan spoznali, da nobena druga duša ne more plačati odkupnine za njihov prestopek. Zaslišal se bo grozen krik: "Izgubljen sem, za vedno izgubljen!" Ljudje bodo želeli na komade raztrgati duhovne pastirje, ki so jim pridigali laži in obsojali resnico." {Ellen White: 4BC,p. 1157, **1900**) "Church members, who have seen the light and been convicted, but who have trusted the salvation of their souls to the minister, will learn in the day of God that no other soul can pay the ransom for their transgression. A terrible cry will be raised, "I am lost, eternally lost." Men will feel as though they could rend in pieces the ministers who have preached falsehoods and condemned the truth."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Sestra White nam je povedala, ko smo mi trije stali tam na ploščadi postaje, da prihaja strašna nevihta preganjanja, kot vihar, ki bo odpihnil vse stoječe predmete. **Ni bilo videti več niti enega Adventista sedmega dne**. Tako kot učenci so zapustili Kristusa in pobegnili. **Nikoli več ni bilo videti tistih, ki so iskali položaje**. Po nevihti je nastala tišina, nato so adventisti vstali kot velika čreda ovac, a **pastirjev ni bilo**. Vsi so v iskreni molitvi čakali na pomoč in modrost in Gospod je odgovoril tako, da jim je pomagal izbrati voditelje med tistimi, ki še nikoli prej niso iskali položajev. Iskreno so molili za Svetega Duha, ki se je izlil nanje in jih tako popolnoma pripravil za službo. Nato so šli naprej, 'lepi kot luna, jasni kot sonce in strašni kot vojska s prapori', da bi svetu posredovali to sporočilo. Bil sem presenečen in vprašal, ali to velja za Loma Lindo, saj smo gledali v to smer. Sestra White je na postaji odgovorila na moje vprašanje in rekla, da se to nanaša na VES religiozni svet. To me je tako osupnilo, da nisem nič več spraševal." {Will Ross, Boulder, Colorado: His speaking with Ellen White 1908 on the train station of Loma Linda, written 1943 by Elder D. E. Robinson} "Sister White told us as we three stood there on the depot platform, that a terrible storm of persecution was coming like a windstorm that blew down every standing object. There was not a Seventh-day Adventist to be seen. They, like the disciples, forsook Christ and fled. All who had sought positions were never seen again. After the storm there was a calm, then the Adventists arose like a great flock of sheep, but there were no shepherds. They all waited in earnest prayer for help and wisdom, and the Lord answered by helping them to choose leaders from among them who had never sought positions before. They prayed earnestly for the holy Spirit which was poured out upon them making them fully ready for service. They then went forth 'fair as the moon, clear as the sun, and terrible as an army with banners,' to give this message to the world. I was astonished, and asked if that applied to Loma Linda, as we were looking in that direction. Sister White replied to my question by stating that it applied to the entire denominational world. It so stunned me that I did not ask any more questions."

- „In ko učitelji in **ljudje na vodilnih položajih** z zmedenimi duhovnimi idejami in **izkrivljenimi razlagami** vodijo duše stran od luči, **ali naj takrat molčimo** iz strahu, da preprečimo njihov vpliv, medtem ko se duše zapeljujejo?" {Ellen White: ChL, p. 62.1} "And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, shall we keep silent, for fear of injuring their influence, while souls are being beguiled?"

Zakaj so se samo nekateri verniki postavili v boj za resnico? Zato, ker je Bog prav to napovedal:

- „Ampak Gospod bo vzgojil modre **osebe** (posameznike), ki bodo tem **resnicam dali** njihovo pravo mesto v Božjem načrtu"! {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."

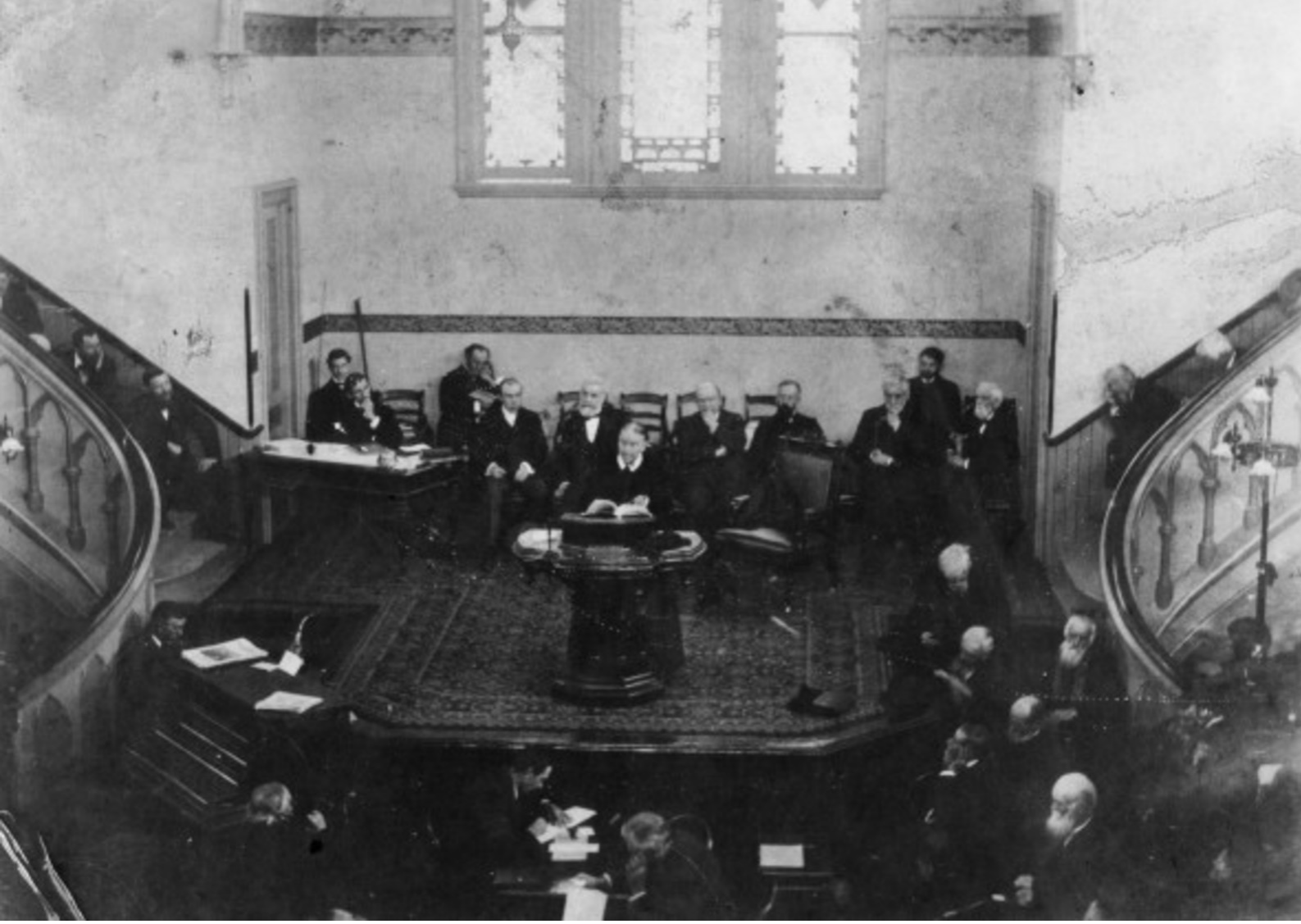
Tudi Noe je nekoč bil samo ena oseba, a njegov glas se je slišal daleč. Ali res mislimo, da takrat ni bilo uradne cerkve, seveda v tolikšnem odpadu, da se je rešila samo ena družina? Si je mogoče domišljati, da smo boljši od nekdanje padle generacije? Član Laodiceje pravi točno to z besedami "bogat sem".

82: Spremenjena organizacija in Generalna Konferenca. Njena avtoriteta po Ellen White

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Dejstvo, da je bil človek izbran za predsednika konference, ne pomeni, da bo imel avtoriteto vladati svojim sodelavcem. To je sledenje prakse v Rimu in tega ni mogoče tolerirati, saj omejuje verske svobode in človeka pripelje do tega, da se postavi tja, kjer bi moral biti samo Bog." {Ellen White: 9MR, p. 178.2} "The fact that a man has been selected to be the president of a conference does not mean that he shall have authority to rule over his fellow workmen. This is after the practice of Rome, and it cannot be tolerated, for it restricts religious liberty, and the man is led to place himself where God alone should be."

- **„Odpadništvo je prišlo v naše vrste tako, kot je prišlo v nebesa**, in vsi, ki se združijo s Satanom v tovrstnem delu, bodo delovali po enakih načelih, kot je deloval Satan. Ne odkrito, ne odčitno, ampak v tajnosti." {Ellen White: 7MR, p 178 (Letter 156, 1897) } " Apostasy has come in to our ranks as it came in to Heaven, and all who unite with Satan in this kind of work will act on the same principles Satan has worked. Not open, not frank, but in secrecy."



- „Pri sledenju takšne poti ljudje sledijo podobno **pot kot Rimokatoličani, ki v papežu centralizirajo vso cerkveno moč** in mu pripisujejo avtoriteto, da deluje kot Bog in mu tisti v službi na položaju pod njim, polagajo vse načrte pred njegove noge, tako da lahko on predpiše pravila za moške in ženske v vseh podrobnostih življenja. Pri sledenju takšni poti, obstaja nevarnost, da Bog ne bo imel nobene možnosti, da bi odgovoril na molitve Svojih pooblaščenih služabnikov v skladu s Svojo obljubo in jim dal modrost pri opravljanju njihovega dela. Bog nima namena, da bi en človek predpisoval, kako bodo njegovi sodelavci opravljali Njegovo delo. Ko takšen način delovanja pride med naše ljudi, je potreben protest." {Ellen White: 9MR, p.179.3} "In following a course of this kind, men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics who center in the pope every power of the church, and ascribe to him authority to act as God, so that those below him in station lay every plan at his feet that he may prescribe the rules for men and women in every minutiae of life. In following a course of this kind, there is danger that no chance will be left for God to answer the prayers of His delegated servants according to His promise in giving them wisdom in pursuing their work. God does not purpose to have one man prescribe how his fellow workmen shall perform His work. When this manner of action comes in among our people, there is need of a protest."

- „**Oni (GK) sledijo pot Rima**." {Ellen White: TM, p. 362.2} "They are following in the track of Romanism."

Po mnenju Ellen White je funkcija predsednika GK neposredno v nasprotju z Božjo voljo. Ni pomembno, kakšni argumenti so uporabljeni, na primer: "delovanje v imenu cerkve ali koordinacije". Po tem stališču je to bilo potrebno tudi v njenem času oziroma pri Judih, ki so v času Samuela zahtevali nekoga, ki bi deloval kot kralj v imenu vsega naroda. Drugič, s tem ni neposrednega odločanja cerkve. Po enakem principu je vabljena h glasovanju ob spremembah tudi cerkev, kjer je večina članov prisotna že vrsto let in jih je naš um vajen. To je čista manipulacija in spada pod organizacijske spremembe. Zakaj obstaja nujna potreba po spremembi, o kateri se lahko cerkev vpraša šele, ko je sprememba že opravljena? Zamenjava desetletja starega simbola nima nobene zveze z nujnostjo in kaže na globljo raven našega odpada.

Se je koga vprašalo, ali smejo jezuitski profesorji biti gostujoči docenti na naših teoloških univerzah? Razodetje popolnoma jasno pravi, da morajo vsi, ki želijo odrešenje, zapustiti Babilon. Ti opisi so ravno nasprotna smer, vrnitev v Babilon in k zveri, ki daje svoj žig! GK se je dvignila nad cerkev tako kot politiki tega sveta, kjer volitve služijo samo za zaslepitev, da se počutimo, kot da vplivamo na neko odločitev. Ali je cerkvi postavljeno vprašanje, če se strinja z vključitvijo v lokalna ekumenska združenja ali svetovno zvezo cerkva, ali pa se s postopnim navajanjem po tej predhodni odločitvi dela na doseganju 'break even point', torej kritične mase vernikov, ki se bodo kasneje strinjali z že narejeno spremembo? Visoki krogi danes vernikom predstavljajo, da so nekatera spremljajoča odpadništva prav tisti napovedani omega odpad in organizacijska sprememba.

Toda, sprememba organizacije pomeni, da bo to zajelo večino, ne pa majhne skupine ob strani, ki tudi same zavračajo organizacijo. Vernikom so predstavljeni argumenti, da se zadnjo, od Boga ustanovljeno cerkev zavrne, ko se zavzame stališče, da je odpadništvo zajelo večino. V Stari zavezi je odpad nosila absolutna večina. V času preroka Elija je bilo v Izraelu le še 7000 ljudi, ki niso odpadli od Boga, čeprav so bili nepomembna številka v primerjavi z večmilijonsko večino. Kljub temu je imel Izrael tudi takrat status Božjega ljudstva. Današnja obramba odpadništva temelji na argumentu, da je bila GK tudi po citatih Ellen White Božji glas in da zavračamo Božje zapovedi, ko govorimo proti odločitvam GK. Božji prerok je seveda potrdil, da avtoritete Božje Cerkve in GK ne smemo zavračati, ko jo spremlja prava resnica:

- „Ko se na generalni konferenci prinašajo odločitve bratov, zbranih iz vseh delov sveta, ne smejo trmasto ohranjati osebno neodvisnost in osebno presojo, ampak se jim morajo odreči. Delavec ne bi smel nikoli imeti za vrlino vztrajnega ohranjanja svojega položaja neodvisnosti v nasprotju z odločitvijo celotnega telesa.” {Ellen White: 9T, p. 260,1909} ”But when, in a General Conference, the judgment of the brethren assembled from all parts of the field is exercised, private independence and private judgment must not be stubbornly maintained, but surrendered. Never should a laborer regard as a virtue the persistent maintenance of his position of independence, contrary to the decision of the general body.”

- „V trenutkih, ko majhna skupina ljudi, ki jim je bilo zaupano splošno vodenje dela v imenu GK, prične uresničevati nespametne načrte, ki preprečujejo Božje delo, sem rekla, da ne morem več poslušati takšen glas GK, ki jo predstavlja samo nekaj teh ljudi, kot Božji glas. Vendar to ne pomeni, da sklepov GK, ki jo sestavlja skupščina pravilno imenovanih predstavnikov ljudi iz vseh delov sveta, ni treba spoštovati. Bog je določil, da bodo predstavniki Njegove cerkve iz vseh delov zemlje, ko bodo zbrani na GK, imeli avtoriteto. Napaka, ki jo nekateri lahko zagrešijo, je v tem, da dajo mišljenju in presoji enega človeka ali majhne skupine ljudi polno mero avtoritete in vpliva, ki ju je Bog podelil Svoji cerkvi pri odločitvah in glasu Generalne Konference, ki se je je zbrala, da bi načrtovala blaginjo in napredek Njegovega dela.” {Ellen White: 9T 260.2} ”At times, when a small group of men entrusted with the general management of the work have, in the name of the General Conference, sought to carry out unwise plans and to restrict God's work, I have said that I could no longer regard the voice of the General Conference, represented by these few men, as the voice of God. But this is not saying that the decisions of a General Conference composed of an assembly of duly appointed, representative men from all parts of the field should not be respected. God has ordained that the representatives of His church from all parts of the earth, when assembled in a General Conference, shall have authority. The error that some are in danger of committing is in giving to the mind and judgment of one man, or of a small group of men, the full measure of authority and influence that God has vested in His church in the judgment and voice of the General Conference assembled to plan for the prosperity and advancement of His work.”

- „Bog je svoji cerkvi podelil posebno avtoriteto in posebno moč. Nihče ne more opravičiti nespoštovanje ali preziranje avtoritete i posebne oblasti Cerkve. Tisti, ki to počne, prezira Božji glas.” {Ellen White: AA p. 163.2, 1911} ”God has invested His church with special authority and power which no one can be justified in disregarding and despising, for he who does this despises the voice of God.

Ali res verjamemo, da je danes, ko smo odpadli od tako mnogih resnic, odločitev na GK zagotovilo, da je to pravilen nauk? Po mnenju Ellen White zagotovo ne!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Če je v kontekstu Omega odpada večina sprejela lažne nauke, ta večina zagotovo ne bo glasovala za resnico kot v času pionirjev. Zato ima lahko ta predhodna izjava, da smo dolžni spoštovati sklepe GK, tak pomen le takrat, ko je večina v cerkvi ostala zvesta resnici in je kot taka pripeljala do pravilne odločitve pri glasovanju na GK. Drugačna interpretacija te izjave bi pomenila, da so tudi rabini sprejeli odločitev „Božjega glasu", ko so se odločili za križanje Jezusa in zavrnili resnico, da je On Mesija. Iz tega razloga je Ellen White izjavila, da upa, da nam ne bo treba ponovno zapuščati Babilona.

- „Ali ko bi vam tudi mi ali angel iz nebes oznanjeval evangelij drugače, kakor smo vam ga mi oznanili, bodi preklet!" {Galatom 1,8}

Apostol Pavel pravi, da je tudi nebeški angel preklet, če oznanja drugačno novico od že prisotne in znane resnice! Toda, za današnje teologe je GK očitno nezmotljiva, na višji ravni resnice in položaju od angelov, ki so v Božji neposredni bližini! Zakaj je Ellen White zapisala, da bo GK postala kot Rim? Ravno zato, ker se, tako kot Rim, razglaša za nezmotljivi Božji glas, medtem ko preganja vse „krivoverce", ki pozivajo k stari resnici pred odpadom. Največji paradoks je v tem, da borce proti nauku o Trojici imenujejo za prinašalce „novega" odpada, medtem ko oni cerkev glasno pozivajo, da se vrne k stari resnici, ki smo jo imeli do leta 1931!

Na tem področju se pojavljajo argumenti, da GK predstavlja novozavezno manifestacijo Božjega glasu, tako kot so bili v Stari zavezi kamni na duhovnikovih prsih, skozi katere je Bog pošiljal svetlobo, ki je potrjevala pravilne odločitve. To je seveda pravilno, a le takrat, ko so starozavezni duhovniki oziroma GK odločali v skladu z resnico. Ali je bil glas duhovnikov Stare zaveze vedno Božji glas, ker so nosili tiste kamne na svojih prsih? Zagotovo ne, saj tudi sami vemo, da je bil padec Judov popoln že pred Jezusovim poslanstvom na zemlji. Ali je Ellen White potrdila, da GK v svoji polnosti ni bila vedno Božji glas, in to takrat, ko je bila resnica zavrnjena?

- „Še vedno poslušamo, da je glas **konference Božji GLAS**. Vsakič, ko sem to slišala, sem pomislila, da je to skoraj **BOGOKLETJE**. Glas konference bi moral biti Božji glas, toda on to **NI**." {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…"

- „Minilo je nekaj let, odkar generalno konferenco ne vidim več kot Božji glas." {Ellen White: 17MR 216, 1898} "..it has been some years since I have considered the General Conference as the voice of God"

- „Da bi ti ljudje (vodje) ostali na svetem mestu, da bi bili kot Božji glas ljudem, kot smo nekoč verovali, da Generalna konferenca je, - to je preteklost." {Ellen White: GCB 1901 p. 25 {PC422}} "That these men should stand in a sacred place, to be as the voice of God to the people, as we once believed the General Conference to be,—that is past."

- „In sama generalna konferenca postaja korumpirana z napačnimi čustvi in načeli." {Ellen White: TM, p. 359.1} "And the General Conference is itself becoming corrupted with wrong sentiments and principles."

Celo tako jasne izjave se sprevračajo v dokaz, da je Ellen White nekaj let pozneje vseeno sodelovala na enem srečanju GK. To pravzaprav kaže skladnost s prejšnjimi citati, kjer je **GK vredna biti Božji glas, če govori resnico.** Prisotnost Ellen White na tem srečanju ne pomeni nujno tudi Božjega odobravanja. Z današnjim odpadom večine vernikov in vodstva to ni več mogoče. Zato je Jezus izjavil, da ko bo prišel Sin človekov, ali bo sploh našel kakšnega vernega, kajti na zemlji jih skoraj ne bo! Izjava Ellen White o organizaciji in sprejetem odpadu s poteptano resnico se je v celoti uresničila. Medtem ko se s prižnic zagovarjajo zelo liberalni pogledi, se preprosto opravičenje z vero ignorira in se sporočilo treh angelov ne pridiga, ni protesta. Po drugi strani pa se protestira proti vernikom, ki svoje brate in sestre vabijo k stari resnici.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Vodilne avtoritete iz kroga GK potujejo po vsem svetu, polni „skrbi”, da bi „zaščitili in rešili cerkev”. Dragi bratje in sestre, zbudimo se in ne glejmo na padlo GK, kot Katoličani gledajo na Rim, ker bomo zavedeni in bomo izgubili večno življenje! Naj nam Bog da moč, da se odločno postavimo na Njegovo stran!

83: Oblika in vrsta odpada
NLP Hipnoza v pridigah cerkve ASD

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Kot krona napada na Laodicejo prihaja t. i Metoda **NLP** = nevrolingvistično programiranje, ki se je prikradla skozi najvišje sloje cerkve ASD. NLP je pravzaprav razvil ustanovitelj (v zakulisju satanskih) jezuitov Ignacio Layola, da bi vplival in manipuliral z ljudmi. Jezuiti so na to odkrito ponosni, a zelo verjetno tudi mi, saj uporabljamo njihove metode. Metoda je bila uradno **„na novo odkrita”** šele v sedemdesetih letih prejšnjega stoletja, kot sredstvo za „spodbujanje in usmerjanje ljudi v želeno pozitivno smer”. NLP uradno spada med tehnike hipnoze in ga najdemo v učbenikih tega predmeta. Teozofi, ki častijo Luciferja, so razvili hipnozo kot del področja mesmerizma in jo uvedli v sodobno družbo. Ellen White je bila jasna, da je mesmerizem ena Satanovih najnevarnejših tehnik. V svetu NLP opisujejo kot „dobro” in prijetno možnost „terapije” v pogovoru med dvema osebama. Danes Omega odpad trdi, da del NLP-ja, ki ga uporabljajo adventisti, **"ni hipnotičen, ampak pravilen"**. To "pesem" smo že slišali. Pravijo, da je "adventistična Trojica pravilna" in da "nima nobene zveze s katoliško Trojico". Lahko bi rekli, adventisti uporabljamo spiritizem, v katerem se ne prizivajo duhovi? Spiritizem je spiritizem. NLP je NLP. Ali bomo služili Bogu ali Satanu! Srednje poti ni.

Vsako obliko odpada spremlja enak način argumentacije, ki lahko služi kot šablona za prepoznavanje na vsakem področju. Bog je rekel, naj se ločimo od sveta. Spiritizem ne vsebuje pravilnega dela! V primeru NLP, kjer je terapija dveh oseb namenjena celotni skupini oziroma publiki, lahko opazimo naslednjo sliko: govorec ali pevec nagovarja občinstvo z odra, medtem ko ponavlja en stavek večkrat in vse glasneje. Ponavljanje slabi voljo občinstva. V mnogih primerih poziva občinstvo, naj skupaj z njim ponavljajo te besede ali note. Med takšnim hipnotičnim govorom se ves čas pridige počasi premika v levo, nato v desno, nato od desne proti levi, tako kot pri klasični hipnozi z nihalom, tako da se ponavljanje in simulacija nihala krepita. Če pozorneje pogledamo, bomo opazili, da je to postalo pogost pojav, zlasti v adventističnih krogih v Ameriki. Današnja sodobna Beat glasba je kronska metoda napada, ki odstrani še zadnji branik našega uma, njen učinek pa se v kombinaciji z NLP še poveča. Za pridige je značilno nenehno nihanje glasnosti govora in nenadne glasne in nato tihe besede, ki predstavljajo neposredne vbode noža v naše ume! Tisti, ki so si prilastili oblast v Božji cerkvi, šolajo mlade pridigarje za uporabo teh metod z zapeljivim argumentom, da bodo tako ves čas pridobivali pozornost občinstva, da bo „resnica" lažje prišla do njih. Mladi NLP "Evangelisti" v naši cerkvi imajo res več uspeha kot starejši. Ta metoda močno oslabi našo moč volje in vodi k temu, da se brez razmišljanja strinjamo s tem, kar slišimo. Podobno kot pri starejši metodi "Backward Masking" - predvajanje pesmi nazaj, ki razkrije skrita sporočila. Najmočnejša oblika NLP se uporablja na glasbenih koncertih, kjer je občinstvo povabljeno, da vedno glasneje ponavlja besedno zvezo ali odgovor na vprašanje, kar hipnotično vodi v čustvena nihanja in lahkotno prepuščanje brez razmišljanja. Ali naj uporabljamo metode druge strani v svojih pridigah in koncertih, da bi „oznanjali Evangelij"? Ta metoda hipnoze neposredno odpira vrata našega uma padlim angelom. Kaj se zgodi, če se takim pridigam doda še kakšen odpadniški nauk? Krajevne cerkve, v katerih se uporabljajo takšne metode, doživljajo eksplozivno rast in s tem dokazujejo, da to mora biti dobro, od Boga. Po tem bi lahko tudi binkoštniki rekli, da pridigajo resnico, ker v cerkev vdira veliko mladih.

- "Videl sem, da je **Satan** deloval prek agentov na več načinov. Deloval je prek ministrantov, ki so zavračali resnico in so predani močnim zablodam, da bi verjeli laži, da bi lahko bili prekleti. Medtem ko so pridigali ali molili, so nekateri padli na kolena in nemočni, ne z močjo Svetega Duha, ampak z močjo Satana, ki je vdihnila v te agente in preko njih ljudem. Med pridiganjem, molitvijo ali Med pogovorom so nekateri **PROGLAŠENI ADVENTISTI**, ki so zavračali sedanjo resnico, uporabljali **MESMERIZEM (HIPNOZO)**, da bi pridobili privržence, in ljudje so se veselili tega vpliva, saj so mislili, da je bil to Sveti Duh nič." (Ellen White EW 43.4} "**I saw** that Satan was working through agents in a number of ways. He was at work through ministers who have rejected the truth and are given over to strong delusions to believe a lie that they might be damned. While they were preaching or praying, some would fall prostrate and helpless, not by the power of the Holy Ghost, but by the **power of Satan** breathed upon these agents, and through them to the people. **While preaching**, praying, or conversing, some **PROFFESSED ADVENTISTS** who had **rejected present truth used MESMERISM (HYPNOSIS)** to gain adherents, and the people would **rejoice in this influenc**e, for they thought it was the Holy Ghost. Some even that used it were so far in the **darkness and deception of the devil** that they thought it was the power of God, given them to exercise. They had made God altogether such a one as themselves and had valued His power as a thing of nought."

Ampak, če bi bilo stanje v cerkvah drugačno, se Jezusova prerokovanja o zadnjih dneh ne bi izpolnila. Odpadni ASD se je razvil na vseh področjih. V pridigi prof. dr. Walterja Veitha o severnem in južnem kralju iz knjige preroka Daniela so bile prikazane slike študentov iz Andrewsa, ki v duhu strpnosti hodijo v mošejo molit k Alahu, ker verujejo v „istega Boga kot mi " in „ne potrebujejo spreobrnjenja". V Koranu so sure, ki odkrito obsojajo in preklinjajo vsakogar, ki samo pomisli, da je Jezus Božansko Bitje, hkrati pa povzdigujejo smrtno mater Marijo, enako kot Katoliki, v nadnaravne višave. Potrditev izpolnitve Omega odpadništva prihaja tudi v obliki filozofije s strani ogromnega števila teologov in profesorjev. Zasmehujejo nas kot literaliste, ker besede iz Svetega pisma in Duha Preroštva razumemo „dobesedno". Jezus popolnoma jasno pravi: "tako je pisano"! Znotraj te filozofije je dovoljeno zavračati resnico, da je Ellen White prerok, razglašajo jo le za nadarjeno pisateljico, a na številnih adventističnih univerzah poučujejo evolucijo.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Ko je prof. Veith na eni od naših teoloških fakultet v Evropi predstavil nesmiselnost evolucije, je bila večina študentov razdražena in so zapustili dvorano! Zato ni presenetljivo, da v naslednjem koraku Omega odpada postaja vse bolj razširjeno zavračanje Duha Preroštva. Prav nasprotno, po Razodetju 12:17; 14:12 in 19:10, ima zadnja generacija Božjega ljudstva, tik pred Jezusovim prihodom, zelo jasno Duh Preroštva kot eno svojih osnovnih značilnosti. Načelo nekega odpadništva je njegovo nenehno in eksponentno širjenje, saj postaja vest vse bolj topa. Zato je naslednji korak, da se na Sveto pismo gleda le kot na simboliko, ki naj bi vsebovala „samo razpršene preroške drobce", tako da se simbolika pripisuje vsemu, kar ne podpira tega lažnega nauka. Ta odnos je med vodilnimi teologi vedno bolj prisoten, saj ne morejo več drugače argumentirati svojih stališč, ker je Bog poslal opozorilo z jasnimi svetopisemskimi resnicami in še močnejšimi dokazi o njeni resničnosti. Zavrnitev prerašča v popolno bogokletje, dokler ne doseže dokončnega vrelišča, kot pri farizejih, ki so križali Jezusa. LGBT lobiji in ekumenisti v naših vrstah, nekateri vodilni teologi ali evolucionistični profesorji naših univerz, zavračajo število 6. dni ali 6000 let, jasno definicijo v Razodetju ali da zadnji ljudje častijo Stvarnika in imajo Jezusovo pričevanje, Duha Preroštva in celo soboto, a Sveto pismo definirajo kot knjigo z delci Božje besede, združenimi v zgodovinske zapise. Dovoljeno jim je razširjati svojo agendo, medtem ko nihče iz Generalne Konference ne gre pridigat o ljubezni, moralnih načelih in resnici. Zakaj je število mladih pridigarjev, zlasti na zahodu, ki oznanjajo trojno angelsko sporočilo, postalo skoraj zanemarljivo? Medtem se na večini univerz izobražujejo novi pridigarji tako, da jim "tega ni treba početi", ponekod so celo sankcionirani in celo odpuščeni zaradi "širjenja sporočila sovraštva". Vse to nam pove, zakaj se je v teh zadnjih dneh zemeljske zgodovine, na žalost pred našimi očmi, pojavila popolnoma polarizirana cerkev z absolutno večino brez svetopisemske resnice in poteptano prvo zapovedjo, hkrati pa tudi v svetu vidimo visoko dvignjene značilnosti sodobnega Babilona. Medtem ko je Bog spodbudil nosilce resnice, da se borijo za pravo stran, so nosilci zmote vstali v odločno obrambo svojega stališče. V mnogih cerkvah na zahodu je odpad od resnice postal popolnoma odprt, a v nekaterih področjih mečejo ven številne pridigarje, ki pridigajo o skorajšnjem Jezusovem prihodu in izhodu iz Babilona. V Ameriki jih odpuščajo kot „odvečno delovno silo". Še eno znamenje zadnjega odpadništva je uvedba pridigark. Po padcu v greh je Bog jasno določil mesto Eve v okviru spomina na padec v greh, Nova zaveza pa je to potrdila s simbolično formulacijo, da naj ženske v cerkvi molčijo in naj bo verski voditelj ženski njen mož, kar današnja teologija mnogih voditeljev spreobrača v smeri k prejšnjim kulturološkim vidikom. Sveto pismo se sprevrača na mestih, kjer so primeri prerokinj v Stari in Novi zavezi vzeti kot dokaz, da so ženske lahko pridigarke! Povsem jasno je, da Sveto pismo določa, kdo je lahko glava v družini in v cerkvi. James White je bil glava svoji ženi Ellen Whit,e tako zasebno, kot v cerkvi. Res je, da morajo ženske obogatiti družinsko in cerkveno življenje s svojo aktivno udeležbo, pa tudi govoriti s prižnice. Treba je poudariti, da Ellen White in prerokinje Stare in Nove zaveze nikoli niso imele službe **posvečenega duhovnika v cerkvi**, čeprav jih je Bog izbral za zapisovanje Duha Preroštva! Novi feminizem in homoseksualizem v celem svetu vedno bolj odkrito in hitro kažeta vzpostavitev popolne satanove oblasti na zemlji pred skorajšnjim Odrešenikovim prihodom! V Svetem pismu beremo, da Bog ni zavrgel Izraela niti v času Baala, ko je od nekaj milijonov vernih ostalo le 7000, a je vseeno distanciral Judov rod, kot Jezusovo vejo, da bi ohranil resnico. To se nanaša na 144.000. Bog je uradno zavrnil judovske duhovnike šele, ko so križali Jezusa, ljudi same pa šele, ko so kamenjali Štefana. Tako kot današnja lažna Trojica, je s spretno prikritim obrnjenim križem in obrnjenimi valovitimi črtami papeškega ekumenizma, spremenjen tudi znak naše cerkve, ki je nastal na srečanju z Janezom Pavlom II. Takrat je bil interno izvoljen predstavnik naše cerkve iz Generalne Konference, ki je z zlato medaljo odnesel papežu blagoslov naše cerkve, skupaj z uradnimi **obljubami o prenehanju objavljanja trojnega angelskega sporočila, prenehanjem uporabe slike treh angelov s trobentami in sprejemanjem ekumenizma**. Popolnega odpada ne prinašajo Jezuitsko-prostozidarsko infiltrirane adventistične univerze, unije in generalna konferenca, temveč popolna prepoved oznanjevanja trojnega angelskega sporočila in zavračanje resnice na globalni ravni. Ellen White je takšne ljudi imenovala satanovi agenti in tudi v njenem času jih je bilo veliko prisotnih v vodstvu cerkve. Naši številni mladi pridigarji, zlasti na Zahodu, se izobražujejo brez popolne resnice, ali pa se pošiljajo pravi Satanovi zastopniki, kot volkovi v jagnječjih oblačilih, da uvajajo lažne nauke!

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Teološko izobraževanje se je danes zelo deformiralo in preraslo v tekmo za visoke nazive, da bi pridobili priznanje in spoštovanje sveta in cerkve, tako da je kalček samo-poveličevanja povzročil veliko poglobitev Omega odpada. Danes adventistični teologi študirajo in ponosno napredujejo tudi na svetovnih teoloških univerzah. Te pa od naših univerz zahtevajo teološke kompromise v imenu akreditacije, ki se takoj izpolnjujejo. Pa ne samo to: danes je za višji položaj v naših ustanovah prednost, če je **teologija končana na ne-adventistični univerzi!** Ta pojav poleg izgube vere in prave resnice vodi do velike filozofije in neštetih knjig v naših knjigarnah, medtem ko se knjige Duha Preroštva, napovedane v Razodetju, ne tiskajo, ker nam „finance in sredstva" tega ne dovolijo. Tudi to je Ellen White napovedala kot enega najpomembnejših znakov Omega odpada tik pred koncem! Če se spomnimo položaja resnice v preteklosti, ostajanje na njeni strani skozi zgodovino nikoli ni prineslo priznanja od zunaj, temveč izgnanstvo in/ali posmeh. Izkazana svetovna slava bi nam morala odpreti oči, kako daleč smo se oddaljili od resnice! V teh zadnjih trenutkih zemeljske zgodovine Bog povsod obuja adventiste, ki so začeli prepoznavati in se vračati k pravi in popolni resnici, tako da dobesedno število 144.000 postaja vedno bolj popolno in pripravljeno. Eksploziven razvoj sovražnikove absolutne moči na zemlji v vseh pogledih pove, da smo dobesedno v zadnjih minutah zemeljske zgodovine. Pred kratkim je bil moj gost tudi en karizmatik, ki je v Svetem pismu sam prepoznal, da Trojica v kozmični vojni prihaja z druge strani. Drugi razumejo, da je „dar jezikov" satanovo ponarejanje apostolskega razodetja resnice z darom tujih jezikov. Zanimivo je naključje, da je tudi to začelo prodirati v našo cerkev, predvsem v Ameriki. Brezbožnost in odpadništvo zadnje generacije, tako v svetu kot v cerkvi, dobiva nedoumljive razsežnosti in nas v zadnjih minutah kliče k spokorjenju in izbiri prave strani! Zanimivo empirično značilnost Babilona in druge strani pa predstavlja vse močnejši ekumenizem, skupaj s češčenjem Trojice, ki je po papeževih besedah najpomembnejši ekumenski dejavnik, ter prodorna glasba, kot „krščanska različica" demonske Rock in Beat-Pop glasbe.

84: Poslednje upozorenje Božjem narodu Završna faza otpada i prva zapovest

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Ali so trditve, da je današnje verovanje v cerkvi "NAPREDEK" v spoznavanju "RESNICE" pravilne?

- „Ena stvar je gotova in bo kmalu prepoznana, — **VELIKI ODPAD**, ki se **RAZVIJA,** bo **POSTAJAL VSE MOČNEJŠI** in **VEČJI** in to se bo nadaljevalo, vse dokler Bog z močnim glasom ne pride iz Nebes." {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} „One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

- „Ampak Gospod bo vzgojil modre **osebe** (tj. posameznike), ki bodo tem **resnicam dali** njihovo pravo mesto v Božjem načrtu"! {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."

Danes smo na samem koncu časa, ki po Ellen White vključuje tudi zadnjo fazo omega odpada v Laodiceji. Zakaj zadnjo fazo? V času 1880. let je ozek krog odpadlih teologov iz vodstva začel, takrat še decentno, „projekt" uvajanja nauka o Trojici.

Iz tega razloga je Ellen White leta 1888 v knjigi "Velika borba" dodala besede **EDINO** (Božansko) BITJE v CELOTNEM VESOLJU (POLEG Boga Očeta), da bi ovrgla lažne citate o TREH Božanskih BITJIH:

- „Kristus, Beseda, **edinorojeni** Božji Sin je bil eno z večnim Očetom - eno v naravi, značaju in namenih - **EDINO Bitje v <u>VSEM</u> VESOLJU, Ki je lahko bilo seznanjeno z vsemi Božjimi načrti in nameni**." {Ellen White: Velika Borba, GC, "The Origin of Evil" **1888**, p. 493} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

V isti knjigi je Ellen White navedla neizpodbitno jasno dejstvo, da bomo **v vsej večnosti skupaj samo z Bogom Očetom in Njegovim Sinom Jezusom**! **Sveti Duh ne obstaja kot tretje bitje** v opisu večnosti, ker ni tretji Bog, ampak le Duh Očeta in Sina ter Njuna dobesedna in zavestna prisotnost v nas!

- „Kako bodo leta večnosti minevala, bomo prejemali vedno globlja in slavnostnejša razodetja o **BOGU in KRISTUSU**." {Ellen White: Velika Borba - Great Controversy, p. 678.1} „And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ."

- „**Slava Boga in Jagnjeta** preplavlja Sveto mesto z neminljivo svetlobo. Odrešeni hodijo v brezsončni slavi večnega dne. "A svetišča nisem videl v njem, kajti **Gospod, Bog**, **Vsegamogočni, je svetišče njegovo in Jagnje**." Razodetje 21,22. **Božji narod uživa privilegij svobodnega občestva z OČETOM in SINOM**." {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} „The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. "I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it." Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son."

Leta 1891 (junija) je Ellen White globlje precizirala, zakaj nauk o Trojici ni resničen, in pojasnila, da se vprašanje <u>nerazumevanja</u> te skrivnosti v smislu narave Svetega Duha NE dotika DEJSTVA, da je **Sveti Duh <u>JEZUSOV</u>** DUH, a ne tretje neodvisno Božansko Bitje, tj. oseba neobstoječe Trojice.

- „To se nanaša na **VSEPRISOTNOST KRISTUSOVEGA DUHA**, ki se imenuje **TOLAŽNIK**. Obstaja veliko nedojemljivih **SKRIVNOSTI**, ki jih ne morem razumeti ali se vanje ne želim poglabljati. Te so previsoke zame, pa tudi za vas. Pri nekaterih točkah je **MOLČANJE ZLATO**." {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p.179.2} "This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. ...There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Kljub OPOZORILU, da je molk zlato, je Jezusov Duh razglašen za tretjega Boga, ki ne obstaja.

Vodje odpada so EGW, zaradi te borbe za resnico, leta 1891 (septembra), proti Božji in njeni volji, poslali v Avstralijo, da bi lahko v miru dopolnili knjigo "Življenje Jezusa Kristusa" s ponaredki o Svetem Duhu, tj. Trojici.

Nova izdaja je izšla leta 1898 z naslovom "Hrepenenje vekov".

- „Mislim, da mi **ni** bilo pokazano, da moram vse svoje obveznosti prenesti od tukaj v **Avstralijo**... **Nisem prejela luči od Boga, ko sem zapustil Ameriko**. Gospod mi ni razodel, da je Njegova volja, da zapustim Battle Creek. **To ni bil Božji** načrt, ampak vam je dovolil, da sprejmete **svoje osebne ideje**... **Z vaše strani je bila sprejeta trdna odločitev, da zapustim Ameriko... Bili ste tako razdraženi zaradi pričevanj, da niste več želeli PRENAŠATI ljudi, ki so vam jih prinesli**." {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."

Ko se je Ellen White leta 1900 vrnila v ZDA, je širjenje odpadnih naukov postalo že močno in neustavljivo.

- „To je povzročilo veliko **nezadovoljstvo Gospoda**. **NOVINCI** so bili **IZOBRAŽEVANI** z **vnesenimi LAŽNIMI DOKTRINAMI**. A tiskarna **Review and Herald je te lažne doktrine pošiljala v svet**." {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} "This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

Spodaj je izjava enega najpomembnejših adventističnih pionirjev J. N. **Andrewsa**, čigar ime nosi največja adventistična univerza. Skozi to lahko prepoznamo, da je prvotna adventistična vera zavračala vsako obliko Trojice, in ne samo katoliško:

- „Doktrina o **TROJICI** je bila **sprejeta** na koncilu v **Nikeji** leta **325**. **TA DOKTRINA UNIČUJE OSEBNOST BOGA** in Njegovega **SINA JEZUSA** Kristusa našega Gospoda. Sramotni ukrepi, s katerimi je bila vsiljena Cerkvi, kot so zabeleženi na straneh cerkvene zgodovine, lahko povzroči, da **vsak vernik tega nauka ZARDI**." {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Tudi po letu 1900 je Ellen White potrdila STARO resnico iz zgornjega citata in opozorila cerkev:

- „Tisti, ki širi napačna učenja in doktrine, je **LAŽNIVEC**. Tisti, ki **ZAVRAČA OSEBNOST BOGA** in Njegovega **SINA JEZUSA** Kristusa, zavrača Boga in Kristusa. Če tisto, kar ste slišali na **ZAČETKU**, ostane v vas, boste ostali v Očetu in Sinu. Če še naprej poslušate in verujete v resnico o Očetovi in Sinovi Osebnosti, ki ste jo **SPREJELI NA ZAČETKU**, boste združeni z Njima v ljubezni." {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion."

- „**Vsem zagotavljam, da je sporočilo, ki ga nosi danes, tisto isto, ki ga je nosila 60 let svojega javnega delovanja**.” {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} ”I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry..”

- „V knjigi ”Živi Hram - Living Temple” dr **Kellogga** pred svojimi očmi vidimo **ZAČETEK ENE** smrtonosne herezije. Njen konec bo sledil in bo sprejet s strani tistih, ki niso pripravljeni sprejeti od Boga dana opozoril.” {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th **1904** ‘Beware} ”In the book „Living Temple” there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.”

- „**Mi se SEDAJ nahajamo v Alfi te nevarnosti. Omega bo imela zastrašujočo naravo**.” {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, **1904**} ”We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.”

- „Knjiga ”Živi hram” vsebuje **ALFO TEH** teorij. Vedela sem, da bo **OMEGA nastopila ZELO HITRO** po tem in sem drhtela zaradi Božjega naroda! Spisi, ki se uporabljajo za dokazovanje teh učenj so zlorabljen.” {Ellen White: SpTB02 53.2} ”Living Temple” contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.”

Alfa odpad je nosil primarno vprašanje o Svetem Duhu in **trditev dr. Kellogga, da je on Bog**, in ne samo napačna razlaga načina njegove vseprisotnosti in delovanja v panteističnem smislu, kot so danes izkrivljajo stara dejstva.

- „On (dr Kellog) mi je rekel, **da SEDAJ veruje u Očeta, Sina I Svetega Duha (Trojico)** in da je po **NJEGOVOM UVIDU Bog Sveti Duh**, a NE Bog Oče, tisti, ki izpolnjuje vesolje in vsako živo stvar.” {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} ”He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing.”

Doktrina o **TROJICI** je direktna **KRŠITEV PRVE ZAPOVEDI!** Ellen White je leta 1915 napovedala, da bo Omega odpad, ki bazira na ISTEM področju, popolnoma razširjen kmalu po njeni smrti!

- „Naročeno mi je, naj našim ljudem povem, da se nekateri ne zavedajo kako ima Satan sredstvo za sredstvom in jih uporablja na nepričakovane načine. Satanovi agenti si bodo izmislili načine, kako iz svetnikov naredili grešnike. **Govorim vam zdaj, da se bodo, KO odidem na POČITEK, zgodile VELIKE SPREMEMBE**. Ne vem, kdaj bom vzeta, zato želim vse opozoriti na Satanove zvijačne načrte. **Želim, da vsi naši ljudi vedo, da sam jih pred smrtjo resno OPOZORILA**.” {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} ”I am charged to tell our people, that some do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

Kako je v resnici potekalo (postopno) uradno zavračanje resnice?

Danes se po vsem svetu citirajo besede enega glavnih nosilcev odpada **Francisa M. Wilcoxa** iz leta 1913 kot „dokaz”, da je „prava” Trojica bila že od nekdaj del naše vere, ker je on kot urednik naše revije Pacific Press zapisal, da verujemo v Trojico. Po drugi strani pa hkrati „naključno” ni navedeno, da je adventistična cerkev v **Yearbook-u 1914** (letopis) to odločno **zanikala** in objavila seznam naših naukov. Točki 1 in 2 uradnega verovanja sta bili leta 1872 in 1914 enaki. Leta 1872 ni bilo niti ene sledi o veri v Trojico! Leta 1919 je med vodilnimi teologi v GK prišlo do prvega poskusa uradne uvedbe Trojice, ki so ga vodili starešine Prescott, Lacey in Daniells. Takrat je ta poskus večina teologov odločno zavrnila! **Preboj se je zgodil šele leta 1931**, potem ko je umrla večina starih pionirjev.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Takrat je bil nauk o Trojici decentno in napol uradno sprejet. Glavni nosilec uvedbe Trojice je bil Francis M. Wilcox, ki sta ga podpirala predsednik GK Charles H. Watson in dr. Froom v ozadju.

Dr Froom je bil takrat v najožji ekipi za pripravo 22. točk verovanja. V njegovi knjigi ´Movement of Destiny´ - 'Gibanje usode' je navedeno, da do takrat v naši literaturi o temi Trojice ni bilo nič napisanega:

- „Ali lahko nekaj iskreno priznam? Ko so me med letoma 1926 in 1928 naši voditelji prosili, naj pripravim serijo predavanj **na temo 'Svetega Duha'**, s katerimi bi leta 1928 pokrival Severnoameriško zvezo inštitutov pridigarjev, sem ugotovil, da razen neprecenljivih nasvetov Duha preroštva **v naši literaturi ni bilo praktično ničesar**, kar bi Sveto pismo 'podpiralo' na tako širokem področju. **Pred tem v naši literaturi ni bilo nobenih knjig na to temo**." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

- „Naslednji neizogibni korak je bil „poenotenje" naših naukov. To je pomenilo **korekture naše STANDARDNE literature** in **odstranjevanje** delov, ki vsebujejo in učijo „**napačen**" nauk o **Bogu**." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

- „Leto 1930 je predstavljalo še en dodaten **mejnik v oblikovanju** adventističega verovanja... **Mimo celotnega odbora Generalne konference** je **osnutek 22 "temeljnih verovanj**", (Fundamental Beliefs), **prišel** v **Letopis 1931**, ki ga je pripravil takratni urednik **Francis M. Wilcox** skupaj s tremi drugimi teologi, med katerimi je bil tudi **predsednik Generalne konference Charles H. Watson**. Po besedah adventističnega zgodovinarja LeRoyja E. Frooma je bil namen te **poteze presenečenja zaobiti nasprotovanje tradicionalističnih krogov vodstva cerkve**. Nova različica, ki se implicitno ni razumela kot trdno oblikovan credo je **PRVIČ vsebovala jasno PRIZNANJE TROJICE** in se izražala skozi močno kristocentričnost. S tem je bil premagan desetletja trajajoči vpliv Urija Smitha in njegovih sledilcev. Leta **1932** je temu sledila vključitev „temeljnih verovanj" v **novo kreirano cerkveno knjigo**. Ta so dobila še **večjo moč**, ker so **postala merilo priprave za krst**." {**ADVENTECHO Deutschland**, April 1998, Seite 11+12} "Das Jahr 1930 stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. Unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz gelangte daraufhin ein Entwurf von 22 „Glaubensgrundsätzen" (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter Francis M. Wilcox gemeinsam mit drei anderen Theologen, darunter auch der Generalkonferenzpräsident Charles H. Watson, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von 1931. Nach Aussage des adventistischen Historikers LeRoy E. Froom wollte man mit dieser Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält zum ersten Mal ein klares Bekenntnis zur Trinität und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der „Glaubensgrundsätze" in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen."

- „Večina **pionirjev** adventistov **danas ne** bii mogli postati **člani** **adventistične** cerkve, vsaj ne, če bi se morali najprej strinjati z vsemi 28. verovanji cerkve. **Oni bi** npr. **zavrnili** 2. točko, „**Trojico**".." {George Knight: „Es war nicht immer so" Seite 13, Ministry October 1993 p.10} "Most of the founders of Seventh-day Adventism would not be able to join the church today if they had to subscribe to the denomination's Fundamental Beliefs. More specifically, most would not be able to agree to belief number 2, which deals with the doctrine of the Trinity."

William Clarence White, sin Ellen White, je **leta 1935** podal žalostno izjavo:

- „**Izjave in argumenti nekaterih naših pridigarjev v njihovem prizadevanju, da bi dokazali, da je bil sveti Duh posameznik, kot sta Bog, Oče in Kristus, večni Sin, so me osupnili in me pogosto razžalostili**.” {Letter from (sin od EGW) **William C. White** to H. W. Carr April 30th, **1935**} ”The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

- „**Bilo mi je pokazano, da ga (Williama C. White) bo Gospod vodil in da ne bo skrenil s poti**,” {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} „I was shown that the Lord would guide him, and that he would, not be led away”

Če bi današnji teologi RES dobili **VSE** podatke in **prave dokaze** o ponarejanju, bi zagotovo to vprašanje opazovali z drugačnega zornega kota. Še posebej, ker tudi v samem Svetem pismu ne obstaja besede Trojica in ni niti ene vrstice, kjer bi bil uporabljen izraz BOG Sveti Duh, ampak namesto tega piše BOŽJI Duh! Ker Sveto pismo omenja tudi človekovega duha, ali je tudi naš duh samostojno bitje?

- „In šli so skozi Frigijsko in Galacijsko deželo, ko jim je zabranil **Sveti Duh** govoriti besedo Božjo v Aziji; 7 in ko so prišli proti Miziji, so poskušali iti v Bitinijo: ali **Duh Jezusov** jim ni pustil.“ {Dejanja 16, 6.7} Slovensko Sveto pismo Chráskov prevod 2017; Hrvatska Biblija ili Nemačke Biblije: Elberfelder 1905

- „Jaz, Jaz bom prosil Očeta; On vam bo dal **drugega Branilca** (Jezusov Duh), Ki bo ostal z vami vekomaj. To je tisti Duh resnice, tisti, ki ga svet ni zmožen sprejeti, ker Ga ne vidi in ne pozna. **Vi, vi GA POZNATE, KER STOJI PRI VAS** in on je v vas. **JAZ** (Jezus) vas ne bom zapustil kot sirote, **JAZ** (sam Jezus v obliki vseprisotnosti, a ne kot tretji Bog) **bom prišel k vam**.“ {Janez 14,16-20} prevod Tomislav Dretar

- „Ker ste pa sinovi, je odposlal Bog **Duha Sina Svojega** v vaša srca, ki kliče: **Abá, Oče**!” {Galatom 4,6}

- „Mi želimo **Svetega Duha, ki je Jezus Kristus**.” {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} ”We want the holy Spirit, which is Jesus Christ.”

Ellen White je že leta 1893 posvarila cerkev, da noben od dvajsetih adventistov ne bi bil rešen, če bi v tistem trenutku umrl:

- „Svečano izjavljam cerkvi, da **niti eden od dvajsetih**, katerih imena so vpisana v cerkvene knjige, ni pripravljen zaključiti svoje zemeljske zgodovine in da bi v resnici bil brez Boga in brez upanja v svetu kot običajen grešnik.” {Ellen White: DC 52.4, **1893**} „It is a solemn statement that I make to the church, that **not one in twenty** whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner.” {ChS 41.1}

Je današnja Cerkev v globljem občestvu z Bogom kot takrat? Zakaj potem samodejno jemljemo stališča današnje večine kot nedotakljivo resnico? 99,9 odstotka citatov Ellen White do njene smrti leta **1915** je za 180 stopinj nasprotnih tistim, ki se citirajo v obrambo Trojice. Božja beseda zagotovo ne nasprotuje sama sebi! Primeri ponarejanja:

Izvirnik: EDINA obramba pred grehom je JEZUS (v harmoniji z drugimi citati Ellen White):

- „Naše stanje, obremenjeno z grehom, je postalo nenaravno in moč, ki nas osvobaja, mora biti nadnaravna, sicer nima vrednosti. **Samo ENA moč** lahko **pretrga vezi ZLA** v človeških srcih, **a to je BOŽANSKA MOČ skozi JEZUSA KRISTUSA**.” {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} ”Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.”

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „**KRISTUS** je vir vsakega pravilnega vzgiba. **On je EDINI, Ki lahko v naravnem srcu prebudi sovražnost do GREHA. On je vir naše moči**, če želimo biti odrešeni. Nobena duša se ne more pokesati brez Kristusove milosti. Grešnik se lahko moli Bogu, naj mu pokaže, kako naj se pokesa. Bog Kristusa predstavi grešniku in ko ta vidi čistost Božjega Sina, se zave značaja greha. **Z vero v delovanje in moč Kristusa se v njegovem srcu pojavi sovraštvo do greha in satana**." {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart."

- „**EDINA** OBRAMBA pred **GREHOM** je bivanje **KRISTUSA V srcu** po veri v Njegovo pravičnost." {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

Manipulacije: EDINA obramba pred grehom je SVETI DUH:

- „**GREHU se je bilo mogoče upreti in ga premagati SAMO z mogočnim delovanjem TRETJE Osebe Božanstva**, ki bi prišlo brez spremenjene energije, toda v polnosti Božanske moči." {Ellen White: RH, May 19, **1904** par. 3} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- „Princ MOČI **ZLA** je lahko ZADRŽAN **EDINO z Bozjo MOČJO v Njegovi TRETJI Osebi Božanstva, v SVETEM DUHU**." {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

Medtem ko v samem Svetem pismu ne najdemo ničesar o Trojici ali troedinem Bogu, nasprotno, mnogi poganski narodi praznujejo t. i. „božanske" triade. Rimljani so molili k Jupitru, Juni in Minervi, Egipčani k Amonu, Reju in Ptahu, Hindujci k Brahmi, Višnuju in Šivi, Grki k Zevsu, Pozejdonu in Adonisu itd. Ko je bila po apostolski dobi ustanovljena Katoliška cerkev, ni bil sprejet samo koledar z nedeljoi, ampak tudi poganski koncept Trojice. Ta oblika verovanja, dopolnjena z grško filozofijo, je bila v celoti in dokončno oblikovana v Konstantinoplu (325) leta 381. Trojica je temeljni steber katoliškega verovanja in sama katoliška cerkev daje naslednjo definicijo:

- „Skrivnost presvete **TROJICE** je **OSREDNJA skrivnost** krščanske vere in krščanskega življenja. To je skrivnost Boga v njem samem. Je hkrati **VIR VSEH drugih SKRIVNOSTI vere**, luč, ki jih razsvetljuje. To je najbolj temeljni in bistveni nauk v „hierarhiji resnic vere". {**Vatican** Catechism 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith. "

Najbolj žalostno dejstvo je, da medtem ko katoličani odkrito pišejo, da nauki, ki so jih uvedli, nimajo podlage v Svetem pismu, tisti, ki jih je Bog obudil, da bi oznanili trojno angelsko sporočilo, energično branijo prav te zmote:

- „Toda protestantske cerkve so tudi same sprejele dogme, kot je Trojica, ki v Evangelijih nimajo nobenega dokaza." {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} "But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels."

Mnogi adventisti verjamejo, da se večina ne more motiti, ali pa **mislijo, da zadeva ni pomembna** in da bi omenjanje te teme samo povzročilo konflikte. Toda, če bi prerok Elija in 7000 vernih imeli takšno stališče, potem bi znotraj takratnega odpadniškega naroda Izraela tudi oni molili neposredno k Baalu!

TROJICA neposredno **krši PRVO ZAPOVED**, ker prinaša vero v lažnega dodatnega "Boga" Svetega Duha. A prva zapoved jasno pravi, da moramo verovati samo v pravega Boga! Naša **DOLŽNOST** pred Bogom je, da iskrenim ljudem razkrijemo vso resnico, da bodo imeli možnost sprejeti pravo odločitev še pred koncem časa milosti!

- „In ko se odvrne pravični od pravičnosti svoje in bo delal krivico in mu nastavim spotikljaj: umre; **ako ga nisi posvaril, umre v grehu svojem** in pravičnih del njegovih, ki jih je storil, se ne bo spominjalo, **toda kri njegovo bom zahteval iz tvojih rok**. Ako pa posvariš pravičnega, da bi ne grešil, **pa ne bo grešil**, gotovo bo živel, ker se je dal posvariti; **ti pa si otel dušo svojo.**" {Knjiga preroka Ezekiela 3, 20.21}

Po koncu časa milosti bodo vsi odrešeni v celoti spoštovali vseh 10 zapovedi!

- „**Bojte se Boga in dajte Mu slavo, kajti prišla je ura sodbe Njegove; in MOLITE NJEGA**, **Ki je naredil nebo in zemljo in morje in studence vodá**." {Razodetje 14,7}

- „Tisti, ki verujejo v Kristusa in **držijo Njegove zapovedi**, niso sužnji Božjega zakona; kajti za tiste, ki verujejo in so poslušni, **Njegov zakon ni zakon suženjstva, ampak zakon svobode**. Vsak, ki veruje v Kristusa, vsak, ki se zanaša na ohranitveno moč vstalega Odrešenika, ki je pretrpel kazen, izrečeno nad prestopnikom, da ga reši, vsak, ki se upira skušnjavi in sredi zla posnema vzorec, dan v Kristusovem življenju, bo z vero v Kristusovo odkupno žrtev postal deležen Božanske narave, saj je ušel pokvarjenosti, ki je v svetu zaradi poželenja. Vsakdo, ki se z vero pokorava Božjim zapovedim, **bo dosegel stanje brezgrešnosti, v katerem je živel Adam pred svojim prestopkom**." {Ellen White: ST July 23, 1902, par. 14} „Those who believe on Christ and **obey His commandments** are not under bondage to God's law; for to those who believe and obey, His law is not a law of bondage, but of liberty. Every one who believes on Christ, every one who relies on the keeping power of a risen Saviour that has suffered the penalty pronounced upon the transgressor, every one who resists temptation and in the midst of evil copies the pattern given in the Christ-life, will through faith in the atoning sacrifice of Christ become a partaker of the divine nature, having escaped the corruption that is in the world through lust. Every one who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of **sinlessness** in which Adam lived before his transgression."

85: Preteklost in prihodnost celotnega vesolja + svetovna diktatura in religija + prisilno cepljenje = skorajšnji Jezusov prihod

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Dandanes je veliko vprašanj, zakaj je toliko zla na zemlji in zakaj morajo dobri ljudje trpeti, če je vsemogočni Bog res usmiljen in nas res ljubi. Resnica je: **BOG je LJUBEZEN! Bog in Jezus nas neskončno ljubita!** Zato je najboljši odgovor na to vprašanje opis zgodovine spopada med dobrim in zlom. Naš Bog je vsemogočno Bitje in nima ne začetka ne konca. Bog je s Svojim Sinom Jezusom ustvaril tudi druge planete, s srečnimi, brezgrešnimi in nesmrtnimi prebivalci {Job 1:6}, ki nosijo enako popolno naravo kot Adam in Eva, preden sta zapadla v greh, ki sta bila več kot dvakrat višja {1. Mojzes 6:1-4} od današnjih ljudi. Bog je z Jezusom ustvaril tudi najpopolnejša bitja, angele. Oni so izvršni glasniki Božje popolne vladavine.

Kot častna straža živijo z Bogom Očetom in Sinom Jezusom v nebeškem Jeruzalemu {Razodetje 11,19}, ki ga svetopisemsko Razodetje opisuje v štirikotni obliki s stranicami dolgimi več tisoč kilometrov. Predstavniki vseh planetov redno obiskujejo prestolnico celotnega vesolja, da izmenjujejo izkušnje in slavijo Boga. Lucifer je bil ustvarjen na samem začetku, kot najpopolnejše ustvarjeno bitje v celotnem vesolju, da bi postal predsednik vlade nebeškega kraljestva, neposredno pod Bogom in njegovim Sinom Jezusom. Bil je največji skladatelj, vodja angelskega zbora v nebesih in je užival globoko spoštovanje angelov in prebivalcev drugih planetov.



Čeprav je nerazložljivo, mu ta čast in položaj nista zadostovala. Postao je ljubomoran što su Bog i Isus održavali savetovanja bez njega. V svojih mislih je dobil željo, da bi zasedel Jezusovo mesto in se imenoval Bog {Izaija 14:12-14}, čeprav je le ustvarjeno bitje. Vsevedni in vsemogočni Bog ga je opominjal in posvaril, obenem pa mu obljubil odpuščanje, če se odpove začetemu uporu, kar si je Lucifer razlagal samo kot Božjo „šibkost”, a ne kot Njegovo usmiljenje. Lucifer je začel, domnevno z nameni pomagati Božji vladavini, sprevračati besede Vsemogočnega in ga predstavljati kot "diktatorja", Ki vsiljuje Svoj večni zakon. Lucifer je domnevno želel drugim angelom samo "omogočiti" popoln sistem "svobodne in srečne" Božje vladavine. Trdil je, da s tem ne dela ničesar proti Bogu.

Ker je uporabljal laži, ki jih pred njegovim uporom ni bilo v celotnem vesolju, je lahko zavedel tretjino angelov, medtem ko je Bog na drugi strani nosil samo resnico, ki jo je sovražnik izkrivljal z lažmi. Njegove laži so bile prekrite s plaščem skrbi za druge angele, ki so se na tako zvit način ujeli v past upora. Napadel je Božji zakon, ki je potreben, da nas zaščiti pred grehom in kaosom. Predstavljajte si ribo, ki se trudi zapustiti "suženjstvo" vode. S tem bi sebi prinesla uničenje, ne pa svobodo. Satan in padli angeli so bili zaradi upora izgnani iz nebes, Bog pa je v okviru svobodne odločitve na vsak planet postavil drevo spoznanja dobrega in zla, ki je simbolično predstavljalo volilno skrinjico za prebivalce vseh planetov. V celotnem vesolju je Satanu uspelo prevarati samo Adama in Evo in s tem vse prebivalce zemlje. Čeprav sta Adam in Eva, ki ju je Satan zavedel, obžalovala svojo odločitev, je bilo prepozno.

Hkrati pa je vse vesolje napeto opazovalo dogajanje. Še vedno ni bilo jasno, zakaj bi bil Luciferjev model slab. Bog Oče in Sin Jezus sta se odločila za osebno žrtvovanje, da bi se Njuni otroci na zemlji s kesanjem vseeno lahko rešili. Greh je nasprotje Boga in virus v celotnem vesolju, zato je nemogoče rešiti grešnika, ne da bi bila plačana cena njegovih grehov. V nasprotnem primeru bi Lucifer pred celim vesoljem obtožil Boga, da je nepravičen, ker sodi grešne ljudi in padle angele po različnih merilih, saj bo Lucifer skupaj s padlimi angeli po 7000 letih prejel dokončno smrtno obsodbo, ker je cena greha večna smrt, a ne lažni nauk o življenju po smrti. Ta nauk izvira od Satana, da bi ljudje izgubili strah pred večno smrtjo in opustili boj proti grehu v sebi. Samo Bog in Jezus sta lahko plačala ceno naših grehov {Hebrejcem 9:22}, da bi bilo naše večno odrešenje upravičeno pred vsem vesoljem.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Odločila sta se, da bo Jezus, kot naš Stvarnik, osebno umrl na zemlji in prevzel našo smrtno obsodbo nase. Ker bi moral človek po zakonu izgubiti življenje takoj po prestopku, je Bog žrtvoval jagnje in ta žrtev je kazala na pravo Kristusovo žrtev. S tem je Bog odstranil neposredno nevarnost takojšnje smrti Adama in Eve. Kmalu za tem se je zgodilo, da je Kajn, sin Adama in Eve, iz zavisti ubil svojega brata Abela zaradi njegove globoke povezanosti z Bogom in Jezusom, kar mu je prineslo Njune blagoslove. Celotno vesolje je lahko prvič videlo, kam vodi ta domnevna svoboda, saj pred tem v vsem vesolju ni bilo umora ali laži.

Že v tistem trenutku bi lahko Bog upravičeno uničil zemljo in Luciferja s padlimi angeli, saj je celotno vesolje videlo, da ta upor prinaša samo zlo. Toda če bi Bog v tistem trenutku dokončno kaznoval vse grešnike, odrešenje skesanih ljudi ne bi bilo mogoče, saj Jezus še ni umrl, da bi plačal za njihove grehe. Vse do Jezusovega križanja je imel Lucifer pravico, da kot predstavnik okupirane zemlje nastopa v prestolnici vesolja. Celo umor Abela je predstavil kot krivico Božje „diktature" in da bo on vladal bolj pravično, če se bodo vsi odločili zanj. Čeprav je Satan ves čas obiskoval drevo spoznanja dobrega in zla na vseh planetih, nihče, razen Adama in Eve, ko sta padla v greh, ni hotel stopiti v stik z njim.

Nikjer drugje se ni mogel pojavljati, ker je bila to edina dovoljena lokacija, kjer je lahko nagovarjal prebivalce drugih planetov, saj bi jih sicer ves čas ogrožale nenehne skušnjave. Bog je moral na zemlji pripraviti razmere, da je Jezus lahko prišel in umrl za naše odrešenje. Toda že na začetku odpadništva na zemlji je Satan spravil večino ljudi pod svojo oblast in v globoke grehe, kot poskus, da onemogoči Jezusovo žrtev. Stvarnik je imel svoje privržence na zemlji že pred potopom, toda bili so nenehno na udaru in čisto na koncu so bili vsi popolnoma zavedeni z druge strani, razen Noeta in njegove družine, ki je edina ostala v skupnosti z Bogom.

Zato je konstelacija odpada in nemoralnost s popolnim razpadom Božje skupnosti pred potopom onemogočila Jezusovo žrtev. Če bi takratni svet ostal v tej obliki, ne bi bilo nobene moralne družine, v kateri bi se Jezus lahko rodil s človeško naravo, da bi lahko dobesedno in popolnoma umrl za nas. Bog je moral ustvariti potop, da bi se lahko v prihodnosti uresničil načrt odrešenja za vse, ki so Ga izbrali. Predpotopni svet je imel veliko bolj razvito in višjo civilizacijo, celo razvitejšo od današnje, ustvarjali so hibride ljudi in živali, kar se medtem za zaveso dogaja tudi danes. Od ocenjenih dveh milijard ljudi pred potopom je Bog lahko, kljub opozorilom in klicem po svojem preroku Noetu, rešil le 8 ljudi, ki so se odločili Zanj. Medtem ko je Noe 120 let pridigal o potopu in koncu, je prebivalstvo sveta poudarjalo, da znanstveniki in teologi, kot nosilci avtoritete (takrat padle cerkve, kot tudi današnje padlo krščanstvo), trdijo nasprotno in da je to nemogoče. Posledica tega je bila, da sami niso sprejeli klica po rešitvi in so zato v potopu izgubili življenje.

S tem ukrepom je Bog omogočil pripravo poti za Jezusov prvi prihod in je iskrene ljudi preko svojih prerokov vodil k resnici. Satan je naredil vse, da bi preprečil Jezusov prihod, a kasneje je s skušnjavami želel Jezusa privesti v greh, saj bi se padli angeli samo tako lahko izognili svoji večni smrti, kot kazni za greh. V knjigi preroka Daniela je bilo več sto let pred Jezusovo žrtvijo napovedano točno leto Njegove smrti, kot Mesije za nas, kar se je dobesedno izpolnilo. Po Jezusovem žrtvovanju, kjer je Lucifer z demoni preko zavedenih in obsedenih ljudi neposredno vodil umor Jezusa, je celotnemu vesolju končno postala jasna vsa globina zla nasprotne strani. Satan, kot se imenuje Lucifer po padcu v greh, je prejšnje umore pred vesoljem predstavil kot posledico Božje „diktature", zdaj pa je nesporno povzročil smrt svojega in našega Stvarnika.

Oče in Sin sta prevzela neznansko tveganje izgube Jezusovega večnega obstoja zaradi našega odrešenja. Jezus je iz Sebe odstranil vse Božanske moči in prišel na zemljo v obliki smrtnega človeka z vsemi človeškimi slabostmi. Skozi to dejanje je Jezus vsemu vesolju pokazal, da Satanove izjave, da se niti eno ustvarjeno bitje brez Božanske narave ne more popolnoma upreti grehu, niso resnične. Satan je trdil, da zaradi tega Bog nima pravice uničiti padlih angelov in da celo Bog in Jezus ne bi mogla premagati greha in živeti po Božjem zakonu, če bi odložila na stran Svojo Božansko naravo.

Z Jezusovo žrtvijo je, poleg našega odrešenja, pred celim vesoljem opravičena prihajajoča večna smrt padlih angelov. V prvem delu tega besedila smo videli, da so na samem začetku upora v nebesih celo dobri angeli, višje narave od človeka, padli na skušnjavi greha. Če bi Jezus padel v najmanjši skušnjavi, bi imel Lucifer dokaz, da se sam Stvarnik ne more držati zakona in bi tako bil uničen ne le načrt odrešenja, ampak tudi celotno vesoljno kraljestvo. Bog je za nas res naredil vse, kar je bilo mogoče. Jezusovo križanje je zgrozilo celotno vesolje, Satan pa je izgubil dostop do prestolnice vesolja, saj si je sam Jezus s Svojo žrtvovijo povrnil uradni naziv vladarja zemlje v smislu Tistega, Ki predstavlja zemljo na nebeških srečanjih. Tančica dvoma je popolnoma odstranjena in večna usoda vesolja je končno odločena v smislu zmage dobre strani.

Bog je pustil Satanu 6000 let predstavitve njegove oblike vladanja na zemlji, da bi celotno vesolje popolnoma razumelo, kam vodi Satanova vladavina in greh in zakaj je treba vsako grešno bitje uničiti, kot da ga nikoli ni bilo, saj bi drugače za vedno predstavljalo nevarnost za vladavino miru in ljubezni v Božjem kraljestvu. Samo tako globoko spoznanje, skupaj z brazgotinami na telesu, ki jih bo Jezus večno nosil, je sposobno v celotni večnosti preventivno preprečiti možnost novega odpada. Obenem pa Bog ni želel izgubiti nikogar, ki se je pokesal zaradi svojih grehov. Predstavljajte si, da morate videti, kako gre vaš otrok v večno smrt, ne da bi storili karkoli, da bi to preprečili.

Vsak od nas bi za svojega otroka dal vse, tudi osebno življenje, samo da se mu ne zgodi kaj hudega. In naš Bog in Njegov Sin Jezus sta tako vsemogočna, dobra, usmiljena, pravična in resnična, da milostno ljubita vsakega prebivalca vesolja neprimerljivo globlje, kot kdorkoli od nas svojega otroka. Zato je Bog postavil sovraštvo med ljudi in Satana z obljubo, da bodo z Jezusovo žrtvijo ljudje rešeni, za razliko od padlih angelov, ki so prestopili mejo bogokletja, do katere je bilo možno kesanje in so s tem izgubili pravico do večnega življenja. Poročilo o sovraštvu ima še en dodaten pomen, in sicer, da so bili padli angeli izgnani v dimenzijo, ki je s svojimi čuti ne moremo videti. Ker je človek že na samem začetku zgodovine, ko je 100% uporabljal svoje možgane, imel nižjo naravo od angelov,

Bog je moral izvesti dodatne ukrepe, saj je vedel, da se bo človek v grehu močno izrodil in prišel v sedanje stanje z le okoli 5% uporabljanih možganov, ki danes nosijo hkrati drastično manjšo prostornino kot na začetku, ko so bili ljudje visoki skoraj 4 metre in so imeli veliko večje sposobnosti kot današnji ljudje. Pred očmi celega vesolja, ki vse opazuje, se padli angeli smejo materializirati pred ljudmi le, če oni s svojo zavestno odločitvijo ali dejanjem pokažejo, da jim to dopuščajo, na primer s svojo prisotnostjo tam, kjer so greh, magija, nemoralnost in nezakonitost. S tem je Bog preprečil, da bi kdo bil izkušan preko svojih zmožnosti in da nikomur ne bi bilo onemogočeno, da s svojo svobodno voljo izbere Odrešenika.

Zaradi te prepovedi padli angeli na Zemlji, kljub svojim močem, niso več mogli delovati neposredno. Zato so prek hudobnih ljudi, ki so jih sprejeli {1. Mojzesova 3. poglavje} za svoje cilje {1. Peter 5:8; 2. Korinčanom 4:4; 11:14-15; 12:7} ustanovili različne religije, katerih „Bogovi” so bili pravzaprav prav ti demoni v materializirani obliki. S tem so dobili možnost, da jih častijo in da zavedeni ljudje izgubijo večno življenje, ki ga je Bog obljubil. Demoni, torej padli angeli, niso omejeni le na tri dimenzije, tako kot človek po padcu v greh, in se lahko pojavljajo v vseh oblikah ali pa ostanejo nevidni.

V padlih krščanskih religijah, v katerih se demoni pojavljajo na primer v podobi pokojnih svetnikov, ki naj bi bili v nebesih (življenje po smrti v Svetem pismu ne obstaja, ampak samo vstajenje v telesni obliki) in se jim pošiljajo molitve oz. v starih kultnih religijah, kjer se molijo in častijo lažni "bogovi", kot so Baal, Diana, Semiramis, so prisotni številni lažni čudeži in pojavljanja demonov v različnih oblikah. Na ta način so padli angeli tistim zavedenim ljudem dajali vtis, da molijo k edinemu „pravemu” Bogu. Satan prav tako poskuša prikriti dejstvo, da je Zemlja edini padli planet v celotnem vesolju, ki je po padcu v greh popolnoma izoliran. Prebivalce Zemlje poskuša z lažnimi dokazi zavesti, da so na njegovi strani tudi drugi svetovi, ne samo Zemlja.

Zato se njegovi padli angeli materializirajo tudi v obliki prebivalcev „drugih” planetov, torej „nezemljanov” (Aliens), ki pogosto optično posnemajo „lete” v „vesoljskih ladjah” (NLP) in s tem zapeljujejo ogromno ljudi, ki jih na ta način spravijo pod svoj vpliv. Demoni, to je padli angeli, se pojavljajo tudi v obliki mrtvih, da bi prevzeli naš um in nas postavili pod svojo oblast, da bi nam pokazali, da domnevno ni smrti zaradi greha in da ima človek „prirojeno” nesmrtnost {1. Mojzesova 3:4}, ne da bi se morali boriti s skušnjavami in biti rešeni.

Iz njih prihaja veliko različnih oblik prevar, na primer s prihodom goljufov z bajalicami, ki iščejo t.i. vodne tokove pod našo hišo, s horoskopi, vrači, magijo, globoko nemoralo v vseh nebibličnih vidikih, spiritizmom, predmeti na mizi, ki se premikajo "sami od sebe", zvoki trkanja, hipnoze vseh vrst, kiropraktike, filmi, ki vedno vsebujejo hipnotične vidike, New Aga, Joge, vsake oblike meditacije in vzhodnjaške religije, homeopatije, "kvantne" medicine, prerokovanja in sanje, ki so v nasprotju s Svetim pismom, itd. Obstaja nešteto možnosti, da nas nadnaravno napadejo, če nismo v občestvu z Bogom in Jezusom in če ne iščemo resnice. Lucifer je, kot nekdaj največji skladatelj na nebu, danes ustvaril „krščanski” rock in zabavno pop glasbo z bobni ali z dinamično formo, ki mu, kot ključ, tudi omogoča dostop do naših možganov (frontalni čelni reženj Cortex) in razuma.

Če bi šli malo globlje v to temo, bi videli, da vse velike zvezde molijo direktno k njemu in da ima takšna glasba hipnotični učinek, ki naše možgane postavi v alfa način delovanja, kjer informacije, ki prihajajo do nas, nismo sposobni kritično procesirati, torej zavestno analizirati. Prav tako je v daljni preteklosti glasba preko bobnov vodila do opijanja duha, kar je še danes prisotno v vudu obredih z močnimi bobni, kot na primer na Haitiju ali v Afriki (in preko njih navdihnjena jazz glasba). Ker Satan zaradi Božje prepovedi do sedaj ni mogel delovati neposredno, je moral v vsakem obdobju zgodovine poiskati dovolj hudobne ljudi, s katerimi je lahko sodeloval. Po eni strani so takšni ljudje dobijali moč, bogastvo in slavo, po drugi strani pa so morali svojo moč uskladiti tako, da so se uresničevali sovražnikovi cilji.

Dandanes so to zakulisni globalni vladajoči krogi, ki vključujejo papeštvo in veliko število verskih voditeljev, visoke jezuite (ki z neopazno infiltracijo upravljajo z vsemi cerkvami in politiki), visoki politiki (masoni 31. stopnje) in milijarderje (Iluminati). Nekateri med njimi vzdržujejo neposreden in dobeseden stik s Satanom in skupaj z njim sprejemajo vse strateške odločitve, zato ni čudno, kakšne grozote se nam dogajajo pred očmi. V Razodetju je Bog objavil prerokovanje o zveri, človeku zla na prestolu padle Božje cerkve {2. Tesaloničanom 2,3-4} in 1260 let njegovega vladanja v srednjem veku, pred smrtno rano, ki bo po Janezovem Razodetju zaceljena pred drugim Jezusovim prihodom.

Danes je papeštvo ponovno pridobilo svojo versko prevlado in počasi vodi vse religije v isto smer, ki zavrača Božji zakon. Danes lahko na primeru „spontanih” pandemij in „obveznega” cepljenja proti koroni vidimo, v katero smer se razvija današnji svet. Zakaj je necepljenim marsikje prepovedan vstop, čeprav je velika večina ljudi cepljenih in "zaščitenih"? Ker to obvezno cepljenje po celem svetu nima veliko skupnega z varovanjem zdravja, ampak je instrument svetovne diktature in poslušnosti množic, kjer se korona virus zlorablja kot sredstvo za uvajanje tega projekta.

Ta sodobna cepiva vsebujejo nevarne snovi, ki omrtvičijo čelni reženj naših možganov, ki je odgovoren za svobodno voljo, ljubezen, moralo in razumevanje verskih vidikov. Hkrati pa vsebujejo tudi strupe, ki bodo številne športnike, predozirane z „naravnimi” zdravili, slabotne, bolne in starejše ljudi sčasoma privedli do prezgodnje smrti. Ta projekt je potreben za zmanjšanje števila ljudi na zemlji in ustvarjanje poslušnih množic v okviru nove globalne diktature, v paketu s svetovno ekumensko vero „miru in ljubezni”, ki jo pripravlja papeštvo v sodelovanju z vsemi svetovnimi religijami, kjer bodo vsi, ki imajo nasprotno mnenje, preganjani kot ovira za "mir in ljubezen“. Vsaka lokalna diktatura je v preteklosti nosila dve komponenti, vero in državno ekonomsko prevlado. To načelo pa se uvaja v današnjem času, kjer pred našimi očmi po vsej zemlji postopoma nastaja globalna diktatura, napovedana v Razodetju pred drugim Jezusovim prihodom, ki izvira iz Satana.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Sovražnik je ustvaril tudi nešteto lažnih religij, nepravilnih nazorov in prevar, toda, če svojo vero utemeljujemo samo na Svetem pismu, brez cerkvenih dogem, bomo varni pred vsako prevaro. Toda tudi na tem področju je svet polariziran, na eni strani s pravo interpretacijo Svetega pisma in življenjem po vseh njegovih načelih, na drugi strani pa z izkrivljanjem pomena Svetega pisma skozi vplive poganskih religij. Zato je samo osebno branje Svetega pisma z globoko molitvijo edini način, da nam Bog pokaže pravo resnico.

Zakaj je Bog v Razodetju napovedal, da se bodo strašni dogodki in 7 čaš Božje jeze zgodili tik pred Jezusovim prihodom? Zato, ker je vsak človek v zgodovini padlega človeštva imel do svoje smrti priložnost, da se pokesa in se reši. Na enak način je razbojnik, ki je bil križan ob Jezusu, v zadnjem trenutku svojega življenja sprejel Jezusa za Mesijo in prejel večno življenje. Toda, ko bo Jezus kmalu prišel, da nas popelje v nebesa, bo ves grešni svet uničen. Zaradi tega je potrebna popolna polarizacija in hkratna dokončna odločitev vseh prebivalcev zemlje, katero stran bodo izbrali, Boga in Jezusa ali greh in preko tega samega Satana. Zato je Bog v teh zadnjih dneh, kot je napovedal v Razodetju, s tem razlogom prvič v zgodovini dovolil Satanu, da skoraj brez omejitev dela nedoumljive čudeže in ustvarja ogromne katastrofe po vsej zemlji, kakršnih v tem obsegu po potopu do sedaj ni bilo.

Samo ena posebno globoka globalna kriza lahko premakne celotno človeštvo k hkratni odločitvi, tako, da nihče ne bo mogel trditi, da je izgubil večno življenje, ker se ni imel možnosti odločiti. Ker pa smo tako izrojeni, je kaj takega postalo mogoče šele z ogromnim napredkom tehnologije, da sta lahko resnica in laž hkrati objavljeni na celem planetu. Zato Sveto pismo napoveduje zadnji čas kot čas, ko se bo znanje močno pomnožilo, čemur smo prav zdaj priča. Zato je Bog Satanu dovolil, da vzpostavi globalno diktaturo lažne religije in krogov moči za zaveso, ki se počasi vse bolj razkriva. To prerokovanje se še ni povsem izpolnilo, saj po Janezovem Razodetju štirje angeli držijo štiri vetrove na zemlji, dokler se ne izpolnijo vsi Božji načrti, kar je dopolnitev skupine 144.000 brezgrešnih ljudi, ki so skozi Božjo moč in popolno predajo pustili zadnji atom greha in ki bodo duhovno dosegli brezgrešno stanje Adama in Eve, preden sta padla v greh.

Samo ta skupina med odrešenimi bo, po koncu časa milosti, poleg hudobnih in brezbožnih ljudi, ostala v življenju. Mrtvi niso v nebesih. Sveto pismo uči, da bodo tako odrešeni, kot hudobni ljudje vstali od mrtvih {Daniel 12:2; Janez 11:11-14; Pridigar 9:5; Job 14:19-21; Psalm 6:5;}. Rešeni, da bi ob drugem Jezusovem prihodu prejeli večno življenje in bili povzdignjeni v nebesa, nerešeni pa, da bi po opravljeni nebeški sodbi (ta bo po Razodetju trajala 1000 let) skupaj s padlimi angeli prejeli sodbo in končno kazen večne smrti. 144.000 so zadnji dokaz, da so vse Satanove trditve neresnične in da lahko tudi padli ljudje z Božjo močjo premagajo vsak greh. Pred koncem časa milosti bo Satan odlično posnemal Jezusov prihod in delal ogromne čudeže „zdravljenja”, tako da bo absolutna večina ljudi prevarana in zavedena. Takrat bo Satan simuliral Jezusov videz in bo kot lažni Jezus sedel na prestol ter sodeloval s cerkvenimi voditelji in nosilci globalne diktature pri pripravi 1000 let lažnega "mira".

Vsi, ki ne bodo delili mnenja večine, bodo v „duhu ljubezni” preganjani kot sovražniki tega „mira in harmonije”. Toda vsi pravi Božji sledilci bodo vedeli, da se po Svetem pismu Jezus ob Svojem drugem prihodu ne bo dotaknil zemlje, ampak nas bodo Njegovi angeli vzdignili na oblake in ponesli v nebeški Jeruzalem.Božji sovražnik pa dela vse, da bi ljudi odvrnil od prave odločitve, saj bo moral prejeti kazen za odpuščene grehe vseh odrešenih ljudi, zato želi svojo kazen zmanjšati z manjšim številom odrešenih in povečati bolečino Boga in Jezusa skozi večje število za večno izgubljenih ljudi. V kontekstu te vseprisotne vojne med dobrim in zlim se pogosto postavlja vprašanje, zakaj je na zemlji toliko trpljenja, če res obstaja en Bog, Ki nas ljubi. Božja podpora ali pristop sovražnika je odvisen od naše svobodne odločitve, katero stran smo neposredno ali posredno izbrali. Zato naše molitve, pred očmi vsega vesolja (med to vojno), dajejo Bogu in Jezusu pravico, da nam nadnaravno pomagata. In ko molimo za druge, to odpira pot Božanski podpori tem ljudem, celo takrat, ko sami niso molili k pravemu Bogu ali sprejeli trdno odločitev o smeri svojega življenja. V takšni situaciji sovražnik ne more pred celim vesoljem obtožiti Boga, da je nekomu pomagal brez povabila.

Vse trpljenje in zlo tega sveta prihaja samo od padlih angelov, a vsemogočni Bog hrepeni po naših molitvah, da bi nam pomagal! Sami ne vemo, kolikokrat so nas Njegovi angeli neposredno rešili smrti. Vendar moramo hkrati vedeti, da Bog naše življenje vidi predvsem v kontekstu večnosti. Naše kratko življenje na zemlji je v primerjavi z večnim življenjem pravzaprav samo priložnost za spravo z Bogom in za sprejem odločitve, ki nas vodi v odrešenje. Zato Bog, ko vidi, da smo se med boleznijo trdno in pravilno odločili, pogosto dopusti, da umremo zaradi prisotne bolezni (ki je ni On povzročil), da bi bili zagotovo rešeni za večnost. To ne pomeni, da On namerno povzroči, da umremo pred našim časom.

Njegovo nadnaravno delovanje v današnjem svetu ima za cilj predvsem prinesti vsem ljudem večno življenje in da po svojih služabnikih doseže vse ljudi ter jim oznaniti resnico in klic k Sebi. Na področju te teme je en dober primer iz današnjega časa. Ena krščanska mati je bila zelo žalostna, ker je njen sin zapustil Boga in postal preprodajalec mamil. Dolga leta je z mnogimi solzami molila zanj. Nekega dne je njen sin prišel k njej in ji povedal, da čuti Božji klic in se je odločil zapustiti prejšnje življenje. Skupaj sta na kolenih molila in prosilia odrešenje. Nekaj dni kasneje so ga krogi, ki jim je prej pripadal, ubili. Čeprav je bila mati sprva močno razočarana, je kmalu spoznala, da Bog v svojem usmiljenju tega umora ni preprečil. Logična predpostavka je, da bi ta sin čez nekaj časa lahko razvil šibkost, ki bi ga pripeljala nazaj k njegovi stari razvadi, zaradi česar bi izgubil svojo odrešitev. Seveda Bog tega umora ni načrtoval, niti ni vzrok zanj.

Ker nimamo vsemogočnega znanja, prepustimo Bogu, da vodi naše življenje, saj le On ve, kaj nas bo pripeljalo v večno življenje. V okviru prevar se pojavlja tudi lažni nauk o usodi, po kateri je vnaprej določeno, kdo bo rešen. Tudi to je past druge strani in v nasprotju z nebeškimi načeli. Bog priznava samo načela svobodne odločitve in nikomur ne želi ničesar vsiljevati. Če bi bilo vse vnaprej določeno, bi bila naša odločitev nesmiselna in spreobrnitev nepotrebna. Največja ljubezen je, ko se nekdo odreče moči in priložnosti, da bi bili vsi okoli njega srečni. Tako se je naš vsemogočni Bog zavestno odpovedal določanju prihodnosti naših življenj in odločitev, ker bi to uničilo našo svobodno voljo. Bog kliče vse ljudi, naj se brez odlašanja odločijo, kajti vsak dan našega življenja je lahko zadnji. V teh zadnjih dneh pred Jezusovim prihodom se je nujno treba ločiti od vsakega vpliva sovražnika in greha.

Trojica – poganski ali svetopisemski nauk?

Vera v Trojico – Trojica z lažnim tretjim „bogom" (Sveti Duh Trojice) predstavlja direktno kršitev prve zapovedi, ki nas poziva moliti samo k pravemu Bogu. Ta poganski nauk je bil v krščanstvo uveden šele leta 325 pod cesarjem Konstantinom, ki je skozi Trojico in nedeljo združil poganstvo in krščanstvo! V celotni Bibliji ni besede Trojica! Sveti Duh je v Svetem pismu omenjen samo kot Božji Duh in Jezusov Duh, nikjer pa se ne pojavi izraz "Bog" Sveti Duh. Po Svetem pismu je Duh zgolj manifestacija Boga Očeta in Sina v nas, kot Njuna osebna in zavestna vseprisotnost. V Svetem pismu obstaja tudi izraz človeški duh, ki ni neko drugo bitje, ampak del vsakega človeka. Sam Lucifer se je skril za imenom "bog" Sveti Duh (Trojica), da bi zavedel kristjane, da bi ga častili.

Katoliška cerkev sama potrjuje, da Trojica ni svetopisemski nauk in da ni obstajala med apostoli, ampak je bila v krščanstvo uvedena v 4. stoletju:

- „**Formulacija 'en Bog v treh osebah' ni bila trdno utemeljena**, zagotovo pa ne popolnoma vključena v življenje kristjanov in njihovo vero, pred **koncem 4. stoletja**. Vendar pa si je prav ta formulacija privzela pravico do titule **trinitarijanske doktrine. Med apostolskimi očeti ni bilo ničesar niti približno podobnega** taki miselnosti ali perspektivi." {New **Catholic Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} "The **formulation 'one God in three persons' was not** solidly **established**, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Toda **PROTESTANTSKE CERKVE** so tudi same **SPREJELE DOGME**, kot je **TROJICA**, ki **V Evangelijih** nimajo nobenega dokaza." {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} "But the **Protestant Churches** have themselves accepted such dogmas as the **Trinity** for which there is **no** such precise **authority in the Gospels**."

- „Večno življenje je pa to, da spoznajo **Tebe, EDINEGA RESNIČNEGA BOGA**, in katerega si poslal, Jezusa Kristusa." {Janez 17,3}

Matevž 28,18.19 je 325. leta spremenjen v smeri Trojice

Janezova 5,7 je šele 1516. leta spremenjena v smeri Trojice

Janez 14,16-20 kdo je ta drugi Tolažnik? Tu stoji, da je ta "drugi" Tolažnik sam Jezus, tokrat v duhovni, a ne telesni obliki in zato stoji "drugi" (druga forma manifestacije)

77 biblijskih razlogov zakaj Trojica ne obstaja

Poganska nedelja ali svetopisemska sobota?

Prav tako nedelja, kot "Sveti" dan, predstavlja kršitev četrte svetopisemske zapovedi (ki navaja soboto), ta dan pa je pravzaprav dan sončnega "boga" Satana (Sunday - Sonntag). Nedelja je prodrla v krščanstvo šele leta 321 pod cesarjem Konstantinom, ki je nato leta 325 uvedel nebiblični poganski nauk o Trojici s tretjim "Bogom" Svetim Duhom. S tem je sovražnik prevzel krščanstvo. Jezus s svojo žrtvijo ni ukinil sobote, ampak jo je dodatno potrdil z besedami, da bo sobota ostala veljavna tudi v zadnjih dneh pred Njegovim drugim prihodom, ker so Božje zapovedi večne!

- „**Molite** pa, da ne bo **vaš beg** po zimi in ne **v Soboto**. Zakaj tedaj bo velika stiska, kakršne ni bilo od začetka sveta doslej in je tudi nikoli ne bo. In ko se ne bi tisti dnevi prikrajšali, ne bi se rešil noben človek; ali zaradi izvoljencev bodo prikrajšani tisti dnevi." {Matevž 24,20-22}

Jezus je po drugi strani rekel, da nihče ne more služiti obema stranema, ker je s tem zavrgel pravega in resničnega Boga! Poleg Trojice in nedelje so v krščanstvo prodrla še druga področja poganske religije. Slike in kipi poganskih „Bogov" so dobili imena svetopisemskih in cerkvenih svetnikov, kot so na primer kip „boga" Jupitra v Rimu preimenovali v ime apostola Petra. Poganska „Boginja" Semiramida (Izida, Artemida, Diana) s sinom v naročju je dobila ime Sveta Marija, sveta Marija pa je „postala" tretji „Bog" v nebesih, za katerim stoji sam Lucifer!

Tako je, z uporabo krščanskih izrazov in imen za svoje poganske „Bogove", ostal del kristjanov v skoraj popolnem poganstvu. Jezus je rekel, da nihče ne more služiti različnim gospodarjem in nas je pozval k popolni odločitvi, da bi res prejeli odrešenje in večno življenje. Če vsak dan ob molitvi beremo Sveto pismo, nam bo Bog dal resnico in moč, da bomo pripravljeni na bližnji Jezusov prihod in konec tega hudobnega sveta ter da postanemo del zadnjega Božjega ljudstva, a ne del Babilona padlih cerkva. Naj nam Bog pomaga, da se bomo pravilno odločili, dokler še traja čas milosti!

Duh Preroštva v zadnjih dneh pred Jezusovim prihodom

Po Svetem pismu zadnja generacija Božjega ljudstva, ne samo da drži tudi sedmi dan soboto (4. zapoved), ampak ima tudi Duha Preroštva, ker je Bog to napovedal (Razodetje 14:12 in 19:10). Zakaj je to preroštvo pomembno ravno v zadnjih dneh pred Jezusovim prihodom? Ker trenutno obstaja na tisoče nasprotujočih si razlag Svetega pisma in sprememb in zato Bog želi, da Njegovo ljudstvo zadnjega časa dobi popolno razumevanje Svetega pisma, da bi se izognili zadnjim pastem in prevaram sovražnika, ker je konec časa milosti tik pred nami.



Božji prerok nikoli ne nasprotuje Svetemu pismu, ampak drži vseh 10 zapovedi, torej tudi soboto {2. Mojzesova 20,1-17}. Ta konstelacija se je izpolnila samo pri Ellen White, v nasprotju s karizmatičnimi „preroki" in „zdravilci", ki prejemajo moč od samega Satana in zavračajo večni Božji zakon ter ga razglašajo za „simboličnega" ali „spremenjenega" (v Novi zavezi). Ohrabrujoći spisi Ellen White nas vodijo do izvirne svetopisemske resnice, ki jo najdemo tudi v tej knjigi. Če vsak dan ob molitvi beremo Sveto pismo, nam bo Bog dal resnico in moč, da bomo pripravljeni na bližnji Jezusov prihod in konec tega hudobnega sveta ter da postanemo del zadnjega Božjega ljudstva, a ne del Babilona padlih cerkva. Naj nam Bog pomaga, da se bomo pravilno odločili, dokler še traja čas milosti!

The Great Controversy between Christ and Satan - Velika Borba med Kristusom in Satanom Ellen White

Early Writings - Zgodnji Spisi Ellen White

86: Bog ALI Evolucija?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Medtem ko se vse znanstvene teorije razvijajo eksperimentalno in empirično, korak za korakom iz različnih aksiomov hipoteze veljavne teorije, je s hipotezo evolucije ravno nasprotno.



Mnogo ljudi skoraj fanatično trdi, da je evolucija edina prava in potrjena teorija, nato pa iščejo dokaze za svoje že oblikovano prepričanje, kar je absolutno v nasprotju z vsemi načeli empirične znanosti. Ni presenetljivo, da je prav ta „znanost" dominantno prisotna, saj imajo krogi oblasti trdno v svojih rokah skoraj vse univerze, tako da profesorji, ki so proti evoluciji, po nekaj besednih „opozorilih", naj ne opuščajo „empirične znanosti", pogosto ostajajo brez položaja ali zaposlitve, kakor tudi novinarji, ki se ne držijo predpisanega „tolerantnega" pisanja, kljub temu, da nimamo uradnih prepovedi.Tovrstna cenzura dejansko deluje v duhu novega svetovnega reda na vseh področjih, vključno s samimi nadzorovanimi politiki. Ker znanstvene analize ne dajejo nobenih dokazov za evolucijo, se vsa spoznanja samodejno interpretirajo v to smer, hkrati pa se izloči vse, kar moti sliko evolucije.

Če bi se nekdo, na primer fizik, poglobil v splošno priznano metodo radiokarbonskega datiranja C-14, bi ugotovil, kako nesmiselna, nenatančna in zavajajoča je lahko ta metoda pri ocenjevanju zelo dolgih časovnih obdobij, saj je natančna samo za kratke časovne razdalje. Na primer, po izbruhu gore Svete Helene v ZDA leta 1980, so tudi novonastala lava in na novo okamnela mlada drevesa dala rezultate meritev s starostjo več "milijonov" let, a to seveda ni bilo javno objavljeno, saj so meritve C-14 med glavnimi argumenti evolucionistov, zato bi ti rezultati prave resnice porušili hipoteze o (dolgi) evoluciji. In znotraj te hipoteze obstaja nešteto medsebojno izključujočih se aksiomov, kar tudi dokazuje, da se šele po opisu "resnice" išče dokaz teh "dejstev", namesto da bi se teorija razvijala po empiričnih rezultatih.

Dejstvo je, da je po vseh kemijsko-fizikalnih zakonitostih nemogoče, da bi iz mrtvih elementov v pramočvirju spontano nastala živa snov, kaj šele DNK in RNK, ki bi morali nastati istočasno. Poleg tega je DNK bolj zapleten in ima več pomnilnika kot najmočnejši današnji računalnik. Toda ali je res, da bi lahko DNK nastala spontano in hkrati z RNK, brez katere ne more opravljati svoje funkcije? In prav to je moralo biti v prvi celici, saj drugače ne bi delovala in se ne bi mogla razmnoževati! Da ne omenjamo nadnaravne življenjske energije, ki je prisotna v vsaki celici in je ni mogoče znanstveno razložiti. Dejstvo je, da tudi če bi nam uspelo sintetizirati vse kemične spojine v celici, ne bi bilo mogoče narediti ene same celice, ker bi ji manjkala življenjska sila, ki je ni mogoče ustvariti v laboratoriju, saj izvira od Boga. V vseh laboratorijskih poskusih, kjer so bile ustvarjene vse okoliščine za nastanek celice, skupaj s poskusi „dodajanja" življenjske energije, na primer z električnim šokom, nikoli ni bilo mogoče ustvariti niti najpreprostejše celice, saj samo Bog lahko ustvari živa bitja.

Zaradi neuspeha so procesu umetnega življenja dali milijarde let kot izgovor, kdaj naj bi se to zgodilo.A celo to število milijonov let se, na primer pri slojih kamnitih usedlin na zemlji, premika naprej in nazaj za stotine milijonov let, odvisno od pristopa k razlagi in potrebnih argumentov. V matematični znanosti o verjetnosti se vsa števila množijo, ne seštevajo. Verjetnost le enega aksioma v teoriji evolucije je manjša od števila ničel, kjer bi za vejico bile ničle v številu vseh atomov v vesolju pred številko ena. Milijardokrat je bolj verjetno, da bi, če bi atomska bomba eksplodirala na neki gori, iz nje spontano (evolucijsko) nastal New York z vsemi zgradbami, pohištvom in drugimi najmanjšimi detajli. Tudi če bi "pracelice" bile tu, čeprav je to nemogoče, iz njih ne bi mogli nastati večcelični organizmi, saj je to v nasprotju z vsemi biološkimi zakoni, ne glede na to, koliko časa je bilo na voljo.

Zato imamo še danes enocelične in večcelične organizme, ki jih je Bog ustvaril na ta način. Ker so ta dejstva tako jasna, so evolucionisti kot "argumente" uvedli milijone let, hkrati pa dodali še eno nemogočo stvar, da je v eni celici počasi prišlo do delitve znotraj nje, kar je na koncu povzročilo večcelični organizem. Toda celica je najmanjša biološko popolna enota in se lahko samo razmnožuje, ne pa tudi deli na več povsem neodvisnih podcelic, kot predhodnica bodočega večceličnega organizma. V laboratorijih so opazovali milijarde generacij kratkoživečih bakterij, a takšna sprememba nikoli ni bila odkrita.

Po vsaki točki o evoluciji bi lahko prekinili razpravo, saj v vsaki od teh točk postane zelo jasno, kako nemogoča je ta hipoteza. Na primer, globina reke v velikem kanjonu v Ameriki je nemogoča, razen če so bile vse plasti hkrati mehke takoj po potopu, zato noben evolucionist in geolog ne more odgovoriti, kako so lahko nastale. Toda ob svetopisemskem potopu odgovor pride samodejno in logično. Najdenih je bilo nekaj okostij ljudi, visokih skoraj 4 metre, ki so skrita ali označena kot ponarejena, ker tudi to ruši evolucijska načela. Na začetku Svetega pisma so pravila zdravstvenih zakonov. Tam lahko vidimo, da so prvi ljudje pred potopom, seveda z nedegeneriranimi, torej boljšimi geni kot danes, živeli samo z rastlinsko hrano približno 900 let.

Ko so ljudje po potopu začeli jesti meso (saj so bile med potopom uničene vse rastline in drevesa, semena pa še niso vzklila), se je njihova življenjska doba drastično skrajšala v času samo nekaj generacij. Seveda tudi zaradi drugih dejavnikov, kot so kozmični žarki in genske mutacije, kar je bilo pred potopom nemogoče. Zakaj so bile mutacije pred tem nemogoče? Danes sta glavna vzroka za genske mutacije onesnaževanje okolja, ki ga takrat ni bilo, ter kozmični žarki. Po Svetem pismu je bila atmosfera pred potopom obdana z vodo v agregatnem stanju, torej strukturi, ki je danes ne poznamo. V tej plasti nad atmosfero so se absorbirali kozmični žarki. Hkrati je v njej potekal lom svetlobe, ki je proizvedel enako jakost svetlobe in toplote na vsakem mestu na zemlji.

Posledično je bilo le lepo vreme, s stabilno in prijetno temperaturo v smislu pozitivnega "rastlinjaka". Posledično je bila temperatura na celi zemlji izenačena, tudi na polih in brez letnih časov. Zato je na polih zemlje veliko fosilov tropskih vrst, ki nikoli ne bi mogle živeti v tako mrzlih razmerah. Zaradi odsotnosti temperaturnih nihanj ni bilo ne oblakov ne dežja, le jutranja rosa po blagi, hladnejši noči. Zračni tlak v atmosferi je bil opazno višji, zaradi česar so bila vsa bitja bistveno večja in močnejša, kar se lahko vidi na fosilih vseh vrst. To je pravzaprav še vedno dokaz proti evoluciji, saj po tej teoriji samo najmočnejši in največji preživijo selekcijo, a vsi so danes drastično manjši.

Pravzaprav je argument, da so večje izumrle, ker se niso mogle dovolj najesti, nesmiseln, saj po principih evolucije velike živali vedno pobijejo šibkejše in manjše, da imajo dovolj zase. Pri fosilnih najdbah beležimo prisotnost veliko rastlinskih in živalskih vrst, kar pomeni, da je bila hrana na voljo tako močnim kot šibkim. V nauku evolucije trdijo, da se nove vrste nenehno pojavljajo, vendar v zadnjih nekaj stoletjih sedanje znanosti lahko opazimo le, da je vse manj vrst, razen križanj ali prilagoditev znotraj iste vrste, kot so ljudje delali s psi ali konji. Evolucionisti po drugi strani trdijo, da je do izumrtja večine vrst prišlo zaradi onesnaženosti narave, toda enako se dogaja v neonesnaženih delih zemlje, kjer danes vse vrste tudi eksplozivno izumirajo.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

A primerjava različnih vrst konj in njihovih domnevnih stopenj evolucije je v resnici le pogled na številne podvrste konj, ki so zdaj izumrle. Tako bi lahko tudi skelete različnih pasem psov različnih višin predstavili kot različne „stopnje evolucije”. Nemogoče je najti prehodno obliko iz ene živalske vrste v drugo. To je mogoče empirično opaziti le v mejah ene vrste. Vse, kar je v smislu prilagajanja mogoče, je izklopljanje ali vklapljanje določenih obstoječih sklopov genov, pač glede na potrebo. Na primer, riba v jami brez svetlobe po več generacijah izgubi oči in obratno, kar so opazili tudi pri nekaterih vrstah žuželk. Toda vse te spremembe so reverzibilne, odvisno od okolja, vendar le znotraj iste vrste in že obstoječih genov. Vsaka mutacija se pojavlja samo v smislu degeneracije in nikoli ni bila opažena nobena naključna mutacija, ki bi prinesla koristi.

Zelo zapleteno uho je moralo nastati naenkrat v popolnosti, saj noben vmesni korak nima nikakršnega evolucijskega smisla, ker uho deluje samo v kompletni obliki in se zato ni moglo evolucijsko razviti skozi mutacije. Toda ista stvar je bila enako močno prisotna tudi pred onesnaženostjo zraka v zadnjih nekaj desetletjih, le da je izumiranje različnih vrst še bolj pospešeno. Zakaj sta najprej izumrla evolucijsko superioren sabljasti tiger in sorodna družina mačk, čeprav sta veliko močnejša od navadnih tigrov in mačk? Pri tej eksponentni hitrosti bi večina živalskih vrst na zemlji izumrla v največ sto letih, če Jezus ne bi kmalu prišel. Ves svet je pravzaprav v skrajni in močno degenerativni deevoluciji, ki je nastala po uporu proti Bogu.

Ta degeneracija postaja, kot spirala, vse hitrejša in vse širša. Arheološko je bilo najdenih mnogo zelo velikih in težkih orodij, kot je sekira, ki jo je lahko uporabljal samo 4 m visok človek, izdelana pa so iz zlitin, ki jih v današnji atmosferi ni mogoče izdelati niti z najnovejšimi tehnologijami. Prav tako so odkrili tudi tudi velikanske fosilizirane odtise človeških stopal poleg stopinj dinozavrov. Toda, vse to se odstranjuje, kakor tudi najdbe človeških okostij, ki so visoka skoraj 4 metre. Obstaja veliko dokaznih fotografij, na katerih današnji človek takemu okostju pride le do pasu, a jih, med drugim, na spletu objavljajo pošteni ljudje iz arheoloških ekip. Hkrati pa nasprotna stran postavlja na splet vse več zmanipuliranih slik in s tem dela vse skupaj kot nekaj smešnega. To je najboljša vrsta cenzure, ki niti ne porablja sredstev.

To se človeštvu predstavlja kot legenda, čeprav se z vseh strani pojavlja veliko dokazov, ki to resnično potrjujejo. Če pogledamo plasti zemlje z domnevnimi fazami več milijonov let, marsikje najdemo fosilizirana drevesna debla, ki prehajajo navpično skozi 2-3-4 plasti in so torej "očitno" rasla več milijonov let, saj evolucijski pristop te plasti razdeli in definira na ta način. Ker pa so vse te okamnele plasti zemlje in peska, po svetopisemskem poročilu, nastale med potopom v kratkem času, to je nekaj nekaj mesecev, so torej ponekod mehke plasti iz različnih tokov blata v vodi prekrile nekaj neizruvanih dreves. Te „milijone” let stare plasti imajo izredno gladke prehode, kar je v popolnem nasprotju s katerimkoli geološkim zakonom erozije, saj bi moralo v tako dolgih časovnih obdobjih vse erodirati neenakomerno in kaotično. Tudi če bi bila hipoteza o milijonih let pravilna, bi geološko gledano morala obstajati le ena plast brez meja, katere struktura se postopoma spreminja od dna proti vrhu.

Prav zaprav so te natančno določene plasti eden od najmočnejših geoloških dokazov proti evoluciji in dokazujejo obstoj potopa. Poleg tega marsikje na zemlji nenadoma manjkajo nekatere vmesne plasti. In vse te plasti, prisotne povsod po svetu, so ponekod kljub gladkim prehodom precej debelejše. Tudi teh razlik v debelini ne bi smelo biti, ker bi morale biti na teh mestih starejše nekaj milijonov let. Hkrati marsikje po svetu manjkajo plasti, stare več "milijonov" let, čeprav so tudi vsi prehodi od zgoraj navzdol do preostalih plasti pred vrhom in dnom gladki, brez erozije, kar je v nasprotju z vsemi geološkimi načeli! Če bi bila evolucijska znanost resnična, bi nekateri deli zemlje morali imeti drugačen koledar. Potem bi se izkazalo, da je zemlja na nekaterih osredotočenih mestih mnogo milijonov let starejša od preostalih delov zemlje in da je moral biti čas na preostalih delih zemlje zamrznjen! Ali je ta predpostavka skladna z načeli fizike? Od tod vprašanje: ali je morda v tistem času obstajal odgovoren geolog, ki je vedno rekel, v redu, zdaj bomo naredili novo plast za naslednjih nekaj milijonov let, začenši s tem letom in jo bomo postavili na vrh prejšnje?

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Če nekaj nenehno raste in ima gladke prehode, je to mogoče le v živem svetu, na primer pri kolobarjih v drevesnem deblu ali v jami, kjer iz kapljic nastajajo kapniki, kar lahko poteka le v popolni izolaciji od ostalega okolja. Ali je bila vsa Zemlja milijone let jama, v kateri so kapljice po vsem svetu stotine milijonov let „proizvajale" kamne? To je lahko realno le v neki bajki. Toda, tudi če bi bilo to res, bi bila neenakomerna erozija veliko hitrejša in bi vse odstranila. Tudi pri kapnikih v jamah, za katere trdijo, da so nastajali „milijone" let, je bilo eksperimentalno ugotovljeno, da se to v danih okoliščinah lahko zgodi tudi v samo nekaj mesecih. V današnjih močnih potresih v oceanih je mogoče opaziti enako širjenje gladkih plasti blata na tisoče kilometrov, ki izgledajo enako kot stare.

Celo fosili, v katerih so vsepovsod vidne najfinejše strukture živali in rastlin, so danes nemogoči, saj po hitrem razpadu ostanejo le kosti. V tem kontekstu prihaja "razlaga" z evolucijske strani, da je to bilo mogoče zaradi hitrega lokalnega zasipavanja. Ampak, to ni samo lokalno, saj so fosili homogeno razporejeni po svetu, kar bi bilo ob počasnem kopičenju kamnitih plasti nemogoče, tako da tudi to samo potrjuje globalni potop, saj te odložene plasti izgledajo enako po vsem svetu. Toda, koliko nesmiselnih stališč so ljudje pripravljeni sprejeti, samo da bi oporekali obstoju Boga in Njegovemu stvarjenju celotnega vesolja in zemlje!

Zato tudi najbolj izobraženi, najinteligentnejši in najbolj kultivirani ljudje sami sebe silijo verjeti v evolucijo, teorijo, katera bi po nekaj logičnih razmišljanjih celo enega otroka pripravila do tega, da odmaje z glavo. Kar je za teorijo evolucije najpomembnejše, nikoli niso bile najdene prehodne oblike med vrstami, ker to seveda niti ni mogoče, saj ne obstajajo. V okviru „dokazov" o prehodnih oblikah med različnimi vrstami so z velikim navdušenjem predstavljali novo najdeno ptico z lastnostmi, podobnimi plazilcem, dokler na koncu s poglobljeno analizo niso ugotovili, da gre navsezadnje samo za eno vrsto ptiča. Ob tem je zelo zanimivo, da številni znanstveniki, v duhu svoje evolucijske fascinacije, nenehno konstruirajo želene človeške prednike iz enega kosa kosti ali iz zakopanega kupa najdenih kosti različnih vrst.

Oni vlagajo ogromno energije, da bi ustvarili želeno konstelacijo iz ene kosti in dveh zob. To je res v nasprotju z vso logiko in razumom ter predstavlja samo eno čisto religijo! Evolucijska domišljija je zelo močno razvita, čeprav taki dokazi nikoli ne bi bili sprejeti na sodišču, v kolikor bi bilo treba nekatere stvari dokazati z rekonstrukcijo. Na sodišču je dovoljeno rekonstruirati obraz, denimo, le iz obstoječe lobanje ali njene polovice, ne pa samo iz zoba in kosti, saj ni gotovo niti, ali so pripadali isti osebi. Tudi to je močan dokaz, da evolucija ni znanost, ampak religija. Prava znanost je, kot že rečeno, teorija, potrjena in oblikovana z empirično razvitim znanjem s pravilnimi aksiomi potrjene hipoteze. Toda tudi če bi bili vsi evolucijski aksiomi resnični, bi problem izvora materije, oziroma „odprave" entropije, brez Boga ostal nerazložljiv.

Evolucionistični znanstveniki prav tako namenoma omejujejo delovanje entropije samo na termodinamično mikro raven v plinih, da bi pomirili svojo vest, po drugi strani pa makro raven z lunami, planeti, zvezdami in galaksijami fizično deluje na enak način kot atomi in molekule na mikroravni. Tako kot delci plina, tudi vsa nebesna telesa niso vezana na nobeno fiksno strukturo. Ampak prav to kaže, da vse skupaj drži v harmoniji ena nadnaravna sila. Pri opazovanju gibanja planetov, sončnih sistemov in galaksij na časovnih posnetkih lahko opazimo simetrične figure nepredstavljive natančnosti in lepote, namesto da bi fizično trčili ali se po principu entropije nenehno in kaotično oddaljevali drug od drugega. Kako to, da so na mnogih mestih v vesolju, kot je Orion, meglice z zvezdnimi kopicami, kar je v nasprotju z vsemi zakoni fizike in entropije. V obupu nadaljnjega zavračanja Boga prihajajo potem nadaljnje nesmiselnosti.

Na primer namišljena nevidna in nikoli potrjena črna snov, ki nerazložljivo „logično" vleče vsa nebesna telesa nazaj v želeno smer, saj se v obrambi evolucije nenadoma, po mili volji, pojavijo manjkajoče gravitacijske in privlačne sile. Skoraj bi lahko rekli, da sam človek želi prevzeti vlogo stvarnika, kar se je pravzaprav začelo z Luciferjevim uporom v nebesih.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

V nadaljevanju tega zanikanja stvarjenja na koncu pride teorija velikega poka, saj ljudje te vere, ki nočejo sprejeti Boga kot kralja in stvarnika vsega v vesolju, ne razumejo večnosti, izvor materije in življenja. Veliki pok je najbolj nelogičen aksiom, ki je brez kakršnih koli znanstvenih principov. To, kot v začaranem krogu, posledično zahteva dokaze za širjenje vesolja, ki bi v primeru velikega poka morali biti prisotni, kar se, na prvi pogled, v teleskopu pokaže kot premik spektra rdeče svetlobe oddaljenih galaksij. Dejansko lahko rdeči premik predstavlja, tako rotacijsko gibanje, kot širitev na zelo veliki razdalji. Vsi vemo, da empirično analizirano vesolje v naši bližini deluje le tako, da se vrti, v smislu planetov, osončij, galaksij itd. In ker je vse to nedvoumno, bi morali slediti znanstvenim načelom in z vidika dveh možnih načinov interpretacije rdečega premika, izbrati rotacijsko gibanje, saj ustreza empirično poznanemu obrazcu.

Ali se oddaljene galaksije in nebesna telesa nenadoma gibljejo drugače? Ali fizikalni zakoni veljajo drugače, glede na oddaljenost istih predmetov od naše galaksije? In tu vidimo nesmisel in zavestno manipulacijo v želeno smer, da bi za vsako ceno potrdili neobstoječo evolucijo in veliki pok. Po tem principu evolucijske razlage bi moral na primer človek, ki mnogo kilometrov oddaljen in pod močnim soncem hodi po puščavi, leteti kot ptica, saj je iz daljnogleda videti, kot da - in hodi in leti, a tega ni mogoče ločiti zaradi velike razdalje, pa so se zato vodilni znanstveniki odločili, da videno v daljavi vesolja interpretirajo kot letenje in ne kot kroženje.

Tudi pri teoriji velikega poka se vse interpretira v želeni smeri, tako da se istočasno odvrača pozornost in pozablja, da veliki pok ni niti teoretično možen, niti logičen, saj je "začetni delec" "velikega poka" manjši od atoma in zagotovo ne bi mogel formirati celotnega vesolja! To bi bil Perpetum Mobile! Poleg tega bi se morala v vesolju, ki bi se po velikem poku nenehno širilo, razdalja med vsemi nebesnimi telesi in galaksijami nenehno povečevati, medtem ko teleskop kaže ravno nasprotno. To pomeni, da ne glede na to, kateri "argument" je predstavljen, vidimo, da vse v vidnem območju govori proti velikemu poku. Gostota v vesolju tudi danes ne postaja vse manjša.

Pravzaprav bi moral biti v vesolju, ki bi se po velikem poku širilo, središče velikega poka kot "vir" vode, ki v "reko" vesolja nenehno pošilja novo "vodo", torej nove delce, da bo "reka" vedno polna. Tudi stiskanje delcev v nebesna telesa je nelogično, saj se v vakuumu vsi delci entropično ločijo in samo eno že obstoječe veliko rotirajoče nebesno telo ima gravitacijsko silo, da drži vse delce skupaj. Toda kako bi potem spontano nastala gravitacijska sila, tudi če bi lahko nastalo tako gosto nebesno telo? Gravitacija zahteva rotirajoč objekt, ki ne more nastati spontano.

Poleg tega bi moralo biti v sedanjem vesolju to vrtenje nebesnih teles čedalje počasnejše, saj planeti niso perpetuum mobile. Že samo to dokazuje, da Bog s svojo nadnaravno močjo ohranja celotno vesolje v gibanju. Poleg tega bi lahko v velikem poku iz najmanjše točke materije prišli le prosti, enakomerno leteči delci, ki bi se morali drug od drugega po principu širjenja vse bolj oddaljevati in se ne zbirati v zgoščeno snov! Toda kako bi potem spontano nastala gravitacijska sila, tudi če bi lahko nastalo tako gosto nebesno telo?Gravitacija zahteva vrteč se predmet, ki ne more nastati spontano. Poleg tega bi moralo biti to vrtenje nebesnih teles čedalje počasnejše, saj planeti niso perpetuum mobile, po drugi strani pa vrtenje ne nastane spontano, ampak potrebuje silo, ki ga premika.

Samo to dokazuje, da Bog s svojo nadnaravno močjo ohranja celotno vesolje v gibanju. Vse to bi pravzaprav pomenilo, da „naravna” točka velikega poka kot delec oziroma koncentrirana energija, manjša od atoma, kot večni vir še vedno nenehno „izstreljuje” nove galaksije. Toda prav visoko izobraženi znanstveniki so v položaju, da take stvari imenujejo resnica. In tudi če bi bilo res, da obstaja "spontan izvor materije", bi bil nastanek nebesnih teles nemogoč zaradi entropije in nezmožnosti spontanega nastanka konstantne gravitacijske rotacije. Empirično potrjeni fizikalni zakoni jasno pravijo, da se prostoleteči delci in plini razpršijo v vakuumu in se ne koncentrirajo v planete in zvezde, evolucionisti pa s svojimi trditvami nasprotujejo vsem naravnim zakonom.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Zato znanstveniki ponovno trdijo, da med velikim pokom niso veljala načela fizike. Ali je bil trenutek, ko so načela fizike nenadoma postala veljavna? V evolucijski religiji je očitno, da je verjetno tudi fizika evolucijska? Načela fizike ali obstajajo ali pa jih ni! Takšni „znanstveniki", opogumljeni s ploskanjem zavedene večine, padajo v vse več nelogičnih tez, samo zato, ker nočejo priznati, da je Bog ustvaril vesolje in ga še danes drži skupaj. V vsej zemeljski zgodovini večina nikoli ni imela prav, ampak je samo vsiljevala svoje koncepte in cilje, če je le mogoče zapeljivo in goljufivo! Država in cerkev sta bili za zaveso vedno združeni in tudi danes ni nič drugače. Član največje krščanske cerkve mi je nedavno odkrito povedal, da so tisti, ki verujejo v stvarjenje, netolerantni teroristi, ki s svojim neumnim konceptom stvarjenja vznemirjajo svet in da jih je treba odstraniti iz družbe. Pravo vprašanje je, kdo je v resnici netoleranten in zakaj ne moremo demokratično predstaviti obeh konceptov vzporedno v vseh šolah, da bi lahko vsak svobodno izbiral svoje stališče, saj nam vsi govorijo, da živimo v demokratičnem svetu, hkrati pa zelo veliko znanstvenikov ne zagovarja evolucije, ampak zaradi "demokracije" tega ne smejo povedati?

Na koncu najpametnejši znanstveniki kapitulirajo in priznajo, da mora obstajati neka nadnaravna sila, ki je vse skupaj sprožila, sicer bi propadli vsi njihovi pristopi. A spet ta „sila" ni Bog, ampak nekaj nedefiniranega, energija brez osebnosti. Moj profesor matematike mi je zasebno povedal, da je po najglobljih matematičnih raziskavah ugotovil, da tudi tu rezultati kažejo samo na Boga in da je na koncu moral izračunati, da je Bog bitje koncentrirane energije celotnega vesolja. In če bi se človek razvijal skozi evolucijo, ne bi imel vesti in dobrote ter ne bi pomagal šibkejšim ljudem in živalim, ker bi to motilo njegovo izbiro preživetja močnejšega. Ni naključje, da Sveto pismo pravi, da sam Lucifer zamegljuje človeški um tako, da se ravno ljudje, ki so brez Boga, prikazujejo kot modri. Sveto pismo tudi pravi, da bo človeštvo na koncu, pred Jezusovim prihodom, zavrnilo Stvarnika, čemur smo priča v zadnjih desetletjih z vse bolj agresivnim vsiljevanjem znanosti o evoluciji in prepovedjo drugačnega pogleda. Teorija evolucije pravzaprav prihaja z druge strani, ki je proti Bogu in ki bo na žalost imela oblast na našem planetu do drugega Jezusovega prihoda.

Ker je ta pristop v najvišjih akademskih krogih razglašen za potrjeno teorijo (bodisi zaradi lastnega uspeha, bodisi zaradi neposredne povezave s krogi zla), ga večina visoko inteligentnih akademikov sprejema kot resnico in se ne poglablja v proučevanje te teme, saj se zdijo argumenti zanj (samo) na prvi pogled logični in pravilni, še posebej, ker večina znanstvenikov potrjuje isto. Tako kot se je večina pred potopom smejala Božjemu svarilu in bila kmalu zatem uničena, se tudi današnja večina skozi evolucijsko znanost posredno smeji samemu Bogu Stvarniku, po drugi strani pa se bliža Jezusov prihod, med katerim bodo vsi hudobni in zlobni ljudje za večno uničeni.V Razodetju, zadnji knjigi Svetega pisma, je navedeno, da bo zadnje Božje ljudstvo (ne cerkev) pred Jezusovim prihodom slavilo Stvarnika in se držalo Njegovih zapovedi ter da bo tik pred Jezusovim prihodom preganjano. Vsi znaki bližnjega prihoda se pred nami vse hitreje izpolnjujejo.

Ko se spustimo v celotno globino razmišljanja in povzamemo vse znanosti in religije tega sveta, lahko razumemo, da obstajata samo dva različna dojemanja izvora tega sveta, življenja in vesolja. Ne gre samo za dva različna pogleda in religije, ampak za dva nasprotujoča si tabora, ali pravega Boga ali Liciferja, ki na skrivaj vodi vse religije na zemlji. V večnem smislu bo naša izbira odločala o naši lastni prihodnosti, ne glede na to, ali jo bomo naredili zavestno ali nezavedno. Vsakemu človeku je Bog dal dovolj priložnosti, da najde resnico in po svoji vesti izbere tisto stran, ki ga bo vodila na vseh področjih življenja.

Torej, izraz „nepoznavanje resnice" je tak le na prvi pogled in pomeni, da človek ni bil zainteresiran za lahko dostopno ljubezen in resnico ponujeno od Boga in je tako upravičeno izgubil večno življenje. Ena religija je vera v Božje stvarjenje, kot je zapisano v Svetem pismu, druga pa je vera v evolucijo, ki je pravzaprav neposreden napad na Boga, čeprav večina današnjih kristjanov veruje, da sta ta pristopa združljiva. Toda to bi pomenilo degradacijo Boga in bi Njegovo stvarjenje in moč naredilo nesmiselno. In brez stvarjenja nam Bog res ne bi bil potreben, saj bi bil le navadno bitje z drugega planeta

87: **144.000 = Dobesedno število**

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



- „In videl sem, in glej: Jagnje stoječe na gori Sionu in z Njim stoštiriinštirideset tisoči, ki imajo ime Njegovo in ime Očeta Njegovega zapisano na čelih svojih.” {Razodetje 14,1}

Ellen White je zapisala, da ji je Bog napovedal, da nam bo poleg tega, da že vemo, da je nedelja znamenje zveri, pred samim koncem pokazal tudi vse druge načine čaščenja zveri in sovražnika, ki jih še nismo razumeli. Ko pogledamo svet okoli sebe in do katere točke sta prišla Papež in Amerika, postane popolnoma jasno, da smo tik pred drugim Kristusovim prihodom.

Vemo tudi, da bo po koncu časa milosti, brez Jezusovega zastopništva v Najsvetejšem, že najmanjši greh vodil v večno smrt. Osnovni pogoj za odrešenje je, poleg novorojenega značaja, najgloblje občestvo z Odrešenikom in popolna resnica o tem, **Koga** in **kako** častimo.

- „Vsakdo, ki je z vero poslušen Božjim zapovedim, bo **dosegel stanje brezgrešnosti**, v katerem je živel Adam pred svojim prestopkom.” {Ellen White: ST, 23. July 1902} „Every one who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of sinlessness in which Adam lived before his transgression.”

- „Ti so, kateri se niso oskrunili z ženami; device so namreč. Ti so, ki hodijo za Jagnjetom, kamorkoli gre. Ti so bili odkupljeni izmed ljudi, prvina Bogu in Jagnjetu.” {Razodetje 14,4}

Poleg drugega v tej vrstici še enkrat vidimo, da v Svetem pismu ime **en** Bog pomeni samo Očeta, **nikoli** pa Trojice. Ena žena simbolizira cerkev, a device se niso oskrunile z nobenim od lažnih naukov teh padlih cerkva, niti z ekumenskim pristopom do njih.

Ker so mnogi zagovorniki Trojice razumeli, da to dokazuje, da so bili stari Adventisti po Razodetju v popolni resnici vseh stebrov, saj bi moral Jezus že takrat priti, so se pojavile trditve, da sta tudi konec časa milosti in device 144.000 simbolika in da bodo gorja prizadela samo ljudi, ki se niso odločili za Boga, tako da do samega konca zadržujemo milost in tako posredno lahko še naprej grešimo in nimamo popolne resnice. Kaj pravi Duh Preroštva o veliki množici iz Razodetja?

- „On vstopa v navzočnost svojega Očeta. Kaže na Svojo ranjeno glavo, preboden bok, poškodovana stopala; dvigne roke, ki nosijo brazgotine od žebljev. Kaže na znake Svojega zmagoslavja; Bogu predstavlja obračalni snop, tiste, ki so vstali z Njim kot predstavniki tiste **velike množice, ki bo VSTALA iz grobov ob Njegovem drugem prihodu**." {Ellen White: DA, p. 834.2} „He enters into the presence of His Father. He points to His wounded head, the pierced side, the marred feet; He lifts His hands, bearing the print of nails. He points to the tokens of His triumph; He presents to God the wave sheaf, those raised with Him as representatives of that great multitude who shall come forth from the grave at His second coming."

Od vseh ljudi, ki bodo odrešeni, bodo po koncu časa milosti živeli samo Sveti, tj. 144.000, ki je tudi dobesedeno število.

- „Angel s pisarskim črnilnikom ob boku se je vrnil z zemlje in Jezusu sporočil, da je bilo Njegovo delo opravljeno, **SVETI pa oštevilčeni in zapečateni**. Nato sem videla Jezusa, ki je služil pred skrinjo z desetimi Božjimi zapovedmi, kako vrže kadilnico. Dvignil je roke in z močnim glasom rekel: "Dokončano je!" In vsa angelska četa je odložila svoje krone, ko je Jezus slovesno izjavil: „Kdor dela krivico, naj jo dela še, in kdor je nesnažen, bodi še nesnažen; in kdor je pravičen, delaj še bolj pravico, in sveti naj se še bolj posvečuje {Raz. 22, 11}." [..] V tistem strašnem času, po koncu Jezusovega posredovanja, so **Sveti** živeli v očeh Svetega Boga **brez Posrednika**." {Ellen White: EW, p. 279.2} „An angel with a writer's inkhorn by his side returned from the earth and reported to Jesus that his work was done, and the saints were numbered and sealed. Then I saw Jesus, who had been ministering before the ark containing the ten commandments, throw down the censer. He raised His hands, and with a loud voice said, "*It is done.*" And all the angelic host laid off their crowns as Jesus made the solemn declaration, "He that is unjust, let him be unjust still: and he which is filthy, let him be filthy still: and he that is righteous, let him be righteous still: and he that is holy, let him be holy still." [..] In that fearful time, after the close of Jesus' mediation, the saints were living in the sight of a Holy God without an intercessor."

Ali bo velika množica istočasno imela Posrednika, če bodo tudi oni živi dočakali Jezusa? Jezus zapušča nebeški tempelj ne glede na to, kateri skupini kdo pripada!

- „Videla sem **svete**, kako so zapuščali mesta in vasi ter se združevali v skupine in živeli v najbolj samotnih krajih. Angeli so jim priskrbeli hrano in vodo, medtem ko so hudobneži trpeli zaradi lakote in žeje." {Ellen White: EW, 282.2} „I saw the saints leaving the cities and villages, and associating together in companies, and living in the most solitary places. Angels provided them food and water, while the wicked were suffering from hunger and thirst."

Po koncu časa milosti bodo odrešeni morali imeti popolnoma vso resnico, da bodo pripravljeni na čas brez Jezusovega posredovanja v Najsvetejšem. **Predpogoji za življenje brez greha z Božjo močjo vključujejo popolno resnico, da bi sovražnik izgubil vsak dostop, mi pa bi se držali prve zapovedi in molili k pravemu Bogu**. Po koncu časa milosti ne bo več mogoče pripadati številu 144.000 ne da bi držali vsako od desetih zapovedi. Tisti, ki pripadajo Svetim, tj. 144.000, morajo biti v takšnem stanju, da jih Satan ne more izkušati. Kot je rekel tudi Jezus:

- "Prihaja namreč vojvoda tega sveta, a na Meni nima ničesar!" {Janez 14,30}

Ker je Satan kmalu po smrti Ellen White vzpostavil razširjeno odpadništvo, je postalo skoraj nemogoče zbrati tako ogromno število vernikov v primerjavi s samo osmimi rešenimi pred potopom, saj so bili tudi zvesti Adventisti odvedeni od popolne resnice. Da bi pomirili vest, se trdi, da je tako majhna številka le simbolična, čeprav se Jezus, nasprotno, jasno sprašuje, ali bo ob Svojem prihodu našel kakšnega vernega, ki Ga čaka.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Toda, kadar pride Sin človekov, najde li pač to vero na zemlji?" {Lukež 18,8}

Današnji teologi trdijo, da je Jezus prevzel Adamovo naravo, kakršna je bila **pred padom v greh** in da zaradi današnje degeneracije ne bi mogli premagati greha niti z **najglobljim občestvom z Bogom**, zato je konec časa milosti samo simboličen. To je neposreden napad na Božjo vsemogočnost, kot da je On odvisen od tega, kako degenerirani smo, da bi izvedel čudež. Jezus nam je napovedal, da bodo taki ljudje pridigali, kakor jih srbijo ušesa, da bi lahko nespokorjeni verniki še naprej brez slabe vesti uživali v grehu, ker je boj proti grehu **tako ali tako nesmiseln** (podobno kot Metodisti in njihov nauk o napovedovanju usode), saj bomo zagotovo rešeni. Kot dodaten argument, da smo danes prešibki, da bi se lahko borili proti grehu, pomaga trditev, da je imel Jezus na zemlji Adamovo naravo, kakršna je bila preden je zapadel v greh. Če bi to bilo res, bi bil Jezus visok kot Adam - več kot 3,5 metra.

To napačno doktrino je uvedel dr. LeRoy Froom leta 1957 s svojo knjigo "Questions on Doctrine" in je na začetku povzročila močan odpor v cerkvi, podobno kot prejšnja uvedba Trojice. Jezus nam je s Svojim življenjem pokazal, da je, čeprav v oslabljenem telesu, skozi globoko občestvo s Svojim Očetom, živel vse življenje brez enega samega greha. To je stanje tistih 144.000 po koncu časa milosti, ki bodo kljub šibkemu telesu, podprti z močjo Svetega Duha, dobili moč, da ne storijo niti enega greha. Že v Stari zavezi nam je pokazal, da je to stanje dosegel tudi Enoh pred vnebohodom. Njegova sprememba je bila oznanilo življenja zadnje Generacije, ki nam ne pušča možnosti izgovorov, saj tukaj vidimo, da bo tudi nas vodila Božja moč, da bi dosegli enako brezgrešno stanje pred Jezusovim prihodom. Božji prerok jasno piše, da je 144.000 res dobesedno število.

- „Živi Sveti, 144.000 **po ŠTEVILU**." {EGW: EW, p. 14.1} „The living saints, 144,000 in number"

- „In slišal sem **število zapečatenih**." {Razodetje 7,4}

Tudi Janez je poudaril, da gre za dobesedno število, zato pravi: "in slišal sem", a ne samo, da obstaja število, temveč, da je treba tudi to majhno število razumeti dobesedno. Če bi bilo to število le v okviru simbolike, potem ga ne bi nikoli opisal z izrazom "število", ampak kot živi Sveti 144.000. Zakaj je to povezano z velikim odpadom in še posebej z Adventisti? Zato, ker se ne more zbrati tako majhno število iz tako velike množice v zadnji generaciji, to je pa tudi razlog, zakaj je Jezus odlagal Svoj prihod že od časa Ellen White.

Delež zadnje generacije v tem številu postane še manjši, ker so po Zgodnjih spisih EGW v tem številu zajeti tudi posebej zvesti pionirji po letu 1844, ki bodo ob delnem vstajenju to število 144.000 v celoti zapolnili. Napisala je, da ji je Bog pokazal, da sestra Hastings pripada številu 144.000, pa tudi ona sama, če ostane zvesta. Takšni ljudje bodo obujeni v delnem vstajenju, da bi Odrešenika dočakali **živi**. Ellen White jasno opisuje delno vstajenje pred Jezusovim prihodom:

- „Videl sem, da je bila zapečatena in da bo na Božji glas vstala, stala bo na zemlji in bo s 144.000." {Ellen White: 2SM p. 263.3} „I saw that she was sealed and would come up at the voice of God and stand upon the earth, and would be with the 144,000."

- „Nato je angel rekel: „Moraš se vrniti, a če boš zvesta, boš imela privilegij **skupaj s 144.000** obiskati vse svetove in gledati Božje delo." {Ellen White: EW, p. 39.3} "Then the angel said, "You must go back, and if you are faithful, you, **with the 144,000**, shall have the privilege of visiting all the worlds and viewing the handiwork of God."

- „Bil je močan potres. Grobovi so bili odprti in tisti, ki so umrli z vero v sporočilo tretjega angela in spoštujoč soboto, so poveličani vstali iz svojih zaprašenih postelj, da bi slišali zavezo miru, ki jo bo Bog sklenil s tistimi, ki so se držali Njegovga zakona." {Ellen White: EW, p. 285.1} „There was a mighty earthquake. The graves were opened, and those who had died in faith under the third angel's message, keeping the Sabbath, came forth from their dusty beds, glorified, to hear the covenant of peace that God was to make with those who had kept His law."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Tisti, ki bodo živi dočakali Jezusa, zagotovo ni velika množica, ker so bili med veliko zadnjo stisko v grobovih. To je samo dobesednih 144.000. Zato bodo samo 144.000 edini živi po koncu časa milosti in oni bodo slišali Božji glas, kar Duh Preroštva jasno potrjuje:

- „Približno štiri mesece od takrat sem imela vizijo dogodkov, vse iz prihodnosti. Videla sem čas stiske, kakršne še nikoli ni bilo – Jezus mi je rekel, da je to čas Jakobove stiske in da nas bo Božji glas rešil iz njih. Tik preden smo vstopili v njih, smo vsi prejeli pečat živega Boga. Potem sem videla štiri angele prenehati zadrževati štiri vetrove. Videla sem lakoto, kugo in meč, narod se je dvignil proti narodu in ves svet je bil v zmedi. Nato smo dan in noč vpili k Bogu za odrešitev, dokler nismo zaslišali zvončke na Jezusovem oblačilu. In videla sem Jezusa vstati v Najsvetejšem, in ko je prišel ven, smo slišali žvenket zvonov in smo vedeli, da prihaja ven naš Veliki Duhovnik. **Tedaj smo zaslišali Božji glas, ki je pretresel nebo in zemljo ter (SAMO) <u>144.000-im</u> razodel dan in uro Jezusovega prihoda**. Potem so bili Svetii svobodni, združeni in polni Božje slave, saj je odstranil njihovo ujetništvo. In videla sem goreč oblak, ki je prišel tja, kjer je stal Jezus in je odložil Svoje duhovniško oblačilo in oblekel Svojo kraljevsko obleko, zavzel Svoje mesto na oblaku, ki ga je odnesel na vzhod, kjer Se je prvič prikazal Svetim na zemlji, majhen črni oblak, ki je bilo znamenje Sina človekovega. Medtem ko je oblak šel od Najsvetejšega proti vzhodu, kar je trajalo nekaj dni, je Satanova sinagoga klečala pri nogah Svetih.” {Ellen White: DS, March 14, 1846, par. 2} „About four months since, I had a vision of events, all in the future. And I saw the time of trouble, such as never was,—Jesus told me it was the time of Jacob's trouble, and that we should be delivered out of it by the voice of God. Just before we entered it, we all received the seal of the living God. Then I saw the four Angels cease to hold the four winds. And I saw famine, pestilence and sword, nation rose against nation, and the whole world was in confusion. Then we cried to God for deliverance day and night till we began to hear the bells on Jesus’ garment. And I saw Jesus rise up in the Holiest, and as he came out we heard the tinkling of bells, and knew our High Priest was coming out. **Then we heard the voice of God which shook the heavens and earth, and gave the 144,000 the day and hour of Jesus’ coming.** Then the saints were free, united and full of the glory of God, for he had turned their captivity. And I saw a flaming cloud come where Jesus stood and he laid off his priestly garment and put on his kingly robe, took his place on the cloud which carried him to the east where it first appeared to the saints on earth, a small black cloud, which was the sign of the Son of Man. While the cloud was passing from the Holiest to the east which took a number of days, the Synagogue of Satan worshiped at the saints feet.”

Po Razodetju je 144.000 popolnoma zapečatenih s pečatom živega Boga. Ta pečat ne pomeni samo sobote, a to lahko vidimo iz dejstva, da je Ellen White nedvoumno pokazala, da vsi adventisti, ki se držijo resnice, vključno s Soboto kot Gospodovim dnevom, ne bodo prejeli Božjega pečata, čeprav bodo mnogi od njih prejeli večno življenje. Vemo, da bodo po koncu časa milosti zapečateni tisti brez lažnih naukov in brez kakšnega greha. To zagotovo ne velja za sekundarne točke, ki ne spreminjajo resnice, kot je na primer, kdaj se začne Sobota itd. Tu gre izključno za vprašanje, Koga se časti in kako se časti. Prva zapoved pravi, da se lahko in se mora častiti samo Resnični Bog. Da bi lahko v celoti in na pravi način častili pravega Boga, moramo imeti popolno resnico. Beseda „bogokletje” pomeni tudi čaščenje lažnega Boga. Zato so Judje Jezusa obtožili, da preklinja Boga, ker jim je nedvoumno pokazal, da je Božji Sin, česar pa oni niso hoteli priznati.

Zato je resnica iz 10 zapovedi s soboto ključnega pomena in pomeni Božji pečat. Po drugi strani pa lahko še globlje razumemo, kaj je mislil Papež, ko je rekel, da je Trojica najpomembnejši nauk katoliške Cerkve, ki bo povezal vse cerkve. Jezus pravi, da nihče ne more služiti dvema gospodarjema. In Trojica z povzdignjenjem Svetega Duha v Božanstvo je prav tisti dodatni drugi gospodar! V tem smislu, bodisi kot stari Adventist ali novi, se po spoznanju resnice sprejema in drži načelo, da nihče ne more služiti dvema gospodarjema! Bog nam je poslal veliko dokazov resnice, mi pa zavračamo te obstoječe dele Božje vere in iščemo neko svojo resnico. Ali se je Bog po letu 1850 spremenil, ko je v viziji razkril, da Trojica ne obstaja? To še enkrat kaže, da so Adventisti že leta 1888 imeli popolno resnico, ki je vključevala tudi zavračanje Trojice. Edina in zadnja točka (po Ellen White), katere neupoštevanje je odložilo pečatenje in Jezusov prihod, je zavrnitev resnice o sprejemanju odrešenja **<u>po veri</u>**. To po drugi strani pomeni, da je treba pravega Boga častiti na pravi način, tako da Božjemu ljudstvu manjka samo še zadnja globina v popolnem razumevanju.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Da se je število današnjih adventistov, z večino, ki je na žalost zavrnila vso resnico, v številu 144.000 še dodatno zmanjšalo, pove dejstvo, da so številni ljudje iz Babilona sprejeli resnico. To pomeni, da po koncu času milosti skoraj niti eden od tisoč vernikov današnje generacije ne bo rešen, saj je Ellen White v zgodnji cerkvi pravilnih naukov zapisala, da bo komaj vsak dvajseti adventist prejel večno življenje. **144.000 predstavlja prvence, neomadeževane in čiste, ki jih Jezus predstavlja Svojemu Očetu pred začetkom žetve**.

- „To je slovesna izjava, ki jo dajem cerkvi, da **niti eden od dvajsetih**, katerih imena so zapisana v cerkvenih knjigah, **ni pripravljen zaključiti svojo zemeljsko zgodovino** in bi bil tako resnično brez Boga in brez upanja na svetu kot navaden grešnik. Domnevno služijo Bogu, vendar bolj iskreno služijo mamonu." {Ellen White: ChS, 41.1} „It is a solemn statement that I make to the church, that not one in twenty whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner. They are professedly serving God, but they are more earnestly serving mammon."

Bog bo potegnil v spanec mnoge, ki Ga imajo v srcu, nimajo pa polnosti resnice, da po času milosti ne bi izgubili večnega življenja. Rešeni bodo tudi tisti posvetni ljudje, ki so živeli samo po vesti, brez možnosti slišati resnico in sploh niso vedeli za Boga Očeta in Jezusa, niso pa častili drugih lažnih bogov. Ellen White enako govori o tistih, ki obhajajo nedeljo, ki niso imeli priložnosti slišati resnice, ampak so živeli v popolni skupnosti z Bogom, da bodo rešeni. Po drugi strani pa vidimo, da bo 144.000 nosilo popolno brezgrešnost, ko se bo čas milosti končal. V spisih ne najdemo, da bi velika množica lahko ostala živa po koncu časa milosti, medtem ko Sveto pismo jasno pravi, da bo Jezus ob Svojem prihodu obudil veliko množico.

Lahko rečemo le, da je po globlji raziskavi mogoče ugotoviti, da bo samo 144.000 živih dočakalo Kristusa in da je velika množica v Razodetju, opisana v nadaljevanju 144.000 na zemlji, opisana neposredno v nebesih in nima nobene povezave, čeprav stojijo skupaj! Večja kot je bila možnost, da nekdo najde pravo resnico, strožji bodo kriteriji za pridobitev večnega življenja. Težava je v tem, da se mnogi tolažijo s tem, da ni nujno, da spadamo med 144.000. To se nanaša na čas pred koncem milosti. Vendar bomo s takšnim zornim kotom izgubili vse, saj se na ta način sprostimo brez iskanja popolne resnice in svojega življenja ne spremenimo popolnoma po Božji volji, do česar ta odnos vodi! Še enkrat želim poudariti, da bodo mnogi, ki živijo po vesti in PRED koncem časa milosti, odšli k počitku in bodo rešeni.

- „Izkoristila bom vsako priložnost, da delam za tiste, ki so v temi zmote, ki nikoli niso slišali resnice. Udeležila se bom srečanj, kjer se bom lahko pogovarjala s tistimi, ki nikoli niso imeli luči, ki bi jo zavrnili. **Zdi se mi nemogoče, da bi me razumeli tisti, ki imajo luč, a niso hodili v njej**." {Ellen White: Lt 139. 1900} "I will embrace every opportunity to work for those who are in the darkness of error, who have never heard the truth. I will attend meetings where I can talk with those who have never had the light to reject. It seems impossible for me to be understood by those who have the light but have not walked in it."

Kakšna je razlika med praznovanjem nedelje in Trojico?

Posvečevanje nedelje pomeni predvsem zavajanje iskrenih ljudi in zlorabo njihove nevednosti. Nedelja odloča samo o tem, ali se molimo Bogu na napačen način, ki vodi do sovražnika in njegove lažne sobote, ne pa tudi, h kateremu Bogu molimo. Pri Trojici se odločimo, Koga bomo častili v okviru prve zapovedi! Večina Kristjanov je besede „v imenu Očeta, Sina in (Njunega) Svetega Duha" preprosto prevzela brez poglobljenega premisleka, vendar so do nedavnega molili le k Očetu in Jezusu. Torej, častili so pravega Boga. Enako se je zgodilo z Adventisti.

Ko je Bog malo pred koncem časa obudil Svoje ljudstvo v Svoji cerkvi, da bi bila bistvena točka resnice, „Koga častimo", razglašena in obnovljena, se je pojavila tudi druga stran s še močnejšim klicem k čaščenju lažnega Boga. Zato je povsem logično, da se je ves svet razdelil glede vprašanja Jezusovega prihoda in izbire pravega in resničnega Boga in da je to doseglo vsa področja zadnje Božje cerkve. Kot del poglabljajočega se odpada so nekateri nenadoma začeli moliti neposredno k Svetemu Duhu, kar se prej v naši cerkvi nikoli ni učilo.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Druga stran išče utemeljitev te prakse, ker je Sveti Duh - tretja oseba Božanstva. Ellen White je jasna:

- "...Bog (Oče) je tisti, **edini resnični in živi Bog**, Ki mu pripada naše čaščenje in poslušnost. ... Naj bo tvoj zgled najsvetlejši zgled, kar jih je svet videl in nikakor (vzgled) največjih in najbolj učenih mož tega časa, **ki ne poznajo Boga, niti Jezusa Kristusa, Ki ga je poslal. SAMO Oče in Sin morata biti povišana**." {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Kot Božja prerokinja je opisala, da je v času nedeljskega zakona videla, da se je cerkev sesula kot kup prahu in ko se je zdelo, da ni nikogar več od Božjega naroda, so samo nekateri posamezniki začeli vstajati. Ob poznem dežju in z glasnim vpitjem Svetega Duha so izvedli ostanek Božjega ljudstva iz Babilona. Po mojem razumevanju gre za ostanek iz števila 144.000, ki se bo skupaj s tistimi, ki so bili iztrgani iz Babilona, popolnoma zapolnilo v obdobju neposredno pred začetkom sedmih nadlog. Ellen White je zapisala, da ji je Bog pokazal vernike iz zgodnjega Adventizma, ki bodo prav tako del 144.000 in da se v tem številu nahajajo samo tisti s popolno resnico po letu 1844, poleg tistih, ki bodo živi dočakali Odrešenika.

Seveda to ne pomeni, da med odrešenimi ne bo veliko pokojnih zvestih Adventistov in tudi vernih ljudi iz sveta, ampak da bo imel Bog med 144.000 prvence, ki povsod sledijo Kristusu. Ko vidimo, da je v času preroka Elija od nekaj milijonov Judov le 7.000 ostalo zvestih, razumemo, kako veliko je število 144.000, ki bodo zavrnili **vsak** greh. Oni bodo po koncu časa milosti lahko brezgrešno živeli, kot naš Odrešenik na zemlji. Tako kot je bilo v starem Izraelu 12 rodov, v duhovnem Izraelu pa jih je nadomestilo 12 Apostolov, tako bo 144.000 prevzelo to vlogo ob koncu sveta. 12 plemen so kristjani! Zato je v Razodetju, ko je obstajal samo še duhovni Izrael, a fizično samo 2 rodova, omenjenih prav 12 rodov, da bi se simbolično potrdila enaka vloga, ki jo bodo imeli v zadnjem pozivu vsemu svetu, pred koncem časa milosti.

- „Jakob, Boga in Gospoda Jezusa Kristusa hlapec, pozdravlja dvanajstere rodove, ki so razkropljeni." {Jakob 1,1}

Kljub tako jasni resnici, pa mnogi verjamejo, da bo pred koncem sveta Izrael spet vstal kot močan imperij, ker je Sveto pismo napovedalo, da bodo številni poganjki spet zrasli. Toda to se nanaša na dejstvo, da bodo mnogi iz judovstva sprejeli Jezusa in Njegovo odrešenje! Ta lažni nauk širi druga stran, ki si že od Napoleona dalje prizadeva obnoviti državo Izrael, da bi s silo te osi odvrnila pozornost od tega, kakšno vlogo v svetu igra pravi zadnji ostanek z močjo glasnega poziva. Ta os zla je napovedala zemeljski Jeruzalem kot prestolnico „tisočletnega miru", ki ga druga stran obljublja kot eno zadnjih prevar pred resničnim Jezusovim prihodom. Ellen White je zapisala, da bo takrat sam Satan prišel kot lažni Jezus in začel kraljestvo miru, v katerem bodo tisti, ki ljubijo resnico, vse do Jezusovega prihoda preganjani, ker bodo prikazani kot tisti, ki so prinesli težave s svojim bojkotom tega kraljestva in nedelje

S prižnic pri nas in v drugih cerkvah poslušamo še eno sporočilo, da nihče ne bo mogel popolnoma zapustiti greha in da je ta brezgrešnost, tako kot število, simbolična. Trdi se, da je Jezus med svojim bivanjem na zemlji s svojo Božansko močjo, zavito v smrtno telo, bil sposoben premagati greh, za razliko od nas, ki imamo samo človeškost. Če bomo po koncu časa milosti imeli kakšen koli greh, bo to pomenilo, da odrešenja nismo resnično razumeli. Jezus nam je pokazal, da se je kot Bog v človeškem telesu, ki se je popolnoma odpovedal Svoji moči, samo z Očetovo močjo upiral VSAKEMU grehu, v vsaki sekundi Svojega življenja na grešni zemlji in je večino dneva preživel v molitvi. V Stari zavezi je prikazan Enoh, ki je s popolno predajo Bogu in Njegovi moči postopoma postal brezgrešen in je bil zato živ vzet v nebesa.

Ellen White jasno piše, da je to enako stanje, kot ga bo MORALA imeti zadnja živeča generacija, da bi preživela konec časa milosti!

- „Bolj kot razmišljamo o večnih stvareh, bolj bomo **razkrivali zasluge Odrešenikove žrtve**, zaščito Njegove pravičnosti, polnost Njegove modrosti in **Njegovo moč**, da nas **brez madeža, gube ali česa podobnega postavi pred Očeta**." {Ellen White: YI; 30. November 1899} „The more we contemplate eternal things, the more we shall reveal the merits of a Saviour's sacrifice, the protection of his righteousness, the fulness of his wisdom, and his power to present us before the Father without spot, or wrinkle, or any such thing."

- „**Tristo let je Enoh iskal čistost duše, da bi bil v harmoniji z Nebesi.** Tri stoletja je hodil z Bogom. Dan za dnem je hrepenel po tesnejši zvezi; vedno bolj je raslo občestvo, dokler ga Bog ni vzel k sebi. Stal je na pragu večnega sveta, le korak med njim in deželo blaženih; in zdaj so se vrata odprla, hoja z Bogom, ki je tako dolgo trajala na zemlji, se je nadaljevala in šel je skozi vrata Svetega mesta – prvi izmed ljudi, ki je vstopil tja. Njegovo izgubo so čutili na zemlji. Glasu, ki se je dan za dnem slišal v svarilo in pouk, ni bilo več. Nekateri so bili priča njegovemu odhodu, tako pravični kot brezbožni; in v upanju, da je bil morda prenen v katerega od krajev njegovih počitkov, so ga tisti, ki so ga imeli radi, marljivo iskali, kakor so pozneje preroški sinovi iskali Elija; vendar brez uspeha. Sporočili so, da ga ni, ker ga je vzel Bog." {Ellen White: PP, p. 87.3} „For three hundred years Enoch had been seeking purity of soul, that he might be in harmony with Heaven. For three centuries he had walked with God. Day by day he had longed for a closer union; nearer and nearer had grown the communion, until God took him to Himself. He had stood at the threshold of the eternal world, only a step between him and the land of the blest; and now the portals opened, the walk with God, so long pursued on earth, continued, and he passed through the gates of the Holy City—the first from among men to enter there.His loss was felt on earth. The voice that had been heard day after day in warning and instruction was missed. There were some, both of the righteous and the wicked, who had witnessed his departure; and hoping that he might have been conveyed to some one of his places of retirement, those who loved him made diligent search, as afterward the sons of the prophets searched for Elijah; but without avail. They reported that he was not, for God had taken him."

Ta tema trka na nečisto vest tistih, ki se opravičujejo s pogledom na druge babilonizirane Adventiste, ker vsi pričakujejo, da bo skoraj vseh 20 milijonov rešenih, pa da se jim bo tudi ob glasnem klicu pridružilo na stotine milijonov iz Babilona! Zato se ne smemo čuditi nerazumljivemu moralnemu odpadu, predvsem med mladimi. Oh, ko bi le bilo tako, ampak Jezus jasno pravi, ko pride Sin človekov, ali bo našel vero na zemlji! Ellen White je po letu 1888 zapisala, da bi Jezus že prišel, če ne bi zakazali v veri. Kako? Današnje poglobljeno raziskovanje in razumevanje Razodetja, h kateremu smo poklicani, skupaj s Svetim pismom daje odgovor. Ni se mogla izpolniti obljuba o 144.000 kot nepopisno velikem številu tistih, ki bodo ob Jakobovi stiski živi dočakali Odrešenika, pred vstajenjem drugih vernih vseh generacij, številnih kot morski pesek, iz 6.000 let obstoja življenja na zemlji in greha ter skupaj z njimi vzeti v nebesa! Danes se trdi, da je 144.000 le podskupina velikega števila odrešenih ljudi, ki bodo vsi skupaj živi dočakali Jezusa. Eno podvprašanje je: kako to, da bodo oni vsi po KONCU časa milosti lahko živi dočakali Jezusa, ko pa vemo, da se po Njegovem odhodu iz Najsvetejšega vsaka oblika časa milosti konča, da najmanjši greh vodi v večno smrt, a da jih bo le 144.000 popolnoma očiščenih najmanjšega greha! A izgovor se išče tudi zato, da bi se utišala vest z mislimi, da bomo lahko do konca grešili.

Kot "argument" je predstavljeno besedilo v Razodetju, kjer opis 144.000 in velike množice stojita drug pod drugim, Zdaj pa poglejmo opis v Razodetju 7, da vidimo, ali je res tako:

- „In videl sem drugega angela, stopajočega gori od sončnega vzhoda, ki je imel **pečat Boga živega**; in je zaklical z glasom velikim četverim angelom, ki jim je bilo dano kaziti zemljo in morje, rekoč: **Ne kazite** zemlje, ne morja, ne dreves, **dokler ne zapečatimo hlapcev Boga našega na njih čelih. In slišal sem število zapečatenih: stoinštiriinštirideset tisoč zapečatenih** iz vseh rodov sinov Izraelovih." {Razodetje 7,2-4}

Razodetje po opisu 144.000 omenja veliko skupino odrešenih, ki jo današnji zagovorniki greha opisujejo kot sočasno obstoječo veliko skupino ob 144.000-ih, z argumentacijo, da ta skupina predstavlja ostanek odrešenih Adventistov tik pred Jezusovim prihodom.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

In to tistih, ki niso premagali vsakega greha, poleg 144.000-ih, ki so premagali vsak greh in zato tvorijo posebno skupino. Če pa vrstice pozorneje beremo, vidimo, da se ta opisana skupina že nahaja v nebesih in nima nobene časovne ali prostorske povezave s 144.000, ki so edini odrešeni po koncu časa milosti in živi prisotni na zemlji v zadnjih trenutkih zgodovine!

- „Potem sem videl, in glej: **velika množica**, ki je nihče ni mogel sešteti, iz vsakega naroda in iz vseh rodov in ljudstev in jezikov, **stoječe pred prestolom in pred Jagnjetom**, oblečene z belimi oblačili in palme v njih rokah." {Razodetje 7,9}

Najbolj žalostno pa je, da celo uradna teologija cerkve postavlja 144.000 **na zemlji** in veliko množico v **nebesih** v isto časovno in prostorsko razmerje, samo da bi uničila resnico o 144.000 in dejstvo, da bodo samo oni skupina brezgrešnih odrešenih po koncu časa milosti!

Toda to jim ne bo pomagalo, ker bodo takrat izgubljeni! Jezus bo ob svojem drugem prihodu sedel na desnici Očeta, Vladarja vesolja, Ki mu pripada prestol. In samo Razodetje potrjuje, da bo tudi Oče prisoten ob Jezusovem prihodu, ker bo nebo 7 dni v tišini, torej preroške pol ure, ker bodo vsi nebeški prebivalci prišli z Jezusom na oblakih, da nas vzamejo s seboj.

- „Jezus mu reče: Ti si rekel. Toda pravim vam: Odslej boste videli **Sina človekovega, da sedi na desnici moči Božje (Očeta) in da prihaja na nebeških oblakih**." {Matevž 26,64}

- Kajti Sin človekov ima priti v slavi Očeta" Svojega (z Očetom) z angeli Sin tedaj ,vojimi povrne vsakemu po delu njegovem." {Matevž 16,27}

- .za kake pol ure **molk v nebesih** je nastal ,In ko je odprlo sedmi pečat"" {Razodetje 8,1}

Seveda, ker je to uradni Jezusov prihod, da vzame Svoje otroke, za katere je umrl, bo Oče ostal popolnoma ob strani, ker bo le spremljal Svojega Sina, Ki mu je bila dana velika čast in slava za nekaj tako velikega, kar je naredil za nas!

Po drugi strani pa obstajajo citati, za katere se na prvi pogled zdi, da predstavljajo drugo smer, vendar Duh Preroštva nikoli ne nasprotuje Svetemu pismu:

- „Rešeni smo, ker Bog ceni odkupljenje s Kristusovo krvjo; in ne samo, da bo odpustil skesanemu grešniku, ne le da mu bo dovolil vstopiti v nebesa, ampak bo **On, Oče usmiljenja, čakal pri samih nebeških vratih, da nas sprejme**, da nam omogoči bogat vstop v dvorce blaženih." {Ellen White: 7BC 950.7} „We are saved because God loves the purchase of the blood of Christ; and not only will He pardon the repentant sinner, not only will He permit him to enter heaven, but He, the Father of mercies, will wait at the very gates of heaven to welcome us, to give us an abundant entrance to the mansions of the blest".

Dejstvo, da nam bo sam Oče odprl vrata, ne odgovarja na vprašanje, ali je On bil z Jezusom na poti k zemlji, da bi nas vzel, ampak poudarja, da je Oče vrhovni Kralj nebes.

Ko pripeljemo goste z avtom, smo prvi, ki izstopimo iz avtomobila, da gostom na vratih hiše odpremo vrata in jim izkažemo čast gostoljubja.

Povzetek konteksta Pečat EDINEGA resničnega ŽIVEGA Boga:

Kaj nam Sveto pismo pove, Kdo je ta Bog?

- „Simon Peter pa odgovori in reče: Ti si Kristus, **Sin ŽIVEGA BogaA**." {Matevž 16,16}

- „…služit Bogu živemu in pravemu in čakat Sina Njegovega…" {1.Tesaloničanom 1, 9-10}

Kaj nam o tem govori Duh Preroštva?

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- "...Bog (Oče) je tisti, **EDINI resnični in ŽIVI Bog**, Ki mu pripada naše čaščenje in poslušnost. ... Naj bo tvoj zgled najsvetlejši zgled, kar jih je svet videl in nikakor (vzgled) največjih in najbolj učenih mož tega časa, ki ne poznajo **Boga, niti Jezusa Kristusa, Ki ga je poslal. SAMO Oče in Sin morata biti povišana." to je Bog, edini resnični in živi Bog, ki ga moramo častiti in spoštovati**..." {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Pečat Boga Očeta, Ki Sam nosi ime 'edini živi Bog', pripada **Bogu Očetu**. Pečat prikazuje ime in identiteto Tistega, h kateremu molimo in Ki je Vir življenja v celotnem vesolju!

In Jezus, kot Njegov Sin, je ob Svojem nebeškem rojstvu prejel isto „absolutno življenje v Sebi", ki ga imata samo Oče in Sin, kot edini dve Božanski Bitji v celotnem vesolju.

- „In videl sem drugega angela, stopajočega gori od sončnega vzhoda, ki je imel **pečat Boga živega**; in je zaklical z glasom velikim četverim angelom, ki jim je bilo dano kaziti zemljo in morje, rekoč: Ne kazite zemlje, ne morja, ne dreves, dokler ne **zapečatimo hlapcev Boga** našega na njih **čelih**." {Razodetje 7,2-3}

Oče kot nosilec Pečata vključuje Svojega Sina Jezusa, ker je Njegov Sin Jezus edina pot do Njega in Njegovega pečata! Zaradi tega obstaja močno zavračanje, da je Jezus od nekdaj dobesedni Sin, saj z druge strani prihajajo poskusi, da se za vsako ceno prepreči dostop do pečata edinega živega Boga in večnega življenja!

- „In videl sem, in glej: Jagnje stoječe na gori Sionu in z Njim stoštiriinštirideset tisoči, ki **imajo ime Njegovo in ime Očeta Njegovega zapisano na čelih svojih**." {Razodetje 14,1}

- ‚Veli mu Jezus: Jaz sem pot in resnica in življenje; **nihče ne pride k Očetu razen po Meni**." {Janez 14, 6}

Po Katekizmu je Trojica najpomembnejši temeljni nauk in edini vir VSEH naukov katoliške Cerkve. Čigav predstavnik je katoliška Cerkev? Ali se v njej, kot izvajalki žiga zveri, moli k pravemu Bogu? Njen Bog je Trojica, z žigom zveri nasproti pečatu resničnega živega Boga. Da bi se tudi Satan predstavil kot Bog, je najprej bogokletno napadel konstalacijo Oče in Sin, Svetega Duha pa povzdignil kot Boga. Vodilni spiritualisti sami pišejo, da je "Bog" Sveti Duh Trojice osebno Lucifer. Zaradi tega ni presenetljivo, da se v naslednjem koraku Trojica imenuje en Bog iz Treh. Ta en Bog Trojice je osebna Satanova želja, da bo to osebno on.

Če vemo, da dobivamo pečat živega Boga le po njegovem Sinu Jezusu in da ima tudi Jezus sam položaj na Očetovem pečatu, potem je logično, da ima tudi znamenje zveri koncepcijo kot nasprotna podoba v ogledalu. Na vrhu znamenja je Satan, kot najvišja kača zver, ki skozi sebe zamenjuje pravega Boga Očeta. Papež in katoliška cerkev predstavljata alternativo Jezusu, kot tistega, ki žigosa naša čela. Papež kot vidna sila prinaša pečat večne smrti vsem, ki so izbrali lažnega Boga.

- „In dal ji je zmaj moč svojo in prestol svoj in oblast veliko. In videl sem eno izmed glav njenih kakor zaklano na smrt. In njena smrtna rana se je zacelila, in vsa zemlja se je čudila zadaj za zverjo; in **molili so zmaja** (satana), ker **je bil dal oblast zveri** (papeštvo), in molili so zver, govoreč: Kdo je zveri enak? in kdo se more vojskovati z njo?" {Razodetje 13,2-5}

Spoštovanje sobote ali nedelje predstavlja samo zunanje in vidne posledice resnice in manifestacije, h kateremu Bogu molimo. Če posvečujemo soboto, a molimo k lažnemu Bogu Trojice, nas sobota ne bo pripeljala v večno življenje, saj v tem primeru nosimo znamenje zveri, a ne Božji pečat!

Ellen White je v knjigi "**The Great Controversy between Christ and Satan**" navedla jasno dejstvo, da bomo v vsej večnosti skupaj **samo** z Bogom Očetom in Njegovim Sinom Jezusom!

Sveti Duh ne obstaja kot tretje bitje v opisu večnosti, ker ni tretji Bog, ampak samo Duh Očeta in Sina ter Njuna dobesedna in zavestna prisotnost v nas!

- „**Slava Boga in Jagnjeta** preplavlja Sveto mesto z neminljivo lučjo. Odrešeni hodijo v brezsončni slavi večnega dneva. "Nobenega templja nisem videla v njem; kajti njegov **tempelj sta Gospod Bog Vsemogočni in Jagnje**." Razodetje 21:22 **Božje ljudstvo ima prednost odprtega občestva z OČETOM in SINOM**." {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} „The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. "I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it." Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son.

- „In ko bodo tekla leta večnosti, bodo prinašala vse bogatejša in še bolj veličastna **razodetja BOGA IN KRISTUSA**." {Ellen White: Velika Borba - Great Controversy, p. 678.1} „And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ."

88: Judovski obredi tudi v Novi zavezi?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Nekateri adventisti jemljejo naslednji stavek Ellen White v knjigi Očaki in preroki, kjer je zapisala, da bi bil praznik šotorov dober tudi za nas, kot argument, da judovski prazniki Stare zaveze niso bili odpravljeni in da je njihovo dobesedno upoštevanje naša današnja obveznost:



- „**Za današnje Božje ljudstvo bi bilo dobro imeti Praznik šotorov - vesel spomin na njim namenjene Božje blagoslove**. Kakor so Izraelovi otroci praznovali osvoboditev, ki jo je Bog opravil za njihove očete, ter njegovo čudežno ohranitev med popotovanjem iz Egipta, tako bi se morali tudi mi s hvaležnostjo spominjati številnih poti, po katerih nas je pripeljal iz sveta in iz teme zmote v dragoceno luč njegove milosti in resnice." {Ellen White: PP, 540.6} „At these yearly assemblies the hearts of old and young would be encouraged in the service of God, while the association of the people from the different quarters of the land would strengthen the ties that bound them to God and to one another. Well would it be for the people of God at the present time to have a Feast of Tabernacles—a joyous commemoration of the blessings of God to them. As the children of Israel celebrated the deliverance that God had wrought for their fathers, and His miraculous preservation of them during their journeyings from Egypt, so should we gratefully call to mind the various ways He has devised for bringing us out from the world, and from the darkness of error, into the precious light of His grace and truth."

Ali je realno, da Bog od nas pričakuje sedem-dnevno bivanje v šotorih, kar je ena od značilnosti tega praznika? Načelo vsakega prepričanja je - vse ali nič. Ne moremo vzeti enega stavka iz konteksta, da bi zagovarjali svoja stališča. Če vzamemo druge citate Ellen White o tej temi, lahko vidimo, da je bila njena izjava simbolične narave. Skozi njene preroške izjave lahko razumemo, kaj nam je sporočilo Sveto pismo. Zaradi strahu pred preganjanjem s strani Judov, je bil v Jeruzalemu sklenjen kompromis, da se ohrani obredni zakon Stare zaveze, kar je bilo **neposredno v nasprotju z Božjo voljo. V spodnjih citatih lahko preberemo izjave Ellen White, da je apostol Pavel s koncesijami in kompromisi, torej z dovoljevanjem starozaveznih OBREDOV, z namenom odprave sporov z judovskimi kristjani, nakopal nase BOŽJO JEZO. Bog apostolu Pavlu ni dal pooblastila, da bi dovolil tak korak nazaj proti Stari zavez**i.

- „Učenci so še vedno cenili spoštovanje do obrednega zakona in so bili preveč pripravljeni na popuščanje, v upanju, da bodo s tem pridobili zaupanje svojih rojakov, odstranili njihove predsodke in jih pridobili za vero v Kristusa kot Odrešenika sveta. **Pavlov** veliki namen ob obisku Jeruzalema je bil doseči spravo s cerkvijo v Palestini. Dokler so še naprej gojili predsodke do njega, so si nenehno prizadevali preprečiti njegov vpliv. Mislil je, da če bi jih s kakršnim koli zakonitim popuščanjem s svoje strani pridobil za resnico, bi odstranil zelo veliko oviro za uspeh evangelija v drugih krajih. **Vendar ga Bog ni pooblastil, da bi popuščal toliko, kot so zahtevali**. **Ta koncesija ni bila v skladu z njegovimi nauk**i niti s trdno integriteto njegovega značaja. **Njegovi svetovalci niso bili nezmotljivi**. Čeprav so nekateri od teh mož pisali po navdihnjenju Božjega Duha, so se včasih zmotili, ko niso bili pod Njegovim neposrednim vplivom. Spomnimo se, da se je Pavel ob neki priložnosti Petru uprl v obraz, ker je igral dvojno vlogo. Če upoštevamo Pavlovo veliko željo, da bi bil v harmoniji s svojimi brati, njegovo nežnost duha do šibkih v veri, njegovo spoštovanje do apostolov, ki so bili s Kristusom, in Jakoba, Gospodovega brata, ter njegov namen, da postane vse za vse ljudi, koliko od tega je lahko naredil, a da ne žrtvuje načela, – ko upoštevamo vse to, je manj presenetljivo, da je bil prisiljen odstopati od svojega trdnega, odločnega ravnanja. **Toda, namesto da bi dosegel želeni cilj, so ta prizadevanja za spravo samo pospešila krizo, pospešila napovedano Pavlovo trpljenje, ga ločila od njegovih bratov v njegovem delu, Cerkvi odvzela enega njenih najmočnejših stebrov in prinesla žalost v krščanska srca v vseh deželah**." {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul, p. 212-214.1} "The disciples themselves yet cherished a regard for the ceremonial law, and were too willing to make concessions, hoping by so doing to gain the confidence of their countrymen, remove their prejudice, and win them to faith in Christ as the world's Redeemer. Paul's great object in visiting Jerusalem was to conciliate the church of Palestine. So long as they continued to cherish prejudice against him, they were constantly working to counteract his influence. He felt that if he could by any lawful concession on his part win them to the truth, he would remove a very great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorized of God to concede so much as they had asked. This concession was not in harmony with his teachings, nor with the firm integrity of his character. His advisers were not infallible. Though some of these men wrote under the inspiration of the Spirit of God, yet when not under its direct influence they sometimes erred. It will be remembered that on one occasion Paul withstood Peter to the face because he was acting a double part. When we consider Paul's great desire to be in harmony with his brethren, his tenderness of spirit toward the weak in faith, his reverence for the apostles who had been with Christ, and for James, the brother of the Lord, and his purpose to become all things to all men as far as he could do this and not sacrifice principle,—when we consider all this, it is less surprising that he was constrained to deviate from his firm, decided course of action. But instead of accomplishing the desired object, these efforts for conciliation only precipitated the crisis, hastened the predicted sufferings of Paul, separated him from his brethren in his labors, deprived the church of one of its strongest pillars, and brought sorrow to Christian hearts in every land."

- ”Bratje so upali, da bo Pavel s tem dejanjem odločilno ovrgel lažna poročila o njem. Toda, medtem ko je Jakob zagotavljal **Pavlu**, da odločitev prejšnjega sveta (Dejanja 15) v zvezi s spreobrnjenci poganov in obrednim zakonom še vedno drži, dani nasvet ni bil skladen s to odločitvijo, ki jo je prav tako odobril sveti Duh. **Tega nasveta ni spodbudil Božji Duh**. **To je bil plod strahopetnosti**. **Z neupoštevanjem obrednega zakona bi si kristjani nakopali sovraštvo nevernih Judov in se izpostavili hudemu preganjanju**.” {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul, p. 212.1} „The brethren hoped that by this act Paul might give a decisive contradiction of the false reports concerning him. But while James assured Paul that the decision of the former council (Acts 15) concerning the Gentile converts and the ceremonial law still held good, the advice given was not consistent with that decision which had also been sanctioned by the holy Spirit. The Spirit of God did not prompt this advice. It was the fruit of cowardice. By non-conformity to the ceremonial law, Christians would bring upon themselves the hatred of the unbelieving Jews, and expose themselves to severe persecution.”

- ”Ko pomislimo na **Pavlovo veliko željo**, da bi bil v harmoniji z drugimi verniki, njegovo nežnost do tistih, ki so bili šibki v veri, in njegovo globoko spoštovanje do apostolov, ki so bili s Kristusom, **ne preseneča, da je mislil, da se mora oddaljiti od trdne smeri, ki jo je držal** do takrat. Toda njegova prizadevanja, da bi zadovoljil skrbi drugih, so le še **hitreje povzročila njegovo napovedano trpljenje**, ga ločila od drugih vernikov in cerkvi odvzela enega najmočnejših stebrov.” {Ellen White, Unlikely Leaders, p.148.1,2} ”When we think of Paul’s great desire to be in harmony with other believers, his tenderness toward those who were weak in faith, and his deep respect for the apostles who had been with Christ, it is less surprising that he felt it necessary to depart from the firm course he had followed up to then. But his efforts to satisfy others’ concerns only brought on his predicted sufferings more quickly, separated him from the other believers, and deprived the church of one of its strongest pillars.”

- ”Številni Judje, ki so sprejeli evangelij, so še vedno cenili obredni zakon in so bili preveč pripravljeni narediti nespametne koncesije, v upanju, da bodo tako pridobili zaupanje svojih rojakov, odstranili njihove predsodke in jih pridobili za vero v Kristusa kot Odrešenika sveta. Pavel je spoznal, da bodo številni vodilni člani cerkve v Jeruzalemu še naprej gojili predsodke do njega in bodo nenehno delali proti njegovemu vplivu. **Menil je**, da če bi jih s kakršnim koli razumnim popuščanjem pridobil za resnico, bi odstranil veliko oviro za uspeh evangelija v drugih krajih. Vendar ga Bog ni pooblastil, da bi popustil toliko, kot so zahtevali.” {Ellen White: The Acts of the Apostles 1911. p. 405} ”Many of the Jews who had accepted the gospel still cherished a regard for the ceremonial law and were only too willing to make unwise concessions, hoping thus to gain the confidence of their countrymen, to remove their prejudice, and to win them to faith in Christ as the world's Redeemer. Paul realized that so long as many of the leading members of the church at Jerusalem should continue to cherish prejudice against him, they would work constantly to counteract his influence. He felt that if by any reasonable concession he could win them to the truth he would remove a great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorized of God to concede as much as they asked.”

- ”Mojzesu je bila dana obredna postava in zapisal jo je v knjigo. Toda zakon desetih zapovedi, ki so bile sporočene s Sinaja, je sam Bog zapisal na kamniti plošči in je bil sveto spravljen v skrinjo. Mnogo jih je, ki poskušajo spojiti ta sistema in uporabljajo besedilo, ki govori o obredni postavi, da bi dokazali, da je bil moralni zakon odpravljen. Toda to je sprevračanje Svetega pisma. Razlika med dvema sistemoma je velika in jasna. **Obredni sistem** so sestavljali simboli, ki so kazali na Kristusa, njegovo daritev in duhovniško službo. **Obredno postavo z njenimi daritvami in predpisi pa so Judje izvrševali, DOKLER SE ni SIMBOL srečal z VZORCEM v smrti Kristusa, Božjega Jagnjeta, ki odjemlje greh sveta**.” {Ellen White: Patriarchs and Prophets, p. 364.3} ”The ceremonial law was thus given to Moses, and by him written in a book. But the law of Ten Commandments spoken from Sinai had been written by God Himself on the tables of stone, and was sacredly preserved in the ark. There are many who try to blend these two systems, using the texts that speak of the ceremonial law to prove that the moral law has been abolished; but this is a perversion of the Scriptures. The distinction between the two systems is broad and clear. The ceremonial system was made up of symbols pointing to Christ, to His sacrifice and His priesthood. This ritual law, with its sacrifices and ordinances, was to be performed by the Hebrews until type met antitype in the death of Christ, the Lamb of God that taketh away the sin of the world.”

Obredni prazniki so kazali na zgodovino ali navade judovskega LJUDSTVA, pa tudi na Jezusov prvi prihod in žrtev in so kot taki izgubili svojo funkcijo po Jezusovi smrti.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Njihovo dobesedno držanje po tem času predstavlja zavračanje Jezusove žrtve za nas! Z obhajanjem starozaveznih praznikov Judje kažejo, da mora Mesija šele priti, saj do zdaj „ni prišel, niti je umrl”. Bog nam je dal svobodo, da izberemo ali zavrnemo Kristusa.

Uporaba nekaj manj razumljivih citatov in vrstic kot "dokaz", je analogna interpretaciji zgodbe o Abrahamovem naročju, kot "potrditvi" življenja po smrti. Kristjani, ki obhajajo te praznike, nadomeščajo našega Odrešenika s sencami, ki so Ga samo najavljale.

Prav tako ne držijo trditve, da bi morali obhajati praznike, ki po tej razlagi kažejo na nebeško prihodnost, saj NIHČE od starih Adventistov, niti Ellen White, ni držal NOBENEGA judovskega praznika, čeprav je leta 1892 zapisala, da imamo zdaj popolno resnico! Ena vzporednica:

V začetku 20. stoletja se je v adventistični cerkvi pojavila skupina vernikov, ki so začeli spoštovati starozavezne obrede in ker niso naleteli na odobravanje Ellen White in cerkve, so skupaj zapustili adventistično cerkev!

89: Video predavanja z dokazi stare resnice

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Predavanja ONLINE

ISTINA US Videos

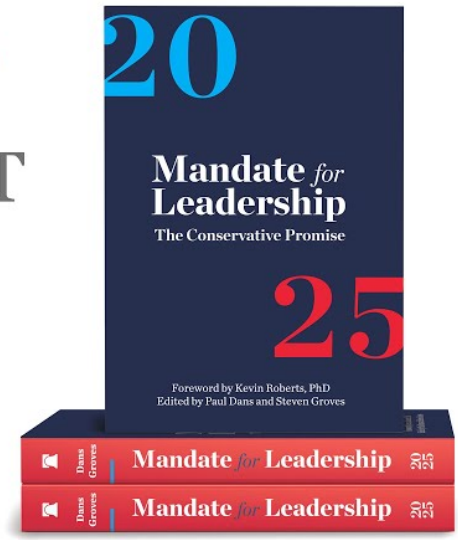
Seventh-day Church of Revelation Videos

Michael McCaffrey – Unmasking the Mark: Part 1-3 **2. Deo**

Michael McCaffrey – Project 2025:

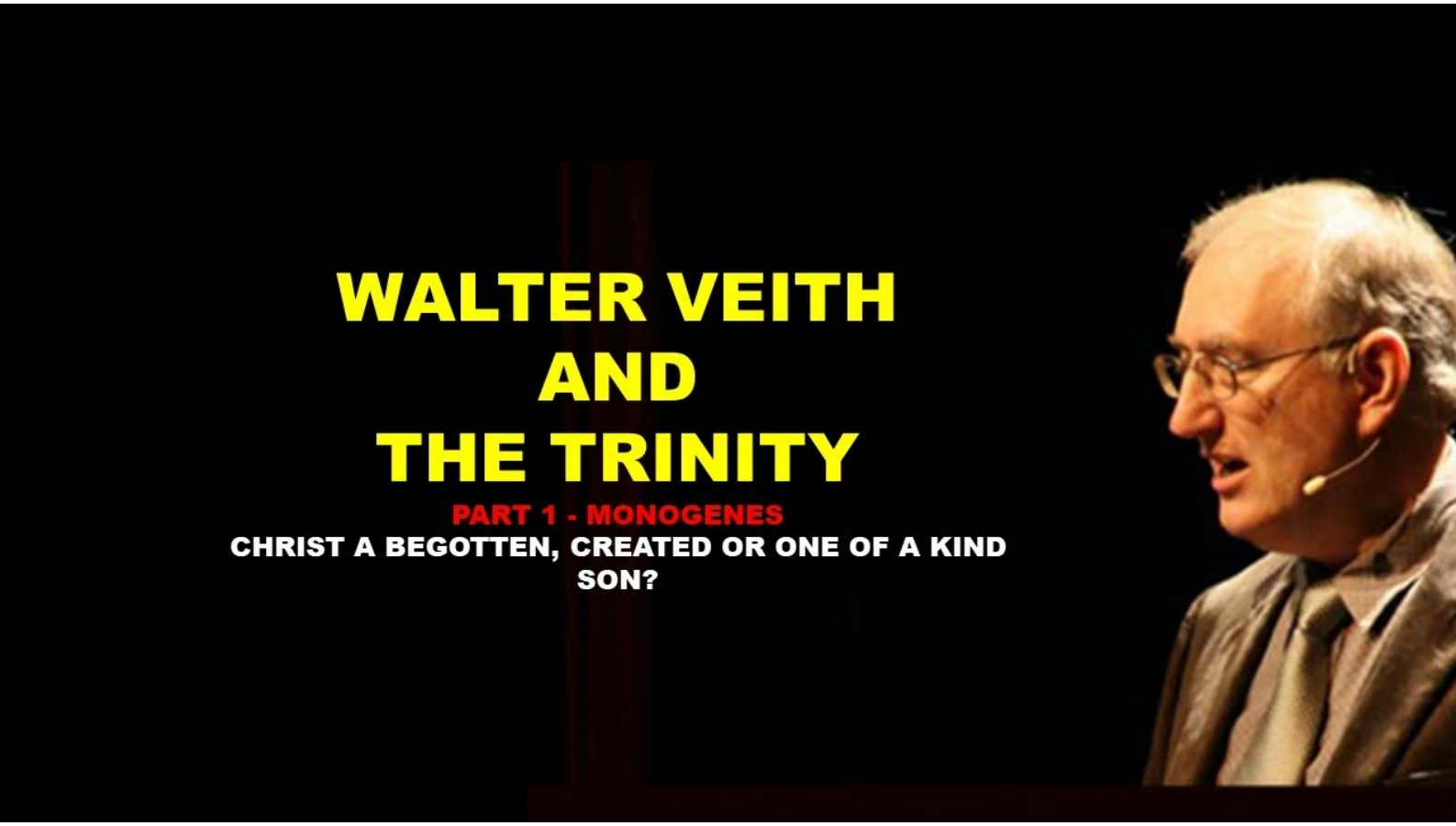
Project 2025

A COMMUNAL DAY OF REST



JUDGMENT HOUR

David Barron – Walter Veith and the Trinity – Christ Begotten or One of a Kind Son



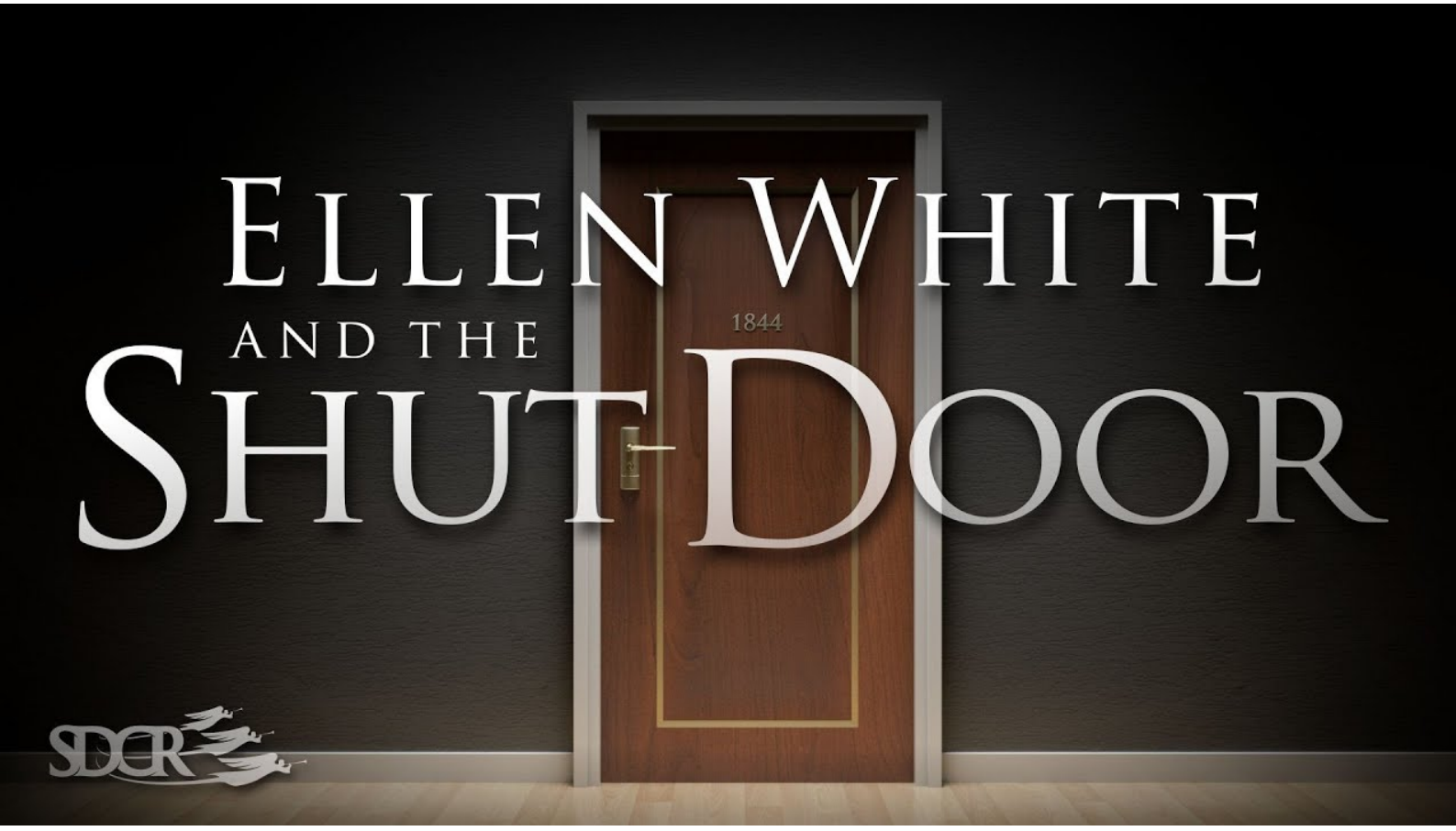
Dustin Butler:





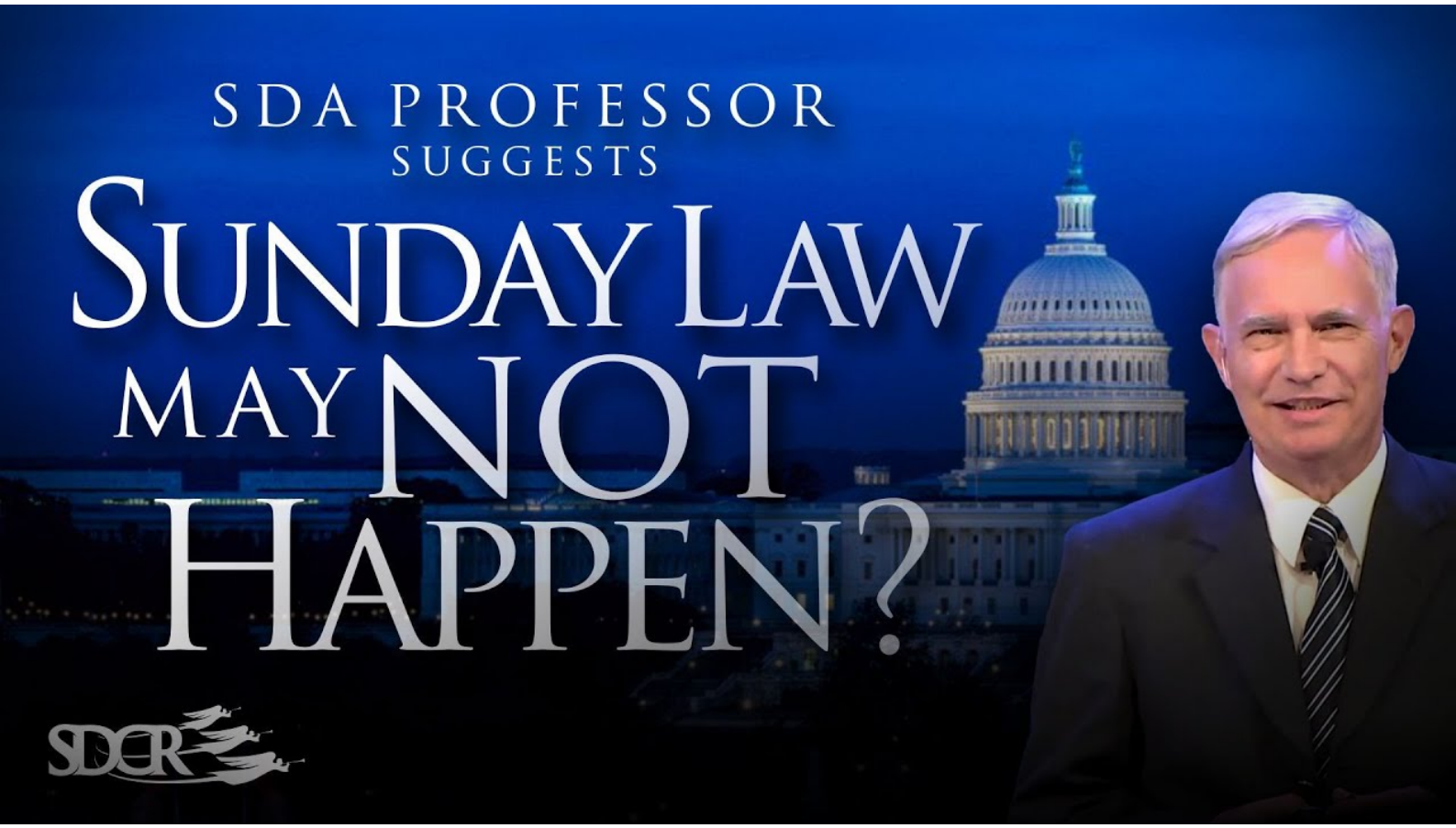

WHO ARE THE THREE
HIGHEST
POWERS?
PHM



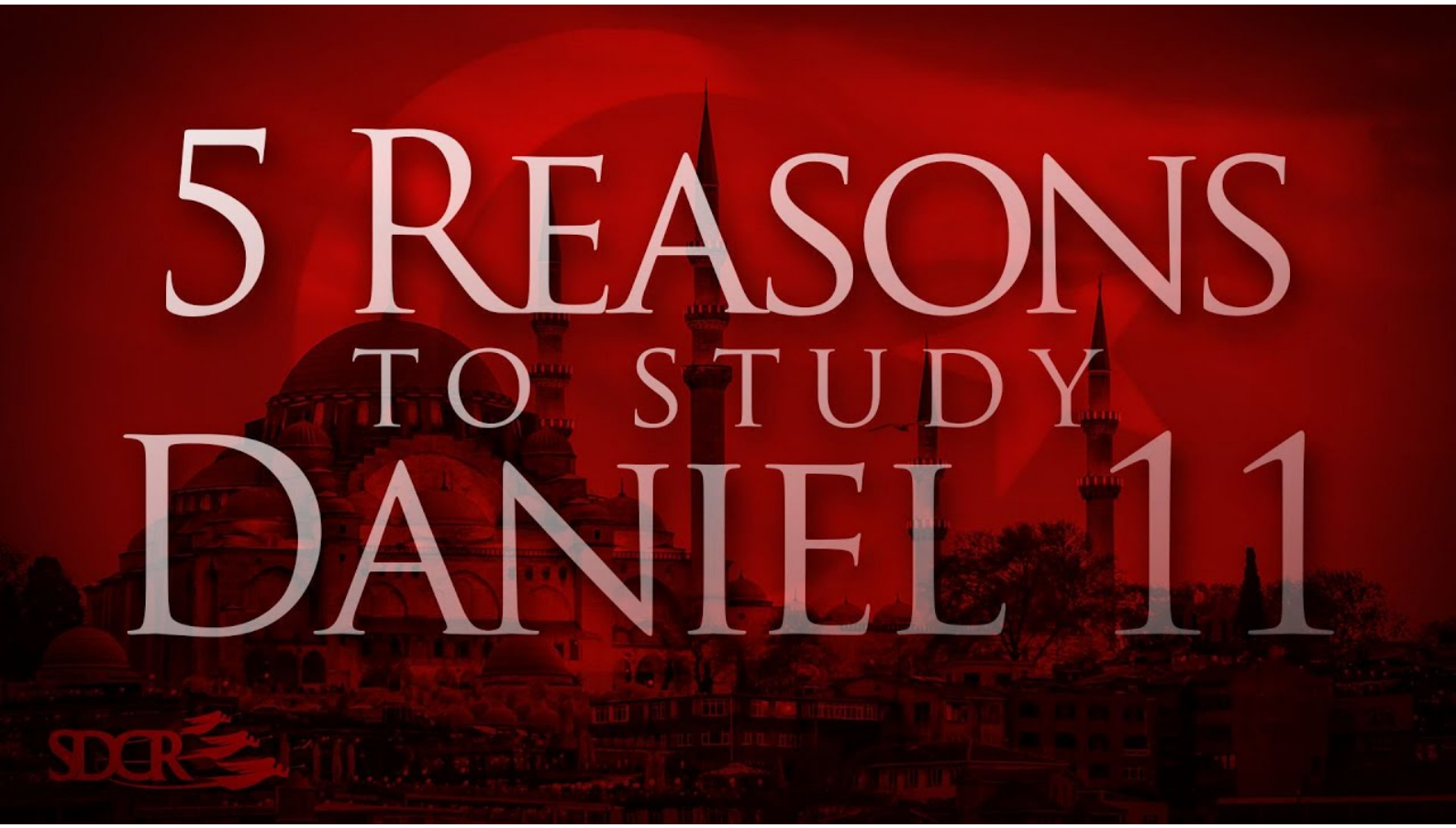


Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

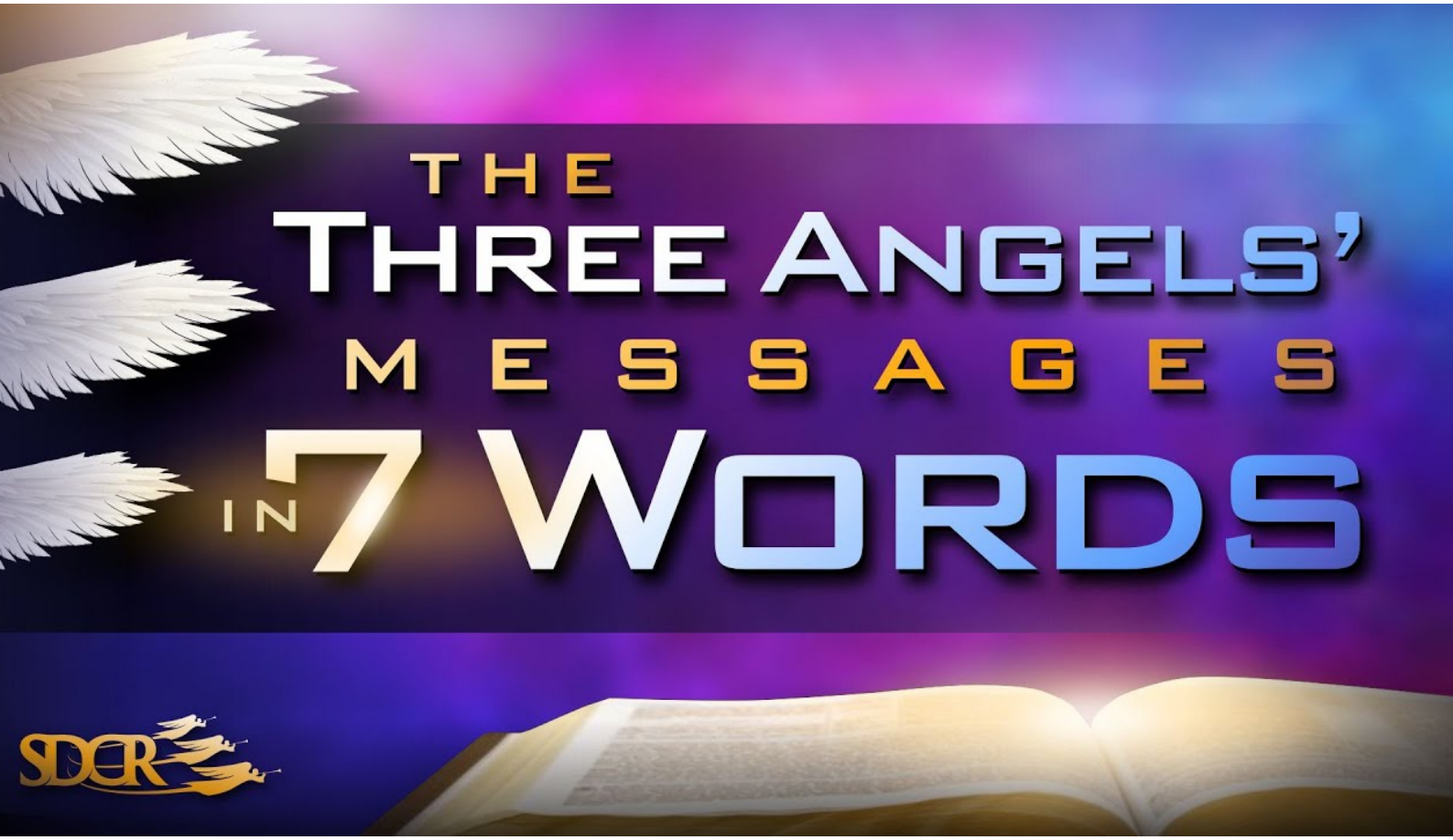




Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

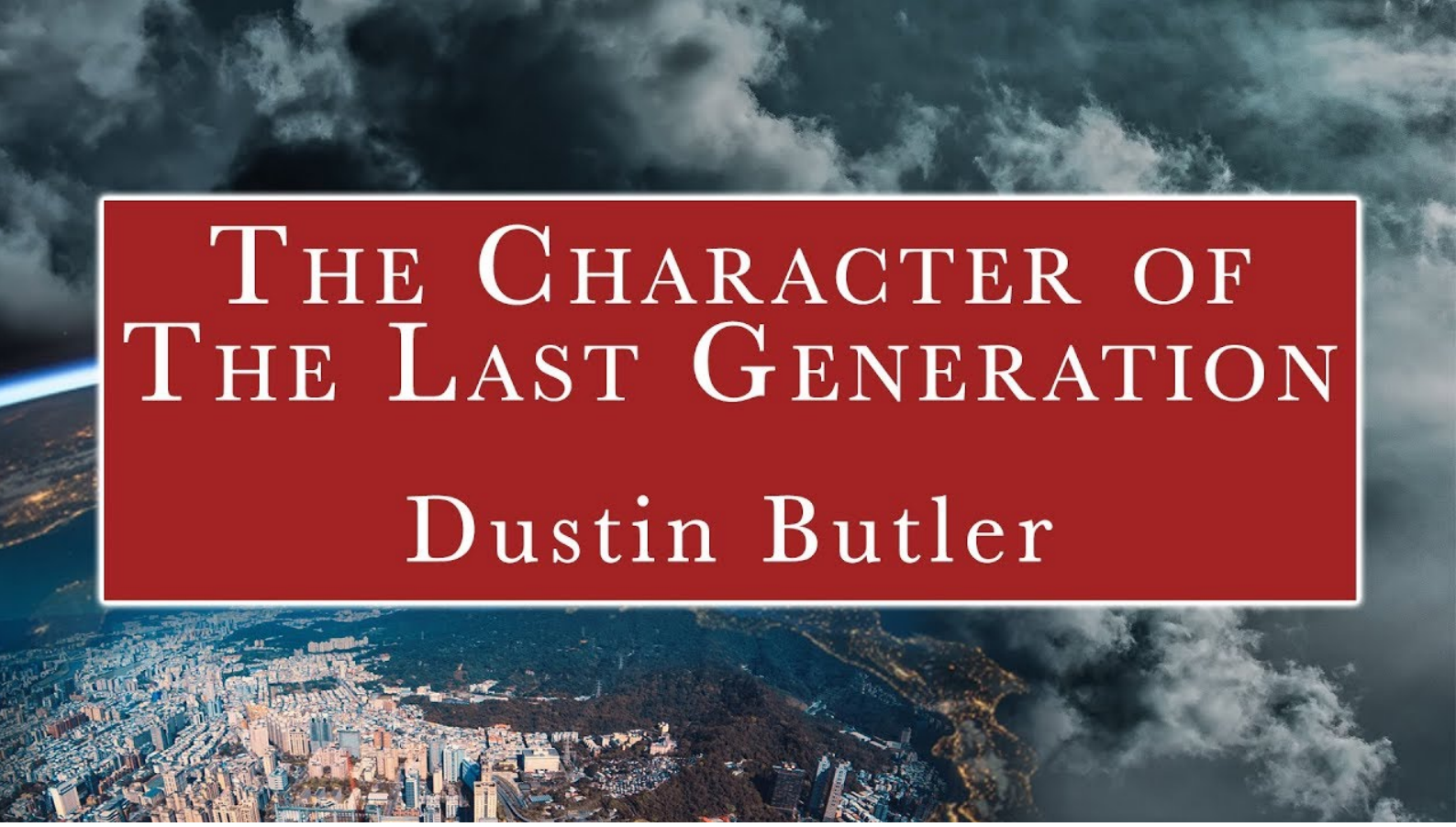

5 REASONS
TO STUDY
DANIEL 11
SDCR


WHERE DOES THE
SPIRIT
GO AFTER DEATH?
SDCR





Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije



David Gates – Is the Trinity a biblical truth? Was the Trinity the belief of our pioneers?

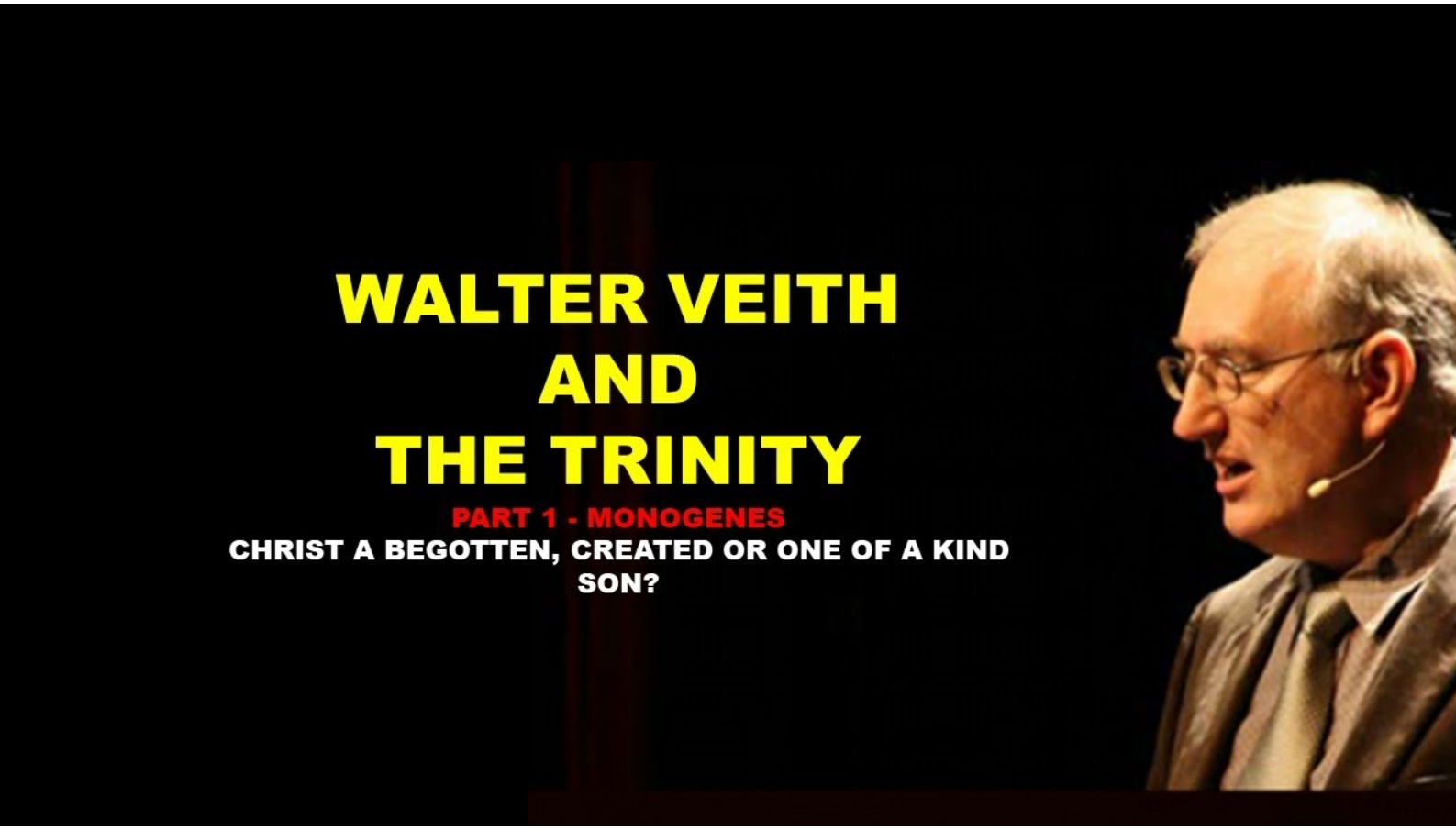


Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

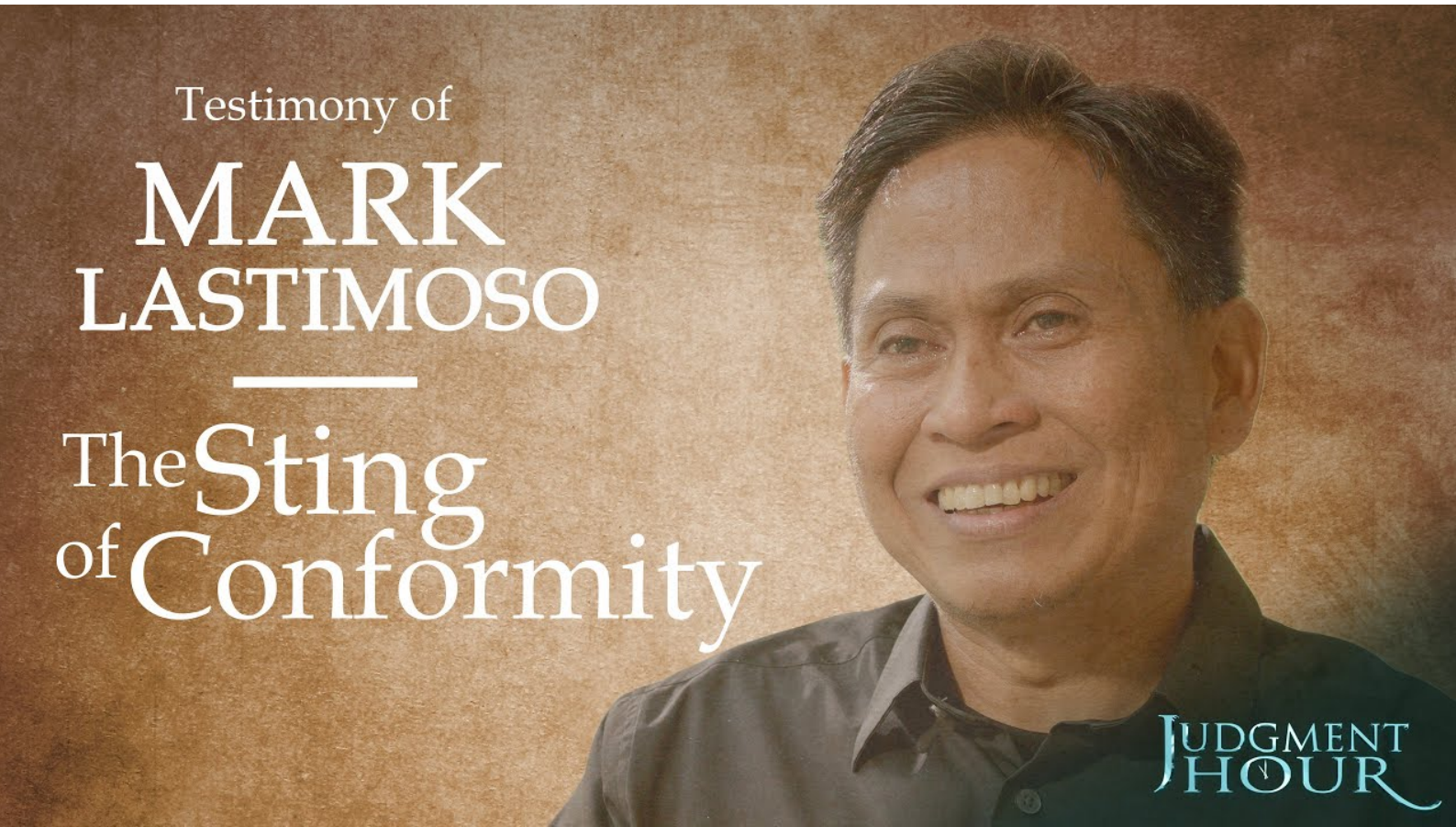

CANNON SAFE
30. avgusta uveče 2001. godine i mi
smo kod sefa gde se knjige čuvaju.


iz prvog tromesečja za HAC
RBN

David Barron – Walter Veith and the Trinity – Christ Begotten or One of a Kind Son



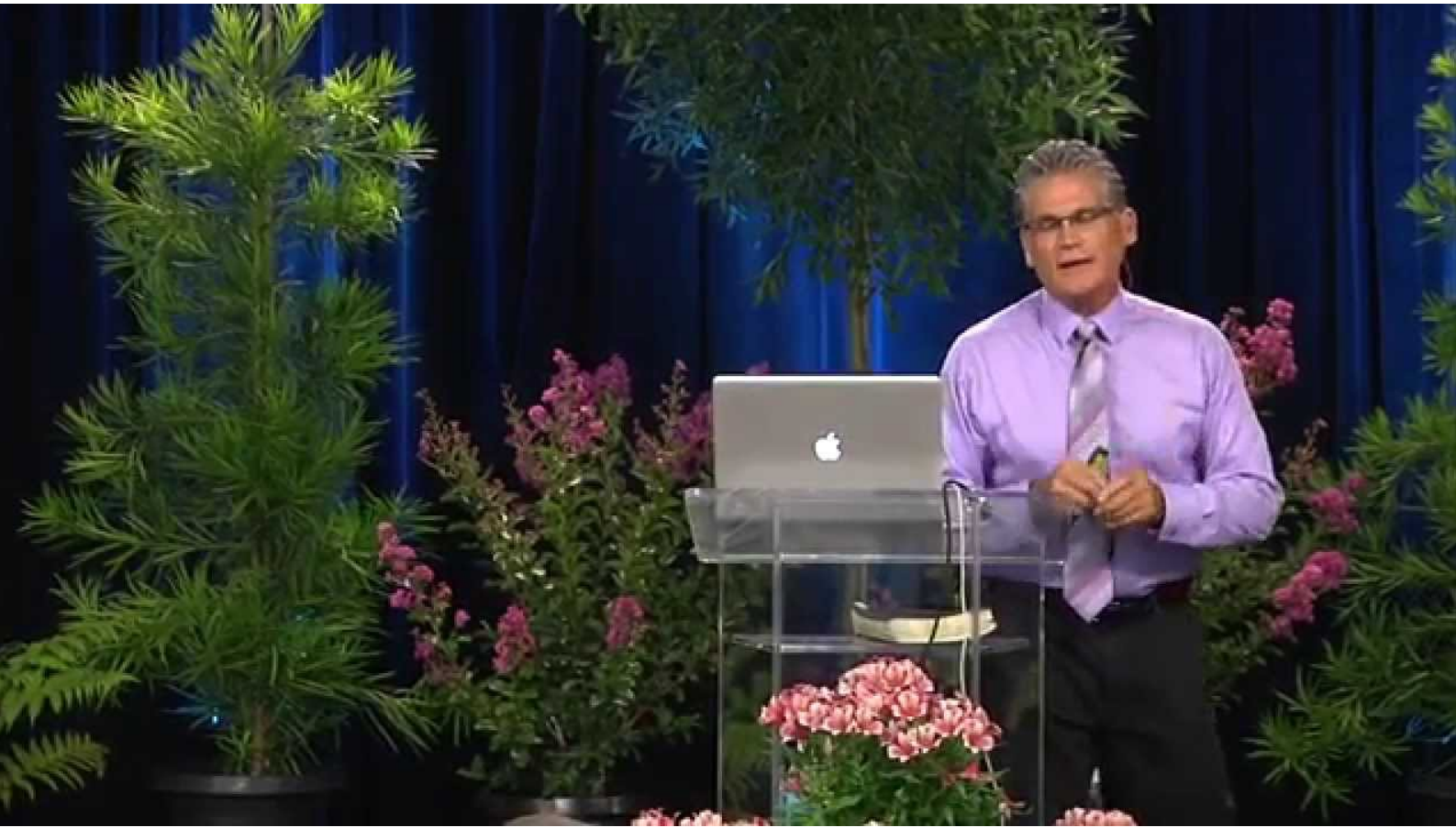
Testimony of Mark Lastimoso – Ex SDA pastor about the Trinity:



Nehemia Gordon – Jehovah oder Jahwe? Is it one important question?



Danny Vierra – The True Art Of Healing



Danny Vierra + June (Moss) Rieck and Bill Hughes – Jesuits in the SDA church:








"Ovo je zapravo žandar."
Ne, to nije žandar (pub).



Andrew Henriques – Trinity?



Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije



Andrews Henriques - Gay choir in adventist church Palm Springs SDA



Istina US – Sunday Law Is Near:



Roger Morneau – How God set me free from demons:



Ron Wyatt Museum – Discoveries: Gomorrah, Red Sea Crossing, Mt Sinai, Noah's Ark, Tomb of Christ







[Ron Wyatt Videos]

[Dr. Henry Richter - Interview]

Dr. Henry Richter – The Earth is NOT flat:



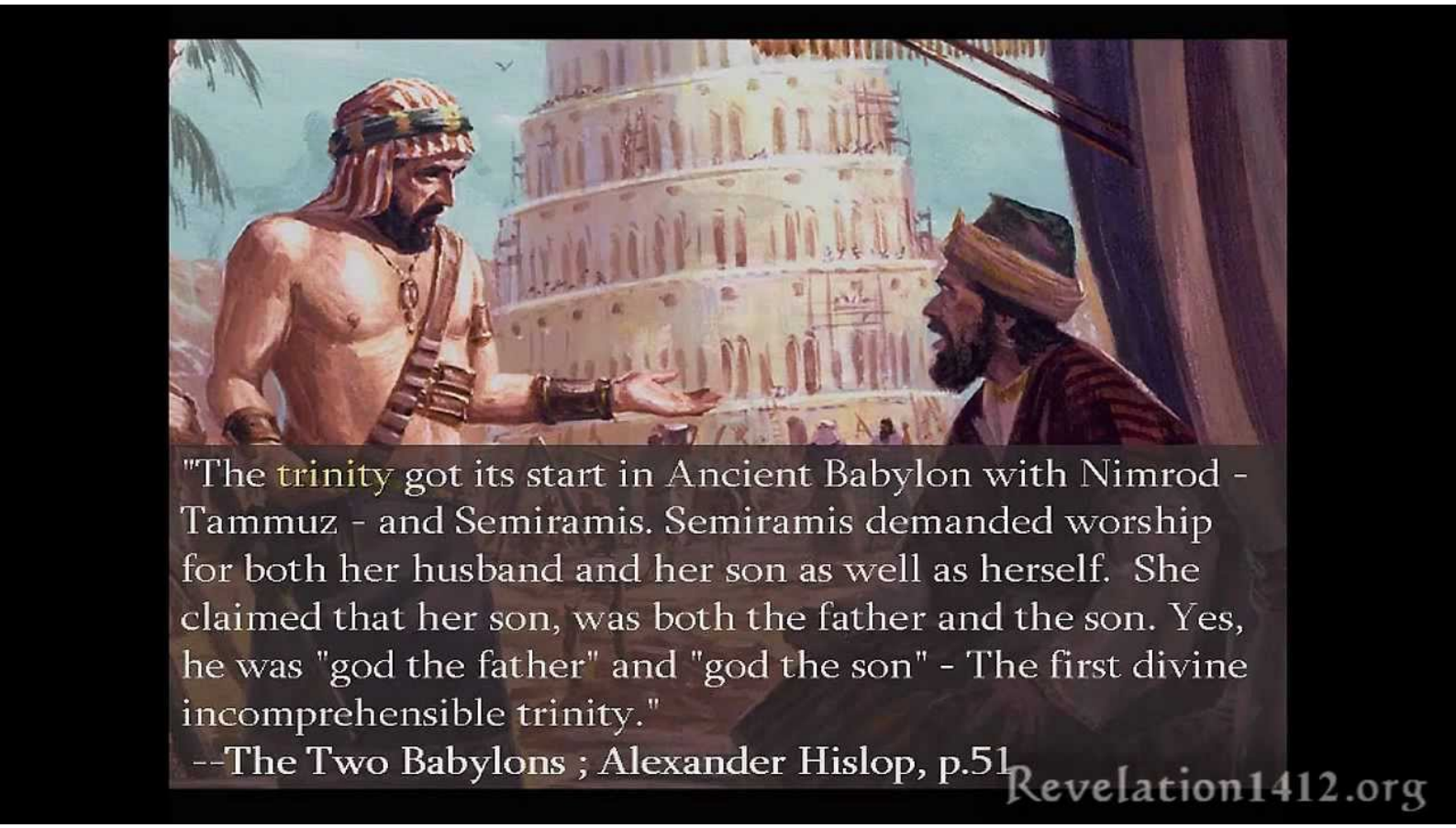
Dr. Jason Lisle Ph. D. Astrophysics and Mathematic – Biblical & Scientific Reasons Not To Believe In a Flat Earth:



Nick Ionashku – Froomism:



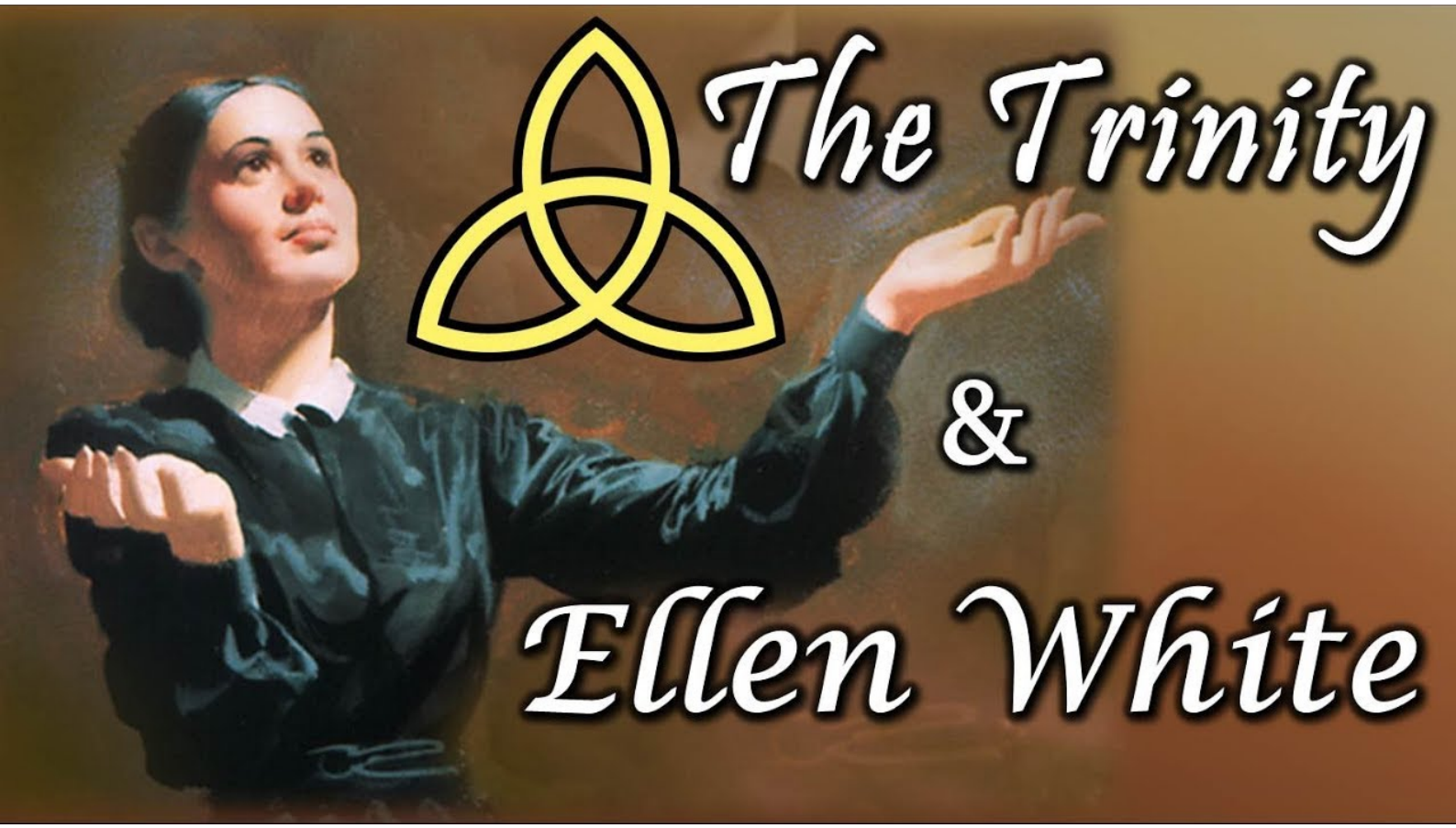
Nader Mansour - Pagan Origins of the Trinity



Nader Mansour - Trinity = 666



Nader Mansour – The Trinity and Ellen White?

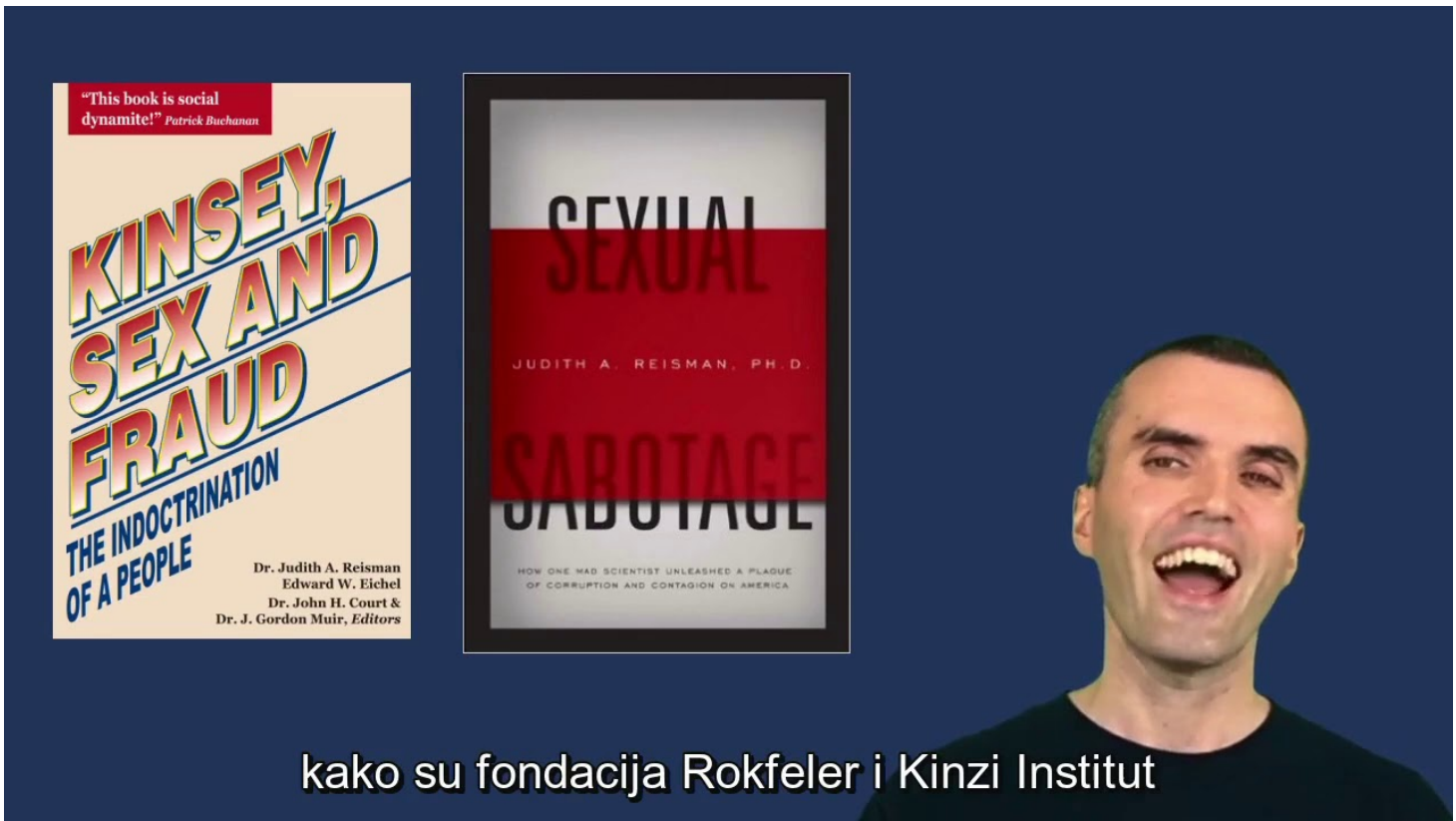


Nader Mansour – Revelation destroys Trinity:



APOSTASY OF THE SDA CHURCH:








Over ons
Gemeenten
Nieuws
Downloads
Agenda
Preekrooster
Winkel
Zoek
HOMOSEKSUALITEIT EN DE KERK
Algemeen Kerkbestuur geeft richtlijn

First trans adventist leader in the church



Leslie Pollard President of Oakwood University: Blessed Homosexuals



Adventist pastor B. T. Rice speaks to Pope





2005 SDA General Conference Parade of Nations



Ghost of Holy Ghost



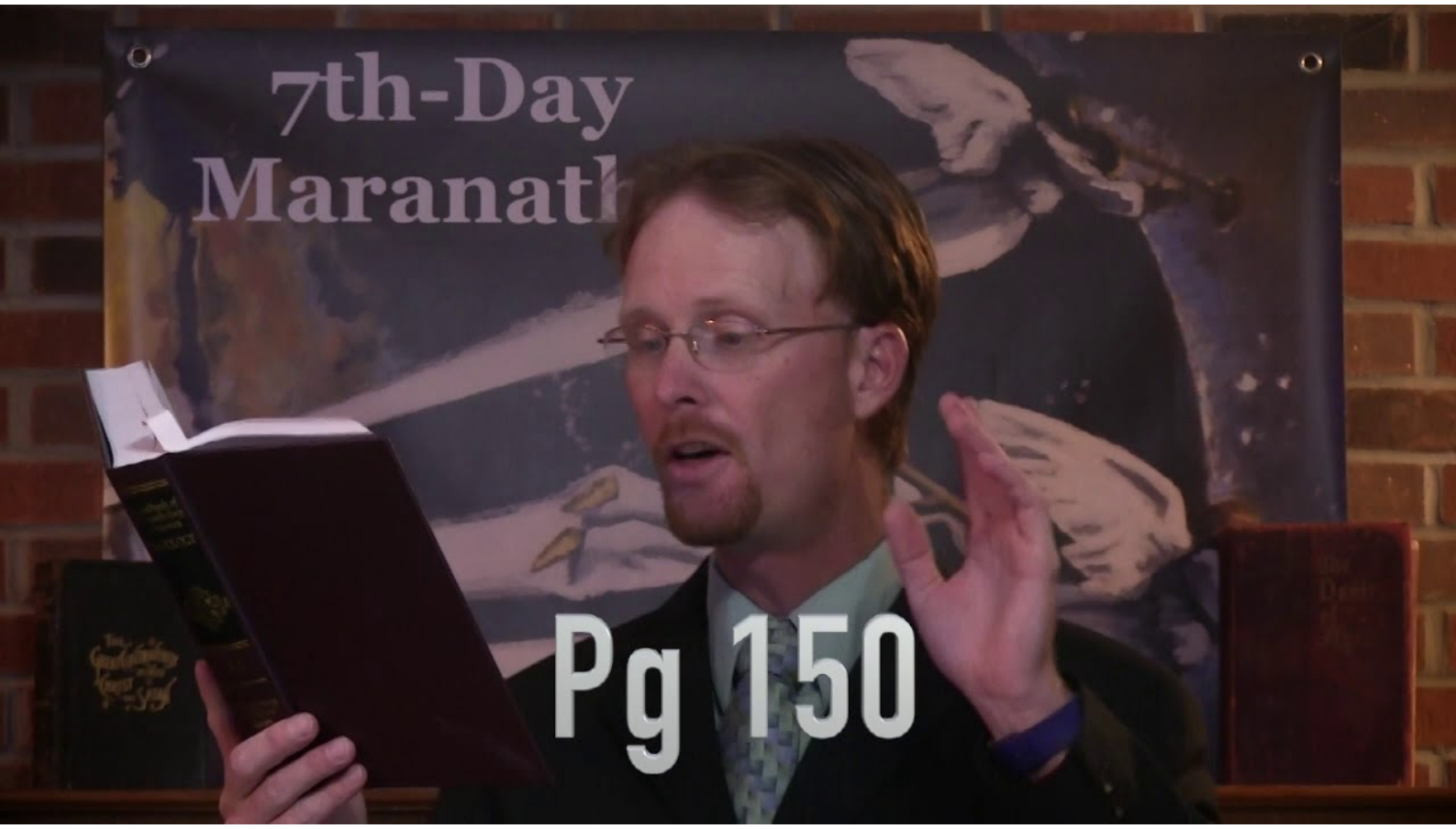
Ted Wilson: Sunday law comes not in the present time



David Asscherick: Answers a Question on SDA Trinity



Andrew Whitehurst - Response to David Asscherick on Trinity



Adventist Pastor Dwight Nelson: Allah is God



SDA valentine day banquet:



SDA church defends Antichrist:



Seventh-day Adventists: Where have your donations gone? (SDA church issue)



Adventist Congress 2013: Apostasy in Novi Sad Serbia



Milan Šušljić – Stanje adventista pred Isusov dolazak



Goran Šušljić - Predavanja i diskusije o pitanju Trojstva:
(tada još nisam posedovao sve dokaze o manipulacijema)






VARUH
ZDRAVJA
PROGRAM
AKTIVNEGA



90: Zloraba izraza "ljubezen in milost" in drugih lažnih naukov na tem področju teologije

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Ti nauki so na številnih predavanjih predstavljeni decentno in nevsiljivo, skupaj z 99% resnice, kar samo še povečuje moč prevare. Ravno zato ti nauki ostajajo v umu, saj na ta način obidejo oviro uma! Zaradi tega so žal nekateri nosilci resnice nehote sprejeli nekatere od teh napačnih zablod, kot je na primer nauk, ki zlorablja pojma "ljubezen in milost" in odpravlja ravnotežje z drugimi vidiki tega področja:



- Ljubezen in usmiljenje sta povzdignjena kot edina resnica, medtem ko je potreba po boju proti svojim grehom označena kot legalizem. Po tem nauku se sam Bog bori proti našim grehom, po drugi strani pa stara resnica jasno pravi, da se moramo boriti osebno, hkrati pa nam Bog daje moč, da premagamo greh.

- Ves čas se citirajo besede apostola Pavla o ljubezni in milosti, hkrati pa se zanemarjajo vrstice, ki pravijo, da se moramo odločno boriti proti svojim grehov in opozarjati druge ljudi.

Ta nauk je (delno) v dobi pionirjev predstavljal A.T. Jones. Čeprav je bil leta 1888 eden najpomembnejših nosilcev resnice, ki je skupaj z Ellen White objavljal resnico, se je kmalu zatem začel ločevati od Boga in resnice. Poleg pretiranega poudarjanja ljubezni in milosti, ob hkratnem zanemarjanju potrebe po boju proti grehu in opozorilom, je A. T. Jones sprejel tudi lažni nauk o Dvojstvu (2 enaka Boga, pri čemer Jezus ni bil rojen v nebesih), kar ga je kmalu pripeljalo do lažnega verovanja v Trojico:

- „**Bog je eden**. **Jezus Kristus je eden**. **Sveti Duh je eden**. In ti Trije so eno: med NJIMI ni nesoglasij, ne delitev." {A.T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, **January** 10, **1899**, 24} "God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them."

Širil je lažni nauk o Trojici s trditvijo, da je Sveti Duh „tretji" Bog:

- „In sveti Duh je **oseba** (Person). Ta velika **resnica se NE PRIZNAVA**, pravzaprav vanjo **ne veruje več kot samo nekaj kristjanov**. Kajti vsi vedo, da kristjani **skoraj BREZ IZJEME**, z zelo, zelo redkimi izjemami, Svetega **Duha označujejo in o njem govorijo z zaimkom IT (TO). Toda ta beseda, zaimek IT (to) nikoli ne velja za osebo. Beseda "to" se v sami genialnosti našega** (angleškega) jezika nanaša in uporablja le za stvari, nikoli za osebe; stvarem nežive snovi, kot so kamen, konj, drevo; ali stvarem koncepta ali izkušnje, kot so prostor, višina, širina, mir, veselje, žalost, vtis, vpliv. Toda Sveti Duh ni nič od tega: Sveti Duh ni vpliv; niti vtis, niti mir, niti veselje, niti kakšna druga stvar. Sveti Duh daje mir in daje veselje, tolaži žalost, naredi vtis, vpliva; toda Sveti Duh ni nič od tega niti karkoli drugega. Ne, večno ne! **Sveti Duh je oseba, večno Božanska oseba. In vedno GA JE TREBA PRIZNATI** in o njem govoriti kot o osebi, ali ga zares ne priznati ali o njem sploh ne govoriti." {A.T. Jones "The Medical Missionary" p. 98.5 - 98.7} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as "it." But the word "it" never applies to a person. The word "it," in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognized and spoken of as a Person, or he is not truly recognized or spoken of at all." {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98}

Ellen White je iz tega razloga zapisala, da je A. T. Jones postal sovražnikov služabnik:

- „Žal mi je za A. T. Jonesa, ki je bil **vedno znova opozorjen.** Ne glede na ta opozorila je dovolil sovražniku, da napolni njegov um z mislimi o lastni pomembnosti. **Ne ozirajte se na njegove besede**, saj je **zavrnil najpreprostejšo svetlobo** in **namesto nje izbral temo**. **Ta Eden Sveti** nam je dal jasna in razločna sporočila, toda nekatere uboge duše so bile zaslepljene z lažmi in zavajajočimi vplivi satanskih sil ter so se obrnile od resnice in pravičnosti, da bi sledile tem **zmotam satanskega izvora**." {EGW Ms 39, 1906.5} „I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. **The Holy One** hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin."

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

- „Nismo videli ničesar, kar bi nas spodbudilo v upanju, da bo starešina Jones prišel **iz teme**, ki je okoli njega. On meni, da razume sebe; vendar je kot slep in ima občutek, da ve, kateri naslednji korak mora narediti. Čutila sem, da moram z njim govoriti še bolj odkrito. Povedala sem mu, da je, **ne glede na opozorila, ki so mu bila dana glede vpliva dr. Kellogga nanj, šel prav na pot, za katero je dobil svarilo, naj je ne ubere**; ni imel duhovnega razločevanja, da bi razumel verska stališča tega zdravnika. Rekla sem mu, da je **postal glas dr. Kellogga ljudem**." {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's

V skupino lažnih naukov na tem področju spadajo tudi naslednji vidiki:

- Objavljanje resnice in nujnost, da se zanjo borimo in ljudi opozarjamo, se relativizira in imenuje pomanjkanje ljubezni, s trditvijo, da sam Bog s Svojim Duhom vodi ljudi k resnici in da nam ni treba „napadati" ljudi skozi odprto resnico, ampak živeti v duhu "ljubezni" z drugimi ljudmi. Ali je Jezus, kot naš zgled, samo molčal, ali pa se je odkrito boril proti napačnim stališčem in zablodam? Ljubezen nosi potrebo po opozarjanju drugih ljudi, da pridejo do resnice in s tem do večnega življenja, preden bo prepozno!

- Da ima 10 zapovedi v Novi zavezi le „simbolni" pomen in da so veljale samo od njihove razglasitve na Sinaju do Jezusove žrtve.

- Da je greh le stanje in ločenost od Boga, ne pa konkretno dejanje (kršitev Božjega zakona), in da smo brezgrešni, ko smo v občestvu z Bogom in je njegov Duh v nas, nodvisno od tega, kateri greh hkrati delamo ali ga nosimo v svojih mislih.

- Da Jezusu „ni bilo treba" umreti za naše odrešenje, da bi plačal ceno naših grehov, ampak da nam je s svojo smrtjo „samo" pokazal svojo ljubezen do nas.

- Da Sveti Duh in Tolažnik iz Stare in Nove zaveze nista isto.

- Da v Stari zavezi Sveti Duh ni bil dobesedno prisoten v ljudeh, ki so verovali v Boga.

- Da bo Bog na nebeškem sodišču uporabil drugačna merila za ljudi iz Stare in Nove zaveze.

- **Da Papež v današnjih zadnjih dneh pred Jezusovim prihodom "ni" več zver iz Razodetja**.

- **Da Ellen White "ni" navdihnjeni prerok zadnjega časa današnjih dni in da ni razumela resnico o opravičenju po veri.**

- Da je opis nebeškega templja v Pismu Hebrejcem in v Razodetju le simboličen in da je nebeški tempelj **v** nas in da je torej konec časa milosti v kontekstu "ljubezni in milosti" samo "simboličen".

- Da je zemlja "ravna plošča"

91: Ellen White in vera v "ravno zemljo"?

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Ellen White je jasna, da je nauk o ravni zemlji poslal sam Satan:



- „Iz pisem iz New Yorka sem izvedela, da je brat Brown sprejel in zdaj pridiga **TEORIJO o RAVNI zemlje**. Ali je možno, da je to teorijo prinesel brat WILCOX (vodja odpada!!!) iz Anglije, da si jo sprejeli in jo poučuješ? … Vsakršna teorija ali hobi, na katerega lahko **SATAN** napelje misli ljudi …" {Ellen White: Lt. 43-1887.4 and 5} „I learn by letters from New York that Bro. Brown has accepted and is now preaching the flat-world theory. Is it possible that this theory has been brought by Bro. Wilcox from England and that you have accepted it and are teaching it? My brother, our work is to teach the third angel's message. Stick to the message. It is a weakness of Eld. Wilcox to get hold of hobbies and to stick to some things that he had better let alone. Any kind of a theory or hobby that Satan can lead the minds of men to dwell upon he will draw their attention to so that they shall not be engaged in giving the solemn message for this time. Do not, my brother, become entangled with ideas that have no connection with the work for this time."

EGW je jasno opisala, da so planeti okrogli in da se zemlja vrti okoli sonca, ker je to VIDELA v VIZIJI in ne v svojem razmišljanju.

- „**<u>Gospod</u> mi je dal pogled v druge svetove**. Dana so mi bila krila in angel me je pospremil iz mesta v kraj, ki je bil svetel in veličasten. Trava tega kraja je bila živo zelena in ptice so pele sladko pesem. **Prebivalci tega kraja so bili vseh velikosti; bili so plemeniti, veličastni in ljubki**. Nosili so jasno podobo Jezusa in njihovi obrazi so žareli od svetega veselja, ki je izražalo svobodo in srečo tega kraja. Enega od njih sem vprašala, zakaj so toliko lepši od tistih na zemlji. Odgovor je bil: "Živeli smo v strogi poslušnosti Božjim zapovedim in nismo padli zaradi neposlušnosti, kot ljudje na zemlji." Nato sem zagledala **dve drevesi**, eno je bilo zelo podobno drevesu življenja v mestu. Sad obeh je bil videti lep, a z enega niso smeli jesti. Imeli so možnost izbire jesti oboje, vendar jim je bilo z enega prepovedano jesti. Nato mi je moj angel spremljevalec rekel: „**Nihče na tem mestu ni okusil prepovedanega drevesa; a če bi jedli, bi padli**." **Potem sem bila odpeljana v svet, ki je imel sedem lun.** Tam sem videla dobrega starega **ENOHA**, ki je bil vzet v nebo." {Ellen White: Early Writings, 39.3} „The Lord has given me a view of other worlds. Wings were given me, and an angel attended me from the city to a place that was bright and glorious. The grass of the place was living green, and the birds there warbled a sweet song. The inhabitants of the place were of all sizes; they were noble, majestic, and lovely. They bore the express image of Jesus, and their countenances beamed with holy joy, expressive of the freedom and happiness of the place. I asked one of them why they were so much more lovely than those on the earth. The reply was, "We have lived in strict obedience to the commandments of God, and have not fallen by disobedience, like those on the earth." Then I saw two trees, one looked much like the tree of life in the city. The fruit of both looked beautiful, but of one they could not eat. They had power to eat of both, but were forbidden to eat of one. Then my attending angel said to me, "None in this place have tasted of the forbidden tree; but if they should eat, they would fall." Then I was taken to a world which had seven moons. There I saw good old Enoch, who had been translated. On his right arm he bore a glorious palm, and on each leaf was written."

- „Ista roka, ki drži gore in jih uravnoteži v položaju, **vodi svetove** na njihovem skrivnostnem **pohodu OKROG SONCA**." {Ellen White: Selected Massages 293.2} „The Divine Being is engaged in upholding the things that He has created. The same hand that holds the mountains and balances them in position, guides the worlds in their mysterious march AROUND THE SUN." {Ellen White: Selected Massages 293.2}

- „**Božji Duh je počival na meni**; bila sem zavita v vizijo Božje slave in prvič sem imela **pogled na DRUGE PLANETE**. Ko sem prišla iz VIZIJE, sem povedala, kaj sem videla. Starešina Bates je nato vprašal, **ALI SEM ŠTUDIRALA ASTRONOMIJO**..." {Ellen White: CET 88.2, Testimonies 1, 79} „The Spirit of God rested upon me; I was wrapped in a vision of God's glory, and for the first time had a view of other planets. After I came out of vision, I related what I had seen. Elder Bates then asked if I had studied astronomy. I told him I had no recollection of ever looking into an astronomy. Then he said, "This is of the Lord." His countenance shone with the light of heaven, and he exhorted the church with power."

- „**Božja roka** nenehno vodi **GLOBUS** na njegovem neprekinjenem pohodu **OKROG SONCA**." {Ellen White: The Christian Educator, April 1, 1899, par. 5} „The hand of God is continually guiding the GLOBE in its continuous march AROUND THE SUN. The same hand which holds the mountains, and balances them in position, guides and keeps in order the respective planets. All the wonderful glories in the heavens are but doing their appointed work."

- „Ne ustvarja **zemlja** iz leta v leto svojih darov in zemlja ne koraka nenehno **OKOLI SONCA** zaradi izvirne moči, ki je lastna naravi. Roka neskončne moči je nenehno na delu in vodi ta planet. Božja moč, ki to trenutno izvaja, je tista, ki jo ohranja na položaju med **njenimi rotacijami**. Bog nebes je nenehno na delu." {Ellen White: Manuscript 4, 1882} „It is not by an original power inherent in nature that year by year the earth produces its bounties and the world keeps up its continual march around the sun. The hand of infinite power is perpetually at work guiding this planet. It is God's power momentarily exercised that keeps it in position in its rotations. The God of heaven is constantly at work."

- „Ista ustvarjalna energija, ki je pripeljala do obstoja sveta, še vedno deluje pri podpiranju vesolja in v nadaljevanju delovanja narave Božja roka vodi planete na njihovem urejenem pohodu skozi nebesa. **Zemlja** se iz leta v leto ne giblje **OKOLI SONCA** in ne ustvarja svoje blaginje zaradi inherentne moči." {Ellen White, Counsels to Parents, Teachers, and Students,185.3} „The same creative energy that brought the world into existence is still exerted in upholding the universe and continuing the operations of nature. The hand of God guides the planets in their orderly march through the heavens. It is not because of inherent power that year by year the earth continues her motion round the sun and produces her bounties.."

Dr. Henry Richter: No, the Earth is not flat:



[Dr. Henry Richter – The Earth is not flat]

[Zakaj je zemlja okrogla?] **Ellen White in znanstveniki 6 strani**

[Video dokazi zakaj je zemlja okrogla]

Dr. Jason Lisle: Biblical & Scientific Reasons Not To Believe In a Flat Earth:



92: Pravilna krščanska glasba in nevarna karizmatična glasba v cerkvi ASD

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije

Današnja prodorna glasba v cerkvah je pravzaprav „krščanska različica" demonske Rock in Beat-Pop glasbe. Predavanja pridigarja in nekdanjega rockerja Briana Neumanna nam lahko pomagajo globlje razumeti, kako nevarne so skrite hipnotične podobe na televiziji in v kinu ter sodobna sinkopalna in prav tako hipnotična glasba. Celo pop zvezdnik David Bowie je izjavil, da vsaka oblika sodobne glasbe z ritmom, tudi najbolj neopazne oblike, kot sta v New Orleans Jazz-u ali sodobna krščanska glasba, ima korenine v Vuduju. To ima hipnotičen učinek na naše možgane, ker obide filter čelnega režnja v naših možganih. Ljudje, aktivni v pogansko-demonski vudu veri, z izrazito ritmično glasbo z bobni, po določenem času zapadejo v obsedenost, kjer se jim pogosto na tleh stresajo telo in okončine. Enak pojav vidimo pri poglobljenih karizmatičnih krogih. Šele v takšnih skrajnostih lahko prepoznamo, do česa ta vrsta glasbe postopoma pripelje, četudi je skrita v blažji obliki in da Satanu omogoča, da se vedno bolj približuje našemu umu in telesu v dobesednem pomenu. Takšna glasba je pri nas prisotna že dolgo časa in je prodrla skozi nekoč manj opazne zgodnje postave Heritage Singers, pozneje skozi Sandija Pattija in moderne Heritage Singers.



Oni niso naključno odprli pot današnji karizmatični glasbi z demonskim ozadjem. Podobno se je zgodilo v svetu, kjer so Beatli omogočili dostop do bogokletne Heavy Metal in Dance glasbe. Ellen White je v naših krogih prerokovala takšno posvetno glasbo z bobni, ritmom in plesom, kot značilnost Omega odpada v zadnji cerkvi, tik pred koncem časa milosti in je zapisala, da ima glasba obeh smeri nerazumljivo močan učinek na naš um, v pozitivno ali negativno smer.

- „Stvari, ki so bile v preteklosti, bodo tudi v prihodnosti. Satan bo naredil iz glasbe past, zaradi načina njenega izvajanja.” {Ellen White: 2SM, p. 38} ”Those things which have been in the past will be in the future. Satan will make music a snare by the way in which it is conducted.”

- „Stvari, ki si jih opisal, da se dogajajo v Indiani, mi je Gospod pokazal, da se bodo dogajale **tik pred koncem časa preizkušnje**. Vsaka nesramna stvar bo prisotna. Tam bo **kričanje, bobni, glasba in ples**. Čuti razumnih bitij bodo postali tako zmedeni, da jim ne bo mogoče zaupati pravilnih odločitev. In temu se reče gibanje Svetega Duha. **Sveti Duh se nikoli ne razkriva na takšen način**, skozi takšen kaotičen hrup … Nori hrup šokira čute in sprevrže tisto, kar bi lahko bilo blagoslov, če bi se izvajalo pravilno. Moči satanskih služb se zlijejo s hrupom in kaosom, da se ustvari karneval, kar se potem imenuje delovanje Svetega Duha.” {Ellen White: 2SM, p. 36} „The things you have described as taking place in Indiana, the Lord has shown me would take place just before the close of probation. Every uncouth thing will be demonstrated. There will be shouting, with drums, music, and dancing. The senses of rational beings will become so confused that they cannot be trusted to make right decisions. And this is called the moving of the holy Spirit. The holy Spirit never reveals itself in such methods, in such a bedlam of noise…A bedlam of noise shocks the senses and perverts that which if conducted aright might be a blessing. The powers of satanic agencies blend with the din and noise, to have a carnival, and this is termed the holy Spirit's working.”

Takšna napovedana zvrst odpadniške glasbe v cerkvi pred našimi očmi žanje vse glasnejši aplavz. V obrambo tega se zlorablja svetopisemski izraz bobni iz 150. Psalma. Iskreno preučevanje svetopisemske preteklosti nam pove, da so bila glasbila tistega časa in te vrste le spodobna spremljava zelo majhnih inštrumentov in z le enim mehkim udarcem po taktu, ki je spremljal melodijo, polno veselja in radosti. Takratni bobni niso imeli sinkopalnega ritma, glasnosti in frekvence, kot jo ima današnja plesna in moderna glasba. Ampak, kot "argument pravilnosti" se uporablja glasba Judov iz poznejšega obdobja, ko je bila že drastično pokvarjena, zaradi vpliva poganskih ljudstev, podobna naši današnji!

Judje so takrat prevzeli bistveno večje bobne, kot so jih imeli vsi ostali pogani okoli njih. In ravno ta glasba omogoča in stopnjuje obsedenost mnogih ljudi v karizmatičnih krogih. Ko ponovno pogledamo Razodetje, Bog jasno pravi, da bo izpljunil Laodicejo in vidimo, da po njej ni nove cerkve. Bog je Bog reda in organizacije in ne želi kaotično razmetanih ljudi, razen ko so prisiljeni v izgnanstvu. Ker Sveto pismo jasno pravi, da plevel in pšenica skupaj rasteta do žetve, moramo moliti in se postiti, da nam Bog jasno razodene sporočilo za zadnji čas.

Na odpadniško-karizmatičnem pan-evropskem mladinskem kongresu leta 2013 v Novem Sadu je bila, poleg glasbe druge strani, prikazana tudi pantomima nemoralnega žensko-moškega spogledovanja. Ellen White je v Pričevanjih zapisala, da Bog izrecno prepoveduje gledališke predstave, tako v adventizmu, kot zunaj njega. Celo za takšno resnico prihajajo argumenti, da je Ellen White pohvalila svojo vnukinjo, ko je imela preprost otroški nastop v cerkvi! Ko nekdo ostane dovolj dolgo v odpadu, mu srce tako otrdi, da začne iskati opravičilo za vse, čeprav je resnica jasna! Na tem srečanju je bila predvajana glasba pevca "Jay Z", ki odkrito poveličuje Satana, med odmori pa je bilo iz zvočnikov slišati disko glasbo.

To je popolna izpolnitev prerokovanja Duha Preroštva o obliki manifestacije zadnjega odpada tik pred koncem. Mnogi verni, ki so bili tam iz iskrenih motivov, tega niso niti opazili, kot mnogi ob strani, zato, ker se ob veliki prisotnosti zlobnih padlih angelov na njihovem terenu, tudi vernim na tem terenu zatiskajo oči. Ellen White je izrecno pisala, naj ne hodimo na takšna srečanja, kot tudi naj ne sodelujemo v razpravah s spiritualisti, saj se bomo zagotovo znašli na polju, kamor nas Bog ne pošilja!

To se je zgodilo tudi z enim od velikih pridigarjev v času sestre White, ki je po taki razpravi tudi sam postal spiritualist! Pravilno dejanje za pravega adventista je, da zapusti takšno srečanje, če ozračje krene v napačno smer. Če bi se verniki pravočasno odzvali, do tako eksplozivne manifestacije slavljenja nasprotne strani nikoli ne bi niti prišlo. Zato vsak korak na nasprotnikov teren direktno odpira vrata sovražniku, celo gledanje filmov in poslušanje glasbe tega sveta, pa tudi infiltrirana pop in beat glasba v cerkvi!

Podobno je ravnal Satanov služabnik Elvis Presley z gospelom sinkopalnega ritma, ki je osnova vse današnje glasbe in celo „miroljubne pop glasbe”, prisotne v večini sodobne glasbe naše cerkve in v svetu. V SDA obstajajo adventistične cerkve, kjer veliko število mladih vernikov med bogoslužjem pleše na „krščansko pop in rock glasbo” v temi ob megli in disko lučmi. Treba je omeniti, da ta odpad spremlja in se krepi s tako imenovano **Spiritual Formation** "molitvijo", kjer se med "molitvijo, naslovljeno na Boga", za pol minute - do nekaj minut ustavijo misli, da bi "mirno vizualizirali" Jezusa in slišati glas "Svetega Duha“.

To je metoda, ki jo je ustanovitelj Jezuitov Ignacij Loyola, spiritualist, razvil za „dobrobit človeštva”. Je zamaskirana, mistična New Age meditacija, ki sovražniku popolnoma odpira vrata našega uma. Ellen White je zapisala, da v trenutku, ko odstranimo svoje misli, dovolimo Satanu neposreden dostop do našega uma. Iz istih razlogov imajo poganske religije daljnega vzhoda v sebi meditacijo. Zlahka razumemo, čigav glas se sliši v takšni molitvi. Kot sem že opisal, gre taka molitev skupaj s čaščenjem lažnega Svetega Duha, preoblečenega Luciferja. Metode hipnoze vključujejo tudi t.i mirno glasbo, kjer se odlomki, ritmi in toni ponavljajo zelo tiho in počasi.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Glasba, ki slavi Boga:

Laura Williams:







Fountainview Academy:



Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije





Lisa Kisser:







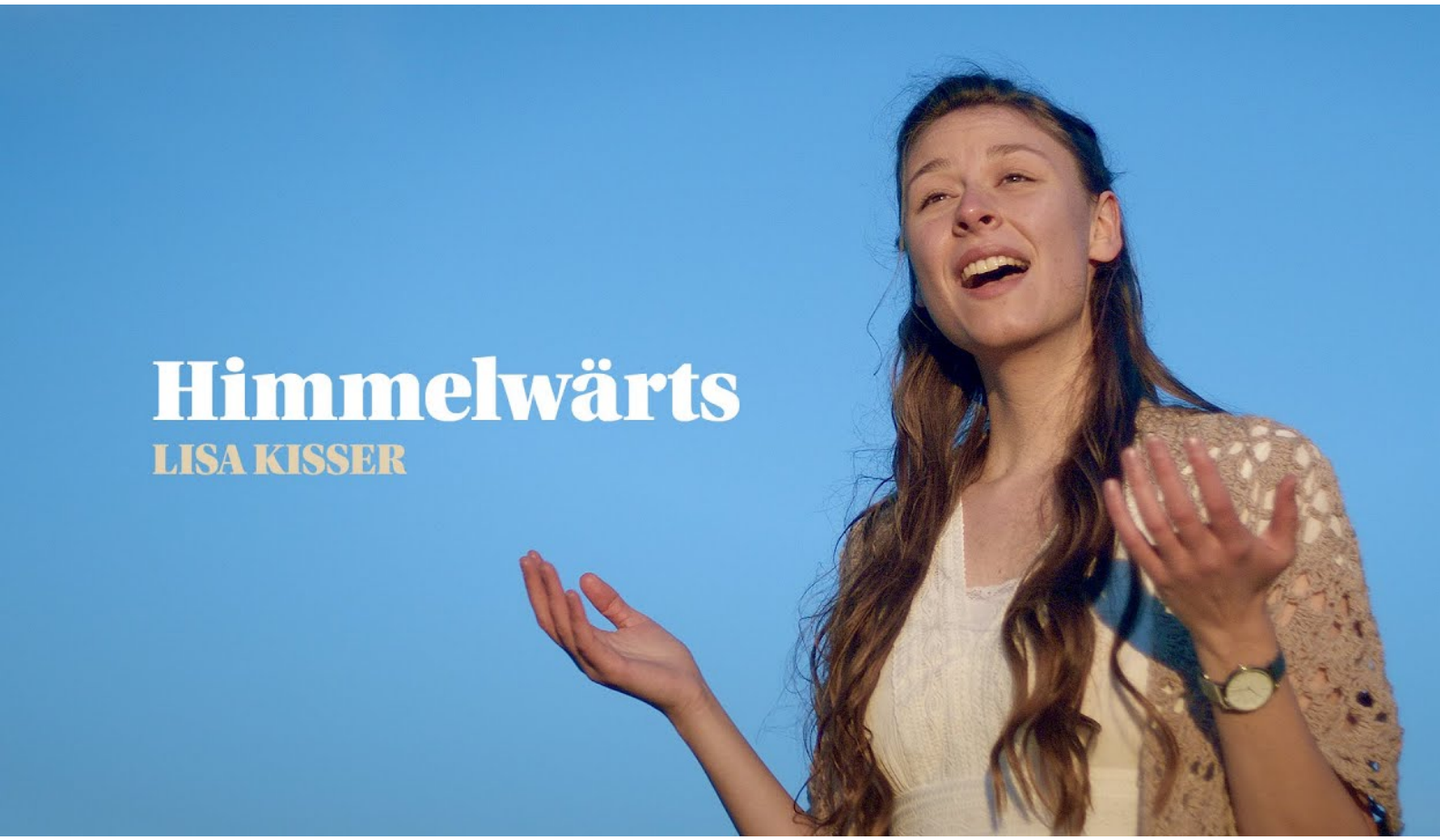


Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije





Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije





Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije


dann wirst du
Seine weit
geöffneten Arme
finden


Deswegen weiß ich,
dass du es ändern kannst,
damit ich dich lieben und
dir dienen kann,



Anja Schraal:







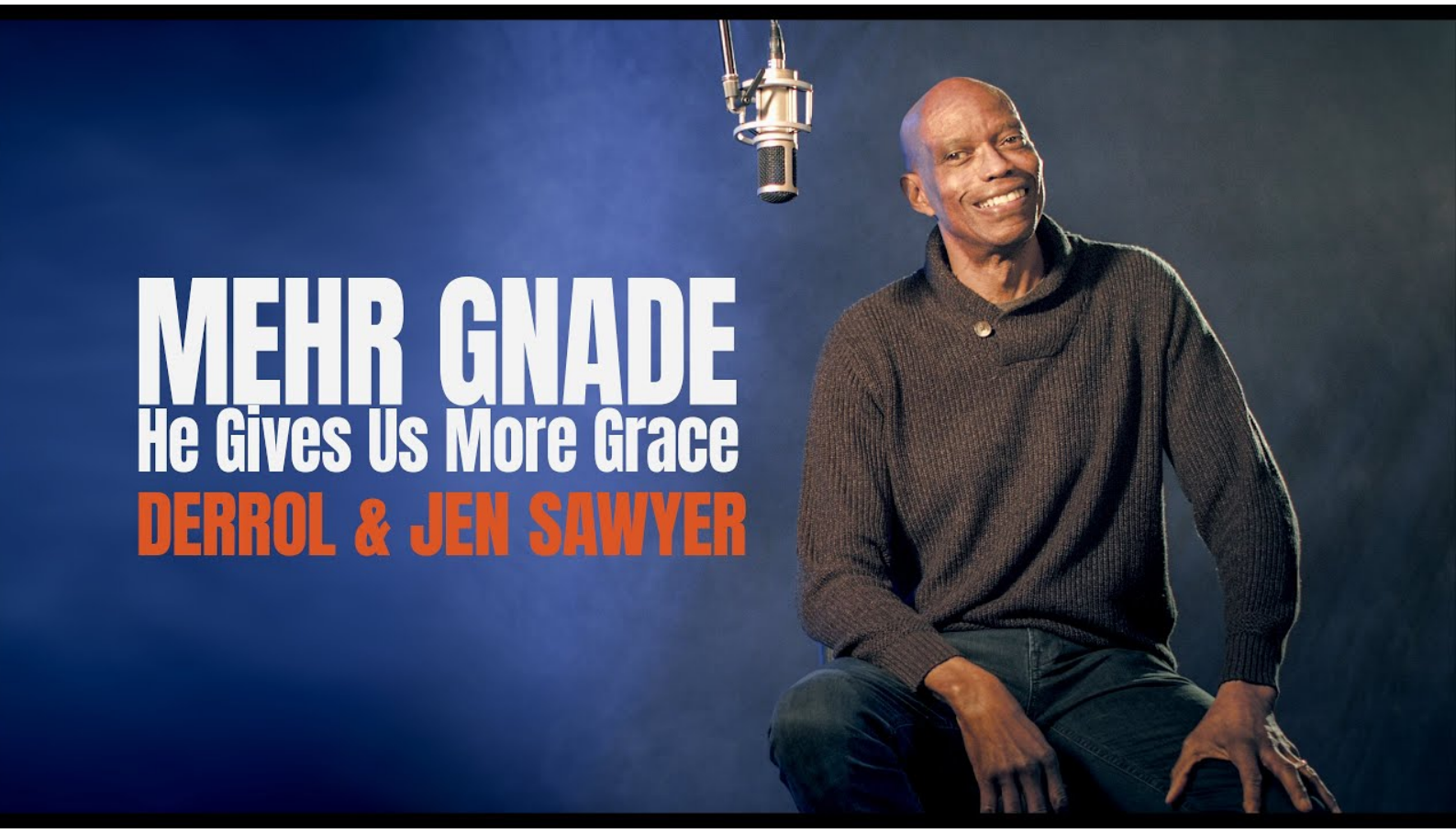






Derrol Sawyer:

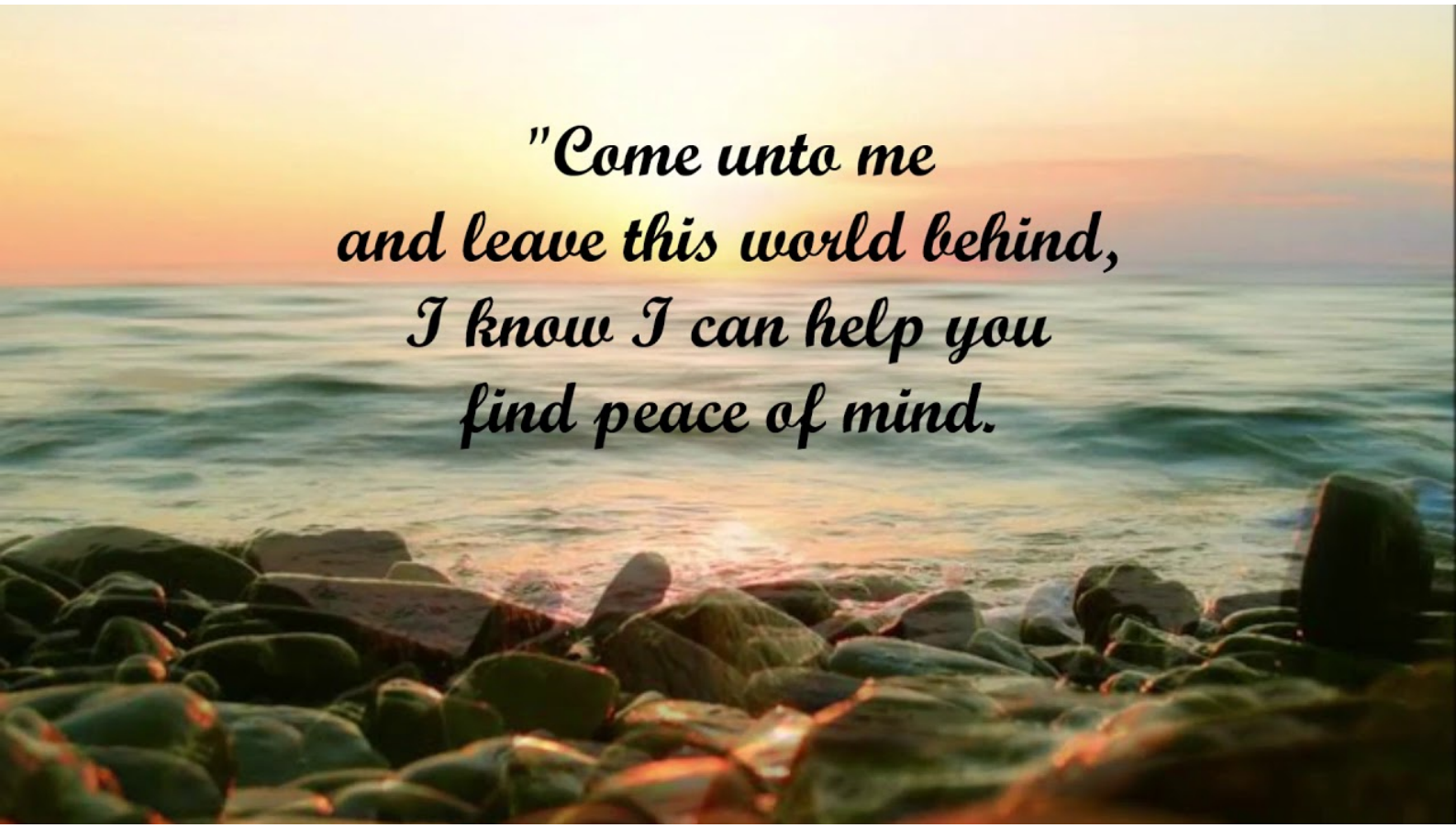



MEHR GNADE
He Gives Us More Grace
DERROL & JEN SAWYER




Like a glory in my breast.


Derrol & Jen Sawyer
DAS SABBATLIED
The Sabbath Song





Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije



Georg Friedrich Händel



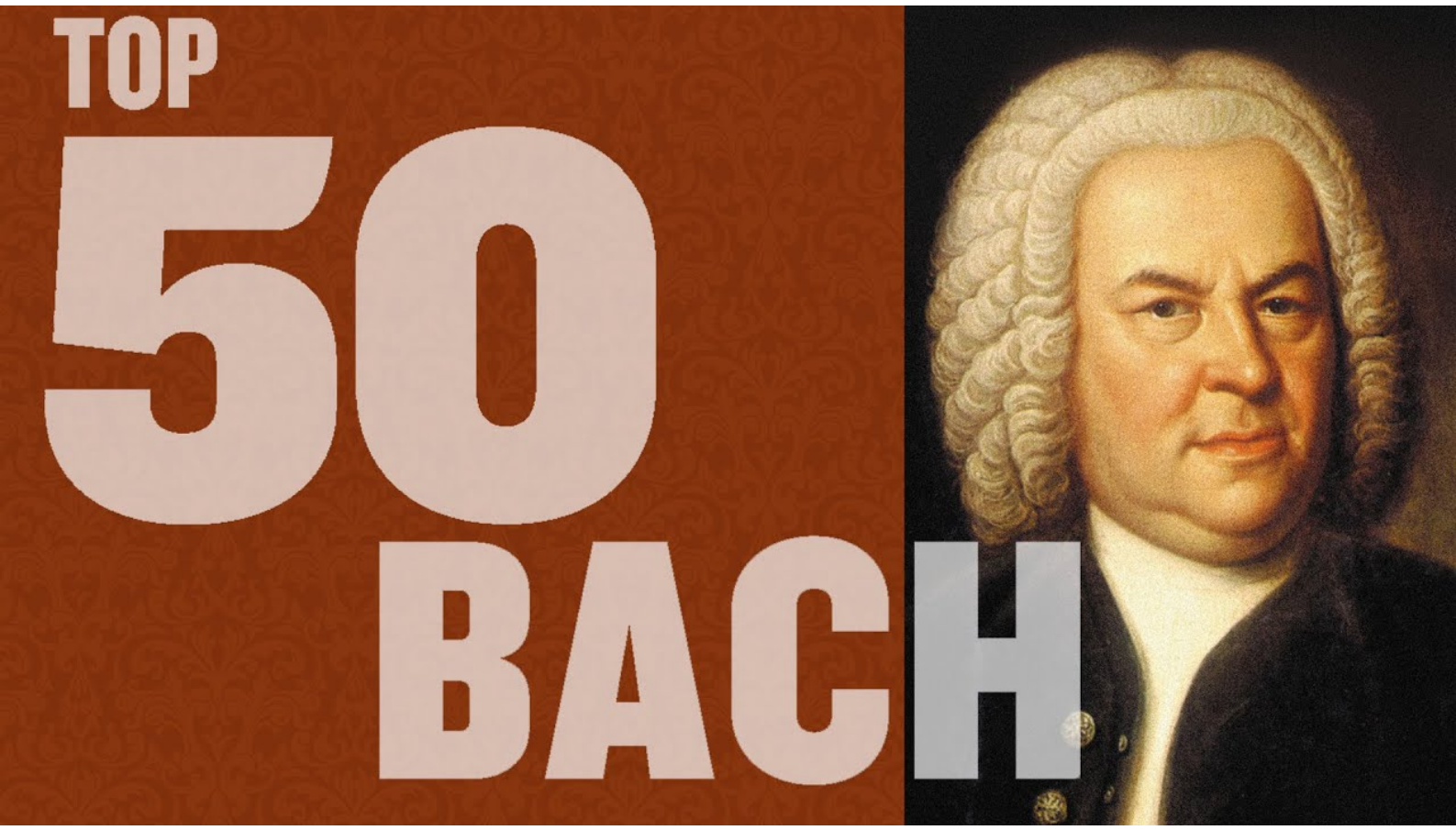
Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije




The Best of
HANDEL
HalidonMusic

Johann Sebastian Bach:







93: Moja posebna izkušnja z Bogom Goran Šušljić

Seznam poglavij Začetek knjige Seznam manipulacije



Z vami želim podeliti izkušnjo svoje čudežne ozdravitve z Božjo močjo, da bi razumeli, da celo najbolj zdrava prehrana brez Boga, nima smisla. Leta 2010 sem pri 38 letih dobil možganski tumor s premerom približno 4 cm. Nato sem prešel na zdravo vegansko prehrano, skupaj z visoko koncentriranimi zeliščnimi izvlečki, kot so timjan, Green Magma in sveže stisnjeni sokovi, tako da se je tumor umiril, velika biopsija pa je potrdila samo neaktivno tkivo. Ker sem bil takrat zaradi bolezni zelo šibek, se nisem mogel pravilno odločiti, danes pa ne bi dovolil biopsije, ker prinaša dražljaj, ki aktivira tumor. Celo kadar obstaja rak, lahko njegov razvoj in delovanje opazujemo z magnetno resonanco (MR) in le v primeru eksplozivne rasti (npr. Glioblastom) je smiseln kakšen poseg, ki običajno prinese več škode kot koristi. Toda pri večini tumorjev lahko ob prehodu v ekstremno zdravo življenje opazujemo le njihovo neaktivnost ali preostale brazgotine. Na žalost je biopsija poleg aktivacije tumorja (z draženjem) na enem mestu povzročila poškodbo, ki je povzročila nestabilnost, tako da sem bil prisiljen jemati toksična antiepileptična zdravila, ki so mi do neke mere onemogočala polne učinke zdravega življenja.

Po operaciji biopsije sem izgubil okoli 10 kg in postal zelo šibek. Ker pa sem začel živeti povsem po zdravstvenih načelih, sem kmalu pridobil več moči, kot pred boleznijo. Moja izgubljena teža se je vrnila v mišični obliki, brez da bi se dotaknil mesa ali mleka ali težkega treninga (kar je bilo po operaciji glave nemogoče). Počutil sem se tako dobro, kot še nikoli v življenju, tako da nisem več čutil želje po tesnejšem stiku z Bogom ali po jasni odločitvi, da pripadam samo Njemu. Po enem letu je MR kontrola pokazala, da so moji možgani v stabilnem stanju, brez rasti tumorja. Potem sem se še bolj ločil od Odrešenika in sklenil, da mi tako „ekstremno" zdrave prehrane niti ni treba, saj sem tako „močen" in „zdrav". Že mesec dni kasneje je prišlo do eksplozije bolezni v možganih, kjer je zrasel dodaten, nov velik proces na drugi, do takrat nedotaknjeni, polovici mojih možganov in ki je z eksplozivno rastjo dodatno povzročil več krvavitev, med katerimi je bil največji skoraj 3 cm velika kroglica. Lahko rečem, da so mi simbolično bili „pojedeni" skoraj celi možgani.

Če ne bi pred tem uporabil mnogih vidikov naravne medicine, ki izvira iz Božje lekarne, bi taka krvavitev tudi pri meni povzročila apopleksijo, s pokom tkiva ob ohromitvi ene strani telesa ali celo takojšnjo smrt. Ker pa moje tkivo ni bilo razjedeno zaradi preveč nezdravega življenja, je bilo elastično, tako da sem kljub vsem krvavitvam lahko normalno hodil in se gibal. Zaradi hudega glavobola sem ponovno pristal v bolnišnici, kjer so mi zdravniki rekli, naj grem domov, da se poslovim od domačih, saj je ozdravitev nemogoča in je pred menoj smrt. Pomislil sem na svoje nesmiselno življenje brez Boga in se odločil, da ga bom ponovno sprejel z vsem srcem, ne glede na to, kaj se mi zgodi. Tisto soboto sem povabil več vernikov s pridigarjem k nam domov, da se opravi molitev maziljenja. Bil je dan z modrim nebom, brez enega oblačka na nebu in suhim zrakom. **S solzami v očeh smo molili, da mi Vsemogočni podari življenje, če je to Njegova volja. Po molitvi je nenadoma, neopaženo prišla velika toča, čeprav to pri takšni atmosfersko vremenski konstelaciji ni bilo mogoče. Imeli smo vtis, da se strop trese od močnega grmenja. A jaz sem se takoj počutila bolje.**

V ponedeljek je MRT pokazala, da so nov proces v drugem delu možganov in celotna velika lezija ter vse krvavitve popolnoma izginili, kot da jih nikoli ne bi bilo. Tudi če tako velike krvavitve preživimo, traja nekaj mesecev, da izginejo, lezija pa bi pustila vsaj brazgotine. Ekipa profesorjev je nato sporočila, da tega ni mogoče razložiti z naravoslovno medicino, nekateri pa so imeli solzne oči, saj so sami prepoznali Božji čudež in da On res obstaja. Po drugi strani pa mi je Bog takrat pustil primarni tumor na drugi strani možganov kot opozorilo, da se moram popolnoma spremeniti, seveda samo z Božjim vodstvom in močjo. V Svetem pismu je opisano, kako je naš Sveti in Slavni Bog na gori Sinaj osebno izročil deset zapovedi Svojemu preroku Mojzesu. Pri tem se je ves čas lahko slišalo močno grmenje. S tem se je naš Stvarnik podpisal, da ne bi kdo pomislil, da je Mojzes sam vklesal teh deset zapovedi, ampak zato, da bi vsi dobili dokaz, od Koga prihajajo. Natanko tako se je naš Odrešenik podpisal tudi pri moji čudežni ozdravitvi, da nihče ne bi mogel trditi, da gre za „spontano" ozdravitev, kot se pogosto označuje Božje čudežno delovanje. Zakaj se Božji čudeži zavračajo? Zato, da bi se utišala vest, ki kliče po spremembi življenja in sprejemanju resnice. Kljub vsemu še vedno nisem popolnomai prišel k Bogu, ampak je moje versko življenje imelo obliko sinusne krivulje.

Po določenem času sem počasi opustil ekstremno zdravo prehrano in zeliščne izvlečke, kot je npr. timijan. Bog me je moral še naprej tesati, da bi se Mu še bolj približal. Moj tumor se je ponovno aktiviral in eksplozivno narasel. Avgusta 2018 sem vso noč dobesedno umiral, toda moja mama in žena sta celo noč preživeli na kolenih, ob podpori molitev velikega števila ponižnih ljudi. In Bog je smrti rekel NE! Preživel sem in odpeljali so me naravnost v bolnišnico. Zdravniki so mi povedali, da ne pričakujejo, da bom s to konstelacijo preživel, ampak da me bodo vsaj poskušali operirati, čeprav bom tudi v primeru, da operacijo sploh preživim, verjetno živel le od nekaj tednov do 2-3 mesece.

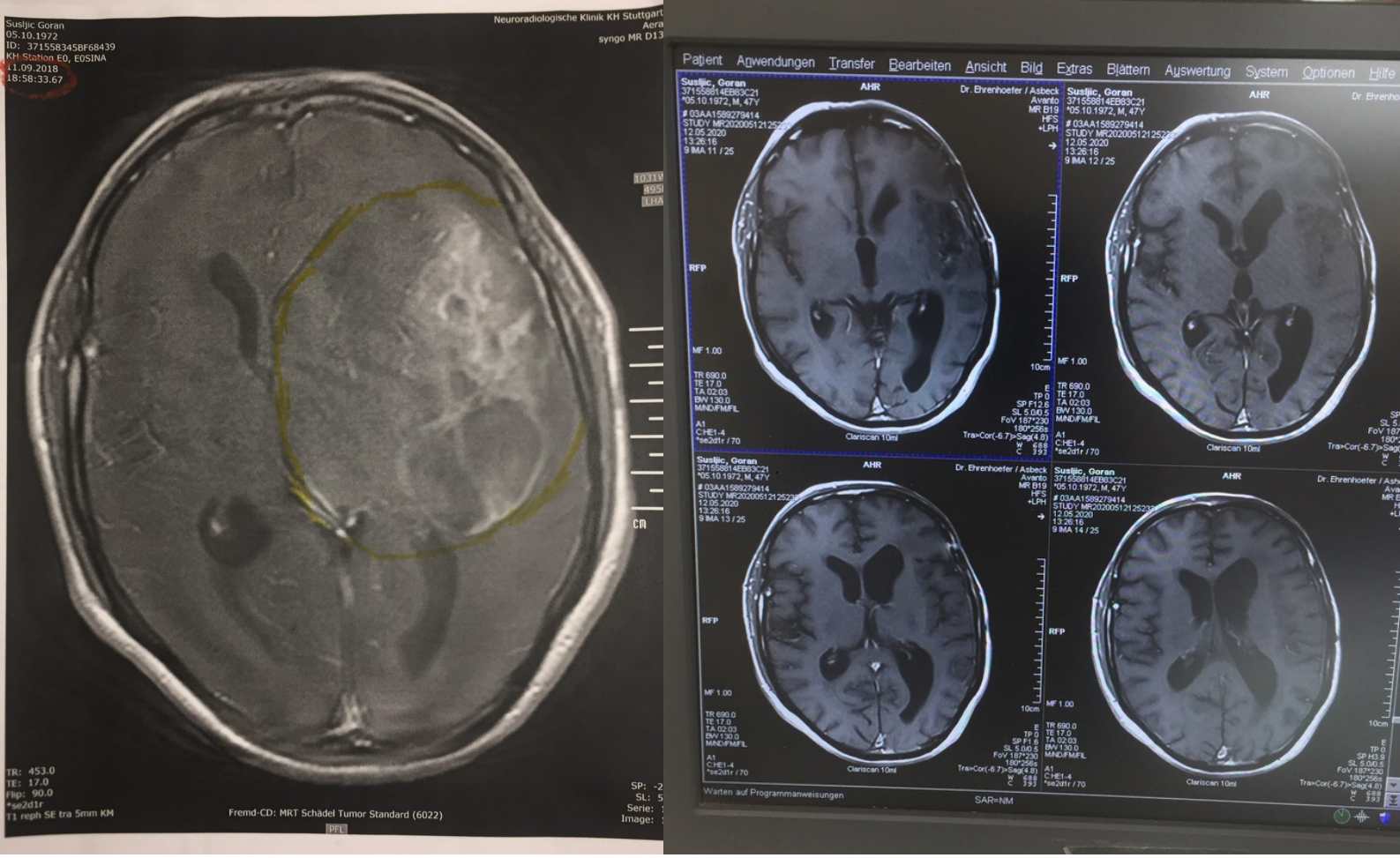
Kirurg mi je po operaciji povedal, da je držal v roki majhen odrezan del mojega tumorja in da je to najnevarnejši in najhitreje rastoči tumor, Glioblastom (4. stopnja malignosti). Šele takrat sem popolnoma razumel, da ponovno umiram in sem svoje življenje popolnoma predal Bogu. V globoki molitvi sem Mu obljubil, da bom z vsakim atomom svoje moči oznanjal NJEGOVO STARO, poteptano resnico naših pionirjev o Bogu Očetu in o Njegovem dobesednem Sinu Jezusu (tj. da **Trojica**, ki je bila v krščanstvo uvedena šele **leta 325**, ne obstaja v Svetem pismu), in bom delil ljudem tega sveta knjigo "**Velika Borba med Kristusom in Satanom**" od Ellen White, kot napoved **hitrega Jezusovega prihoda**. **Takoj ob koncu molitve sem zaslišal jasen glas:**

„JAZ Večno ne bom dovolil, da umreš”

Beseda „večno” nikoli ni bila prisotna v mojem izražanju, pa mi je Bog tudi s tem pokazal, da so to bile zares Njegove besede in ne moje misli! Kolikor razumem, mi je rekel, da bom ostal živ, do Jezusovega prihoda (seveda le, če bom ostal v občestvu z Njim). Da bi Bog praktično dokazal, da so to bile res Njegove besede, me je nekaj ur kasneje na mobilni telefon (kar v Nemčiji ni običajno) poklical glavni zdravnik te medicinske stroke, ki za moj primer ni bil pristojen in ki ga prej nisem videl. Ampak on je s tresočim in šokiranim glasom povedal, da je prišlo do nerazumljive spremembe diagnoze mojega tumorja. Analiza tkiva je pokazala, da je tumor drugačne oblike, pri kateri ga je (čeprav je bila stopnja malignosti 3) teoretično mogoče zdraviti (ne ozdraviti, ampak le upočasniti njegovo rast) s kemoterapijo v kapsulah in fotonskim obsevanjem! Bog je povedal Svoje!

Takrat je bil moj tumor pred operacijo nepojmljive velikosti, skoraj 10 x 9 cm, po njej pa je ostal velik še skoraj 8 cm. Takoj po moji molitvi so me začeli nagovarjati številni pacienti in zaposleni iz različnih oddelkov bolnišnice in celo duhovniki. Sami so mi začeli postavljati vprašanja o pravi resnici, s sprejemanjem resnice in Velike Borbe v roki, celo s strani katoliškega duhovnika, ki je v pogovoru slišal, kdo je zver, kakšna je naša preteklost in kaj še sledi pred Jezusovim prihodom. On je nato z evangeličanskim kolegom podelil Veliko Borbo. Lahko bi napisal še daljši tekst o nadnaravnih čudežih pričevanja, ki so se zgodili v bolnišnici, kjer je Bog svoje otroke dobesedno pripravil na sprejem resnice. Mnogi so pokazali izjemno globoko srečo, ker so dobili priložnost spoznati resnico.

Januarja 2019 je bilo na magnetni resonanci ugotovljeno, da se je tumor zmanjšal iz 8 x 8 cm na 4 x 2 cm! Toda Božje ljudstvo je še naprej molilo zame in še naprej sem doživljal veličastne izkušnje z neznanimi ljudmi tega sveta, pri čemer so nekateri celo prihajali neposredno k meni in izrecno prosili, da slišijo resnico! Mnogi ljudje so po sprejetju resnice izrzili mnenje, da je Bog naredil dobesedni čudež, da bi jim je dal priložnost slišati resnico. Pri enem zdravniku se je zgodilo, da je prekinil medicinski pogovor in mi povedal, da v celi sobi čuti Božjo navzočnost in da vidi vso sobo osvetljeno z nadnaravno svetlobo! Z vsem srcem se mi je zahvalil za Veliko Borbo in dobesedno neposredno srečanje z Bogom, saj pred tem najbrž ni bil prepričan, ali Bog res obstaja! Junija 2019, po pol leta, spremljanega z vero in molitvami dragih ljudi, sem šel na novo kontrolo z magnetno resonanco. Po pregledu sem na kratko pogledal dva različna zaslona, s sedanjim in s posnetkom izpred nekaj mesecev, in videl, da je na enem ekranu tumor veliko večji in v tistem kratkem trenutku sem skoraj izgubil upanje na ozdravitev.



Potem me je zdravnik poklical na razgovor in mi pokazal, da je MR slika precej manjšega tumorja tista od danes! Pri mojem tipu tumorja ne obstaja zmanjšanje, ampak samo eksplozivna rast! Zdravnik, šokiran nad tem dejstvom, me ni mogel pustiti, čeprav je na razgovor, ki običajno traja največ 10 minut, čakalo že več pacientov! Ves čas je poskušal zanikati Božji čudež in se trudil najti dokaze za svoje stališče, vendar je moral po eni uri opustiti svojo argumentacijo in se sprijazniti z dejstvom, da Bog res obstaja!

MR februarja 2020 je pokazala, da moj nekdanji maligni tumor na možganih, ki je imel premer 10 x 9 cm, **NE OBSTAJA več**! Danes sem popolnoma zdrav in normalen v vseh pogledih, kot sem bil pred 10 leti. Zgornje slike mojih možganov na **MRI** magnetni resonanci s kontrastom prikazujejo na **levi zgornji MRI sliki** moj ogromen tumor, **desna zgornja slika** pa prikazuje stanje mojih možganov **po Božjem čudežu** in da **tumor ne obstaja** več:

Še danes doživljam veliko število misijonskih izkušenj. Skoraj vsak dan podarjam knjigo Ellen White "**Velika Borba**" in kupone za brezplačno naročilo te knjige. S tem prihajam v blagoslovljene pogovore z iskrenimi ljudmi in mnogi izkazujejo veliko veselje, da so dobili priložnost slišati večno resnico.

Božji Duh v tej zadnji fazi pred Jezusovim prihodom še posebej deluje na človeške ume. Nikoli doslej ljudje niso bili v tej meri pripravljeni slišati in sprejeti resnico, saj je konec časa milosti tik pred nami! Naj Bog naredi, da bomo pripravljeni na skorajšnji Jezusov prihod v slavi in na to, da skupaj preživimo večnost v nebesih! Zaradi našega odrešenja je Jezus tvegal Svoj večni obstoj, ko je bil na zemlji, da bi umrl za nas!

Čisto na koncu svoje izkušnje želim poudariti, da nam Bog tudi v bolezni pomaga samo, če mi opravimo svoj del. Če živimo nezdravo in jemo npr. meso in sladkor, ali počnemo kaj drugega proti Božji volji, nam Bog zagotovo ne bo znova podaril zdravje brez odločitve o spremembi življenja in prehrane! V knjigi Apsolutno Zdravje, pa tudi na internet strani, je veliko koristnih nasvetov, kako živeti zdravo in kako uporabljati različne zeliščne izvlečke v terapiji, ki sem jih tudi sam v celoti uporabljal, ko sem bil bolan. V takem primeru je potrebna veliko bolj radikalna in stroga dieta.

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

Hvaležnost, slava in čast

Bogu Očetu

in

Njegovemu Sinu Jezusu Kristusu

Ta knjiga je na voljo tudi v drugih jezikih:

ENGLISH Book: "**First Commandment OR Trinity?**" ENCYCLOPEDIA of Evidences of the Old Trampled Truths of ALL AREAS – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

UKRAINIAN – УКРАЇНСЬКА Книжка: "**Перша Заповідь АБО Трійця?**" ЕНЦИКЛОПЕДІЯ доказів старих занедбаних Істини у У ВСІХ ГАЛУЗЯХ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

SERBIAN – CROATIAN Knjiga: "**Prva Zapovest ILI Trojstvo?**" ENCIKLOPEDIJA dokaza Starih Pregaženih Istina SVIH PODRUČJA – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

GERMAN – DEUTSCH Buch: "**Erstes Gebot ODER Dreieinigkeit?**" ENZYKLOPÄDIE der Beweise alter zertretener Wahrheiten ALLER BEREICHE – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

RUSSIAN – РУССКИЙ Книга: "**Первая Заповедь ИЛИ Троица?**" ЭНЦИКЛОПЕДИЯ доказательств старых попранных истин ВО ВСЕХ ОБЛАСТЯХ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

SLOVENIAN – SLOVENŠČINA Knjiga: "**Prva Zapoved ALI Trojica**?" ENCIKLOPEDIJA Dokazov Stare Prekoračene Resnice VSEH PODROČIJ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FRENCH – FRANÇAIS Livre: "**Première Commandement OU Trinité ?**" ENCYCLOPÉDIE des preuves d'anciennes vérités piétinées de TOUS LES DOMAINES – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD Il s'agit d'une traduction automatique

HUNGARIAN – MAGYARORSZÁG Könyv: "**Első parancsolat VAGY Szentháromság?**" Az ősi, letiport igazságok bizonyítékainak ENCIKLOPÉDIA MINDEN TERÜLETRŐL – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

NEDERLANDS – DUTCH Boek: "**Eerste Gebod OF Drie-eenheid?**" ENCYCLOPEDIE van bewijzen van oude vertrapte waarhed en van ALLE GEBIEDEN" – Goran Šušljić PDF DOWNLAD

SPANISH – ESPAÑOL Libro: "**Primer Mandato O Trinidad?**" ENCICLOPEDIA de pruebas de antiguas verdades pisoteadas de todos los ámbitos – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

PORTUGUESE – PORTUGUÊS Livro: "**Primeira Oferta OU Trindade?**" ENZICLOPÉDIA de provas de verdades antigas e espezinhadas de TODAS AS ÁREAS – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

LITAUEN – LITHUANIA Knyga: "**Pirmasis Įsakymas ARBA Trejybė?**" Sąvadas apie senų sutryptų tiesų įrodymus VISOSE SRITYSE – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

BULGARIAN – БЪЛГАРСКИ Книга: "**Първата заповед ИЛИ Триединство?**" ЕНЦИКЛОПЕДИЯ на доказателствата във ВСИЧКИ ОБЛАСТИ на премахнати старите истини – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

ROMÂNĂ – ROMANIAN Cartea: "**Prima Poruncă SAU Trinitatea?**" O scurtă ENCICLOPEDIE de dovezi, despre vechile adevăruri din TOATE DOMENIILE Scripturii care au fost călcate – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

中文简体版 – SIMPLIFIED CHINESE 书:《**第一条诫命还是三位一体?**》所有领域被践踏的古旧真理证据百科全书 作者 – Goran Šušljić（注：本书的翻译仍在进行中。各部分的中文版将陆续在本页发布） PDF DOWNLOAD

繁體中文版 – TRADITIONAL CHINESE 書:《**第一條誡命還是三位一體?**》所有領域被踐踏的古舊真理證據百科全書 作者 – Goran Šušljić （註：本書的翻譯仍在進行中。各部份的中文版將陸續在本頁發佈） PDF DOWNLOAD

Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije

MYANMAR – ZOMI Laibu "**Thukham Masa OR Tothum Pasian?**" Thuman Kinelhsiah Tuamtuam te Kigelhna Laibu – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FILIPINO – TAGALOG Aklat: "**Ang Unang Utos O Ang Trinidad?**" Ensiklopedya ng mga Ebidensya ng mga Lumang Niyurakang Katotohanan sa Lahat ng Bahagi – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FILIPINO – CEBUANO Libro: "**Ang Nahaunang Sugo O Ang Trinidad?**" Ang ENSIKLOPEDIA Sa Mga Ebidensya sa Giyatak-yatakan Nga Mga Kamatuoran sa Tanang Bahin – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

SWAHILI – KISWAHILI Kitabu: "**Amri Ya Kwanza AU Miungu Mitatu?**" KAMUSI Elezo ya ushahidi wa ukweli wa kale uliokanyagwa chini – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

KINYARWANDA Igitabo: "**Itegeko rya mbere CYANGWA Ubutatu?**" ENCYCLOPEDIA yubuhamya bwukuri bwakandagiye Ukuri kwose – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

HAUSA Littafi: "**Kwamandojin Farko KO Triniti?**" ENCYCLOPEDIA na Shaidar Tsohuwar Gaskiyar Tarko na Duk Yankuna – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

YORUBA Iwe: "**Ofin Kin Zorubai TABI Metalokan**?" ENCYCLOPEDIA ti Awọn Ẹri ti Awọn Otitọ Ti Tẹle Atijọ ti Gbogbo Awọn agbegbe – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

INDONESIA Buku: "Perintah Pertama ATAU Trinitas?" ENSIKLOPEDIA Bukti dari Kebenaran Lama yang Terinjak – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

Homepages:

erstes-gebot-oder-dreieinigkeit.de

first-commandment-or-trinity.com

prva-zapovest-ili-trojstvo.com

prima-porunca-sau-trinitatea.com

Ellen White Books:

1888	Materials The Ellen G. White 1888 Materials 1-4
AA	The Acts of Apostles,
AUCR	Australasian Union Conference Record
BTS	Bible Training School
CET	Christian Experience and Teaching
CH	Counsels on Health
ChS	Christian Service
CM	Colporteur Ministry
COL	Christ's Object Lessons
CT	Counsels to Parents, Teachers, and Students
CTBH	Christian Temperance and Bible Hygiene
DA	Desire of Ages
DS	The Day-Star
Ed	Education
EW	Early Writings
ExV	A Sketch of the Christian Experience and Views of Ellen G. White
FE	Fundamentals of Christian Education
FLB	The Faith I Live By

GC	The Great Controversy
GCB	The General Conference Bulletin
GW	Gopel Workers
HP	In Heavenly Places
LHU	Lift Him Up
Lt	Letters
LtMs	Letters and Manuscripts
MH	Ministry of Healing
MR	Manuscript Release
MS	Manuscript
PP	Patriarchs and Prophets
RH	Review and Herald
SAT	Sermons and Talks
SDA	Seventh-day Adventist Church
SG	Spiritual Gifts 1-4
SM	Selected Messages
SP	The Spirit of Prophesy
SpM	Spalding and Magan Collection
SpT	Special Testimonies
SpTA	Special Testimonies, Series A
SpTB	Special Testimonies, Series B
ST	The Signs of the Times
SW	The Southern Watchman
T	Testimonies for the Church 1-9
TDG	This Day With God
TM	Testimonies to Ministers and Gospel Workers
TMK	That I May Know Him
UL	The Upward Look
YI	The Youth's Instructor

More translations of the book are coming soon. **If you are interested to translate this book into some other language, please contact me** by **email**. At the moment some translations are not completely finished, so that the rest of the book is still in English



Seznam poglavij Začetek tega poglavja Začetek knjige Seznam manipulacije