Първа Заповед
ИЛИ
Триединство?

Енциклопедия на доказателствата във всички области на премахнати старите истини

Goran Šušljić - Горан Шушлич

www.first-commandment-or-trinity.com

Търсене: Apple: Command + F Windows: Control + F

Първите **25 страници** представляват **резюме** на най-важните подробности от цялата книга

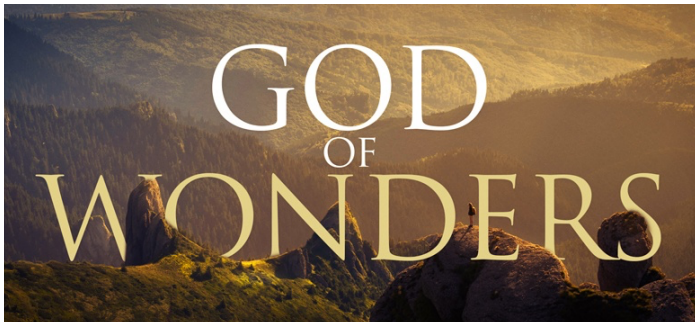
Всички вътрешни връзки в син цвят свързват всички части, глави и теми на книгата

Други езици

Към индекса на главите

ВЪВЕДЕНИЕ

05.10.2023



В началото, бих искал да споделя с вас голямото си **преживяване с нашия Бог**. Преди няколко години буквално умирах от един от най-злокобните мозъчни ракове, с размер почти 10x9 см, той не подлежеше на оперираните и по тази причина беше отписан от лекарите. Тогава се обърнах към Бог с най-искрени молитви и взех решение, че ако остана жив ще по-силен зов към Божиия народ да се завърнат към старата потъпкана истина за единствения истински Бог (въпросът за Триединството) и че ще разпространявам на хората около мен книгата "**Великата борба между Христос и Сатана**" на Елън Уайт, тъй като тя е казала, че тази книга трябва да се раздава в света като есенни листа. Изразих тези думи пред Бог чрез дълбока молитва. Веднага след това чух ясните думи:

"Аз никога няма да ти позволя да умреш"

Това Божие обещание действително се сбъдна като чудо пред очите на шокираните лекари. Днес в мозъка ми не съществува никаква злокачествена ракова тъкан! Във същото време нашият Бог възстанови силата ми и ми даде много по-големи възможности да изпълня обещанията си съпроводен с щастие и благословения.

Слава, хвала и благодарност на нашия всемогъщ Бог и на Неговия Син Исус!

Каква е причината за написването на тази книга? Това е **послание за Божията любов** и призив към всички да се върнат към **първата заповед,** докато все още трае времето на благодатта! **Бог и Исус ни обичат безгранично! Въпросът за Триединството е изключително важен и определя дали наистина спазваме първата заповед!** Преди да започнем с тази тема, бих искал да подчертая, че **Исус също е Божествено същество** до Своя небесен Отец и че **не е сътворен**. Той обаче има начало като **Единороден Син на Бога** преди сътворението на вселената и поради тази причина Библията нарича само **Бог Отец "единственият истински Бог". Светият Дух** не е трети бог от несъществуваща Триединство, **а вездесъщо, съзнателно и лично присъствие на Бог и Исус**. Английската дума "person" не само обозначава същество, но и носи различни значения в зависимост от контекста. В този случай думата "личност" означава, че Светият Дух не е несъзнателна енергия или прах.

- „А това е вечен живот, да познаят Теб, **единствения истинен Бог,** и Исус Христос, Когото си изпратил.” {Йоан 17:3}

- „….то за нас има **само един Бог – Отец, ОТ** Когото е всичко, и ниепредназначени за Него, и един Господ – Исус Христос, **ЧРЕЗ** Когото е всичко, и ние чрез Него.” {1 Коринтяни 8:6}

- „Хората идват неподготвени за посещението на **Божия** Свет Дух..” {Ellen White: 5T, p. 162} “The people come unprepared for the visitation of **God's Holy Spirit.**”

- „Ние искаме **Светия Дух, който е Исус Христос.**” {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the **Holy Spirit, which is Jesus Christ**.”

Самата католическа църква потвърждава, че доктрината за Триединството е било прието чак IV век:

- „Формулировката „**един Бог в три лица**” е била твърдо установена и със сигурност не е била напълно усвоена в християнския живот и вероизповедание преди **края на IV век.** Но именно тази формулировка за първи път е претендирала да бъде заглавие на „**доктрина за Триединството**”. **Сред апостолските отци не е имало нищо, което дори частично да се доближава до подобен манталитет или перспектива**.” {New **CATHOLIC Encyclopedia**: First Edition, V. 14, p. 299} “The formulation **one God in three persons** was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, before the **end of the 4th century**. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the **Trinitarian dogma**. **Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective**.“

- „Но самите **протестантски църкви** са **приели** такива догми като **Триединството**, за които **няма никакви точни доказателства в Евангелията.**” {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the Protestant Churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.”

Верни ли са твърденията, че сегашната вяра в църквата е "прогрес" в познанието на „истината”?

- „Едно нещо е сигурно, че скоро ще бъде осъзнато, - **ГОЛЯМОТО отстъпление**, което **се развива** и увеличава и става все по-**силно**, и ще **продължи да расте, докато Господ не слезе от небето с вик.**” {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} “One thing it is certain is soon to be realised,—the **GREAT apostasy**, which is **developing** and increasing and **waxing stronger**, and will **continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout**.”

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Възложено ми е да кажа на нашите хора, че някои не осъзнават, че дяволът има замисъл след замисъл и ги осъществява по начини, които те не очакват. Агенциите на Сатана ще измислят начини да направят от светиите грешници. **Сега ви казвам, че когато почина, ще настъпят големи промени.** Не знам кога ще бъда взета; и **желая да предупредя всички срещу замислите на дявола.** Искам хората да знаят, че съм ги **предупредила напълно преди смъртта си.**" {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. 1915} "I am **charged** to tell our people, that **some do not realise**, that the **devil** has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. **I tell you now, that when I am laid to rest, GREAT CHANGES will take place**. I do not know when I shall be taken; and **I desire to warn all against the devices of the devil**. I want the people to know that **I warned them fully before my death**."

Каква е първоначалната истина? В книгата „Великата борба", Елън Уайт изказва ясния факт, че **през цялата вечност ще бъдем САМО с Бог Отец и Неговия Син Исус!** В описанието на тази вечност Светият Дух не съществува като трето Божествено същество, защото Той е само Дух от Отца и Сина, а НЕ трети Бог:

- „**Славата на Бога и на Агнето залива Светия град** с никога неотслабваща светлина. Изкупените ще ходят в безслънчевата слава на вечен ден. „И храм не видях в него, защото неговият храм е **Господ Бог Всемогъщият и Агнето**" (Откр. 21:22). Божият народ има привилегията да **общува свободно с Отец и със Сина**." {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} "The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. "I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it." Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son."

- „А отлитащите във **вечността години** ще донасят все побогати и все по-славни **откровения за Бога и за Христос."** {Ellen White: Great Controversy, p. 678.1} "And the **years of eternity**, as they roll, will bring richer and still more glorious **revelations of God and of Christ**."

Какво **Джордж Найт - George Knight**, професор по история на Адвента и един от най-известните привърженици на учението за Триединството в средите на ГК, е написал искрено:

- „**Повечето пионери** на адвентното движение **не биха могли да станат членове на адвентна църква днес**, ако преди това не се съгласят с всичките 28 убеждения на деноминацията. По специфично, те **не биха могли да се съгласят** с точка 2, която се отнася до доктрината за **Триединството**." {George Knight: Ministry, October 1993, p.10} "**Most of the founders** of Seventh Day Adventism **would not be able to join the church today** if they had to subscribe to the denominations' Fundamental Beliefs. More specifically, most would **not** be able to **agree** to belief number 2, which deals with the doctrine of the **Trinity**." {George Knight: Ministry, October 1993, p.10}

<u>Библията и Елън Уайт ясно ли ни показват каква е истината?</u>

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „И апостолите преминаха Фригийската и Галатийската земя, като им бе забранено от **Святия Дух** да проповядват словото в Азия; и като дойдоха до Мизия, опитаха се да отидат във Витиния, но **Исусовият Дух** не им позволи.” {Деяния 16:6-7} New International Version (NIV), Elberfelder 1905, Schlachter 1951, Hoffnung für alle, Interlinearübersetzung

- “И понеже сте синове, **Бог изпрати в сърцата ни Духа на Сина Си,** Който вика: Авва, **Отче**!” {Галатяни 4:6}

Днес ние се намираме във времето на изпълнение на белезите на последното време, което според книгата Откровение и Елън Уайт представя последната фаза на отстъплението Омега в Лаодикия. Защо последната фаза? През 1880 година малък кръг от малък кръг от отстъпили върховни теолози започна "проект" за въвеждане на доктрината за Триединството. По тази причина през 1888 г. Елън Уайт добавя към книгата "Великата борба" цитата, описващ Исус като ЕДИНСТВЕНОТО (Божествено) СЪЩЕСТВО В ЦЯЛАТА ВСЕЛЕНА (СЛЕД ОТЦА). Тя направила това, за да възрази срещу фалшивите цитати за ТРИ Божествени същества:

- „**Христос**, Словото, **единородният Божи Син** бе едно с вечния Баща - едно по естество, по характер и идеи, **единственото същество в цялата вселена**, напълно **посветено в плановете и намеренията на Бога**.“ {Ellen White: Great Controversy, GC, “The Origin of Evil” 1888, p. 493} “**Christ** the Word, the **Only Begotten of God**, was one with the eternal Father, one in nature, in character, and in purpose, the **ONLY Being in ALL the universe** that **could enter** into all the counsels and purposes **of God** (Father).”

През 1891 г. (юни) Елън Уайт още по-задълбочено изяснява въпроса защо учението за Триединството не е вярно, като обяснява, че липсата на разбиране по отношение на естеството на Светия Дух е свързано с факта, че Светият Дух е ДУХЪТ НА ИСУС, а не трето независимо Божествено същество от несъществуващо Триединство.

- „Това се отнася до **ВЕЗДЕСЪЩОТО ПРИСЪСТВИЕ** на **ХРИСТОВИЯ ДУХ**, наречен **Утешител.** ... Има много **тайни,** които не се стремя да разбера или да обясня; те са твърде високи за мен, както и за вас. **По някои от тези въпроси мълчанието е златно.**” {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p. 179.2} “This refers to the **OMNIPRESENCE** of the **SPIRIT OF CHRIST**, called the **Comforter**. ...There are many **mysteries** which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. **On some of these points, SILENCE is GOLDEN**.”

Въпреки предупреждението, че мълчанието е злато, Светият дух на Исус е издигнат до трети бог, който не съществува. Водачите на отстъплението изпращат Елън Уайт в Австралия през 1891 г. (септември) против волята на Бога и нейната, поради борбата ѝ за истината, за да могат те спокойно да добавят фалшификации към книгата „Животът на Исус Христос”, която след това излиза през 1898 г. под името "Копнежът на вековете" (Desire of Ages):

- „Мисля, че не съм разкрила цялата работа, която ме доведе тук в Австралия. Може би никога няма да разберете напълно въпроса. **Господ не благоволеше в нашето напускане на Америка.** Той не разкри, че е Неговата воля да напусна Батъл Крийк. **Господ не бе планирал това,** но Той ви позволи всички да се движите според **собствените си представи.** Господ щеше да остави У. К. Уайт, майка му и нейните работници **да останат в Америка,** ние бяхме необходими в сърцето на работата и ако духовното ви възприятие бе разпрало истинската ситуация, вие никога нямаше да се съгласите с направените ходове. Но Господ прочете сърцата на всички. Имаше толкова голямо желание да си тръгнем, че Господ позволи това нещо да се случи. Тези, които бяха уморени от изнасяните свидетелства, останаха без хората, които ги провъзгласяваха. **Нашето отделяне от Батъл Крийк беше, за да позволим на хората да имат своя собствена воля и начин, които според тях са по-висши от пътя на Господ.”** {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} “I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The **Lord was not in our leaving America**. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The **Lord did not plan this**, but He let you all move **after your own imaginings**. The **Lord would** have had W. C. White, his mother, and her workers **remain in America**, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. **Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.**”

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Това беше много **противно за Господ. Чираците се обучаваха** във **фалшивите доктрини,** съдържащи се във внесения материал. А пресата **„Ривю енд Хералд“ изпращаше тези фалшиви доктрини по света.“** {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} “This was **greatly displeasing to the Lord**. The **apprentices** were being **educated** in the **false doctrines** contained in the matter brought in. And the **Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world**.”

Още през 1883 г. Елън Уайт обявява, че нейните изявления ще бъдат манипулирани:

- „Независимо от това какво **изопачаване на моите цитати** настъпи от такива, които се представят за праведни, но не познават Бога, аз ще продължа смирено напред с работата си.” {Ellen White: SM1, p.73, and Manuscript 4, 1883} “Whatever **wrong construction may be placed upon my testimony** by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work.”

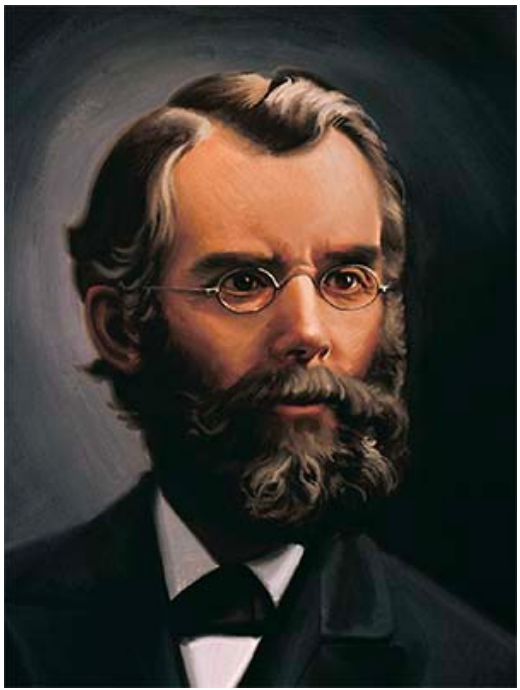
Тя пише, че още по времето на пионерите дори един от 20 няма да се спаси. Колко ли биха били спасени днес? Със сигурност дори по-малко.

- „Тържествено изявление, което правя пред църквата е, че дори **един от двадесет**, чийто имена са записани в църковните книги, не е готов да приключи своята земна история и би бил толкова **без Бог и без надежда в света, колкото и обикновен грешник.**“ {ChS 41.1} „It is a solemn statement that I make to the church, that **not one in twenty** whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily **without God and without hope in the world as the common sinner**.“

В сравнение с пионерите, днешната църква по-близо ли е до Бога, отколкото е била тогава? Защо тогава автоматично приемаме виждането на днешното мнозинство като непоклатима истина, без да изследваме собственото си минало и древни вярвания? Древната истинска вяра отричала всяка форма на Триединство, не само католическата, защото Триединството представя езическа наука. Когато **Елън Уайт** се завръща в САЩ през **1900** г., разпространението на ересите вече е силно и неудържимо.

- „Това предизвика голямо недоволство у Господ. Учениците се обучаваха в **лъжливите** доктрини, съдържащи се в донесената материя. А печатниците „Ривю енд Хералд” изпращаха тези лъжливи учения в света”. {Елън Уайт: Мс 20, **1903** г., 3 април, пар. 8} „This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world.”

Първоначалната адвентна доктрина не е включвала учение за Триединството! Не само католическата форма е била отхвърлена! Изявление в този смисъл от един от най-важните адвентни пионери. **Дж. Н. Андрюс - J. N. Andrews**, чието име носи най-големият адвентен университет:



- „Учението за ТРИТЕ СЪЩЕСТВА (Триединството) е **прието на Никейския събор през 325 г. сл. Хр. Тази доктрина <u>УНИЩОЖАВА ЛИЧНОСТТА на БОГ и на Неговия СИН ИСУС Христос,</u>** нашия Господ. Позорните мерки, с които то е било наложено на църквата и които се появяват на страниците на църковната история, могат да накарат всеки вярващ в това учение да се **ИЗЧЕРВИ**." {J.N. ANDREWS: RH, March 6, 1855} "The doctrine of the **<u>TRINITY</u>** which was **established** in the church by the council of **Nicea, A. D. 325**. **This doctrine <u>destroys</u>** the **<u>PERSONALTY of GOD, AND His Son JESUS</u> Christ,** our Lord. The infamous measures by which **it was forced upon the church,** which appear upon the pages of ecclesiastical history, might well cause every believer in that doctrine to **blush**."

Елън Уайт дори след 1900 г. потвърждава тази СТАРА истина от горния цитат:

- „Лъжецът е този, който представя фалшиви теории и доктрини. Този, който **отрича ЛИЧНОСТТА на БОГ И на Неговия Син ИСУС Христос, отрича Бог и Христос**. „Ако това, което сте чули **отначало**, **остане във вас**, и вие ще пребъдете в Сина и в Отца." Ако продължавате да вярвате и да се подчинявате на истините, които първо сте **прегърнали относно <u>личността на Отца и Сина</u>**, ще бъдете съединени с тях в любов. Ще се види онзи съюз, за който Христос се молеше точно преди съда и разпятието Си." {Ellen White: Ms 23, February 8, 1906} "A **liar** is one that presents false theories and doctrines. He who **<u>denies the PERSONALITY of GOD AND of His Son JESUS Christ</u>** is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the **<u>beginning</u> shall remain in you**, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced **<u>regarding the personality of the Father and the Son,</u>** you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion."

- „Уверих ги, че вестта, **която тя носи днес, е <u>същата</u>, която е носила през шестдесетте години** на публичното си служение. Тя има да върши същата служба за Господа, която ѝ е била възложена в моминските ѝ години." {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I assured them that the **message she bears today is the <u>same</u> that she has borne during the sixty years** of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood."

<u>Фалшификации в Библията и в писанията на Елън Уайт</u>

<u>Лаодикия = отстъпление</u>

<u>Фалшификациите в Библията:</u>

- „Видях, че Бог особено пази **Библията; но когато имаше малко копия, учени хора променяха думите на някои места,** мислейки, че го правят по-ясно, докато в действителност те мистифицираха това, което беше ясно, като го караха да клони към **техните установени възгледи**, които бяха управлявани от **традицията**.“ {**Ellen White**: EW, p. 220.2, 1882} “I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned men had in some instances changed the words, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by causing it to lean to their established views, which were governed by tradition.“

Матей 28:19-20 Оригинал?

1 Йоан 5:7 Comma Johanneum Оригинално?

Уесткот и Хорт - Westcott and Hort Codex Sinaiticus + Codex Vaticanus

Фалшификациите в текстовете и книгите на Елън Уайт:

99,9% от всички цитати от Елън Уайт **до 1915 г. са противоположни на 180 градуса на цитатите, цитирани в подкрепа на Триединството. Божието слово не противоречи на себе си! Примерите:**

Оригинал: Единствената защита срещу греха е Исус:

- „**Христос** е източникът на всеки правилен импулс. **Той е ЕДИНСТВЕНИЯТ**, който може да събуди в естественото сърце вражда **срещу греха**. Той е източникът на нашата сила, ако искаме да бъдем спасени. Нито една душа не може да се покае без благодатта на Христос.” {Ellen White: RH, 1. April 1890 par. 5} “**Christ** is the source of every right impulse. **He is the ONLY one** who can arouse in the natural heart enmity **against sin**. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ.” {Ellen White: RH, 1. April 1890 par. 5}

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Нашето състояние чрез греха е станало свръхестествено и силата, която ни възстановява, трябва да е свръхестествена, иначе няма стойност. Има само **една сила,** която може да разруши хватката на злото от сърцата на хората, а именно **силата на Бог В Исус Христос.**" {Ellen White: 8T, p. 291 1904} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but **one power** that can break the hold of evil from the hearts of men, and i.e. the power **of God IN Jesus Christ**"

- „**Единствената защита срещу злото** е Христос да се всели в сърцето чрез вяра в Неговата правда." {Ellen White: DA, p. 324} "The **only defense against evil** is the indwelling of **Christ** in the heart through faith in His righteousness." {Ellen White: DA, p. 324}

Фалшификации: Единствената защита срещу греха е Святият Дух:

- „Принцът на силата на злото може да бъде овладян **само** от силата на Бог в **третото лице** на Божеството, **Светия Дух**." ries A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can **only** be held in check by the power of God in the **third person** of the Godhead, the **Holy Spirit**."

- „**ГРЕХЪТ** можеше да бъде отблъснат и **победен само** чрез мощното посредничество на **третото лице на Божеството**, което щеше да дойде не с умерена сила, а в пълнотата на Божията мощ.." {Ellen White: DA, p. 671.2} "SIN could be resisted and overcome **ONLY through** the mighty agency of the **Third Person** of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of Divine power."

Небесно трио от трите ЖИВИ личности?

Три върховни небесни сили?

Три авторитета?

Трио - Отец, Син и Свети Дух се отдават на небесния съвет за планиране и изпълнение на плана за спасение?

Дали Елън Уайт наистина е писала или казала израза "ТРИ божествени СЪЩЕСТВА" "THREE Divine BEINGS"?

Божество - Godhead = Триединство?

Единствената сила в срещу греха = Третото същество - Личност - Личността на Светия Дух?

Avondale - Авондейл: Третата личност разхождаща се сред нас?

„То" или Личност – А.Т. Джоунс - A.T. Jones

Още противоречиви цитати

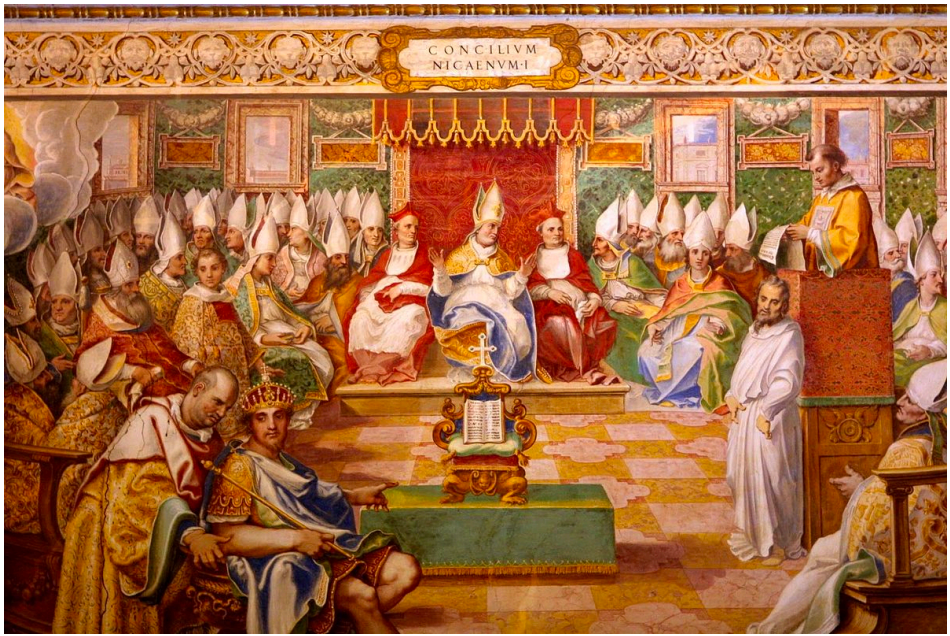
Какво се случи с книгата "Копнежът на вековете" - "Desire of Ages"?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

2 видеоклипа на английски език - Доказателства за манипулациите и промените в писанията на Елън Уайт:

Verne Bates - Manipulations of Ellen White Books www.vbates.com

<u>Откъде всъщност произлиза учението за Триединството? От апостолите?</u>



- **„Адвентистите от седмия ден са в хармония** с великите вероизповедания на християнския свят, включително Апостолското кредо, **Никея** (325 г.) и допълнителната дефиниция на вярата относно **Светия Дух**, достигната в **Константинопол** (381 г.).“ “Seventh Day **Adventists** are **in harmony** with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, **Nicea** (**325**), and the additional definition of faith concerning the **Holy Spirit** as reached in **Constantinople** (**381**).“ {G. W. R.: A Brief Introduction to their Beliefs}

- **„Формулировката „един Бог в три лица“ не е била твърдо установена,** със сигурност не е напълно усвоена в християнския живот и неговото вероизповедание, **преди края на 4 век**. Но точно тази формулировка има първата претенция за титлата доктрина на Триединството. **Сред апостолските отци не е имало нищо, което дори малко да се доближава до такъв манталитет или гледна точка.**“ {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} “The formulation ’one God in three persons’ was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

Фалшиви ли са били древните видения на Елън Уайт срещу Триединството?

От друга страна нападки срещу ранните видения на Елън Уайт, които ясно отричат Триединството, се оправдават с факта, че вероятно едва по-късно тя е признала истината и осъзнала, че Исус също е Божествено същество и следователно Триединството също е истината! В цитата по-долу виждаме точно обратното, че през 1879 г. тя е написала, че Исус има Божествена природа. Ясно е, че дори преди създаването на света, Той е бил буквалният Син на Своя небесен Отец. А позицията на буквален Син напълно изключва доктрината Триединството, тъй като в нея всички Трима биха били абсолютно равни!

- „Падналите хора, в известен смисъл, не биха могли да бъдат спътници на **Христос**, тъй като те не можеха да влязат в симпатия с **Неговата Божествена природа** и да поддържат общение с Изкупителя на света.“ {Ellen White: The Signs of the Times, December 11, 1879, par. 3} “Fallen men, in one sense, could not be companions for **Christ**, for they could not enter into sympathy with **His Divine nature**, and hold communion with the world's Redeemer.”

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

<u>Елън Уайт пише в книгата "Великата борба", както и в "Пророци и царе", че единствените ДВЕ божествени същества в ЦЯЛАТА вселена са Бог Отец и Исус:</u>

- „**Христос, Словото, Единородният от Бог,** беше едно с **вечния Отец**, – едно по природа, по характер и по предназначение – единственото Същество в цялата вселена, което можеше да влезе във всички съвети и **цели на Бог** (Отец).“ {Ellen White: GC “The Origin of Evil“ 1888, p. 493} “**Christ** the Word, the Only Begotten of God, was one with the **eternal Father**,--one in nature, in character, and in purpose,--the **only Being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God** (Father).”

- „Владетелят на вселената не бе сам в Своето дело на благоволение. Той имаше помощник - съработник, който можеше да оценява Неговите намерения и да споделя радостта Му, когато даваше щастие на сътворените същества. “В начало бе Словото; и Словото беше у Бога; и Словото бе Бог. То в начало беше у Бога” (Йоан 1:1, 2). **Христос - Словото, единородният на Бога, беше едно с вечния Баща, едно по естество, по характер, по намерение, единственото Същество, което можеше да участва във всичките съвети и намерения на Бога. "** {Ellen White: PP, p. 34} “The Sovereign of the universe was not alone in His work of beneficence. He had an associated co-worker who could appreciate His purposes, and could share His joy in giving happiness to created Beings. “In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God.” John 1:1, 2. **Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only Being that could enter into all the counsels and purposes of God**.”

След 1900 г., по времето на най-големия дебат за въвеждането на Триединството, ЕГВ пише, че Великата борба е най-важната мисионерска книга за разпространение. Как не е премахнала горния цитат, ако наистина е приела Триединството?

<u>В изложението отдолу също можем да прочетем ясните думи, че Елън Уайт и пионерите решително отхвърлят доктрината за Триединството:</u>

- „Но след като ни катехизира за троидинството и установи, **че не сме солидни по темата за неговия триединен Бог**, той започна сериозно да осъжда унитаризма, който отнема от **Христос Неговата Божественост** и Го принизява до просто човек. Тук, що се отнася до нашите възгледи, той се биеше със сламен човек. **Ние не отричаме Божествеността на Христос.** [..] Ние вярваме, че Той е Божествената личност, към която Йеховах се обръща с думите „Нека създадем човека“. Той беше с Отец преди света да съществува. [..] Ние **НЕ изпитваме толкова <u>симпатия</u> към унитарианците, които отричат Божествеността на Христос, колкото към <u>тринитаристите,</u>** които твърдят, че Синът е вечният Баща, и говорят толкова мъгливо за триединния Бог. Дайте на Господа цялата онази Божественост, с която Светите писания Го обличат.“ {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Titel: Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606- V37-25__B.pdf} “But after catechising us upon the trinity, and finding that **we were not sound upon the subject of his triune God**, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from **Christ His Divinity**, and leaves Him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. **We do not deny the Divinity of Christ**. [..] We believe Him to be the Divine person addressed by Jehovah in the words, "Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have **NOT as much <u>sympathy</u> with Unitarians that deny the Divinity of Christ, as <u>with TRINITARIANS</u>** who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that Divinity with which the Holy Scriptures clothe Him.“

Въпреки че това точно описание на разговора, в който участва и Елън Уайт, е напълно ясен, съществуват твърдения, че терминът **"триединен Бог"** "само" се отнася до фалшивата форма на други църкви. С други думи, само "адвентното” Триединство би било "истинско", защото то не включва учението за триединен Бог, а само вярата в Отец, Син и Свети Дух. Това твърдение не отговаря на фактите, защото точка 2 от вярата на ЦАСД, казва, че адвентистите вярват в **ЕДИН триединен Бог** точно както и другите църкви:

- “Има **ЕДИН Бог: Отец, Син и Свети Дух, ЕДИНСТВО** от три съвечни Личности. **Бог** е безсмъртен, всемогъщ, всезнаещ, над всичко и всеприсъстващ. **Той** е безкраен и отвъд човешкото разбиране, но познат чрез **Неговото** самооткровение. **Бог**, който е любов, е завинаги достоен за поклонение, обожание и служба от цялото творение.“ {Точка 2 от вярванията на ЦАСД}

Изразите "**ЕДИН**" Бог (в смисъла на Триединството) и "**ТРИЕДИНЕН Бог**" имат идентично значение, защото и двете определения описват "слятия" Бог на Триединството!

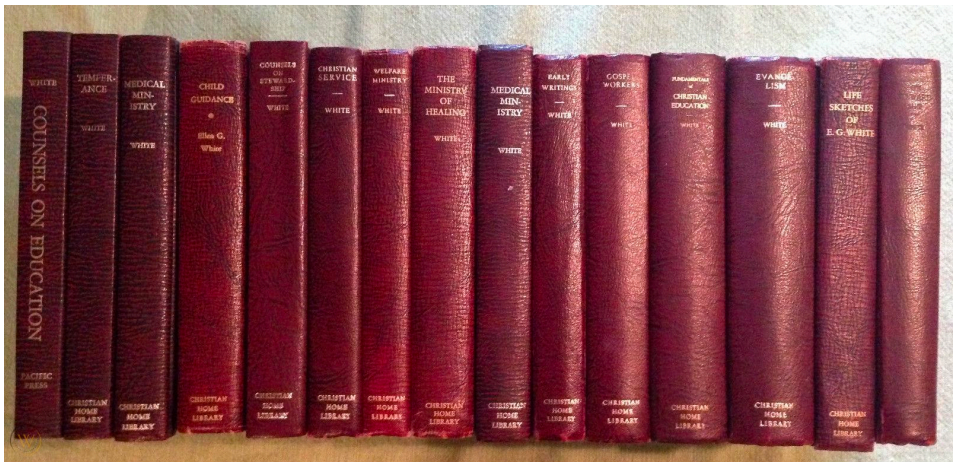
Освен "аргумента" на адвентната църква за различно наименование, "ЕДИН БОГ" (Който съдържа три същества) спрямо обозначението "**ТРИЕДИНЕН БОГ**" в другите църкви, се повдигат и въпроси, свързани с точки 3,4 и 5 от вярата на Адвентната църква. В тях Бог Отец, Син и Свети Дух са описани като отделни същества. Но и в **падналите протестантски църкви се вярва в три отделни същества едновременно,** независимо дали това е в списъка на техните точки на вярата или не, защото това е очевидно!

И основната точка във всичко това е не само описанието (от страна на адвентните теолози) на три същества, но и учението, че те принадлежат на **ЕДИН триединен Бог**. Също така твърдението за "двойствена" природа (винаги използвано при тълкуването на библейски стихове и писания на Елън Уайт, които особено ясно показват, че Триединството не е истина) е безсмислено, защото едното абсолютно изключва другото.

Докато католическата форма на Триединството означава „**ТРИ БОГА ОТ ЕДИН БОГ”**, „специалната адвентна” форма е „**ЕДИН БОГ ОТ ТРИ БОГА**”. **Но въпреки това и двете представяния са еднакви, защото и в двата случая съществува ЕДИН (слят) Бог, който не е Бог Отец от Библията.** От друга страна, католическото твърдение, че Исус се ражда отново всеки ден, дори не засяга въпроса за Триединството!

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Всичките думи на ЕГВ (с изключение на частните писма и изявления) ли са пряко вдъхновени от Бога?



- „В **тези писма, които пиша**, в **свидетелствата,** които давам, ви представям това, което Господ ми е представил. **Не пиша една статия във вестника, изразявайки просто моите собствени идеи.** Те са това, което **Бог отвори пред мен** във **видение**, скъпоценните лъчи на светлината, сияещи от трона“ {Ellen White: 1SM 27.2} “In **these letters which I write**, in the **testimonies** I bear, I am presenting to you that which the Lord has presented to me. **I do not write one article in the paper, expressing merely my own ideas**. They are what **God has opened** before me in **vision,** the precious rays of light shining from the throne“

- „Уверих ги, че **посланието, което тя носи днес, е същото,** което е проповядвала през шестдесетте години на нейното обществено служение.“ {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} “I assured them that the **message she bears today** is the **same** that she has borne **during the sixty years** of her public ministry.”

Щеше ли Бог да покаже противоположно описание за Себе Си на един човек, който беше Неговият истински пророк от самото начало, и след това 50 години по-късно да изключи старото с новото? Истинският Бог никога не се променя! Откъде тогава идва сравнително малък брой противопоставящи се цитати като например Небесното трио?

- “Защото са се вмъкнали **някои човеци,** които отдавна са били посочени, **че подлежат на това осъждане,** нечестивци, които обръщат благодатта на нашия Бог в **похотливост** и се **отричат от единствения наш Владетел и Господ Исус Христос.**“ (Юда 1:4)

Призовавала ли е Елън Уайт към старата истина, когато атаките от страна на "новото знание" са ставали все по-силни?

- „Пагубни **неща бяха публикувани директно в нашия офис** и ако някоя част от работата трябваше да се забави, това беше работата по книгите, съдържащи светлината на истината. **Това беше много неприятно за Господа. Учениците се обучаваха в лъжливите учения, съдържащи се в донесения материал.** А печатниците "Ривю енд Хералд" **изпращаха тези лъжливи учения по света**". {Ellen White: MS 20, 1903, April 3, par. 8} "**Pernicious matter has been published right in our office,** and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was **greatly displeasing to the Lord**. The **apprentices were being educated in the false doctrines contained** in the matter brought in. And the **Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world**."

- „Онези, които се опитват да **въведат теории,** които биха **премахнали стълбовете на нашата вяра** относно светилището или относно **личността на Бог или Христос,** работят като **слепци**." {Ellen White: Manuscript Release 760, p. 9.10} "Those who try to **bring** in **theories** that would **remove the pillars of our faith** concerning the sanctuary or concerning the **personality of God or of Christ**, are working as **blind** men."

- „**Отхвърлете всяка фаза на грешка**, дори и да е **покрита** с подобие на **истинност**, която **отрича личността на Бог или на Христос. Исус Христос е Божият син.**" {Ellen White: Manuscript 124, 1905} "**Reject every phase of error,** even though it be **covered** with a semblance of **reality**, which d**enies the personality of God or of Christ**. **Jesus Christ is the Son of God**."

- „Господ ми даде светлина относно нашите списания. Каква е? Той е казал, че мъртвите трябва да говорят. Как? Делата им ще ги последват. **Ние трябва да повтаряме думите на пионерите** в нашата работа, които знаеха какво струва да се търси истината като скрито съкровище и които се трудиха да положат основите на нашата работа. **Те вървяха напред стъпка по стъпка под влиянието на Божия Дух.** Един по един тези пионери си отиват. Словото, което ми беше дадено, е, нека това, което **тези хора са написали в миналото, да бъде възпроизведено**. И в Знаменията на времето нека статиите да не са дълги или печатът да е фин. Не се опитвайте да натъпчете всичко в един брой на вестника. Нека печатът да бъде добър и нека сериозни, живи преживявания бъдат вложени във вестника." {Ellen White: RH, 25. May, 1905, par. 2} "God has given me light regarding our periodicals. What is it? He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. **We are to repeat the words of the pioneers** in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. **They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God**. One by one these pioneers are passing away. The word **given me** is, let that which **these men have written in the past be reproduced**. And in The Signs of the Times let not the articles be long or the print fine. Do not try to crowd everything into one number of the paper. Let the print be good, and let earnest, living experiences be put into the paper."

Темата за "личността" в отстъпничеството "Омега" се отнася именно до Светия Дух, който е описан като личност, каквито са само Бог Отец и Исус. Какво е Светият Дух в този смисъл, виждаме отново в цитата по-долу, където също можем да видим, че Светият Дух е част от Бога, а не самостоятелна личност/същество:

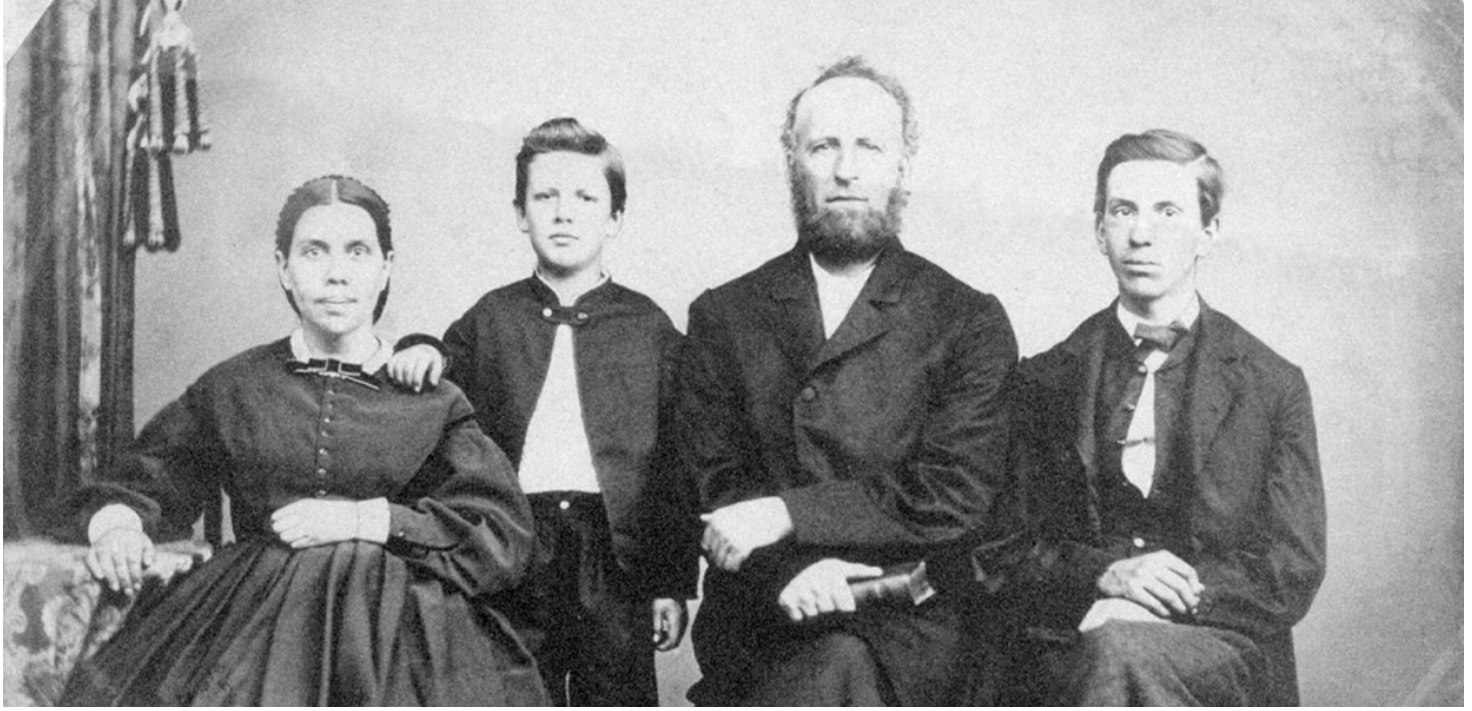
- „**Господ** насърчава всички, които Го търсят с цялото си сърце. Той им **дава Своя Свят Дух, проявлението на НЕГОВОТО присъствие** и благоволение." {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} "The **Lord** encourages all who seek Him with the whole heart. He **gives them His Holy Spirit,** the **manifestation of HIS presence** and favour."

Каква бе гледната точка на синовете на Елън Уайт относно въвеждането на учението за Триединството в адвентизма?

Edson White Едсън Уайт пише през **1913** г., че в цялата вселена само две Божествени Същества, а именно Отец и Неговият Син Исус:

- „**Само едно Същество във Вселената освен Отец носи името на Бог, т.е. Неговият Син, Исус Христос.**" {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} "**Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and i.e. His Son, Jesus Christ**."

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Защо Елън Уайт не реагира на това изявление на сина си, ако наистина вярва в Триединството? По онова време е налице особено силен конфликт между двата възгледа. Това изказване е имало голямо въздействие, особено защото е направено от сина на Елън Уайт! Какво пише по-късно другият **син** на **Елън Уайт**, **Уилям Уайт - William White**, относно въвеждането на доктрината за Триединството в адвентната църква?

- „**Изявленията и аргументите на НЯКОИ от нашите служители** в усилията им да докажат, че **Светият Дух е личност**, както **Бог,** Отец и Христос, вечният Син, **ме объркаха** и понякога ме **натъжиха**.“ {Letter from William C. White to H. W. Carr April 30th, 1935} “The **statements and the arguments of SOME of our ministers** in their effort to prove that the **Holy Spirit was an individual** as are **God,** the Father, and Christ, the eternal Son, have **perplexed me** and sometimes they have made me **sad**.”

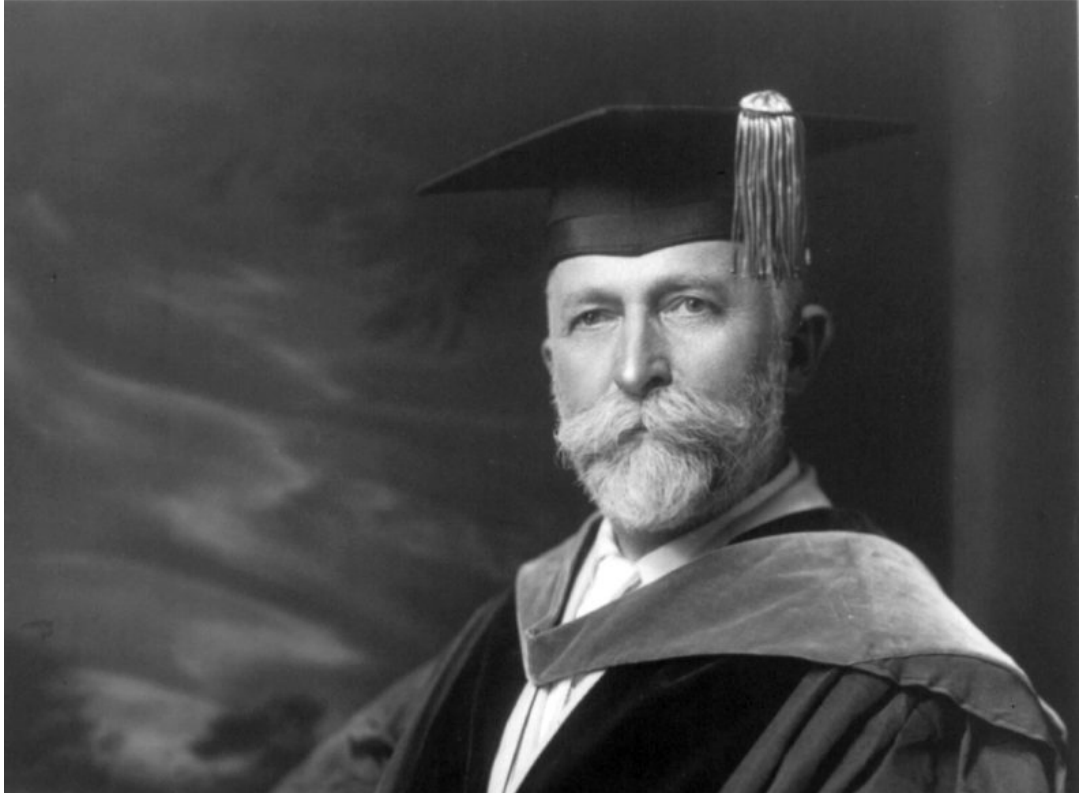
Защо Уилям Уайт се бори срещу Триединството, ако то е истина? Защото Бог показал на Елън Уайт, че синът ѝ няма да отпадне от истината:

- „Също така ми беше ПОКАЗАНО, че синът ми (У.К. Уайт) трябва да бъде мой помощник и съветник и че **Господ ще постави върху него духа на мъдрост** и здрав разум. Беше ми показано, че Господ ще го напътства и че той **няма да се отклони**, защото ще разпознае **водителствата и напътствията на Святия Дух**... „Господ ще бъде твой наставник. Ще се срещнете с измамни влияния; те ще дойдат в много форми, в пантеизъм и други форми на изневяра; но следвай накъдето ще те водя, и ще си в безопасност. **АЗ ще сложа Духа СИ върху твоя син** и ще го укрепя да върши Неговото дело. Той притежава благодатта на смирението. Господ го е избрал да изиграе важна роля в Неговото дело. За тази цел той е бил роден.“ “It was also **SHOWN to me that my son**, (W. C. White), should be my helper and counselor, and that the **Lord would place on him the spirit of wisdom** and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would, **not be led away**, because he would recognise the leadings and **guidance of the Holy Spirit**...“The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. **I will put MY Spirit upon your son**, and will strengthen him to do His work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born.“ {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55}

Алфа отстъпничеството. Д-р Келог - Dr. Kellogg. Алфа отстъпничеството като директно продължение:

Д-р Келог започва да вярва в Триединството в последната фаза на своето отстъпление, което днес е елегантно прикрито.

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Отстъпническото учение на д-р Келог в последния етап е изключително лъжливото учение за Светия Дух, а не либерализмът, както се твърди днес. Той вярваше в Бог Отец, Бог Син и, според него, в "Бог" Свети Дух, което по-късно, чрез все по-задълбочаващо се отстъпление, се превърна и в официална точка на вярата на адвентистите. Характеристиките на отстъпничеството Омега засягат преди всичко природата на Бога и на Светия Дух, както и факта, че това отстъпничество е прието от мнозинството и настъпва скоро след смъртта на Елън Уайт:

- „Той (**д-р Келог**) ми каза, че **СЕГА е вярвал** в Бог Отец, Бог Син и Бог Свети Дух (**Троица**); и според **него именно Бог Свети Дух, а не Бог Отец, е изпълнил цялото пространство и всяко живо същество**.“ {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} “He (**Dr. Kellogg**) told me that he **NOW believed in** God the Father, God the Son, and God the Holy Ghost (**Trinity**); and **his view** was that it was **God the Holy Ghost**, and **NOT God the Father, that filled all space, and every living thing.**”

Характеристиките на отстъплението Омега включват най-вече сферата на Божията природа със Светия Дух, която ще бъде приета от мнозинството и която започва скоро след смъртта на Елън Уайт:

- „В книгата „**Жив храм - Living Temple**“ (д-р Келог) е представена **алфата на смъртоносните ереси. Омегата ще последва** и ще бъде получена от онези, които не желаят да се вслушат в предупреждението, дадено от Бог.“ {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th.1904. ‚Beware’} “In the book "**Living Temple**“ (Dr. Kellogg) there is presented the **alpha of deadly heresies**. The **omega will follow**, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.” {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th.1904. ‚Beware’}

- **„Жив храм”** съдържа **алфата на тези теории.** Знаех, че **Омегата ще последва скоро след това;** и аз треперех за нашия народ. Словото, използвано за обосноваване на изложената там доктрина, е неправилно приложено слово.“ {Ellen White: SpTB02 53.2} “**Living Temple**” contains the **alpha of these theories**. I knew that the **omega** would **follow in a little while**; and I trembled for our people. The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.“

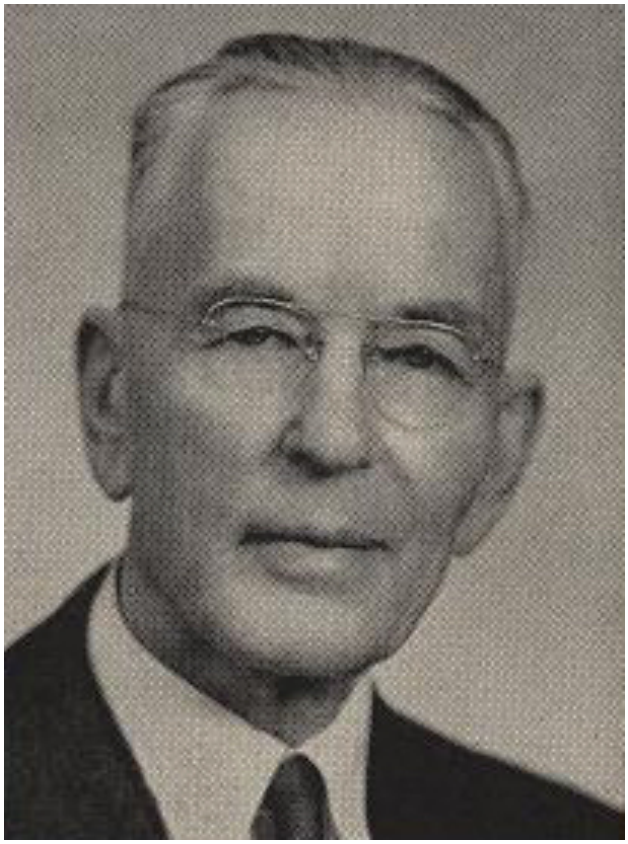
- „Сега пред нас се намира алфата на тази опасност. **Омегата ще бъде от най-смайваща природа**.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, 1904} “We have now before us the alpha of this danger. The **omega will be of a most startling nature**.”

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Защо „от най-смайваща природа”? Защото вместо малък брой членове да са съблазнени от алфа отстъплението, след смъртта на EGW, от Омега отстъплението, голям брой са отпадналите от истината. Докато ЕГВ пише, че Омега отстъпничеството (като завършек на Алфа отстъпничеството) ще дойде много скоро, днешните теолози, от друга страна, твърдят, че тя пише за време, което ще настъпи в „далечното бъдеще”. Пророкуваното Омега отстъпничество става много по-силно около 1920 г., когато се налагат първите официални стъпки към въвеждането на Триединството. Интересно е, че днешните теолози цитират д-р Келог с похвала и признание за това, че е провъзгласил ясна "истина" заедно с А. Т. Джоунс! Това се очакваше, защото само чрез писанията на тогавашните носители на вероотстъпничеството идват "доказателства", че нашите пионери също са "вярвали" в Триединството.

Как е протекло официалното (плавно) отхвърляне на истината?

Франсис МакЛелан Уилкокс - Francis McLellan Wilcox



Църквата не е останала вярна, но днес се твърди, че "прогресът" е дошъл чрез знание и разбиране, докато основната истина, за която се молим, е хвърлена в бездната. Дали този вид „по-дълбоко познание“ е нещо ново или просто връщане към ученията на вавилонските църкви? Ако Триединството беше истина, тогава със сигурност нямаше да ни трябват 50 години след нейното основаване, за да бъде „открита“, „разбрана“ и приета тази „трудна нова истина“. В допълнение към неделята, това учение за Триединството вече беше част от вярванията в почти всички църкви. Адвентистите, след като основаха църквата преди около 175 години, съзнателно изоставиха това учение! Триединството е пълна подмяна на най-важния стълб на истината, точно както Духът на пророчеството обяви и ни предупреди да останем верни на съществуващите основи на истината.

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

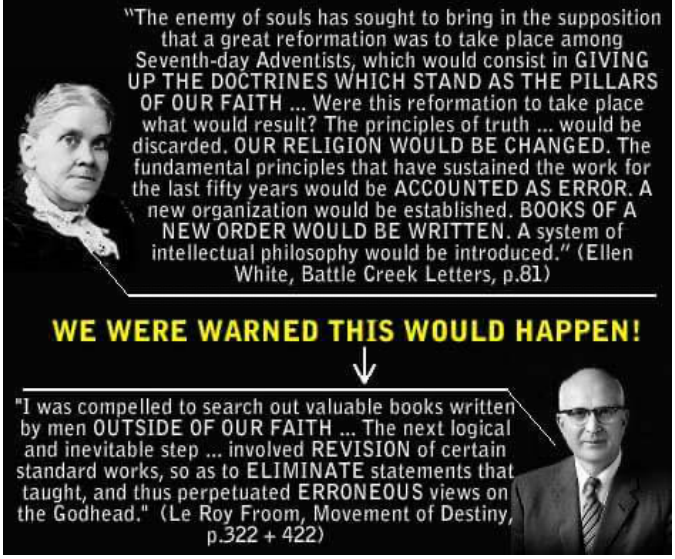
Точки 1 и 2 от първоначалните вярвяния са били идентични през 1872 и 1914 г. През **1872** г. **не е имало и следа от вяра в Триединството! И точно това все още е било нашето убеждение през 1914 г.** Има само **една статия за Триединството** написана през **1913** г. от един от **водачите на отстъпничеството, Франсис Маклелан Уилкокс**, която днес се приема като „доказателство“, че сме приемали Триединството във времето на Елън Уайт. През 1919 г. **сред водещите теолози в ГК** е направен **първият официален опит** за въвеждане на Триединството, **водени от старейшините Прескот, Лейси и Даниелс**. Този опит е бил **решително отхвърлен от повечето теолози**! Пробивът идва едва **през 1931 г. след като повечето стари пионери са умрели.** По това време доктрината за **Триединството е възприета добре и полуофициално.** Един от основните действащи лица за въвеждането на Триединството е бил **Франсис М. Уилкокс**, който е бил подкрепен от президента на ГК **Чарлз Х. Уотсън и от д-р Фрум** на заден план, който получи задачата от ръководството на обща конференция. Тогава **д-р ЛиРой Фрум - Dr. LeRoy Froom** е бил в най-вътрешния екип, който подготвя 22-те основни вярвания. Той е един от ключовите теолози на Генералната конференция.

По-късно той пише, че тогава "погрешните" учения за Бог са премахнати. В книгата си „Движение на съдбата“ заявява, че дотогава не е имало нищо написано в литературата, от адвентни теолози по темата за Триединството:

- „Бих искал да направя едно откровено **лично признание**. Когато между **1926 г. и 1928 г. бях помолен от нашите лидери** да направя поредица от **проучвания** за **„Светия Дух“**... обхващащи Северноамериканския съюз на институт за проповядване (North American Union Ministerial Institute) от 1928 г., открих, че **освен** безценните увещания, открити в **Духа на пророчеството**, **практически нямаше нищо в нашата литература**, което да излага здраво, библейско изложение в тази огромна област на изследване. В нашата **литература не е имало предишни книги за откриване на пътеки по въпроса**.“ {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} “May I here make a frank **personal confession**. When back between **1926 and 1928 I was asked by our leaders** to give a series of **studies** on “the **Holy Spirit**”.....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that **aside** from priceless leads found in the **Spirit of Prophecy**, **there was practically nothing in our literature** setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were **no previous pathfinding books on the question in our literature**.“

- „**Следващата** логична и неизбежна **стъпка** в **прилагането** на нашите обединени фундаментални вярвания, включваше преразглеждане на **някои общоприети трудове**, така че да се **елиминират** твърдения, които учат и по този начин увековечават **погрешни възгледи за Божеството**...“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} “The n**ext logical and inevitable step** in the **implementing** of our unified **fundamental beliefs**, involved **revision of** certain **standard works**, so as to **eliminate** statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the **Godhead**..”

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Какво е заменило старата истинска вяра в един Бог Отец и в Неговия Син Исус? Какво точно е официалното адвентно учение днес? Триединството. Едно отстъпничество е като снежна топка, която се търкаля все по-бързо и по-бързо от върха на хълма и става все по-голяма и по-голяма, унищожавайки всичко пред себе си, което в този случай буквално се е случило.

- „**1930 г. отбеляза още един крайъгълен камък** във формирането на адвентното кредо. Тъй като мисионерите в нови територии на Африка бяха многократно питани от правителствени агенции за официално представяне на тяхната вяра, ръководството на африканския дивизион поиска ново издание на основните принципи в годишника на дружеството. Заобикаляйки пълния комитет на Генералната конференция, влезе проект от 22 „Фундаментални вярвания“, който беше изготвен от тогавашния главен редактор **Франсис М. Уилкокс** заедно с трима други теолози, включително президента на Генералната конференция **Чарлз Х. Уотсън,** бива приет в годишника от 1931 г. Според адвентния историк д-р ЛиРой Е. Фрум **те са искали да избегнат съпротивата (на традиционалистките кръгове от ръководството на общността)** чрез това изненадващо действие. Новата версия, която косвено сама по себе си не е била твърдо формулирано верую, съдържа **за ПЪРВИ ПЪТ ясно обвързване към ТРИЕДИНСТВОТО** и се характеризира с голям христоцентризъм. По този начин продължаващото десетилетия влияние на Урия Смит и неговите последователи беше преодоляно. През **1932 г. тези „принципи на вярата“** бяха включени в **новосъздадената книга за нашите вярвания.** Те придобиха още по-голяма тежест, защото станаха правило за кръщение.“ {Advent Echo (публикация на немската ЦАСД) April 1998, Seite 11+12} „Das Jahr **1930** stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. **Unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz gelangte daraufhin ein Entwurf von 22 „Glaubensgrundsätzen“** (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter Francis **M. Wilcox** gemeinsam mit drei anderen Theologen, darunter auch der **Generalkonferenzpräsident Charles H. Watson**, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von 1931. **Nach** Aussage des adventistischen Historikers Dr. LeRoy E. **Froom** wollte man mit dieser **Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen**. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält **zum ERSTEN MAL** ein klares **Bekenntnis zur Trinität** und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der „Glaubensgrundsätze“ in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen.“

Годишник на адвентистите 1872 и 1914 г = истина:

- 1:-„Че има **ЕДИН Бог**, лично, духовно същество, **Създател на всички неща**, всемогъщ, всезнаещ и вечен; безкраен в мъдрост, святост, справедливост, доброта, истина и благодат; неизменим и **всеприсъстващ чрез Своя представител, Светия Дух**.“ {**Adventist Yearbook 1914**, p. 293, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} ”That there is **ONE GOD**, a personal, spiritual being, the **Creator of all things**, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and **everywhere present by His representative, the Holy Spirit**.“

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- 2:-„Че има **ЕДИН ГОСПОД Исус Христос, Синът на Вечния Отец**, този, чрез Когото той създаде всички неща и от Когото те се състоят; че той прие върху себе си естеството на семето на Авраам за изкуплението на нашата паднала раса; че той обитаваше сред хората, пълен с благодат и истина, живя нашия пример, умря нашата жертва, беше възкресен за нашето оправдание, възнесе се високо, за да бъде нашият единствен посредник в светилището на небето, където чрез заслугите на Неговата пролята кръв, Той осигурява прошка и опрощение на греховете на всички онези, които упорито идват при Него; и като завършваща част от Неговото дело като свещеник, преди да заеме трона Си като цар, той ще извърши великото изкупление за греховете на всички такива и техните грехове след това ще бъдат заличени (Деяния 3:19) и отнесени от светилището, както е показано в службата на левитското свещеничество, което предвещава и предобразява служението на нашия Господ в небето.“ {**Adventist Yearbook 1914**, p. 293, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} “That there is **ONE LORD Jesus Christ, the Son of the Eternal Father**, the one by Whom he created all things, and by Whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of His shed blood, He secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to Him; and, as the closing portion of His work as priest, before he takes His throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven.“

Годишник на адвентистите 1931 г. = Отстъпление от истинския Бог

- 2:-„Че **Божеството или Триединството се състои от Вечния Отец**, лично, духовно Същество, всемогъщо, вездесъщо, всезнаещо, безкрайно в мъдрост и любов; **Господ Исус Христос, Синът на Вечния Отец**, чрез Когото всичко е създадено и чрез Когото ще бъде извършено спасението на изкупените войнства; **Светият Дух, третото лице на Божеството**, великата регенерираща сила в делото на изкуплението. {Adventist Yearbook **1931**, p. 377, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1931__B.pdf} „That the **Godhead, or Trinity**, **consists of the Eternal Father**, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the **Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father**, through Whom all things were created and through Whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the **Holy Spirit, the third person of the Godhead**, the great regenerating power in the work of redemption.“

Какво стана официалното учение на Адвентната църква през **1980** г. и предпоследната стъпка на изоставяне на истината в тази област?

- 2:-„Има **ЕДИН Бог: Отец, Син и Свети Дух, единство от три съвечни Личности. Бог** е безсмъртен, всемогъщ, всезнаещ, над всичко и всеприсъстващ. **Той** е безкраен и отвъд човешкото разбиране, но познат чрез **Неговото** самооткровение. **Той** завинаги е достоен за поклонение, обожание и служба от цялото творение.“ {**ЦАСД: Точка на вяра 2** - **SDA: Point of belief 2**} “There is **ONE God: Father, Son, and Holy Spirit, a unity of three co-eternal Persons**. **God is** immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. **He** is infinite and beyond human comprehension, yet known through **His** self-revelation. **He** is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation.“

В горните думи можем да видим, че този "един Бог" е съставен от 3 Бога, докато от друга страна в Библията и в писанията на ЕГВ само Бог ОТЕЦ носи титлата "ЕДИН Бог"! Последният етап на отстъплението дискретно включва ДИРЕКТНА МОЛИТВА КЪМ ФАЛШИВИЯ "БОГ", наречен СВЯТ ДУХ.

Това се получава, защото в този нов списък от вярвания Светият дух носи същата форма на описание като Бог Отец и Исус. Молитвата принадлежи на единствения истински Бог! В този последен списък с вярвания, точка #2 за единствения „слят“ Бог се запазва с добавяне на точки 3, 4 и 5, където за първи път изрично се посочва небиблейското име „БОГ, вечният Дух“. :

- 5:-„**Бог, вечният Дух**, **беше активен с Отец и Сина в Сътворението,** въплъщението и изкуплението. Той е толкова личност, колкото са Отец и Синът. Той вдъхнови писателите на Свещеното писание. Той изпълни живота на Христос със сила. Той привлича и изобличава човешки същества; и тези, които отговарят, Той обновява и трансформира в Божия образ. Изпратен от Отца и Сина да бъде винаги с Неговите деца, Той предоставя духовни дарби на църквата, дава й сила да свидетелства за Христос и в хармония с Писанията я води към цялата истина. {**ЦАСД: Точка на вяра 5** - **SDA: Point of belief 5**} {**God the eternal Spirit was active with the Father and the Son in Creation**, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. He inspired the writers of Scripture. He filled Christ’s life with power. He draws and convicts human Beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth.}

Много адвентисти са приели този нов израз "Бог Вечният Дух", а **някои**, като логично следствие, са **започнали да се молят директно на "Бог" Светия Дух**, което е **пряко нарушение на първата заповед!** В цялата **Библия и в Духа на пророчеството** няма **нито едно място, където да се намери "Бог Святият Дух"**, а **само "Светият Дух" или "Духът на БОГА"!** Също така няма **нито една дума за молитва към Светия Дух**, нито **никой в цялата история на адвентистите някога се е молил на Светия Дух!**

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Възможно ли е изобщо да е настъпила такава голяма и фундаментална промяна, без тя да е била разкрита чрез Елън Уайт - Духа на пророчеството? Тя, разбира се, пише ясно предупреждение:

- „**Заръчано** ми е да кажа на нашите хора, че **някои не осъзнават**, че дяволът има **устройство** след устройство и ги изпълнява по начини, които те не очакват. Агентите на Сатана ще измислят начини да направят грешници от светци**. Сега ви казвам, че когато бъда положена в гроба, ще настъпят ГОЛЕМИ ПРОМЕНИ.** Не знам кога ще бъда взета; и **аз желая да предупредя всички срещу хитростите на дявола.** Искам хората да знаят, че **аз ги предупредих** напълно преди смъртта си.“ {**Ellen White**: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} “I am **charged** to tell our people, that **some do not realise**, that the devil has **device** after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. **I tell you now, that when I am laid to rest, GREAT CHANGES will take place**. I do not know when I shall be taken; and **I desire to warn all against the devices of the devil**. I want the people to know that I **warned them** fully before my death.”

Последиците от поклонението на фалшив Бог (Триединство) и Божието наказание:

- „Изучавайте девета глава от книгата на Езекил. Тези думи **ЩЕ СЕ ИЗПЪЛНЯТ БУКВАЛНО**.” {Ellen White: Letter 106, 1909} “Study the **9th chapter of Ezekie**l. These words will be **LITERALLY fulfilled**.”

- “А на другите каза, при което аз слушах: **Минете след него през града и поразете;** окото ви да не пощади, **нито да покажете милост; старци, юноши и девици, младенци и жени избийте без остатък**; но не се приближавайте към никого от онези, върху които е белегът; **и започнете от светилището Ми.** И така, те **започнаха** от **старейшините, които бяха пред дома**.” {Езекиил 9:5,6}

- „Тук виждаме, че **църквата** – Господното светилище – **първа усети удара на Божия гняв.** Древните хора, онези, на които Бог беше дал голяма светлина и които бяха застанали като пазители на духовните интереси на хората, бяха предали тяхното доверие.“ {Ellen White: 5T, p. 211,1882} “Here we see that the **church**—the Lord's sanctuary—was the **first to feel the stroke of the wrath of God**. The ancient men, those to Whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust.“

- „Външните светилища може да не са видими, може да няма изображение, върху което да почива окото; все пак е възможно да практикуваме идолопоклонство. Толкова лесно е да се направи идол от съкровени идеи или предмети, както и да се направят богове от дърво или камък. **Хиляди имат фалшива представа за Бог и неговите качества. Те наистина служат на фалшив Бог, както слугите на Ваал.**” {Ellen White: RH, December 03, 1908, par. 2} “No outward shrines may be visible, there may be no image for the eye to rest upon; yet we may be practicing idolatry. It is as easy to make an idol of cherished ideas or objects as to fashion Gods of wood or stone. **Thousands have a false conception of God and his attributes. They are as verily serving a false God as were the servants of Baal**.”

Думите на Езекиил от 9-а глава обявяват смъртно наказание за поклонението на фалшиви богове, което според ЕГУ се отнася пряко и буквално за последната църква преди идването на Исус! Според думите на пророк Езекиил кой въвежда поклонението на лъжливи богове в официалната църква по онова време? Старейшините - ръководителите на светилището.

Дори и тогава мнозинството от хората са приели лъжливия бог и само малка част от тях са останали верни на истинския Бог? Кой съблазнява официалния Божи народ да се покланя на лъжлив Бог в днешно време? Може ли едно (несъзнаващо, измамено) мнозинство от вярващи да гласува правилно решение? Такова решение носи ли все още Божия авторитет?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „И все пак чуваме, че **гласът на Конференцията е ГЛАСЪТ на Бог.** Всеки път, когато чувах това, си мислех, че е **почти БОГОХУЛСТВО**. Гласът на Конференцията трябва да е **гласът на Бог, но НЕ Е**.“ {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} “Yet we hear that the **voice of the Conference is the VOICE of God**. Every time I have heard this, I have thought that **it was almost BLASPHEMY**. The voice of the Conference ought to be the **voice of God, but it is NOT**.“

- „Тези мъже постоянно казваха: „**Бог е с нас. Ние стоим в светлината.** Ние имаме **истината.** Попитах кои са тези мъже и ми беше казано, че те са **служители и водещи мъже,** които **самите са отхвърлили светлината** и не са искали другите да я приемат.” {Ellen White: EW, p. 240.2} “These men were constantly saying, “**God is with us**. **We stand in the light**. We have the **truth**.” I inquired who these men were, and was told that **they were ministers and leading men** who had **rejected the light themselves**, and were unwilling that others should receive it.”

- „И когато мъжете *(хората)*, заемащи позицията на лидери и учители, работят под силата на спиритуалистични идеи и софистики, **трябва ли да мълчим** от страх да не накърним влиянието им, докато душите биват измамени?“ {Ellen White: ChL, p. 62.1} “And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, **shall we keep silent**, for fear of injuring their influence, while souls are being beguiled?”

- „Но Господ ще **издигне хора с остро възприятие,** които ще дадат на тези **истини** правилното им място в Божия план.” {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the **Lord will raise up men of keen perception**, who will give these **truths** their proper place in the plan of God.”

- „**Господ Исус винаги ще има избрани хора, които да Му служат.** Когато еврейският народ отхвърли Христос, Принца на живота, Той отне от тях Божието царство и го даде на езичниците. Бог ще продължи да работи на този принцип с всеки клон на Неговото дело. **Когато една църква се окаже невярна на словото на Господ, каквато и да е нейната позиция, колкото и високо и свято да е нейното призвание, Господ вече не може да работи с нея. Тогава други се избират** да носят важни отговорности.“ {Ellen White: 14Ms 102, UL 131} “The **Lord Jesus will always have a chosen people to serve Him**. When the Jewish people rejected Christ, the Prince of life, He took from them the kingdom of God and gave it unto the Gentiles. God will continue to work on this principle with every branch of His work. **When a church proves unfaithful to the word of the Lord, whatever their position may be, however high and sacred their calling, the Lord can no longer work with them**. **Others are then chosen** to bear important responsibilities.“

Съдържание на главите

Назад към началото на книгата

1. Точки на вярата ни
2. Мълчанието е злато
3. Кой е нашият Утешител? Кой идва като „друг" Утешител? Йоан 14:16-20
4. Кой е вездесъщ?
5. Кой е в нас?
6. Кой е нашият Застъпник и Посредник?
7. Кой чука на вратата на нашите сърца и говори на 7-те църкви като Светия дух?
8. Отец и Синът са Дух. Светият дух са самите Бог и Исус, а не трето същество
9. Един и същ Свети Дух произлиза и от Отца, и от Сина
10. Какво представлява Светият дух? Същество ли е или или духовна проява на Бог Отец и Исус Синът?
11. Светият Дух от устата на Исус и фалшификатът на врага
12. Дали Светият Дух също е бил смятан за Божия Дух в Стария Завет?
13. Какво е богохулството срещу Светия дух?
14. 325 г. Никея + 381 г. Константинопол = началото на Триединството
15. 77 причини в Библията, поради които Триединството не съществува
16. ПЪРВА ЗАПОВЕД ИЛИ Триединство
17. 666 = Триединство

18. Молитва към истинския Бог

19. Как Елън Уайт описва небето и позицията на Исус в небето в самото начало?

20. Според Стария и Новия завет и според Духа на пророчеството Исус винаги е бил буквално роденият Син

21. Според Исая 9:6 Исус наречен ли е „Бог, вечният Отец"?

22. Притчи 8:22-30 Исус е роден преди всичко друго

23. Евреи 1:1-9 Само земно възкресение или и небесно раждане?

24. Псалм 110:1 и Исая 9:6-7 Делегирана и предоставена власт

25. Кой е могъщият ангел от Стария завет? Кой е Ангелът Михаил от книгата Откровение?

26. Кой общува с падналото човечество?

27. Един Бог Отец. ИСУС също е БОЖЕСТВЕНО, а не сътворено същество!

28. Monogenês = Единороден

29. Йоан 1:1, Този стих казва ли, че и Исус е вечен Бог като своя Бог Отец?

30. Йоан 1:1, Кой е това Слово?

31. Йоан 1:1: „В началото беше Словото". Кога е било това начало?

32. Кръщението на Исус и гълъбът

33. Помазването на Исус от Неговия Отец

34. Седемте Духа от Откровение и тримата в небето?

35. Небесният съвет - двама или трима?

36. Елохим и Ехад

37. Създателят Елохим: дали Светият Дух е участвал в създаването на света?

38. Какво означава „Исус, началото на Божието творение"?

39. Jehovah - Йеховах, Йехова или Яхве

40. Само Отец, „Великият Йеховах" и Великият Творец е единственият върховен авторитет и от вечността е над Своя божествен Син и е единственият източник на всичко

41. Исус и името Йеховах

42. Природата на Исус на земята. Божествена? Човешка?

43. Какво е свалил Исус, когато е облякъл дрехата на човечеството?

44. Съществува ли изкушение за едно Божествено същество? В какво естество Исус е бил подложен на изкушения? В природата на Адам преди грехопадението?

45. Божествена сила в Исус = божествена природа под човешката дреха?

46. The Undivided and Unborrowed Original "Life in Himself" - Непроизводен и незаимстван първоначален „живот в себе си" на Исус? Живот „даден и взет отново"?

47. Човешката същност е умряла, а божествената не е умряла? Буквална смърт?

48. Възкресение от истински мъртвите? Кой наистина е възкресил Исус?

49. Вечността на Исус. Началото?

50. Последиците от отхвърлянето на жертвата на Исус и Неговото изкушение

51. Съществуват ли наистина фалшификациите в Библията и в писанията на Елън Уайт?

52. Дали Матей 28:19 е оригинал?

53. 1 Йоан 5:7 Comma Johanneum оригинал ли е?

54. Wecott & Hort - Уесткот и Хорт - източник на съвременните манипулации в Библията

55. Небесното трио на три ЖИВИ лица?

56. Трите върховни небесни сили и власти?

57. Трите власти?

58. Небесен съвет = Триединство? Съвместно планиране и изпълнение на плана за спасение? Отец, Син и Свети Дух = Божество?

59. Дали изразът „ТРИТЕ СЪЩЕСТВА - THREE BEINGS" наистина идва от Елън Уайт?

60. Божество - Godhead = Триединство? Д-р Лерой Фрум и книгата „Евангелизъм"

61. Единствената сила в побеждаването на греха = Исус или Третото същество - Личност или Личност на Светия дух?

62. „То - IT" или Личност – А.Т. Джоунс - IT or Person i.e. Personality - A. T. Jones?

63. Авондейл - Avondale: Третата личност разхождащя се сред нас?

64. Други противоречиви цитати

65. Какво се е случило с книгата „Копнежът на вековете" - "The Desire of Ages"?

66. Две форми на лъжеучение: само едно обединено същество или три отделни същества

67. Как изглежда Бог? Спиритуализъм

68. Променила ли е Елън Уайт вярата си?

69. Обяви ли Елън Уайт, че по-късно ще узнаем една „нова истина"?

70. Uriah Smith - Урия Смит и неговата полу арианска книга „Даниил и Откровение"

71. Изявленията на пионерите

72. Нашата история и вяра по времето на пионерите

73. Кога и как учението за Триединството наистина става част от „нашата" вяра?

74. Dr. Kellogg - Д-р Келог е основател на отстъпничеството Алфа и Омега

75. Dr. LeRoy Froom - Д-р ЛеРой Фрум като ръководител на прилагането на отстъпничеството Омега и „доказателствата", представени по това време. Автор на „Евангелизъм 1946" и „Въпроси по докртината 1957" as the Omega Apostasy Implementation Leader. The "Evidence" of that Time. The Books "Evangelism 1946" and "Questions on Doctrine 1957"

76. Лаодикия, кризата Омега и обявеното Божие наказание

77. Липсата на морал в Лаодикия

78. Преследване за „лъжеучение" и продължителност на обявеното отстъпление

79. Икуменизмът, присъединяване към Вавилон и „нашето" ново лого

80. Изпълнението на пророчеството за езичеството в последната Божия църква. Книгата „Триединство - Trinity"

81. Какво се е случило с лидерите на ГК и тяхното духовно състояние? Злоупотребяваха ли те с лидерството в Божията църква? Можем ли и трябва ли да кажем нещо срещу тях?

82. Променената организация на Генералната конференция и нейната власт според Елън Уайт

83. Формата и естеството на отстъплението и неговото проявление в църквата на светиите от последните дни. НЛП - NLP хипноза в проповедите на ЦАСД

84. Последното предупреждение на божия народ - последната фаза на отстъплението и първата заповед

85. Минало и бъдеще на цялата вселена + световна диктатура и религия + задължителна ваксинация = скорошно идване на Исус

86. Бог или Еволюция?

87. 144,000 символично число ли е?

88. Юдейските церемонии в Новия завет?

89. Видеоклипове с доказателства за древната истина и миналото

90. Злоупотреба с термините „любов и милост" и други лъжливи учения в тази област на теологията

91. Елън Уайт + науката = Земята не е плоска!

92. Истинска християнска музика или харизматична музика в ЦАСД

93. Моята невероятна опитност с Великия Бог. Чудното ми спасение от смърт

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

1: Ние държим на потъпканите точки на вярата на нашите древни пионери

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- **„А това е вечен живот, да познаят Теб, ЕДИНСТВЕНИЯ ИСТИНЕН БОГ, и ИСУС ХРИСТОС, Когото си изпратил.” {Йоан 17:3}**

Декларация на основните принципи от 1872 г. на ЦАСД Урия Смит - A Declaration of the Fundamental Principles 1872 by SDA Uriah Smith

Годишник 1914 г. на ЦАСД - Year Book 1914 of the SDA Страници 293-297 Потвърждение на точките на вярата от 1872 г.

Точки на истината на нашите пионери:

1. **Бог Отец е Източникът на всичко и Царят на цялата вселена**

2. Според Елън Уайт истинското име на Бог е ЙЕХОВА, а НЕ Яхве

3. Нашите създатели са само Бог Отец и Неговият Син Исус, а не Триединството

4. Исус е Божествено, а не създадено същество. Исус е буквалният Син на Бог и следователно има същата природа като Неговия Баща. Божествената природа обаче не засяга въпроса дали едно родено божествено същество има начало, защото това са две различни неща. Синът на Адам беше също толкова човек, колкото и баща си. Но Исус има начало, когато се е родил на небето, преди създаването на ангелите. Поради тази причина само Бог Отец носи титлата „Единственият истински Бог“ в Библията, защото само Той няма начало

5. Исус умря на земята буквално и напълно по всякакъв начин и чрез смъртта Си Той плати за нашите грехове. Когато Исус дойде на земята, той рискува загубата на Своето вечно Божествено съществуване в пълния смисъл, за да направи възможно нашето спасение и да сложи край на греха! Слава, благодарност и почит да са Му от дълбините на сърцата ни!

6. Истинското кръщение в цялата Библия (с изключение на фалшификацията в Матей 28:19,20 от 325 г.) се случва само в името на Исус!

7. Идването на Исус е точно пред нас

8. Според Библията и Елън Уайт, Светият Божи Дух (не Бог Светият Дух) не е трети Бог или част от несъществуваща триединство, а лично и съзнателно вездесъщие на Бог Отец и Неговия Син Исус в нас, докато Те са в същото време във физическа форма на небето. Светият дух не е трети Бог!

9. КЪМ КОГО се отнася ХУЛАТА срещу Святия Дух?

10. Езическата тройца (триединство), която крал Константин слива с християнството през 325 г., не съществува в Библията, само Бог Отец и Неговият буквален Син Исус Христос и ТЕХНИЯТ Дух

11. Триединството е нарушение на първата заповед

12. Библията носи цялата истина

13. Духът на пророчеството, обявен в „Откровение” за последните дни, се изпълни с Елън Уайт, за да ни покаже истинското значение на Библията, тъй като в този свят има хиляди различни тълкувания на Библията и много фалшификации и версии на Библията, които си противоречат

14. В Библията и текстовете на Елън Уайт също има фалшификации в малък брой, защото сме във война със свръхестествени същества, които опитват всичко, за да ни отделят от Бог и Неговата истина. Как можете да забележите тези фалшификации?

15. Елън Уайт и старите пионери са използвали само местоимението „ТО”, а не „ТОЙ” за Светия Дух в оригиналните и не манипулирани текстове

16. Потъпканата истина на старите пионери по времето на Елън Уайт (без нови учения) е единствената истина

17. 144 000 са единствените, които ще доживеят да видят второто идване на Исус, преди голямото множество други спасени да бъдат възкресени. Те носят абсолютна безгрешност като Адам преди грехопадението

18. Последната фаза на падането на Църквата на адвентистите от седмия ден

19. Опасни форми на „християнска“ музика и проповедите с НЛП хипноза в Църквата на адвентистите от седмия ден

20. Десетте заповеди са вечният закон на Бог и те не са загубили своята валидност в Новия завет. Истинският седми ден от четвъртата заповед е съботата, която езическият цар Константин в „християнско облекло” заменя с езическата неделя в Никея през 321 г., която всъщност се покланя на бога слънце. Опасното релативизиране на 10-те заповеди с твърдението, че общуването с Бога ни „освобождава“ от закона, защото бихме станали „безгрешни“, идва от врага, който по този начин иска да ни откъсне от спасението и по този начин той същевременно би могъл да предотврати изпълнението на безгрешните 144 000. Трябва сами да се борим с греховете в нас, а не да очакваме Бог да направи това за нас! Той ни дава Своята сила и напътствие за пълна победа над всеки грях, но Той очаква ние сами да водим тази битка!

21. Икуменическото движение и организационният подход към падналите църкви на Вавилон идват от врага, защото откровението в Библията ни призовава да напуснем падналите църкви на Вавилон

22. Световната диктатура с еволюция и обвързана икуменическа световна религия „на любов, общност и мир, ваксинацията срещу ковид, опазването на околната среда и (папската) неделя на мира и релакса“, която постепенно се появява пред очите ни, е организирана във фона и ръководена от папата (с йезуитите) (според „Откровение”, папата е звярът на Сатана) и изпълнен от втория изпълнителен звяр САЩ (сатанисти: илюминати, Бил Гейтс с финансово лоби, висши църковни лидери, и т.н.) ни показва, че сме в абсолютните последни времена точно преди идването на Исус. Това е придружено от омега вероотстъпничеството на ЦАСД в пълна дълбочина, обявено от Елън Уайт

23. Доктрината за задгробния живот като духове също идва от врага. Явяването на духове под формата на покойник всъщност е проява на демони и средство за измама и контрол над измамените хора. Мъртвите хора не са на небето, а лежат без съзнание в гробовете и са възкресени едва при второто идване на Исус, по същия начин, по който Исус върна Лазар към живота от гроба, когато беше на земята

24. Според Елън Уайт земята има кръгла форма

25. Еврейските празници от Стария завет са премахнати след жертвата на Исус, защото тяхната задача е била да обявят смъртта на Исус или защото те представляват само спомените за преживяванията на еврейския народ, когато са напуснали Египет. Какво е написала Елън Уайт за това?

26. Нездравословното и прекомерно хранене, консумацията на месо, алкохол, кафе, черен и зелен чай, Кока-Кола, сладкиши и други

нездравословни храни в нашите последни времена са директно против волята на Бог и според Елън Уайт може да ни коства вечния живот!

27. **Прекомерното сексуално удоволствие в брака или неговите неестествени форми, предбрачни връзки в сексуален план, мастурбация и хомосексуалност (вижте Римляни 1:27) (това включва също хомосексуално „ПАРТНЬОРСТВО“ със сексуално въздържание) са според Библията и Елън Уайт най-отвратителните грехове в очите на Бог. Греховете започват в умовете ни (Матей 5:27,28), независимо дали имаме възможност да ги извършим. Нека Бог ни помогне чрез молитви да преодолеем своите неморални мисли и покварени гледки**

2. Мълчанието е злато

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Представителите на Триединството приемат следния, по-малко точен цитат с твърдението „Мълчанието е злато“, в което не се споменава „Духът на Христос“, като основен аргумент, че борците за старата истина не трябва да обсъждат „Бог Свети Дух“ т.е. независимо лице, тъй като въпросът е тайна на Елън Уайт. Но в същото време те са тези, които говорят за Святия Дух и дефинират фалшивото Триединство! Правилният призив за връщане към старата истина за съжаление е етикетиран като игнориране на предупрежденията от Елън Уайт.

- „**Природата на Светия Дух е мистерия.** Хората не могат да го обяснят, защото Господ не им го е разкрил. Хората с причудливи възгледи могат да обединят пасажи от Писанието и да им поставят човешка конструкция, но приемането на тези възгледи няма да укрепи църквата. По отношение на такива мистерии, които са твърде дълбоки за човешкото разбиране, **МЪЛЧАНИЕТО е злато**.” {Ellen White: AA, p. 52.1} “**The nature of the Holy Spirit is a mystery.** Men cannot explain it, because the Lord has not revealed it to them. Men having fanciful views may bring together passages of Scripture and put a human construction on them, but the acceptance of these views will not strengthen the church. Regarding such mysteries, which are too deep for human understanding, **SILENCE is golden**.”

По-нататъшното задълбочаване на смисъла на горните думи не се цели, тъй като в цитата по-долу става ясно, че **Светият Дух е ДУХЪТ НА ИСУС**, а не третото самостоятелно Божествено същество, т.е. Лице на несъществуващото Триединство:

- „Това се отнася до **ВСЕПРИСЪСТВИЕТО** на **ДУХА НА ХРИСТОС**, Който се нарича **Утешител**. Съществуват много **тайни**, които не се стремя да разбирам или да обяснявам. Те са твърде високи за мен, а и за вас. По някои от тези въпроси **мълчанието е злато**". {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p. 179.2} "This refers to the **OMNIPRESENCE** of the **SPIRIT OF CHRIST**, called the **Comforter**. ...There are many **mysteries** which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. **On some of these points, silence is golden**."

Въпреки предупреждението, че „мълчанието е златно", Светият дух е издигнат до Бог, който не съществува. Елън Уайт също пише по този въпрос, че **САМО Бог Отец и Исус Христос са личности:**

- „Нашите служители трябва много да внимават да не влизат в противоречия **по отношение на личността на Бог. Това е тема, която те не трябва да засягат. Това е мистерия** и врагът със сигурност ще подведе онези, които влязат в нея. Знаем, че Христос дойде лично, за да разкрие Бог на света. **Бог е Личност и Христос е Личност.** За Христос се говори в Словото като за „блясъка на славата на Неговия Отец и ясен образ на Неговата Личност." {Ellen White: Ms 46, 18. May 1904} "Our ministers must be very careful not to enter into controversy in regard to the personality of God. This is a subject that they are not to touch. It is a mystery, and the enemy will surely lead astray those who enter into it. We know that Christ came in person to reveal God to the world. God is a Person, and Christ is a Person. Christ is spoken of in the Word as "the brightness of His Father's glory, and the express image of His Person." {Ellen White: Ms 46, 18. May 1904}

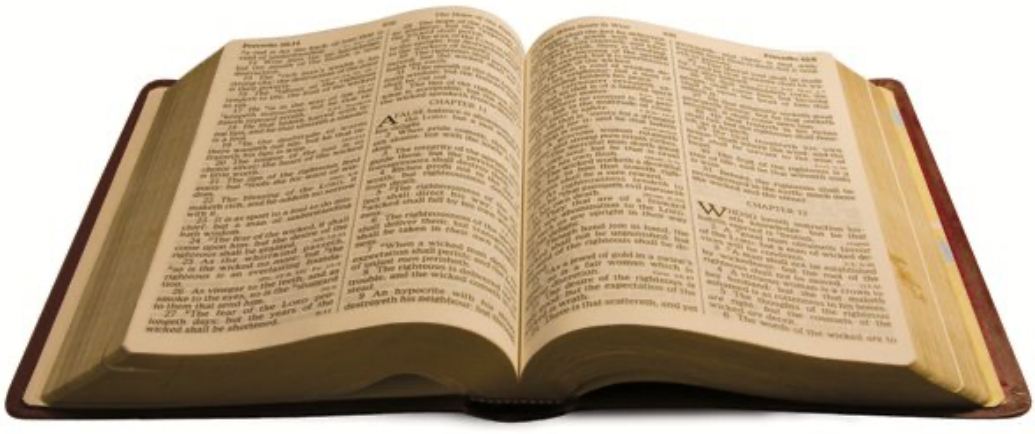
Елън Уайт отправя предупреждението с фразата „мълчанието е злато" и долното послание към брат Чапман, защото той започва да разпространява „новата истина" твърдейки, че Светият Дух не е Духът на Исус, а е независимо същество - ангел Гавраил. Елън Уайт му дава явно предупреждение, че ние не трябва да влизаме в области, които не са ни разкрити.

- „Не е от съществено значение за вас да знаете и да можете да дефинирате точно **КАКВО (въпрос за ПРИРОДАТА) (не КОЙ) е Светият Дух**." {Ellen White: 14MR, p. 179} "It is not essential for you to know and be able to define just **WHAT (question of the NATURE) (not WHO) the Holy Spirit is**."

Що се отнася до естеството на Светия Дух, мълчанието е злато. Но що се отнася до идентичността на Светия Дух, т.е. дали той е трето Божествено същество, не трябва да мълчим, защото съблазънта на адвентистите става все по-силна. Сътворените същества, а сред тях и ангелите, не са в състояние да разберат как Светият Дух е вездесъщ, как е споделен от Отца и Сина и какво означава, че Светият Дух е лично Исус, отделен от Неговото тяло. От друга страна, ясно ни е показано, че Светият Дух не е трети Бог!

3. Кой е нашият Утешител?
Кой идва като „друг" Утешител
Йоан 14:16-20

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „Това се отнася до **ВСЕПРИСЪСТВИЕТО** на **ДУХА НА ХРИСТОС**, Който се нарича **Утешител**. Съществуват много **тайни**, които не се стремя да разбирам или да обяснявам. Те са твърде високи за мен, а и за вас. По някои от тези въпроси **мълчанието е злато.**" {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p. 179.2} "This refers to the **OMNIPRESENCE of the SPIRIT OF CHRIST**, called the **Comforter**. ...There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden."

- „Аз, дори аз съм този, който ви утешава." {Исая 51:12}

- „Благословен Бог и Отец на нашия Господ **Исус Христос**, Отец на милостивите и Бог на всяка утеха, **Който ни утешава във всяка наша скръб**, за да можем и ние да утешаваме тези, които се намират в каквато и да била скръб, с утехата, с която и ние се утешаваме от Бога. Защото както изобилват в нас Христовите страдания, така и нашата утеха изобилва чрез Христос.." {2 Коринтяни 1:3-5}

- „Нека изучават седемнадесетата глава от Йоан и да се научат как да се молят и как да живеят **молитвата на Христос. Той е Утешителят. Той ще пребъдва в сърцата им** правейки радостта им пълна." {Ellen White: RH, January 27, 1903, Art. A, par. 13} "Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the **prayer of Christ. He is the Comforter**. **He will abide in their hearts**, making their joy full."

- "**Спасителят е нашият Утешител**. Това съм доказала, че е Той." {Ellen White: Manuscript Releases Volume 8, par. 49.3, July 16, 1892} "**The Saviour is our Comforter**. This I have proved Him to be."

- „**Христос** трябва да бъде познат с благословеното име **Утешител**." {Ellen White: Manuscript 7, par. 10, January 26, 1902} "**Christ** is to be known by the blessed name of **Comforter**."

- „Той се е опитал да премахне **Исус** от техния поглед като **Утешител**, като човек, който изобличава, който предупреждава, който ги увещава, казвайки: „Това е пътят, вървете по него." {Ellen White: RH, August 26, 1890} "He has sought to shut **Jesus** from their view as the **Comforter**, as one who reproves, who warns, who admonishes them, saying, "This is the way, walk ye in it."

- „Той идва при нас чрез **Светия Си Дух** днес." {Ellen White: RH, April 30, 1901, par. 8} "He is coming to us by **His Holy Spirit** today."

- „**Исус** казва: „Ще ви изпратя **Утешителя. Единствено Моят Дух** е компетентен за задачата да спаси света, ако те приемат снабдяването на Моята благодат. Утешителят ще убеди света в греха, в правдата и в съда." {Ellen White: Manuscript 40, p. 60} "**Jesus** says, 'I will send you the **Comforter**. **My Spirit Alone** is competent for the task of saving the world, if they will accept of the provisions of My grace. The Comforter shall convince the world of sin, of righteousness, and of judgment."

- „След встъпването в длъжност Духът дойде и Христос наистина беше прославен, дори със славата, която имаше от вечността при Отца. По време на Неговото унижение на тази земя, Духът не беше слязъл с цялата си ефикасност; и **Христос заяви, че ако Той не си отиде, ТО (Светият Дух) няма да дойде**, но че ако Той си отиде, **Той ще ГО изпрати**. Това беше **представяне на самия Него** и след като Той беше прославен, то се изяви." {Ellen White: Signs of the Times, 17 May 1899, par. 3} "After His inauguration, the Spirit came and Christ was indeed glorified, even with the glory which He had from all eternity with the Father. During His humiliation upon this earth, the Spirit had not descended with all its efficacy; and **Christ declared that if He went not away, IT (Holy Spirit) would not come**, but that if He went away, **He would send IT**. It was a **representation of Himself**, and after He was glorified it was manifest."

- "**Христос** идва като **Утешител** за всички, които вярват." {Ellen White: 8MR 57} "**Christ** comes as a **Comforter** to all who believe."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Какво казва нашият Спасител? „Няма да ви оставя сираци; ще дойда при вас..” „Който има заповедите Ми и ги пази, той е, който Ме люби; а който Ме люби, възлюбен ще бъде от Отца Ми; и Аз ще го възлюбя и ще му се явя Сам..” Когато изпитанията осенят душата, помнете **думите на Христос**, помнете, че **Той е невидимо присъствие в лицето на Светия Дух** и Той ще бъде дадения ти мир и утеха, изявявайки ти, че Той е с теб, Слънцето на правдата, прогонващо твоята тъмнина.“ {Ellen White: Letter 124, 7. March 1897} “What saith our Saviour? ‘I will not leave thee comfortless; I will come unto you.’ ‘He that hath my commandments, and keepeth them, he it is that loveth me; and he that loveth me shall be loved of my Father; and I will love him, and will manifest myself to him.’ When trials overshadow the soul, remember the words of Christ, remember that He is an unseen presence in the person of the Holy Spirit, and He will be the peace and comfort given you, manifesting to you that He is with you, the Sun of Righteousness, chasing away your darkness.“

- „Това, **че Христос трябваше да им се яви и въпреки това да бъде невидим за света,** беше мистерия за учениците. Те не можеха да разберат думите на Христос в техния духовен смисъл. Те мислеха за външното, видимо проявление. **Те не можеха да приемат факта, че могат да имат присъствието на Христос с тях и въпреки това Той да бъде невидим за света.** Те не разбираха значението на духовното проявление.“ {Ellen White: The Southern Review, September 13, 1898 par. 2} “That **Christ should manifest Himself to them, and yet be invisible to the world**, was a mystery to the disciples. They could not understand the words of Christ in their spiritual sense. They were thinking of the outward, visible manifestation. **They could not take in the fact that they could have the presence of Christ with them, and yet He be unseen by the world**. They did not understand the meaning of a spiritual manifestation.”

- „На бедните, потиснатите и унизените на земята Христос казва: „Ако Ме любите, опазете Моите заповеди. И Аз ще помоля Отца, и ще ви даде **друг Утешител**, за да пребъдва с вас вовеки, **Духът на истината**, (който е Христос, образуван в надеждата на славата), Когото светът не може да приеме, защото Го не види, нито Го познава; а **вие Го познавате**, защото Той с вас пребъдва и във вас ще бъде. **НЯМА ДА ВИ ОСТАВЯ сираци**.” {Ellen White: Manuscript 24, 22. February, 1898} “To the poor and oppressed and downtrodden of earth, Christ says, “If ye love me, keep my commandments. And I will pray the Father, and he shall give you another Comforter, even the Spirit of truth, (which is Christ formed within the hope of glory,) Whom the world cannot receive, because it seeth him not: but ye know him, for he dwelleth with you, and shall be in you. I WILL NOT LEAVE YOU comfortless.”

- „Христос заяви, че след Своето възнесение, той ще изпрати на Своята църква, като Свой коронен дар, **Утешителя, Който трябваше да заеме Неговото място.** Този Утешител е **Светият Дух – душата на Неговия живот,** ефикасността на Неговата църква, светлината и живота на света**. Със Своя Дух Христос** изпраща помиряващо влияние и сила, която отнема греха.” {Ellen White, Review and Herald, May 19, 1904 par. 1} “Christ declared that after His ascension, he would send to His church, as His crowning gift, the Comforter, Who was to take His place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of His life, the efficacy of His church, the light and life of the world. With His Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

- „Няма да ви оставя сираци; **ще дойда при вас**.." **Божественият Дух**, който Изкупителят на света обеща да изпрати, **е присъствието и силата на Бог**. Той няма да остави Своя народ в света лишен от Неговата благодат, да бъде тласкан от враговете на Бог и тормозен от потисничеството на света; но той ще дойде при тях. Светът не може да види истината; те **не познават Отца или Сина**, но това е само защото не желаят да познават Бог, не желаят да гледат Исус, да видят Неговата доброта, Неговата любов, Неговите небесни притегания. Исус кани всички хора да Го приемат; и навсякъде, където сърцето е отворено да Го приеме, Той ще влезе, зарадвайки душата със светлината и радостта от Неговото присъствие.” {Ellen White: Signs of the Times, November 23, 1891} “I will not leave you comfortless; **I will come to you.**” The **Divine Spirit** that the world's Redeemer promised to send, **is the presence and power of God**. He will not leave His people in the world destitute of His grace, to be buffeted by the enemy of God, and harassed by the oppression of the world; but he will come to them. The world cannot see the truth; they **know not the Father or the Son**, but it is only because they do not desire to know God, they do not wish to look upon Jesus, to see His goodness, His love, His heavenly attractions. Jesus is inviting all men to accept Him; and wherever the heart is open to receive Him, he will come in, gladdening the soul with the light and joy of His presence.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Давайки Своята поръчка на Своите последователи, Христос не им каза, че ще бъдат оставени сами. Той ги увери, че ще бъде близо до тях. **Той говори за <u>Неговото вездесъщие</u> по специален начин.** Идете при всички народи, каза Той. Отидете до най-далечната част на обитаемото земно кълбо, но знайте, че **Моето присъствие** ще бъде там. Работете с вяра и увереност, защото никога няма да дойде време, когато ще ви изоставя." {Ellen White: Manuscript 138, 1897} "In giving His commission to His followers, Christ did not tell them they would be left alone. He assured them that He would be near them. **He spoke of <u>His Omnipresence</u> in a special way**. Go to all nations, He said. Go, to the farthest portion of the habitable globe, but know that **My presence** will be there. Labor in faith and confidence, for the time will never come when I shall forsake you."

- „Искаме да чуем победни викове от тези, които са победили. Искаме сладкият **Дух на Христос** да дойде свободно сред нас." {Ellen White: Review and Herald, August 17, 1869 par. 10} "We want to hear shouts of victory from those that have been overcome. We want to have the sweet **Spirit of Christ** come freely into our midst."

- „И Аз ще помоля Отца, и ще ви даде **друг Утешител**, за да пребъдва с вас вовеки, Духът на истината, Когото светът не може да приеме, защото Го не види, нито Го познава; **а вие Го познавате, защото Той с вас пребъдва и във вас ще бъде**." (Йоан 14:16, 17). **<u>Това се отнася до вездесъщността на Христовия Дух, наречен Утешител</u>**." {Ellen White: June 11, 1891, Manuscript Releases, vol.14, p. 179} "I will pray the Father, and He shall give you **another Comforter**, that he may abide with you for ever; even the Spirit of truth; Whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth him: **but ye know him, for he dwelleth with you**, and s**hall be in you**" [John 14:16, 17]. **<u>This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter</u>**."

- „**Обременен от човешкото естество, Христос не може да бъде лично на всяко място**; следователно беше изцяло за тяхна полза Той да ги напусне, да отиде при Своя Отец и да изпрати Светия Дух като Негов приемник на земята. **<u>Светия Дух е самия Той</u> освободен от човешкото естество и независим от него. Той щеше да се представи като присъстващ на всички места чрез Неговия Свят Дух, като Вездесъщия**." {Ellen White: Manuscript Releases, Vol. 14 [Nos. 1081-1135], p. 23} "**Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally;** therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His Father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The **<u>Holy Spirit is Himself</u> divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.**"

- „..и ето, **Аз съм с вас през всички дни до свършека на света**. Амин.." {Матей 28:20}

- **„И Аз ще помоля Отца, и ще ви даде друг Утешител, за да пребъдва с вас вовеки, Духът на истината, Когото светът не може да приеме, защото Го не види, нито Го познава; а вие Го познавате, защото Той с вас пребъдва и във вас ще бъде. Няма да ви оставя сираци; <u>ще дойда при вас</u>. Още малко, и светът няма вече да Ме вижда; а вие ще Ме виждате, защото Аз живея, и вие ще живеете. В него ден ще разберете вие, че Аз съм в Моя Отец, и вие сте в Мене, и Аз във вас." {Йоан 14:16-20}**

Горният текст, Йоан 14:16-20, заявява, че те познават Утешителя, защото Той е пребъдвал с тях и е бил в тях. Кой е пребъдвал с тях? Самият Христос. Защо тогава Христос нарича Себе Си „друг" Утешител? Това е така, за да разберат учениците, че Той няма да бъде с тях в телесна форма; наистина, Той вече нямаше да присъства физически **С** тях, а по-скоро **В** тях чрез Неговия вездесъщ Дух. Исус нарича Себе Си Утешителят (оригинален гръцки: παράκλητος превод: paraklétos). Исус нарича Светия Дух друг Утешител (оригинален гръцки: ἄλλος παράκλητος; транслитерация: allon Paraklēton). Думата „друг" (ἄλλος) означава друг от същия вид, а не друг от различен вид, което би било ΄ἕτερος΄. С това Исус също така ни показва, че Светият Дух принадлежи на Него и че в този смисъл той не е независимо същество от различен вид, а по-скоро Духът, който произлиза от Него.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Който има Моите заповеди и ги пази, той Ме люби; а който Ме люби, ще бъде възлюбен от Моя Отец, и Аз ще го възлюбя **и ще му явя Себе Си.** Юда, не Искариотски, Му каза: Господи, **по коя причина ще явиш Себе Си на нас, а не на света**? Иисус в отговор му каза: Ако Ме люби някой, ще пази словото Ми; и Моят Отец ще го възлюби, и **Ние ще дойдем при него и ще направим жилище у него**. Който не Ме люби, не пази думите Ми; а словото, което слушате, не е Мое, а на Отца, който Ме е пратил. Това ви казах, докато още съм с вас. А Застъпникът, Светият Дух, когото Отец ще изпрати в Мое Име, Той ще ви научи на всичко и ще ви напомни всичко, което съм ви казал. Мир ви оставям; Моя мир ви давам: Аз не ви давам, както светът дава. Да не се смущава сърцето ви, нито да се бои. Чухте как Аз ви казах: **Отивам си и ще дойда при вас.** Ако Ме любехте, бихте се зарадвали, че казах, че отивам при Отца, защото Отец е по-голям от Мен. **И сега ви го казах, преди да е станало, че когато стане, да повярвате**." {Йоан 14:21-29}

Когато Христос казва „друг" Утешител, Светия Дух, има ли предвид различно същество или говори за Себе Си, лишен от човешко тяло? Току-що прочетохме, че Исус каза на апостолите Си, че Го познават (Светия Дух), т.е. Исус, Когото светът не вижда и не познава, и че Той няма да ги остави (т.е. ще остане с тях) и БЪДЕ в тях. Кой познават вече, ако Святият Дух все още не е изпратен? Кой беше тогава с апостолите? Четем ясно, че идването на Святия Дух е обявено и че Исус казва в същото време, че няма да ги остави и ще дойде при тях. Вярно е, че Той няма да ги остави и ще се върне при тях, чрез Своя Свят Дух, който е самият Исус, Неговата съзнателна личност, вездесъщ и независим от Неговото физическо телесно присъствие.

Ако Святият Дух беше независимо същество, тогава Той не би могъл да бъде този, който няма да ги напусне (т.е. да остане с тях), защото Той все още не е дошъл! „Ще дойда при вас" означава идването на Христос като Светия Дух в деня на Петдесетница, а не второто идване, което се споменава само след! Това беше отговорът на Юда, когато не разбра какво казва Исус. За да изясни това, Исус каза, че Той и Неговият Отец лично ще дойдат и ще живеят във всички, които ги приемат! Кой тогава живее в нас? Само Святият Дух и т.е. Христовият Дух!

4. Кой е вездесъщ?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Цялата стая сякаш беше изпълнена с небесна атмосфера. Свято, свещено присъствие изглежда беше в стаята ми. Оставих писалката си и **бях в изчакваща позиция да видя какво ще ми каже Духът. Не видях човек. Не чух глас,** но небесен Страж изглеждаше близо до мен. **Чувствах, че съм в присъствието на Исус.** Невъзможно ми е да обясня или опиша сладкото спокойствие и светлина, които сякаш бяха в стаята ми. Свещена, Свята атмосфера ме заобикаляше и на моя ум и разбиране бяха представени въпроси от силен интерес и важност. Линия на действие беше изложена пред мен, **сякаш невидимото присъствие говореше с мен**.“ {Ellen White: Manuscript Releases, Vol. 11, p. 326, par. 3, 4} “The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A Holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and **was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person. I heard no audible voice**, but a heavenly Watcher seemed close beside me. **I felt that I was in the presence of Jesus.** The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, Holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance. A line of action was laid out before me **as if the unseen presence were speaking with me**.”

- „Станах рано сутринта в четвъртък, около два часа, и пишех оживено върху Истинската лоза, **когато почувствах присъствие в стаята си**, както много пъти преди, и загубих всякакъв спомен за това, което бях. **Сякаш бях в присъствието на Исус; Той ми съобщаваше** това, което трябваше да бъда инструктирана. Всичко беше толкова ясно, че не можех да го разбера погрешно. Трябваше да помогна на човек, за когото смятах, че никога повече не трябва да бъде призоваван, за да имам проблеми с него. Не можех да разбера какво означава; но веднага реших да не се опитвам да разсъждавам за това, а да следвам указанията. **Нито една звукова дума не беше изречена на ухото ми, а на ума ми.** Казах, Господи, ще направя това, което Ти заповяда.“ (Letter 36, 1896, p. 2. to Elder S. N. Haskell, April 26, 1896)” {Ellen White: Manuscript Releases, Vol. 5, p. 147.1} “I arose early Thursday morning, about two o’clock, and was writing busily upon the True Vine, when **I felt a presence in my room**, as I have many times before, and I lost all recollection of what I was about. I **seemed to be in the presence of Jesus**; **He was communicating to me** that in which I was to be instructed. Everything was so plain that I could not misunderstand. I was to help one Whom I thought I should never be called upon to be troubled with again. I could not understand what it meant; but at once decided not to try to reason about this, but follow the directions. **Not an audible word was spoken to my ear, but to my mind**. I said, Lord, I will do as Thou hast commanded.“

Забележка: Исус присъстваше лично като Светия Дух, т.е. в Неговата духовна форма.

- „Докато Той отправя към целия свят Своята покана да дойдат при Него и да бъдат спасени, Той възлага на Своите ангели да оказват Божествена помощ на всяка душа, която идва при Него в покаяние и разкаяние, и **Той идва <u>лично</u> чрез Светия Си Дух всред Неговата църква**.” {Ellen White: Letter 2d, December, 23 1892} “While He extends to all the world His invitation to come to Him and be saved, He commissions His angels to render Divine help to every soul that cometh to Him in repentance and contrition, and **He comes <u>personally</u> by His Holy Spirit into the midst of His church**.”

- „**Христос ходи невидим по нашите улици.** С послания на милост Той идва в домовете ни. С всички, които се стремят да служат в Неговото име, Той чака да сътрудничи. Той е посред нас, за да лекува и благославя, ако Го приемем.” {Ellen White: Ministry of Healing, p 107.2} “**Christ walks unseen through our streets**. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him.”

- „Обременен с човешко естество, **Христос** не можеше да бъде лично на всяко място; следователно беше изцяло за тяхна полза Той да ги напусне, да отиде при Своя Отец и да изпрати Светия Дух като Негов заместник на земята. **Светият Дух е <u>самият Той</u>, лишен от човешкото естество** и независим от нея. Той щеше да се представи като присъстващ на всички места чрез Неговия Свят Дух, като Вездесъщия.” {Ellen White: Letter 119, 1895, par. 18} “Cumbered with humanity, **Christ** could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His Father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. **The Holy Spirit is <u>Himself</u>, divested of the personality of humanity**, and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Само Исус имаше личността и човешката природа (humanity), от които можеше да бъде лишен (съблечен); Святият Дух нямаше. Исус е Този, който е вездесъщ чрез Светия Дух. Светият Дух не може да бъде Този, който е вездесъщ чрез Светия Дух, защото тогава ще има два Свети Духа. Думата „лишен“ означава „лишен“ или „лишен“ и означава идеята, че това, което преди е било притежавано, вече не е такова.

Някои ще твърдят, че „лишен“ означава, че Светият Дух не притежава човешка природа и че горният цитат не говори за Исус. Светият Дух няма човешка природа, от която да може да бъде лишен! Само Исус може да бъде описан с думата „човешко естество“, защото Той дойде в човешка форма, за да умре за нас, и се върна в същата тази форма на небето в небесното светилище.

Има цитати от Елън Уайт в глава 2, които напълно обосновават твърденията в горния цитат! Изречението „Светият Дух е самият Той, лишен от човешко естество...“ наскоро (преди около няколко години) беше официално пуснато изцяло в оригиналния си вид. Липсваше запетаята след думата „Себе Си“, за да се подчертае ясно идентичността на Светия Дух. Врагът на душите полага най-големите си усилия да намали и обезпокои пророческото слово. Бог позволява да се случват измами по неясни за нас причини, но Той също така дава светлина на тези, които искрено търсят истината.

- „**Божието** величие е непонятно за нас. „Престолът на Господа е на небето“ (Псалм 11:4); но **чрез Своя Дух <u>Той</u> присъства навсякъде**. Той има задълбочени познания и личен интерес към всички дела на ръцете Си.” {Ellen White: Education, p. 132.2 1903} “The greatness of **God** is to us incomprehensible. “The Lord’s throne is in heaven” (Psalm 11:4); yet **by His Spirit <u>He</u> is everywhere present**. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

- „Да; **при даването на Светия Дух, за Бог беше невъзможно да даде повече**. Към този подарък нищо не можеше да се добави. Чрез него се задоволяват всички нужди. **Светият Дух е жизненоважното присъствие на Бог** и ако бъде оценен, ще извиква хваление и благодарност и винаги ще извира за вечен живот. Възстановяването на Духа е заветът на благодатта.” {Ellen White: Signs of the Times, August 7, 1901, par. 4} “Yes; in **giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more**. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The **Holy Spirit is the vital presence of God**, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.”

- „Докато **Исус** служи в светилището горе, Той все още е служителят на църквата на земята **чрез Своя Дух**. Той е оттеглен от окото на разума, но Неговото последно обещание е изпълнено: „Ето, Аз съм с вас през всичките дни, **дори до свършека на света.**“ Матей 28:20. Докато Той делегира властта Си на по-нисши служители, **Неговото енергизиращо присъствие** все още е с Неговата църква.“ {Ellen White: Desire of Ages, p. 166.2} “While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, “Lo, I am with you alway, even unto the end of the world.” Matthew 28:20. While He delegates His power to inferior ministers, His energising presence is still with His church.“

- „Господ насърчава всички, които Го търсят с цялото си сърце. Той им дава **Своя Свят Дух, проявлението на Неговото присъствие** и благоволение.” {Ellen White: Testimonies for the church, Vol. 9, p. 230.3} “The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them **His Holy** Spirit, the **manifestation of His presence** and favor.”

Стихът по-долу ни показва тази истина, тъй като не казва „Бог Светият Дух“, а по-скоро **„Духът на Бог“,** което е Неговото присъствие. Бог като владетел на вселената присъства навсякъде, дори преди създаването на живота на земята:

- „А земята беше пуста и неустроена и тъмнина беше върху бездната, и **Дух Божи** се носеше над водите..” {Битие 1:2}

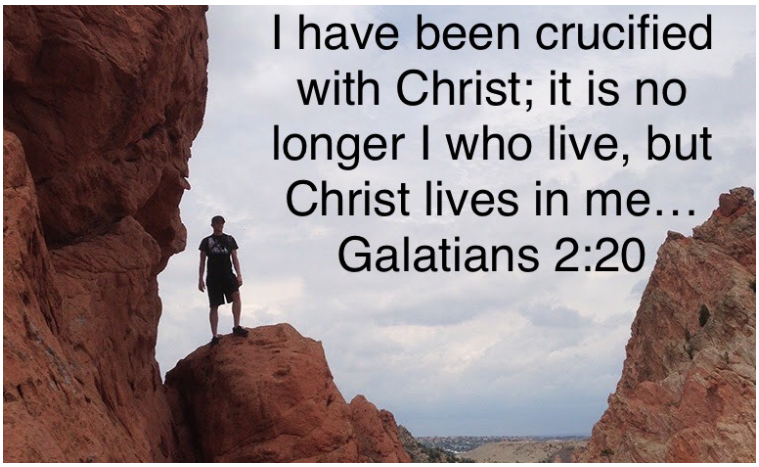
Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Защото, където двама или трима са събрани в Мое Име, **там съм и Аз посред тях**.“ {Матей 18:20}

Кой е сред нас след възнесението на Исус на небето? Светият Дух. Кой е, според Исус, сред тях, Светият Дух, Утешителят? Според стиха по-горе, това е Исус! Какво прави Святият Дух? Говори на умовете ни. Кой е той? Според Божия пророк, това е самият Исус! Господ е в Своя земен храм, лично присъстващ чрез Духа Си, докато на небето Той седи на престола Си в същото време. Елън Уайт обяснява много ясно, че Утешителят, изпратен от Исус, е всеприсъствието на Бог в нашите сърца, когато Го приемем.

5. Кой е в нас?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Елън Уайт описва Исус и Неговото вездесъщо присъствие в нас като Светия Дух:

- „Исус чака, за **да вдъхне СВОЯ Дух в учениците Си** и да предаде вдъхновението на **Своя** освещаващ **Дух** и да влее жизненото Си влияние от Себе Си на Своя народ.” {Ellen White: Signs of the Times, October 3, 1892, par. 4} “Jesus is waiting to **breathe upon all His disciples**, and give them the inspiration of **His** sanctifying **spirit**, and transfuse the vital influence from Himself to His people.”

- „**Христос е оформен вътре** и чрез **Духа Си Той изпълнява** обещанието, „Никак няма да те оставя и никак няма да те забравя.“ {Ellen White: Signs of the Times, September 27, **1899**, par. 9} “**Christ is formed within**, and by **His Spirit He fulfils** the promise, ‘I will never leave thee nor forsake thee´.“

- „Нека изучават седемнадесетото от Йоан и да се научат как да се молят и как да живеят молитвата на **Христос**. **Той е Утешителят**. Той ще **пребъдва** в сърцата им и ще направи радостта им пълна.“ {Ellen White: Review & Herald, January 27, **1903**, Art. A, par. 13} “Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the prayer of **Christ**. **He is the Comforte**r. He will **abide** in their hearts, making their joy full.”

- „Той ще дойде **не само за един ден**; защото Той казва: „Ще се заселя между тях и между тях ще ходя; .... и те ще Ми бъдат народ.“ „Той отново ще се смили над нас, ще стъпче беззаконията ни. И ще хвърлиш в морските дълбини всичките им грехове.” 2 Коринтяни 6:16; Михей 7:19. Неговото **присъствие** ще очисти и освети душата, така че тя да бъде свят храм за Господа и **„обиталище на Бог чрез Духа.“** Ефесяни 2:21, 22” {Ellen White: Desire of Ages, p. 161.2} “He will come, **not for one day merely**; for He says, ‘I will dwell in them, and walk in them; ... and they shall be My people.‘ ’He will subdue our iniquities; and Thou wilt cast all their sins into the depths of the sea.’ 2 Corinthians 6:16; Micah 7:19. His **presence** will cleanse and sanctify the soul, so that it may be a Holy temple unto the Lord, and ‘an **habitation of God through the Spirit**.’ Ephesians 2:21, 22”

- „Благочестието на Абигейл, подобно на аромата на цвете, издиша всичко несъзнателно в лицето, в думите и в действията. **Духът на Божия Син** живееше в нейната душа.” {Ellen White: Signs of the Times, October 26, 1888, par. 7} ”The piety of Abigail, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The **Spirit of the Son of God** was abiding in her soul.”

- „Христос ги привлича към Себе Си с невидима сила. Той е светлината на живота и ги **напоява със собствения Си Дух**.” {Ellen White: Review & Herald, March 26, 1895, par. 2} “Christ draws them to Himself by an unseen power. He is the light of life, and he **imbues them with His own Spirit**.”

- „Когато Божиите хора заемат позицията, че са **храмът на Светия Дух, Самият Христос, който обитава вътре,** те толкова ясно ще Го разкрият в дух, думи и действия, че ще има безпогрешна разлика между тях и последователите на Сатана.” {Ellen White: Selected Messages, Book 3, p. 211.2, July 14, **1902**} “When God’s people take the position that they are the **temple of the Holy Ghost, Christ Himself abiding within**, they will so clearly reveal Him in spirit, words, and actions, that there will be an unmistakable distinction between them and Satan’s followers.”

- „**Христос беше духът на истината**... Но Неговите ученици виждат в Него Пътя, Истината и Животът. И те ще имат **Неговото пребиваващо присъствие.**” {Ellen White: Southern Review, October 25, 1898, par. 2} “**Christ was the spirit of truth**... But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And they shall have **His abiding presence**.”

- „Учителят трябва да бъде **кръстен със Святия Дух**. Тогава умът и **духът на Христос** ще бъдат в него и той ще изповяда Христос в духовен и свят живот.” {Ellen White: Review & Herald, February 9, 1892, par. 21} “The teacher must be **baptised with the Holy Spirit.** Then the mind and **spirit of Christ** will be in him, and he will confess Christ in a spiritual and Holy life.”

6. Кой е нашият представител и посредник?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Нека мисионерите на кръста провъзгласяват, че има **един Бог и един Посредник между Бог и човека, който е Исус Христос, Синът на Безкрайния Бог.** Това трябва да бъде провъзгласено във всяка църква в нашата земя. Християните трябва да знаят това и да не поставят човека там, където трябва да бъде Бог, за да не бъдат повече **поклонници на идоли**, а на живия Бог. Идолопоклонството съществува в нашите църкви.” {Ellen White: 1888 Materials, p. 886.3, 1891} “Let the missionaries of the cross proclaim that there is one **God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God.** This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be **worshipers of idols**, but of the living God. Idolatry exists in our churches.”

Какво силно нещо е да имаш всемогъщ Спасител, Утешител и Ходатай, т.е. Посредник, който умря за нас, Който ни утешава и ходатайства с молитва в присъствието на небесния Отец:

- „Така също и Духът ни помага в нашата слабост. Защото не знаем за какво да се молим както трябва; **но Самият Дух се застъпва за нас** в неизговорими стенания. А Този, който изследва сърцата, знае какъв е умът на Духа, защото Той се застъпва за светиите по Божията воля.“ {Римляни 8:26-27}

Божието слово никога не ни оставя без истината, като искрени търсачи. Божието слово обяснява, че **Светият Дух, който се застъпва за нас, е самият Исус**:

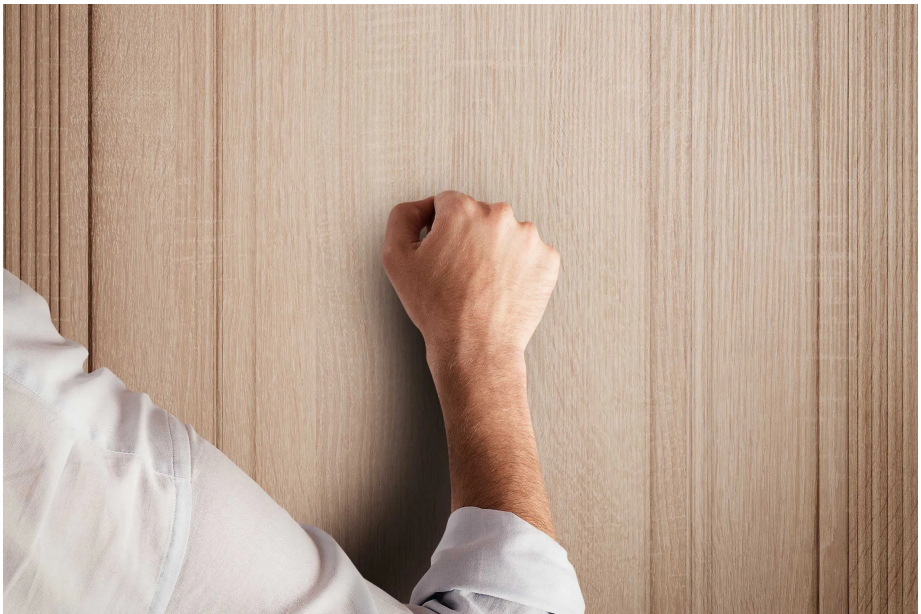
- “Той, който **не пощади Своя Собствен Син**, а Го **даде заради всички нас**, как няма да ни подари заедно с Него и всичко? Кой ще обвини Божиите избрани? Бог е, който ги оправдава! Кой е онзи, който ще ги осъди? **Христос Иисус е, който умря**, а още и беше възкресен от мъртвите, който е от дясната страна на Бога, и **който се застъпва за нас.** Кой ще ни отлъчи от Христовата любов? ....Но във всичко това сме повече от победители чрез Този, който ни е възлюбил.” {Римляни 8:32-37}

- „Кой може да застане до вас в часа на ожесточена битка, когато сте в битка със силите на тъмнината, със Сатаната и неговото войнство от невидими съюзници? Що се отнася до човешката помощ, ще останеш сам. Само Господ разбира. На Него можете да се доверите. Поверете пазенето на душата си на Този, Който е възложил специална работа на вас. Вашият **Посредник**, вашият **Утешител** няма да ви изостави, въпреки че Сатана ще се намеси с неговото присъствие, с неговото спътничество. Не се страхувайте. Аз съм твоят Изкупител, който беше изкушен във всички точки, както ти си изкушен. Ще впечатля съзнанието ти и винаги знай, че няма да те оставя, нито ще те изоставя.“ {Ellen White: Manuscript 154, March 1, 1907, par. 27} “Who can stand by you in the hour of fierce conflict, when in combat with the powers of darkness, with Satan and his host of invisible allies? You will, as far as human help is concerned, remain alone. The Lord alone understands. In Him you may trust. Commit the keeping of your soul to Him who has given your special work to you. Your **Mediator**, your **Comforter** will not leave you, although Satan will interpose his presence, his companionship. Be not afraid. I am your Redeemer who was tempted in all points like as you are tempted. I will impress your mind, and ever know I will not leave you nor forsake you.”

Триединството ни създава впечатлението, че има двама ходатаи между нас и Бог: Исус и Светият Дух. От друга страна, Библията ясно казва, че има само един Посредник между Бог и човека и т.е. Неговият Син, Исус.

7. Кой почуква на вратата на нашите сърца и говори на 7-те църкви като Светият Дух?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „Кой освен **Исус Христос, чрез Своя Дух и Божествена сила, ръководеше перата** на свещените историци, за да може на света да бъде представен скъпоценният запис на думите и делата на Исус Христос?“ {Ellen White: Manuscript Releases, Vol. 2, p. 14.4, 1892} “Who but **Jesus Christ, by His Spirit and Divine power**, **guided the pens** of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?”

- „На този, който победи, ще дам да седне с Мен на **Моя престол**, както и Аз победих и седнах със **Своя Отец на Неговия престол**. Който има ухо, нека слуша какво казва Духът на църквите!” {Откровение 3:21-22}

Кой дава послания на 7-те църкви и Кой им говори лично?

- „И се обърнах да видя гласа, който ми говореше. И като се обърнах, видях седем златни светилника и по средата на седемте светилника – Един, като Човешкия Син, облечен с дълга до петите дреха и препасан със златен пояс около гърдите.... и бях мъртъв, и ето, живея за вечни векове; и имам ключовете на смъртта и на ада. Напиши това, което си видял, и това, което е, и това, което ще бъде след това. Тайната на седемте звезди, които видя **в дясната Ми ръка**, и на седемте златни светилника: седемте звезди са ангелите на седемте църкви, а седемте светилника са **седемте църкви**... До ангела на ефеската църква пиши: Това **казва Онзи, който държи седемте звезди в дясната Си ръка**, който ходи сред седемте златни светилника:“ {Откровение 1:12-13,18-20; 2:1}

Самият Исус говорил ли е на 7-те църкви? Според „Откровение” е напълно ясно, че Той го е направил! Самото Откровение е озаглавено „Откровението на Исус Христос”!

Други стихове от същата книга разширяват истината, че Светият Дух е говорил на 7-те църкви, ясно потвърждавайки, че Исус е в същото време Светият Дух:

- „А казвам на вас... Който има ухо, нека слуша какво **казва <u>Духът</u> на църквите**!” {Откровение 2:24,29}

Всички тези ясни думи ни помагат да разберем, че самият Исус говори като Светия Дух и че следващите думи в Библията описват това, което самият Исус е казал чрез Своя Дух. В Библията Исус е Този, Който ни призовава, т.е. възлага ни на работа. Исус е онзи Свят Дух, който призова апостолите да разделят Варнава и Савел; и Христос е Този, Който говори на църквите, когато Светият Дух говори!

- „И като служеха на Господа и постеха, **Светият Дух каза: Отделете Ми Варнава и Савел** за работата, за която **съм ги призовал**.“ {Деяния 13:2}

- „Ето, аз (Исус) идвам скоро...“ {Откровение 3:11}

- „И апостолите преминаха фригийската и галатийската земя, като **им се забрани от Светия Дух** да проповядват словото в Азия; и като дойдоха до Мизия, се опитаха да отидат във Витиния, но **Иисусовият Дух** не им позволи.” {Деяния 16:6-7, VBG}

Последните думи на горния стих „но Духът не им позволи“, в повечето по-точни преводи на Библията в света, които са по-близки до оригинала, като напр. в цитирания VBG „**Иисусовият Дух** не им позволи“, защото Светият Дух не е автономно същество, а по-скоро Духът на Исус, т.е. че Светият Дух е самият Исус, съзнателно присъстващ в друга форма.

- „Ето, **стоя на вратата** (на сърцата ни) и **чукам**: ако някой чуе гласа ми (гласа на Исус) и **отвори вратата**, **ще вляза при него** (в нас като Святия Дух), и ще вечерям с него, и той с Мен.” {Откровение 3:20}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „А **Застъпникът, Светият Дух,** когото Отец ще изпрати в Мое Име, Той **ще ви научи на всичко** и ще ви напомни всичко, което съм ви казал.” {Йоан 14:26}

- „Господ Бог на небето е нашият водач. Той е лидер, Когото можем безопасно да следваме; защото Той никога не прави грешка. Нека почитаме Бог **и Неговия Син Исус Христос, чрез Когото Той общува със света.**“ {Ellen White: S.D.A. Bible Commentary Vol. 1, p. 1117.9, 1903} “The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader Whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and **His Son Jesus Christ, through Whom He communicates with the world**.”

- „Оставих писалката си и бях в изчакваща позиция, за да видя какво ще ми каже **Духът**… но **небесен Наблюдател изглеждаше близо до мен.** Чувствах, че съм в **присъствието на Исус…** Пред мен беше изложена линия на действие, сякаш невидимото присъствие говореше с мен.“ {Ellen White: Manuscript Releases, Vol. 11, p. 326, 1896} “I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the **Spirit** would say unto me… but a **heavenly Watcher seemed close beside me**. I felt that I was in the **presence of Jesus**… A line of action was laid out before me as if the unseen presence were speaking with me.”

Кой е в сърцата ни? Светият Дух. Кой е той? Самият Исус, който чука на вратата на сърцата ни и влиза в нас. Това чукане в наши дни може да бъде само чрез присъствието на Святия Дух в нас, а не по времето на второто идване на Исус – защо? Защото дотогава времето на благодатта ще е изтекло. Днес Исус е на небето и затова това чукане може да дойде само от вездесъщия Свят Дух, защото Той чука едновременно на вратите на всяко сърце из целия свят! И тъй като Исус много ясно е казал, че Той е Този, Който чука, това е най-дълбокото възможно потвърждение, че Неговият Свети Дух е лично Той, лишен (съблечен) от личността на човечеството, от Неговото небесно тяло.

- „Ние искаме **Светия Дух, който Е Исус Христос**.“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} “We want the **Holy Spirit, which IS Jesus Christ**.”

- „**Светия Дух е самият Той лишен *(съблечен)* от човешкото естество** и е независим от нея. Той (Самият Исус) щеше да **представи Себе Си като присъстващ на всички места чрез Своя Свят Дух, като Вездесъщия.**” {Ellen White: Manuscript Releases, Vol. 14 [Nos. 1081-1135], p. 23, 1883} “The **Holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity** and independent thereof. He (Jesus Himself) would **represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent**.”

8. Отец и Син са Дух и в същото време същества. Светият Дух е Бог и Исус, а не трето същество!

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Много теолози твърдят, че Триединството е логично и че Светият Дух е Божествено Същество, защото Библията казва, че Бог Отец и Бог Син са също Дух едновременно. Това твърдение вярно ли е?

- „И става явно, че вие сте Христово писмо, произлязло чрез нашето служение, написано не с мастило, а с Духа на живия Бог, не на плочи от камък, а на плочи от плът – на сърцето. И ние имаме такава увереност спрямо Бога чрез Христос; ...но нашата способност е от Бога, ... а Духът оживотворява. ....**А Господ е Духът; и където е Господният Дух, там е свобода.** А ние всички, с открито лице, гледайки като в огледало Господната слава, биваме преобразявани в същия образ от слава в слава, като от Господния Дух.." {2 Коринтяни 3:3-18}

Кой е този Дух, който ни дава свобода? Според Библията, това е самият Исус, тъй като той лично е Свети Дух:

- И така, ако Синът ви освободи, ще бъдете наистина свободни.“ {Йоан 8:36}

- „**Бог е дух**; и онези, които Му се покланят, с дух и истина трябва да се покланят.“ {Йоан 4:24} (Бог = Отец)

- „**Бог** (Отец) **е дух**; все пак **Той е лично Същество**, защото човекът е направен **по Неговия образ.** Като лично Същество, Бог се е разкрил в Своя Син.” {Ellen White: Education, p. 131.6, 1903} “**God** (the Father) **is a spirit**; yet **He is a personal Being**, for man was made in **His image**. As a personal Being, God has revealed Himself in His Son.”

Твърдението, че Бащата и Синът също са Дух, потвърждава още веднъж, че те са вездесъщи чрез своя Свят Дух, което ясно виждаме в следващия стих. Защо, дори и след победата над греха, не виждаме Светия Дух да играе Божествена роля в Новия Йерусалим, а по-скоро само Бащата и Сина, които според Библията също са Дух?

- „И не видях храм в него, защото неговият храм е **Господ Бог Всемогъщ *(Отец)* и Агнето**.“ {Откровение 21:22}

Светият Дух също изхожда от Отца по неразбираем за нас начин и следователно не е автономно Същество, защото ето как Отец и Синът обитават в нас:

- „Вие обаче не сте плътски, а духовни, ако наистина живее във вас **Божият Дух *(Отец)***. Но ако някой няма **Христовия Дух**, той не е Негов. Но ако **Христос е във вас,** тялото наистина е мъртво поради греха, но духът е жив поради правдата. И ако **живее във вас Духът на Този, който възкреси Иисус** от мъртвите, то Този, който възкреси Христос от мъртвите, ще съживи и вашите смъртни тела **чрез Духа Си**, който живее във вас.” {Римляни 8:9-11}

- „Чрез **Духа Отец и Синът ще дойдат и ще направят своето жилище при вас**.“ {Ellen White: The Bible Echo, January 15, 1893, par. 8 “By the **Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you**.”

Христовият Дух е и Божият Дух, т.е. Отец. Дори и да не можем да разберем как е това е възможно, нямаме право да изследваме този отговор, тъй като той не ни е разкрит.

- „**Самият БОГ** (Отец) е този, който ни дава тази илюстрация на Неговата любов към нас; тъй като **Неговият Дух** (а не Бог Духът) направи така, че историята на Давид и Авесалом да бъде записана и **Неговият Дух** вдъхнови думите в сто и третия псалм.” {E. J. Waggoner: Bible Echo, Vol. 8, January 15, 1893, par. 8} ”It is **GOD Himself** (the Father) who gives us this illustration of His love for us; for **His Spirit** (and not God the Spirit) caused the story of David and Absalom to be recorded, and **His Spirit inspired the words** in the one hundred and third psalm.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „А когато ви предадат, не се безпокойте как или какво да говорите, защото в същия час ще ви се даде какво да говорите. Защото не сте вие, които говорите, а **Духът на Отца ви, който говори във вас**.” {Матей 10:19-20}

- „**Отец даде Духа Си без мярка на Сина Си** и ние също можем да участваме в неговата пълнота.“ {Ellen White: Great Controversy, p. 477.1} “The **Father gave His Spirit without measure to His Son**, and we also may partake of its fullness.”

- И понеже сте синове, **Бог изпрати в сърцата ви Духа на Своя Син**, който вика: Авва, Отче!” {Галатяни 4:6}

Може би Бог Отец е и Отец на Светия Дух, тъй като Той вика „Авва, Отче”? Не, по-скоро това е просто още едно библейско доказателство, че Светият Дух е Духът на Исус, проявяващ Себе Си в друга форма.

- “И така, решете в сърцата си да не обмисляте предварително какво ще отговаряте; защото **Аз *(Исус)* ще ви дам уста и мъдрост, на която всичките ваши противници ще бъдат безсилни да противостоят или противоречат**..“ {Лука 21:14-15}

- “Защото **Светият Дух ще ви научи** в същия час какво трябва да кажете..” {Лука 12:12}

- “А когато ви поведат, за да ви предадат, не се безпокойте предварително какво ще говорите, а каквото ви се даде в онзи час, това говорете! **Защото не сте вие, които говорите, а Светият Дух**.” {Марк 13:11}

Според Лука 21:14-15, Исус е Този, Който ще ни даде уста и мъдрост, и според Лука 12:12, ще ни научи какво трябва да кажем, чрез Неговото проявление като Светия Дух в нас!

- „**Христос беше Духът на истината.** Светът не иска да чуе молбите Му... Но учениците Му виждат в Него Пътя, Истината и Животът. И те **ще имат Неговото постоянно присъствие**…” {Ellen White: The Southern Review, October 25, **1898**, par. 2} “**Christ was the Spirit of truth**. The world will not listen to His pleadings… But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And **they shall have His abiding presence**…”

- „**Христос е осигурил всички да получат Неговия Дух**...“ {Ellen White: Signs of the Times, August 7, **1901**, par. 2} “**Christ** has made **provision for all to receive His Spirit**…”

- „Как ще понеса впечатляващо поръчението, което Христос даде на Своя народ – привилегията да бъдат работници с **Духа на цялата истина, изявен в плътта – Божественият Син на Бог**, облечен с човечност, канал, създаден и подготвен да бъде непрекъснато приемане и предаване на небесния поток? Самият той преливащият извор, Той получава, за да общува с всички, които приемат дара.” {Ellen White: Diary, Manuscript 125, July 25, **1906**, par. 13} ”How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the **Spirit of all truth manifest in the flesh—the Divine Son of God**, clothed with humanity, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift.”

Тук можем да видим много ясно, че Духът е самият Бог, т.е. Неговият Дух. От друга страна, в опитите си да докажат, че Светият Дух е автономно Божествено Същество, те цитират само откъс от целия цитат, частта, която казва „…Духът, като Бог…“.

Но Божият пророк не казваше, че самият Свети Дух е Бог, а по-скоро, както се потвърждава от Библията, че Той е Божият Дух, точно както нашият дух е духът на човека, а не на друго същество:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Светият Дух съставя всяка истинска молитва. Научих се да знам, че във всичките ми ходатайства Духът се застъпва за мен и за всички светии; но ходатайствата му са според волята на Бог, никога в противоречие с волята Му. „Духът също помага в нашите немощи;“ и **Духът, бидейки Бог, познава Божия ум**; следователно във всяка наша молитва за болни или за други нужди трябва да се съобразява с Божията воля. „**Защото кой човек знае какво има в човека, освен духът на човека, който е в него? Така и никой не знае какво има в Бога, освен Духът на Бога.**“ {Ellen White: Signs of the Times, October 3, 1892, par. 3} “The Holy Spirit indites all genuine prayer. I have learned to know that in all my intercessions the Spirit intercedes for me and for all saints; but his intercessions are according to the will of God, never contrary to His will. ‘The Spirit also helpeth our infirmities;’ and the **Spirit, being God**, **knoweth the mind of God**; therefore in every prayer of ours for the sick, or for other needs, the will of God is to be regarded. ‘**For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God**.“

- “Но на нас **Бог** откри това чрез Духа; понеже Духът изследва всичко, дори и Божиите дълбочини. **Защото кой човек знае какво има в човека, освен духът на човека, който е в него? Така и никой не знае какво има в Бога, освен Духът на Бога.** А ние получихме не духа на света, а Духа, който е от Бога, за да познаем това, което Бог ни е подарил;” {1 Коринтяни 2:10-12}

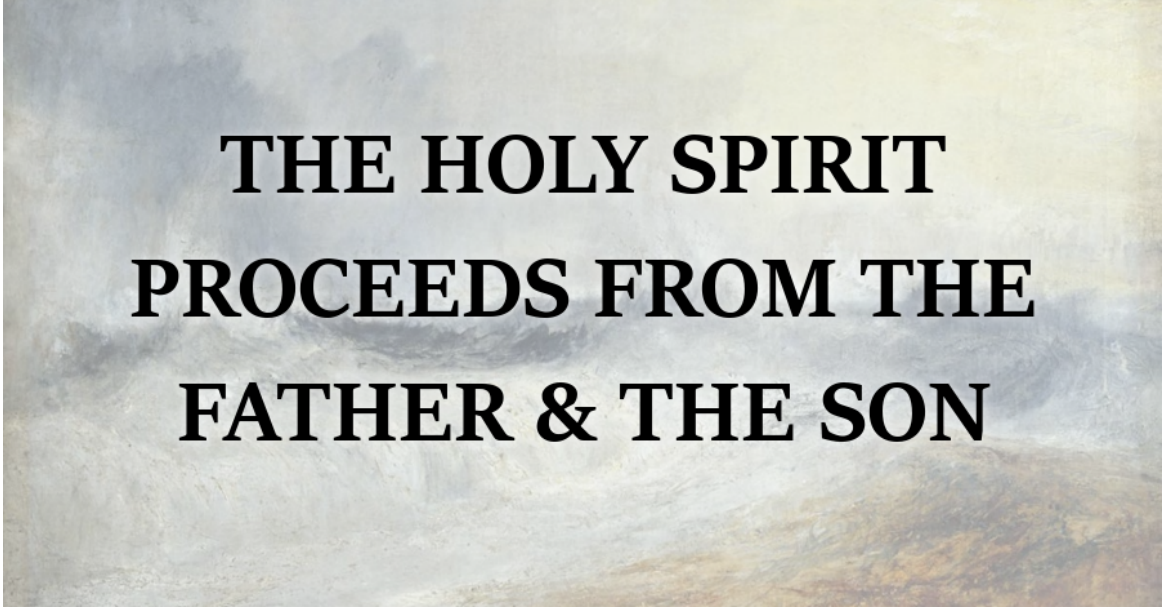
Само Светият Дух, третото Същество, ли знае нещата на Бог Отец и Сина?: „Така и никой не знае какво има в Бога, освен Духът на Бога.” - 1 Коринтяни 2:11? Няма начин! В никой друг библейски стих не е толкова изрично ясно, че Светият Дух произлиза от Бог и че е част от Него, и че не идва като трето същество. Тъй като Бог Отец има Своя собствен Дух и Исус също, тогава следва, че в Триединството Светият Дух би трябвало да има Свой собствен Дух. Съвсем логично, нали? Но Исус казва „Sola Scriptura!“(Само Словото) Ако дори след като прочетете подобни стихове и цитати, все още се придържате към доктрината за Триединството, това би трябвало да ви доведе до следното заключение: В контекста на Триединството, с неговия „автономен“ Свети Дух, Отец и Синът не нямат собствени мисли! Духът на човека също ли е друго същество или просто част от това човешко същество и следователно знае нещата на този човек, неговите вътрешни мисли? Ако духът на човека е някой друг, тогава човекът би бил робот и нямаше да има собствени мисли!

По същия начин Бащата и Синът също не биха били Божествени Същества. Но точно това е логичното заключение на доктрината за Триединството, чийто Бог е едно „слято“ Същество, в което Светият Дух, Отец и Син са просто различни проявления на този „същи“ един Бог. Според това учение Светият Дух носи „ролята” на Утешител, ум и вездесъщност; Бащата носи „ролята” на Баща, координация и управление; и Синът носи „ролята“ на изпълнител, Син и Спасител. Триединството е най-голямата атака срещу субстанциалното съществуване на Отец и Сина като Божествени Същества. Това учение е директно от врага! Чрез Триединството Сатана иска да бъде издигнат над Отец и над Исус! И какво правим? Ние приемаме тази доктрина, като през цялото време си въобразяваме, че все още сме Божии хора! Светият Дух е част от Бог, точно както нашият дух е част от нас. Дори и да не можем да разберем това, основната разлика е, че Всемогъщият Бог със сигурност не е обект на толкова силна връзка между Духа и физическата природа, както ние в нашата сътворена природа. Библията е напълно ясна и показва, че Божият Дух принадлежи на Божието Същество, точно както нашият дух принадлежи на нашето същество.

9. Един и същ Свети Дух идва и от Отца, и от Сина

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Светият Дух произлиза преди всичко от Отца, единствения истински Бог, а след това и чрез Неговия Син, като Духът не е самостоятелно същество. По този начин Отец и Син присъстват в нас.



- „От вечността е имало пълно единство между **Отца и Сина.** Те бяха двама, но малко не им достигаше да бъдат идентични; двама по индивидуалност, но **ЕДИННИ по дух**, сърце и характер.“ {Ellen White: The Youth’s Instructor, December 16, 1897, par. 5} “From eternity there was a complete unity between the **Father and the Son**. They were two, yet little short of being identical; two in individuality, yet **one in spirit**, and heart, and character.”

- „Хората идват неподготвени за посещението на **Божия свят Дух**.” {Ellen White: Testimonies for the church, Vol. 5, p. 162.2} “The people come unprepared for the visitation of **God’s Holy Spirit**.”

- „**Чрез Духа Отец и Син ще дойдат и ще направят Своето жилище при вас.**“ {Ellen White: The Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} “**By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you**.”

- “Ето Моят служител, когото подкрепям; Моят избраник, в когото е благоволението на душата Ми. **Положих Духа Си на Него,** Той ще възвести съд на народите.” {Исая 42:1}

- „**Светият Дух, който изхожда от Единородния Син Божий,** свързва човешките свойства, тялото, душата и духа, със съвършената Божествено-човешка природа на Христос.” {Ellen White: Review & Herald, April 5, 1906, par. 16} “The **Holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God**, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, Divine-human nature of Christ.”

- „Исус в отговор му каза: **Ако Ме люби някой, ще пази словото Ми; и Моят Отец ще го възлюби**, **и Ние ще дойдем при него и ще направим жилище у него**.” {Йоан 14:23}

- „Тогава грешникът застава пред Бога като оправдан човек; той е приет в благоволение с Небето и **чрез Духа има общение с Отца и Сина.**“ {Ellen White: Signs of the Times, November 3, 1890, par. 1} “The sinner then stands before God as a just person; he is taken into favor with Heaven, and **through the Spirit has fellowship with the Father and the Son**.”

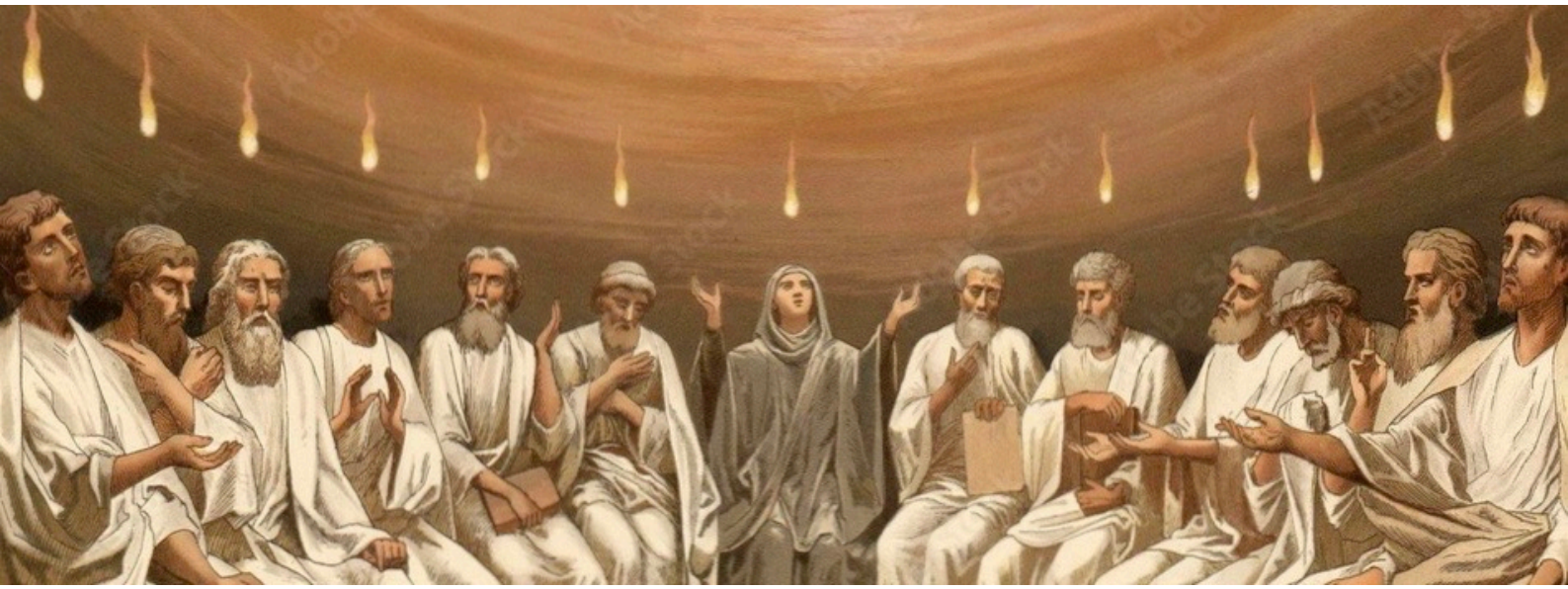
- “И ако живее във вас **Духът на Този**, **който възкреси Исус** от мъртвите, то Този, който възкреси Христос от мъртвите, ще съживи и вашите смъртни тела чрез **Духа Си**, който живее във вас.” {Римляни 8:11}

Не съществуват два Святи Духа, а само един. Поради тази причина на много места е написано, че има само Духът на Отца или само Духът на Исус, т.е. че в същото време всеки има свой собствен Дух, но и че в същото време има само един обединяващ Дух на Отца и Сина. Това е само един Дух, въпреки че ние не разбираме това. Но това не бива да ни кара да "създаваме" фалшив Бог.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

10. Какво или кой е Светият Дух? Същество със собствено съзнание? Или просто духовно проявление на Бог Отец и Исус Син?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „**Божественият Дух,** който Изкупителят на света обеща да изпрати, е **присъствието и силата на Бог**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, November 23, 1891} {Ellen White: Ye Shall Receive Power, p. 39.5} “The **Divine Spirit** that the world’s Redeemer promised to send **is the presence and power of God**.“

- „**Христос заяви,** че след възнесението си, той ще изпрати на своята църква, като свой коронен дар, Утешител, който трябваше да заеме неговото място. Този Утешител е Светият Дух – душата на неговия живот, неговата ефикасност църквата, светлината и живота на света. **Със своя Дух Христос** изпраща помирително влияние и сила, която поема сине.“ {Ellen White: Review & Herald May 19, 1904, par. 1} “**Christ** declared that after His ascension, He would send to His church, as His crowning gift, the Comforter, who was to take His place. This **Comforter is the Holy Spirit,—the soul of His life**, the efficacy of His church, the light and life of the world. With His Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

- Делото на Святия Дух е неизмеримо велико. Именно от Неговия източник силата и ефективността идват при работещия за Бог; и **Светият Дух е утешителят, като личното присъствие на Христос в душата.**” {Ellen White: Review & Herald, November 29, 1892 par. 3} “The work of the Holy Spirit is immeasurably great. It is from His source that power and efficiency come to the worker for God; and the **Holy Spirit is the comforter, as the personal presence of Christ to the soul.”**

- „Защото зная, че това ще послужи за моето спасение чрез вашата молитва и чрез подкрепата на **Духа на Иисус Христос**.“ {Филипяни 1:19}

- „**Давайки ни Своя Дух, Бог ни дава Себе Си,** превръщайки Себе Си в извор на Божествени влияния, за да даде здраве и живот на света.“ {Ellen White: Testimonies for the church, Vol. 7, p 273.1} “In **giving us His Spirit, God gives us Himself**, making Himself a fountain of Divine influences, to give health and life to the world.”

- „**Бог е Дух; все пак Той е лично Същество**; защото така Той разкри Себе Си…" {Ellen White: Ministry of Healing, p. 413.1} "**God is a Spirit; yet He is a personal Being**; for so He has revealed Himself…"

- „**Предаването на Духа е предаване на живота на Христос**." {Ellen White: Desire of Ages, p. 805.3} "The **impartation of the Spirit is the impartation of the life of Christ**."

- „**Влиянието на Светия Дух е животът на Христос в душата.**" {Ellen White: Manuscript Releases, Vol. 4, p. 332.5, 1896} "The **influence of the Holy Spirit is the life of Christ in the soul.**"

- „**Господ** насърчава всички, които Го търсят с цялото си сърце. **Той им дава Своя Свят Дух,** проявлението на **Неговото присъствие** и благоволение." {Ellen White: Testimonies for the church, Vol. 9, p. 230.3 1909} "The **Lord** encourages all who seek Him with the whole heart. **He gives them His Holy Spirit**, the manifestation of **His presence** and favor."

- „Соковете на лозата, издигайки се от корена, се разпръскват към клоните, поддържайки растежа и произвеждайки цветове и плодове. И така, **животворящата сила на Светия Дух, произтичаща от Христос**…" {Ellen White: Spirit of Prophecy, Vol. 3, p. 418.2, 1878} "The juices of the vine, ascending from the root, are diffused to the branches sustaining growth, and producing blossoms and fruit. So the **life-giving power of the Holy Spirit, proceeding from Christ**…"

- „И ще израсте пръчка от Есеевия пън и издънка от корените му ще носи плод. И **Духът на ГОСПОДА** ще почива на Него – Дух на мъдрост и разум, Дух на съвет и сила, Дух на знание и страх от ГОСПОДА. И Той ще благоволи в страха от ГОСПОДА и няма да съди според гледането на очите Си, и няма да решава според слушането на ушите Си." {Исая 11:1-3}

- "Et egredietur virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet. Et requiescet super eum **spiritus Domini**: spiritus sapientiae et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientiae et pietatis; et replebit eum spiritus timoris Domini. Non secundum visionem oculorum judicabit, neque secundum auditum aurium arguet;" {Isaiae 11:1-3, Latin Vulgate}

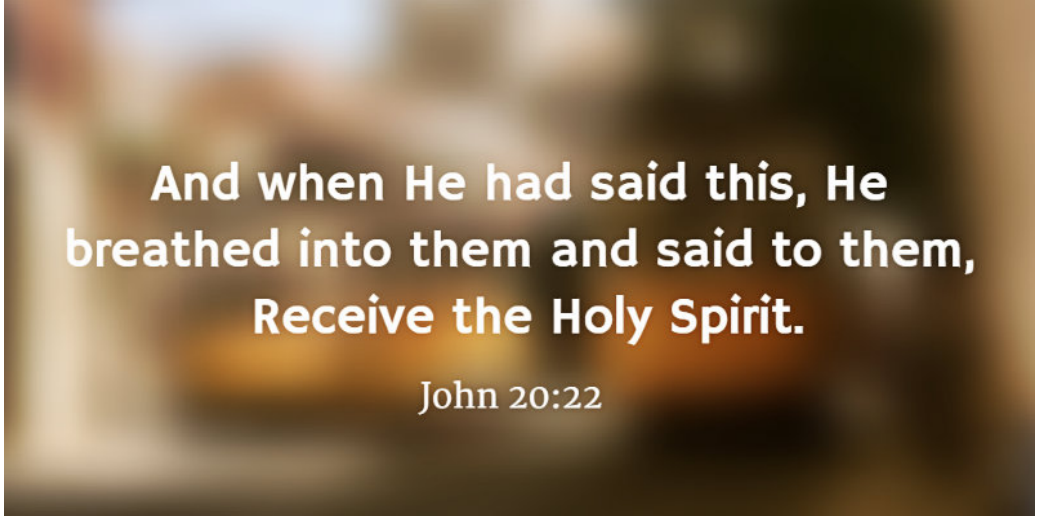
Виждаме в цитирания по-горе Исая 11:2 от латинската Вулгата (Latin Vulgate), има двоеточие (:), символ, разделящ две клаузи в изречение: „И духът Господен ще почива върху него:…" Двоеточие напълно променя смисъла на целия текст! Наличието на двуеточие означава, че това, което следва, е обяснение какво точно представлява този Господен Дух, който почиваше върху нашия Спасител Исус Христос! За съжаление, нито версията на крал Джеймс на английски, нито преводът на Daničić на сръбски, нито немският превод на Лутер на Исая 11:2, съдържат двоеточие. С такова разбиране на Исая 11:2 можем да видим, че е невъзможно Светият Дух да бъде някакво вездесъщо същество, което почива върху Исус Христос! Самият Бог е Дух и Той се проявява в цялата Вселена чрез Своя Свят Дух. Светият Дух е проявлението на Неговото присъствие и сила, дори това да е трудно за разбиране за ограничените ни умове.

11. Светият Дух, който Исус издиша и фалшификатът на врага

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „И понеже сте синове, Бог изпрати в сърцата ви Духа на Своя Син, който вика: Авва, Отче!" {Галатяни 4:6}

По същия начин ли Бог Отец да е Отец и на Светия Дух, след като Духът вика: „Авва, Отче"? Не, но това отново показва, че Библията също така ясно заявява, че Светият



Дух е лично Исус, проявен по различен начин. Светият Дух не е същество, което виждаме още по-дълбоко в цитатите по-долу.

- "´Отче мой, дай ни Духа Си." **Тогава Исус щеше да вдъхне върху тях Светия Дух.** В този дъх имаше светлина, сила и много любов, радост и мир." {Ellen White: **Early Writings**, p. 55.1} 'My Father, give us Thy Spirit.' Then Jesus would breathe upon them the holy Ghost. In that breath was light, power, and much love, joy, and peace."

- „Преди учениците да могат да изпълнят официалните си задължения във връзка с църквата, **Христос вдъхна Своя Дух върху тях**." {Ellen White: Desire of Ages, p. 805.2} "Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, **Christ breathed His Spirit upon them.**"

- …и вярвайки, че Христос не само предаде Себе Си за, но и на Своите ученици. Записът заявява: „Той духна върху тях и им каза: Приемете Светия Дух." Исус чака да духне върху всичките Си ученици и да им даде вдъхновението на Неговия освещаващ дух... Тяхната воля трябва да бъде подчинена на Неговата воля, те трябва да действат с **Неговия** дух, така че вече не те да живеят, а **Христос да живее в тях. Исус се стреми да им внуши мисълта, че като дава Своя Свят Дух**…" {Ellen White: Signs of the Times, October 3, 1892, par. 3, 4} "…and believing that Christ not only gave Himself for but to His disciples. The record declares, 'He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the Holy Ghost.' Jesus is waiting to breathe upon all His disciples, and give them the inspiration of His sanctifying spirit… Their will must be submitted to His will, they must act with **His** spirit, that it may be no more they that live, but **Christ that liveth in them**. **Jesus is seeking to impress upon them the thought that in giving His Holy Spirit**…"

Забележка: „За Неговите ученици" означава Неговата жертва за тях, а „на Неговите ученици" означава, че чрез Светия Дух Исус остава достъпен за тях.

- „И като каза това, **духна** върху тях и им каза: **Приемете Светия Дух.** На които простите греховете, простени им са; на които задържите, задържани са." **Светият Дух все още не беше напълно проявен; защото Христос още не беше прославен. По-изобилното предаване на Духа се случи едва след възнесението на Христос.** Преди това (Неговият Дух) да беше получено, учениците не можеха да изпълнят задачата да проповядват Евангелието на света. **Но Духът сега беше даден със специална цел. Преди учениците да могат да изпълнят официалните си задължения във връзка с църквата, Христос вдъхна Своя Дух върху тях.** Той им възлагаше най-свещено доверие и искаше да ги впечатли с факта, че без Светия Дух това дело не може да бъде извършено." {Ellen White: Desire of Ages, p. 805.2} "And when He had said this, He **breathed** on them, and saith unto them, **Receive ye the Holy Ghost**: Whosesoever sins ye remit, they are remitted unto them; and whosesoever sins ye retain, they are retained.' **The Holy Spirit was not yet fully manifested; for Christ had not yet been glorified. The more abundant impartation of the Spirit did not take place till after Christ's ascension.** Not until this (His Spirit) was received could the disciples fulfill the commission to preach the gospel to the world. **But the Spirit was now given for a special purpose. Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, Christ breathed His Spirit upon them.** He was committing to them a most sacred trust, and He desired to impress them with the fact that without the Holy Spirit this work could not be accomplished."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Какво излиза от нечия уста, какво произлиза от това същество? Друго същество ли излиза? Бог вдъхна дихание на живот в ноздрите на Адам. Защо? Защото този живот произтича от Създателя и този дъх не е бил друго същество! Това разбира се не означава, че Светият Дух е несъзнателна сила като силата на живота! Четохме, че това е ограничено изливане на Светия Дух на Исус, което по-късно идва в своята пълнота, когато Исус получава обратно Божествената Си природа.

- „Обърнах се да погледна **компанията, която все още беше преклонена пред трона; те не знаеха, че Исус го е оставил. Сатана изглежда се намираше до трона,** опитвайки се да продължи Божието дело. Видях ги да гледат нагоре към трона и да се молят: „**Отче, дай ни Духа Си**.“ **След това Сатана щеше да вдъхне върху тях несвято влияние;** в него имаше светлина и много сила, но не и сладка любов, радост и мир. Целта на Сатана беше да ги държи заблудени и да се отдръпне и да измами Божиите деца.” {Ellen White, **Early Writings**, p. 56.1} “I turned to look at the **company who were still bowed before the throne**; they did **not know that Jesus had left it**. **Satan appeared to be by the throne**, trying to carry on the work of God. I saw them look up to the throne, and pray, ‘**Father, give us Thy Spirit**.’ **Satan would then breathe upon them an unHoly influence**; in it there was light and much power, but no sweet love, joy, and peace. Satan’s object was to keep them deceived and to draw back and deceive God’s children.”

Тук виждаме нечестивото влияние на фалшивата теология на Триединството и че самият Сатана им вдъхна фалшив Свят Дух, който прославя само него. Хитра и ослепителна съблазън, тя съдържа имитация на съживление и успешна, но лишена от любов евангелизация. Ето защо не е чудно, че мнозина гледат с пълна ярост и омраза на тези, които не вярват в тяхното разбиране на Библията и Триединството, цитирайки, че църквата трябва да бъде „защитена“ и да й се забрани достъпът до тези, които разпространяват „вероотстъпничество“ .

12. Дали Светият Дух също е бил смятан за Божия Дух в Стария Завет?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Този сън видях аз, цар **Навуходоносор**, и ти, Валтасасаре, кажи тълкуването му, защото нито един от мъдреците на царството ми не може да ми извести тълкуването, а ти можеш, защото **духът на светите богове е в теб**." {Даниил 4:18}

Според Библията и Духа на пророчеството ние ясно знаем, че Навуходоносор е научил всичко за Бога от юдеите. В света има много Библии, в които в горния стих се казва: „защото Светият Божи Дух е във вас", а не „Светите Богове". Даниил очевидно е описал истинското положение за Бога и Неговия Свети Дух, а Навуходоносор също е признал, че Светият Дух е в Даниил.

- „Но те се разбунтуваха и оскърбиха **Светия Му Дух** и Той им се обърна в неприятел; сам Той воюва против тях. Тогава народът Му си спомни за древните дни на Мойсей: Къде е Онзи, който ги изведе от морето с пастирите на стадото Си? Къде е Онзи, който положи **Светия Си Дух** сред тях; Като добитък, който слиза в долината, Духът **ГОСПОДЕН** ги успокои. Така си водил народа Си, за да си направиш славно име." {Исая 63:10,11,14}

- „Благочестието на **Абигейл**, подобно на аромата на цвете, издишано несъзнателно в лицето и в думите и действие. **Духът на Божия Син** живееше в нейната душа." {Ellen White: The Signs of the Times, October. 26, 1888 part. 7} „The piety of **Abigail**, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The Spirit of the Son of God was abiding in her soul."

- „**Адам и Ева** увериха ангелите, че никога не бива да престъпват изричната заповед на Бога; защото за тях е най-голямо удоволствие да изпълняват волята Му. Ангелите се обединиха с Адам и Ева в свещени песни на хармонична музика; и когато песните им се разнасяха от блажения Едем, сатаната чуваше звуците на техните песни на радостно преклонение пред Отца и Сина." {Ellen White: The Spirit of Prophecy Vol. 1 One, p. 34, 35, 1870} "Adam and Eve assured the angels that they should never transgress the express command of God; for it was their highest pleasure to do his will. The angels united with Adam and Eve in holy strains of harmonious music; and as their songs pealed forth from blissful Eden, Satan heard the sound of their strains of joyful adoration to the Father and Son."

В горния стих виждаме поклонението само на Отца и Сина, както и че Исус е бил Син още преди грехопадението на човека. Няма нито едно място в Библията или в Духа на пророчеството, където да е описано поклонението на Светия Дух. Защо? Защото Той не е Божествено същество, а само духовно проявление на Отца и Сина! Следователно, от друга страна, виждаме, че Исус също е бил по времето на Адам и Ева също беше Син! Не само при идването Му да умре за нас!

13. Какво представлява богохулството срещу Светия Дух?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Исус казва лично:

- „Затова ви казвам: всеки грях и хула ще се прости на хората; но **хулата против Духа няма да се прости.** И ако някой каже дума против Човешкия син, ще му се прости, но ако някой говори против Светия Дух, няма да му се прости нито в този свят, нито в бъдещия." {Матей 12:31,32}

За кого се отнася богохулството срещу Светия Дух? Ако Светият Дух наистина беше трето Божествено същество, т.е. Самият Бог, това би означавало, че Той щеше да бъде над Отца и Сина, защото според Исус само грехът, насочен срещу Духа, не получава прошка!

Това само по себе си унищожава доктрината за Триединството, в която и тримата Богове би трябвало да са абсолютно равни! Грехът, т.е. богохулството срещу Светия Дух, е грях срещу Самия Бог, срещу Отца и Неговия Син. По-долу четем, че Исус е описан като Божи ангел, срещу когото всъщност е насочено богохулството! В стиха след това четем, че този ангел е самият Исус!

- „Ето, изпращам **Ангел** пред теб да те пази по пътя и да те заведе на мястото, което съм приготвил. Имай страхопочитание пред него и слушай гласа му, **не го гневи; защото той няма да прости** престъпленията ви, понеже Моето Име е в него. Но ако слушаш внимателно гласа му и вършиш всичко, каквото говоря, тогава Аз ще бъда враг на твоите врагове и притеснител на твоите притеснители..” {Изход 23:20-22}

- „Израел е бил опазен чрез чудо от Божията милост през всеки ден от пътуването си в пустинята. **Могъщият ангел, който вървеше пред тях, беше Божият Син.**” {Ellen White: 1SP, p. 318, 1870} “Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. **The mighty Angel** who went before them **was the Son of God**.”

- „Но с престъплението на човека и **Отец, и Синът бяха опозорени**”. {Ellen White: Signs of the Times, December 12, **1895** par. 7} “But in the transgression of man both the **Father and the Son were dishonored**.”

- „Кой е лъжецът, ако не този, който отрича, че Иисус е Христос? Той е антихристът, който отрича Отца и Сина.” {1 Йоан 2:22}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Защото са се вмъкнали тайно някои хора, които отдавна са били посочени, че подлежат на това осъждане, безбожници, които обръщат благодатта на нашия Бог в похотливост и отричат единствения Владетел, Бог, и нашия Господ Иисус Христос.” {Юда 1:4}

Защо тук не е обезчестен или споменат и Светият Дух, ако това наистина е трето Божествено същество? Защото и в самата Библия се казва, че Светият Дух е Божият Дух, точно както човешкият дух е част от човешкото същество, а не отделно същество.

- „Затова, който отхвърля това, **отхвърля не човек, а Бога, който ви дава и Светия Си Дух**.” {1 Солунци 4:8}

- „Във всичките им скърби Той скърбеше и Ангелът на присъствието Му ги избави. В любовта Си и в милосърдието Си Той ги изкупи, вдигна ги и ги носи през всички древни дни. Но те се разбунтуваха **и оскърбиха Светия Му Дух** и Той им се обърна в неприятел; сам Той воюва против тях.” {Исая 63:9,10}

Ето защо потвърждение на тази истина получаваме едва в стиховете по-долу, тъй като там също не се казва „Господ Свети Дух”, а Дух Господен, и че като е излъгал Светия Дух, Анания всъщност е излъгал лично Бога, според по-долния стих:

- „А Петър каза: **Анание**, защо сатаната изпълни сърцето ти, за да **излъжеш Светия Дух** и да задържиш от стойността на нивата?... Ти **излъга не хора, а Бога**." .... А Петър каза: Защо се съгласихте да изкушите **Господния Дух (Spirit of the Lord)**?” {Деяния 5:3.4.9 откъс}

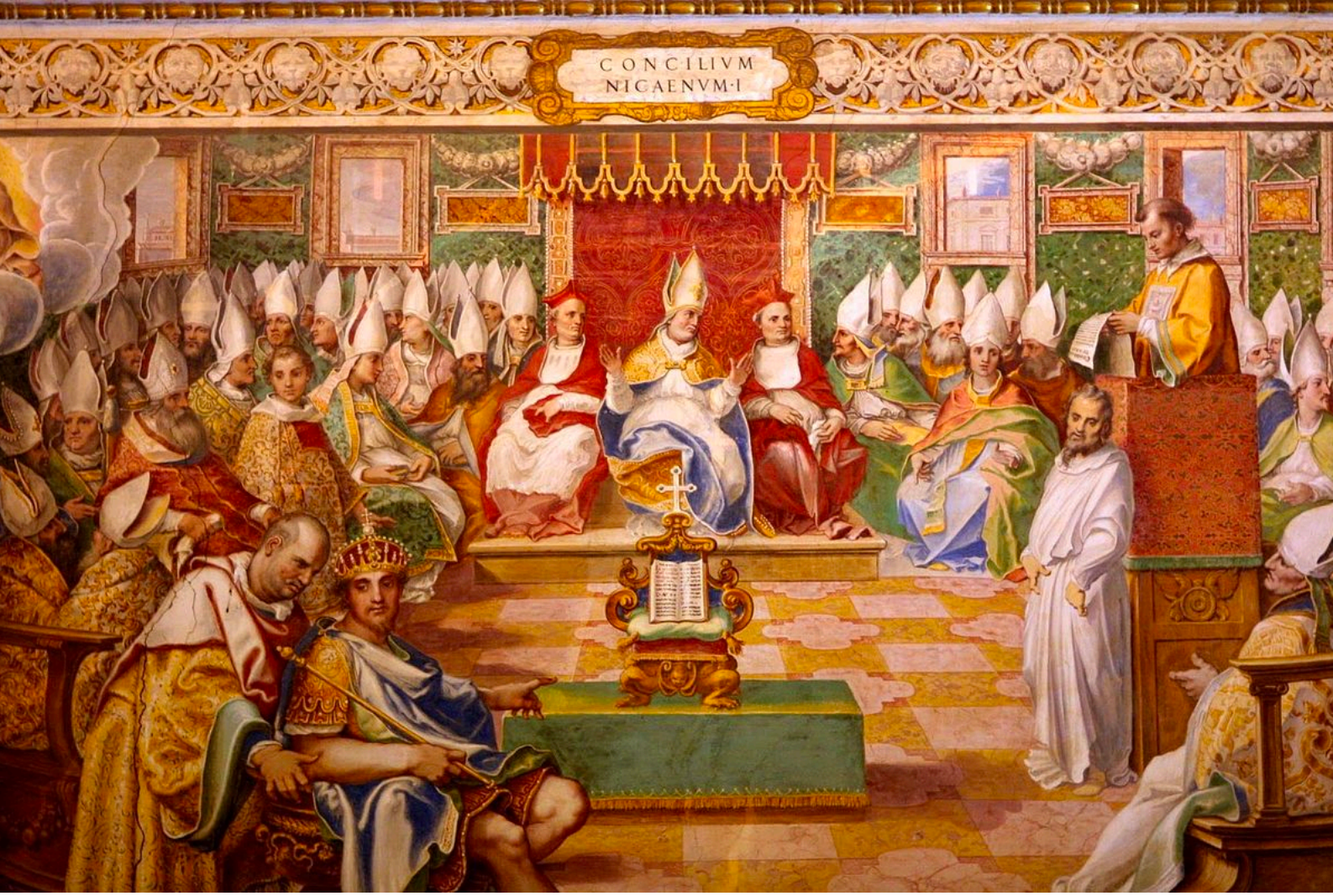
По-горе четем думите на Петър, че Духът Господен е бил излъган! Когато духовното присъствие на един могъщ човек бъде излъгано, кой бива излъган? Разбира се, на Могъщия, Който изпраща Своето присъствие. Така че Бог е бил излъган лично, тъй като е бил излъган Неговият Дух, който произлиза от Бога и с който Бог живее в нас. В описанието на случилото се с Анания и Сапфира в Деяния 5:3,4 се казва, че първо е излъган Светият Дух и че с него е излъган лично Бог. След това четем „Господния Дух”, а не „Бог Свети Дух”, за да можем да осъзнаем, че да излъжеш Светия Дух всъщност означава да излъжеш Бога, и за да не си мислим, че самият Свети Дух е този лично излъган Бог!

Бихме могли да прочетем в първите кавички най-отгоре, че именно Отец и Исус са лично обидени от богохулството и този грях не се прощава! Исус всъщност казва, че човек често може да се случи да каже нещо срещу Него, защото не е разбрал или не познава истината. Но в същото време, ако някой се затвори за действието на Светия Дух като пряк глас на Бога в нас, Който говори директно в ума му без заобиколки и му показва истината, и въпреки това, без възможност за извинение, действа все повече срещу Бога и съвестта си, потъпква Неговата истина и кара и другите да се богохулстват, извършва богохулство срещу Бога. В противен случай Исус щеше да противоречи на Себе Си!

14. Никея през 325 г. и Константинопол през 381 г. Въвеждане на учението за Триединството

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Когато Римската империя пада, тя е завладяна от дошлите десет племена, наричани в книгата на Даниил 10 рога. Всичките десет племена в началото приемат старата религия без Триединство. През 325 г. всичките 10 племена все още са против Триединството и то присъства само в Рим. Но постепенно, чрез доста приемливи предложения от Рим, 7 племена приемат Триединството. Останалите три остават решително против нея.



Триединството, придружено от този стих в Матей 28:19, е истинската причина тези 3 племена постепенно да бъдат почти напълно заличени до около 500 г. от предшестващата ги Католическа църква, а по-късно и от папата. Арианите, носителите на истината по онова време, всъщност идват от времето след апостолите, когато отстъплението бавно започва. Това са хора, които спонтанно и постепенно са се присъединили, защото не са искали да се отклонят от истината, по онова време, разбира се, без името Арий. Днес те са описвани като отстъпници от онова време, защото победителят, папата, пише историята. Всъщност те са били от същата вяра като старите адвентисти и са отхвърлили Триединството. Не е вярно, че са смятали Исус за сътворено същество, а не за Божествено същество.

Те са вярвали в същото, което Елън Уайт и пионерите на нашата църква са вярвали. Дори и днес ни обвиняват в същото, че уж не считаме Исус за Божествено същество. Това е абсолютно невярно! Арий е бил най-силният водач на истината по онова време и затова тази група е получила името си. Въпреки че всички епископи, водени от Арий, са били категорично против учението за Триединството и са били мнозинство в Никея, цар Константин е наложил стиха от Матей 28:19 - т.е. Триединството, изкован в днешния си вид - след свое решение, защото е искал да обедини християни и езичници с езическата Триединство в допълнение към неделята, т.е. Бога Слънце. В тази промяна на стиха му е послужил епископът Евсевий, който е ръководил събора в Никея.

- „Тогава Иисус се приближи към тях и им говори, като каза: Даде Ми се всяка власт на небето и на земята. И така, идете, правете ученици всичките народи и ги кръщавайте в Името на Отца и Сина и Светия Дух, като ги учите да пазят всичко, което съм ви заповядал. И ето, Аз съм с вас през всичките дни до свършека на света.” {Матей 28:18-20}

Епископ Евсевий цитира горния стих 17 пъти по различен начин в своите съчинения отпреди Никея, а именно:

- „Формулировката „**един Бог в три лица**" е била твърдо установена и със сигурност не е била напълно усвоена в християнския живот и вероизповедание преди **края на IV век.** Но именно тази формулировка за първи път е претендирала да бъде заглавие на „**доктрина за Триединството**". **Сред апостолските отци не е имало нищо, което дори частично да се доближава до подобен манталитет или перспектива**." {New **CATHOLIC Encyclopedia**: First Edition, V. 14, p. 299} "The formulation **one God in three persons** was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, before the **end of the 4th century**. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the **Trinitarian dogma**. **Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective**."

- „С една дума и с един глас каза на учениците Си: И тъй, идете и научете всички **народи в Мое име,** като ги учите да спазват всичко, което съм ви заповядал..." {Евзевий - Eusebius: Доказателство за Евангелието, Книга III, гл. 6, 132 (а), стр. 152}

Непосредствено след Никея той написва този стих в сегашния му вид. факт е, че на Никейския събор през 325 г. учението за Триединството е официално прието, но поради отхвърлянето му се налага да бъде прието отново на Константинополския събор през 381 г., този път успешно. Ако учението за Триединството беше широко разпространено в християнския свят преди 325 или 381 г., нямаше да е необходимо да се въвежда и налага отново няколко десетилетия по-късно!

Когато неделята е била официално въведена, това е било много по-лесно, тъй като тя вече е била широко разпространена. Неделята, като небиблейски ден за почивка, се е утвърждавала все повече като средство за отделяне от евреите, макар че по това време не е била напълно приета. Ето защо през 321 г. император Константин е трябвало официално да въведе неделята, принуждавайки всички да го правят със закон. Отначало неделята се отнасяла само за живеещите в селата, а след това и за тези в градовете.

С течение на времето опозиционните групи се разпадат, както и в нашата църква, където учението за Триединството е въведено напълно едва след няколко опита, а по-късно всяка форма на останала съпротива е разбита. Но дори такива ясни факти отново получават съвсем различно тълкуване. Като "доказателство" се приема фактът, че през 325 г. са били премахнати и езическите апокрифи. Разбира се, те са били отстранени, защото още по-рано са били вмъкнати в библейските писания, иначе не би имало нужда да бъдат изваждани! Можеш да извадиш само нещо, което го има, и можеш да въведеш само нещо, което го няма (поне за мнозинството)! Ако неделята като фалшив ден за почивка и Триединството като фалшив Бог бяха част от тогавашната християнска вяра, тогава нямаше да е необходимо въвеждането им.

Дори падналото в Никея християнство, въпреки "назначаването" на Светия Дух като трето Божествено "същество", все пак не се е отказало от по-голямата част от истината, като например, че Исус е буквалният Син Божи, а Светият Дух произлиза от Отца и Сина. Това е останало част от католическата религия и до днес, с добавената ерес, че Исус постоянно се ражда отново. Православната църква също е запазила това, а освен това все още вярва в библейската истина, че Светият Дух също излиза от Исус.

И двете, по-добре казано, всички църкви, с изключение на Църквата на адвентистите, вярват, че Исус буквално и напълно е умрял за нас! Ние сме единствената църква, която сега открито богохулства, че Той не е умрял, а "само е спал", т.е. не е умрял наистина за нас, а "само" за своята плътска дреха. По-долу виждаме богословските точки СЛЕД промяната в Никея, но много по-близки до истинското християнство, отколкото днешната ни езическа теология.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Вярваме в **<u>един</u> Бог Отец,** Всемогъщия, Който е създал всичко, небето и земята, видимия и невидимия свят.”

- „И в **един Господ Иисус Христос, Единородния Божи Син, роден от Отца преди <u>всички времена</u>:** Светлина от светлината, истински Бог от истинския Бог, роден, а не създаден, едно по естество с Отца; чрез Когото всичко е станало.”

- „Вярваме в **Светия Дух, Оживотворяващия Господ**, Който **изхожда от Отца**, Който е почитан и прославен заедно с Отца и Сина, Който е говорил чрез пророците.

Тертулиан от Картаген (160-220 г. пр. Хр.), както четем в историята, е първият човек с теорията за Триединството и "следователно" тази теория е „истината"? За съжаление и еволюционистите използват същите аргументи, защото човешкото поведение, предположения и обяснения след време се превръщат в догма и "истина". Дарвин е първият, който се опитва да обясни произхода на растенията и животните, а други учени са използвали това като основа за различни теории и "доказателства" за спонтанния произход на живота на Земята.

Но това няма никаква връзка с въпроса дали това, в което се вярва, е истина! Въпреки това тринитаристите показват съчиненията на Тертулиан като „доказателство”. Означава ли това, че ако човек от онова време е написал някакво мнение, това трябва да се счита за доказателство за „истинността” на това учение? Според този метод няколкостотин години по-късно бихме могли да докажем с книгите на д-р Келог, че вярваме в далекоизточния път на Светия Дух или че апокрифите са истинни. Но когато дойде отстъплението, то винаги започва в малък кръг и бавно се разпространява все повече и повече, докато достигне критична маса.

Ако Тертулиан наистина се е придържал към тогавашната вяра, защо мнозинството от епископите в Никея, които всъщност са се придържали към арианското учение, са отхвърлили Триединството? Защо чак през 381 г. този стих най-накрая успява да получи пълно признание в Константинопол? Най-простият критерий, по който можем с молитва да разберем дали даден стих е оригинален, е да сравним дали този стих се вписва в цялата останала Библия или учи на 180 градуса обратното, за което свидетелстват многобройните други цитати.

И точно това се е случило с посланието за кръщението. Врагът се бори срещу Божието слово през цялата история и днес не е по-различно! И точно същото учение, което въведохме през 1931 г. като първа стъпка на отстъплението, или все още го имахме, преди по-късно да отхвърлим и него, че Исус винаги е бил буквалният Син и Светият Дух, изхожда от Него и Отца.

- „Формулировката „**един Бог в три лица**” е била твърдо установена и със сигурност не е била напълно усвоена в християнския живот и вероизповедание преди **края на IV век.** Но именно тази формулировка за първи път е претендирала да бъде заглавие на „**доктрина за Триединството**”. **<u>Сред апостолските отци не е имало нищо, което дори частично да се доближава до подобен манталитет или перспектива</u>**.” {New **<u>CATHOLIC Encyclopedia</u>**: <u>First</u> Edition, V. 14, p. 299} “The formulation **one God in three persons** was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, before the **end of the 4th century**. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the **<u>Trinitarian dogma</u>**. **<u>Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective</u>**.“

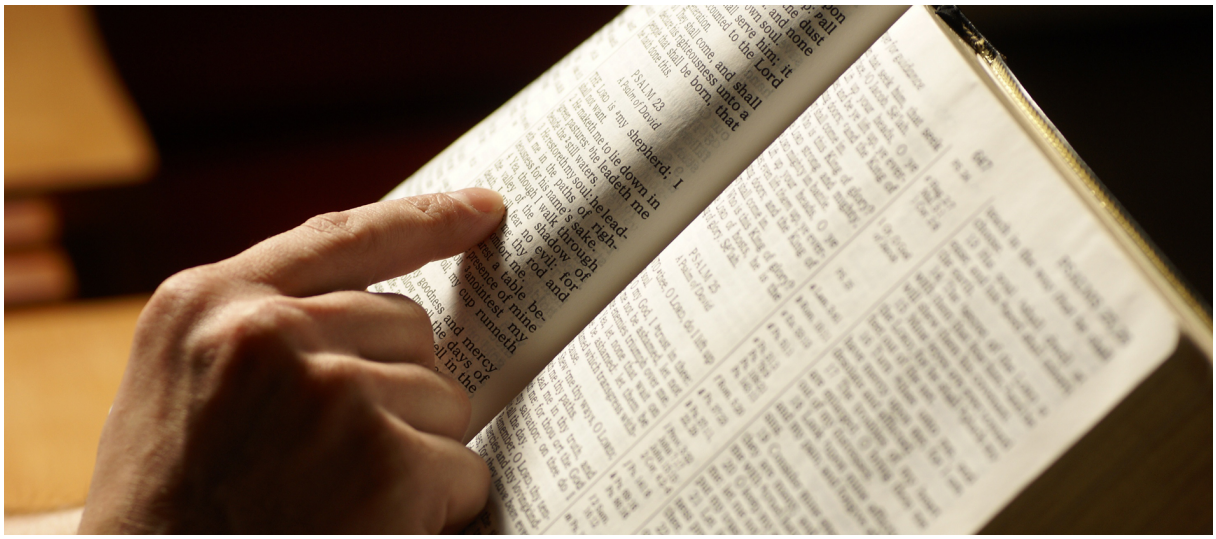
- „Но самите **протестантски църкви** са **приели** такива догми като **Триединството**, за които **няма никакви точни доказателства в Евангелията.**” {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the **Protestant Churches** have themselves **accepted** such dogmas as the **Trinity** for which there is **no such precise authority in the Gospels**.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

15. 77 библейски причини, поради които Триединството не съществува

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Pavle Simović



1. Къде в Светото писание пише, че Бог е Триединство?
2. Къде в Библията се срещат термините „Бог Син" или „Бог Свети Дух"?
3. Сгреши ли Исус, когато заяви, че Неговият Отец е „единственият истински Бог" (Йоан 17:3)?
4. Защо Бог казва в Първата заповед на Декалога „Да нямаш други богове освен Мен!" (Изход 20:3), ако Божеството всъщност е съставено от три бога?
5. Съгласен ли е Исус с вестта: „Слушай, Израилю! ГОСПОД е нашият Бог; ГОСПОД е един!" (Второзаконие 6:4; сравни с Марк 12:28-34)?
6. Дали Исус е представил погрешно връзката между Него и Бог, когато е заявил „.. Отец е по-голям от Мен." (Йоан 14:28)? Как е възможно Отец да е по-велик сред „равноправните" членове на Триединството?
7. Как може апостол Павел да заяви, че „..глава на Христос е Бог." (1 Коринтяни 11:3), ако са равни членове на Триединството?
8. Съгласен ли е апостол Павел, че има само един Бог (Римляни 3:30)?
9. Защо апостол Павел прави уникално разграничение, когато говори за „А на Царя на вековете, на нетленния, невидимия, единствения Бог..." (1 Тимотей 1:17), ако има три съ-вечни Бога?
10. Сгрешил ли е апостол Павел, когато е заявил, че „..има само един Бог – Отец, от когото е всичко, и ние за Него; и един Господ – Иисус Христос, чрез когото е всичко..." (1 Коринтяни 8:6)?
11. Дали може би апостол Яков е вярвал в повече от един Бог (Яков 2:19)?
12. Защо Юда прави разлика между „…единствения Владетел, ((Despotos на гръцки), господар или владетел в пълния смисъл, този който има пълна власт над всичко]) Бог ,и нашия Господ (Kurios на гръци), Иисус Христос." (Юда 1:4)?

13. Как така, Павел заявява, че има „един Господ [Исус]... [и] един Бог и Отец на всички, който е над всички..“ (Ефесяни 4:4-6), ако всъщност има три еднакви богове?

14. Дали Бог е представил погрешно Своя „равен“ и „вечен колега“ от „Триединството“, когато той обявява след кръщението на Исус „Този е възлюбеният Ми Син“ (Матей 3:17)?

15. Дали Бог за пореден път дава погрешна информация на учениците на Исус относно Неговата истинска идентичност, когато той повтори „Този е Моят възлюбен Син“ на планината на Преображението (Матей 17:5)?

16. Петър погрешно ли е идентифицирал Исус, когато е заявил: „Ти си Христос, Синът на живия Бог.“ (Матей 16:13-17; сравнете Йоан 6:69) или е получил потвърждение, че е от Отец? Защо той не разпозна Исус като „второто лице на Божеството“?

17. Защо Павел, в първата си проповед, веднага след обръщането си, „..да проповядва по синагогите за Иисус, че Той е Божият Син.” (Деяния 9:20)? Не трябваше ли да каже, че е „член на божественото Триединство"?

18. Сгреши ли Марта, когато изповяда: „...Ти си Христос, Божият Син, който има да дойде на света.” (Йоан 11:27)?

19. Защо обвинението на еврейските водачи и свещеници срещу Исус продължава само в Неговото представяне като „Божият Син“ и „Христос/Месия“ (Матей 26:63; Лука 22:67, 70; Йоан 19:7), ако Той някога по някакъв начин е предполагал, че е „бог“, „второ лице на божеството” и т.н.?

20. Дали Филип погрешно обясни евангелието на етиопския придворен при положение, че той накрая направи изповед на вяра: „Вярвам, че Исус Христос е Божият Син“ (Деяния 8:37)?

21. Защо Бог трябваше да даде на Сина „живот в Себе Си“ (Йоан 5:26), ако Синът всъщност е "второто съ-вечно лице на божеството", което винаги го е имало?

22. Как става така, че дори демоните (падналите ангели) са знаели, че Исус е „Божият Син“ (Матей 8:29)? Възможно ли е онези, които някога са живели в Божието присъствие, да бъдат дезинформирани?

23. Ако Бог е "триединен" (3 в 1 и 1 в 3), означава ли това, че: i) Той се е изпратил на светът; ii) е умрял за да примири света със себе си; iii) е възкръснал сам; iv) е възнесъл Себе Си на небето; v) той се моли и ходатайства пред себе си на Небето; vi) че е единственият посредник между човека и Себе Си; vii) Той е невидим и въпреки това се вижда; viii) е всемогъщ Бог, но все пак имаше нужда от подкрепа от ангелите; ix) Бог е всезнаещ, но не знае деня на завръщането Си; x) Той е велик като Неговия Отец, но че Отец е по-велик от Него; xi) е равен на Отца, но Той все пак е Отец; xii) че Той е Синът, но е на същата възраст като Отец; xiii) че Той е Син, който има Баща и Бог, който няма Баща; xiv) че той е роден Син и неродимият Бог; xv) че е Той е истински Бог и истински човек; xvi) че е произлязъл от Себе Си; xvii) е дал сила на Себе Си; xviii) е благодарил на Себе Си; xix) свидетелства за Себе Си; xx) се завръща при Себе Си; xxi) сяда от дясната Си страна; xxii) че Той е собственият Му Отец и Неговия собствен Син; xxiii) че е напуснал Рая и въпреки това е бил там през цялото време...

24. Защо Божият Син е наречен „образ на невидимия Бог” (Ефесяни 1:15; Евреи 1:3), ако Той всъщност е друг съ-вечен и съ-равен Бог?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

25. Защо Исус е наречен „Първородният на цялото творение“ (Колосяни 1:15), ако той е „съ-вечен" съ-равен Бог заедно с Отца и Светия Дух?

26. Как така Исус Христос е „Единородният Син“ (monogenes = единороден) на Отец (Йоан 1:14; 1:18; 3:16; 3:18; 1 Йоан 4:9), ако е „съ-вечен член на Триединството”?

27. Как и защо Синът (Исус Христос) винаги и без изключение получава разрешение от Отец и е насочени или назначени от Бог Отец (Йоан 5:22; Матей 28:18; Йоан 8:28, 42; Евреи 1:6 и т.н.), ако самият той е съ-вечен и съ-равен равен Бог?

28. Дали Светият Дух всъщност е Бащата на Христос, ако е равноправен член на Божественото Триединство (Матей 1:18)?

29. Защо Павел изброява само две Божествени същества, които са участвали в сътворението? (Ефесяни 3:9; Колосяни 1:15-16; Евреи 1:1-2)?

30. Защо писмата на Павел, Петър и Йоан винаги казват, че благодатта и мирът идват само от Отца и Сина (Римляни 1:7; 1 Коринтяни 1:3; 2 Коринтяни 1:2; Галатяни 1:3; Ефесяни 1:2; Филипяни 1:2; Колосяни 1:2; 1 Солунци 1:1; 2 Солунци 1:2; 1 Тимотей 1:2; 2 Тимотей 1:2; Тит 1:4; Филимон 1:3; 2 Петър 1:2; 2 Йоан 1:3)?

31. Защо Исус напълно пропусна Светия Дух, когато заяви, че вечният живот зависи от познаването на Бог и Него (Йоан 17:3)?

32. Кой и защо е фалшифицирал текста в 1 Йоаново 5:7, частта, известна като Comma Johanneum? Дали заради поддържането на доктрината за Триединството, която не съществува в Светото писание?

33. Тъй като на Петдесетница, само десет дни след последните инструкции на Христос преди Неговото възнесение на небето (Матей 28:19-20; Деяния 1:2-3), Петър проповядва, че „всеки...кръщавайте в името на Исус Христос” (Деяния 2:38). Означава ли това, че вече е бил „забравил” триединната формула за кръщение, че вдъхновението подбудило го да проповядва не е било валидно, или че всъщност тази формула в Евангелието на Матей е фалшефицирана през 4 век, точно като е (научно доказанот) Comma Johanneum (1 Йоан 5:7)?

34. Как така в Новия завет няма нито един записан пример някой да бъде кръстен „в името на Отца, Сина и Светия Дух“, но само в името на Исус Христос (Деяния 2:38; Деяния 8:12; Деяния 8:16; Деяния 10:48; действа Деяния 19:5; Деяния 22:16; Римляни 6:3; 1 Коринтяни 1:13 и Галатяни 3:27)?

35. Защо Йоан споменава само Бог и Словото, когато говори за сътворението (Йоан 1:1-3, 14)?

36. Защо Библията никога не ни учи да обичаме, да се покланяме или да се молим на Светия Дух?

37. Исус заявява, че само Синът е видял Отца (Йоан 6:46; Лука 10:22). Как Светият Дух може да е бъде буквално същество, без никога да е виждал Отец?

38. Защо апостол Йоан е пропуснал Светия Дух, когато казва, че „нашето общение е с Отца и с Неговия Син Иисус Христос” (1 Йоаново 1:3)?

39. Как така Библията говори само за троновете на Отца и Сина, но никога не се споменава за трон на Святия Дух?

40. Защо Отец никога не е говорил със Светия Дух?

41. Защо Исус никога не е говорил със Светия Дух?

42. Защо Светият Дух никога не е говорил с Отец?

43. Защо Светият Дух никога не е говорил на Исус?

44. Защо Светият Дух се прояви под формата на гълъб при кръщението на Исус (Матей 3:16) ако Той самият е Бог? Това не би ли било пряко нарушение на Божията заповед забраняваща идолопоклонството и изобразяването на Божеството с материални неща (Изход 20:4; Второзаконие 4:15-19)?

45. Защо Павел казва, че има само един Дух (Ефесяни 4:4), докато Библията говори за „Духът на Бога“, „Духът на Христос“ (Римляни 8:9), „Духът на Господа“? Отделно същество ли е, или Духът, за когото говори цялото Свето писание: „Бог изпрати... Духа на Своя Син“ (Галатяни 4:6); духът, чрез който Отец и Синът обитават във верните (Йоан 14:23; Ефесяни 2:18; Галатяни 2:20; Филипяни 1:19; 1 Петрово 1:11)?

46. Колко „Свети духове” има, ако доктрината за Триединството е правилна?

47. Как така за „деня или часа“ на второто идване на Христос „никой не знае, нито ангелите на небесата, нито Синът, а само Отец” (Марк 13:32)? Защо Светият Дух не споменат като равен Бог, който също би трябвало да знае това?

48. Защо Свещеното писание нарича „антихристи“ тези, които отричат буквалните Отец и Син (1 Йоан 2:22-23; Юда 1:4)?

49. Как така Божият Син е единственото същество, което познава Отца (Лука 10:22)?

50. Как така Отец и Синът са единствените Божествени Същества, които някой може да мрази (Йоан 15:23-24)?

51. Как така само две същества участват в посредничеството за нас, ако според доктрината за Триединството, посредникът е Светия Дух: „Защото има само един Бог и един Посредник между Бога и хората – Човекът Христос Иисус“ (1 Тимотей 2:5)?

52. Защо същият стих (1 Тимотей 2:5) изрично заявява, че има „само един Бог“ и защо Исус дори не е наречен „Бого-човек”?

53. Защо „Спасение (дължим) на нашия Бог, който седи на престола, и на Агнето!“ (Откровение 7:10)? Святият Дух няма ли заслуги?

54. Ако Исус Христос е един от трите съ-вечни богове, как би могъл да умре на кръста и да свидетелства за Себе Си, че е бил „мъртъв” (Откровение 1:18), ако знаем, че Бог е единственият безсмъртен (1 Тимотей 6:16)?

55. Как така в Божествено откровение Стефан е видял на небето само „Човешкия Син, стоящ отдясно на Бога” (Деяния 7:56)? Къде е отишъл третият член?

56. Как така ние ще бъдем само „наследници на Бога и съналедници с Христос“ (Римляни 8:17)? Къде е третият?

57. Защо Светият Дух не свидетелства за Христос, а само Отец, който го е изпратил (Йоан 8:18)?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

58. Защо Исус казва „вярвате в Бога, вярвайте и в Мен“ (Йоан 14:1), ако има друг Бог, в когото трябва да вярваме?

59. Защо Йоан свързва вярата в Исус Христос, Божия Син, с придобиването на вечен живот (Йоан 20:31; 1 Йоан 5:10-12), ако Бог всъщност е Триединство от три съ-вечни божества?

60. Защо Йоан казва, че „този, който вярва, че Иисус е Божият Син” побеждава света (1 Йоан 5:5)?

61. Защо "антихристът" отрича само Отец и Сина (1 Йоан 2:22,23), ако има и Бог Свети Дух?

62. Защо 144 000 от Откровение 14:1 „носеха Името на [Исус] Неговия Отец написано на челата им”, а не името на Триединство?

63. Защо спасените в небето казват, че дължат спасението си „на нашия Бог, който седи на престола, и на Агнето!” (Откровение 7:10)? Как така не знаят за "третото лице на Божеството" и не благодарят и на него?

64. Защо няма Свети Дух в „царството на Христос и на Бога” (Ефесяни 5:5)?

65. Защо след осъществяването на плана за спасение отново няма Свети Дух на Божия трон, но тронът е само на Бог и на Агнето / Христос (Откровение 22:1)?

66. Защо Синът ще се "покори на Бог" след осъществяването на спасителния план, ако Той е съ-равен Бог (1 Коринтяни 15:27,28)?

67. Защо почитаме само Отец и Сина (Йоан 5:23)?

68. Защо апостол Яков казва за себе си, че е „слуга на Бога и на Господ Иисус Христос“ (Яков 1:1)? Отказва ли да служи на третия?

69. Защо Исус подчертава, че той е в единство само с Отец (Йоан 10:30), ако има „Триединен Бог”?

70. Защо Исус обеща на учениците и на християните през всичките следващи векове, че ние „няма да ни остави сираци“ (Йоан 14:18) и ще бъде с нас „през всичките дни до свършека на света“, (Матей 28:20) ако Светият Дух като отделно същество е този, който извършва делото на убеждение, утеха и т.н.?

71. Как така Духът на истината не говори за себе си, но Отец е този, който му казва какво да говори и че „Той“ е Христос (Йоан 8:28; 12:49; 14:10, 24 и 16:13)?

72. Как така в цялата Библия Бог Отец винаги е Източникът и най-висшият авторитет, от Когото всичко идва и Божият Син е Божественият канал, чрез който е всичко (Йоан 12:49; Йоан 14:10; Йоан 14:24, Йоан 8:28), независимо дали във физическо или духовно проявление, ако има трима съ-равни богове (третият всъщност никъде не се намира, докато при споменатите двама очевидно има ясна йерархия и област на действие, която никога не се променя)?

73. How is it that Jesus Christ, after ascending and taking authority in Heaven (Matthew 28:18), needed God the Father to give Him revelation (Revelation 1:1) if He Himself is an equal omniscient God?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

74. Ако Исус е вечен Бог с Отец, защо каза на Мария Магдалена, че ще се възнесе при „Моя Отец и вашия Отец, при Моя Бог и вашия Бог“ (Йоан 20:17)?

75. Как така Исус Христос след възнесението и поемането на властта на небето (Матей 28:18) се нуждаеше от Бог Отец, за да Му даде откровение (Откровение 1:1), ако самият Той е равен всезнаещ Бог?

76. Защо Исус нарича своя Баща "моят Бог" три пъти в Откровение 3:12? На небето само един истински Бог ли има, или може би йерархия от низши и висши богове? Как се вписва това в докртината за "триединен Бог" и три "съ-вечни" и "съ-равни" същества?

77. Ако Бащата и Синът очевидно не са част от "Триединство", тогава защо вярвате в Триединство?

16. Първата Заповед ИЛИ Триединство

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Защо **вярването, че Светият Дух е Бог**, както е посочено в настоящия ни списък на точки на вярата, е **буквално и директно НАРУШЕНИЕ на ПЪРВАТА ЗАПОВЕД** срещу единствения Бог? Титлата Му „**Всевишен**”, „**единствен**” **истински** Бог, „**Владетел** на **цялата вселена**” и „**Велик Законодател**” се отнася само до Бог Отец и **Той е единствения**, който носи правото за тях, както и на **върховно поклонение** и освещение!

- „**Йеховах** (Отец), вечният, самосъществуващият, несътвореният, Сам по Себе Си Източник и Поддържащ всичко, единствен има право на върховна почит и преклонение.” {Ellen White: PP, 305} {7ABC 439.2} “**Jehovah** (Father), **the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship.”**

- „**Нашият небесен Отец е Бог на вселената**, а Христос е Божественият Син, Единият“ {Ms49 - April 14, **1906**, p. 26} “**Our heavenly Father is the God of the universe**, and Christ is the Divine Son, the One equal with the Father.“

- „**Господ Бог на небето е нашият Водач.** Той е водач, когото можем спокойно да следваме; защото Той никога не прави грешка. **Нека почитаме Бога и Неговия Син Исус Христос, чрез когото Той общува със света**.” {Ellen White: 1BC, p. 1117, **1903**} “**The Lord GOD of heaven is our LEADER**. He is a leader Whom we can safely follow; for He never makes a mistake. **Let us honor GOD and His SON Jesus Christ, THROUGH Whom He communicates with the world**.”

- „Йеховах е единственият истински Бог и Той трябва бъде почитан и да Му се покланяме.” {Ellen White: 6T, p. 166, 1901}

- "**Jehovah is THE ONLY true God, and He is to be reverenced and worshiped."**„...**Бог (Отец), единственият истински и жив Бог,** на когото принадлежи нашето поклонение и почит. ... Нека най-светлият пример, който светът досега е виждал, да бъде ваш пример, а не най-великите и най-учените хора от века, **които не познават нито Бога, нито Исус Христос,** когото Той е изпратил. **Само Отец и Синът трябва да бъдат възвеличавани**." {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} "..**it is God (Father), the only true and living God**, to Whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, **who know not God, nor Jesus Christ** Whom he has sent**. The Father and the Son alone are to be exalted.**"

- „**Йеховах бидейки, върховен владетел, Бог** не можел лично да общува с грешните хора, но Той толкова възлюбил света, че е **изпратил Исус в нашия свят като откровение за Себе Си.**" {Ellen White: 9MR, p. 122.3, **1903**} "As **Jehovah, the supreme Ruler, God** could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world **that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself**."

- „**ВЕЛИКИЯТ Йеховах** е провъзгласи от Своя престол: Този е **Моят възлюбен Син**." {Ellen White: DA, p. 579.4} "**THE GREAT Jehovah has proclaimed from His throne, 'This is My beloved SON.'"**

- **"Йеховах** е името, **дадено** на **Исус"** {Ellen White: ST, 3. May **1899**, par 18} "**Jehovah is the name given to Christ**."

- „Твоите думи се намериха и аз ги изядох и Твоето слово ми беше наслада и радост на сърцето ми, **защото се наричам с Твоето Име, ГОСПОДИ, Боже на Войнствата**." {Йеремия 15:16}

Бог Отец, ВЕЛИКИЯТ Йеховах, също даде на Сина Си Своето име, за да Му даде същата слава, без това да престъпва първата заповед!

- „**Божият Син** беше **СЛЕДВАЩ** по **авторитет след ВЕЛИКИЯ ЗАКОНОДАТЕЛ**." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {Ellen White: 2SP 9} "**The Son of God was NEXT in authority TO THE GREAT LAWGIVER."**

- „**Бог е морален владетел, както е и Отец. Той е Законодателят.**" {Ellen White: 12MR 208} "God is a moral governor as well as a Father. HE is the LAWGIVER."

- „**Древният по дни е Бог Отец.** Псалмистът казва: „Преди да се родят планините и да си създал земята и света, от вечността до вечността Ти си Бог."[Пс. 90:2] Именно Той е **ИЗТОЧНИКЪТ НА ВСИЧКО СЪЩЕСТВУВАЩО И ИЗВОРЪТ НА ВСЕКИ ЗАКОН т.е. да председателства в Отсъждането.** А светите ангели, като служители и свидетели, на брой "десет хиляди пъти по десет хиляди и хиляди хиляди", присъстват на този велик съд." {Ellen White: GC 1888, p. 479} "**The Ancient of days is GOD THE FATHER**. Says the psalmist, "Before the mountains were brought forth, or ever Thou hadst formed the earth and the world, even from everlasting to everlasting, Thou art God." [Psalm 90:2.] It is He, **THE SOURCE OF ALL BEING, AND THE FOUNTAIN OF ALL LAW, i.e. to preside in the Judgment.** And Holy angels, as ministers and witnesses, in number "ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands," attend this great tribunal."

Все още ли има съмнение, че Този, Който наистина е дал 10-те заповеди, **е САМИЯТ Бог Отец**, за Когото се отнасят думите по-долу, относно поклонението **на ЕДНО БОЖЕСТВЕНО ЛИЦЕ в ПЪРВАТА ЗАПОВЕД**! Нека да прочетем първата заповед:

- „**Аз съм ГОСПОД, твоят Бог,** който те изведох от египетската земя, от дома на робството. Да **нямаш други богове освен Мен**!" {Изход 20:2-3}

В Откровение 14:12 и 12:17 четем ясното потвърждение, в думите за разделяне на принадлежността, и че 10-те заповеди са от Отца, а свидетелството е от Исус.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- "Тук е търпението на светиите; тук са онези, които пазят **Божиите заповеди** и имат **вярата** на **Исус**". {Откровение 14:12}

- "„..които пазят **Божиите заповеди** и държат **свидетелството за Иисус**." {Откровение 12:17}

Бог Отец общува с човечеството чрез Своя Син, извежда Израил от Египет, създава земята и нас, а също така провъзгласява Десетте заповеди чрез Своя Син. В следващите цитати можем да видим, че Бог Отец е единственият законодател и автор на Десетте заповеди на планината Синай.

Бог даде Десетте заповеди на Своя Син и Му възложи да ги провъзгласи на хората. Исус изрича първата заповед в името на Отца!

- „**Господ Бог на небето е нашият водач.** Той е Водач, когото можем спокойно да следваме, защото Той никога не греши. **Нека почитаме Бога и Неговия Син, ЧРЕЗ Когото Той общува със света**". {Ellen White: 1BC, p. 1117, **1903**} "**The Lord God of heaven is our Leader**. He is a leader Whom we can safely follow; for He never makes a mistake. **Let us honor God and His Son Jesus Christ, THROUGH Whom He communicates with the world**."

- „За да няма грешка по въпроса, Отец и Синът слязоха на планината Синай и там предписанията на НЕГОВИЯ (на Отец) закон бяха изречени с страшно величие в слуха на целия Израел." {Ellen White: ST 15. October 1896} {1BC 1103.13} {EGW: Manuscript 3, 1886, CTr 109.6} {Ellen White: Christ Triumphant, 12. April, CTr 109.6} "When the law was spoken, the Lord, the Creator of heaven and earth, **STOOD BY THE SIDE OF His Son, enshrouded in the fire and the smoke** on the mount."

- „Когато законът беше произнесен, Господ, Създателят на небето и земята, **СТОЕШЕ ДО Своя Син, обгърнат от огъня и дима** на планината. Законът не е бил даден за първи път тук, а е бил провъзгласен, за да може децата на Израил, чиито представи са се объркали при общуването им с идолопоклонници в Египет, да бъдат припомнени за неговите условия и да разберат какво представлява истинското поклонение на Йеховах." {Ellen White: ST 15. October 1896, par. 4} {Ellen White: 1BC, 1103.13} "That there might be no mistake in the matter, **the Father and the Son descended upon Mount Sinai, and there the precepts of HIS** (Father's) **law were spoken in awful grandeur in the hearing of all Israel**."

- „**Христос** беше този, който (току-що) **ИЗГОВОРИ закона** на планината Синай" {Ellen White: FE, 237.1} "**It was Christ** who (just) **SPOKE the law** on Mount Sinai"

Думите в първата заповед се отнасят изключително за Бог Отец, Който според Библията и Елън Уайт единствено носи името на единствения истински Бог! Но какво е имал предвид Исус с тези думи?

- „ Ако Ме любите, ще пазите **Моите** заповеди." {Йоан 14:15}

Дали Исус наистина е искал да каже, че Той е авторът на Десетте заповеди?

Или е имал предвид Десетте заповеди, които е донесъл, провъзгласил и спазил в името на Отец? Знаем, че само най-висшата инстанция пише конституцията, която след това е закон за всички от тази държава. В този смисъл Основният закон е и Законът на Исус.

Той е и Неговите заповеди, тъй като ги е провъзгласил заедно с Отец, владетелят на небесната държава. Исус обаче не е автор на закона. Бог Отец е източникът на всичко:

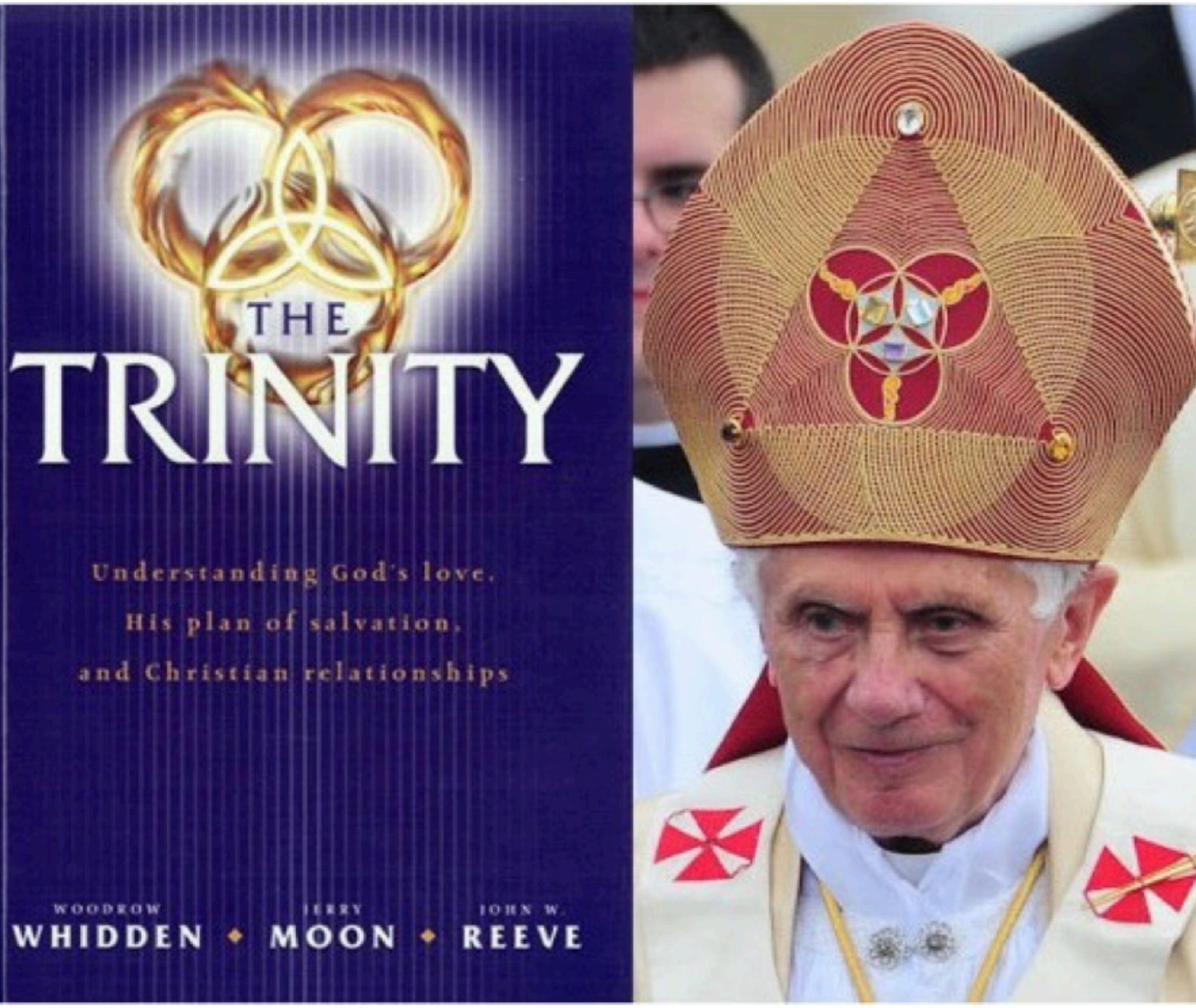
- „Който не Ме люби, **не пази думите Ми; а словото, което слушате, не е Мое, а на Отца,** който Ме е пратил." {Йоан 14:24}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Само Бог Отец, а не Триединство, е владетел над всичко, т.е. и над Своя Син, и само Той е източникът на закона с Десетте заповеди. Не бива да забравяме също, че се намираме в Новия завет и че Исус трябва да живее директно в нас, тъй като само чрез Неговата сила и ръководство, съчетани с нашите молитви, можем да победим греховете! Ако Исус не живее в нас със Своя Дух, цялата вяра е безполезна! НЕКА ДА НЕ НАРУШАВАМЕ 10-ТЕ ЗАПОВЕДИ КАТО НЕ СПАЗВАМЕ ПЪРВАТА ЗАПОВЕД ЧРЕЗ ВЯРА В ТРИЕДИНСТВОТО!

17. 666 = Триединство

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



В търсенето на пълната истина, описана по-долу, нито една точка от учението на древните пионери не се променя, а само се задълбочава.

- „Зза да не може никой да купува или да продава освен онзи, който **носи белега, името на звяра <u>или</u> числото на неговото име.** Тук е нужна мъдрост; който е разумен, нека сметне числото на звяра, защото е число на човек; а числото му е шестстотин шестдесет и шест." {Откровение 13:17, 18}

Защо освен неделята търсим и допълнителните аспекти в областта на тази тема? Защото Елън Уайт обявява, че в последните дни ще имаме нужда от още по-силна защита от врага и неговите измами:

- „Светлината, която получихме при вестта на третия ангел, е истинската светлина. **<u>Белегът</u> на звяра е точно това, за което е обявен. <u>Не всичко</u>** по отношение на този **въпрос е разбрано, нито ще бъде разбрано до разгръщането на свитъка**; но най-тържественото дело трябва да бъде извършено в нашия свят. Господната заповед към Неговите слуги е: „Извикай с цяло гърло, не се щади; издигни гласа си като тръба и заяви на народа Ми отстъплението им и на якововия дом – греховете им.“ {Ellen White: 6T 17.1} “The light we have received upon the third angel's message is the true light. **<u>The mark</u> of the beast is exactly what it has been proclaimed to be. <u>Not all</u>** in regard to this matter is **<u>yet understood</u>, nor will it be understood until the unrolling of the scroll**; but a most solemn work is to be accomplished in our world. The Lord's command to His servants is: “Cry aloud, spare not, lift up thy voice like a trumpet, and show My people their transgression, and the house of Jacob their sins. Isaiah 58:1.“

Всички знаем, че белегът на звяра е неделя. Името на звяра означава приемането на папата с неговата система като религиозна и **светска** власт във **всички** (други) аспекти. Последната точка е числото 666. Теолозите смесват името на звяра с числото 666 на неговото име, въпреки че те са изрично **разделени със съюза „ИЛИ”**.

Когато всички 3 компонента се анализират независимо, както показва самото Откровение, става ясно, че числото 666 означава Триединството. Вечният живот изисква преодоляването и на трите точки! Не е достатъчно да се отхвърли само неделята! Какво казва самата Католическа църква за учението за Триединството и нейната позиция?

- „**Тайната** на Светата Тройца (**Триединството**) е **централната тайна** на християнската вяра и живот. Това е тайната на Бог в самия Него. Следователно това е ИЗТОЧНИКЪТ НА ВСИЧКИ ДРУГИ МИСТЕРИИ на вярата, светлината, която ги просветлява. Това е най-фундаменталното и съществено учение в „йерархията на истините на вярата“ {Vatican Catechism 234} “The **mystery** of the Most Holy **Trinity** is **the central mystery** of Christian faith and life. It is the mystery of God in Himself. It is therefore THE SOURCE OF ALL THE OTHER MYSTERIES of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith"

- „**Тайната** на Светата **Тройца** е **централната тайна** на християнската вяра и на християнския живот. Само Бог може да ни го разкрие, като ни разкрие Себе Си като Отец, Син и Свети Дух.“ {Vatican Catechism 261} “The **mystery** of the Most Holy **Trinity** is **the central mystery** of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing Himself as Father, Son and Holy Spirit.“

- „И ангелът ми каза: Защо се зачуди? Аз ще ти кажа тайната (**містерія**) **на жената** и на звяра, който я носи, който има седемте глави и десетте рога.” {Откровение 17:7}

„Откровение” заявява недвусмислено, че църквата от другата страна носи тайна, т.е. мистерия. От своя страна, самата Католическа църква подчертава<u>, че тайната на Триединството е **източник** на всички други тайни.</u> Разбира се, това е централната точка, тъй като тя решава на кой Бог се покланяме!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Небесното светилище и 666:

- „Умовете на вярващите трябваше да бъдат насочени към **небесното светилище**, където Христос беше влязъл, за да извърши умилостивение за народа Си." {Ellen White: 1SM, p. 67} "The minds of believers were to be directed to the **heavenly sanctuary**, where Christ had entered to make atonement for His people."

- „Правилното разбиране на служението в **небесното светилище** е основата на нашата вяра." {Ellen White: Letter 208, 1906} "The correct understanding of the ministration in the **heavenly sanctuary** is the foundation of our faith."

- „Да направиш **маса** от акациево дърво..." {Изход 25:23}

- „Да я обковеш с чисто злато и да ѝ направиш **златен венец наоколо**. Да ѝ направиш и перваз наоколо, една длан широк, **и** да направиш **златен венец около перваза ѝ**.." {Изход 25:24, 25}

- „И на масата **постоянно** да слагаш присъствени хлябове пред Мен." {Изход 25:30}

- „И да **ги сложиш на два реда, по шест на всеки ред**, върху масата от чисто злато пред ГОСПОДА." {Левит 24:6}

В Стария завет маса с 12 тънки хляба е показана в Светилището, представляваща 12-те племена. Тази маса е заобиколена от златен венец, който също е заобиколен от друг по-голям златен венец. В средата на масата лежат 12 хляба. Когато короната не стои на главата на владетеля, тогава това, което я заобикаля или върху което стои, представлява **областта на неговата власт**. Виждаме, че венецът символизира короната и силата, както и жертвата. Това вижда при разпъването на Исус, когато слугите на Сатана слагат трънен венец на Исус, за да се подиграят на управлението Му над вселената. Юлий Цезар носеше корона без тръни като корона. Масата в Светилището представя абсолютно всичко, тъй като е заобиколена от два златни венеца, които представляват короните и властта на Бог Отец и Неговия Син Исус.

Виждаме също, че Исус е подчинен на Отец в управлението, защото по-голямата корона на Бащата обгражда по-малката корона на Исус. И двамата са пълни владетели на цялата вселена, тъй като всички други сътворени същества са подчинени както на Отца, така и на Сина. В самото Откровение виждаме царуването само на Двамата, защото там е описано небесното събрание след победата над греха! Защо тогава Исус все още носи името на Агнето, като част от плана за спасение? Защото Той завинаги ще запази Своята човешка природа и белези като спомен за Неговата жертва и победа над греха!

- „И вече няма да има никакво проклятие. И **престолът на Бога и на Агнето** ще бъде в него и Неговите слуги ще Му служат." {Откровение 22:3}.

Ако Бог беше Триединство, тогава според горния цитат Исус щеше да има два пъти място на престола и два пъти съществуване - веднъж като част от Триединството и веднъж като Агнец! Защо Светият Дух не е споменат тук? Защо Той не седи на престола, който е описан след изпълнението на спасителния план? Когато чете Библията, човек осъзнава колко погрешно и математически безсмислено е учението за Триединството, защото числото две не означава три! Интересното е, че децата са усвоили тази най-проста форма на аритметика, докато теолозите и професорите с академични титли не възприемат, че числото две никога не е било, не е и няма да бъде три! Истината, че има само две Божествени същества, се предава чрез два пъти шестте хляба, които в своята съвкупност представляват както буквалните 12 племена от Стария завет, така и 12-те племена от Новия завет от Откровението, т.е. 144 000 души. Дванадесетте племена са символ на Божия народ на земята.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Чрез присъствието на тези племена и в двата завета, както и чрез думата "постоянно" в Изход 25:30, третия последен цитат по-горе, получаваме потвърждение, че тук става въпрос за вечните принципи на Божието управление, а не за просто временна символика на жертвената система на Стария завет. Тънките хлябове са поставени в две купчини от по шест хляба, чрез които можем да видим, че Отец и Синът, като две Божествени същества, споделят властта и управляват заедно Божия народ, като Исус има същата власт над народа, както и Отец.

Тези дванадесет хляба са разделени на две купчини, т.е. 2x6=12, а не на три купчини 3x4=12 с по четири хляба, защото Библията не учи за Триединство, т.е. за три Божествени Същества на трона, независимо дали става дума за времето преди греха, по време на него или след унищожението му. Защо иначе 12-те хляба са разделени на две равни купчини?

Няма друг отговор освен този, че има само двама Божествени владетели. И Бог не прави съвпадения в Своите изображения, а винаги показва важен смисъл! Защо няма три венеца и защо например в Псалм 110:1 виждаме само две същества на престола? В цялата Библия няма нито едно място, където Светият Дух да седи на трон, въпреки че Отец и Синът също са духовни същества!

- „Положи и **масата** в шатъра за срещане на **северната страна** на скинията, извън завесата..” {Изход 40:22}

- „А ти казваше в сърцето си: На небесата **ще се изкача, над Божиите звезди** ще извися престола си и ще седна **на планината на събранието в крайния север**, ще се изкача над висотата на облаците, ще **бъда подобен на Всевишния**!” {Исая 14:13, 14}

Виждаме, че тези два венеца наистина символизират короните, т.е. властта на Отца и Сина, още по-ясно от факта, че тази маса с двата венеца е на север, както е и Божият престол в небето. Виждаме също така, че самият Сатана иска да отнеме от Бога престола за себе си, т.е. масата с два пъти по шест хляба на северната страна. Как желанието му да бъде равен на Бога може да се пренесе в символиката? Само като добави трета купчина от 6 хляба, за да "покаже" пред цялата вселена, че има същата власт като самия Бог! Няма друг начин да се тълкува, колкото и да се опитвате! Поради тази причина не е съвпадение, че нашите богослови изобщо не учат символиката на разделянето на 12-те хляба на две групи от по 6 или 2 венеца в колежа, както и равините не получават образование за книгата на пророк Данаил, защото това би ги отвело до истината за Исус.

В обучението ни не се казва, че учението за Триединството не е библейско учение, а неслучайно е част от почти всички езически религии от Вавилон до днес. И така, като фалшификация от страна на Сатаната, третата цифра 6 е добавена към вече съществуващото число 66, т.е. към царуването на Отца и Сина, което като 66+6 води до числото 666 в геометричен смисъл. Чрез Сатана хората, които не са утвърдени в Божието слово, се заблуждават, че той има същата власт като истинския Бог. В числото 666 можете да видите и нещо друго.

Числото 6 на Отца, числото 6 на Христос и „неговото" число 6 са обединени в едно число 666, тъй като то съответства и на „нашето” учение за Триединството от 1980 г. и вече няма никаква разлика с католическото учение за Триединството! Числата 6 на Отца и 6 на Сина не се сливат в едно число 66, защото това би означавало двойственост. А Бог не е Триединство! Няма един Бог, който да е едновременно Отец и Син. Изразът „един Бог” в Библията винаги се отнася изключително за Отец! В цялото Божие Слово виждаме, че Синът винаги възвеличава Отец, макар че винаги е бил едно със Своя Отец по мисли, цели, задачи, но никога не е искал да стане като Всевишния.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Христос**, Словото, единородният от Бог, беше едно с вечния Отец – едно по природа, по характер, по цел – **единственото същество, което можеше да влезе във всички съвети и цели на Бог**.“ {Ellen White: PP, p. 34} “**Christ**, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—**the only being that could enter into all the counsels and purposes of God**.”

- „И да вземеш пшенично брашно и да **опечеш** от него **<u>дванадесет пити</u>**; всяка пита да бъде две десети от ефа. И да ги сложиш на **два реда, по шест на всеки ред**, върху **масата от чисто злато** пред ГОСПОДА.” {Левит 24:5,6}

В Свещеното Божие слово откриваме числото 666, където ясно е посочено чие е то и че това е числото на звяра. В същото време числото 66 не съществува никъде.

- „За да не може никой да купува или да продава освен онзи, който носи белега, името на звяра или числото на неговото име. Тук е нужна мъдрост; който е разумен, нека сметне числото на звяра, **защото е число на човек; а числото му е шестстотин шестдесет и шест**.” {Откровение 13:17, 18}

В тези думи се вижда, че числото 666, т.е. Триединството, признава Сатана за „Бог”, докато белегът на звяра принуждава да се спазва фалшивият ден за почивка.

- „И чух **броя на подпечатаните – сто четиридесет и четири хиляди** подпечатани от всичките племена на израилевите синове: 5от юдовото племе – дванадесет хиляди подпечатани; от рувимовото племе – дванадесет хиляди; от гадовото племе – дванадесет хиляди; 6от асировото племе – дванадесет хиляди; от нефталимовото племе – дванадесет хиляди; от манасиевото племе – дванадесет хиляди; 7от симеоновото племе – дванадесет хиляди; от левиевото племе – дванадесет хиляди; от исахаровото племе – дванадесет хиляди; 8от завулоновото племе – дванадесет хиляди; от йосифовото племе – дванадесет хиляди; от вениаминовото племе – дванадесет хиляди подпечатани.” {Откровение. 7:4-8}

В „Откровение” се говори за дванадесет племена със 144 000 запечатани. Племената, състоящи се от по 12 000 души на племе, се събират в това число. Тези племена, с изключение на племето на Юда и половината от племето на Вениамин, са били изтрити по онова време. Числото от 12 000 не е необходимо като допълнително число. В Откровение четем за седем църкви, всяка от които представлява Божията църква в определена епоха:

- „Тайната на **седемте звезди**, които видя в дясната Ми ръка, и на **седемте златни светилника**: седемте звезди са ангелите на седемте църкви, а седемте светилника са **седемте църкви**.” {Откровение 1:20}

Старият завет също цитира думите на Исус, че Той, като Младоженец, има Църква за Невеста:

- „Защото, както младеж се жени за девойка, така синовете ти ще се оженят за теб. И както **младоженец** се радва на невяста, така твоят Бог ще се радва на теб.” {Исая 62:5}.

Седемте духа, като символ на Светия Дух, които излизат от Божия престол и чрез Исус отива в цялата вселена, също означават само числото едно, точно както църквата е съставена от 12 племена или 7 светилника. Тук отново можем да видим и защо Духът на пророчеството пише, че на небето има три сили, а именно тези на Отца, Сина и Светия Дух, които излизат от вас. **На никое място в Библията не виждаме толкова ясно потвърждение, че Светият Дух произлиза от Отца и Сина, а не е Самият Той, седнал на престол.**

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- "„И от престола излизаха светкавици и гърмежи, и гласове. И пред престола горяха седем огнени светила, които са **седемте Божии Духове**." {Откровение 4:5}

Кой седи на престола като съществото, от което излиза Светият Дух? Самият Бог Отец:

- "Гледах, докато се положиха **престоли и Старият по дни седна. Облеклото Му беше бяло като сняг и косата на главата Му – като чиста вълна**, престолът Му – огнени пламъци и колелата Му – горящ огън." {Даниил 7:9}

- „И когато живите същества принасят с**лава, почит и благодарение на Седящия на престола, който живее за вечни векове**." {Откровение 4:9}

Защо Исус не е Този, който седи на този престол? Защото Откровение Го описва като Агнеца, който идва при Отца, при Този, Който седи на престола и изпраща Светия Дух от Себе Си:

- „И видях сред престола и четирите живи същества, и сред старейшините, че стоеше Агне, като заклано, което имаше седем рога и седем очи, които са **седемте Божии Духове**, разпратени по цялата земя. И То дойде и взе книгата от дясната ръка на Седящия на престола." {Откровение 5:6,7}

- „**Този Дух е Духът на Бога и Духът на Христос;** Духът е един и същ, независимо дали се говори за него като за Бог или за Христос. ...Отново четем за „**седемте Божии духа, изпратени по цялата земя**". Откр. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. Това несъмнено е просто обозначение на Светия Дух, поставено в тази форма, за да обозначи неговото съвършенство и пълнота**. Но едва ли би могло да се опише така, ако беше човек. Ние никога не четем за седемте бога или седемте христа.** {Uriah Smith, Review & Herald, October 28, 1890} "This **Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ**; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. ...Again we read of "the **seven Spirits of God sent forth into all the earth**." Rev. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. This is unquestionably simply a designation of the Holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. **But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs**."

А точно такова е било убеждението на адвентните пионери! Бог потвърждава една и съща истина по няколко начина, с различна символика. И въпреки че я разглеждат от много гледни точки, отхвърлянето идва, защото човек не изучава Библията на колене, а просто приема убеждението на мнозинството. Във всеки случай папството е описано и символизирано като паднала жена, т.е. църквата по два различни начина, като числата 7 и 10 се повтарят:

- "И видях звяр, който излизаше от морето и имаше десет рога и **седем глави;** и на роговете му – **десет корони;** и на главите му – богохулни имена." {Откровение 13:1}

- "И така, той ме заведе в Духа в една пустиня. И видях жена, седяща на червен звяр, пълен с **богохулни имена**, който имаше **седем глави и десет рога**." {Откровение 17:3}

Всъщност десетте рога са символ на триумфа над Божията църква, която в Библията е представена с числото 7. От 10-те рога, представляващи 10 езически народа, които са били завладени от Рим и са приели староапостолското християнство, три племена са били унищожени от папата заради това, че са защитавали арианското учение, по-специално срещу Триединството. Днешната лъжа, че епископ Арий е отхвърлил Божествеността на Христос, е пусната в света от победителя, който е написал историята.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- “След това гледах в нощните видения, и ето, четвърти звяр, страшен и ужасен и изключително силен. И имаше големи железни зъби, ядеше и смазваше, и стъпкваше остатъка с краката си. Той се различаваше от всичките зверове, които бяха преди него, и имаше **десет рога**. Докато разглеждах роговете, ето, между тях излезе друг, **малък рог**, пред който **три от първите рогове** се изтръгнаха. И ето, **на този рог имаше очи като човешки очи и уста, която говореше големи неща**.” {Даниил 7:7, 8}.

Това ни помага да разберем защо според пророк Даниил папата се издига над същите тези 7 рога и защо „Откровение” потвърждава, че рогът остава издигнат над 7-те рога, след като три от тях са изтръгнати. Тези 3 племена, т.е. изтръгнатите рога, които като ариани особено много са пречили на разпространението на учението за Триединството, са вандалите, херулите и остготите. Подобно на останалите 7 племена, те приели старото християнство едва през първите векове.

Херулите, подобно на своя водач Flavius Odocar (433-493), като първи италийски крал с арианска вяра, рядко се намесвали в делата на Църквата. Остроготите, начело с Теодор Велики (Theodoric the Great 454-526), се радват на религиозна свобода, която дотогава не е била практикувана. Последният крал на вандалите, Gelimer (480-553), след голямата борба, бележеща края на царството му, отказва утешителната титла „Патриций", защото не иска да се откаже от (апостолската) арианска вяра.

- „**Gelimer** беше третиран с почит и получи големи имоти в Галисия. Освен това му беше предложен ранг на патриций, **но трябваше да го откаже, защото не желаеше да промени арианската си вяра**." {Catholic Encyclopedia (1913), Volume 15, Vandals} “**Gelimer** was honorably treated, and received large estates in Galicia. He was also offered the rank of a patrician but **had to refuse it because he was not willing to change his Arian faith**.“

Единствената група, която е приела учението за Триединството, е бил изключително тесният кръг около епископа в Рим, града със седемте планини. Този факт сам по себе си би трябвало да накара всеки честен човек да се замисли дълбоко, както описва и един от най-важните ни пионери:

- „Доктрината за **Триединството**, която е била установена в църквата от съвета в **Никеа, 325 г. сл. н. е. Тази доктрина <u>унищожава личността на Бог и неговия Син Исус Христос, нашия Господ.</u> Позорните мерки, с които беше наложена на църквата, които се появяват на страниците на църковната** история може да накарат всеки вярващ в тази доктрина да се изчерви." {J.N. Andrews, March 6, 1855, Review & Herald, vol. 6, no. 24, page 185} "The **doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine <u>destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord</u>. The infamous, measures by which it was forced upon the church** which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine **to blush**.“

Епископ Арий водил организирана битка за истината срещу император Константин, който се обърнал към вярата само по политически причини, но останал езичник. За съжаление Арий загубил битката. От друга страна, учението за Триединството все още не било надделяло, така че Римската църква трябвало да го наложи на хората още веднъж в Константинопол през 381 г. Едва след унищожаването на тези три племена вече не е имало съпротива срещу това фалшиво учение.

Но отново истината какво представлява числото 666 е философски отхвърлена с фарисейска „мъдрост". „Образованите” теолози твърдят, че числото 666 е в Новия завет на гръцки език, където има не три цифри една до друга, а три числа. А тези три числа носят различни стойности, а именно 600+60+6, което би изключило връзката с хлябовете 6+6. Но в същия стих четем, че трябва да го разбираме с мъдрост:

- “..за да не може никой **да купува или да продава** освен онзи, който носи белега, името на звяра или числото на неговото име. Тук е нужна мъдрост; който е разумен, нека сметне **числото на звяра, защото е число на човек; а числото му е шестстотин шестдесет и шест**.” {Откровение 13:17,18}

One question:

Един въпрос: ако тук виждаме число със стойност 666, защо ни е необходим ум, за да го разберем? След като папата има титлата „Vicarius Filii Dei" и безброй протестанти знаят значението ѝ като 666, със сигурност подобно откритие не предполага мъдростта на последната малка група в края на времето. Ако се вгледаме в историческите факти, ще видим, че това гръцко число само е обявявало номера на идващия звяр, т.е. на звяра, който по онова време не е съществувал. По онова време гръцкият език е бил доминиращ.

Този „звяр", папата, и неговата латинска титла идват от времето на напълно установената Римска империя, в която латинският език е бил доминиращ. Въобще нищо не пречи на това число 666, което е предадено на гръцки език, да покаже толкова ясно точното си значение в латинската бройна система, без да се налага да се правят много изчисления. Титлата на папата също не е на гръцки език! Римските цифри от титлата „VICARIUS FILII DEI” сами по себе си нямат никакво библейско пророческо значение, но е ясно, че техният сбор е числото 666.

Vicarius Filii Dei = 666 **666 ≠ Vicarius Filii Dei**

Аргументът, че числото 666 не може да означава учението за Триединството е безсмислен, поради традицията на гръцки език. Титлата „Vicarius Filii Dei” е на тиарата на папата и означава „Наместник на Божия син”, който в действителност не е папата, а Светият дух. Числото на звяра - как да го изчислим? Една от официалните титли на папата е: „Vicarius Iesu Christi" = „Представител на Исус Христос”. Папата твърди, че е "Vicarius Filii Dei" = "Наместник на Божия син". Ако образувате сбора от буквите като латински числа, ще получите:

V=5 I=1 C=100 A=0 R=0 I=1 U=5 S=0 112

F=0 I=1 L=50 I=1 I=1 53

D=500 E=0 I=1 501

112+53+501 = 666

Забележка: "U" се изписваше като "V", следователно U = V = 5.

Всички реформатори са съгласни, че папството е Антихриста {1 Йоан 2:18}, когото Библията също така изобразява, напр.:

- “And that no man might buy or sell, save he that had the mark (Sunday), **OR** the name of the beast (the Pope – Vicarius Filii Dei), **OR** the number of his name (666).“ {Revelation 13:17}

- животно от морето {Откр. 13:1 и сл. }, то получава смъртоносна рана, която отново заздравява

- малък рог {Даниил 7:8 и сл.}, той убива светиите, променя времената и законите.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Тази истина е замъглена от икуменизма и трябва да бъде премахната от съзнанието на хората по волята на Римокатолическата църква. Критериите за значение в този стих са: 1. белегът, 2. името на звяра, 3. числото на името му. Твърди се, че третият критерий, числото на името, е титлата на папата. Но факт е, че титлата принадлежи на името, т.е. на втория критерий. И защо трябва да разглеждаме числото, когато то веднага ни се представя като 666? Нима всеки, който 1. отхвърля неделята като ден за почивка, 2. се противопоставя на папската власт или 3. няма това число, ще бъде изключен от обществото? Не е много убедително, че числото на името му трябва да бъде титлата на папата. Тогава всички ще трябва да имат тази титла, а всеки, който се съпротивлява и не иска титлата, ще бъде в третия критерий. Факт е, че само папата претендира за тази титла за себе си. Защо тази титла принадлежи към папското име, т.е. към втория критерий?

Защото титлата „Papa Vicarius Filii Dei" е неговото пълно име. Титлата винаги е част от едно име и принадлежи към него, както например в случая с „професор" или „доктор", тази титла е част от името в документите. По този начин титлата на папата принадлежи към втория критерий, а не към третия. Врагът се опитва да премести титлата на папата в третия критерий, така че тя да бъде обяснена и никой да не се досети, че числото 666 означава учението за Триединството. Това се приема от всеки, който вярва в Триединството вместо в библейския един Бог, точно както знакът се приема от всеки, който вярва в неделята като ден за почивка вместо в библейския седми ден. Това, в което човек вярва и което върши, винаги е решаващо! Името, включително титлата на папата, е властта на папата и е вторият, а не третият критерий!

Числото 666 означава, че Сатана е заменил библейския Бог с фалшификат - Триединството. Доктрината за Триединството определя Светия Дух като трето Божествено Същество, въпреки че това не е библейска доктрина. А ние знаем, че Сатана иска да бъде бог, на когото да се покланят. Тъй като християните отказват да му се покланят пряко, той все пак си е осигурил поклонение, като е въвел ЕДИН „триединен" Бог, тъй като това означава, че и на тримата се покланят едновременно. Според Исус, Павел, Йоан и Яков има само един Бог, а според Откровението славата принадлежи само на Бога и на Агнето, защото Отец я е дал и на Своя Син. В цялата Библия се вижда, че само Отец е единственият истински Бог и произходът на всичко. Неговият Син също носи Божествена природа, но не е ЕДИН (върховен) Бог като Своя Отец, защото има начало чрез небесното раждане (преди сътворението на вселената). Той е съвършен образ на Своя Отец.

- „**Сатана, амбициозен да въздигне себе си и нежелаещ да се подчини на авторитета на Исус, пораждаше съмнения срещу Божието управление**." {Ellen White: EW, p. 145.2 } "Satan, ambitious to exalt Himself, and unwilling to submit to the authority of Jesus, was insinuating against the government of God."

Елън Уайт пише в **„Ранни писания - Early Writings"** и „**Великата борба 1884 - The Great Controversy BETWEEN CHRIST AND SATAN**", че желанието на Луцифер е да бъде равен на Бога и Сина. Беше ѝ показано, че хиляда години след Второто пришествие на Исус, когато нечестивите хора ще бъдат възкресени, Луцифер няма да се разкрие като Сатана дори тогава, за да поведе хората все още в последната безплодна битка срещу Бога, в която всички те ще бъдат унищожени. Тъй като Сатана обикновено се крие умело и иска да бъде почитан на всяка цена, логично е той да заблуждава хората с лъжливи учения. Когато видял, че хората получават Светия Дух като дар, той измислил учението за Триединството, за да бъде почитан като „трето" Божествено Същество. Сега това се прави все повече и повече дори сред Божия народ, тъй като е „очевидно", че Бог е Триединство. Исус казва sola scriptura, „само писанието"! Поради липса на аргументи в защита на поклонението на Светия Дух като Бог, в крайна сметка се стига до „очевидността" на всичко желано. Откритите слуги на Сатаната като самата Елена Блаватска обаче пишат, че този Свети Дух от Триединството е самият Луцифер!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Точно това обяви Бог чрез Своя пророк Йезекиил, който през дупката в стената на тогавашния храм видя, че свещениците се покланят на идолите. След това Бог потвърждава чрез Елън Уайт, че това се отнася пряко за нас. То се е изпълнило чрез учението за Триединството. Знаем, че фарисеите са били много по-образовани от днешните професори по теология и че дори са знаели Стария завет наизуст. Въпреки това те не са били в състояние да приемат истината, въпреки че Старият завет е съдържал всичко, което човек е трябвало да знае за спасението.

Видео на **Надер Мансур - Nader Mansour: 666 = Trinity**

18. Молитва към истинския Бог

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Господи, научи ни да се молим, както и Йоан е научил своите ученици. А Той им каза: Когато се молите, казвайте: **Отче** (наш, който си на небесата), да се свети Твоето Име; да дойде Твоето царство, (да бъде Твоята воля, както на небето, така и на земята);" {Лука 11:1-2}

- „Като винаги благодарите за всичко на **Бог и Отец** в Името на нашия Господ Иисус Христос;" {Ефесяни 5:20}

- „Дечица мои, това ви пиша, за да не съгрешите; но ако някой съгреши, **имаме Застъпник при Отца – Иисус Христос** Праведния." {1 Йоан 2:1}.

- „И когато живите същества принасят слава, почит и благодарение на **Седящия на престола**, който живее за вечни векове." {Откровение 4:9}

- „**Йеховах,** вечният, самосъществуващ, несътвореният, Самият Източник и Поддържащ всичко, **единствен** има право на върховно благоговение и поклонение. Патриарси и пророци, 305" {Ellen White: SDA Bible Commentary, Vol. 7A, p. 439.2} "**Jehovah**, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is **alone** entitled to supreme **reverence and worship**. Patriarchs and Prophets, 305"

- „**Великият Йеховах** (Отец) **провъзгласи от престола Си: „Този е Моят възлюбен Син**." Матей 3:17." {Ellen White: Desire of Ages, p. 579.4} "**The great Jehovah (the Father) has proclaimed from His throne, 'This is My beloved Son**.' Matthew 3:17."

- „...**Бог (Отец), единственият истински и жив Бог, на Когото дължим нашето поклонение и почит**... Нека най-яркият пример, който светът е виждал, бъде вашият пример, а не най-великите и най-учените мъже на века, които **не познават Бога, нито Исуса Христа**, когото той изпрати. **Единствено Бащата и Синът трябва да бъдат въздигнати**.“ {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, 1898 par. 1, 2} "...**it is God (the Father), the only true and living God, to Whom our worship and reverence are due**... Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know **not God, nor Jesus Christ** Whom he has sent. **The Father and the Son alone are to be exalted**."

Тук виждаме следните факти: В отговор на въпроса как да се покланяме на Бога, Исус отговаря недвусмислено, че трябва да се покланяме преди всичко на единствения истински жив Бог Отец! Той не ни казва да ценим някакъв „Бог от Триединството"! Той не ни казва да почитаме Светия Дух. Виждаме, че това е молитва към Отца в името на Неговия Син, Който ни представлява. Нашите пионери никога не са почитали Светия Дух, което сега се случва все по-интензивно! Но нашите молитви могат да бъдат отправени и към Исус:

- „Иисус чу, че го изпъдили навън, и като го намери, каза: Ти **вярваш ли в Божия Син**?.. А той каза: Вярвам, Господи! **И Му се поклони**..." {Йоан 9:35,38}

- „Достойно е Агнето, което е било заклано, да приеме власт и богатство, и мъдрост, и сила, и **почит, и слава, и благословение**.!" {Откровение 5:12}

- „И когато взе книгата, четирите живи същества и двадесет и четиримата старейшини **паднаха пред Агнето**..." {Откровение 5:8}

- „И всяко създание, което е на небето, на земята и под земята, и по морето, и всичко, което е в тях, чух да казва: **На Седящия на престола и на Агнето да бъде благословение и почит, и слава, и господство за вечни векове**!" {Откровение 5:13}

Въпреки че е подчинен на Отец, Исус, разбира се, без съмнение е Бог, според Библията и Духът на пророчеството:

- „Падналите хора, в известен смисъл, не биха могли да бъдат спътници на **Христос**, тъй като те не можаха да влязат в симпатия с **Неговата Божествена природа** и да поддържат общение с Изкупителя на света.“ {Ellen White: Signs of the Times, December 11, 1879, par. 3} "Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with **His Divine nature**, and hold communion with the world's Redeemer."

- „Няма да изпълня пламтящия Си гняв, няма да изтребя отново Ефрем; защото Аз съм **Бог**, а не човек, **Светият сред** теб, и няма да дойда с ярост." {Осия 11:9}

По-горе прочетохме, че макар и под ръководството на Своя Отец, Исус също е Божествено Същество според Библията и Елън Уайт. В тези думи също така можем ясно да видим, че Исус като Син на Бога има право на почит, слава и поклонение заедно със Своя Отец. Защо никъде в цялата Библия, независимо дали преди, след грехопадението или след края на греха, не се казва, че това се полага и на Светия Дух, ако Той наистина е Божествено Същество?

- "И когато живите същества принасят **слава, почит и благодарение на Този, Който седи на престола и живее до вечни векове.“** {Откровение 4,9}

- „Някога **Сатана** е бил почитан ангел в небето, **редом до Христос**." {Ellen White: EW, p. 145.1, 1858} "Satan was once an honored angel in heaven, next to Christ"

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Там можем да видим защо Сатана, някога най-високопоставеният ангел, третото същество след Бога и Исус, измислил Триединството и злоупотребил с името на Светия Дух за нея. Той се скрива зад това име като "трети Бог" и така получава поклонение, което не му се полага, тъй като е само сътворено същество!

Поклонението на Светия Дух е пряко поклонение на врага! В Библията или в Духа на пророчеството няма нито едно място, където да се препоръчва или извършва поклонение на Светия Дух. Ако Той беше наистина независимо Божествено Същество, нямаше ли да заслужава да Му бъде отправяна директна молитва?

Привържениците на Триединството, които са започнали да се покланят на Светия Дух, се защитават с аргумента, че това е очевидно, защото Светият Дух също е Бог. Но Библията не учи на това. Много привърженици на учението за Триединството твърдят, че Светият Дух само се е „оттеглил" като част от плана за изкупление и е приел ролята на този, който се отказва от слава, молитви и видима поява. Защо видимата поява?

Защото в Библията се казва, че „Бог е дух", но в същото време е „видим"! Пряка молитва е била отправена към Исус дори на земята, когато той е бил доброволно опозорен! Елън Уайт подчертава ли значението на коленичането при обръщането към Бог?

- „Както при **публично**, така и при **лично** богослужение, **наше задължение е да коленичим пред Бог**, когато му отправяме своите молби. Исус, нашият пример, „коленичи и се помоли“. А за неговите ученици е записано, че те също „коленичиха и се молеха“. Стефън „коленичи“. Павел заявява: „Прекланям коленете си пред Отеца на нашия Господ Исус Христос.“ Изповядвайки пред Бог греховете на Израел, Ездра коленичи. Данаил „коленичи на колене три пъти на ден и се молеше, и благодареше пред своя Бог“. И поканата на псалмиста е: „Елате, нека се помолим и поклоним; нека коленичим пред Господа, нашия Създател.” {Ellen White: RH, November 30. 1905, par. 16} “Both **in public and in private** worship, it is our **duty to bow upon our knees** before God when we offer our petitions to Him. Jesus, our example, ‘kneeled down, and prayed.’ And of His disciples it is recorded that they, too, ‘kneeled down, and prayed.’ Stephen ‘kneeled.’ Paul declared: ‘I bow my knees unto the Father of our Lord Jesus Christ.’ In confessing before God the sins of Israel, Ezra knelt. Daniel ‘kneeled upon his knees three times a day, and prayed, and gave thanks before his God.’And the invitation of the psalmist is: O come, let us worship and bow down: let us kneel before the Lord our Maker.“

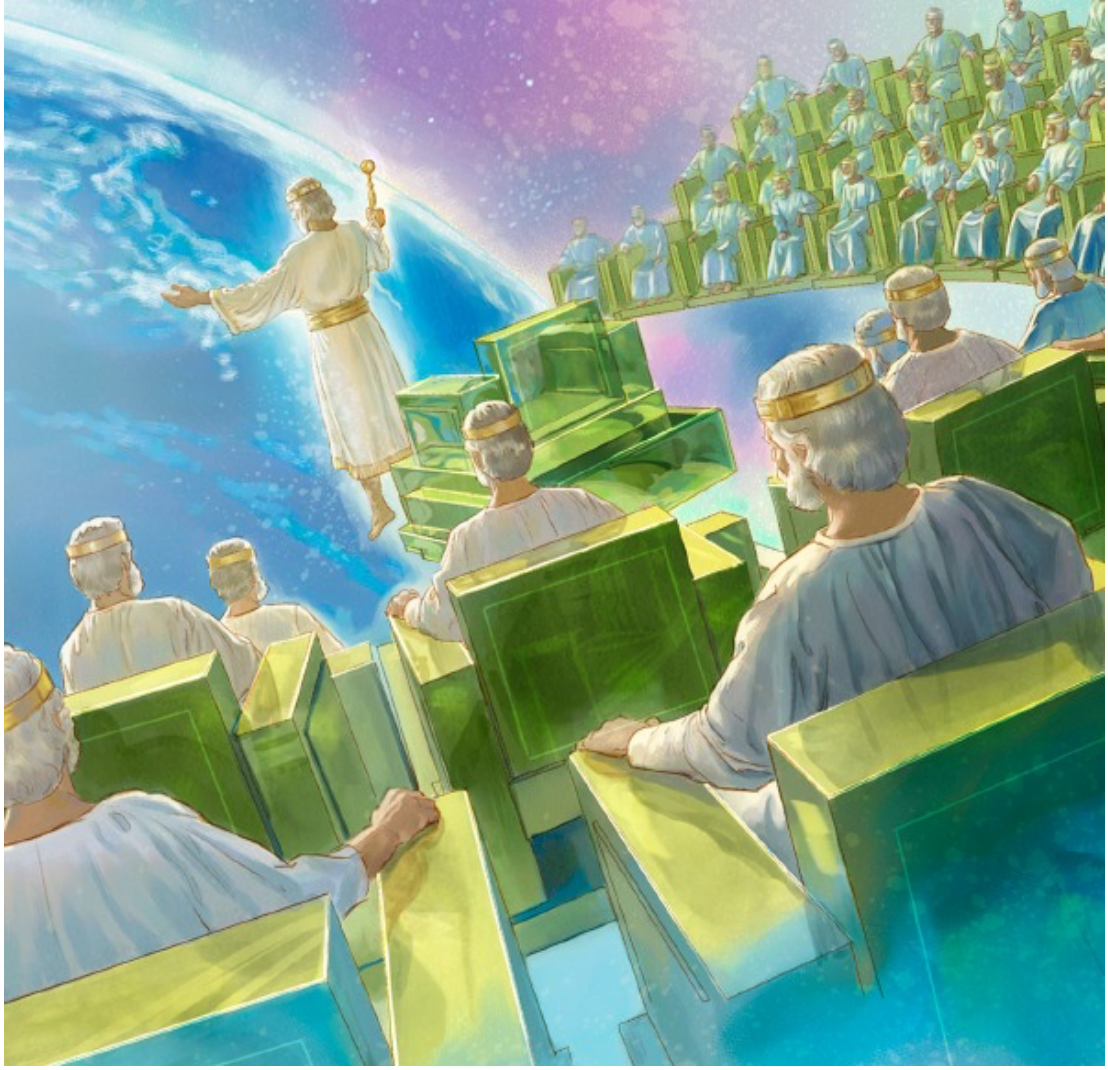
Дълги молитви?

- „Дългите, прости разговори и молитви не са на място навсякъде и особено на социална среща. Те изморяват ангелите, както и хората, които ги слушат. Молитвите ни трябва да са кратки и точно по същество. Нека Божият Дух проникне в сърцата на поклонниците и той ще помете всяка формалност и отегчителност.“ {Ellen White: RH October 10, 1882, par. 13} „Long, prosy talks and prayers are out of place anywhere, and especially in the social meeting. They weary the angels as well as the people who listen to them. Our prayers should be short, and right to the point. Let the Spirit of God pervade the hearts of the worshipers, and it will sweep away all formality and dullness.“

19. Как Елън Уайт описва небето и положението на Исус в самото начало?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „**Сатана беше добре запознат** с почетната позиция, която **Христос** имаше в Небето **като Син Божи, възлюбен на Отца**.“ {Ellen White: RH March 3 1874, par. 21} “Satan was well acquainted with the position of honor Christ had held in Heaven as the Son of God, the beloved of the Father.”



- „**Царят на вселената** призова небесните войнства пред Себе Си, за да може **в тяхно присъствие да изложи истинската позиция на Своя Син** и да покаже отношението, което Той поддържа към всички създадени Същества. **Божият Син споделяше трона на Отца и славата на вечния, Единия самосъществуващ обгръщаше и двамата.** Около престола се събраха Светите ангели, огромна, безбройна тълпа – „десет хиляди по десет хиляди и хиляди хиляди“ (Откровение 5:11), най-възвишените ангели, като служители и поданици, ликуващи в светлината, която падна върху тях от присъствието на Божеството. **Пред събралите се обитатели на небето Царят заявява, че никой освен Христос, Единородният от Бога, не може напълно да влезе в Неговите цели и на Него е възложено да изпълни могъщите планове на Неговата воля.** Божият Син е изпълнил волята на Отца при създаването на всички небесни множества; и на Него, както и на Бог, тяхната почит и вярност се дължаха. Христос все пак трябваше да упражнява Божествена сила при създаването на земята и нейните жители. Но във всичко това Той нямаше да търси сила или възвисяване за Себе Си противно на Божия план, а щеше да възвиси славата на Отец и да изпълни Неговите цели на благодеяние и любов.” {Ellen White: PP 36.2} “The **King of the universe** summoned the heavenly hosts before Him, **that in their presence He might set forth the true position of His Son** and show the relation He sustained to all created Beings. **The Son of God shared the Father's throne**, **and the glory of the eternal, self-existent One encircled both**. About the throne gathered the Holy angels, a vast, unnumbered throng—“ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands” (Revelation 5:11.), the most exalted angels, as ministers and subjects, rejoicing in the light that fell upon them from the presence of the Deity. **Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will.** The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due. Christ was still to exercise Divine power, in the creation of the earth and its inhabitants. But in all this He would not seek power or exaltation for Himself contrary to God's plan, but would exalt the Father's glory and execute His purposes of beneficence and love.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Ангели, които бяха лоялни и верни, се опитаха да примирят този могъщ, непокорен ангел с волята на Неговия Създател. Те оправдаваха действието на Бог при отдаването на почит на Исус Христос и със силни аргументи се опитваха да убедят Сатана, че сега той има не по-малка почит, отколкото преди **Отец да провъзгласи почитта, която бе отдал на Неговия Син. Те ясно изложили, че Исус е Божият Син, съществуващ с Него преди ангелите да бъдат създадени; и че Той винаги е стоял от дясната страна на Бог** [..] Те настояваха, че **Христос получава специална почит от Отец, в присъствието на ангелите**, не омаловажава почитта, която е получавал досега." {Ellen White: 1SP, 19.1 **1908**} "Angels that were loyal and true sought to reconcile this mighty, rebellious angel to the will of his Creator. They justified the act of God in conferring honor upon Jesus Christ, and with forcible reasoning sought to convince Satan that no less honor was his now than before **the Father had proclaimed the honor which he had conferred upon His Son. They clearly set forth that Jesus was the Son of God, existing with Him before the angels were created; and that He had ever stood at the right hand of God** [..] They urged that **Christ's receiving special honor from the Father, in the presence of the angels**, did not detract from the honor that he had heretofore received."

Такова дълбоко и точно описание може да бъде резултат единствено от пророческо видение, в което Бог Отец, а не „Бог от Триединството", оказва чест на Сина. Ако Исус винаги е бил същият като Бог Отец, Той със сигурност нямаше да получи допълнителни почести от Отец. Отец никога не е получавал по-висока позиция от Исус! Дори преди началото на откритията бунт падналите ангели не искаха да питат Исус за мнението Му, докато все още са признавали Отец за Цар на вселената.

- „Те бяха дошли да се превъзнасят и забравиха, че тяхната красота на личността и на характера им идва от Господ Исус. [Падналите] ангели щяха да замъглят този факт, че Христос е единородният Божи Син, и те решиха, че не трябва да се допитват до Христос." {Ellen White: TDG 128.2 **1910**} "They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of person and of character came from the Lord Jesus. **This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God,** and they came to consider that they were not to consult Christ."

- „Сатана и неговите симпатизанти се стремяха да реформират Божието управление. Те бяха недоволни и нещастни, защото не можаха да надникнат в Неговата неизследима мъдрост и да установят **целите Му при въздигането на Сина Му Исус и даването Му на такава неограничена власт и командване. Те се разбунтуваха срещу властта на Сина**." {Ellen White: 1SP 18.2 1870} "Satan and his sympathisers were striving to reform the government of God. They were discontented and unhappy because they could not look into His unsearchable wisdom and ascertain **His purposes in exalting His Son Jesus, and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son**."

В учението за Триединството Отец не стои над Сина, тъй като и двамата заедно със Светия Дух образуват един Бог или винаги са били равнопоставени. И ако Исус винаги е бил равен на Отец в рамките на Триединството, Той не би получил по-късно никакво достойнство и власт от Отец.

- „Бог и Христос и небесните ангели бяха от едната страна, а Сатана от другата. Въпреки безкрайната сила и величие на Бог и Христос, ангелите останаха недоволни. Инсинуациите на Сатана подействаха и те наистина повярваха, че Отец и Синът са техни врагове и че Сатана е техен благодетел." {Елън Уайт: 3T 328.1} "**God and Christ and heavenly angels were on one side, and Satan on the other.** Notwithstanding the infinite power and majesty of **God and Christ**, angels became disaffected. The insinuations of Satan took effect, and they really came to believe that the Father and the Son were their enemies and that Satan was their benefactor."

Дали Светият Дух не е бил на никоя страна, защото не е споменат? Ако това беше трето същество, това би означавало, че ангелите са били по-важни от Него.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

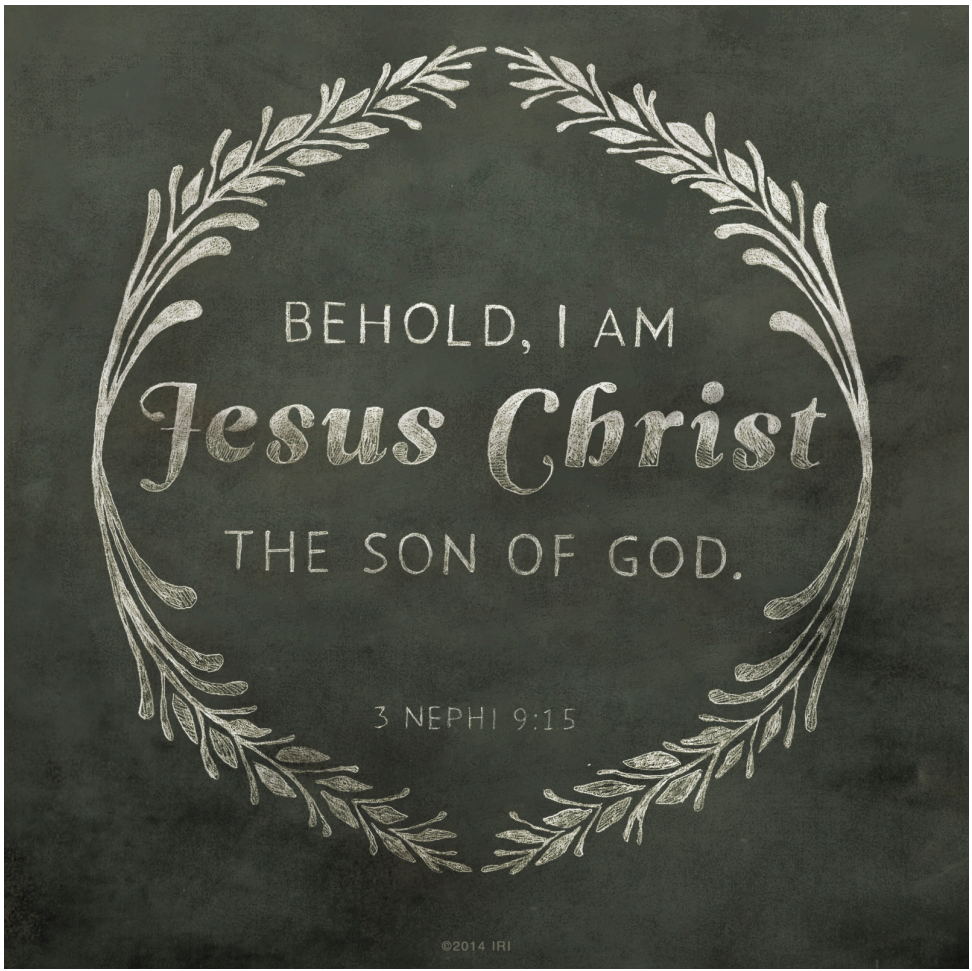
- „Някои от ангелите симпатизираха на Сатана в неговия бунт, а други силно се бореха за **честта и мъдростта на Бог относно даването на власт на Неговия Син**. Имаше спор между ангелите. Сатана и неговите симпатизанти се стремяха да реформират Божието управление. Те искаха да надникнат в Неговата неизследима мъдрост и **да установят Неговата цел да издигне Исус и да Го надари с такава неограничена сила и господство. Те се разбунтуваха срещу властта на Сина.** Цялото небесно множество беше призовано да се яви пред Отец, за да се реши всеки случай." {Ellen White: EW, p. 145.2, 1858} "Some of the angels sympathised with Satan in his rebellion, and others strongly contended for the **honor and wisdom of God in giving authority to His Son**. There was contention among the angels. Satan and his sympathisers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and **ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command**. **They rebelled against the authority of the Son**. All the heavenly host were summoned to appear before the Father to have each case decided."

Исус, като Син, получава власт от Своя Отец. Само Отец, като най-висш авторитет във вселената, седеше на трона, когато всички трябваше да се явят при Него, за да бъде прегледан всеки случай. По същия начин, след падането в греха, ангел Гавриил получи позицията на Луцифер. По този начин той не е станал част от никакво Триединство, нито е бил наравно с Отец и Сина в йерархията, а само директно под Исус. Защо не по едно и също време под Отец, ако Отец и Син имат еднаква власт? В Триединството няма йерархия в позицията на Бащата и Сина и тя отрича върховната позиция на Бог Отец, Владетелят на цялата вселена.

- „Това беше **Гавриил**, ангелът, **следващ по ранг след Божия Син**, който дойде с Божествената вест при Даниил." {Ellen White: DA, p. 234.2} "It was **Gabriel**, the angel **next in rank to the Son of God,** who came with the Divine message to Daniel."

20. Исус <u>винаги</u> е бил буквално роденият Син според Библията и Духа на

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- “Целувайте **Сина**, за да не се разгневи и да погинете на пътя, когато след малко пламне Неговият гняв. Блажени всички, които се уповават на Него.” {Psalm 2:11-12}

- „Кой се е изкачил на небето и е слязъл? Кой е събрал вятъра в шепите си? Кой е вързал водите в дреха? Кой е утвърдил всичките земни краища? **Как е Името Му и как е Името на Сина Му** – ако Го знаеш? 5 Всяко Божие слово е изпитано. Той е щит на тези, които прибягват при Него. 6 Не добавяй към Неговите думи, за да не те изобличи и да се намериш лъжец!” {Притчи 30:4-6}}

- „Сине човешки, пророкувай и кажи: ‘Така казва Господ Бог: Кажи: «Меч! Мечът е наостren и излъскан! Наостren за голяма сеч; излъскан – да блести като светкавица! Нека не се радваме! Жезълът, **сине Мой**! Мечът презира всяко дърво! Той го даде да бъде излъскан, да бъде хванат с ръка. Той е изостren! Мечът е излъскан, за да бъде даден в ръката на погубителя»’!” {Езекиил 21:14-16}

В „Откровение” този Син, Исус, също е описан с меч.

- „И беше облечен в дреха, натопена в кръв; и Името Му е Божието Слово. И небесните войски Го следваха на бели коне, облечени в бял и чист висон. **От устата Му излизаше остър меч**, с който да порази нациите; и Той ще ги пасе с желязна тояга и ще стъпче лина на яростния гняв на Всемогъщия Бог." {Откровение 19:13-15}

- „Той **беше** Величието на небето, единородният **Син Божий**. И все пак ‘Бог толкова възлюби света, че даде Своя Единороден Син, за да не погине нито един, който вярва в Него, но да има вечен живот.’ Йоан 3:16. {Ellen White: Testimonies for the church, Vol. 9, p. 208.2, **1909**} “He **was** the Majesty of heaven, the only-begotten **Son of God**. Yet ‘God so loved the world, that He gave His only-begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life.’ John 3:16.”

Когато давате нещо, този дар трябва да съществува преди това. Когато Бог дава Своя Син, Синът трябва да съществува преди това. В противен случай Библията би казала, че Исус е дошъл, за да стане Син! Той вече е дошъл като Син!

- „Как да поднеса впечатляващо поръчението, което Христос даде на Своя народ – привилегията да бъдат работници с **Духа** на цялата истина, **изявен в плътта – Божественият Син Божий, облечен с човешко естество,** канал, създаден и подготвен да бъде непрекъснато приемане и предаване на небесния поток? Самият Той е преливащият извор, Той получава, за да съобщи на всички, които приемат дара.” {Ellen White: Diary, Manuscript 125, July 25, **1906**, par. 13} “How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the **Spirit** of all truth **manifest in the flesh—the Divine Son of God, clothed with humanity**, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift.”

„Облечен с човешко естество” означава Неговото идване на земята. Той си остава Син, но вече с човешка природа.

- „В Своето човешко естество Той беше участник в Божествената природа. В Своето въплъщение Той придоби **в нов смисъл титлата Божи Син**. Ангелът каза на Мария: „Силата на Всевишния ще те осени; затова и Светото нещо, което ще се роди от тебе, ще се нарече Син Божий” (Лука 1:35). Докато беше Син на човешко същество, **Той стана Син Божи в нов смисъл.** Така Той стоеше в нашия свят – Божият Син, но по рождение свързан с човешката раса.” {Ellen White: Signs of the Times, August 2, **1905**, par. 2; Selected Messages, Book 1, p. 226.2} “In His humanity He was a partaker of the Divine nature. In His incarnation He gained **in a new sense the title of the Son of God**. Said the angel to Mary, “The power of the Highest shall overshadow thee; therefore also that Holy Thing which shall be born of thee shall be called the Son of God” (Luke 1:35). While the Son of a human being, He became the **Son of God in a new sense**. Thus He stood in our world—the Son of God, yet allied by birth to the human race.”

- „**Отец действа чрез Своя Син при създаването на всички <u>небесни</u> същества**. „Чрез Него бяха създадени всички неща, ... независимо дали са престоли, или владения, или началства, или власти. Всички неща са създадени от Него и за Него.“ {Ellen White: Letter 256, August 1, **1906**, par. 9} “**The Father wrought by His Son in the creation of all <u>heavenly</u> Beings**. ‘By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him.“

Изразът „Син Божи в нов смисъл" би бил безсмислен, ако Той вече не беше „Син в стар смисъл”, т.е. в небето. Защо в нов смисъл? Защото сега Той е поел човешко естество, за да може да умре за нас.

- „Бог стана едно с човека, когато **в съвета между Отец и Сина в небето** беше решено, че **ако** човек отпадне от своята вярност, **Божият Син** трябва да бъде Негов Изкупител и да възстанови в Него моралния образ на Бог.“ {Ellen White: 1888 Materials, p. 869.2, 1891} “God became one with man when, **in the council between the Father and the Son in heaven** it was determined that **if** man fell from his allegiance, the **Son of God** should be His Redeemer and restore in Him the moral image of God.”

Тук не четем, че Исус е трябвало да стане Син като част от плана за изкупление, а че като Син Божий Той вече е бил в небесния съвет и е станал Изкупител. Позицията на Изкупител Го прави „Син в новия смисъл на думата". Защо Светият Дух не е бил попитан на събора в най-важното решение - дали ще бъде личност като Отца и Сина, за което учи Триединството?

- „Сатана имаше симпатизанти в небето и взе голям брой ангели със себе си. **Бог, Христос и небесните ангели бяха от едната страна, а Сатана от другата.** Въпреки безкрайната сила и величие на **Бог и Христос**, ангелите останаха недоволни. Инсинуациите на Сатана подействаха и те наистина повярваха, че **Отец и Синът** са техни врагове и че Сатана е техен благодетел.” {Елън Уайт, Свидетелства за църквата, том. 3, стр. 328.1} “Satan had sympathisers in heaven, and took large numbers of the angels with him. **God and Christ and heavenly angels were on one side, and Satan on the other**. Notwithstanding the infinite power and majesty of **God and Christ**, angels became disaffected. The insinuations of Satan took effect, and they really came to believe that **the Father and the Son** were their enemies and that Satan was their benefactor.”

- „Сатана добре знаеше **позицията, която Христос е заемал в небето като Възлюбен на Отца. Това, че Божият Син трябваше да дойде на тази земя като човек, Го изпълни с учудване и страх.** Той не можеше да проумее мистерията на тази велика жертва. Егоистичната му душа не можеше да разбере такава любов към измамената раса.“ {Ellen White: Desire of Ages, p. 115.2} “Satan well knew **the position that Christ had held in heaven as the Beloved of the Father**. **That the Son of God should come to this earth as a man filled Him with amazement and with apprehension**. He could not fathom the mystery of this great sacrifice. His selfish soul could not understand such love for the deceived race.”

Нима "третото лице на Триединството" Светият Дух не е бил на някоя страна? Разбира се, че не, тъй като това не е същество, което да е на някоя страна, а то идва от Отца и Сина като тяхно всеприсъствие. Исус е Син още преди грехопадението на Адам и Ева:

- „Колко нетърпеливо чакаха да видят дали Святата двойка ще бъде заблудена от изкусителя и ще се поддаде на неговите изкуства. Те се запитаха: Святата двойка ще прехвърли ли своята вяра и любов от **Отец и Син** на Сатана? Ще приемат ли Неговите лъжи за истина?“ {Ellen White: Signs of the Times, May 12, 1890, par. 2} “How anxiously they waited to see if the Holy pair would be deluded by the tempter, and yield to his arts. They asked themselves, Will the Holy pair transfer their faith and love from the **Father and Son** to Satan? Will they accept His falsehoods as truth?”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Богът на любовта е водил голяма борба със Себе Си дали да остави Своя най-скъп и единствен Син да умре за нас и да ни остави на риска да загубим вечното си съществуване! Исус е буквалният Син, още преди възникването на греха и преди идването Му на земята, за да даде живота Си за нас, което обяснява и най-силната борба на истинския Му Отец със Себе Си. Едно Триединство не е един Отец и не може да даде един Син, защото според доктрината дори „символичният" Отец е част от това Триединство, а не буквален Отец. Ако Триединството беше вярно, Исус, като Син и част от „триединния" Бог, би трябвало да бъде едновременно и Самият Отец! А тълкуването според нуждата, че един библейски пасаж с „Бог" означава само едно същество, а другият библейски пасаж с „Бог" - цялото трио, означава пренебрегване на всякакви богословски принципи! Или едното, или другото!

- „Ангелът каза: „Мислите ли, че Отец предаде **Своя** скъпо възлюбен Син без борба? Не, не.“ **Беше дори борба за небесния Бог дали да остави виновния човек да загине, или да даде любимия Си Син да умре за тях**… Видях, че е невъзможно Бог да измени или промени закона Си, да спаси изгубен, загиващ човек; затова той остави скъпия **Си** Син да умре за престъплението на човека.” {Ellen White: Supplement to the Christian Experience and Views of Ellen G. White, p. 48.1 - 48.2, 1854} “Said the angel, ‘Think ye that the Father yielded up **His** dearly beloved **Son** without a struggle? No, no.’ **It was even a struggle with the God of heaven whether to let guilty man perish, or to give His darling Son to die for them**… I saw that it was impossible for God to alter or change **His** law, to save lost, perishing man; therefore he suffered **His** darling Son to die for man’s transgression.”

- „Бог изпрати собствения Си Син в подобие на грешна плът, податлив на физически слабости, изкушен във всичко като нас. **Той беше Синът на живия Бог. Неговата личност не започва с Неговото въплъщение в плътта**.” { {Ellen White: Letter 77, August 3, 1894, par. 9} “God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. **He was the Son of the living God. His personality did not begin with His incarnation in the flesh**.”

- „Затова Пилат Му каза: Тогава, Ти Цар ли си? **Исус отговори: Ти казваш, че Аз съм Цар. Аз затова се родих и затова дойдох на света**, за да свидетелствам за истината. Всеки, който е от истината, слуша Моя глас. " {Йоан 18:37}

- „[Падналите] ангели щяха да замъглят този факт, че Христос е **единородният Божи Син**, и те решиха, че не трябва да се допитват до Христос.” {Ellen White, This Day With God, p. 128.2, 1910} “**This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ**.”

- „Исус им каза: Ако Бог беше вашият Отец, вие щяхте да Ме любите, защото **Аз съм излязъл и дошъл от Бога**; понеже Аз не съм дошъл от Себе Си, а Той Ме изпрати.” {Йоан 8:42}

Под „излязъл от Бога" **и** „дошъл" тук се разбират две много различни по време събития, разделени с "и", за да може това да се забележи. Първото се отнася до небесното раждане на Исус, т.е. до Неговото излизане (непонятно за нас) от Отца, а второто - до Неговото по-късно идване от Отца на земята, т.е. до Неговото земно раждане. И двете са две напълно независими части от вечната история. Ако под „излязъл от Бога" Исус не е имал предвид небесното Си раждане, а само това, че е дошъл от небето, тогава би казал „излязъл от небето".

- “..и да очаквате **Неговия Син от небесата**, когото Той възкреси от мъртвите – Иисус, който ни избавя от идещия гняв.” {1 Солунци 1:10}

- „Христос **беше** Божият син; Той е бил едно с Него, **преди** да бъдат извикани ангелите.” {Ellen White: Patriarchs and Prophets, p. 38.3, 1890} “Christ **was** the Son of God; He had been one with Him **before** the angels were called into existence.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Христос **беше** Божият син; Той е бил едно с Него, **преди** да бъдат извикани ангелите.” {Ellen White: Patriarchs and Prophets, p. 38.3, 1890} “The **Son** of God had wrought the **Father’s** will **in the creation of all the hosts of heaven**; and **to Him, as well as to God**, their homage and allegiance were due.”

- „**Божественият Син на Бога** видя, че никоя друга ръка освен неговата не може да спаси падналия човек. Той реши да помогне на човека. {Ellen White: Review & Herald, February 24, 1874, par. 33} “**The Divine Son of God** saw that no arm but his own could save fallen man. He determined to help man.”

- „Това са акредитивите, които представяме на света в нашата хармония и единство, че **Бог е изпратил Своя Син и че Исус е Божият Син**.“ {Ellen White: Letter 51a, 1878, par. 29} “These are the credentials we present to the world in our harmony and unity, that **God has sent His Son and that Jesus is the Son of God**.”

- „Тогава цар Навуходоносор се ужаси и стана бързо, проговори и каза на съветниците си: Не хвърлихме ли трима мъже вързани сред огъня? Те отговориха и казаха на царя: Вярно е, царю. 25 Той отговори и каза: Ето, виждам четирима мъже развързани да ходят сред огъня и нямат никаква повреда! И **по вида си четвъртият прилича на Божи Син**.” {Даниил 3:24, 25}

- „Който, като беше в Божия образ, пак не счете, че трябва да държи като плячка равенството с Бога.” {Филипяни 2:6}

На много езици преводът е: син на (един от) боговете (Елохим), защото Елохим на еврейски език означава множествено число на силата на едно същество, а не на няколко същества.

Дагон, богът на филистимците, също е наричан Елохим. Съществува ли приблизително триединен Дагон?

- „Тогава цар Навуходоносор се ужаси и стана бързо, проговори и каза на съветниците си: Не хвърлихме ли трима мъже вързани сред огъня? Те отговориха и казаха на царя: Вярно е, царю. 25 Той отговори и каза: Ето, виждам четирима мъже развързани да ходят сред огъня и нямат никаква повреда! И по вида си **четвъртият прилича на Божи Син**.” {Даниил 3:24-25}

- „Как **Навуходоносор** знае, че формата на четвъртия е като **Божия Син? Той беше чул за Божия Син от еврейските пленници**, които бяха в неговото царство. Те бяха донесли познанието за живия Бог, който управлява всичко.” {Ellen White: Review & Herald, May 3, 1892, par. 10; SDA Bible Commentary, Vol. 4, p. 1169.7} “How did **Nebuchadnezzar** know that the form of the fourth was like the **Son of God**? **He had heard of the Son of God from the Hebrew captives** that were in his kingdom. They had brought the knowledge of the living God who ruleth all things.”

- “Тук пред очите на царя той видя в онази пещ онези, които беше хвърлил, да вървят всред огъня, и също **видя четвъртата форма като Божия Син**. Така че можете да видите, че царят не е бил невеж **за Бог и Неговия Син**.” {Ellen White, Manuscript 44, October 22, 1886, par. 9} “Here in full view of the king he saw in that furnace those Whom he had cast in, walking in the midst of the fire, and he also saw the **fourth form like the Son of God**. So you can see that the king was not ignorant **of God and of His Son**.”

Тук можем да видим, че в старозаветните времена сред Божиите служители е било напълно ясно, че Исус е Синът и че Той също се е проявил по този начин. Защо фарисеите питат Исус дали Той е този Божи Син? Защото, за разлика от днешните теолози, те са знаели, че Бог има небесен Син!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „И Петър, описвайки опасностите, на които църквата трябваше да бъде изложена в последните дни, казва, че както е имало лъжепророци, които са водели Израел в грях, така ще има и лъжеучители, „които тайно ще въведат пъклени ереси, дори се отричаха от Господа, който ги изкупи... И мнозина ще последват пагубните им пътища.“ 2 Петър 2:1, 2. Тук апостолът посочва **една от забележителните характеристики на духовните учители. Те отказват да признаят Христос за (истински и буквален) Божи Син.** Относно такива учители възлюбеният Йоан заявява: „Кой е лъжец освен този, който отрича, че Исус е Христос? Той е антихрист, който отрича Отца и Сина. Всеки, който отрича Сина, няма Отец.“ 1 Йоан 2:22, 23. Спиритуализмът, като отрича Христос, отрича и Бащата, и Сина, а Библията го обявява за проявление на антихрист.“ {Ellen White: Patriarchs and Prophets, p. 686.1} “And Peter, describing the dangers to which the church was to be exposed in the last days, says that as there were false prophets who led Israel into sin, so there will be false teachers, ‘who privily shall bring in damnable heresies, even denying the Lord that bought them.... And many shall follow their pernicious ways.’ 2 Peter 2:1, 2. Here the apostle has pointed out **one of the marked characteristics of spiritualist teachers. They refuse to acknowledge Christ as the** (real and literal) **Son of God**. Concerning such teachers the beloved John declares: ‘Who is a liar but he that denieth that Jesus is the Christ? He is antichrist, that denieth the Father and the Son. Whosoever denieth the Son, the same hath not the Father.’ 1 John 2:22, 23. Spiritualism, by denying Christ, denies both the Father and the Son, and the Bible pronounces it the manifestation of antichrist.”

- „Но Иисус мълчеше. Първосвещеникът Му каза: Заклевам Те в живия Бог да ни кажеш Ти ли си **Христос, Божият Син**?" {Матей 26:63}

- „Велико нещо е да вярваш в Исус. Чуваме мнозина да казват: „Вярвай, вярвай; всичко, което трябва да направите, е да повярвате в Исус. Но за нас е привилегията да се запитаме, какво включва тази вяра? и какво разбира? Има много от нас, които имат номинална вяра, но не внасяме тази вяра в характера си. Прави се твърдението, че дяволът повярвал и треперел. **Той вярваше, че Христос е Божият Син, докато беше на небето**; и когато на тази земя той беше в конфликт с Него тук на бойното поле, той повярва в Христос; но можеше ли това да го спаси? Не, защото той не е вплел Христос в своя живот и характер.“ {Ellen White: Manuscript 5, June 19, 1886, par. 10} “It is a great thing to believe in Jesus. We hear many say, “Believe, believe; all that you have to do is to believe in Jesus.” But it is our privilege to inquire, What does this belief take in? and what does it comprehend? There are many of us who have a nominal faith, but we do not bring that faith into our character. The statement is made that the devil believed and trembled. **He believed that Christ was the Son of God while he was in heaven;** and when upon this earth he was in conflict with Him here on the field of battle, he believed on Christ; but could this save him? No, because he did not weave Christ into his life and character.”

Какво пише Божията пророчица за онези, които отхвърлят тази истина, че Бог е буквалният Баща на Исус?Изпълнило ли се е пророчеството, че в църквата от последните дни се отхвърля, че Исус е буквалният Син? Днешните теолози твърдят, че Исус само е играл ролята на Син и че Исус всъщност не е бил Син!

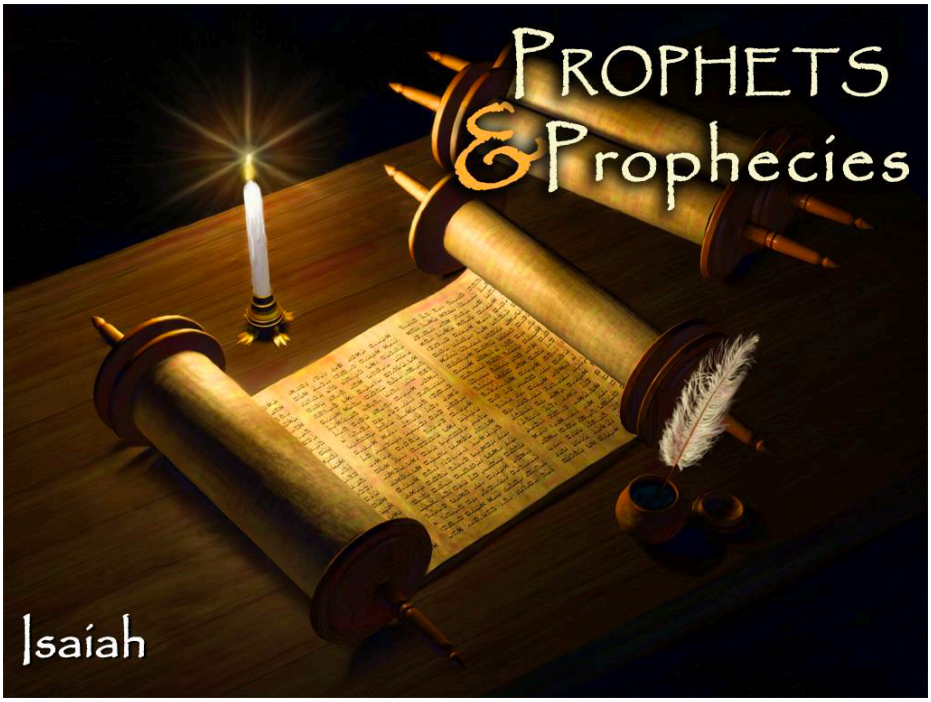
От кого идва това учение? Според горния цитат, от умело скритите спиритуалисти, които са измамили останалата част от Божия народ! От друга страна, Бог ни кани да се върнем при Него, за да не изгубим вечния живот, за който Той даде такава невъобразимо скъпа жертва:

- „Умолявам всеки да бъде ясен и твърд по отношение на някои истини, които сме получили и чули и застъпили. Твърденията на Божието Слово са ясни. Поставете краката си здраво на платформата на вечната истина. Отхвърлете всяка фаза на грешка, дори и да е покрита с подобие на реалност, която отрича **личността на Бог или на Христос**.” {Елън Уайт: Ръкопис 124, 1905, пар. 12} “I entreat every one to be clear and firm regarding the certain truths that we have received and heard and advocated. The statements of God’s Word are plain. Plant your feet firmly on the platform of eternal truth. Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the **personality of God or of Christ**.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

21. Според Исая 9:6 Исус също ли носи обозначението Бог, вечният Отец?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „Защото ни се роди **Дете, Син ни се даде**; и управлението ще бъде на рамото Му; и Името Му ще се нарече: Чудесен, Съветник, **Бог могъщ, Отец на вечността**, Княз на мира. Разширяващата се власт и мирът няма да имат край на престола на Давид и над неговото царство, за да го утвърди и поддържа чрез правосъдие и чрез правда, отсега и до века. Ревността на ГОСПОДА на Войнствата ще извърши това.” {Исая 9:6-7}

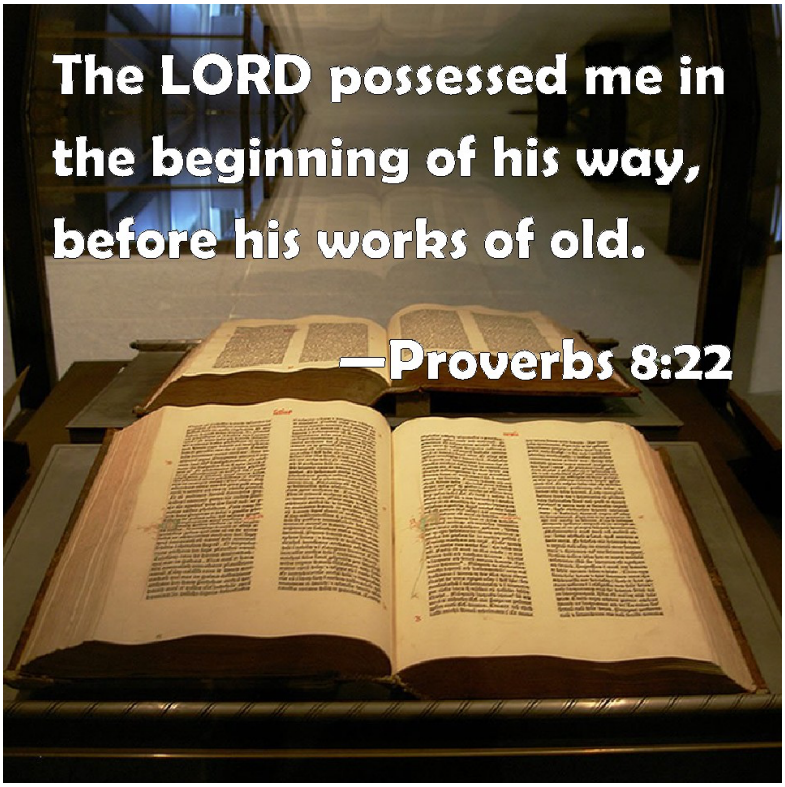
Еврейската дума „ел" (преведена като **Бог** в повечето Библии) в същото време може да бъде преведена по съвсем различен начин: (според Elberfelder Studienbibel - ESmS 422 и 425) и с „**могъщество**", „**власт**", „**сила**" или „**божествен герой**", или (според Buber-Rosenzweig) със „**съветник**", или (според Eduard Rupprecht) със „**сила**” и „**герой**”, или (според Конкорданс) "**Този, Който носи съвет на Всемогъщия**", или (според Gute Nachricht Bibel) „**могъщ герой**", защото се отнася за Божия Син Исус!

Също така името на „**Вечния Отец”** ‘**ad-ab**' има тенденция да се превежда в смисъл на Триединство! Еврейската дума в Исая 9:6-7 '**ad**` (според ESmS - Elberfelder Studienbibel 5814/5815), въпреки че се превежда предимно като „**вечен**”, има тенденция да означава „**винаги**”, „**постоянен**” или „**плячка**”, защото думата „**вечен**” на иврит е „olam” (ESmS № 5886)! Също така еврейската дума "**ab**" означава не само „**баща**", но (според ESmS № 1) и **създател (на плячка)**".

Dr der Wette я превежда като „**баща на плячка**". Проф. д-р Naftali Herz (Tur-Sinai) я превежда като „ от бащата на плячката”. Martin Buber и Franz Rosenzweig превеждат термина в книгата „The Scriptures " като „Баща на победата (плячката)”, което е вярно при Исус, тъй като Той се е родил и е умрял за нас, за да имаме вечен живот. Името „Бог Отец" никога не е име на Исус, а само на Неговия Отец, защото Синът не може да бъде едновременно и Свой Собствен баща!

22. Притчи 8:22-30 – Раждане преди времето

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Елън Уайт пише, че стиховете по-долу са преки изявления на Исус за Него самия. Тя свързва израза „Божият Син казва за Себе Си" с думите от Библията „Господ Ме е имал".

- „Чрез Соломон **Христос заяви: „Господ МЕ притежаваше** в началото на Своя път, **преди делата Си от древността. Бях създаден от вечността, от началото или когато земята е била.** Когато не е имало дълбини, бях изведен; когато не е имало извори, изобилстващи от вода. Преди планините да се установят, **преди хълмовете бях роден**... Когато Той даде на морето Своята заповед, че водите не трябва да преминават Неговата заповед; когато Той определи основите на земята; тогава бях до Него, като израснал с Него; и всеки ден бях Негова наслада, като винаги се радвах пред Него." {Ellen White: Signs of the Times, August 29, **1900**, par. 14} "Through Solomon **Christ declared**: "**The Lord possessed ME** in the beginning of His way, **before His works of old**. **I was set up from everlasting, from the beginning, or ever the earth was**. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, **before the hills was I brought forth**.... When He gave to the sea His decree, that the waters should not pass His commandment; when He appointed the foundations of the earth; then I was by Him, as one brought up with Him; and I was daily His delight, rejoicing always before Him."

- „И Божият **Син** заявява **за Себе Си**: „Господ ме притежаваше в началото на Своя път, преди делата Си от древността. Бях поставен от вечността... Когато Той постави основите на земята, тогава бях от Него, като израснал с Него, и всеки ден бях Негова наслада, винаги ликувайки пред Него." Притчи 8:22-30." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, p. 34.1} "And the **Son** of God declares **concerning Himself**: 'The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting.... When He appointed the foundations of the earth: then I was by Him, as one brought up with Him: and I was daily His delight, rejoicing always before Him.' Proverbs 8:22-30."

- „Кой се е изкачил на небето и е слязъл? Кой е събрал вятъра в шепите си? Кой е вързал водите в дреха? Кой е утвърдил всичките земни краища**? Как е Името Му и как е Името на Сина Му – ако Го знаеш**?” {Притчи 30:4}

Въпреки че думите в Библията са толкова ясни, продължават да се търсят „доказателства”, за да се отрече Синът, вместо да се приеме със смирение Божието слово. В стремежа да се отрече Синът се стига до твърдението, че думата „роден", която се намира във всички Библии на нашата планета, е била „тенденциозно преведена", тъй като на иврит би имала второ значение „чакащ". В Соломоновите притчи имаме повече от една дума, използвана за раждане, и ако ги сравним всичките, те могат да означават само „роден".

- "Господ Ме имаше (qā-nā-nî קָנָנִי) като началото на пътя Си, преди древните Си дела, преди всички времена. Аз бях поставена (nis-saḵ-tî נְסַכְתִּי) от начало, преди векове, преди създаването на земята. **Родих се (ḥō-w-lā-lə-tî; חוֹלָלְתִּי)**, когато не съществуваха бездните, когато нямаше извори пълни с вода. Преди да поставят планините, преди хълмовете, Аз бях родена (оригинална дума: ḥō-w-lā-lə-tî. חוֹלָלְתִּי)." {Притчи 8:22-25}

qā-nā-nî קָנָנִי (Strong’s H7069) идва от qanah = получавам, образувам, купувам, придобивам.

- „И **Адам позна жена си Ева**, и тя забременя и роди Каин. И каза: С помощта на ГОСПОДА **придобих (qā·nî·ṯî יתינק)** мъж.” {Битие 4:1}

ḥō-w-lā-lə-tî חוֹלָלְתִּי (Strong’s H2342) идва от chul = обръщам се, раждам, нося, изпадам в болка, чакам. Но Библията използва тази дума само за раждане:

- „Ето, **родих** (оригинална дума: **ḥō-w-lā-lə-tî חוֹלָלְתִּי**) се в нечестие и в грях ме зачена майка ми.” {Псалм 51:5}

В тези стихове (Притчи 8:22-30) виждаме съвършено недвусмислено, че самият **Исус** казва за Себе Си, че е **роден преди всичко**! Старият завет подчертава още по-точно, че Исус е буквално Син от самото начало. Това описание по никакъв начин не се отнася до Неговото по-късно земно раждане. Някои твърдят, съкрушени от тези думи, които напълно разрушават Триединството (в която не е възможен буквален Син, защото и трите биха били равни и без начало), че „родих се" описва Мъдростта. Но това би означавало, че Бог не винаги е имал мъдрост. Това тълкуване е богохулно! Божията мъдрост, също като Самия съвършен Бог, е безкрайна и няма начало! Изразът „преди всички времена" ни казва, че небесното раждане на Сина е станало преди да има време, което е създадено със сътворяването на вселената.

Ето защо обсъждането на цитатите, в които се среща думата „вечност" в контекста на живота на Исус, също ни води само до осъзнаването, че не можем да схванем и началото на Неговото съществуване във времето и че подобни цитати изобщо не дават отговор на въпроса дали Исус има начало или не. Такъв отговор дават другите цитати, както и горните стихове, където ясно се казва, че Исус е роден преди началото на всяко измерение на времето, т.е. преди началото на сътворението, което след това е дошло чрез Него. Whether or not Jesus had a beginning, we can see in other quotes, as well as in this verse, which clearly says that Jesus was begotten before the beginning of time, before the beginning of creation, and that all was created through Him:

- „Христос **беше** Божият син; Той беше едно с Него **преди ангелите да бъдат повикани в съществуване**. Той винаги е стоял от дясната страна на Отца.” {Ellen White: Patriarchs and Prophets, p. 38.3} “Christ **was** the Son of God; He had been one with Him **before the angels were called into existence**. He had ever stood at the right hand of the Father.”

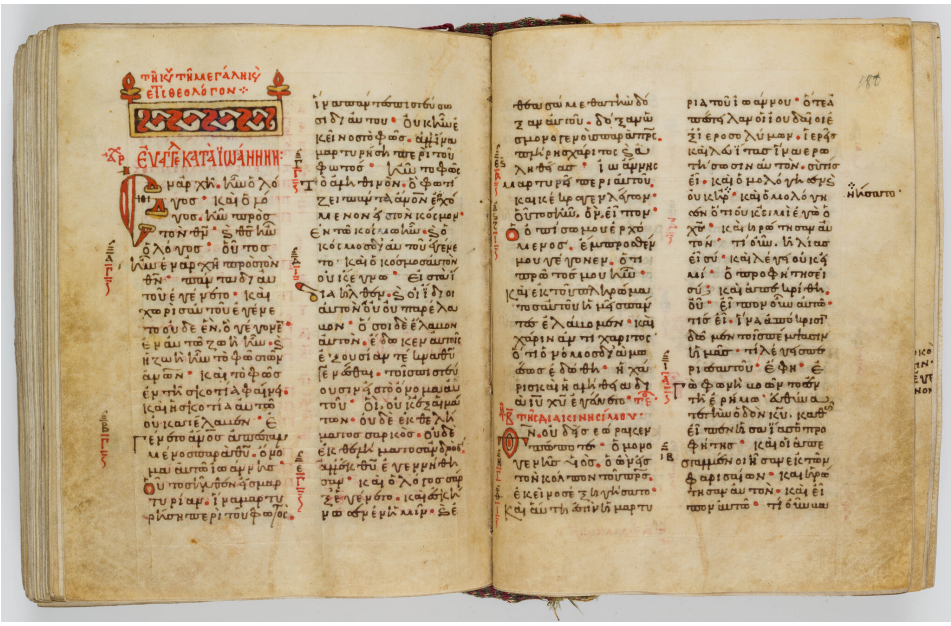
Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Посвещаването на първородния води началото си от най-ранни времена. Бог беше обещал да даде **Първородния на небето**, за да спаси грешника.” {Ellen White: Desire of Ages, p. 51.1} “The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the **First-born of heaven** to save the sinner.”

- „Тъй като **Христос беше роден ДВА ПЪТИ**,— веднъж във вечността, единородният на Отца, и отново тук в плътта, като по този начин съедини Божественото с човешкото в това второ раждане...“ {W.W. Prescott, Advent Review and Sabbath Herald, Vol. 73, No. 15, April 14, 1896, p. 232} “As **Christ was TWICE born**,— once in eternity, the only begotten of the Father, and again here in the flesh, thus uniting the Divine with the human in that second birth…”

23. Евреи 1:1-9 Само земно възкресение или и небесно раждане?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Библейското описание на раждането на Исус се използва най-вече като „доказателство”, че Исус е Божият Син „само” в смисъл на земното Му раждане. При по-внимателно изучаване на тази глава обаче можем да видим, че в тези стихове са описани както небесното раждане, така и земното възкресение.

- „Бог, който много пъти и по много начини е говорил в миналото на бащите ни чрез пророците, в края на тези дни говори на нас **чрез Сина**, когото постави Наследник на всичко, **чрез когото също направи световете**, който, бидейки сияние на Неговата слава и отпечатък на Неговото същество и държейки всичко чрез словото на Своята мощ, след като извърши (чрез Себе Си) очистване на греховете, седна отдясно на Величието във висините и стана толкова по-горен от ангелите, колкото Името, което е наследил, е по-горно от тяхното. 5 Защото, на кого от ангелите Бог е казал някога: „**Ти Си Мой Син, Аз днес Те** (γεννάω gennaó) **родих**“; и пак: „Аз ще Му бъда Отец и Той ще Ми бъде Син“? {Евреи 1:1-5}

Думата „родих”, в оригинал: "gennaó" в петия стих НЕ означава възкресение, а буквално раждане, в случая небесно раждане, преди сътворението на вселената. Оригиналната гръцка дума не допуска никаква алтернатива, тя няма второ значение на възкресение:

γεννάω = gennaó = раждам = beget, bring forth, give birth to

Горните пет стиха описват живота на Исус като буквален Син, още преди вечността и преди възкресението. Духът на пророчеството ясно заявява, че тези стихове имат само това значение и че Исус винаги се е представял като Син, дори на патриарсите като Адам или Авраам, до днес, а не само по време на земното пребиваване като Месия.

- „Писанията ясно показват връзката между Бог и Христос и извеждат ясно личността и индивидуалността на всеки от тях. [Евреи 1:1-5 цитиран.] Бог е Бащата на Христос; Христос е Божият Син. На Христос е дадена възвишена позиция. Той е направен равен на Отца. Всички Божии съвети са отворени за Неговия Син." {Ellen White: 8T, p. 268, 1904} "The Scriptures clearly indicate the relation between God and Christ, and they bring to view as clearly the personality and individuality of each. [Hebrews 1:1-5 quoted.] God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- „Божият Син беше този, който даде на нашите първи родители обещанието за изкупление. Той беше, Който се разкри на патриарсите. Адам, Ной, Авраам, Исак, Яков и Моисей разбираха Евангелието." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, p. 366.1} "It was the **Son** of God that gave to our **first parents** the promise of redemption. It was He who revealed Himself to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel."

Дали „между Бога и Исус" означава „между Триединния Бог и Исус"? Тогава Христос би трябвало да съществува два пъти: веднъж като част от Триединството и веднъж като отделна личност! Божиите съвети или комитети, в които Бог взема решения. „Всичките Божии съвети са отворени за Неговия Син". Отново можете да видите, че Бог не е Триединство, защото ако Бог беше Триединство, тогава Синът, заедно с „другите двама", Отец и Светият Дух, естествено щеше да бъде във всички Божии съвети.

Но всички Божии съвети са отворени за Сина, т.е. Бог е над Сина, а Синът е под Отца! Учението, че тези трима са равни и нямат начало, е лъжливо! Защо Светият Дух не присъства на събора като „трето Божествено Същество"? Защото Светият Дух произлиза от Отца. В Евреи 1:1-4 четем, че Бог Отец е създал света чрез Исус. Ако тези стихове наистина описваха възкресението, щеше ли светът също да бъде сътворен при Неговото възкресение? Дали Исус е създал всичко чрез или за Своя Отец, или Отец чрез Него? Четем също, че Исус очисти греховете ни, което не описва Неговото възкресение, а делото на изкуплението и смъртта Му.

Ако Исус носеше само ролята на Син в рамките на Триединството, нямаше ли да се наложи да бъде възкресен, защото според тази доктрина за Триединството Той е имал и пълната Божествена природа на земята, забулена с дрехата на човешка плът и кръв. Тази тема е прецизно разработена в главата за Неговата природа. Издигнатото положение не означава възкресение! Исус е получил това положение от Своя Отец, а Отец никога не е получавал положение от Сина. Само Отец е над всичко и всички, и като такъв само Той решава положението на всички останали. Думата „направи" означава пасивна, а не активна! Исус не е родил Себе Си! Библията продължава първите пет стиха в хронологичен ред:

- „И когато отново **въвежда Първородния във вселената**, казва: „Да Му се поклонят всички Божии ангели." И за ангелите казва: „Който прави ангелите Си ветрове и служителите Си – огнен пламък." А за Сина казва: „Твоят престол, Боже (θεοζ), е до вечни векове и скиптърът на Твоето царство е скиптър на правота. Възлюбил си правда и си намразил беззаконие; затова, Боже (Адонай - θεοζ), Твоят Бог (Господ θεον) Те е помазал с миро на радост повече от Твоите събратя." {Евреи 1:6-9}

В гръцкия оригинал има различни наименования на Бог Отец (θεον) и на Неговия Син Исус (θεοζ)!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Само думата θεον или „Теон” обозначава истинския Бог без начало, докато думата θεοζ или Теос обозначава Божественото Същество (с начало). В противен случай защо в старогръцкия и съвременния гръцки език биха съществували различни думи, ако и двете носят едно и също значение? Исус е нашият Бог, а Неговият Отец е Неговият Бог и нашият Бог! 'Въведете отново' означава възкресението и подчертава, че до шестия стих е описано само първото небесно раждане на Исус. „Отново въвежда" означава, че Исус е излязъл отново от Отец чрез възкресението. А също и че Той е получил обратно от Отца Своята Божествена телесна природа и живот, оставени настрана при Отца преди идването Му на земята! На земята Исус е имал две природи: човешка природа, а като личност - Божия. Но Той трябваше да остави телесната Божествена природа при Отца, иначе не би могъл буквално да умре за нас! Бог е абсолютно безсмъртен по Своята природа! Изявлението на Отец, че Исус трябва да бъде почитан от всички ангели, означава единствено, че Исус се е върнал като Божествен и че Отец е приел жертвата на Исус.

- „Бог беше обещал да даде **Първородния на небето**, за да спаси грешника.“ {Ellen White: DA, p. 51} “The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the **First-born of heaven** to save the sinner.”

За съжаление стиховете за Неговото земно възкресение в Деяния 13:32 и Псалм 2:7 се тълкуват като свързани с цялата първа глава от Посланието до евреите, а не както е правилно - само от шестия стих и нататък. Но дори ако тези два откъса от Библията описваха само земното възкресение, това не би означавало, че Исус е бил „само” земен Син. От всички останали пасажи бихме могли ясно да видим, че Той винаги е бил Син, което, разбира се, включва и земното Му пребиваване и възкресение на земята. Най-новото твърдение в контекста на Триединството е, че Исус не е умрял наистина и след призива на Отца е възкръснал от мъртвите в гроба.

Това е богохулен подход, според който Исус не е умрял буквално за нашите грехове, и отхвърляне на Неговата жертва за нас! Защо се стига до фалшивото тълкуване на Евреи 1:1-5? Защото точно в тези стихове се чете, че Исус е буквален Син, което напълно премахва „аргументите” за Триединството. Няма нито един цитат от Елън Уайт, в който първите пет стиха да са свързани с възкресението. Описанието на земната мисия на Исус в Римляни 1:3 ни дава да разберем, че Исус е роден на земята от Давидовото семе. Използването на тези думи като „доказателство”, че Исус е бил „само” Син на земята, е абсолютно безсмислено. Когато Исус става човек, Той също така завършва човешката верига на предците си от Адам до Давид и Исус.

24. Запазена и отхвърлена власт
Псалм 110:1, Исая 9:6,7

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

При хипотезата за Триединството се твърди, че Исус е получил „ролята" при Своя Отец само в резултат на плана за изкупление, до деня, в който войната между доброто и злото е напълно завършена. Истината обаче е точно обратната. На Исус е дадена водещата роля през това време, която Той ще върне на Своя Отец, след като грехът бъде победен:

- „Тогава ще бъде **краят, когато Той (Исус) предаде царството на Бога и Отца**, когато унищожи всяко началство и всяка власт, и сила, защото Той (Исус) трябва да царува, (само) докато положи всички врагове под краката Си. Последният враг, който ще бъде унищожен, е смъртта (след победата над греха Исус връща царството на Отца). Защото Бог (Отец) „е покорил всичко под краката Му (на Исус)". Но когато (Исус) казва, че всичко е покорено, ясно е, че се изключва Този (Отец), (Отец не е под Исус нито някога е бил, но Исус е под Отец) който Му е покорил всичко. **А когато всичко Му бъде покорено** (от Отец), **тогава и Самият Син ще се покори на Този, който Му** (на Исус) **е покорил всичко, за да бъде Бог** (Отец) **всичко във всичко**." {1 Коринтяни 15:24-28}

Бог Отец е "всичко във всичко":

- „Има едно тяло и един Дух, както и бяхте призовани към една надежда на вашето звание; **един Господ** (Исус), една вяра, едно кръщение, **един Бог и Отец** на всички, който е над всички, чрез всички и във всички." {Ефесяни 4:4-6}

- „Дарбите са различни, но Духът е същият. Службите са различнист; ,но **Господ е същият** (Исус). Различни са и действията, но **Бог е Същият**, **който върши <u>всичко във всички</u>**." {1 Коринтяни 12:4-6

- „И когато отново **въвежда Първородния във вселената**, казва: „Да Му се поклонят всички Божии ангели." И за ангелите казва: „Който прави ангелите Си ветрове и служителите Си – огнен пламък." А за Сина казва: „Твоят престол, Боже (θεοζ), е до вечни векове и скиптърът на Твоето царство е скиптър на правота. Възлюбил си правда и си намразил беззаконие; затова, Боже (**Адонай - θεοζ**), Твоят Бог (**Господ θεον**) Те е помазал с миро на радост повече от Твоите събратя." {Евреи 1:6-9}

- „Псалм на Давид. Каза ГОСПОД (Отец ЙХВХ LORD) на **моя Господ** (Исус ADONAI Lord): Седи от дясната Ми страна, докато направя враговете Ти подножие под краката Ти. 2 ГОСПОД ще простре от Сион скиптъра на силата Ти: Владей сред враговете Си!" {Псалм 110:1, 2}

В оригиналния текст на еврейската Библия НЕ се среща фразата „Каза ГОСПОД на моя Господ, а „Йеховах каза на Адонай". Думата Адонай обозначава титлата „Господ", т.е. „нашият водач", и не означава Бог! В по-прецизните преводи може да се види разликата, тъй като Бог Отец е наречен „ГОСПОД" с главни букви, а Исус - с малки букви „Господ". Днешните теолози си присвояват „правото" да „разбират" значението на името Адонай по онова време по-добре от самите евреи, които са използвали тази дума, за да покажат, че Исус не е този „единствен истински вечен Бог". Теолозите на падналото християнство дават на името Адонай същото значение като Йеховах ЙХВН, за да могат да „докажат", че съществува Триединство с трима РАВНИ богове.

Поради тази причина те се нуждаят от фалшивата доктрина, че Исус ще бъде равен Бог на Своя Бог Отец и че Той няма да бъде буквален небесен Син, а само символичен земен Син. Твърдението, че Адонай носи същото значение като Йеховах, е абсурдно, защото това би означавало, че евреите са вярвали и в трима богове! Нито една религия не е носила толкова категорично убеждението, че съществува само ЕДИН Бог като ЕДНО Същество, като ЕДНА Личност или като ЕДНО Същество, Който не е езическо Триединство! Кой е „**моя** Господ" в Псалм 110, Когото „ГОСПОД" **призовава** на Своя престол? Със сигурност не Давид!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „На Христос е **дадена** възвишена позиция. Той е **направен** равен на Отца.” .” {Ellen White: 8T 268.3, **1904**} “To Christ **has been given** an exalted position. He **has been made** equal with the Father.”

- „И Тогава Иисус се приближи към тях и им говори, като каза: **Даде** Ми се всяка власт на **небето** и на земята.” {Матей 28:18}

Във всички тези стихове и цитати можем ясно да видим, че на Исус не е дадена „смирената роля” на Син по време на Неговата мисия, а че Той е издигнат на Божия престол като Син по време на великата борба и че **Исус ще възстанови старото си положение при Своя Отец след победата над греха**. Думите в стиха и цитата по-горе не казват, че Исус ще си „върне” властта след победата над греха, а обратното! Поддръжниците на Триединството се опитват да обяснят положението Му под Отец като временно, тъй като един буквален Син, а не само с „роля" на символичен Син на земята, разрушава учението за Триединството с трите равни същества с три престола. На нашата планета съществуват две царства - това на нашия Бог, на чийто престол Исус временно носи короната, и това на Сатана. На Исус е дадена власт, защото Неговият Отец от самото начало е обвиняван, че не е справедлив и че е диктатор. Като прехвърли властта на Своя Син и на нашето изкупление, Бог показа на всички, че не е диктатор. Дори сега цялата вселена е свидетел на това какви са принципите на Божието царство и какви са тези на Сатана.

Когато приключи периодът от време, който е определен за това всеки член на двете царства да бъде показан пред вселената в напълно истинската си светлина, тогава жителите на всички планети ще направят своята собствена преценка за това чие царство е праведно. И тогава Синът ще върне всичко на Своя Отец. И това е всичко, което беше загубено, т.е. цялата вселена с непадналите светове, защото винаги е съществувал риск те да продължат бунта в един момент от вечността. И така, когато тази велика война между Божието царство и царството на Сатана завърши, вече няма такъв риск, защото всички са видели много ясно принципите на царството на Сатана. Тогава Отец ще бъде всичко във всичко! Това ни помага да разберем, че коронясването на Исус в Новия Йерусалим, непосредствено преди унищожаването на Сатана, падналите ангели и хората, не означава „върнато” равенство с Отец, а е символ на Неговата жертва и победа над греха! Исус получава върховното възвеличаване чрез Своята смърт победата над греха и по този начин показва неизмеримо дълбока любов и благодат на цялата вселена.

- „Писанията ясно показват връзката между Бог и Христос и извеждат ясно личността и индивидуалността на всеки от тях. [Евреи 1:1-5 цитиран.] **Бог е Бащата на Христос; Христос е Божият син. На Христос е дадена възвишена позиция.** Той е направен равен на Отца. Всички Божии съвети са отворени за Неговия Син.” {Ellen White: Testimonies for the Church, Volume 8, p. 268, **1904**} “The Scriptures clearly indicate the relation between God and Christ, and they bring to view as clearly the personality and individuality of each. [Hebrews 1:1-5 quoted.] **God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position**. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son.”

- „Някои от ангелите симпатизираха на Сатана в неговия бунт, а други силно се бореха за **честта и мъдростта на Бог да даде власт на Неговия Син**. Имаше спор между ангелите. Сатана и неговите симпатизанти се стремяха да реформират Божието управление. Те искаха да надникнат в Неговата неизследима мъдрост и **да установят Неговата цел да издигне Исус и да Го надари с такава неограничена сила и заповед. Те се разбунтуваха срещу властта на Сина.** Цялото небесно множество беше призовано **да се яви пред Отец**, за да се реши всеки случай.” {Ellen White: **Early Writings**, p. 145.2, 1858} “Some of the angels sympathised with Satan in his rebellion, and others strongly contended for the **honor and wisdom of God in giving authority to His Son**. There was contention among the angels. Satan and his sympathisers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and **ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son**. All the heavenly host were summoned **to appear before the Father** to have each case decided.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Сатана и неговите симпатизанти ...Те се разбунтуваха срещу властта на Сина**". {Ellen White: Spirit of Prophecy, Vol. 1, p. 18.2, 1870} "Satan and his sympathisers…rebelled against the authority of the Son."

- „**Божият Син беше следващият по власт след великия Законодател**." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {Ellen White: 2SP 9} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver."

- „**Христос** е нашият пример. **Той беше до Бога (Отец) в небесните дворове**." {Ellen White: Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, **1902**} "Christ is our Example. He was next to God in the heavenly courts."

Но какво означава „до вечни векове" без край? Библията не може да си противоречи на различни места! В главата „Вечността и началото на Исус" ще видим, че този израз може да обозначава и решени времеви периоди и че следователно трябва да потърсим смисъла на стиха, който на пръв поглед изглежда, че си противоречи в пълния аспект на конкретното библейско послание.

- „А за Сина казва: „Твоят престол, Боже, е **до вечни векове** и скиптърът на Твоето царство е скиптър на правота." {Евреи 1:8}

Всички тези пророчески текстове ни помагат да разберем какво се е опитал да каже пророк Исая с думите по-долу, особено когато разполагаме с точен превод:

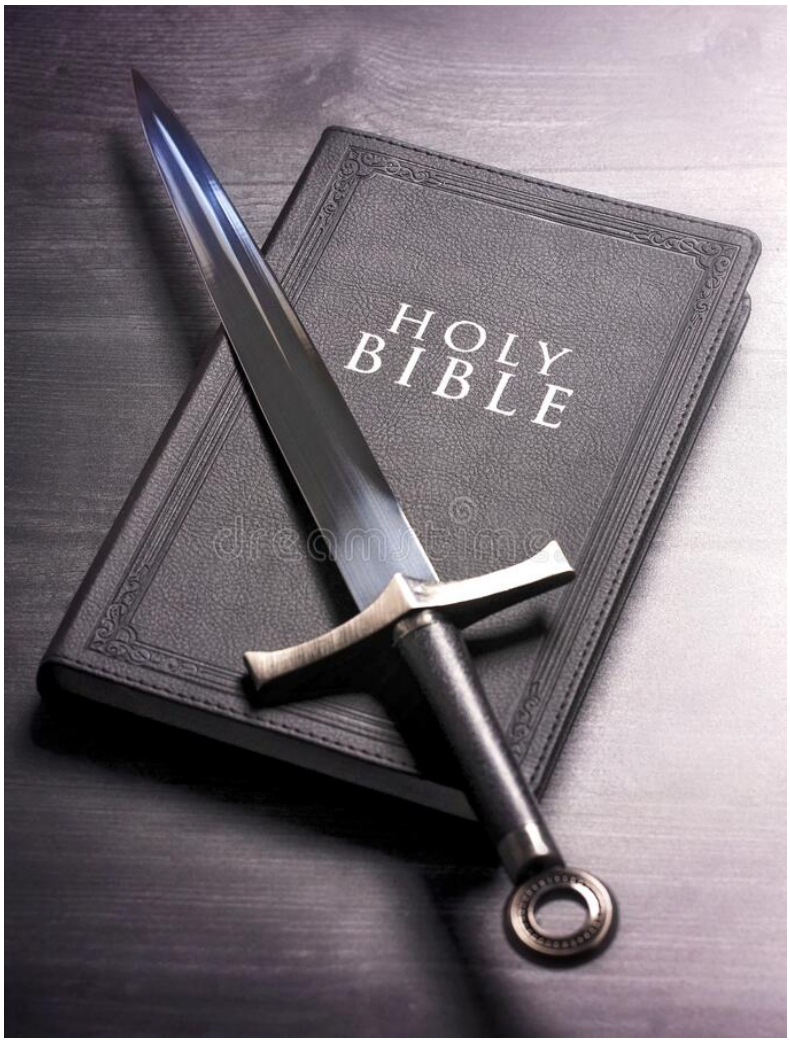
- „Защото ни се роди Дете, Син ни се даде; и управлението ще бъде на рамото Му; и Името Му ще се нарече: Чудесен, Съветник, Бог могъщ (евр**. 'el**'), Отец на вечността (евр. '**ad-ab**'), Княз на мира."{Исая 9:6}

Еврейската дума „**e**l" (преведена като „**Бог**" в повечето Библии) в същото време може да бъде преведена по съвсем различен начин: (според ESmS - Elberfelder Studienbibel no. 422 и 425) и с „**могъщество**", „**власт**", "**сила**" или „**божествен герой**", или (според Buber-Rosenzweig) със „**съветник**", или (според Eduard Rupprecht) със „**сила**" и „**герой**", или (според Конкорданс) "**Този, Който дава съвет на Всемогъщия**", или (според Bibliji Gute Nachricht) „**могъщ герой**", защото се отнася за Божия Син Исус!

Името на **Вечния Отец** „**ad-ab**" също има тенденция да се превежда в смисъл на Триединство! Еврейската дума в Исая 9:6-7 'ad` (според ESmS № 5814/5815), въпреки че се превежда предимно като „**вечен**", има тенденция да означава „**винаги**", „**постоянен**" или „**плячка**", защото думата „вечен" на иврит е '**olam**' (ESmS № 5886)! Също така еврейската дума "ab" означава не само „**баща"**, но (според ESmS № 1) и „**източник (на плячка**)". Dr. der Wette я превежда като „**баща на плячка**". Проф. д-р Naftali Herz (Tur-Sinai) я превежда като **„баща на плячката"**. Martin Buber и Franz Rosenzweig превеждат термина в книгата „Die Schrift" като „**баща на победата (плячката)**", което е вярно при Исус, тъй като Той се е родил и умрял за нас, за да имаме вечен живот. Името „Бог Отец" никога не е име на Исус, а само на Неговия Отец, защото един Син не може да бъде едновременно и Свой Отец!

25. Кой е могъщият ангел от Стария завет? Кой е ангелът Михаил от Откровение?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



И в двата случая това е самият Исус:

- „Видях, че Моисей премина през смъртта, но Михаил слезе и му даде живот, преди да види изтлението. Сатана претендира, че тялото е негово, но **Михаил възкреси Моисей и го взе на небето.** Дяволът се опита да задържи тялото му и горчиво се надигна срещу Бог, заклейми го като несправедлив, че му отнема плячката. Но **Михаил не смъмри Дявола,** въпреки че Божият служител беше паднал чрез неговото изкушение и сила. **Христос кротко го насочи към неговия Баща,** казвайки: Господ (Отец) да те смъмри.“ {Ellen White: Spiritual Gifts, Vol. 1, p. 43.1 1858}
“I saw that Moses passed through death, but Michael came down and gave him life before he saw corruption. Satan claimed the body as his, but **Michael resurrected Moses, and took him to heaven**. The Devil tried to hold his body, and railed out bitterly against God, denounced him as unjust, in taking from him his prey. But **Michael did not rebuke the Devil**, although it was through his temptation and power that God’s servant had fallen. **Christ meekly referred him to his Father**, saying, The Lord (the Father) rebuke thee.”

- „И всички са пили от едно и също духовно питие, **защото пиеха от духовната Канара, която ги придружаваше – и тази Канара беше Христос**.” {1 Коринтяни 10:4}

- „Израел беше запазен чрез чудо на Божията милост през всеки ден от техните пътувания в пустинята. **Могъщият ангел, който вървеше пред тях, беше Божият Син**." {Ellen White: Spirit of Prophecy, Vol. 1, p. 318.1, 1870} "Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. **The mighty Angel who went before them was** (even then!) **the Son of God**."

- „**Христос** беше не само водачът на евреите в пустинята – **Ангелът**, в който беше името на Йеховах и който, покрит в облачния стълб, вървеше пред множеството – но Той беше, Който даде закона на Израел." {Ellen White, PP, p. 366, 1890} (Изход 23:20-21; Йеремия 1:4) "**Christ** was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the **Angel** in Whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- „Ето, изпращам **Ангел** пред теб да те пази по пътя и да те заведе на мястото, което съм приготвил." {Изход 23:20}.

- „Ето, **Аз** (Отец) изпращам **вестителя Си** (Исус), който ще устрои пътя пред Мен. И Господ, когото търсите, внезапно ще дойде в храма Си. Да, Ангелът на завета, когото желаете, ето, идва, казва ГОСПОД на Войнствата. Но кой може да издържи деня на идването Му? И кой ще устои, когато Той се яви? Защото Той е като огън, който пречиства, и като сапуна на перачи." {Малахия 3:1-2}

- „Защото каза: Наистина те са Мой народ, синове, които няма да постъпят измамно. И им стана Спасител. Във всичките им скърби Той скърбеше и Ангелът на присъствието Му ги избави. В любовта Си и в милосърдието Си Той ги изкупи, вдигна ги и ги носи през всички древни дни. Но те се разбунтуваха и оскърбиха Светия Му Дух и Той им се обърна в неприятел; сам Той воюва против тях." {Исая 63:8-10}

26. **Кой е общувал с падналото човечество?**

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Като **Йеховах, ВЪРХОВНИЯ владетел, Бог** не можеше лично да общува с грешни хора, но Той толкова обичаше света, **че изпрати Исус** в нашия свят като откровение за Себе Си.“ {Ellen White: 9MR, p. 122.3, **1903**} “As **Jehovah, the SUPREME Ruler, God** could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that **He sent Jesus** to our world as a revelation of Himself.”

- „**След греха на нашите първи родители не е имало пряка комуникация между Бог и човека. Отец е дал света в ръцете на Христос,** за да може чрез Своята **посредническа** дейност да изкупи човека и да оправдае авторитета и светостта на Божия закон. Цялото общение между небето и падналата раса е било чрез **Христос**. **Божият Син беше този**, който даде на нашите първи родители обещанието за изкупление. **Той беше, Който се разкри на патриарсите**. Адам, Ной, Авраам, Исак, Яков и Моисей разбраха Евангелието.” {Ellen White: PP 366.1} “**Since the sin of our first parents there has been no direct communication between God and man. The Father has given the world into the hands of Christ,** that through His **mediatorial** work He may redeem man and vindicate the authority and holiness of the law of God. All the communion between heaven and the fallen race has been **through Christ**. **It was the Son of God** that gave to our first parents the promise of redemption. **It was He who revealed Himself** to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel.”

Ако името „Бог” означаваше Триединство, то това би означавало също, че Бог е прекратил всякакво лично общуване с падналия свят, тъй като според доктрината Синът е част от Триединството. Тук обаче виждаме, че Исус е самостоятелно същество и че като Син Той вече е общувал пряко с първите паднали хора! Терминът „един Бог” се отнася само за Отец, а терминът „Господ” се отнася и за Исус. Триединството не съществува.

- „Господ Бог на небето е нашият водач. Той е лидер, Когото можем безопасно да следваме; защото Той никога не прави грешка. **Нека почитаме Бог и Неговия Син Исус Христос, чрез Когото Той общува със света.**“ {Ellen White: 1BC, p. 1117.9, **1903**} “The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader Whom we can safely follow; for He never makes a mistake. **Let us honor God and His Son Jesus Christ, through Whom He communicates with the world**.”

- „Аз затова се родих и затова дойдох на света, **за да свидетелствам за истината**. Всеки, който е от истината, слуша Моя глас..” {Йоан 18:37}

Исус придружаваше Израил като Божи Син в пустинята и говореше на хората:

- „И всички са пили от едно и също духовно питие, защото пиеха от **духовната Канара, която ги придружаваше – и тази Канара беше Христос.**” {1 Коринтяни 10:4}

- „**И каза** (Бог): Хвърли го на земята. И той го хвърли на земята и жезълът стана змия и Мойсей побягна от нея. Но ГОСПОД каза на Мойсей: Простри ръката си и я хвани за опашката – и той простря ръката си и я хвана, и тя стана жезъл в ръката му **– за да повярват, че ти се е явил ГОСПОД, Бог на бащите им**, Бог Авраамов, Бог Исааков и Бог Яковов.” {Изход 4:3-5}

Фактът, че Исус е нашата връзка с небето, не може да се приема като означаващ, че Бог Отец не се е изявил. Съществуват някои пасажи, които доказват това. Например на Синай Бог Отец също е бил там лично с Исус и се е явил на Мойсей в пълна небесна сила. Мойсей е трябвало да се скрие в цепнатините на планината, защото светлината, излъчвана от Отец, била твърде силна, за да може смъртен човек да оцелее. По този начин Мойсей можеше да види славата на Бога Отец

- „Израел беше запазен чрез чудо на Божията милост през всеки ден от пътуванията им в пустинята. **Могъщият ангел, който вървеше пред тях, беше Синът на Бог**." {Ellen White:, 1SP, p. 318, 1870} “Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God.”

- „**Христос** беше не само водачът на евреите в пустинята – **Ангелът, в когото беше името на Йеховах** и който, покрит в облачния стълб, вървеше пред множеството - но Той беше, който даде закона на Израел.” {Ellen White, PP, p. 366, 1890} “Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the **Angel** in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel.”

В Малахия можем да прочетем също така, че **Бог, ОТЕЦ на Войнствата, е говорил и САМ или чрез Исус**:

- - „Ето, **Аз** (Отец) изпращам **вестителя Си** (Исус), който ще устрои пътя пред Мен. И Господ, когото търсите, внезапно ще дойде в храма Си. Да, Ангелът на завета, когото желаете, ето, идва, **казва ГОСПОД на Войнствата**.” {Малахия 3:1}

27. Един Бог Отец. ИСУС също е БОЖЕСТВЕНО, а не сътворено същество!

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- “...**Бог (Отец) е единственият истински и жив Бог, на Когото дължим нашето преклонение и почит.** ...Нека най-яркият пример, който светът е виждал, бъде вашият пример, а не най-великите и най-учените хора на века, които **не познават Бог, нито Исус Христос, Когото Той изпрати. САМО Бащата и Синът трябва да бъдат въздигнати**.“ {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} “...**it is God (Father), the only true and living God, to Whom our worship and reverence are due.** ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know **not God, nor Jesus Christ Whom He has sent. The Father and the Son ALONE are to be exalted**.” {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2}

Това означава, че Светият дух не трябва да бъде възвеличаван! Защо не? Защото Той не е Бог! Той е Духът на Отца и Сина!

- „За нас има само един **Бог – Отец, от когото** е всичко, и ние за Него; **и един Господ – Иисус Христос, чрез когото** е всичко, и ние чрез Него..” {1 Коринтяни 8:6}

Тук Отец е наречен „Бог”, а Исус – „Господ”. Няма такова нещо като „триединен” Бог! Апостол Павел възхвалява както **Бог Отец, така и Господ Исус**. Дали той възхвалява Исус два пъти - веднъж като част от Триединството и веднъж отделно? Титлата „единственият Бог" в Библията се отнася само за Отца! Също така във „Великата борба” е потвърждението на тези думи, както показва следният цитат. Факт е, че Елън Уайт никога не е променяла мнението си по този въпрос.

- „И **годините на вечността**, докато текат, ще донесат по-богати и още по-славни откровения **за Бог и за Христос**. Както знанието прогресира, така любовта, благоговението и щастието ще нарастват. Колкото повече хората научават за Бог, толкова по-голямо ще бъде тяхното възхищение от Неговия характер. Докато Исус разкрива пред тях богатствата на изкуплението и удивителните постижения във великата борба със Сатана, сърцата на изкупените трептят с по-пламенна преданост и с по-възторжена радост те свирят със златните арфи; и десет хиляди пъти по десет хиляди и хиляди хиляди гласове се обединяват, за да надуят могъщия хор на възхвала. „И всяко създание, което е на небето, и на земята, и под земята, и които са в морето, и всичко, което е в тях, чух да казва: **Благословение, чест, слава и сила на Този, Който седи на престола, и на Агнето до вечни векове**." {Откровение 5:13}. Великата борба приключи. Грехът и грешниците вече ги няма.” {Ellen White: GC p. 678} “And **the years of eternity**, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations **of God and of Christ**. As knowledge is progressive, so will love, reverence, and happiness increase. The more men learn of God, the greater will be their admiration of His character. As Jesus opens before them the riches of redemption and the amazing achievements in the great controversy with Satan, the hearts of the ransomed thrill with more fervent devotion, and with more rapturous joy they sweep the harps of gold; and ten thousand times ten thousand and thousands of thousands of voices unite to swell the mighty chorus of praise. "And every creature which is in heaven, and on the earth, and under the earth, and such as are in the sea, and all that are in them, heard I saying, **Blessing, and honour, and glory, and power, be unto Him that sitteth upon the throne, and unto the Lamb for ever and ever**." {Revelation 5:13}. The great controversy is ended. Sin and sinners are no more.”

Защо тук се прави разграничение между Бога и Исус Христос, ако Исус вече е бил включен в „триединния Бог”? Тук четем за Бог Отец и Неговия Син Исус и че ще се удивляваме на Божия характер. Дори и след края на греха Отец е онзи Бог на трона. Отец и Синът имат един и същ характер на безкрайна любов към нас. Но те са две независими същества.

- „Има едно тяло и един Дух, както и бяхте призовани към една надежда на вашето звание; **един Господ** (Исус), една вяра, едно кръщение, **един Бог и Отец** на всички, който е над всички, чрез всички и във всички.” {Ефесяни 4:4-6}

И така, в Библията четем описанието на тялото на истинската църква със следните характеристики: едно тяло, един Дух, един Бог, т.е. Отец, и един Господ, т.е. Исус, и една истинска църква, но Библията, която ясно казва, че само Бог Отец е истинският Бог и притежава върховна власт над всички, дори над Своя буквален Син Исус, Който е в нас със Светия Дух. В Библията никъде не се казва, че един Бог означава трима! Четем, че само един Бог и Отец съществува от всички, над всички, чрез всички и във всички!

- „Нека мисионерите на кръста провъзгласяват, че има **един Бог и един Посредник между Бог и хората, който е Исус Христос, Синът на Безкрайния Бог**.“ {Ellen White: 1888 Materials, p. 886, 1891} “Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Защото има само един Бог (Отец) и един Посредник между Бога и хората – Човекът Христос Иисус.” {1 Тимотей 2:5}

- „А това е вечен живот – да познаят Теб, **единствения истинен Бог** (Отец), **и Иисус Христос, когото си изпратил**." {Йоан 17:3}

The Разказът за сътворението ни казва, че Исус е направил Ева от реброто на Адам. По същия начин Исус е роден от Божественото тяло на Своя Отец.

Наистина ли трябва да мислим, че Бог не е имал абсолютно знание и едва по-късно е „установил", че Адам има нужда от съпруга? Бог е направил това само за да ни покаже, че Исус буквално е произлязъл от Него, както Ева е произлязла от Адам, и че Исус е Неговият буквален Син от същото естество.

А буквална синовност изключва Триединството, което е описано като три еднакви същества без начало! По същия начин Бог Отец ни показа чрез жертвоприношението на Исаак, че подобно на Авраам Той е изпитвал неописуема най-дълбока скръб, докато е трябвало да гледа как Неговият Син Исус умира за нас в най-тежки страдания.

Бог Отец е нашият „единствен истински Бог”, единственият Бог без начало и Цар на цялата вселена. Това не означава, че Исус не е Бог. Исус е Божествено, а не сътворено същество.

Той има същата Божествена природа като Своя Отец, с тази разлика, че Исус има буквално начало и е подвластен на Своя Отец като буквален Син. В противен случай бихме имали двуединство, което също е фалшиво и директно атакува авторитета на Отец!

Дали учениците Му са разбрали, че Исус е Божествен, а не сътворен?

- “Тома в отговор Му каза: **Господ мой и Бог мой**!” {Йоан 20:28}

- „**Христос беше Бог по същество и в най-висш смисъл.** Той беше с Бог (Отец) от цялата вечност (анализът на термина вечност е в друга глава). Бог над всичко, благословен завинаги.” {Ellen White: 5BC 1126.4} “**Christ was God essentially, and in the highest sense.** He was with God (Father) from all eternity (an analysis of the term of eternity is in another chapter). God over all, blessed forevermore.”

- „Няма Няма да изпълня пламтящия Си гняв, няма да изтребя отново Ефрем; защото **Аз съм Бог**, а не човек, **Светият сред теб**, и няма да дойда с ярост.” {Осия 11:9}

- „**А за Сина казва: „Твоят престол, Боже**, е до вечни векове и скиптърът на Твоето царство е скиптър на правота. Възлюбил си правда и си намразил беззаконие; **затова, Боже, Твоят Бог Те е помазал с миро** на радост повече от Твоите събратя.“” {Евреи 1:8-9}

- „**Каза ГОСПОД на моя Господ: Седи от дясната Ми страна,** докато направя враговете Ти подножие под краката Ти. 2 ГОСПОД ще простре от Сион скиптъра на силата Ти: Владей сред враговете Си!” {Псалм 110:1, 2}

- “Няма да изпълня [намерението на] пламенния Си гняв, Няма пак да изтребя Ефрема; Защото **Аз съм Бог**, а не човек, **Светият всред тебе**, И няма да дойда [при тебе] с гняв..“ {Hosea 11:9}

- „Чиито са и отците и от които по плът се роди **Христос**, който е **над всичко, Бог,** благословен до века. Амин.” {Римляни 9:5}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „В началото беше Словото, и Словото беше у Бога, и Словото беше Бог. Същото беше в началото с Бог.” Йоан 1:1, 2. Христос, Словото, единородният от Бог, беше едно с вечния Отец – едно по природа, по характер, по цел – единственото същество, което можеше да влезе във всички съвети и цели на Бог. „Името Му ще се нарече Чудесен, Съветник, **Бог могъщ, Баща на вечността**, Князът на мира.“ Исая 9:6. Неговото „произходът Му е от начало, от дните на вечността“. Михей 5:2.” {Ellen White: PP, p. 34} “In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God.” {John 1:1.2}. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—**the only being that could enter into all the counsels and purposes of God** (Father). “For unto us a **Child** is born, unto us **a Son is given**: and the government shall be upon His shoulder: and His name shall be called Wonderful, Counsellor, The **mighty God (´el´)**, The **everlasting Father (´ad-ab´)**, The Prince of Peace.” {**Isaiah 9:6}**. “But Thou, Bethlehem Ephratah, though Thou be little among the thousands of Judah, yet out of thee shall he come forth unto me i.e. to be ruler in Israel; whose **goings** forth have been from of old, **from everlasting**.”

Еврейската дума „ел" (преведена като **Бог** в повечето Библии) в същото време може да бъде преведена по съвсем различен начин: (според Elberfelder Bible - ESmS 422 и 425) и с „**могъщество"**, „**власт"**, „**сила"** или „**божествен герой"**, или (според Buber-Rosenzweig) със „**съветник"**, или (според Eduard Rupprecht) със „**сила**” и „**герой**”, или (според Конкорданс) **"Този, Който носи съвет на Всемогъщия"**, или (според Gute Nachricht Bibel) „**могъщ герой"**, защото се отнася за Божия Син Исус! Също така името на „**Вечния Отец”** '**ad-ab**' има тенденция да се превежда в смисъл на Триединство! Еврейската дума в Исая 9:6-7 '**ad**` (според ESmS - Elberfelder Studienbibel 5814/5815), въпреки че се превежда предимно като „**вечен**”, има тенденция да означава „**винаги**”, „**постоянен**” или „**плячка**”, защото думата „**вечен**” на иврит е „olam” (ESmS № 5886)!

Също така еврейската дума **"ab"** означава не само „**баща"**, но (според ESmS № 1) и **създател (на плячка)"**. Dr der Wette я превежда като „**баща на плячка"**. Проф. д-р Naftali Herz (Tur-Sinai) я превежда като „ от бащата на плячката”. Martin Buber и Franz Rosenzweig превеждат термина в книгата „The Scriptures " като „Баща на победата (плячката)”, което е вярно при Исус, тъй като Той се е родил и е умрял за нас, за да имаме вечен живот. Името „Бог Отец" никога не е име на Исус, а само на Неговия Отец, защото Синът не може да бъде едновременно и Свой Собствен баща! Всички стихове в Библията, в които Исус носи името Бог, носят различна дума в оригинала, защото името Бог в Библията винаги и без изключение се отнася само до Бог Отец. Според Библията и Елън Уайт само Бог Бащата на Исус е единственият Истински безначален Бог в цялата вселена!

- „А това е вечен живот – да познаят Теб, **единствения истинен Бог, и Иисус Христос**, когото си изпратил.” {Йоан 17:3}

- „**Христос** е нашият пример. **Той беше СЛЕД Бог (Отец) в небесните дворове**.” {Ellen White: Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, **1902**} “**Christ** is our Example. **He was NEXT to God** (Father) **in the heavenly courts**.”

- „**Божият Син беше СЛЕДВАЩ по власт СЛЕД ВЕЛИКИЯ ЗАКОНОДАТЕЛ**.“ {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {Ellen White: 2SP 9} “The Son of God was NEXT in authority TO THE GREAT LAWGIVER.”

28. Monogenês = единороден

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Защото Бог (Theon) толкова възлюби света, че даде **Своя Единороден (monogenés) Син**, за да не погине нито един, който вярва в Него, а да има вечен живот.” {Йоан 3:16}

В този стих четем, че Бог Отец (Theon) е дал Своя Син за нас. Theon е единствено число и граматически никога не може да включва три лица. Едно Триединство не може да има свой Син!

- „И Словото стана плът и пребиваваше между нас; и видяхме славата Му, слава като на **Единородния (monogenês) от Отца**, пълно с благодат и истина.” {Йоан 1:14}

Исус притежава славата на Своя Отец чрез Своето Божествено раждане. Привържениците на Триединството обаче приемат именно този стих и прилагателното Monogenês като „доказателство” за своето учение, че Исус „не е бил Син” в Стария завет преди Въплъщението Си и едва след това става „символичен” Син „в контекста на мисията”.

Какво казва по този въпрос Духът на пророчеството? Напълно ясно е, че титлата „Единороден” се отнася и за небето преди Неговото Въплъщение:

- „Посвещаването на първородния произлиза от най-ранните времена. Бог беше обещал да даде **Първородния на небето**, за да спаси грешника.” {Ellen White: Desire of Ages, p. 51.1} “The dedication of the first-born had its origin in the **earliest** times. God had promised to give the **First-born <u>of heaven</u>** to save the sinner.”

Поддръжниците на учението за Триединството твърдят в този момент, че изразът „Единороден” означава единственият по рода си, а не единственият Син, тъй като тази титла би описала само „уникалната роля” на Исус на земята.

Но това е изкривяване на библейската дума, както при името на Бога „Elohim”, там с твърдението, че това би означавало Триединство. Дали вярно, че думата 'Monogenês' = Един = единствен се среща само при Исус? Не, има и други пасажи:

- „Защото (Яир) имаше **една единствена (monogenê) дъщеря** на около дванадесет години, която умираше. И когато отиваше, множеството Го притискаше.” {Лука 8:42}

- „И ето, един човек от множеството извика и каза: Учителю, моля Ти се да погледнеш на сина ми, защото ми е **единствено дете (monogenês)**!" {Лука 9:38}

Названието на Божия Син "monogenês" означава изключително качеството на единствен син в семейството, а не нов вид символичен син, така че например Яир или римският войник също наричат единственото си дете, изцелено от Исус, "monogenês". Дали небесният Отец има друг буквален Син?

Не! Поради тази причина Той също така заявява недвусмислено, че Исус е Неговият единствен, истински единороден Син "monogenês". Този израз обозначава изключително числото едно и принадлежността, няма възможност за тълкуване, че Исус не е буквален Син.

- „Всеки, който вярва, че Иисус е Христос, е роден от Бога; и всеки, който **люби Родителя** (Отец)**, люби и родения от Него** (Исус).” {1 Йоан 5:1}

В този стих четем, че човек, след като се роди отново, обича Бог Отец и Онзи, Който е роден от Него, Исус Христос. Тук не е обяснена конкретната специфика на това раждане, защото Библията на много други места ни дава безпогрешно да разберем, че Исус не е създаден като нас. Но този стих същевременно ни потвърждава, че Исус буквално е роден от Своя небесен Отец. Кой иска да скрие истината? Самият Сатана чрез своите измамници или преки служители в днешната църква:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Ангелите бяха изгонени от небето, защото не искаха да работят в хармония с Бог. Те паднаха от високото си положение, защото искаха да бъдат издигнати. Те бяха дошли да се превъзнасят и забравиха, че тяхната красота на Личност и характер идва от Господ Исус. **[Падналите] ангели щяха да замъглят този факт, че Христос е единородният Божи Син, и те решиха, че не трябва да се допитват до Христос**." {Ellen White, This Day with God, p 128.2, **1910**} "Angels were expelled from heaven because they would not work in harmony with God. They fell from their high estate because they wanted to be exalted. They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of Person and of character came from the Lord Jesus. **This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ.**"

Както прочетохме в горния цитат, Елън Уайт не приема Триединството дори през 1910 г., защото в нея няма истински Син, а фалшив Бог!

Въпреки тези ясни факти обаче се появяват следните твърдения, че тъй като Исаак носел титлата „единороден", въпреки че не бил единственият син на Авраам, това доказвало, че този термин не обозначавал само един син, и следователно Исус не бил Единородният Син на Своя небесен Отец.

- „С вяра Авраам, когато беше изпитван, принесе Исаак в жертва – онзи, който беше получил обещанията, принесе **единородния си син**; 18 онзи, за когото беше казано: „По Исаак ще се нарече твоето потомство"." {Евреи 11:17, 18}

Как е възможно Исаак да бъде наречен „единороден" при положение, че Авраам е имал и други деца? Противоречи ли си Бог в Своето Слово и мъдрост?

- „Авраам беше приел без съмнение обещанието за син, но **не изчака Бог да изпълни Своето слово в Своето време и начин. Беше позволено забавяне, за да се провери вярата му в Божията сила; но не успя да издържи изпитанието.** Смятайки, че е невъзможно да й се даде дете в нейната старост, Сара направи предложение за план, чрез който може да бъде изпълнена Божествената цел, една от нейните слугини да бъде взета от Авраам като второстепенна съпруга." {Ellen White, Patriarchs and Prophets, p. 145.1} "**Abraham** had accepted without question the promise of a son, but **he did not wait for God to fulfill His word in His own time and way**. **A delay was permitted, to test his faith in the power of God; but he failed to endure the trial**. Thinking it impossible that a child should be given her in her old age, Sarah suggested, as a plan by which the Divine purpose might be fulfilled, that one of her handmaidens should be taken by Abraham as a secondary wife."

Можеше ли единородният син, обещан от Бога на Авраам, да дойде от всяка жена? Може ли Божието обещание да се промени, когато Авраам има стотици слуги и слугини? Авраам все още не разбираше примера за това, което Бог възнамеряваше да направи за Своя верен слуга.

- „Когато Авраам беше почти на сто години, му беше повторено обещанието за син, с уверението, че бъдещият наследник трябва да бъде детето на Сара. Но Авраам все още не разбираше обещанието... Отново обещанието беше дадено, с думи, които не можеха да бъдат сбъркани: „Жена ти Сара наистина ще ти роди син; и ще го наречеш Исаак; и Аз ще установя Моя завет с него." {Ellen White, Patriarchs and Prophets, p. 146.1} "When Abraham was nearly one hundred years old, the **promise of a son was repeated to him, with the assurance that the future heir should be the child of Sarah. But Abraham did not yet understand the promise**… Again the promise was given, in words that could not be mistaken: 'Sarah thy wife shall bear thee a son **indeed**; and thou shalt call his name Isaac: and I will establish My covenant with him."

Въпреки че Авраам има син Исмаил от слугинята Агар, Бог предоставя обещанието Си изключително в контекста на брака между Авраам и Сара! Бог наистина искаше Исаак буквално да стане единороден син на Авраам. По-долу можем да прочетем защо Исаак е бил образец на това, което е трябвало да се случи. В Авраам и Исаак, единственият син на Сара, виждаме модела на великата жертва:

- „За да впечатли ума на Авраам с реалността на евангелието, както и за да изпита вярата му, Бог му заповяда да убие сина си. Агонията, която той издържа през мрачните дни на това страшно изпитание, беше допусната, за да разбере от собствения си опит нещо от величието на жертвата, направена от безкрайния Бог за изкуплението на човека. **Никое друго изпитание не би могло да причини такова мъчение на душата на Авраам, както жертвата на неговия син.** Бог предаде Сина Си на смърт на агония и срам. На ангелите, които са били свидетели на унижението и душевната мъка на Божия Син, не е било позволено да се намесват, както в случая с Исаак. Нямаше глас, който да извика: „Стига.“ За да спаси падналата раса, Царят на славата предаде живота Си. Какво по-силно доказателство може да се даде за безкрайното състрадание и любов на Бог? „Този, Който не пощади собствения Си Син, а Го предаде за всички нас, как няма да ни даде даром с Него всичко?“ Римляни 8:32. {Ellen White, Patriarchs and Prophets, p. 154.2} “It was to impress Abraham’s mind with the reality of the gospel, as well as to test his faith, that God commanded him to slay his son. The agony which he endured during the dark days of that fearful trial was permitted that he might understand from his own experience something of the greatness of the sacrifice made by the infinite God for man’s redemption. **No other test could have caused Abraham such torture of soul as did the offering of his son.** God gave His Son to a death of agony and shame. The angels who witnessed the humiliation and soul anguish of the Son of God were not permitted to interpose, as in the case of Isaac. There was no voice to cry, ‘It is enough.’ To save the fallen race, the King of glory yielded up His life. What stronger proof can be given of the infinite compassion and love of God? ‘He that spared not His own Son, but delivered Him up for us all, how shall He not with Him also freely give us all things?’ Romans 8:32.”

Врагът е положил всички усилия да унищожи това толкова ясно послание за бъдещите поколения, но Божиите обещания винаги са верни! Тъй като Исаак символично оповести Исус и Неговата жертва, разбира се, той беше наречен и „единороден", за да може напълно да ни води към Исус в мислите ни и да ни покаже фактите за Исус. Точно както чрез Авраам ни беше показана неописуемата скръб на Бога (Отец) за времето, когато Той принесе в жертва Своя Син.

Авраам, Исаак и Сара не бяха безгрешни и Исаак не беше „единороден” като Исус, но на човешко ниво те обявиха и показаха жертвата на Исус. По тази причина е безсмислено да приемаме термина "единороден", който Исаак символично е носил и който всъщност е насочен към Исус, като „доказателство” за погрешен възглед. А именно, че в смисъла на Исус той означава също, че Исус „не е” Единородният и буквално Небеснороден Син на Небесния Отец. С подобен метод бихме могли да твърдим, че Исус също е бил „грешник”, тъй като Неговият възвестител Исаак е бил грешник.

29. Йоан 1:1. Този стих казва ли, че и Исус е вечен Бог като своя Бог Отец?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „В начало бе Словото; и Словото беше у Бога; и **Словото бе Бог**. То в начало беше у Бога.” {Йоан 1:1,2}

В един по-точен превод на Библията, направен от Лудвиг Албрехт, се казва следното:

- „Im Anfang war bereits das Wort; das Wort war eng vereint mit Gott, ja **göttliches Wesen** hatte das **Wort**. Denn es ist vorzeitig und ewig. Dies war im Anfang eng vereint mit Gott.“ {Johannes 1:1,2} Ludwig Albrecht

- “In the beginning there was already the Word, and the **Word** λογος **was closely related with** [**τον**] **God** θεο**ν**, **and the Word was a Divine Being** θεο**ζ**. Because it is premature and eternal. It was in the **BEGINNING** closely connected with God.“ {John 1:1.2} Ludwig Albrecht

- „В началото вече беше Словото; **Словото** (λογος) **беше тясно свързано с [τον] Бога** (θεον), и **Словото беше Божествено Същество** (θεοζ). Защото то е предвечно и вечно. То още в **началото** е било тясно съединено с Бога". {Йоан 1:1,2} Лудвиг Албрехт

В оригиналния древногръцки стих само Бог Отец притежава добавката **"τον"** (**= един, този или единственият**) до името Си „Бог”. В същото време Исус (Словото) носи Своето Божествено име под формата на акузатив (на старогръцки), което прави по-ясно разбираемо, че в Неговия случай преводът „Божествено същество” е по-точен. Тъй като Божественото име на Исус е във формата на акузатив, а само името на Отца „Бог” е в номинатив, ясно се вижда, че тези две Божествени имена не носят едно и също значение, а подчертават различното положение на Отца и Исус, въпреки че и двамата едновременно носят Божествена природа.

само **БОГ** (Отец): θεο**ν**

БОЖЕСТВЕНО СЪЩЕСТВО (Исус): θεο**ζ**

По-малко прецизните преводи, в които „Словото”, т.е. Исус, е наречено „Бог” вместо „Божествено същество”, служат като „доказателство” за Триединството. Това се прави, като се твърди, че Исус не е имал начало, въпреки че в този стих четем думата „начало”! Само Бог Отец, като вечен Бог, няма начало. Исус, като Негов роден Син, има начало преди сътворението на вселената! Тези две твърдения са важни за учението за Триединството, тъй като то включва трима Бога без начало. За съжаление дори в този действително добър превод на Лудвиг Албрехт членът **τον** не е преведен, въпреки че се среща в древногръцката Библия до името Бог (**τον** θεον).

Целият стих на старогръцки език:

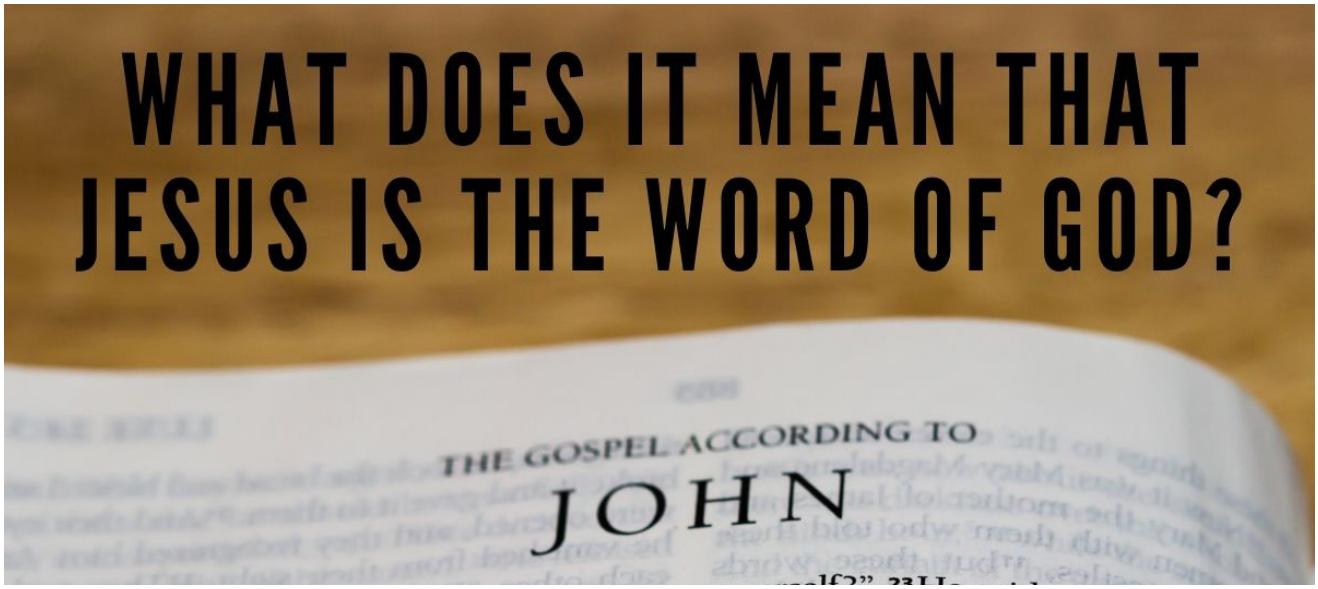
В	εν
началото	αρχη
беше	ην
едното (самото)	ο
Word - Слово (Исус)	λογοζ
и	ϰαι
самото	ο

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Word - Слово (Исус)	λογοζ
беше	ην
с	προζ
THAT - ТОЗИ или единственият	τον
Бог (Отец)	θεο**ν** (Theo**n**)
и	ϰαι
Божественото същество (Исус)	θεο**ζ** (Theo**s**)
беше	ην
това (самото)	ο
Word - Слово	λογοζ

30. Йоан 1:1 Кой е Словото?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Независимо от буквалното значение на израза "слово", Исус също носи името "Слово". Буквалното слово като понятие не идва само по себе си и не говори в името на Отца и в името на себе си. Това се прави само от човек, който носи името „Слово”. Буквалната дума не носи мисли. Това се прави само от Същество! Наистина ли Исус е това Слово?

- „И **Словото стана плът** и пребиваваше между нас; и видяхме славата Му, слава като на **Единородния от Отца**, пълно с благодат и истина.” {Йоан 1:14}.

Исус говори лично като Слово:

- „И **ГОСПОДНОТО слово** беше към мен и **каза: Сине човешки**, насочи лицето си към израилевите планини и пророкувай за тях..” {Езекиил 6:2}

- „И **ГОСПОДНОТО слово (Исус)** беше към Еремия и **каза**: Изпрати до всичките пленници и кажи: Така казва **ГОСПОД** за нехеламеца Семая: Понеже Семая ви пророкува, а Аз не съм го изпратил, и ви е направил да се надявате на лъжа,." {Еремия 29:30,31}

Исус като Слово също провъзгласява думите от Своя Отец:

- „И **ГОСПОДНОТО слово** беше към мен и **каза**: 2 А ти, сине човешки, слушай, така казва **Господ БОГ** на израилевата земя..” {Езекиил 7:1,2}

Исус носи името „Слово” и в Откровение:

- „И беше облечен в дреха, натопена в кръв; и **Името Му е Божието Слово**.И небесните войски Го следваха на бели коне, облечени в бял и чист висон.." {Откровение 19:13,14}

Елън Уайт:

- „Кой е Христос? Той е **единородният Син на живия Бог**. Той е за Отца като дума, която изразява мисълта, като мисъл, станала чуваема. **Христос е Божието слово**.” .” {Ellen White, YI, June 28, 1894 par. 9} “Who is Christ?—He is the **only begotten Son of the living God**. He is to the Father as a word that expresses the thought,—as a thought made audible. **Christ is THE WORD of God**.”

31. Йоан 1:1 „В началото беше Словото” Кога е било това начало?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „**В начало бе Словото**; и Словото беше у Бога; и Словото бе Бог. То в начало беше у Бога.” {Йоан 1:1,2}

In Твърди се, че Исус не е имал начало, въпреки че в този стих четем „в началото”! Само Бог Отец, като вечен Бог, няма начало! Исус не е създаден като нас, а е роден в небето като Божествено Същество, с Божествена природа като Своя небесен Отец. Но ако Исус е съществувал преди всяко сътворение, както ясно казва Библията, означава ли това, че Исус не е имал начало и че никога не е бил роден от Отца, а е бил съ-вечен? Какво казват Библията и Духът на пророчеството по този въпрос? Дали под „раждането на Исус”, Божия Син, Библията разбира и раждането преди сътворението на вселената, с което е започнало и времето?

В	εν
началото	αρχη
беше	ην
едното (самото)	ο
Word - Слово (Исус)	λογοζ
и	ϰαι
самото	ο
Word - Слово (Исус)	λογοζ
беше	ην
с	προζ
ТНАТ - ТОЗИ или единственият	τον
Бог (Отец)	θεο**ν** (Theo**n)**
и	ϰαι
Божественото същество (Исус)	θεο**ζ** (Theo**s)**
беше	ην
това (самото)	ο
Word - Слово	λογοζ

- „Той е образ на невидимия Бог, **първороден ПРЕДИ всяко творение**." {Колосяни 1:15}.

- „**Посвещаването на първородния** произлиза от **най-ранните времена**. Бог беше обещал да даде Първородния на небето, за да спаси грешника." {Ellen White: DA, p. 51} "**The dedication of the first-born** had its origin in the **earliest times**. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner."

Това твърдение, ако бъде прието такова, каквото е, без манипулативно тълкуване в угода на собствените желания, заявява изключително ясно, че Исус е роден преди всяко сътворение.

Само по себе си това трябва да ни изясни, че според Библията и Духа на пророчеството сътворението и раждането не са едно и също нещо! От друга страна, поддръжниците на Триединството не твърдят по библейски начин, че ако Исус е роден, това би означавало сътворение.

Бог заповяда на израилтяните да посветят всеки първороден на Бога, като картина на нещо от най-древните времена преди сътворението, защото обеща, че ще даде Своя небесен първороден, за да спаси грешника. Бог не казва, че Исус само символично ще бъде наречен първороден на земята, а че Исус е **първороден на Бога от най-древни времена в небето**, преди създаването на каквито и да било същества.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Библията ясно учи, че много преди началото на сътворените същества Бог е имал Своя Единороден Син, като Този, Който не е бил сътворен, а е бил ЕДИНОРОДЕН в небето, и че чрез Своя първороден Той е довел до съществуването на цялата вселена чрез сътворение, а не чрез раждане.

- „В **началото** бе **Словото**, и Словото (Исус) **беше С** (πρός) **Бога** (Отца), и Словото (Исус) бе Бог. То в началото беше с Бога. И Словото стана плът, и пребиваваше между нас; и видяхме славата Му, слава като на Единородния (monogenês) от Отца, пълно с благодат и истина." {Йоан 1:1, 2, 14}

Here В тези думи четем, че Синът е бил при Отца, а не Отец при Своя Син! Това напълно потвърждава истината за взаимното положение на Отца и Сина. Въпреки че гръцката дума `πρός' ясно означава само "с", а не "в", мнозина се опитват да я използват, за да докажат Триединството, и твърдят, че Исус е бил в "триединния" Бог. Библейският израз "с" обозначава принадлежността на детето към баща му и зависимостта му от бащата, с когото е. Ние също, като земни деца на Бога, сме "εἰς" = принадлежащи към Него и по този начин показваме, че Го признаваме за Небесен Отец и Му се подчиняваме.

- „За нас има **само един Бог – Отец**, от когото е всичко, и ние за Него; и един Господ – Иисус Христос, чрез когото е всичко, и ние чрез ('εἰς' = чрез) Него". {1 Коринтяни 8:6}

- „В началото бе Словото, и Словото (Исус) беше С (πρός) Бога (Отца), и Словото бе Бог. То в началото беше с Бога. Йоан 1:1, 2. **Христос, Словото, единородният от Бог,** беше едно с вечния Отец – едно по природа, по характер, по цел – **единственото същество, което можеше да влезе във всички съвети и цели на Бог.** „Името Му ще се нарече Чудесен, Съветник, Бог могъщ, Отец на вечността, Князът на мира." Исая 9:6. Неговото „произходът Му е от начало, от дните на вечността". Михей 5:2. {Ellen White, Patriarchs and Prophets, p. 34} "In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God." John 1:1, 2. **Christ, the Word, the only begotten of God,** was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—**the only being that could enter into all the counsels and purposes of God.** "His name shall be called Wonderful, Counselor, The mighty God, The everlasting Father, The Prince of Peace." Isaiah 9:6. His "goings forth have been from of old, from everlasting." Micah 5,2."

Елън Уайт, в прекия контекст на Йоан 1:1,2, казва, че Исус е Единородният (единороден = monogenês) Син и че Той има вечен Отец, и че само Той знае всички Божии цели. И това "не включва" никакво трето същество! С последния стих тя задълбочава това и цитира, че произходът, т.е. небесното раждане на Исус е от самото начало и е вечно. Ние видяхме на земята славата на Исус, която Му принадлежи от древни времена. Ако Бог беше Триединство, Бог до Бога би означавало две Троици и че Исус би съществувал два пъти по едно и също време. Елън Уайт пише, че само Бог Отец няма начало. Тя потвърждава без дилема, че има момент, в който Исус се е родил в небето и че Той има Своето начало:

- „Божиите ангели гледаха с почуда на Христос, който прие формата на човек и смирено обедини Божествеността Си с човечеството, за да може да служи на падналия човек. Това е чудо сред небесните ангели. Бог ни е казал, че го е направил и ние трябва да приемем Божието Слово така, както се чете. И въпреки че може да се опитаме да разсъждаваме по отношение **на нашия Създател, <u>откога Той съществува</u>**, къде злото за първи път е навлязло в нашия свят и всички тези неща, ние можем да разсъждаваме за тях, докато паднем припаднали и изтощени от изследването, когато остава още една безкрайност отвъд." {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} "Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence, where evil first entered into our world, and all these things, we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond."

- „Отново и отново по време на моя опит в Господното дело бях призована да се справям с тези погрешни чувства. Във всеки случай е дадена ясна, силна светлина, че Бог (Отец) е вечният, единия самосъществуващ. От моята младежка възраст ми бяха дадени ясни инструкции, че **Бог е личност и че Христос е „яркият образ на Неговата личност“. Бог винаги е бил. Това, което ни засяга, не е как или защо**.“ {Ellen White: Manuscript 137, 12. November **1903**} “Again and again during my experience in the Lord’s work, I have been called upon to meet these erroneous sentiments. In every case, clear, powerful light has been given that God is the eternal, self-existent One. From my girlhood I have been given plain instruction that **God is a Person, and that Christ is “the express image of His Person.” God always has been. That which concerns us is not the how or the wherefore**.”

През 1905 г. Елън Уайт пише за Урия Смит, че той е най-важният автор на истината, когото Бог използва като Своя канал, за да предаде посланието Си. Какво е написал той?

- „**Само Бог** (Отец) **е без начало. В най-ранната епоха, когато едно начало може да бъде, -- период толкова далечен, че за ограничените умове е по същество вечността, - се появи Словото, Йоан 1,1.** Това несътворено Слово беше Съществото, което в пълнотата на времето стана плът и обитаваше сред нас. Неговото начало не беше като това на никое друго същество във вселената. [..] И след това Светият Дух (чрез слабост на превода, наречен .. Светият Призрак“), Духът на Бог, Духът на Христос, Божествено вдъхновение и средство на тяхната сила, представител и на двамата (Пс. 139:7), също е съществувал. {**Uriah Smith**: Looking Unto Jesus, p. 10. **1898**} “**God [the Father] alone is without beginning**. **At the earliest epoch when a beginning could be,** - **a period so remote that to finite minds it is essentially eternity,** - **appeared the Word, John 1,1.** This uncreated Word was the Being, who, in the fulness of time, was made flesh, and dwelt among us. His beginning was not like that of any other being in the universe. [...] **And then the Holy Spirit, the Spirit of God, the Spirit of Christ, the Divine afflatus and medium of their power, representative of them both (Ps. 139,7), was in existence also**.”

32. Кръщението на Исус и гълъбът

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Мнозина възприемат описанието на кръщението на Исус, когато Светият Дух слиза върху него като гълъб, като „доказателство”, че Светият Дух е „също” Бог.

- „И като се кръсти, Иисус веднага излезе от водата; и ето, отвориха Му се **небесата и видя Божия Дух, че слизаше като гълъб и се спускаше на Него**; и ето, глас от небесата, който казваше: Този е възлюбеният Ми Син, в когото благоволих.” {Матей 3:16,17}

При по-задълбочен анализ можем да видим, че не гълъбът е говорил, а гласът на Отец от небето. А Светият Дух е наречен „Божият Дух”. Цялата Библия казва, че само Бог Отец носи името „единственият истински Бог”. Светият Дух произлиза от Бог Отец. В тринитарното тълкуване на Библията Светият Дух всъщност би трябвало да е Отец, тъй като Светият Дух е този, който зачева Исус в утробата на Мария.

- „Но когато мислеше това, ето, Господен ангел му се яви насън и каза: Йосифе, сине Давидов, не се бой да вземеш жена си Мария, **защото заченатото в нея е от Светия Дух**.” {Матей 1:20}

Но Бог Отец беше този, който лично чрез Своя Дух зачена Сина Исус в утробата на Мария. В противен случай Той нямаше да бъде Отец на Исус. Още този стих ясно показва, че Светият Дух не е трето същество! Защо гласът от небето не каза „Този е Нашият скъп Син, в Когото е благоволението ни?”. Ако прочетем стиха по-долу, това става още по-ясно:

- „И ангелът в отговор ѝ каза: **Светият Дух ще дойде върху теб и силата на Всевишния (Отец) ще те осени**; затова и Святото, което ще се роди от теб, ще се нарече Божи Син.” {Лука 1:35}

Според Библията кой е Всевишният? Самият Бог Отец. Той изпраща чрез Своя Дух силата на Всевишния! На земята Исус се отказва от всички Божествени качества като всезнание, власт, безсмъртие, природа и вездесъщие като Светия Дух. По онова време Светият Дух идва само от Отец. Въпреки това на земята Исус е бил 100 процента Божествен в смисъл на Своята Божествена Личност (а не природа!) и 100 процента човек в смисъл на природа. В противен случай Той не би могъл да умре за нас и да няма изкушение, защото това е невъзможно при Божествената природа!

- „Никога преди ангелите не са слушали такава молитва, каквато Христос е отправил при кръщението Си, те силно желаеха да бъдат носители на посланието от Отец към Неговия Син. Но не! **директно от Отца се излъчва светлината на Неговата слава. Небесата се отвориха и лъчите на славата се спуснаха върху Божия Син и приеха формата на гълъб, на външен вид като полирано злато. Гълъбовата форма беше емблематична за кротостта и нежността на Христос.** Докато хората стояха като омагьосани от учудване, очите им бяха вперени в Христос, от отворените небеса дойдоха тези думи: „Този е Моят възлюбен Син, в Когото е Моето благоволение.” Думите на потвърждение, че Христос е Божият Син, бяха дадени, за да вдъхнат вяра на онези, които станаха свидетели на сцената, и да подкрепят Божия Син в Неговата трудна работа. Въпреки че Божият Син беше облечен с човешко естество, Йеховах, със собствения Си глас, Го уверява в Неговата синовност на Вечния. В това проявление към Своя Син Бог приема човечеството като въздигнато чрез превъзходството на Неговия възлюбен Син.” {Ellen White, Review & Herald, January 21, 1873, par. 5} “Never before had angels listened to such a prayer as Christ offered at His baptism, and they were solicitous to be the bearers of the message from the Father to His Son. But, no! **direct from the Father issues the light of His glory. The heavens were opened, and beams of glory rested upon the Son of God and assumed the form of a dove, in appearance like burnished gold. The dove-like form was emblematical of the meekness and gentleness of Christ**. While the people stood spell-bound with amazement, their eyes fastened upon Christ, from the opening heavens came these words: “This is My beloved Son, in Whom I am well pleased.” The words of confirmation that Christ is the Son of God were given to inspire faith in those who witnessed the scene, and to sustain the Son of God in His arduous work. Notwithstanding the Son of God was clothed with humanity, yet Jehovah, with His own voice, assures Him of His sonship with the Eternal. In this manifestation to His Son, God accepts humanity as exalted through the excellence of His beloved Son.”

- „При **кръщението на Спасителя** Сатаната беше сред свидетелите. Той **видя славата на Отец да засенчва Неговия Син**. Той чу гласа на Йеховах, свидетелстващ за Божествеността на Исус.“ {Ellen White, Desire of Ages, p. 116.2} “At the **Saviour’s baptism**, Satan was among the witnesses. He saw the **Father’s glory overshadowing His Son**. He heard the voice of Jehovah testifying to the Divinity of Jesus.” {Ellen White, Desire of Ages, p. 116.2}

В горните цитати можем да видим, че Светия Дух, като гълъб, не е бил самостоятелно същество, а проявление на Божията слава. Бог Отец окуражително потвърждава на Исус, че със земната Си синовност Той не губи небесната Си синовност! Божията пророчица задълбочава описанието на значението на титлата „Син”.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Тя обяснява, че Исус е небесният Син на Бога, а на земята е имал допълнителния статут на Син Човешки:

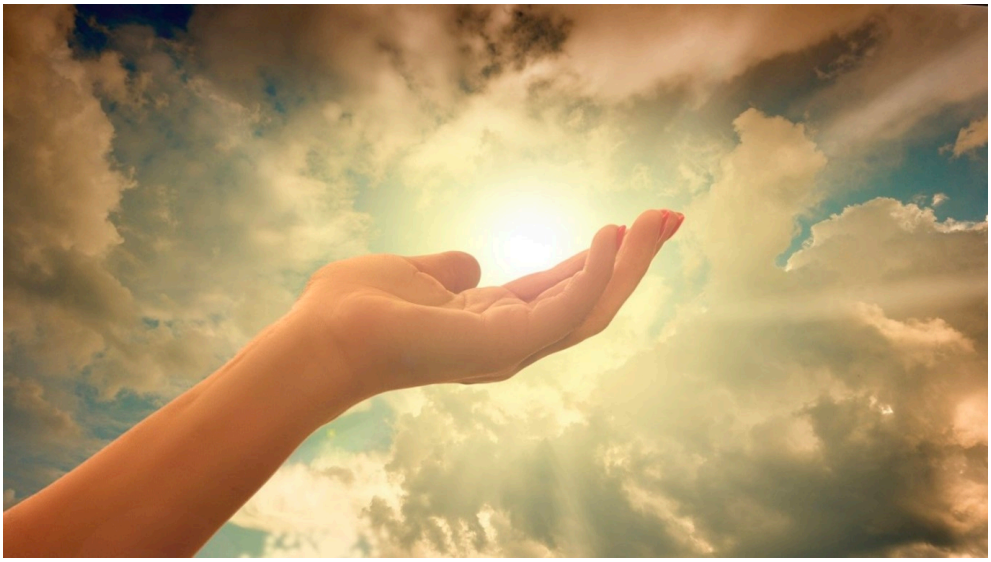
- „**Божественият Син на Бог** видя, че никоя друга ръка освен Неговата не може да спаси падналия човек. Той реши да помогне на човека. {Ellen White, Review & Herald, February 24, 1897, par. 33} "The **Divine Son of God** saw that no arm but His own could save fallen man. He determined to help man."

- „**Единственото Същество, което беше едно с Бог, живееше според закона в човечеството,** слезе до скромния живот на обикновен работник и се трудеше на дърводелската маса със своя **земен** родител." {Ellen White, Signs of the Times, October 14, 1897, par. 3} "The **only Being who was one with God lived the law in humanity**, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with His **earthly** parent."

Наистина ли КРЪЩАНЕТО в името на „Отца и Сина, и Светия Дух" е ОРИГИНАЛНО?

33. Помазването на Исус от Неговия Отец

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Учението за Триединството твърди, че терминът „Бог" означава три същества, т.е. обозначава и трите, и че тези три същества приемат „ролите" на Отец, Син и Свети Дух само в контекста на спасителната мисия. В Библията обаче терминът "Бог" се използва само за Отца. На гръцки език има различна дума за Исус от думата Бог в съвременните преводи.

- „Възлюбил си правда и си намразил беззаконие; затова, **Боже, Твоят Бог Те е помазал с миро** на радост повече от Твоите събратя.". {Евреи 1:9}

- „Малцина осъзнават пълното значение на думите, които Христос каза, когато в синагогата в Назарет **Той обяви Себе Си за Помазаника**." {Ellen White: AA, p. 416.3} "Few realise the full meaning of the words that **Christ** spoke when, in the synagogue at Nazareth, **He announced Himself as the Anointed One**."

- „Твоя свят **Слуга Иисус**, когото **Ти си помазал**..." {Деяния 4:27}

Четем, че Исус е помазан от Своя Бог Отец, а не обратното. Бог Отец е над всички създания във вселената, както и над Своя Син: „Боже, Твоят Бог". При наличието на „триединен" Бог не е възможно Бог да бъде буквално баща на Исус.

34. Седемте духа от Откровение и Тримата в небето?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Личността, която седи на небесния трон, е едно същество и това е Отец, а не Триединство! Знаем, че Отец е Владетелят на всичко.

- „И аз веднага бях в Духа, и ето, на небето стоеше престол и **на престола седеше Един. 3 И Седналият** изглеждаше на вид като камък яспис и сардис и около престола имаше дъга на вид като смарагд.” {Откровение 4:2,3}

- „**Великият Йехова** провъзгласи от **СВОЯ трон**: „Това е **Моят** възлюбен **Син**.“ {Ellen White: DA, p. 579.4} “**The great Jehovah** has proclaimed from **His throne**, “This is **My beloved Son**.”

- „Погледнах, и ето, сред престола и четирите животни и сред старците стоеше Агнец, като заклан, със **седем рога и седем очи, които са седемте духове Божии**, разпратени по **цялата** земя.” {Откровение 5:6}

- „Божието величие е непонятно за нас. „Престолът на **Господа** е на **небето**“ (Псалм 11:4); **но чрез Своя Дух Той присъства навсякъде**. Той има задълбочени познания и личен интерес към всички дела на Неговата ръка." {Ellen White: Education, p. 132.2, 1903} “**The Lord's throne** is in heaven” (Psalm 11,4); **yet by His Spirit He is everywhere present**. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

- „За нас не е от съществено значение да можем да дефинираме точно какво е Светият Дух. Христос ни казва, че Духът е Утешителят, „**Духът** на истината, **който ИЗЛИЗА ОТ Отца**“. Ясно е декларирано по отношение на Светия Дух, че в работата си по насочване на хората към цялата истина, „**Той няма да говори от Себе Си**“. (Йоан 15:26; 16:13)" {Ellen White: AA 51.3} “It is not essential for us to be able to define just what the Holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, “the **Spirit** of truth, **which PROCEEDETH FROM the Father**.” It is plainly declared regarding the Holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, “**He shall not speak of Himself**.”

- „**И от престола излизаха** светкавици и гърмежи, и гласове. И пред престола горяха седем огнени светила, които са **седемте Божии Духове**.” {Откровение 4:5}.

- „Иоан – до седемте църкви, които са в Асия: благодат вам и мир **от Оногова, Който е, и Който е бил, и Който иде, и от седемте духове, които са <u>пред Неговия престол</u>, и от Иисуса Христа,** Който е верният свидетел, първороденият из мъртвите и началникът на земните царе. Нему, Който ни възлюби и уми от нашите грехове чрез Своята кръв." {Откровение 1:4,5}

- „Защото кой може да смята този ден за маловажен, когато **онези седемте – очите на Господа**, които **обхващат** с поглед **цялата земя** – се изпълват с радост, като видят отвеса в ръцете на Зоровавел." {Захария 4:10}

От Бог Отец на престола, като източник, Неговите 7 Духа излизат към Исус. Исус ги изпраща навсякъде като Светия Дух. Агнето има 7 рога и 7 очи, които представляват 7 Духа. Седемте рога са всемогъществото, а 7-те очи са вездесъщието на Бога чрез Неговия Свети Дух. Числото 7 се използва в Библията като израз на Божественото съвършенство. Ако някой вижда нещо с очите си, това означава, че този човек също присъства лично на това място. Някои представители на учението за Триединството, в отчаяно търсене на доказателства, дори се опитват да тълкуват тези 7 очи като отделно същество.

Но подобно съображение е безсмислено, тъй като тези очи са само част от тялото на Агнеца! Дали подобно съзвездие и разделяне на Светия Дух на 7 части е на Божествено същество? Със сигурност не! Когато Бог описва нещо, което Му принадлежи и не е Божествено, Той използва числото 7 и 12 в Библията. С тези числа Той описва съвършенството и отново ни подчертава, че Светият Дух не е Бог. Виждаме, че 7 духа описват съвършен дух, точно както 7-те рога представят съвършената сила на Бога.

Също така 12-те племена описват само един Божи народ, точно както 7-те звезди представляват само една църква в различни времена. От друга страна, едно символично число описва само обекти и никога отделни субекти! Отец и Син никога не се описват от символично число, защото то винаги описва само обекти и никога субекти. Те са описани само като един Бог Отец и един Господ Исус! По-долу ще прочетем думите, които описват същото съзвездие по различен начин. В тях обаче също се казва, че Отец е първоизточникът на Светия Дух, изпратен на Исус, а от Исус - на нас.

- „Светлина ще дойде **от Отца към Сина** и **от Сина към** молещата се група. Тогава видях изключително ярка светлина да идва **от** Отца **към** Сина и **от** Сина да се развява над хората пред престола. Но малцина биха получили тази велика светлина." {Ellen White: EW 54.2} "A light would come **from the Father to the Son** and **from the Son to** the praying company. Then I saw an exceeding bright light come **from** the Father **to** the Son, and **from** the Son it waved over the people before the throne. But few would receive this great light."

IАко Бог Отец е първоизточникът на Светия Дух, какво означава, че Исус също е независим източник на Светия Дух? Исус е източник на Светия Дух, защото го е получил изцяло от Отец:

- „А кога дойде Утешителят, Когото Аз ще ви пратя от Отца, **Духът на истината**, Който **ИЗХОЖДА от Отца**, Той ще свидетелствува за Мене;" {Йоан 15:26}

- „**ОТЕЦ <u>ДАДЕ ДУХА СИ</u> без мярка НА СИНА СИ** и ние също можем да участваме в пълнотата МУ (ТО, не той)." {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} "**THE FATHER <u>GAVE HIS SPIRIT</u> without measure TO HIS SON**, and we also may partake of **<u>IT´s</u>** fullness (IT, not him)."

Последните мисли на Елън Уайт по този израз:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Има много хора, които са в опасно духовно положение – много, които са „готови да умрат“. На Откровителя (Йоан) беше наредено да напише на църквата в Сардис: „**‘Тъй казва Онзи, Който има седемте Божии духове** и седемте звезди: «Познавам твоите дела – имаш име на жив, а духовно си мъртъв. 2 Събуди се и укрепи останалото добро, преди да е загинало, защото не намерих делата ти съвършени пред Моя Бог. 3 Затова помни какво си приел и какво си чул, спазвай това и се покай.” Има порицание върху онези, които са чули истината, получили са я и които след това са действали като духовно мъртви хора. „Затова помни”. **В нашата работа ние не трябва да бъдем въвличани в каквито и да било правдоподобни теории, които биха довели до отричане на нашата МИНАЛА вяра в истината, която сме чули и защитавали.** „Ако ли не бъдеш буден, ще дойда върху тебе като крадец, и няма да узнаеш, в кой час ще дойда върху тебе. Но в Сарди имаш няколко души, които не са осквернили дрехите си; те ще ходят с Мене в бели дрехи, понеже са достойни. Освен това ще сключа с тях завет за мир, вечен завет с тях, който ще им дам, ще ги умножа и ще поставя светилището Си сред тях за вечни времена. 27 И Аз ще пребивавам сред тях и Аз ще бъда техният Бог, и те ще бъдат Мой народ.” {Ellen White: Letter 230, 5. July **1906**} “There are many who are in a perilous position spiritually—many who are “ready to die.” The Revelator (John) was bidden to write to the church in Sardis: “**These things saith He that hath the seven Spirits of God, and the seven stars**; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen the things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent. There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. “Remember therefore.” **In our work we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our PAST faith in the truth we have heard and advocated.** “If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee. Thou hast a few names even in Sardis which have not defiled their garments; and they shall walk with Me in white: for they are worthy. Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people.”

Нашите пионери, водени от Библията и Елън Уайт са имали същото разбиране:

- „Отново четем за „**седемте Божии духа**, изпратени по цялата земя“. Откр. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. **Това несъмнено, просто, е обозначение на Светия Дух**, поставено в тази форма, за да обозначи неговото **съвършенство** и **пълнота**. Но едва ли би могло да се опише така, ако беше човек. **Ние никога не четем за седемте Бога или седемте Христос**. {Uriah Smith, RH, October 28, 1890} “Again we read of “the seven Spirits of God sent forth into all the earth.” Rev. 1,4; 3,1; 4,5; 5,6. This is unquestionably simply a designation of the Holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs.”

35. Небесният съвет - по двама или по трима?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „На Христос е **дадена** възвишена позиция. **Той е направен равен** на Отца. Всички Божии съвети са **отворени** за Неговия Син.” {Ellen White: 8T 268.3, **1904**} “To Christ has been **given** an exalted position. **He has been made equal** with the Father. All the counsels of God are **opened** to His Son.”

Фактът, че на Исус е дадена „възвишена позиция”, т.е. мястото Му в небесния съвет, съдържа ли указание, че този съвет би могъл да бъде „трио” и че учението за Триединството би могло да бъде „истинно”? Не, то само потвърждава, че Бог е решил да отвори вратите за Своя Син, за да могат двамата заедно да вземат решенията относно цялата вселена. Исус е бил създаден първи и винаги е бил под Отец.

- „**Христос**, Словото, единородният от Бог, беше едно с вечния Отец – един по природа, по характер, по предназначение – **ЕДИНСТВЕНОТО СЪЩЕСТВО, което можеше да влезе във всички съвети и цели на Бог**.“ {Ellen White: PP, p. 34.1} “**Christ**, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose — **THE ONLY BEING that could enter into all the counsels and purposes of God.**“

- „Никой човек, нито дори най-висшият ангел, не може да оцени голямата цена**; това е известно само на Отца и Сина**.” {Ellen White: The Bible Echo, October 28, **1895** par. 4} “No man, nor even the highest angel, can estimate the great cost; **it is known only to the Father and the Son**.”

- „Бог стана едно с човека, **когато в съвета между Отец и Сина в небето беше решено, че АКО** (не след като) **човек падне от Неговата вярност, Божият СИН трябва да бъде неговият Изкупител** и да възстанови в Него моралния образ на Бог.“ {Ellen White, 1888 Materials, p. 869.2, 1891} “God became one with man when**, in the council between the Father and the Son in heaven it was determined that IF** (not after) **man fell from His allegiance, the SON of God should be his Redeemer** and restore in Him the moral image of God.“

- „В плана за спасяване на един изгубен свят **съветът беше между двамата**; заветът на мира беше между Отец и Сина.” {Ellen White: ST, December 23, **1897** par. 2} “In the plan to save a lost world, the counsel was between them both; the covenant of peace was between the Father and the Son.”

- „**Бог информира Сатана**, че **ЕДИНСТВЕНО на Неговия Син ще разкрие тайните Си цели** и той изисква цялото семейство в Небето, дори Сатана, да Му се подчинят безусловно, безспорно; но че той (Сатана) се е оказал недостоен за място в Небето.” {Ellen White: 1SP, p. 22.2, 1870} “**God informed Satan that to** His **Son ALONE he would reveal** His **secret purposes**, and he required all the family in Heaven, even Satan, to yield Him implicit, unquestioned obedience; but that he (Satan) had proved Himself unworthy a place in Heaven.”

- „Луцифер завиждаше и ревнуваше от Исус Христос. Но когато всички ангели се поклониха на Исус, за да признаят Неговото върховенство и висока власт и законно управление, той се поклони с тях; но сърцето му беше изпълнено със завист и омраза. **Христос беше взет в специалния съвет на Бог** (Отец) **по отношение на Неговите планове, докато Луцифер не беше запознат с тях.** Той не разбираше, нито му беше позволено да знае целите на Бог. **Но Христос беше признат за суверен на небето, Неговата сила и власт бяха същите като тези на самия Бог.** Луцифер смяташе, че самият той е любимец на небето сред ангелите. Той беше високо възвишен, но това не предизвика от него благодарност и хвала към неговия Създател. Той се стремеше към висотата на самия Бог.” {Ellen White: The Story of Redemption, p. 14.} “Lucifer was envious and jealous of Jesus Christ. Yet when all the angels bowed to Jesus to acknowledge His supremacy and high authority and rightful rule, he bowed with them; but his heart was filled with envy and hatred. **Christ had been taken into the special counsel of God** (the Father) **in regard to His plans, while lucifer was unacquainted with them**. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. **But Christ was acknowledged sovereign of heaven, His power and authority to be the same as that of God Himself**. Lucifer thought that he was Himself a favorite in heaven among the angels. He had been highly exalted, but this did not call forth from him gratitude and praise to his Creator. He aspired to the height of God Himself.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Пред събралите се обитатели на небето Царят** (Отец) **заяви, че никой освен Христос, Единородният от Бога, не може да влезе напълно в Неговите цели** и на Него е възложено да изпълни могъщите съвети на Неговата воля.“ {Ellen White: PP, p. 36.2, **1890**} “Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will.“ {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890}

Току-що прочетохме, че още преди грехопадението небесният съвет се е състоял само от Отец и Исус. Защо Светият Дух, като „трето лице”, не е в съвета, ако Той наистина е третото Божествено Същество? Някои се опитват да решат този „проблем” с твърдението, че Светият Дух „само” се е оттеглил от позицията си „в рамките на плана за спасение” и само поради тази причина не е споменат като участник в съвета на „Триединството”. Защо Той не е присъствал още преди грехопадението? Не е ли странно, че само Отец и Синът разбират дълбочината на плана за спасение, дали Светият Дух наистина е Божествено Същество? Ако Бог беше Триединство, това би означавало, че щеше да има двама Исус, тъй като Богът на „Триединството” го кани на Своя съвет. В горните цитати виждаме, че Луцифер ревнува от Исус именно защото не е бил поканен на съвет при Отца, както Исус. Също така във „Великата борба” Светият Дух също „не се споменава”, но „разбира се” присъства като третото Същество от Триединството.

- „Христос Словото, Единородният от Бог, беше едно с вечния Отец, едно по природа, по характер и по предназначение, ЕДИНСТВЕНОТО Същество в ЦЯЛАТА ВСЕЛЕНА, което можеше да влезе във всички съвети и цели на Бог (Отец).“ {Ellen White: GC, “The Origin of Evil“ 1888, p. 493} “Christ the Word, **the Only Begotten** of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--**THE ONLY Being in <u>ALL</u> THE UNIVERSE that could enter into all the counsels and purposes of God** (the Father).”

Това "самодоказателство" в ГК е абсолютно безсмислено, защото във „Великата борба” изрично се казва, че САМО Исус и Отец знаят всичко в ЦЯЛАТА ВСЕЛЕНА, т.е. че Исус е ЕДИНСТВЕНОТО божествено същество освен Отца. Къде е мястото на Светия Дух до Исус, единственото Същество до Отца в цялата вселена? Вселената съществува ли два пъти? В Евангелието на Матей (8:28-34) се казва, че Исус изцелил двама обладани, когато те дошли при Него. Марк (5:5,1-17) и Лука (8:26-37) споменават само един човек при същото събитие. Привържениците на учението за Триединството твърдят, че както не е споменат вторият обладан човек, така не е споменат и Светият дух.

Когато Исус е бил на земята, около Него постоянно са се събирали безброй хора, които са били болни по всякакъв начин, и Той е изцелявал всички тях. Апостолите описват случаите, които са били най-важни в техните очи. Ето защо фактът, че Марк и Лука споменават само един, вероятно по-обсебен човек, а Матей описва двама души, не е противоречие с Библията. Знаем, че Светият Дух говори разпознаваемо с ясни думи като глас на Отца и Исус, както при евнуха от Етиопия (Деяния 8:26-39), или като вътрешен глас в нашата съвест. Когато Светият Дух е говорил, Библията ясно ни е разказвала за това.

И така, просто е невъзможно да се тълкува изречението, в което толкова ясно се казва, че само Отец и Сина са се съветвали помежду си по такъв начин, че в това е участвал и Светият Дух. Всъщност това е грешно преброяване, когато човек се осмелява да сравнява ясния брой на Божествените Същества с измерението на непълното изброяване на човешките същества изобщо! Библията и Елън Уайт ни казват Кой и къде е Бог. Ако Светият Дух също беше Бог, щеше да го пише в Библията! Тогава също ще бъде почитан от нас. Нито в Библията, нито в Елън Уайт Бог е Светият Дух, но винаги е Духът на Бог. Божието Слово казва, че Самият Бог също е Дух и че Той има Син! Тук става дума за Бог Отец, а не за несъществуващия „Бог Свети Дух”.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

36. Elohim и Ehad

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Името „Елохим” от Стария завет се приема като особено „силен аргумент” за учението за Триединството, тъй като към единия Бог се обръщат в множествено число. Името „Елохим” граматически е в множествено число, но има значението на единствено число, както когато в нашия език към достоен човек или цар се обръщаме с „Вие” (в единствено число би било „ти”) и „Ваше” (вместо „твое”) величество. Така че тази дума е в множествено число заради достойнството (majestis pluralis). Всеки образован евреин би обяснил по този начин въпроса какво означава Елохим и категорично би отхвърлил всеки опит да се изведе от него множественост на личността. И Елохим не е единственият пример за множествено, а не за единствено число в еврейския език. Думата небе = шамайим = множествено число. Думата за вода = майим е в множествено число на иврит.

- „**Царят** отговори на Даниил и каза: Наистина вашият Бог е **Бог на боговете** и Господ на царете, и открива тайни, тъй като ти можа да откриеш тази тайна.” {Даниил 2:47}

В оригинала вместо „Бог на боговете” се казва Елохим. В другия стих вече видяхме, че Синът на този единствен Бог се е показал точно пред Навуходоносор в пещта:

- „Тогава цар **Навуходоносор** се ужаси и стана бързо, проговори и каза на съветниците си: Не хвърлихме ли трима мъже вързани сред огъня? Те отговориха и казаха на царя: Вярно е, царю. Той отговори и каза: Ето, виждам четирима мъже развързани да ходят сред огъня и нямат никаква повреда! И по вида си **четвъртият** прилича на **Божи Си**!” {Даниил 3:24, 25}

Как вавилонският цар нарича Бог Отец? Елохим. Как нарече той Исус, Сина? Сина. Елохим е само Отец! Бог Елохим, Който при сътворението се обръща към Сина Си, за да създаде земята, и на Когото според 10-те заповеди принадлежи най-висшето поклонение, е само Отец Елохим, а не Триединство!

- „Тогава **ГОСПОД каза** на **Мойсей**: Ето, **поставих те бог** (**Elohim**) на фараона, и брат ти Аарон ще ти бъде пророк.” {Изход 7:1}

Мойсей един човек ли е или трима? Разбира се, че само един, но той е поставен за Елохим на фараона. В този контекст отново се появява противоречието с тълкуването, че на Мойсей е дадено името Елохим, защото той представлява Елохим, „Триединството в множествено число”, като пророк. Но думата Елохим винаги има значението на Бог в единствено число и се използва за учтива форма и за езическите богове в единствено число:

- „И **филистимските** първенци се събраха, за да принесат голяма жертва на своя **бог** (Елохим) **Дагон** и да се развеселят, защото казаха: Нашият бог предаде врага ни Самсон в ръката ни.” {Съдии 16:23}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Имаше ли три Дагона? Не, филистимците се покланяли на своя Бог Дагон като на един лице!

- „Слушай, Израилю! ГОСПОД е нашият Бог; ГОСПОД е един!” {Второзаконие 6:4}

Тази фраза на иврит се чете:

“ə-ma‘ yiś-rā-’êl; Jehovah ’ĕ-lō-hê-nū Jehovah ’e-ḥāḏ”

’ĕ-lō-hê-nū – ГОСПОД

Нашият Бог - Jehovah

’e-ḥāḏ – Един

Един Думата „един" = e-ḥāḏ е свързана с думата „Jeho-vah”, която е в единствено число, а не с думата "ĕ-lō-hê-nū = Елохим", която е в множествено число. Еврейската дума „един" никога и никъде няма значение на множествено число. Така че т.е. Елохим, Господ, е един Бог и очевидно не е Триединство!

- „Затова мъжът ще остави баща си и майка си и ще се прилепи към жена си, и те ще бъдат една плът." {Битие 2:24}

Краят на този стих се чете на иврит:

“wə-hā-yū lə-bā-śār ’e-ḥāḏ.“

wə-hā-yū – те стават

lə-bā-śār – плът

’e-ḥāḏ – една

Думата 'една = 'e-ḥāḏ' тук, както и в абсолютно цялата Библия, е отнесена към единствено число, а не към множествено! В този случай тя се отнася за тяло, а не за множественото число на човешките същества Адам и Ева! Обратно, Елохим се отнася само за Бог Отец, а не за „три" Божествени същества!

37. Творецът Елохим: участвал ли е Светият Дух в сътворението?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „И **Бог** (**Елохим**) каза: **Да създадем човека по Нашия образ**, по Наше подобие! И нека владеят над морските риби, над небесните птици, над добитъка, над цялата земя и над всички пълзящи, които пълзят по земята." {Битие 1:26}.

Тъй като Бог казва „Да създадем" в горния стих, се стига до твърдението, че Бог е Триединство. Фразата "и Елохим каза" има формулировка на мнозинство, но, това само подчертава почест и със сигурност не означава, че „Триединният" Бог е говорил „със Себе Си".

- „Тогава ГОСПОД каза на Мойсей: Ето, **поставих те бог** (Елохим) **на фараона**, и брат ти Аарон ще ти бъде пророк.” {Изход 7:1}

Мойсей един човек ли е или трима? Разбира се, че само един, но той е поставен пред фараона като Елохим. В този контекст отново се появява противоречие с тълкуването, според което на Мойсей е дадено името Елохим, защото той представлява Елохим, „Триединството в множествено число", като пророк. Но думата Елохим винаги има значението на един Бог в единствено число и се използва като име на почест и за езическите богове в единствено число. Не съществуват трима Дагони, а само един!

- „И **филистимските** първенци се събраха, за да принесат голяма жертва на своя **бог (Елохим) Дагон** и да се развеселят, защото казаха: Нашият бог предаде врага ни Самсон в ръката ни." {Съдии 16:23}

Кой е създал всички неща? Изразът „Да създадем" означава ли три лица? Също толкова лесно това може да означава две или десет лица! Дали Светият Дух, ако е Същество, има същата форма и облик като Отец и Син? Фактът, че Духът е Същество, означава, както можете да видите от словото, че Той не би имал физическа форма и облик! Само поради тази причина Той не би могъл да участва като Божествена Личност в разговора, в който множество Божествени Същества са искали да създадат човека по свой образ и подобие:

- „**И Бог (Отец) каза: Да създадем човека по Нашия образ,** по Наше подобие ...Ние приемаме не заблудите на човека, а Божието Слово, **че човекът е създаден по образа на Бог (Отец) и Христос**.“ {Ellen White: Manuscript 236, 5. January, 1902} ”And God said, Let us make man in Our image, after our likeness ...We take not the fallacies of man but the Word of God that man was created after the image of God and Christ,…”

- „Но когато **Бог (Отец) каза на Сина Си: „Нека създадем човека по нашия образ**“, сатана завидя на Исус. Той пожела да бъде допитан относно формирането на човека.“ {Ellen White: EW, 1858 p. 145.1} “But when God said to His Son, “Let us make man in our image,” satan was jealous of Jesus. He wished to be consulted concerning the formation of man,..”

Въпреки това привържениците на учението за Триединството твърдят, че името „Свети Дух" е само част от плана за спасение и че Той всъщност е „равен" на Отца и Сина по всички качества, тъй като в Библията четем също, че Отец и Син са Дух. Но също така четем, че имат и тяло, което не можем да намерим никъде за Светия Дух. Защо тогава Светият Дух не е участвал в разговора за създаването на човешките същества като „трето същество"? Но вместо да се признае, че Той не е личност като Отца и Сина, напротив, дори се твърди, че дори формата на Бога, която Той е дал на човешките същества, е „само символична", за да можем да си я представим на наше ниво, и че нашата човешка форма няма нищо общо с реалния Му облик. „Откровение” казва нещо съвсем различно и описва Отец като Божествено Същество в телесна форма на престола и че Той е този велик Творец! Елън Уайт пише много ясно, че Бог Отец е този Бог „Елохим" и че Той е създал човека буквално по образ и подобие на Себе Си и на Своя Син!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

В противен случай човекът щеше да бъде създаден по образа на Триединството и същевременно по образа на Исус. Тъжно е, когато човек иска да докаже на всяка цена лъжеучението си, без да има желание да търси истината!

- „**Великият Създател** (Бог Отец) събра небесното множество, за да може в присъствието на всички ангели да отдаде **специална почит на Своя Син**.“ {Ellen White: 1SP, p. 17, 18 1870} “**The great Creator** (God the Father) assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer **special honor upon His Son**.”

- „**Божият Син** (на Отец, а не Триединството) **е изпълнил волята на Отец при създаването на всички небесни множества**; и на Него, както и на Бог (Отец), те дължаха тяхната почит и вярност.” {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} “**The Son of God** (the Father, and not the Trinity) **had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven**; and to Him, as well as to God (the Father), their homage and allegiance were due.”

Исус е бил Син Божи още преди сътворението на ангелите, а не само на земята, както твърди учението за Триединството.

- „**Отец и Синът** са участвали в могъщото, чудно дело, което са (само Те!) **планирали** за създаването на света.“ {Ellen White: Spirit of Prophecy Volume One, p. 24, 25, 1870} “**The Father and the Son** engaged in the mighty, wondrous work they had contemplated, of **creating the world**.… And now God says to His **Son**, ‘Let Us make **man in our image**.’”

- „След като земята беше създадена и зверовете по нея, **Отец и Син** изпълниха **целта Си**, която беше замислена преди падането на Сатана, **да създадат човека по Свой образ**. Те са работили заедно в създаването на земята и всяко живо същество на нея. **И сега Бог** (Отец) **казва на Своя Син: „Нека създадем човека по Нашия образ**.“ {Ellen White: 1SP, p. 24.2, 1870} “After the earth was created, and the beasts upon it, the Father and Son carried out their purpose, which was designed before the fall of satan, to make man in their own image. They had wrought together in the creation of the earth and every living thing upon it. And now God says to his Son, “Let us make man in our image.”

- „**Бог, в съвет със Своя Син, формира плана за създаване на човека по техен собствен образ**.“ {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} “**God, in counsel with His Son**, formed the plan of creating man in Their own image.”

- **„Исус** се беше обединил **с Отец** при **създаването** на **света**.“ {Ellen White: 2T, p. 209, 1869} “Jesus had united with the Father in making the world.”

- „**Бог, в съвет със Своя Син, формира плана за създаване на човека по техен собствен образ**.“ {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} **“God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image.”**

- „**Отец действа чрез Своя Син** (дори тогава!) **в създаването на всички небесни Същества**. „Чрез Него бяха създадени всички неща, ... независимо дали са престоли, или владения, или началства, или власти. Всички неща са създадени от Него и за Него.“ {Ellen White: Letter 256, 1 August **1906**} “The Father wrought by His Son in the creation of all heavenly beings. ‘By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him.” ’

- „**ПРЕДИ падането на Сатана, Отец се консултира със Сина Си по отношение на формирането на човека.** Те възнамеряваха да създадат този свят и да създадат животни и живи същества върху него, и да създадат човека по Божия образ, който да царува като управляващ монарх над всяко живо същество, което Бог трябва да създаде.” {Ellen White: 3SG, p. 36, 1864} “Before the fall of satan, the Father consulted his Son in regard to the formation of man. They purposed to make this world, and create beasts and living things upon it, and to make man in the image of God, to reign as a ruling monarch over every living thing which God should create.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Христос**, Словото, **единородният от Бог**, беше едно с вечния Отец – едно по природа, по характер, по цел – **единственото същество, което можеше да влезе във всички съвети и цели на Бог**.“ {Ellen White: PP, p. 34.1} “Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God.“

Какво гласи днешното учение за Триединството? Че „три същества" са говорили и са създали всичко. Какво казва учението на Духа на пророчеството? Само Отец и Син! Няма нито един цитат, в който да се казва, че Святият Дух е участвал в Събора! Също така аргументът, че Елън Уайт „не споменава" Светия Дух, е безсмислен, защото това би означавало принизяване на Божественото Същество като Творец.

Не е вярно, че Светият Дух се е „оттеглил и смирил" в контекста на плана за спасение, както твърдят привържениците на учението за Триединството. Ако Светият Дух не се споменава, то е, защото Той е Божият Дух, т.е. Неговото присъствие и сила. Самият стих, цитиран в Битие 1:26, се приема като „доказателство" за Триединството, въпреки че Елън Уайт пише толкова ясно, че в стиха Отец се обръща изключително към Сина! Има ли Триединството син? Не. Дали Триединството е създало небето и земята за шест дни?

- „Защото в шест дни **ГОСПОД** направи небето и земята, морето и всичко, което е в тях, а на седмия ден си почина. Затова **ГОСПОД** благослови съботния ден и го освети." {Изход 20:11}

- „За нас има само **един Бог – Отец**, **от** когото е всичко, и ние за Него; и един Господ – **Иисус Христос, чрез когото** е всичко, и ние чрез Него." {1 Коринтяни 8:6}

- „Защото всичко създадено от Бога е добро и нищо не е за отхвърляне, ако се приема с благодарение." {1 Тимотей 4:4}

- „Защото има само **един Бог и един Посредник** между Бога и хората – Човекът Христос **Иисус**." {1 Тимотей 2:5}

Чрез тези твърдения можем ясно да видим, че и Отец, и Синът са участвали активно в сътворението, но също така, че само Отец е източникът на всичко! Но какво тогава означава следващият стих, който се използва като „доказателство", че Светият Дух също е участвал в сътворението? Можем да го тълкуваме само в хармония с останалите, тъй като Библията не си противоречи.

- „В начало Бог създаде небесата и земята. А земята беше пуста и неустроена и тъмнина беше върху бездната, и **Дух Божи се носеше над водите**." {Битие 1:1,2}

Тук виждаме, че Светият Дух като Божи Дух, а не като „Бог Дух", се е носил над водите още преди сътворението. Тук не се казва, че Светият Дух е взел участие в сътворението! Тъй като в другите цитати вече видяхме, че Светият Дух е присъствието и силата на Отца и Сина, става ясно, че Отец и Син, както и в останалата част от вселената, са присъствали със Своя Дух преди сътворението, преди да дойдат и физически, за да създадат нашия свят. Тъй като ние, хората, сме създадени по Божи образ и подобие и сме разделени на тяло, дух и жизнена сила, защо Божият Дух да е различно същество? Нима духът на човека е различно същество?

- „**В началото Отец и Синът си починаха в съботата след Своята работа по сътворението.** Когато „небето и земята бяха свършени, и цялото им войнство“ (Битие 2:1), Създателят и всички небесни същества се радваха в съзерцанието на славната сцена.“ {Ellen White: DA, p. 769.2} “In the beginning the Father and the Son had rested upon the Sabbath after Their work of creation. When “the heavens and the earth were finished, and all the host of them” (Genesis 2:1), the Creator and all heavenly beings rejoiced in contemplation of the glorious scene.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Исус** се беше **обединил** с **Отец** при **създаването** на **света**.“ {Ellen White: 2T, p. 209, 1869} “Jesus had united with the Father in making the world.”

- „**Бог**, в **съвет** със **Своя Син**, формира **плана** за **създаване** на човека по техен собствен образ.“ {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} “God, in counsel with His Son, formed the plan of creating man in their own image.”

- „**Христос, Словото, единородният от Бог, беше едно с вечния Отец** – едно по природа, по характер, по цел – единственото същество, което можеше да влезе във всички **съвети и цели на Бог**.“ {Ellen White: PP, p. 34.1} “**Christ**, the Word, **the only begotten of God**, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose - **the only being that could enter into all the counsels and purposes of God**.“

- „**ПРЕДИ падането на Сатана, Отец се консултира със Сина Си по отношение на формирането на човека.** Те възнамеряваха да създадат този свят и да създадат животни и живи същества върху него, и да създадат човека по Божия образ, който да царува като управляващ монарх над всяко живо същество, което Бог трябва да създаде.” {Ellen White: 3SG, p. 36, 1864} “**BEFORE the fall of Satan, the Father consulted His Son in regard to the formation of man**. They purposed to make this world, and create beasts and living things upon it, and to make man in the image of God, to reign as a ruling monarch over every living thing which God should create.”

- „**Отец действа чрез Своя Син** (дори тогава!) **в създаването на всички небесни Същества**. „Чрез Него бяха създадени всички неща, ... независимо дали са престоли, или владения, или началства, или власти. Всички неща са създадени от Него и за Него.“ {Ellen White: Letter 256, 1. August **1906**} “**The Father wrought by His Son** (even then!) **in the creation of all heavenly Beings.** ‘By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him.”

Какво гласи днешното учение за Триединството? Че „три същества" са говорили и са създали всичко. Какво казва учението на Духа на пророчеството? Само Отец и Син! Няма нито един цитат, в който да се казва, че Святият Дух е участвал в Събора! Също така аргументът, че Елън Уайт „не споменава" Светия Дух, е безсмислен, защото това би означавало принизяване на Божественото Същество като Творец. Не е вярно, че Светият Дух се е „оттеглил и смирил" в контекста на плана за спасение, както твърдят привържениците на учението за Триединството. Ако Светият Дух не се споменава, то е, защото Той е Божият Дух, т.е. Неговото присъствие и сила. Самият стих, цитиран в Битие 1:26, се приема като „доказателство" за Триединството, въпреки че Елън Уайт пише толкова ясно, че в стиха Отец се обръща изключително към Сина! Има ли Триединството син? Не. Дали Триединството е създало небето и земята за шест дни?

- „Защото в Него беше създадено всичко, което е на небесата и на земята, видимото и невидимото – било престоли или господства, или началства, или власти – всичко беше създадено чрез Него и за Него;" {Колосяни 1:16}

Тук виждаме, че Светият Дух като Божи Дух, а не като „Бог Дух", се е носил над водите още преди сътворението. Тук не се казва, че Светият Дух е взел участие в сътворението! Тъй като в другите цитати вече видяхме, че Светият Дух е присъствието и силата на Отца и Сина, става ясно, че Отец и Син, както и в останалата част от вселената, са присъствали със Своя Дух преди сътворението, преди да дойдат и физически, за да създадат нашия свят. Тъй като ние, хората, сме създадени по Божи образ и подобие и сме разделени на тяло, дух и жизнена сила, защо Божият Дух да е различно същество? Нима духът на човека е различно същество?

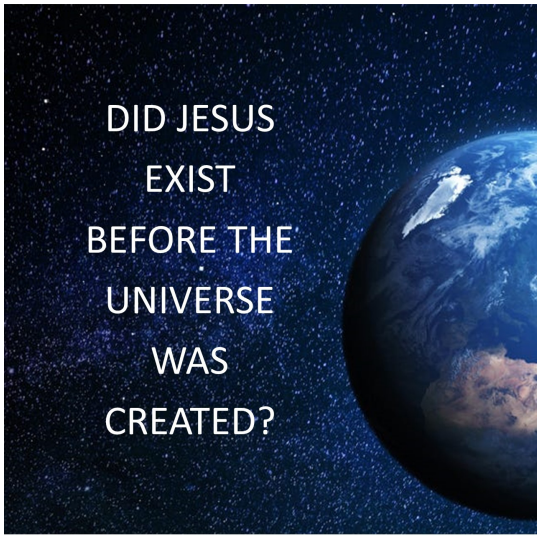
- „**В началото Отец и Синът си починаха в съботата след Своята работа по сътворението.** Когато „небето и земята бяха свършени, и цялото им войнство“ (Битие 2:1), Създателят и всички небесни същества се радваха в съзерцанието на славната сцена. {Ellen White: DA, p. 769.2} “In the beginning the Father and the Son had rested upon the Sabbath after Their work of creation. When “the heavens and the earth were finished, and all the host of them” (Genesis 2:1), the Creator and all heavenly beings rejoiced in contemplation of the glorious scene.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Бог, разбира се, не се нуждае от физическа почивка, но това е станало в събота, така че този ден да остане символ на сътворението. Защо тогава Светият Дух също да не си почива символично, ако наистина е бил участник в сътворението? Ако беше Божествено същество, Той щеше да участва в сътворението.

38. Какво означава „Исус, началото на творението"?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „До ангела на лаодикийската църква пиши: Това казва Амин, верният и истинен Свидетел, **Началото на Божието творение**: “ {Откровение 3:14}

Мнозина, като Свидетелите на Йеховах, които отхвърлят, че Исус е Божествено същество, приемат тази неточно преведена фраза „началото" като „доказателство”, че Исус е „сътворено същество”. Този стих обаче описва същата ситуация като Йоан 1:1, т.е. че Исус е бил там още в началото на сътворението на всичко и че всичко във Вселената е създадено от Неговата ръка. Оригиналната гръцка дума за начало „архонт”/„арк” всъщност означава „владетел”, „начало", „източник „принцип" и в този стих се отнася до понятието за сътворение, така че означава, в съчетание с останалата част от Библията, че Исус е авторът на нашето начало, а не сътворено Същество! Той е присъствал преди сътворението на световете и също така е участвал в нашето сътворение! Думата за сътворение „Ktiseo” означава източник, първоизточник, автор на началото.

39. Jehovah или Yahweh? Йеховах , Йехова или Яхве?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Нито един днешен християнски богослов или еврейски свещеник не притежава знанието как правилно да прочете кратката форма на Божието име - Йеховах, защото в еврейския език няма гласни букви, първоначалната форма постепенно е забравена през хилядолетията, а измамените свещеници са забранили произнасянето на Божието име. Това не е станало случайно, тъй като по този начин Сатана е нападнал директно Бога и Неговата власт и е направил Божието име неразпознаваемо.

Бог е обявил в Откровение, че последното поколение от Неговия народ преди идването на Исус ще носи пълната истина, изоставяйки всеки грях или фалшиво учение. По тази причина Той ни е показал чрез Своята пророчица Елън Уайт, че Неговото име е JEHOVAH, а не YAHWE. Името ЯХВЕ прониква напълно в Църквата на адвентистите едва след смъртта на Елън Уайт. Елън Уайт и пионерите са използвали САМО истинското име на Бога - ЙЕХОВАХ:

- "As **JEHOVAH**, **THE SUPREME RULER, God** could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He **sent Jesus to our world as a revelation of Himself**." {Ellen White: 9MR, p. 122.3, **1903**}

- „**Великият Йеховах** провъзгласи от престола Си: „Това е Моят възлюбен Син." {Ellen White: DA p. 579.4} "**The great Jehovah** has proclaimed from His throne: **'This is My beloved Son.'"**

- „**Йеховах** (Отец)**, вечният, самосъществуващ, несътворен Един, Самият Източник и Поддържащ всичко, има единствено право на <u>върховно</u> благоговение и поклонение**." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the SOURCE and Sustainer OF ALL, IS ALONE entitled to SUPREME reverence and worship."

- „Онези, които потъпкват Божия авторитет и показват открито презрение към закона, даден с такова величие на Синай, на практика **презират Законодателя, великия ЙЕХОВАХ**." {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually **despise the Lawgiver, the great JEHOVAH**."

- „**ЙЕХОВА е името, ДАДЕНО на Христос**." {Ellen White: ST, 3. May 1899, par 18} "JEHOVAH is the name GIVEN to Christ."

- „**Христос** беше не само водачът на евреите в пустинята – **Ангелът, в Когото беше** (на Отец) **името ЙЕХОВАХ** и който, покрит в облачния стълб, вървеше пред множеството – но Той беше, Който даде закона на Израел." {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} "**Christ** was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—**the Angel in Whom was** (Father's) **the name of JEHOVAH**, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel." {

- „Докато Божественият страдалец висеше на кръста, ангелите се събраха около Него и докато Го гледаха и чуха вика Му, те попитаха със силна емоция: „**Няма ли Господ ЙЕХОВАХ** (Бащата) **да Го спаси** (Исус) ?" {Ellen White: FLB 76.3} "As the Divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, "**Will not the Lord JEHOVAH** (the Father) **save Him** (Jesus)?"

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Ние вярваме, че Той е Божествената Личност, към която **ЙЕХОВАХ** се обръща с думите „Нека създадем човека“. Той беше с Отец преди света да съществува. [..] Ние НЯМАМЕ толкова СИМПАТИЯ към унитарианците, които отричат Божествеността на Христос, КОЛКОТО КЪМ ТРИНИТАРИАНЦИТЕ, които твърдят, че Синът е вечният Баща, и говорят толкова мъглявино за ТРИ-ЕДИННИЯ БОГ. Дайте на Учителя цялата тази божественост, с която Светите писания Го обличат.“ {James White: Review and Herald, 6. June, 1871, 196, Text: Western Tour} {http:// docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} “We believe Him to be the Divine Person addressed by **JEHOVAH** in the words, ” Let us make man.” He was with the Father before the world was. [..] We HAVE NOT as much SYMPATHY with Unitarians that deny the Divinity of Christ, AS WITH TRINITARIANS who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the THREE-ONE GOD. Give the Master all that Divinity with which the Holy Scriptures clothe Him.“

- „Ето, Аз изпращам Ангел пред тебе... понеже **Моето Име е в него**..“ {Изход 23:20, 21}

- „При кръщението на Спасителя Сатаната беше сред свидетелите. **Той видя славата на Отец да засенчва Неговия Син**. Той **чу гласа на ЙЕХОВАХ** (Отец), **свидетелстващ за Божествеността на Исус**.“ {Ellen White: DA, p. 116.2} “At the Saviour’s baptism, Satan was among the witnesses. **He saw the Father’s glory overshadowing His Son**. He heard **the voice of JEHOVAH** (the Father) **testifying to the Divinity of Jesus**.”

Защо Защо буквата „X” е в края на името Йехова**х**? Защото буквата „X” е и в края на името JHV**H**. В същото време буквата W не съществува в еврейския език. Поради тази причина изписването на JH**W**H, т.е. ЙЕХО**У**АХ, не е правилно, а само ЙХВХ, т.е. ЙЕХО**В**АХ. Еврейският богослов **Nehemiah Gordon** е описал и доказал тези факти много точно в своето видео по-долу.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

40. Само Отец, „Великият Йеховах - Jehovah", Великият Създател и единственият източник на всичко е единственият върховен авторитет от вечността над Своя Божествен Син

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „**Великият Създател** събра небесното множество, за да може в присъствието на всички ангели да отдаде специална почит на Своя Син (Син от вечността Син). Синът беше седнал на престола с Отца и небесното множество от Свети ангели беше събрано около Тях. **След това Отец обяви, че е предопределено от Него Христос, Неговият Син, да бъде равен на Него**; така че където и да беше присъствието на Неговия Син, то беше като Неговото собствено присъствие. **Словото на Сина трябваше да се спазва толкова охотно, колкото словото на Отец. В Неговият Син Той бе ВЛОЖИЛ с власт да командва небесното войнство**. По-специално Неговият **Син трябваше да работи в съюз със Него в очакваното създаване на земята** и всяко живо същество, което да съществува на земята. Неговият Син щеше да изпълни Неговата воля и Неговите цели, но нямаше да направи нищо сам. Волята на Отца щеше да бъде изпълнена в Него." {Ellen White: 1SP, p. 17.2 1870} "**The great Creator** assembled the heavenly host, that He might in the presence of all the angels **confer special honor upon His Son** (since forever Son!). The Son was seated on the throne with the Father, and the heavenly throng of Holy angels was gathered around Them. **The Father then made known that it was ordained by Himself that Christ, His Son, should be equal with Himself**; so that wherever was the presence of His Son, it was as His own presence. **The word of the Son was to be obeyed as readily as the word of the Father. His Son He had INVESTED with authority to command the heavenly host**. Especially was His **Son to work in union with Himself in the anticipated creation of the earth** and every living thing that should exist upon the earth. His Son would carry out His will and His purposes, but would do nothing of Himself alone. The Father's will would be fulfilled in Him."

- „**Христос беше взет в специалния съвет на Бог по отношение на Неговите планове**, докато Сатана не беше запознат с тях. Той не разбираше, нито му беше позволено да знае целите на Бог. **Но Христос беше признат за суверен на Небето, Неговата сила и власт бяха същите като тези на самия Бог**." {Ellen White: 1SP, p. 18, 1870} "**Christ had been taken into the special counsel of God in regard to His plans**, while Satan was unacquainted with them. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. **But Christ was acknowledged sovereign of Heaven, His power and authority to be the same as that of God Himself**."

- „Те казаха на Адам и Ева, че **най-възвишеният ангел, следващ по ред след Христос, е отказал да се подчини на закона на Бог** (Отец), **който Той беше постановил да управлява небесните Същества**; че този бунт е причинил война в Небето, което е довело до това, че бунтовниците са били изгонени оттам и всеки ангел е бил изгонен от Небето, който се е обединил с него в **поставянето под съмнение на авторитета на ВЕЛИКИЯ Йеховах** (Отец); и че този паднал враг **сега е враг на всичко, което засяга интересите на Бог и Неговия скъп Син**." {Ellen White: 1SP, p. 33.2 1870} "They told Adam and Eve that **the most exalted angel, next in order to Christ, refused obedience to the law of God** (the Father) **which He had ordained to govern heavenly Beings**; that this rebellion had caused war in Heaven which resulted in the rebellious being expelled therefrom, and every angel was driven out of Heaven who united with him in **questioning the authority of THE GREAT Jehovah** (the Father); and that this fallen foe was **now an enemy to all that concerned the interest of God and His dear Son**."

- „Защото са се вмъкнали тайно някои хора, които отдавна са били посочени, че подлежат на това осъждане, безбожници, които обръщат благодатта на нашия Бог в похотливост и отричат единствения Владетел, Бог, и нашия Господ Иисус Христос." {Юда 1:4}

Защо Луцифер е бил следващият след Христос, а не след Триединството? Защо следващият е едва след Христос? Защото Исус като Син е подвластен на Своя Отец. Защо Той не е трябвало да се подчинява и на Светия Дух, нима това наистина би било трето същество? Защо Исус вече е бил Син преди и по време на бунта? Защото Триединството е фалшиво учение от другата страна!

- „**Аз попитах Исус дали Неговият Баща има форма като Него. Той каза, че има,** но аз не можех да го видя, защото Той каза: „Ако веднъж видите славата на Неговата личност, ще престанете да съществувате." {Ellen White: EW, p. 54.2} "**I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had**, but I could not behold it, for said He, "If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist."

Ако Отец и Синът бяха еднакви, ЕГУ също би умряла поглеждайки Исус.

- „**Божият Син беше следващият по авторитет след великия Законодател**. Той знаеше, че само Неговият живот може да бъде достатъчен, за да изкупи падналия човек. Той беше толкова по-ценен от човека, колкото неговият благороден, неопетнен характер и възвишената длъжност като командир на цялото небесно войнство бяха над работата на човека. **Той беше в точния образ на Своя Отец, не само в чертите, но и в съвършенството на характера**." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "**The Son of God was next in authority to the great Lawgiver**. He knew that His life alone could be sufficient to ransom fallen man. He was of as much more value than man as his noble, spotless character, and exalted office as commander of all the heavenly host, were above the work of man**. He was in the express image of His Father, not in features alone, but in perfection of character.**"

- „Онези, които потъпкват Божия авторитет и показват открито **презрение към закона**, даден с такова величие на Синай, **на практика презират Законодателя, великия Йеховах**." {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open **contempt to the law** given in such grandeur at Sinai, **virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah**."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Великият Йеховах** провъзгласи от Своя трон: „Това е **Моят възлюбен Син**“.“ {Елън Уайт: DA, p. 579,4} “**The great Jehovah** has proclaimed from His throne: “This is **My beloved Son**.”

- „**Бог е морален Управител, както и Отец**.“ {Ellen White: 12MR, p. 208.2, 1876} “God is a moral Governor as well as a Father.”

- „**Бог** (Отец) е **ВЕЛИКИЯТ АЗ СЪМ, ИЗТОЧНИКЪТ НА СЪЩЕСТВУВАНЕТО, ЦЕНТЪРЪТ** на **властта** и силата.” {Ellen White: LP, p. 296.2, 1883} “**God** (the Father) **is the GREAT I AM, THE SOURCE OF BEING, THE CENTER of authority and power**.” {Ellen White: LP, p. 296.2, 1883}

- „Младежи, които не са установени, вкоренени и основани в истината, ще бъдат покварени и увлечени от слепите водачи на слепите; и безбожните, презрителите, които не вярват и загиват, **които презират суверенитета на Древния по дни и поставят на трона фалшив Бог, СЪЩЕСТВО по тяхно собствено определение**, същество като тях самите, - това ще бъдат агенти в ръцете на Сатана, за да поквари вярата на непредпазливите.” {Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3 1889} “Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the unGodly, the despisers that wonder and perish, **who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false God, A BEING of their own defining**, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in Satan's hands to corrupt the faith of the unwary.”

- "**Древният по дни е Бог Отец**." {Ellen White: GC 1888, p. 479.2} “**The Ancient of days is God the Father**.”

- „Пред събралите се обитатели на небето **Царят заяви, че НИКОЙ освен Христос, Единородният от Бог, не може НАПЪЛНО да ВЛЕЗЕ в Неговите цели** и на Него беше възложено да изпълни могъщите съвети на Неговата воля.“ {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} “Before the assembled inhabitants of heaven **the King declared that NONE but Christ, the only begotten of God, could FULLY ENTER into His purposes,** and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will.“

Включен във всички намерения означава познаване на всички цели на Бог Отец. Не е ли странно, че триединният Свети Дух не знае намеренията на Отца?

- „**Всички неща, Христос получи от Бога**, но взе, за да даде. Така в небесните дворове, в Неговото служение за всички сътворени Същества: чрез възлюбения Син **животът на Отец изтича към всички**; чрез Сина той се връща, в хваление и радостно служене, прилив от любов **към великия Източник** (Отец) **на всичко**.” {Ellen White: DA, p. 21.2} “**All things Christ received from God**, but He took to give. So in the heavenly courts, in His ministry for all created Beings: through the beloved Son, **the Father's life flows out to all**; through the Son it returns, in praise and joyous service, a tide of love, **to the great Source** (the Father) **of all**.”

- „Защото, **както Отец има живот в Себе Си**, също така Е **ДАЛ и на Сина** да има живот в Себе Си;“ {Йоан 5:26}

- „**Йеховах** (Отец), **вечният**, **самосъществуващ**, **несътворен Един**, **Самият ИЗТОЧНИК** и Поддържащ **ВСИЧКО**, **Е ЕДИНСТВЕН**, който има право на **ВИСША** почит и поклонение.“ {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} “Jehovah (the Father), the eternal, self-existent, uncreated One, Himself THE SOURCE and Sustainer OF ALL, IS ALONE entitled to SUPREME reverence and worship**.**”

Кой е този самосъществуващ Бог от горния цитат? На кого принадлежи върховното поклонение - на Отца или на Сина? То не може да се отнася до Триединството, тъй като там властта и достойнството на поклонението биха били същите. Отец е Този, Който, като Източник на всичко, е и Източник на Божествения живот на Исус. Исус е получил същия живот като Отец при Своето небесно раждане, така че Исус има в Себе Си и съществуващия „живот в Себе Си” както има Отец.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Твое, ГОСПОДИ, е величието и силата, и славата, и непоклатимостта, и великолепието, защото всичко на небето и на земята е Твое! Твое, ГОСПОДИ, е царството и **Ти си извисен като глава над ВСИЧКО**.“ {1 Летописи 29:11}

- „Като очакваме блажената надежда и явяването на славата на нашия велик Бог **и** Спасител Иисус Христос.“ {Тит 2:13}

Отново в този стих Великият Бог е описан отделно от Христос.

- „Отивам при Отца, защото Отец е по-голям от Мен." {Йоан 14:28}

- „Моята чаша наистина ще пиете (и с кръщението, с което Аз се кръщавам, ще се кръстите), но да седнете от дясната Ми страна и от лявата Ми страна **не е Мое да дам**, а ще се даде на онези, за които е било приготвено от Моя Отец.“ {Матей 20:23}

- „Иисус ѝ каза: Не се вкопчвай в Мен, защото още не съм се възнесъл при Своя Отец; но иди при братята Ми и им кажи: Възнасям се **при Моя Отец и вашия Отец, при Моя Бог и вашия Бог**." {Йоан 20:17}

- „**Бог** (Отец), като **ВЪРХОВЕН** владетел на вселената, винаги е изисквал бързо и безрезервно подчинение. **Дори Христос**, в дните на Своята плът, беше послушен на закона на Отца.” {Ellen White: ST, July 22, 1886 par. 2} “God (the Father), as THE SUPREME Ruler of the universe has ever required prompt and unquestioning obedience. Even Christ, in the days of His flesh, was obedient to the law of the Father.”

- „**Бог е Бащата на Христос; Христос е Божият син. На Христос е дадена възвишена позиция. Той е направен равен на Отца. Всички Божии съвети са отворени за Неговия Син**.” {Ellen White: 8T, p. 268.3, 1904} “God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son.”

Исус винаги е бил буквален Син!

- „И така, след като им говори, Господ Иисус се възнесе **на небето и седна отдясно на Бога**.” {Марк 16:19}

- Но искам да знаете, че глава на всеки мъж е Христос, глава на жената е мъжът, **а глава на Христос е Бог**." {1 Коринтяни 11:3}

- „**Единственото Същество, Което** (Исус) **беше едно с Бог**, живееше според закона в човечеството, слезе до скромния живот на обикновен работник и се трудеше на дърводелската маса със Своя земен родител.“ {Ellen White: ST, October 14, 1897 par. 3} “**The only Being Who was one with God** lived the law in humanity, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with His earthly parent.”

- “...това е Бог, **единственият истински и жив Бог**, на Когото дължим нашето преклонение и почит. ...Нека най-яркият пример, който светът е виждал, бъде вашият пример, а не най-великите и най-учените хора на епохата, **които не познават Бог, нито Исус Христос, Когото Той изпрати. Единствено Отец и Синът трябва да бъдат въздигнати**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} “...it is God, **the only true and living God**, to Whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, **who know not God, nor Jesus Christ Whom He has sent. The Father and the Son alone are to be exalted**.”

- „**Йеховах е единственият истински Бог** и Той трябва да бъде почитан и боготворен.“ {Ellen White: 6T, p. 166, 1901} “**Jehovah is the only true God**, and He is to be reverenced and worshiped.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

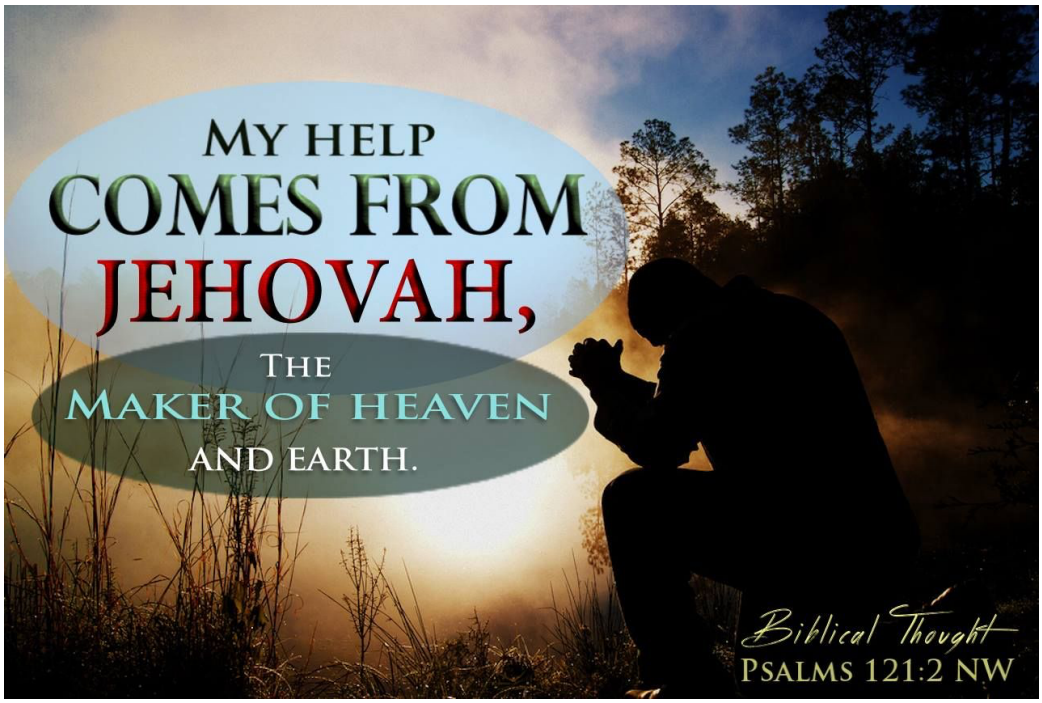
Кой е този Йеховах?

- „Като **Йехова, ВЪРХОВНИЯТ владетел, Бог** не можеше лично да общува с грешните хора, но Той толкова възлюби света, че **изпрати Исус** в нашия свят като откровение за Себе Си.“ {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} “As Jehovah, THE SUPREME Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself.”

Изявлението на Бога, че Исус е Негов Син, се отнася до това, че Той е Неговият небесен Отец, а Исус е Неговият небесен Син, а не само в контекста на „роля”. Поради тази причина, след като Исус вече е на небето, Павел пише, че Синът е под Своя Отец. На земята Йосиф е изпълнявал ролята на земен баща.

41. Исус и името Йеховах - Jehovah. Дали е получил това име от Своя Отец, Който носи същото име? Името дава ли Му същата власт като на Отец?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Дали Исус е получил само името „Йеховах" от Отца, или чрез това име Исус също е напълно равен на Отца по власт? Някои тълкуват ясните думи в смисъл, че Бог Йеховах като „източник на всичко" би ги приложил за Исус, тъй като само Исус е носил това име. Някои отиват по-далеч и твърдят, че Йеховах означава Триединство. Истината е, че Бог Отец носи името Йеховах и също е източник на това име! Исус получава това име от Отец. Източникът на всяко нещо е и източник на даденото име. А получателят никога не е източник на каквото и да било!

- „**ВЕЛИКИЯТ ЙЕХОВАХ** провъзгласи от престола Си: „**Това е Моят възлюбен Син**.“ {Ellen White: DA p. 579.4} “**THE GREAT JEHOVAH** has proclaimed from His throne, “**This is My beloved Son**.”

- „**Йеховах е името, ДАДЕНО на Христос**.” {Ellen White: ST, 3. May 1899, par 18} “Jehovah is the name GIVEN to Christ.”

- „Твоите думи се намериха и аз ги изядох и Твоето слово ми беше наслада и радост на сърцето ми, **защото се наричам** (дадено) **с Твоето Име, ГОСПОДИ, Боже на Войнствата**.“ {Еремия 15:16}

- „**Христос** беше не само Водачът на евреите в пустинята—**Ангелът, в Когото беше името Йехова** (на Отец) и Който, покрит в облачния стълб, вървеше пред множеството, но Той беше, Който даде закона на Израел.” {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} “**Christ** was not only the Leader of the Hebrews in the wilderness—**the Angel in Whom was** (Father’s) **the name of Jehovah**, and Who, veiled in the cloudy pillar, went before the host but it was He Who gave the law to Israel.”

- „Ето, изпращам ангел пред теб... понеже **Моето Име е в него**.“ {Изход 23:20, 21}

- „При кръщението на Спасителя Сатаната беше сред свидетелите. **Той видя славата на Отец да засенчва Неговия Син**. Той **чу гласа на ЙЕХОВАХ** (Отец), **свидетелстващ за Божествеността на Исус**.“ {Ellen White: DA, p. 116.2} “At the Saviour's baptism, Satan was among the witnesses. **He saw the Father's glory overshadowing His Son.** He heard **the voice of Jehovah** (the Father) **testifying to the Divinity of Jesus**.”

- „Докато Божественият страдалец висеше на кръста, ангелите се събраха около Него и докато Го гледаха и чуха вика Му, те попитаха със силна емоция: „**Няма ли Господ Йеховах** (Отец) **да Го спаси** (Исус) ?”- “ {Ellen White: FLB 76.3} “As the Divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, **“Will not the Lord Jehovah** (the Father) **save Him** (Jesus)**?”**

- „**Йеховах**, вечният, самосъществуващ, несътворен Един, Самият ИЗТОЧНИК и Поддържащ ВСИЧКО, **ЕДИНСТВЕН ИМА ПРАВО на ВИСША** почит и поклонение.“ {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} “Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself THE SOURCE and Sustainer OF ALL, IS ALONE ENTITLED to SUPREME reverence and worship.”“

- „**Като Йеховах, ВЪРХОВНИЯТ владетел, Бог** не можеше лично да общува с грешните хора, но Той толкова възлюби света, че **изпрати Исус** в нашия свят като откровение за Себе Си.“ {Ellen White: Manuscript Releases Volume 9, p. 122.3, 1903} ” **As Jehovah, THE SUPREME Ruler, God** could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world **that He sent Jesus** to our world as a revelation of Himself.”

- „Този е възлюбеният **Ми Син**, в когото благоволих." {Матей 3:17}

- „Онези, които потъпкват Божия авторитет и показват открито презрение към закона, даден с такова величие в Синай, на практика **презират Законодателя, великия Йеховах**.“ {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} “Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually **despise the Lawgiver, the great Jehovah**.”

- „Божият **Син** беше **следващият** по власт след **ВЕЛИКИЯ законодател**.“ {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {2SP 9} “The Son of God was NEXT in authority to THE GREAT Lawgiver.”

- „Господ **Бог на небето е нашият Водач**. Той е водач, Когото можем безопасно да следваме; защото Той никога не прави грешка. **Нека почитаме Бог и Неговия Син** Исус Христос, чрез Когото Той общува със света.“ {Ellen White, 1BC, p. 1117.9, **1903**} “The Lord **God of heaven is our Leader**. He is a leader Whom we can safely follow; for He never makes a mistake. **Let us honor God and His Son** Jesus Christ, through Whom He communicates with the world.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Иисус ѝ каза: **Не се вкопчвай в Мен, защото още не съм се възнесъл при Своя Отец**; но иди при братята Ми и им кажи: Възнасям се при **Моя Отец и вашия Отец**, при Моя Бог и вашия Бог.” {Йоан 20:17}

Но макар и под авторитета на Своя Отец, Исус има Божествено естество. В долния цитат от 1879 г. можем да видим, че Елън Уайт винаги е смятала Исус за Божествено същество, въпреки че Той е под Своя Отец в смисъл на йерархия.

- „Падналите хора, в известен смисъл, не биха могли да бъдат спътници на Христос, тъй като те не можеха да влязат в симпатия с **Неговата Божествена природа** и да поддържат общение с Изкупителя на света.” {Ellen White: ST, December 11, **1879** par. 3} “Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with **His Divine nature**, and hold communion with the world's Redeemer.” {Ellen White: ST, December 11, **1879** par. 3}

42. Естеството на Исус на земята Божествено? Човешко?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Библията нарича слуги на Сатана онези, които отхвърлят истината, че Исус е дошъл с човешко естество във всяко отношение, и проповядват фалшивото учение, че Божественото естество е било под човешката дреха, което прави пълната смърт невъзможна:

- „Защото много **измамници** излязоха в света, които **не изповядват идването на Иисус Христос в плът**. Такъв е измамник и антихрист.” {2 Йоан 1:7}

- „Христос не накара вярването да вземе човешката природа; Той наистина го взе. **Той наистина притежаваше човешка природа**.“ {Ellen White: RH April 5, 1906, par. 4} “Christ did not make believe take human nature; He did verily take it. He did in reality possess human nature.“ {Ellen White: RH April 5, **1906**, par. 4}

- „Нарушителят нямаше начин да избяга. Цялото семейство на Адам трябва да умре. Видях прекрасния Исус и видях изражение на съчувствие и скръб върху лицето Му. Скоро Го видях да се приближава до изключително ярката светлина, която обгръщаше Отец. Моят придружаващ ангел каза, Той е в близък разговор (само) със Своя Отец. Безпокойството на ангелите изглеждаше силно, докато Исус общуваше със Своя Отец. Три пъти Той беше затворен вътре от славната светлина около Отца и на третия път, когато дойде от Отца, Неговата личност можеше да се види. Лицето му беше спокойно, без всякакво недоумение и съмнение и блестеше от добронамереност и прелест, каквито думите не могат да изразят. След това той съобщи на ангелското войнство, че е направен изходен път за изгубения човек. Той им каза, че се е молил на Своя Отец и е предложил да даде живота Си като откуп, да поеме смъртната присъда върху Себе Си, така че чрез Него човек да намери прощение;“ {Ellen White: EW, 149.2} “...there was no way of escape for the offender. The whole family of Adam must die. I saw the lovely Jesus and beheld an expression of sympathy and sorrow upon His countenance. **Soon I saw Him approach the exceeding bright light which enshrouded the Father.** Said my accompanying angel, **He is in close converse** (only) **with His Father**. The anxiety of the angels seemed to be intense while Jesus was communing with His Father. **Three times He was shut in by the glorious light about the Father, and the third time He came from the Father, His person could be seen. His countenance was calm, free from all perplexity and doubt, and shone with benevolence and loveliness, such as words cannot express**. He then made known to the angelic host that a way of escape had been made for lost man. He told them that He had been pleading with His Father, and **had offered to give His life** a ransom, to take the sentence of death upon Himself, that through Him man might find pardon;“

- „**Когато планът на изкуплението беше положен, беше решено Христос да не се появява в съответствие с Неговия Божествен характер**; тъй като тогава Той не можеше да общува с бедстващите и страдащите. Той трябва да дойде като беден човек. Той можеше да се появи в съответствие с възвишената Си позиция в небесните дворове; но не, Той трябва да достигне до най-ниските дълбини на човешкото страдание и бедност, за да може гласът Му да бъде чут от обременените и разочарованите...“ {Ellen White; ST, 24. June **1897**} “**When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character**; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,..“

- „Христос, който не познаваше ни най-малко петно от грях или нечистота, **взе нашата природа в нейното <u>влошено състояние</u>**. Това беше унижение, по-голямо от ограничените хора, които могат да проумеят. **Бог беше изявен в плътта**.“ {Ellen White 1SM, p. 253} “Christ, who knew not the least taint of sin or defilement, **took our nature in its <u>deteriorated condition</u>**. This was humiliation greater than finite man can comprehend. **God was manifest in the flesh**.“

Защо само Отец и Исус са присъствали на най-важната тема в цялата вселена и защо само Отец и Синът са говорили, и то без Светия Дух, ако Той е бил „Третият в Триединството”? За нас трябва да важи „Sola Scriptura” (само Писанието) и затова е безсмислено и тук, в контекста на търсенето на доказателства за учението за Триединството, да се твърди, че Светият Дух като участник автоматично се разбира и затова не се споменава.

В този момент виждаме още нещо важно: тъй като носителите на това лъжеучение са възприели, че Исус не може да е умрял буквално с учението за Триединството (ще видим защо в следващите глави), те са изработили ново небиблейско учение, според което Исус не е умрял буквално, а „само" с човешката си дреха и че след това „само” е заспал в гроба и е възкръснал на третия ден. Много стихове в Библията казват, че Отец Го е възкресил! В горния цитат ясно видяхме, че Исус е дал Божествения Си живот за нас. Един сътворен живот не би могъл да направи тази жертва. Ангелите са предлагали да дадат живота си за този на човека, но това не е било възможно, както знаем от ЕГУ. В този смисъл отчаяното твърдение на някои, че тази светлина около Отец е Светият Дух, е също толкова безсмислено, защото светлината е слава, излъчвана от Отец, а не същество, както в спиритуалистичните езотерични учения на други.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Светлината е проявление на силата, произлизаща от единствения истински Бог като източник. Защо Исус не е бил заобиколен от същата интензивност на светлината, след като в откровението се казва, че Светият Дух произлиза от Отца и е изпратен от Исус в цялата вселена? Ако тази светлина беше Светият Дух, тя би трябвало да има същия интензитет като този при Отец, тъй като едно Същество не променя начина на проявление на Своята сила. Фактът, че само Отец няма измеримо по-силна светлина около Себе Си, всъщност е още едно доказателство, че Той има по-голяма сила от Сина Си, което отново разкрива липсата на логика в учението за Триединството. Исус казва на Елън Уайт, когато тя е във видение на небето, че там ще умре мигновено, без да има вечен живот, дори ако само остане близо до светлината, която заобикаля Отец. Знаем, че Светият Дух говори осезаемо и с ясни думи, както например в Деяния 8:29, или на падналите хора като глас на съвестта {Рим. 9:1}, и можем да видим, че по този начин са ни показани и двата вида говорене на Светия Дух. Това, че Светият Дух е говорил в името на Отца и Сина, Библията показва ясно. Следователно е невъзможно да се тълкува изречение, в което недвусмислено се твърди, че само Отец и Син са говорили по такъв начин, че „разбира се“ е участвал и Светият Дух.

- „**Понеже <u>в Него</u> (Исус) <u>благоволи Отец, да обитава всичката пълнота (Отец)</u>, и чрез Него да примири със Себе Си всичко**, било земно, било небесно, като го умиротвори чрез Него, с кръвта на кръста Му." {Колосяни 1:19-20}

Исус извърши всички чудеса на земята само със силата на Отец, Който Сам беше В Исус! Исус не е имал собствена Божествена сила на земята. Неговата Божествена сила, която Той носеше на земята, но нямаше право да използва за Себе Си, беше само силата на Отец присъстваща в Него!

- „**Като Бог, <u>Христос</u> не можеше да бъде изкушен, както не беше изкушен от Неговата вярност в небето. <u>Но тъй като Христос смири Себе Си в човешко естество, Той можеше да бъде изкушен.</u> Той не беше взел върху себе си дори естеството на ангелите, а човечеството, съвършено идентично с нашата собствена природа, само че без опетняването на греха**. Човешко тяло, човешки ум, с всички особени свойства, Той беше кост, мозък и мускул. Човек от нашата плът, Той беше обхванат от **слабостта на човечеството**. Обстоятелствата в живота Му бяха от такова естество, че Той беше изложен на всички неудобства, които принадлежат на хората, не в богатството, не в спокойствието, а в бедността, нуждата и унижението. Той дишаше същия въздух, който трябва да диша човек. Той стъпваше по нашата земя като човек. **<u>Той имаше разум, съвест, памет, воля и чувства на човешката душа</u>**, която беше обединена с Неговата Божествена природа (Неговата Личност).“ {Ellen White: 16MR 181, 182} {TA 157.1} “As God, Christ could not be tempted any more than He was not tempted from His allegiance in heaven. <u>But as Christ humbled Himself to the nature of man, He could</u> <u>be tempted</u>. He had not taken on Him even the nature of the angels, but humanity, perfectly identical with our own nature, except without the taint of sin. A human body, a human mind, with all the peculiar properties, He was bone, brain, and muscle. A man of our flesh, He was compassed with the weakness of humanity. The circumstances of His life were of that character that He was exposed to all the inconveniences that belong to men, not in wealth, not in ease, but in poverty and want and humiliation. He breathed the very air man must breathe. He trod our earth as man. <u>He had reason, conscience, memory, will, and affections of the human soul</u> which was united with His Divine nature (His Personality).”

- „Исус Христос „не го смяташе за нещо, което да не се изпуска, да бъде равен на Бога“. Тъй като само божествеността може да бъде ефикасна при възстановяването на човека от отровното нараняване на змията, **Самият Бог, в Своя единороден Син, прие човешка природа и В СЛАБОСТТА НА ЧОВЕШКАТА ПРИРОДА ПОДДЪРЖА БОЖИЯ ХАРАКТЕР**, оправда Своя свят закон в всеки детайл и прие присъдата на гняв и смърт за синовете човешки.” {Ellen White: YI, 11. February **1897**} “Jesus Christ “counted it not a thing to be grasped to be equal with God.” Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, **God Himself, in His only begotten Son, assumed human nature, and IN THE WEAKNESS OF HUMAN NATURE SUSTAINED THE CHARACTER OF GOD**, vindicated His Holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Ако целият цитат е ясен и недвусмислен, че Исус е имал само човешко естество на земята, то Божественото естество, споменато в последното изречение, не може да бъде посочено като „доказателство" за наличието на Неговото присъствие „в човешка дреха", а трябва да се търси по-дълбоко отговорът, тъй като Божията пророчица със сигурност не си противоречи. Първите две изречения показват, че за Божественото естество не съществува изкушение, т.е. ако Исус наистина е имал само „маскирана" Божествена природа, то Той не би могъл да бъде изкушен! Освен това четем, че след грехопадението на Адам Исус не е приел дори естеството на ангел, а още по-нисшата човешка природа! Откъде тогава идва идеята да се твърди, че Той е „скрил" Божествената природа на земята под човешката дреха? Ако Исус наистина беше облякъл Божествено естество на земята, буквалното изкушение не би било възможно. С Божественото естество Исус не би могъл да умре! Трябва да осъзнаем, че всеки от нас има два аспекта на човешката природа: физически и духовен. Исус не би могъл да бъде изкушаван в Своята Божествена физическа природа, защото тя не гладува, не изпитва болка и няма абсолютно никакви слабости.

Сатана е твърдял, че Божият закон е несправедлив, защото никой човек не може да го спазва. За да опровергае това и да стане смъртен, Исус трябваше да се откаже от Божествената Си природа и да приеме слабата физическа природа на падналото човечество, изкушавано във всичко като нас. Исус беше ограничен от физиологията на човешкия мозък, но личността Му остана Божествена, изпълнена с нежност и любов, щедра и милосърдна, търпелива и самоотвержена. Ако Исус не беше устоял на всяко изкушение, според Елън Уайт Той щеше да остане в гроба за вечността, никой човек нямаше да бъде спасен и трайността на Закона нямаше да бъде доказана. Виждаме, че Бог рискува всичко, за да даде на падналия човек възможността за спасение. Ако разгледаме горните цитати, особено YI, 11 февруари от 1897 г., ясно виждаме, че Исус е запазил само Божествения характер, но не и физическия вид на Божествената природа! Цитатите от Божиите пророци не си противоречат един на друг! За съжаление поддръжниците на Триединството вземат само горната част от долния цитат, без останалата част от същия, и се опитват да „докажат", че Исус е имал само „буквално" човешко облекло на земята върху Божествената природа.

Но ако прочетем целия цитат, в него виждаме, че ние също можем да имаме Божествената природа в себе си, за да се противопоставим на греха. За какво става дума? Разбира се, за присъствието на Светия Дух в нас. Отец не е присъствал лично в Исус по някакъв тайнствен начин по време на престоя на Исус на земята, а само чрез Своя Дух, точно както е присъствал в Своите апостоли и в светиите чрез Своя Дух. За разлика от всички останали, Исус никога не е съгрешил, в устата Му не е имало измама, а земният Му живот е бил ръководен от Духа на Неговия Отец и Той винаги е подчинявал волята Си на волята на Отец. Исус обяви, че вярващите ще извършат по-големи чудеса от тези, които Отец беше извършил чрез Него (по време на земния Му престой). Да се вярва, че Отец необяснимо лично е присъствал в Исус, подкопава истината и факта, че Исус е бил в смъртно тяло, което е било като нашето, с всичките си слабости, и, че е преживял всички изкушения, които можем да имаме, включително риска от вечна загуба.

- „Христос не би могъл да направи нищо по време на Своето земно служение в спасяването на падналия човек, **ако Божественото не беше смесено с човешкото**. Ограниченият капацитет на човека не може да определи тази прекрасна мистерия, **смесването на двете природи, Божествената и човешката**. Никога не може да се обясни. Човек трябва да се чуди и да мълчи. ... **Човек трябва да бъде участник в Божествената природа**, за да устои в това зло време ... **Христос казва: „Без Мене не можете да направите нищо**." {Ellen White: Lt 5, 1889.6} "Christ could have done nothing during His earthly ministry in saving fallen man if the Divine had not been blended with the human. The limited capacity of man cannot define this wonderful mystery, the blending of the two natures, the Divine and human. It can never be explained. Man must wonder and be silent. ... Man must be a partaker of the Divine nature in order to stand in this evil time ... Says Christ, "Without Me ye can do nothing." {Ellen White: Lt 5, 1889.6}

Точно както Исус можеше да победи греха чрез Божествената сила на Отец в Него, така и ние можем да бъдем участници в Божествената природа с Божествената сила на Исус и да победим греха със силата на Исус! И това е било сливането на Божествената и човешката природа в Исус! Природата на Бога е абсолютно безсмъртна, за разлика от природата на сътворените ангели или хора. Всеки атом във Вселената веднага би се разпаднал, ако Бог оттегли Своята сила като източник на всичко. Исус, като Единороден и несътворен Син, отделно от Своя Отец, е единственото Същество в цялата вселена с абсолютно безсмъртие, т.е. с първоначалния Божествен живот, който е получил от Своя Отец.

Знаем, че на земята само Исус можеше да умре за нас, защото само едно Божествено същество може да поеме върху Себе Си цената на нашия грях. По тази причина, според описанието на пророчицата Елън Уайт, Исус не е могъл да приеме предложението на скръбни ангели да се жертват за нас като сътворени същества. Но как би могъл Исус, като безсмъртно Божествено Същество, все пак да умре за нас? Тъй като Исус наистина винаги е бил Единороден на Своя Отец, Той е могъл преди началото на Своето земно пребиваване да остави Своята Божествена природа при Отца, т.е. да остави настрана онова, което вече е получил от Своя Отец при първото небесно раждане.

- „**Христос** пожертва Своята царска дреха и царска корона, славата на небето и почитта на ангелите и като **остави настрана Божествеността Си**, дойде на земята, за да работи и страда с човечеството върху Себе Си.“ {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November 1907} “... **Christ** sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and **laying aside His Divinity**, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him.“

От какво се състои човешкото същество? От тяло и дух. Тялото е нашата физическа природа от плътта. Духът на живота е дадената от Бога жизнена сила, т.е. pneuma = жизнено дихание в нас, както го описва Елън Уайт (в Selected Messages 1, p. 235), като електрически ток, т.е. Божията сила в нашия организъм. Но духът ни включва и нашите мисли и спомени, които Бог записва в Своите книги след смъртта ни, символично като „досие".

- „Нашата лична идентичност е запазена при възкресението, **макар и не същите частици материя или материална субстанция, които са отишли в гроба.** Чудните Божии дела са мистерия за човека. **Духът, характерът на човека се връща при Бог**, **там, за да бъде запазен. Във възкресението всеки човек ще има свой собствен характер**.” {Елън Уайт: 6BC, p. 1093.2, 1900} “Our personal identity is preserved in the resurrection, though not the same particles of matter or material substance as went into the grave. The wondrous works of God are a mystery to man. The spirit, the character of man, is returned to God, there to be preserved. In the resurrection every man will have his own character.”

Когато Исус възкръсва от мъртвите, той също е „новороден”. По този начин Той е бил Син на небето и на земята. Не бива обаче да бъркаме това с католическото фалшиво учение, според което Исус „постоянно" се ражда отново, защото според Библията и Духа на пророчеството Той се е родил отново като Син само заради жертвата Си. Исус е можел да изпрати Светия Дух като Свой представител едва след завръщането Си на небето, когато е възвърнал Божествената Си природа с вездесъщо присъствие. Тъй като според Откровението Светият Дух изхожда от Отца, а Синът след това Го изпраща по цялата вселена, Светият Дух е бил само в Отца по време на земното пребиваване на Исус, тъй като Исус от любов към нас временно се е отказал от Божествената Си природа, за да ни спаси и да покаже Божия характер на падналия свят.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Да се откажеш от Божествената природа означава да се откажеш и от вездесъщността, от неограниченото знание и власт над цялата вселена. Приемайки падналата човешка природа с дегенерирал мозък, Исус ограничава способността Си да мисли и помни, за да може да бъде изложен на всички изкушения като дегенерирало човешко същество.

Исус подготвил за тази цел отнасящите се до Него пророчества от Стария завет, за да могат те да Му покажат като човек значението на Неговата мисия. Всички тези изпълнения биха били невъзможни при наличието на Триединство, защото в този случай Исус не би могъл да положи Своята божествена природа заедно с Отца.

Само полученият живот може да бъде оставен при своя Източник и след това да бъде получен обратно от същия Източник, дори и да не можем да разберем всичко. При Триединство не би имало нито Божествен Източник, нито Божествен приемник.

- „Той, Който беше **Бог по природа**, не се възползва от равенството си с Бога, но **унизи Себе Си**, като стана служител и се уподоби на човек." {Филипяни 2:6, 7}

- „Който, като беше **в Божия образ**, пак не счете, че трябва да държи като плячка равенството с Бога, **а ограби Себе Си**, като взе образа на слуга и стана подобен на хората." {Филипяни 2:6, 7}

В по-прецизните преводи на много езици вместо „унизи Себе Си" можем да прочетем „ограби Себе Си", което означава „да се изпразни". Исус се е изпразнил по отношение на Своята Божествена природа и по този начин е могъл да стане човешко същество. Исус си остава Божествена Личност, но без Божествената природа, която Сам е отстранил от Себе Си, което няма да разберем напълно през цялата вечност.

Когато Исус "ограби Себе Си", това означавало също и отлагане на Божественото всезнание. Ето защо Библията казва, че с израстването си Той се е увеличавал в мъдрост. Ако Исус беше дошъл с Божествена природа, т.е. и с всезнание, тогава нямаше да Му се налага да увеличава мъдростта си. Той е получил мъдростта си от Него чрез постоянно и дълбоко общуване със Своя Отец:

- „Ето Моят Служител, когото избрах; Моят Възлюбен, в когото е благоволението на душата Ми. **Ще положа Духа Си на Него**, и Той ще възвести съд на народите." {Матей 12:18}

- „И **Духът на ГОСПОДА** (Отец) **ще почива на Него** (Исус) – Дух на мъдрост и разум, Дух на съвет и сила, Дух на знание и страх от ГОСПОДА." {Исая 11:2}

Бележка: „на Него" = на Исус. Духът на Господа = Святият Дух на Неговия Отец

- „И Иисус напредваше в **мъдрост, в ръст** и благоволение пред Бога и хората." {Лука 2:52}

- „**Той дойде като безпомощно бебе, носещо човешкото *естество*, което ние носим**." {Ellen White: Ms. 21, 1895} "**He came as a helpless babe, bearing the humanity we bear.**"

If Ето защо твърденията на някои теолози, че Той е дошъл като бебе в ясла, за да контролира цялата вселена, са абсолютно небиблейски и са просто още един опит да се защити Триединството. Ние обаче не можем да разберем напълно какво се е случило, за което пише и Елън Уайт. Важното е да осъзнаем, че Исус е направил Себе Си точно толкова слаб и смъртен, колкото сме ние, за да може да умре за нас!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

43. Какво е свалил Исус, когато е облякъл дрехата на човешко естество?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Учението за Триединството твърди, че Отец, Син и Свети Дух са един Бог, събрани в едно единно цяло. Тъй като според този възглед Бог е безсмъртен, а Исус е само част от Него, хората са започнали да отричат, че Исус буквално е умрял, и приемат като „доказателство" фразата на Елън Уайт „Божествеността не е умряла", т.е. „Божествеността не е умряла". Долните думи много ясно казват, че това твърдение не е вярно:

- „Спасението на душите беше великата цел, за която Христос пожертва Своята царска дреха и царска корона, славата на небето и почитта на ангелите (още тогава е бил в небето!), и като **остави настрана Своята Божественост**, **дойде на земята** да работи и страда с човешко естество на Себе Си." {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November **1907**} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels (already in heaven!), and **laying aside His Divinity**, **came to earth** to labor and suffer with humanity upon Him."

Божията пророчица тук ясно и категорично заявява защо „Божеството не умря", т.е. Божествеността не умря. Защото Исус е положил Своята Божествена природа на небето при Отца, преди да дойде на земята! Неговото човешко тяло не е прикривало Божествената природа, а я е замествало!

- „**Когато планът на изкуплението беше положен, беше решено Христос да не се появява в съответствие с Неговия Божествен характер**; тъй като тогава Той би могъл да общува с бедстващите и страдащите. Той трябва да дойде като беден човек. Той можеше да се появи в съответствие с възвишената Си позиция в небесните дворове; но не, Той трябва да стигне до най-ниските дълбини на човешкото страдание и бедност, за да може гласът Му да бъде чут от обременените и разочарованите,.." {Ellen White; ST, 24. June **1897**} "**When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character**; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,.."

Поддръжниците на доктрината за Триединството възприемат друга формулировка от Елън Уайт, в която тя говори за дрехата на човешко естество, която Исус облича, когато става човек.

Виждаме обаче, че дрехата на човешкото естество по никакъв начин не означава запазване на Божествената природа, защото Исус не е дошъл в това! Тези ясни твърдения ни помагат да разберем и цитата, в който се споменава дрехата:

- „**Самият Божи Син слезе** (смири се) **от небето в дреха на човешко естество**, за да може да даде сила на **човека**, позволявайки му **да бъде участник в Божествената природа** и да избегне покварата, която е в света чрез похотта. Неговата дълга **човешка ръка обгръщаше расата, докато с Божествената Си ръка Той сграбчи трона на Безкрайния**." {Ellen White: SpTA 10 35.4} "The Son of God Himself descended from heaven in the garb of humanity, that he might give power to man, enabling him to be a partaker of the Divine nature, and to escape the corruption which is in the world through lust. His long, human arm encircled the race, while with His divine arm He grasped the throne of the Infinite."

„Дрехата на човешко естество" е човешката природа, слаба срещу греха, която обгръщала Неговата Божествена личност. Фактът, че Исус е бил Син Божий преди и след земното Си раждане, не означава, че Исус е имал Божествената природа като човек или че смъртни хора са могли да я придобият.

Той означава, че ние, подобно на Исус, ще получим вечен живот от Бога, ако вземем решението да изоставим греха, подкрепени от Светия Дух.

Дългата човешка ръка означава, че Исус се е борил срещу греха с всеки атом от човешката си природа. Божествената ръка символизира, че Той е получавал сила от Своя Отец на земята и също така колко непостижимо големи ще бъдат плодовете на Неговата борба срещу греха във вечността. Тя също така ни напомня какви щяха да бъдат последствията, ако Той бе загубил тази битка. Битката не означава сигурна победа, но и възможността да я загубим.

Божествена ръка не означава Божествена природа, тъй като Исус би могъл да има или само човешко тяло, или само небесно тяло, но както прочетохме, доброволно е приел смъртно човешко естество. Небесната ръка означава също, че Исус е държал ръката си постоянно вдигната към небето в молитвите си към Своя Отец на трона и че се е държал за него с вяра.

Това ни показва дълбокото общение на Исус с Неговия Отец във всяка секунда от земния Му живот и че Той е получавал цялата Си сила отгоре, т.е. от Отца. Това вече ни е било съобщено от Яков, който е бил свързан с небето чрез стълбата и като смъртен човек се е държал за Исус с твърда вяра.

Стълбата е символизирала Исус, Който е посредник между Бога и нас. Исус е дошъл като Божествена личност с човешко естество, физически деградирало след 4000 години човешка история, без да е запазил Божествената природа. Той имаше напълно човешко тяло и човешки жизнен дух, носещи Неговата Божествена Личност.

Но Исус си оставаше Божи Син с Божествен характер и в този смисъл никога не се отделяше от Своята Божественост, защото беше една и съща личност на небето и на земята. Не е имало две личности на Исус. Апостол Павел описва разликата между човешкото тяло и духовното тяло:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „И има **небесни тела и земни тела**. Но блясъкът на небесните е един, а на земните – друг; един е блясъкът на слънцето, друг – блясъкът на луната и друг – блясъкът на звездите; а и звезда от звезда се различава по блясък. Така е и възкресението на мъртвите. Сее се в тление, възкръсва в нетление; сее се в безчестие, възкръсва в слава; сее се в немощ, възкръсва в сила; сее се одушевено тяло, възкръсва духовно тяло. Има **ОДУШЕВЕНО ТЯЛО**, има и **ДУХОВНО ТЯЛО**. Така е и писано: „Първият човек, Адам, стана жива душа“, последният Адам стана животворящ дух. Обаче не е първо духовното, а одушевеното, и после духовното. Първият човек е от земята – пръстен; вторият Човек е от небето. Какъвто е пръстеният, такива са и пръстените; и какъвто е Небесният, такива са и небесните. И както сме се облекли в образа на пръстения, така ще се облечем и в образа на Небесния. А това казвам, братя, че плът и кръв не могат да наследят Божието царство, нито тленното наследява нетленното. Ето, казвам ви една тайна: не всички ще починем, но всички ще се изменим в един миг, в мигване на око, при последната тръба; защото тръбата ще затръби и мъртвите ще възкръснат нетленни, и ние ще се изменим. Защото това тленното трябва да се облече в нетление и това смъртното – да се облече в безсмъртие. А когато това тленното се облече в нетление и това смъртното се облече в безсмъртие, тогава ще се сбъдне написаното слово: „Погълната беше смъртта победоносно.“ „О, смърт, къде ти е победата? О, смърт, къде ти е жилото?““ {1 Коринтяни 15:40-55}

Исус не престава да бъде Божествен и запазва Божествената Си Личност, ограничена в човешката природа, когато временно слага Божествената Си физическа природа.

- „Исус Христос „пак не счете, че трябва да държи като плячка равенството с Бога (Отец)“. Тъй като само божествеността може да бъде ефикасна при възстановяването на човека от отровната рана от змията, **самият Бог** (Отец), **в Своя единороден Син, приема човешко естество и в слабостта на човешкото естество поддържа характера на Бог, оправда Неговият свят закон във всяка част и прие присъдата на гняв и смърт за човешките синове**.” {Ellen White: YI, 11. February 1897} „Исус Христос „пак не счете, че трябва да държи като плячка равенството с Бога (Отец)“. Тъй като само божествеността може да бъде ефикасна при възстановяването на човека от отровната рана от змията, самият Бог (Отец), в Своя единороден Син, приема човешко естество и в слабостта на човешкото естество поддържа характера на Бог, оправда Неговият свят закон във всяка част и прие присъдата на гняв и смърт за човешките синове.”

- „Който, като беше в Божия образ, пак не счете, че трябва да държи като плячка равенството с Бога, а ограби Себе Си, като взе образа на слуга **и стана подобен на хората**, и като се намери в човешки образ, смири Себе Си и стана послушен до смърт, даже смърт на кръст. Затова и Бог Го възвиси най-високо и Му даде Името, което е над всяко друго име; така че в Името на Иисус да се поклони всяко коляно от небесните и земните, и подземните същества и всеки език да изповяда, че Иисус Христос е Господ, за слава на Бог Отец.” {Филипяни 2:6-11)

Библията е обявила, че ще бъде отхвърлен фактът, че Исус е дошъл в пълно човешко естество. Това се изпълва пред очите ни през последните години. Дори преди двадесет години никой проповедник не си помисляше да учи, че след призива на Гавраил Исус „възкръсва”, защото „не е умрял наистина”. Никога не се е чувало, че тялото Му „не е било наистина" човешко, а „само прикритие” на Неговата Божествена природа и тяло. Йоан нарича хората с такова лъжливо учение слуги на Сатана:

- „По това познавайте Божия Дух: всеки дух, който изповяда, че Иисус Христос е дошъл в плът, е от Бога; 3 а всеки дух, който не изповяда, че Иисус Христос е **дошъл в плът**, не е от Бога; и това е духът на Антихриста, за когото сте чули, че идва, и сега вече е в света." {1 Йоан 4:2-3}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

44. Съществува ли изкушение за едно Божествено същество? Какво естество е имал Исус, когато е бил подложен на изкушение? Естеството на Адам преди грехопадението?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Исус е бил на земята като личност, 100% Божествена и 100% човешка с оглед на слабата Си смъртна природа с възможност за изкушение, точно както всяко паднало човешко същество със слабост към греха. Да имаш Божествена физическа природа под човешката дреха би означавало да си имунизиран срещу всякакъв вид изкушения.

- „Никой, който се изкушава, да не казва: Бог ме изкушава, **защото БОГ НЕ СЕ ИЗКУШАВА от зло** и Той никого не изкушава." {Яков 1:13}

Но Библията ясно ни показва разликата между човешкото и Божественото тяло:

- „И има **небесни тела** и **земни тела**." {1 Коринтяни 15:40

Защо има разлика между тези два вида тела? Защото самата паднала човешка природа и тялото, които Исус е приел, са били заразени с вируса на греха също като нашите. Онези, които познават себе си и другите, знаят, че всяко човешко същество има склонност към грях. Ние, човешките същества, се раждаме грешници. Разбира се, това не означава наличие на конкретен грях, защото бебетата също са заразени с този вирус на слабост към греха още от раждането си, без да са извършили веднага грях. Исус също по рождение е имал слабо тяло в този смисъл, без да има конкретен грях, защото Той не е имал нито Божественото тяло зад човешката дреха, нито природата на Адам преди грехопадението.

- „**В него** (Адам) **нямаше покварени принципи, нито склонност към зло**. Но когато **Христос дойде** да посрещне изкушенията на Сатана, **Той носеше „подобие на грешна плът**.“ {Ellen White: ST, 17. October 1900} “There were in him (Adam) no corrupt principles, no tendencies to evil. But when Christ came to meet the temptations of Satan, He bore “the likeness of sinful flesh.”

- „Той пое върху Себе Си **нашето грешно естество**.“ {Ellen White: RH, 15. December 1896} “He took upon Him **our sinful nature**.“

- „Той **пое** върху Себе Си падналата, **страдаща** човешка природа, **унизена и осквернена от греха**.“ {Ellen White: YI, 20. December 1900} “He **took** upon Himself fallen, **suffering** human nature, **degraded and defiled by sin**.“

- „И така, казвам: ходете по Духа, и няма да угаждате на плътските страсти. **Защото плътта силно желае противното на Духа**, а Духът – противното на плътта; понеже те се противят едно на друго, за да не правите това, което искате." {Галатяни 5:16-17}

- „И както е признато, велика е тайната на благочестието: **Бог се яви в плът (човешка!)**, оправдан в Духа, видян от ангели, проповядван между нациите, повярван в света, възнесен в слава.” {1 Тимотей 3:16}

- „За Неговия Син, който по плът се роди от потомството на Давид." {Римляни 1:3}.

- „Ето, **родих се в нечестие** и в грях ме зачена майка ми." {Псалм 51:5}

- „Защото, наистина, **не от Ангели приема естество**, а **от потомството Авраамово приема**.” {Евреи 2:16} (Синодално издание)

- „Който за нас **направи грешен** Онзи, който не знаеше грях, за да станем ние в Него праведни пред Бога.” {2 Коринтяни 5:21}

- „Той не само беше направен плът, но беше направен и по **подобие на грешната плът**.” {Ellen White: Letter 106, 1896} “He was not only made flesh, but He was made in the likeness of sinful flesh.”

- „Исус също им каза [..], че трябва да вземе **ПАДНАЛОТО човешко естество** и Неговата сила дори няма да бъде равна на тяхната.“ {Ellen White: 1SG, p. 25.1} “Jesus also told them [..] That He should take man's **FALLEN nature**, and His strength would not be even equal with theirs.”

- „Понеже това, което беше невъзможно за закона поради това, че беше **слаб чрез плътта**, го извърши Бог, като изпрати Сина Си в плът, <u>също като греховната плът</u>, заради греха и осъди греха в плътта.“ {Римляни 8:3}

В по-добрите преводи на Библията на много езици можем ясно да възприемем, че става дума лично за Исус, Който е бил отслабен от плътското естество.. Исус, укрепен от непрекъснатото общуване с Небесния Си Отец, е побеждавал всяко изкушение и не е вършил грях. „Направен грешен”' е също толкова неразбираема тайна за нас, както и фактът, че Исус е могъл да умре като Божи Син, но това не бива да бъде причина да изграждаме фалшиви доктрини от това.

Ето защо не е неочаквано, че един от водачите на отстъплението, Dr. LeRoy Froom, в книгата си „Questions on Doctrine” през 1957 г. изнася веднага приетите лъжеучения, че Исус е дошъл с генетичното естество на Адам преди грехопадението. В цитатите по-горе можем да прочетем обратното.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Плътта и естеството на Христос при въплъщението бяха различни от нашите**. Той беше „освободен“ от **нашето генетично наследство и взе само безгрешното естество на Адам**, **каквото беше преди грехопадението**.“ {Dr. LeRoy Froom; Questions on Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} “Christ’s flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was “exempt” from our genetic inheritance, and took only **the sinless nature of Adam as it was before the fall**“ {Dr. **LeRoy Froom**; Questions of Doctrine, p. 383, and heading, p. 650}

Подобни обстоятелства биха направили почти невъзможно всяко изкушение, а оттам и Неговата велика жертва, тъй като тялото на Адам не е имало склонност към грях. Исус, въпреки че приема греховното и дегенерирала човешко естество, за разлика от нас, устоява на всеки грях и умира за нас. След завръщането Си на небето Исус възприе обратно Своя Божествен живот, който преди това бе положил при Своя Отец. Духът на пророчеството казва много ясно, че Исус не е имал природата на Адам преди грехопадението, което би било логично, тъй като Той не е изглеждал и като Адам, който според Елън Уайт е бил повече от два пъти по-голям от сегашните хора!

- „Приемайки върху Себе Си човешкото естество в неговото **паднало състояние**, Христос ни най-малко не участва в неговия грях.“ {Ellen White: 1SM 256.1} “In taking upon Himself man's nature in its **fallen condition**, Christ did not in the least participate in its sin“

What Тялото на Исус, за разлика от тялото на Адам, е имало слабост към греха! Ако Адам знаеше в Рая какво наистина щеше да се случи чрез греха, той щеше да отхвърли всички предложения на Сатана, без да се поддаде на изкушението. Ако Христос е приел формата на човек, за да спаси човека, Той е трябвало да приеме и пълното естество на падналия човек, защото е искал да спаси грешниците. Смъртта или грехът не биха могли да царуват над един непаднал човек като Адам в рая и по същия начин изкусителят не би могъл да дойде при Исус, ако Той не беше приел изцяло естеството на падналия човек. Ако Исус е бил подобен на Своите паднали братя във всичко, тогава Той не е имал естеството на Адам преди грехопадението.

- „Затова трябваше **да стане във всичко като братята Си,** за да бъде милостив и верен Първосвещеник пред Бога, за да извърши умилостивение за греховете на народа. Защото в това, в което Самият Той пострада, като беше изкушен, може и на изкушаваните да помага.” {Евреи 2:17,18}

45. Божествена сила в Исус = Божествено естество под човешка дреха?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Тази тема сега се смята за един от най-дискутираните въпроси, тъй като заради учението за Триединството, от теолозите идва твърдението, че Исус е „носил" Божественото естество на земята под човешка дреха. Каква е връзката тук с учението за Триединството? Според тази доктрина Исус не е буквален Син на Бога, а само символичен. Следователно според доктрината Той не би могъл да остави Божественото Си естество при небесния Отец и да го получи обратно от него след възкресението Си, по същия начин, по който я е получил при небесното Си раждане преди създаването на вселената! Фалшивото учение води до отхвърляне на жертвата на Исус, тъй като Той не би могъл да умре с Божествено естество. Ето защо днес теолозите твърдят, че Исус не е умрял наистина, а само е спал в гроба и е възкръснал. Следващите два цитата се използват като „доказателство" за Неговата Божественост под човешката дреха:

- „**Човешкото естество умря; Божествеността не умря**." {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; Divinity did not die."

- „...и **облече Божествеността Си с човешко естество**." {Ellen White: TM, p. 177} "...and clothed His Divinity with humanity."

Тъй като не трябва да използваме неясни цитати, долните по-точни твърдения показват истинското значение на горните:

- „Спасението на душите беше великата цел, за която Христос пожертва Своята царска дреха и царска корона, славата на небето и почитта на ангелите и като **остави настрана Своята Божественост**, (след това) **дойде на земята**, за да работи и страда с човешко естество на Себе Си." {Ellen White: RH, November 21, **1907**} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and **laying aside His Divinity**, (after that) **came to earth** to labor and suffer with humanity upon Him."

От тези думи можем да разберем защо Неговата Божественост не е умряла: защото е останала на небето!

- „**Когато планът на изкуплението беше положен, беше решено Христос да не се появява в съответствие с Неговия Божествен характер**; тъй като тогава Той не би могъл да общува с бедстващите и страдащите. Трябва да дойде като беден човек. Той можеше да се появи в съответствие с възвишената Си позиция в небесните дворове; но не, Той трябва да стигне до най-ниските дълбини на човешкото страдание и бедност, за да може гласът Му да бъде чут от обременените и разочарованите,.." {Ellen White; ST, June 24, **1897**} "**When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character**; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,.."

Всичките Си чудеса на земята Исус върши само с Божествената сила на Своя Отец в Него, като Сатана постоянно Го е изкушавал да злоупотреби с нея в своя полза. Неговите ученици също извършиха много чудеса със същата Божествена сила.

- „Исус Христос „че трябва твърдо да държи равенството с Бога". Тъй като само божествеността може да бъде ефикасна при възстановяването на човека от отровната рана от змията, **самият Бог** (Отец), в Своя единороден Син, приема човешко естество и в **слабостта на човешкото естество поддържа характера на Бог**, оправда Неговият свят закон във всяка част и прие присъдата на гняв и смърт за човешките синове." {Ellen White: YI, February 11, **1897**} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, **God Himself** (the Father), in His only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of **human** nature **sustained the character of God**, vindicated His Holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Божествената сила на Исус под човешката Му дреха е била тази на Неговия Отец, а Исус само е запазил Самия Си Божествен характер! Затова отново виждаме, че Бог никъде не представлява Триединството, а Отец!

- „**Цялата зависимост на Сина от Отца** беше показана в думите „Синът не може да направи нищо от само Себе Си,..." {Ellen White: UL, p. 341} "**The entire dependence** of the Son on the Father, was shown in the words "The **Son can do nothing of Himself**,…"

- „Аз **не мога да върша нищо от Себе Си**." {Йоан 5:30}.

- „Знам всички злини и изкушения, с които сте обсипани, и **Аз изпратих Моя Син Исус Христос** във вашия свят, за да ви разкрие **Моята сила, Моето могъщество**; за да ви разкрия, че Аз съм Бог и че ще ти дам помощ, за да те издигна от властта на врага и да ти дам шанс да си върнеш моралния образ на Бог." Бог изпрати Своя Син, който беше като Него, едно с Отец, и Той понесе обида, срам и подигравки за нас и най-накрая претърпя позорната смърт на Голгота. Сатана Го посрещна със съпротива веднага щом Той дойде на света; но Той срещна всичко; Той не се отклони дори малко. **Ако не беше силата, която Бог** (Отец) **Му ДАДЕ** (Исус), **Той не би могъл да устои на атаките на врага**..." {Елън Уайт: 1888 122.2} "I know all the evils and temptations with which you are beset, and **I sent My Son Jesus Christ** to your world to reveal to you **My power, My mightiness**; to reveal to you that I am God, and that I will give you help in order to lift you from the power of the enemy, and give you a chance that you might win back the moral image of God." God sent His Son, who was as Himself, one with the Father, and He bore insult and shame and mockery for us, and suffered at last the ignominious death upon Calvary. Satan met Him with opposition just as soon as He came into the world; but He met it all; He did not swerve a bit. **Had it not been for the power that God** (the Father) **GAVE Him** (Jesus)**, He could not have stood the assaults of the enemy**…"

Исус не можеше да направи нищо от Себе Си на земята, а само от Своя Отец, Който беше в Него:

- „Тоест, че **Бог** беше **В** Христос и примири света със Себе Си, като не счете на хората прегрешенията им, и че вложи в нас словото на примирението." {2 Коринтяни 5:19}

- „Ето Моят служител, когото подкрепям; Моят избраник, в когото е благоволението на душата Ми. **Положих Духа Си на Него**, Той ще възвести съд на народите." {Исая 42:1}

- „Тъй като само Божествеността може да бъде ефикасна при възстановяването на човека от отровните рани от змията, **самият Бог, в Своя единороден Син, прие човешко естество** и в слабостта на човешкото естество поддържа характера на Бог (Отец), потвърди Неговия (на Отец) свят закон във всяко конкретно..." {Ellen White: YI, February 11, 1897} "Because Divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, **God Himself, in His only begotten Son, assumed human nature**, and in the weakness of human nature sustained the character of God (the Father), vindicated His (Father's) Holy law in every particular…"

Пълнотата на Божествеността в Исус всъщност беше личното присъствие и сила на Неговия Отец в Него и чрез това можем да разберем и посланието в стиха по-долу:

- „Защото в Него **обитава телесно цялата пълнота на Божеството**." {Колосяни 2:9}

Ние също можем да получим същата сила по същия начин, който видяхме и когато апостолите възкресиха мъртвите:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Силата на Божеството на Спасителя беше скрита. **Той победи в човешкото естество, разчитайки на Бог за сила. Това е привилегия на всички**. Пропорционално на нашата вяра ще бъде нашата победа." {Ellen White: YI, April 25, 1901} "The power of the Saviour's Godhead was hidden. He overcame in human nature, relying upon God for power. This is the privilege of all. In proportion to our faith will be our victory."

Божествената сила на Исус на земята е била Неговото общение с Отца! Свръхестествените чудеса бяха само резултат от това общение, в което Отец Му даваше сила. Вече видяхме, че в човешкото тяло на Исус живееше Божественото естество на Неговия Отец, което обаче Исус никога не е притежавал сам като Свое собствено. Всички знаем, че Божието Слово не си противоречи, а вече признатата истина ни помага да разберем и какво е искал да каже Пророкът в долните цитати. Освен факта, че долните три цитата са фалшифицирани (вж. главата "Копенжът на вековете - Животът на Исус), възниква въпросът откъде е дошла Божествената сила и творческата мощ на Исус, която Той не е искал да използва?

- „Божествено Същество би могло да поддържа претенциите Си, като направи чудо; „Ако си Божият Син, заповядай на този камък да стане хляб." **Такъв акт на творческа сила**, призовава изкусителят, би било убедително **доказателство за Божественост**. Това щеше да сложи край на спора. Не без борба Исус можеше да изслуша мълчаливо главния измамник. Но Божият Син не трябваше да доказва **Божествеността Си** на Сатана или да обяснява причината за Своето унижение. [..] И **Христос не трябваше да упражнява Божествена сила за Своя собствена полза**." {Ellen White: DA 119.2} "A Divine being would be able to sustain His claim by working a miracle; "if Thou be the Son of God, command this stone that it be made bread." Such **an act of creative power**, urges the tempter, would be conclusive **evidence of Divinity**. It would bring the controversy to an end. Not without a struggle could Jesus listen in silence to the arch-deceiver. But the Son of God was not to prove **His Divinity** to Satan, or to explain the reason of His humiliation. [..] And **Christ was not to exercise Divine power for His own benefit**."

- „**Сатана** поиска от **Христос** чудо като знак за **Неговата божественост**." {Ellen White: DA 120.1} "Satan demanded of Christ a miracle as a sign of His divinity."

- „Останете тук", каза Той, „и бдете с Мен." Той се отдалечи малко от тях – не толкова далече, но и двамата можеха да Го видят и чуят – и падна ничком на земята. Той чувстваше, че чрез грях е отделен от Своя Отец. Пропастта беше толкова широка, толкова черна, толкова дълбока, че духът Му потръпна пред нея. Тази агония **Той не трябва да упражнява Божествената Си сила**, за да избяга. Като човек Той трябва да понесе последствията от човешкия грях. Като човек Той трябва да издържи гнева на Бог срещу престъплението." {Ellen White: DA, p. 686.2} "Tarry ye here," He said, "and watch with Me." He went a little distance from them—not so far but that they could both see and hear Him—and fell prostrate upon the ground. He felt that by sin He was being separated from His Father. The gulf was so broad, so black, so deep, that His spirit shuddered before it. This agony He must not exert His divine power to escape. As man He must suffer the consequences of man's sin. As man He must endure the wrath of God against transgression."

Силата, която е била в Исус, а следователно и Негова, е била Божествената сила на Отца! Твърдението „Не Му е било позволено да използва Божествената Си сила" често се използва като „доказателство", че Исус е „имал" Божествена природа на земята. Но ако прочетем останалата част от цитата, можем да видим много ясно, че тази Божествена сила е била дадена от Неговия Отец и че Исус се е страхувал да не загуби тази битка заради слабото Си човешко естество, когато е напълно отделен от Своя Отец. Ако Исус наистина имаше Своето собствено Божествено естество на земята, Той нямаше да се страхува!

- „Тъй като Христос почувства, че **единството Му с Отец е разрушено**, Той се оплаши, че в човешкото Си естество **няма да може** да издържи предстоящия конфликт със силите на тъмнината." {Ellen White: DA, p. 686.5} "As Christ felt His unity with the Father broken up, He feared that in His human nature He would be unable to endure the coming conflict with the powers of darkness."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Във времето, когато Той беше най-необходим, Исус, Божият Син, Изкупителят на света, **ОСТАВИ НАСТРАНА СВОЯТА БОЖЕСТВЕНОСТ** и (след това!) **дойде** на земята в човешко облекло.“ {Ellen White: ST, 18. March **1897**} “At the time when He was most needed, Jesus, the Son of God, the world's Redeemer, **LAID ASIDE HIS DIVINITY**, and (after that!) **came** to earth in the garb of humanity.”

В тези думи ясно четем, че Исус първо е оставил настрана Своята Божественост, т.е. Божествено естество, и едва след това е дошъл на земята като Син Божи, т.е. Божествена Личност, но без Божествено естество. Божествеността на Исус на земята под човешката дреха е била Неговата Божествена Личност и славата на Неговото небесно положение. Думата „Божественост" има две значения: първо, Божественото физическо естество, и второ, Божествената Личност, т.е. личността. Исус със сигурност не е оставил в небето Своята Божествена Личност или положението на Небесен Син, а Своята Божествена физическа природа, за да може да умре на земята като Божи Син в смъртно състояние.

- „**Човешкото не замени мястото на Божественото, нито Божественото на човешкото**. Това е тайната на Божествеността. Двата израза: **човешко и божествено** бяха в Христос тясно и неразделно едно и въпреки това имаха различна индивидуалност. [..] Когато обитаващата Христова слава **блесна**, тя беше твърде силна, за да може Неговата чисто и **<u>съвършено</u> човешко *естество*** да бъде скрито изцяло.” {Ellen White: ST, May 10. 1899, p. 12} “**The human did not take the place of the Divine, nor the Divine of the human**. This is the mystery of Godliness. The two expressions: **human and Divine** were, in Christ, closely and inseparably one, and yet they had a distinct individuality. [..] When Christ's indwelling glory **flashed** forth, it was too intense for His pure and **<u>perfect</u> humanity** entirely to conceal.”

- „Докато беше на тази земя, **Божият Син беше Човешки Син**; все пак имаше моменти, когато **Неговата Божественост проблясваше**.” {Ellen White: 8T, p. 202} “While upon this earth, the Son of God was the Son of man; yet there were times when His divinity flashed forth.”

Исус не е приел човешка личност, защото в противен случай не би бил Исус! Неговата личност си остава Божествена, защото Исус е дошъл като Божи Син, за да умре за нас! Дали човекът Мойсей е имал Божествено естество след завръщането си от планината Синай, когато от него е бликнала светлината на Божествената слава? Със сигурност не! Дали Божията слава, която блестеше от Исус, означава непременно Божествено естество? Според Библията със сигурност не! Ето защо Духът на пророчеството подчертава в горния цитат, че Исус е притежавал пълна човешка същност на земята в смисъл на естество!

- „Нашата достатъчност се намира само във въплъщението и смъртта на Божия Син. Той можеше да страда, защото се **поддържаше** от Божествеността. Той можеше да издържи, защото беше без петно от нелоялност или грях.” {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 4} “Our sufficiency is found only in the incarnation and death of the Son of God. He could suffer, because sustained by divinity. He could endure, because He was without one taint of disloyalty or sin.”

Какво се има в предвид тук под неверие? Една от възможностите би била да не се вярва в Отца. В английския оригинал на горния цитат отново виждаме, че Той е имал сила само от Отца. В оригинала ясно е казано „от Божествеността" и това твърдение не означава, че Исус е бил поддържан от Своята, но = от Божествеността на Отца. Ако Исус носеше Самата Божествена природа дори по онова време, нямаше да се налага да остава верен на Своя Отец, за да получи сила. Тълкуването според доктрината за Триединството отново би донесло богохулното послание, че за Исус е било лесно да каже „не" на греха и че всъщност не е трябвало да страда така, защото е имал за опора собствената Си Божествена сила, и че и ние не трябва да се борим с греха, защото така или иначе нямаме Божествена сила в себе си.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

И така, не е изненадващо, че като допълнително следствие от учението за Триединството се появи опасното учение, че краят на времето на благодатта също е „само символична" и че можем да продължим да действаме както си искаме, тъй като така или иначе нямаме сила да се противопоставим на греха. Имаме обаче Божието обещание, че и ние, подобно на нашия образец Исус, можем да издържим всичко, ако получим небесна подкрепа с Божията сила! Според горния цитат е имало моменти, в които Божествеността на Исус е проблясвала през Неговата човешка същност. Как трябва да разбираме това? Неговата Божественост е проблясвала само в определени моменти, като например при очистването на храма или когато Неговите пламенни, но прости думи са принудили враговете Му да признаят: „Никога човек не е говорил така, както говори този човек." Това се отнася до демонстрацията на Неговата Божествена власт, а не до Неговата Божествена природа, която Той не е имал по време на земния Си престой. Каква е била Божествената власт на Исус, когато е бил на земята? Това е било Евангелието и силата на спасението, т.е. довеждането на новородените последователи.

- „Защото не се срамувам от **благовестието** (Христово), понеже то е **Божията сила** за спасение на всеки, който вярва..." {Римляни 1:16}.

- „Понеже от създанието на света това, което е невидимо у Него – **вечната Му сила и божественост** – се вижда ясно, разбираемо от творенията, така че те са без извинение." {Римляни 1:20}

В този стих се казва, че макар Исус да не е имал Божествена природа на земята, делата на сътворението свидетелстват за Неговата Божественост. Силата на спасението е силата на сътворението, която Исус е имал като смъртно същество на земята, и резултатът от тази сила е новорождението.

- „И така, **ако някой е в Христос, той е ново създание;** старото премина, ето, (всичко) стана ново!" {2 Коринтяни 5:17}

- „И сте облекли **новия човек**, създаден по образа на Бога в истинска правда и святост." {Ефесяни 4:24}.

- „Затова и тези, които страдат по Божията воля, нека предават душите си на **верния Създател**, като вършат добро." {1 Петрово 4:19}

- „И за да посрещне нуждите на човечеството, **Той прие човешкото естество**. [..] **По мистериозен начин Той се свърза с човешкото естество**." {Ellen White: FE, p. 399}

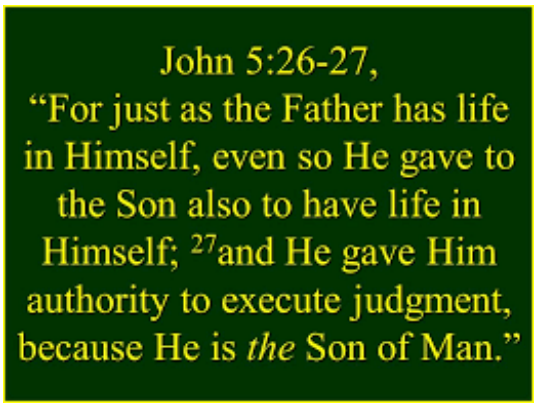
Ако Въплъщението на Исус е необяснима за нас **тайна**, защо поддръжниците на учението за Триединството твърдят, че горният цитат ясно показва, че Исус „все пак" е имал Божествено естество на земята? Те би трябвало да приемат вдъхновеното така, както е написано! По-горе четем, че Исус е **оставил настрана Своята Божественост**, за да може да дойде на земята. Божията пророчица със сигурност няма да си противоречи, а горният цитат може да означава единствено, че Исус е съединил Божествената Си личност с човешкото естество. Исус не е направил нищо на земята със Своята Божествена сила, тъй като буквално е оставил тази сила при Отец, когато е приел човешкото тяло. Исус е работил в естеството, за което е необходимо изкупление, а това е нашето естество! Използването на Божествената сила от Отец в Негова полза би означавало победа на Сатана. Що се отнася до пълното разбиране на **Въплъщението, то е Божия тайна и не е наша работа да се спираме на нея**. По същия начин не можем да обясним по какъв механизъм действа Божият Дух или как Бог е вездесъщ. Ако Исус беше имунизиран срещу всички изкушения, Той щеше да има Божествено естество под човешката Си дреха. С Божествено естество Той не би могъл да умре, но в крайна сметка именно това се твърди междувременно в това отстъпленическо учение.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

С Божествено естество Той не би могъл да умре, но в крайна сметка именно това се твърди междувременно в това отстъпленическо учение. Богохулно се учи, че не Той, а „само" Неговата дреха е умряла и че Исус е възкресил „Себе Си", като по този начин се отрича Неговата смъртна жертва. Исус трябваше да дойде с напълно човешко естество, иначе не би могъл да умре за нас, и то защото Божественото естество е абсолютно безсмъртно! Нека Бог ни помогне да не отхвърляме жертвата на Исус за нас!

46. Първоначален живот в Исус, който не е получен и не е взет назаем?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Откъде идва горният израз? Елън Уайт е изпратена в Австралия против волята си през **1891-1900 г**., за да могат отстъпниците да разработят първите дискретни стъпки на фалшификацията в свободното си време: Елън Уайт написва оригиналната книга „**Животът на Исус Христос** - **The Life of Jesus Christ**". По време на престоя си в Австралия, продължил почти 10 години, нейната секретарка **MARIAN DAVIS** завършва и преименува тази книга. Новото име е „**Копнежът на вековете**" - Животът на Исус (без Христос). Според изявлението на Marian Davis тя „само" е търсила подходящи цитати от Елън Уайт и ги е вмъкнала. По онова време Marian Davis е била заобиколена и повлияна от тогавашните отстъпнически лидери като професор **PRESCOTT**.

- „По това време професор **PRESCOTT** беше изключително заинтересован от **представянето на Христос като ВЕЛИКИЯТ „Аз Съм"** и в подчертаването на вечността на Неговото (безначално) съществуване, използвайки често израза „Вечният Син". Също така той свързва „АЗ СЪМ" от Изход 3:14, което разбира се е Христос, Второто Лице на Божеството, с изпълнението на Исус в Йоан 8:58, с което всички сме съгласни; но след това го свърза с други „Аз съм" в това Евангелие – 7 от тях, като „Аз съм Хлябът на живота" „Аз съм Светлината на света", „Аз съм вратата на овцете" и т.н. много богати в тяхното духовно учение - но което ми се стори малко пресилено, особено тъй като „Аз съм" във всички тези последни случаи е просто в копулата на гръцки, както и на английски. Но той настоя за своята интерпретация. Г-жа Marian Davis изглежда **се влюби в това** и ето, когато излезе „Копнежът на вековете", се появи същото учение на страници 24 и 25, което според мен **е НАПРАЗНО да се търси във всяко от публикуваните произведения на г-жа Уайт преди това време**." {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor **PRESCOTT** was tremendously interested **in presenting Christ as THE GREAT "I Am"** and in emphasising the eternity of His (without beginning of birth) existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of Life" "I am the Light of the world' "I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Mrs Marian Davis seemed to **fall for it**, and lo and behold, when the "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, **can be looked for IN VAIN in any of Mrs. White's published works prior to that time**."

Защо професор Prescott набляга толкова категорично на титлата „Аз съм" на Исус? Защо името Йеховах също се повтаря постоянно при Исус? За да подчертае тринитарния принцип, че Исус е този вечен Бог като Своя Отец. В цитатите на ЕГУ бихме могли да прочетем, че Бог Отец, великият Йеховах, също е дал на Сина Си името Йеховах и че Той също е дал на Сина Си титлата „Аз съм", защото Исус също е Божествено Същество. Но в същото време знаем, че само Отец е този ЕДИН Йеховах и „Аз съм", Който няма начало и преди всичко носи тези титли! След като през 1898 г. Елън Уайт прочита книгата „Копнежът на вековете" - „Животът на Исус" (без Христос) „от" Елън Уайт, сред много теолози от онова време възникна въпросът дали ЕГУ изведнъж не се е обърнала към Триединството. Откъде наистина са се появили подобни (тринитарни) „добавки" в нейните книги? Нека да видим един пример: Оригинален цитат от книгата на Елън Уайт: „**Великата борба** между Господ Исус Христос и Сатана" **1877** г:

- „…отговори, че знае, че той ще възкръсне във възкресението, в последния ден. Но Исус, опитвайки се да даде истинска насока на нейната вяра, каза: „**Аз съм възкресението и животът; който вярва в Мене, ако и да умре, ще оживее; и всеки, който живее и вярва в Мене, никога няма да умре. Вярваш ли в това?**“ {Ellen White, The Great Controversy between Christ and Satan, 1877, p. 362-363} “…answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, “I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?“

Този цитат по-горе получава ЛЪЖЛИВО РАЗШИРЕНИЕ (отбелязано с големи и удебелени букви) в книгата „Копнежът на вековете" - „Животът на Исус" през **1898** г:

- „Марта отговори: „Знам, че ще възкръсне при възкресението в последния ден.“ Все още търсейки да даде истинска насока на нейната вяра, Исус заявява: „Аз съм възкресението и животът.“ В Христос е **ЖИВОТЪТ, ИЗНАЧАЛНИЯТ, НЕЗАЕТ ОТ НИКОГО И НЕ ПРОИЗТИЧАЩ ОТ НИКОГО**. „Който има Сина, има живот.“ 1 Йоаново 5:12. Божествеността на Христос е уверението на вярващия за вечен живот. „Който вярва в Мене - каза Исус, - ако и да умре, ще оживее; и всеки, който живее и вярва в Мене, никога няма да умре. Вярваш ли в това?“ {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} “Martha answered, “I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, “I am the resurrection, and the life.“ **In Christ is LIFE, ORIGINAL, UNBORROWED, UNDERIVED.** “He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The Divinity of Christ is the believer’s ass urance of eternal life. “He that believeth in Me,” said Jesus, “though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“

По-долу можем да видим, че това изречение изобщо не е от Елън Уайт, а е вмъкнато в книгата „Животът на Исус" от отстъпниците, докато тя е била в Австралия против волята ѝ, за да могат да докажат, че Триединството с трима равностойни богове „съществува".

- **„В НЕГО** БЕШЕ **ЖИВОТЪТ“,** тоест **ИЗНАЧАЛЕН, НЕЗАЕТ, НЕДОБИТ.** В нас тече струйка от Извора на живота. Нашият живот е нещо, което получаваме, нещо, което Дарителят взема обратно при себе си, - над което ние нямаме контрол и за което трябва да дадем сметка и хвала на Бог. Но в Исус беше животът **НЕДОБИТ, НЕЗАЕТ;“ {John Cumming, National Scottish Church, „Sabbath Evening Readings on the New Testament - St. John“, 1856, page 5}** “´**IN HIM was LIFE**,´- **that is, ORIGINAL, UNBORROWED, UNDERIVED**. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. **But in Jesus was life UNDERIVED, UNBORROWED**;“ {**John Cumming**, National Scottish Church, „Sabbath Evening Readings on the New Testament - St. John“, 1856, page 5}

Горният цитат е в основата на долния Фалшификации, който идва от д-р LeRoy Froom:

- „Преди Авраам да съществува, аз бях тук като Бог“ (Аз Съм). „**Христос е предсъществуващият, самосъществуващ Син Божий**. ... Говорейки за Своето предсъществуване, Христос пренася ума назад през вековете без дати. **Той ни уверява, че никога не е имало време, в което да не е бил в тясно общение с вечния Бог. Този, в чийто глас евреите тогава слушаха, беше с Бог като израснал с Него**.“ {„Ellen White“: ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} “Before Abraham existed, I was here as God' (I Am). “Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ... In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him.“

47. “Humanity died, Divinity did not - Човешкото естество умря, Божествеността не умря“ Буквална смърт?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Книгата „Триединство" - „The Trinity" от средите на университета „Andrews", която се използва като справочник за спора за Триединството от много теолози, буквално идва от другата страна! На корицата на тази книга е изобразен езическият друидски католически символ „трикетра". Тази книга учи, че Исус „не е „умрял буквално”, а „само" смъртната си човешка дреха и че след това Исус е възкръснал „сам”, защото е бил само заспал в гроба, но „жив".

- „**Сатана** внуши на ума му, че **ако Исус беше Божият син**, той **не би могъл да умре**.“ {Ellen White: 3SP 231.1} “Satan suggested to his mind that if Jesus was the Son of God he could not die.”

В днешно време този шепот е бил приет и за съжаление издигнат като „истина"! Междувременно сред много много адвентни лидери то се цитира почти като Библията. Как беше в нашата младост? Дали някой проповедник някога е вярвал, че Исус не е умрял буквално? Какво всъщност ни казват толкова обсъжданите цитати?

- „Имам **власт**, да я дам, и **власт имам пак да я приема**. Тая **заповед получих от Отца Си**." {Йоан 10:18}

Фразата „Човешкото естество умря, Божествеността не умря" заедно с всички останали цитати не казва, че Исус не е умрял буквално за нас. Силата „да оставиш да живее" не означава, че този живот не е бил пожертван, а че самият Исус е можел да реши дали да умре за нас. Силата да „върне" живота означава, че животът не е бил в Него по време на престоя Му в гроба, иначе нямаше да се наложи да вземе този живот отново! Силата да го „вземе обратно" означава също, че Исус, като Божествено същество, е победил греха чрез Своята жертва и има неоспоримото право да вземе обратно този Божествен „живот в Себе Си" и силата да го получи, т.е. от Отца.

Исус е получил тази сила от Своя Отец! Изразът „живот в Себе Си" означава абсолютно безсмъртен живот, който в цялата вселена притежават само Бог Отец и Исус. При идването Си на земята Исус оставя този живот и Своята божественост при Своя Отец и идва със смъртна природа. Ето защо четем, че Бог Му е върнал този божествен „живот в Себе Си" при Възкресението:

- „Във времето, когато Той беше най-необходим, Исус, Божият Син, Изкупителят на света, **остави настрана Своята Божественост** и дойде на земята в облеклото на **човешко** естество."{Ellen White: The Signs of the Times, 18. March 1897} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and **laying aside His Divinity**, (after that) **came to earth** to labor and suffer with humanity upon Him."

- "Verily, verily, I say unto you, The hour is coming, and now is, when **the dead shall hear the voice** of the Son of God: and **they that hear shall live**. For as **the Father hath life in Himself; so HATH HE GIVEN TO THE SON to have life in Himself**." {John 5: 25, 26}

- „Да, уверявам ви: Идва времето, а всъщност вече е тук, **мъртвите да чуят гласа на Божия син**. Който го чуе, ще оживее. **Защото както Отец има живот от "Себе Си", така и Синът има "живот от Себе Си", защото Отец Му го дава**." {Йоан 5:25,26}

- „Човешкото естество умря; божествеността не умря. В Своята божественост Христос притежаваше силата да **РАЗБИЕ ОКОВИТЕ НА СМЪРТТА**. **Той заявява, че има живот в Себе Си, за да съживи Когото пожелае**." {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; divinity did not die. In His divinity, Christ possessed the power to BREAK THE BONDS OF DEATH. He declares that He has life in Himself to quicken Whom He will."

Исус не е греховно същество и не е в „оковите на смъртта" чрез греха, и не трябва да ги разкъсва за Себе Си! Исус дава живота Си по доброволен избор. Този израз се отнася до факта, че човечеството, паднало в грях, е било оковано завинаги. Това няма никаква връзка с личното възкресение на Исус. Разчупването на тези вериги е резултат от жертвата на Исус. Едно Божествено Същество с пълно Божествено естество притежава абсолютно и неразрушимо безсмъртие. Това означава и невъзможност да има каквото и да било изкушение или да извърши грях. По тази причина, когато Исус дойде на земята, Той остави всички безсмъртни Божествени качества, с изключение на Своята Божествена Личност, при Отца. Исус не е могъл да замени Своята Личност с човешка, защото Исус има само една Божествена Личност. Не е имало две Личности - Човешкият Исус и Божественото Същество Исус, за да можем да кажем, че Исус е умрял само като човешко същество.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Нито едно отделно същество не се състои от две личности! Стопроцентовото Божествено се отнася до Неговата Божествена личност, която не е била част от човешкото естество. Така че Исус е могъл буквално и напълно да умре за нас и в същото време да поеме върху Себе Си цената на нашите грехове като Божествено Същество! Исус можеше да умре чрез смъртта на човешкото Си тяло, защото човешкото Му тяло стана едно цяло с Неговата Божествена Личност. Има няколко цитата, които описват Исус с напълно Божествено естество под човешко тяло. Това се отнася за времето на цялата вечност, т.е. след Неговото земно пребиваване и възкресение. Ето защо и Елън Уайт пише напълно ясно, че Исус е запазил Божествения си характер само на земята!

- „Тъй като само Божествеността може да бъде ефикасна при възстановяването на човека от отровните рани от змията, **самият Бог, в Своя единороден Син, прие човешко естество** и в **слабостта на човешкото естество поддържа характера на Бог** (Отец), потвърди Неговия (на Отец) свят закон във всяко конкретно..." {Ellen White: YI, February 11, 1897} "Jesus Christ 'counted it not a thing to be grasped to be equal with God (the Father).' Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, **God Himself** (the Father), **IN** his only begotten Son, **assumed human nature, and in the weakness of human nature SUSTAINED the CHARACTER of God**, vindicated his Holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

Исус остава Божествена личност, но доброволно намалява капацитета на Своето познание до човешко ниво, за да може да устои на изкушения, равни на нашите, без да носи Божествените предимства пред нас. По тази причина Исус, като дете с човешко естество, продължава да расте в познание и мъдрост.

- „И Иисус напредваше в мъдрост, в ръст и благоволение пред Бога и хората". {Лука 2:52}

- „Той дойде като **безпомощно бебе**, носещо човешкото естество, което **ние носим**." {Ellen White: Ms. 21, 1895} "He came as a helpless babe, bearing the humanity we bear."

- „Тоест, че **Бог** (Отец) **беше в Христос** и примири света със Себе Си, като не счете на хората прегрешенията им, и че вложи в нас словото на примирението." {2 Коринтяни 5:19}

- „Тоест, че **Бог** (Отец) **беше в Христос** и примири света със Себе Си, като не счете на хората прегрешенията им, и че вложи в нас словото на примирението." {2 Коринтяни 5:19}

Пълнотата на Божествеността в Исус беше личното присъствие и сила на Неговия Отец в Него. Ето защо четем думата обитава, което означава, че не става въпрос за самия Исус, а за Неговия Отец, Който живееше на земята в Исус:

- „Защото в Него обитава телесно цялата пълнота на Божеството". {Колосяни 2:9}

Бог Отец изостави Исус преди смъртта Му. Божествената Личност на Исус умря напълно без Божествено тяло, т.е. естество, и без присъствието на силата на Своя Отец.

- „И в деветия час Иисус извика със силен глас: Елои, Елои, лама савахтани?, което значи: **Боже Мой, Боже Мой, защо си Ме оставил**?" {Марк 15:34)

- „И Иисус извика със силен глас и каза: Отче, **в Твоите ръце предавам духа Си**. И като каза това, **издъхна**." {Лука 23:46}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „А Иисус, като извика пак със силен глас; **предаде дух**.". {Матей 27:50}

Предаването, т.е. връщането на духа Му, означава, че Той е умрял, а не че духът просто е заспал. Исус буквално умря и действително възкръсна:

- „И като се намери в човешки образ, смири Себе Си и стана **послушен до смърт**, даже смърт на кръст." {Филипяни 2:8}

- „Но виждаме Иисус, който за малко време е бил поставен по-долу от ангелите заради претърпяната смърт, че е увенчан със слава и чест, за да вкуси **смърт**, с Божията благодат, за всеки човек." {Евреи 2:9-13}

- „Като член на човешкото семейство, **Той** (Исус) беше **смъртен**." {Ellen White: RH, September 4, 1900} "As a member of the human family, **He** (Jesus) was **mortal**."

- „Той **претърпя смъртта, която беше наша**, за да можем ние да получим живота, който беше Негов." {Ellen White: DA, p. 25.2} "**He suffered the death which was ours**, that we might receive the life which was His."

- „Защото ви предадох преди всичко това, което и аз приех – че **Христос умря** за греховете ни според Писанията, 4 че беше погребан, че **беше възкресен** на третия ден според Писанията.." {1 Коринтяни 15:3-4}

- „Защото, ако **изповядаш** с устата си, че Иисус е Господ, и повярваш в сърцето си, че **Бог** (Отец) **Го е възкресил от мъртвите, ЩЕ СЕ СПАСИШ**." {Римляни 10:9}

В горния стих се казва, че **ако повярваш, че Отец е възкресил Своя Син Исус от мъртвите, ще бъдеш спасен.** По този начин можем да видим, че отхвърлянето на библейската истина за жертвата на Исус чрез буквална смърт означава директно отхвърляне на спасението!

Следователно най-новото „разсъждение" е, че Исус не е бил мъртъв, а само в „сън", „защото" ангелът Го е призовал в името на Отца („Сам") да възкръсне. Този възглед е абсолютно небиблейски. Като „доказателство" вие приемате библейския израз, че „Исус е заспал в гроба" и следователно „е бил" жив.

Библията ни казва точно обратното и че смъртта е символизирана със сън.

- „Това изговори и след това им каза: Нашият приятел Лазар е **заспал, но Аз отивам да го събудя.** Тогава учениците Му казаха: Господи, ако е заспал, ще оздравее. 13 Но Иисус беше говорил за смъртта му, а те мислеха, че говори за почиване в сън. 14 Тогава Иисус им каза ясно: **Лазар умря**. " {Йоан 11:11-14}

Божията пророчица Елън Уайт написва следните вдъхновени думи в контекста на буквалната смърт като цена за нашите грехове:

- „Справедливостта, моралното превъзходство на закона трябва да бъдат поддържани и оправдани пред небесната вселена. И този свещен закон не може да бъде спазен **на по-малка цена от смъртта на Божия Син**." {Ellen White: RH, 15 November 1898} "The justice, the moral excellence, of the law must be maintained and vindicated before the heavenly universe. And that Holy law could not be maintained at any **smaller price** than **the death** of the Son of God."

Съвременното учение за Триединството твърди, че ако Исус се беше поддал на някое изкушение, той щеше да се върне с напълно Божественото Си тяло без изпълнена мисия. И щеше да умре само земното Му естество.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Но това би означавало, че щеше да има двама Исусовци! Елън Уайт, от друга страна, пише вярната истина за Бога:

- „Ако само един грях беше опетнил Неговия характер, **камъкът никога нямаше да бъде отместен от вратата на Неговата скалиста стая** и светът с неговото бреме на вина щеше да загине.“ {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} “If one single sin had tainted His character **the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber**, and the world with its burden of guilt would have perished.”

- „Помнете, че Христос рискува всичко; „изкушен като нас“, **той заложи дори собственото си ВЕЧНО съществуване заради последицата от конфликта**.“ {Ellen White: General Conference Bulletin 1st December 1895. Art. B, par. 23 ‘Seeking the Lost’} “Remember that **Christ risked all**; “tempted like as we are,” **he staked even his own ETERNAL existence upon the issue of the conflict**.”

Дали Исус се е отделил от Своята Божественост, когато е бил напълно мъртъв? Дали Павел се е отделил от своята човешка личност, когато е умрял? Не, защото Той ще възкръсне като човешко същество със същите мисли, както преди смъртта, която според Библията е само сън. Исус също е спал символично в земния гроб след смъртта Си като Божествена Личност и е възкръснал отново като Божествена Личност. Ако беше умряла само човешкото естество на Исус, Той не би могъл да бъде възкресен, защото възкресението на частично умрял човек, който е бил само символично мъртъв, не е възкресение.

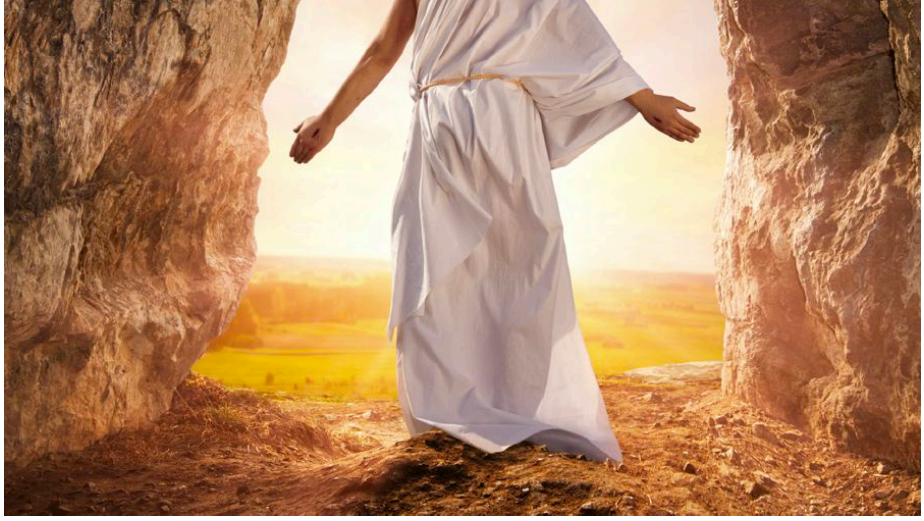
Триединството косвено учи, че грехът не е бил победен. Защо? Ако Исус е бил само частично мъртъв, тогава Той не би бил истински възкресен и не би платил цената на нашите грехове. Така грехът и нашата смърт нямаше да бъдат победени! Библията ни казва много ясно, че Исус е победил нашите грехове и смърт и че всички, които вярват в Него, ще победят греха и смъртта с Неговата сила. Междувременно водещите авторитети зад Триединството, търсейки нови доказателства за своето учение, вместо да се обърнат, задълбочиха още повече своето отстъпление. Сега те твърдят, че Исус не е умрял и че с безсмъртното Си страдание на Голгота Той само символично е искал да покаже любовта Си.

Грехът се трупа все по-дълбоко и по-дълбоко, подобно на фарисеите от онова време, които накрая убиват Исус, въпреки че са притежавали цялата истина за Месията в Стария завет. Дори това описание в цялата глава е само опит да се опише естеството на Исус на земята чрез стихове от Библията и чрез цитати от Елън Уайт. Дори и във вечността няма да разберем какво от Божественото естество на Исус, освен присъствието на Отец, наистина е останало в Него! Но това не означава, че имаме право да конструираме нов Бог, който не е Бог! Обобщението на тази глава е, че Исус е могъл да бъде изкушаван на земята като нас и че е могъл да умре напълно на земята като нас.

48. Възкресението от мъртвите? Кой наистина е възкресил Исус?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Онзи, Който умря за греховете на света, трябваше да остане в гроба определеното време. Той беше в този каменист затвор като пленник на Божественото правосъдие. Той беше отговорен пред Съдията на вселената. Той носеше греховете на света и **САМО БАЩА Му можеше да Го ОСВОБОДИ**.“ {Ellen White: 5BC 1114.1} “He Who died for the sins of the world was to remain in the tomb the allotted time. He was in that stony prison house as a prisoner of Divine justice. He was responsible to the Judge of the universe. He was bearing the sins of the world, and **His FATHER ONLY could RELEASE Him**.“



- „**Но ако Духът на Този** (Отца), **който възкреси Исус от мъртвите**, живее във вас, Този, който възкреси Христос от мъртвите, също ще съживи вашите смъртни тела чрез Неговия Дух, който живее във вас.“ О, колко ценни са тези думи за всяка опечалена душа! Христос е нашият Водач и Утешител, Който ни утешава във всичките ни изпитания.” {Ellen White, 6BC, p. 1076.9 1894} “**But if the Spirit of Him** (the Father) **that raised up Jesus from the dead** dwell in you, He that raised up Christ from the dead shall also quicken your mortal bodies by His Spirit that dwelleth in you.” O how precious are these words to every bereaved soul! Christ is our Guide and Comforter, Who comforts us in all our tribulations.”

- „Павел, апостол не от хора, нито чрез човек, а чрез **Иисус Христос и Бог Отец, който Го е възкресил от мъртвите.**." {Галатяни 1:1}

Отец е възкресил Исус от смъртта, а не самият Исус, както твърдят днешните отстъпили теолози! Исус умря като човек и също така възкръсна като човек. Пророк Йона, който е бил в корема на рибата в продължение на три дни и нощи и е бил спасен не от себе си, а чрез силата и призива на Бога, е символ на Исус и Неговото състояние на смърт, което е било прекратено само чрез силата на Отца. И това е била същата пълна смърт, както за всички хора на земята. Веднага след възкресението Си Исус не позволи на Мария да Го докосне, а отиде първо при Своя Отец, за да приеме жертвата Му и по този начин да получи обратно Своя първоначален, непроизведен живот с Божествено естество. Едва след това Той се показа на учениците Си и им позволи да Го докоснат, преди да изчезне в небето до Своето Второ пришествие в края на времето. След възкресението си Исус също така нарича Бог Отец „Моят Бог", като по този начин дава ясно да се разбере, че Неговият Отец е над Него.

- „Иисус ѝ каза: Не **се вкопчвай в Мен, защото още не съм се възнесъл при Своя Отец**; но иди при братята Ми и им кажи: Възнасям се **при Моя Отец и вашия Отец, при Моя Бог и вашия Бог**." {Йоан 20:17}

- „И като **възкръсна рано** в първия ден на седмицата, **Иисус** се яви първо на Мария Магдалена, от която беше изгонил седем демона." {Марк 16:9}

- „Спасителят излезе от гроба чрез живота, който беше **в самия Него**. Сега беше доказана истинността на Неговите думи: „Аз давам живота Си, за да мога **да го <u>ВЗЕМА</u> ОТНОВО**... Имам власт да го дам и имам власт да го взема отново.“ {Ellen White: DA, p. 785.2} “The Saviour came forth from the grave by the life that **was in Himself**. Now was proved the truth of His words, “I lay down My life, that I might **<u>TAKE</u> IT AGAIN**... I have power to lay it down, and I have power to take it again.”

Ако Исус се е върнал към живота, който е бил в Него преди, това означава, че животът не е бил в Него някога! Ако Той вече е имал живот, тогава нямаше да се налага да го получава или да го взема отново! Някои привърженици на учението за Триединството започнаха да разбират, че Исус, с абсолютното Си безсмъртие като част от „триединния" Бог, не е могъл да умре, освен може би човешкото Си тяло, което според тях само прикрива Божественото естество, присъстващо „и на земята".

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Истината е, че Неговото човешко тяло е прикривало Божествеността на Личността Му. Така се появява следващото лъжливо учение, че при Неговата жертва е умряла само „фасадата" на човешкото естество, а живото Божествено естество буквално е спяло в гроба, докато при гроба ангел Гавриил не Го призовал да излезе от името на Отца, след което самият Исус извършил Своето възкресение.

Като потвърждение на това лъжеучение се приемат библейските твърдения, че Исус е спал в гроба и е възкръснал, заедно с извадените от контекста думи от Духа на пророчеството „Божествеността не е умряла", които вече разгледахме в предишната глава.

- „Човешкото естество умря; Божествеността не умря. В Своята Божественост Христос притежаваше силата да разкъса оковите на смъртта. Той заявява, че има живот в Себе Си, за да съживи Когото пожелае. {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; Divinity did not die. In His Divinity, Christ possessed the power to break the bonds of death. He declares that He has life in Himself to quicken Whom He will."

Дори горният цитат да не е Фалшификации, допустимо ли е подобно тълкуване на този цитат? Според Библията и Духа на пророчеството, категорично не! Ако Исус не беше умрял буквално за нас, тогава събитието на Неговата жертва и преди това в Гетсиманската градина, където Исус се страхува от смъртта, щеше да бъде просто игра! Подобно тълкуване е богохулна атака срещу жертвата на Исус! Библията потвърждава напълно ясно, че Исус, подобно на нас, е бил **напълно мъртъв** и че е възкръснал по същия начин, по който възкръсваме и ние.

- „И **Бог** (Отец), **който възкреси Господа** (Исус), ще възкреси и нас **със Своята сила**." {1 Коринтяни 6:14}.

- „Но Той смири Себе Си и **взе смъртността върху Себе Си**. **Като член на човешкото семейство, Той беше смъртен**; но като Бог, Той беше изворът на живота за света. Той би могъл, в Своята Божествена личност, винаги да устои на настъплението на смъртта и да откаже да попадне под нейното господство; но той доброволно даде живота си.“ {Ellen White: RH, September 4, 1900, Part 5} "But He humbled Himself, and **took mortality upon Him**. **As a member of the human family, He was mortal**; but as a God, He was the fountain of life to the world. He could, in His Divine person, ever have withstood the advances of death, and refused to come under its dominion; but he voluntarily laid down his life.“

- „Защото, ако вярваме, че **Иисус умря** и възкръсна, така и **Бог ще приведе починалите** чрез Иисус с Него." {1 Солунци 4:14}

- „Погребани бяхте с Него в кръщението, в Него бяхте и съвъзкресени чрез вяра в силата **на Бога** (Отец), **който Го възкреси от мъртвите**." {Колосяни 2:12}

- „И така, ние бяхме погребани с Него чрез кръщение в смъртта, така че, **както Христос беше възкресен от мъртвите чрез славата на Отца**, така и ние да ходим в нов живот. Защото, ако сме съединени заедно чрез смърт, подобна на Неговата, ще се съединим и чрез възкресение, (подобно на Неговото);" {Римляни 6:4-5}

- „Защото самите те разказват за нас – какъв достъп сме имали при вас и как сте се обърнали към Бога от идолите, за да служите на живия и истинен Бог и да очаквате **Неговия Син** от небесат], **когото Той възкреси от мъртвите** – Иисус, който ни избавя от идещия гняв.". {1 Солунци 1:9-10}

- „Защото, ако изповядаш с устата си, че Иисус е Господ, и повярваш в сърцето си, че **Бог Го е възкресил от мъртвите**, ще се спасиш." {Римляни 10:9}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Възкресението е възможно само при напълно мъртво същество, а както беше обяснено в предишната глава, това дори не се отнася за Божественото естество на Исус, тъй като Той преди това го е положил при Отца!

Според Библията онези, които отхвърлят възкресението, са лъжесвидетели!

- "Yea, and we are found false witnesses of God; because we have testified of God that He raised up Christ: Whom He raised not up, if so be that the dead rise not. **For if the dead rise not, then is not Christ raised**." {1 Corinthians 15:15,16}

- „(Само) Христос беше облечен с правото **да даде** безсмъртие. Животът, който Той **даде** за човечеството, той **отново ВЗЕ** и го даде на човечеството" „Който яде Моята плът и пие Моята кръв, има вечен живот; и Аз ще го възкреся в последния ден" {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 5} "(Only) Christ was invested with the right **to give** immortality. The life which He had **laid down** in humanity, he **again TOOK UP** and gave to humanity" "Who so eateth My flesh, and drinketh My blood, hath eternal life; and I will raise him up at the last day"

- „При това, ние се намираме в положение на Божии лъжесвидетели, защото свидетелствахме за Бога, че е възкресил Христос, когото Той няма да е възкресил, ако мъртвите наистина не се възкресяват. **Защото, ако мъртвите не се възкресяват, тогава и Христос не е бил възкресен;** а ако Христос не е бил възкресен, вашата вяра е суетна; вие сте още в греховете си." {1 Коринтяни 15:15-17}}

Тук виждаме, че и в двата случая става дума за вечен живот и че Исус е дал този първоначален живот, за да го даде на хората като дар за вечен живот. Вечният живот може да бъде даден само чрез смъртта на Исус като Божествено Същество в човешко естество. Исус възкръсна от гроба в живота, който е имал преди това. Дали този живот е бил в Него, докато е бил мъртъв?

Не! Духът на пророчеството казва, че Той е дал този живот в човешката Си форма (в човешко естество). Той не казва, че Той е сложил човешкия живот, както се опитват да го тълкуват хората. И точно тази разлика има неописуемо голямо значение. Всъщност тя казва, че Исус доброволно е положил Своя Божествен живот, а не човешкия, който е получил обратно след жертвата Си.

Божественият живот не би могъл да умре и затова Исус е трябвало да го положи пред Отец, за да умре буквално и да плати наказанието за нашите грехове. И в тази човешка смърт умря не само човешкото тяло, но и Божествената Личност, самият Исус Христос! Терминът „отдаден и отново взет" по отношение на Божествения живот не казва кога е станало това във времево отношение - дали при смъртта, или при възкресението.

В този момент се стига до подобно недоразумение, както и през 1844 г., когато преместването на Исус в светилището е объркано с Неговото второ пришествие. „отдаване" означава само полагането на Божественото естество при Отца, когато Исус се ражда на земята. А „възкръсването" означава само връщането на Божественото естество и Божествения живот, което се случва на небето след Неговото възкресение.

- „Исус ѝ каза: **Аз съм възкресението и животът; който вярва в Мен**, ако и да умре, **ще живее**; и никой, който е жив и вярва в Мен, няма да умре до века. Вярваш ли ти това?" {Йоан 11:25-26}

Това изявление на Исус се отнася за нашето възкресение, а не за Неговото възкресение след смъртта Му, което може да се види във втората част на последния горен стих преди него. Това е изявление, че нашето възкресение и живот са станали възможни благодарение на Неговата победа над злото.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Елън Уайт и Библията показват много ясно на куп места, че при Своето Второ пришествие Исус лично ще ни възкреси и ще ни даде вечния живот, който е направил възможен за нас чрез Своята жертва и на който Той самият ще бъде източник.

- „Помнете, че **Христос рискува всичко**; „изкушен като нас“, **той заложи дори собственото си <u>ВЕЧНО съществуване</u> заради последицата от конфликта**.“ {Ellen White: General Conference Bulletin 1st December **1895**. Art. B, par. 23 ‘Seeking the Lost’} “Remember that Christ risked all; “tempted like as we are,” he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict.”

- „**Ако само един грях беше опетнил характера Му, камъкът никога нямаше да бъде отместен от вратата на скалистата Му стая** и светът с бремето на вината щеше да загине.“ {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} “If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished.”

Исус, като носител на нашите грехове, е бил напълно отделен от Своя Отец, докато всички Божии деца са умрели по благодат. От самото начало на Своята жертва, започвайки от Гетсиманската градина, Той губи връзката си с Отца и подкрепата на Неговата сила, като по този начин трябва да премине невъобразимо труден изпит на вяра само в човешко естество. Божият народ също ще трябва да живее, без да извърши нито един грях, след края на времето на благодатта, в последните мигове на земната история, защото тогава Исус ще е завършил службата Си като Посредник в небесното светилище. Ето защо не е чудно, че носителите на учението за отстъплението са започнали да отхвърлят дори такава ясна истина от Откровението с твърденията, че краят на диспенсацията на благодатта е „само символичен" и че не се отнася за последния Божи народ, а само за падналия Вавилон на този свят. Първата смърт с перспектива за възкресение за вечен живот - така умират всички, които са приели Божия план за спасение, независимо от нивото на познание, ако са живели напълно според съвестта си и са търсили истината.

Благодатта е достъпна за всички без разлика през целия им живот, стига да имат възможност да се покаят за греха си или докато не преминат по богохулен начин границата на благодатта. Исус умира като представител на човечеството, като втория Адам, и по този начин поема върху Себе Си вината на всички. Той понесе вината като Посредник, за да може да очисти Своите деца от греха. И именно това означава изкуплението. Жертвата на Исус имаше същата цел като типичната жертва на невинното агне в Стария завет, а именно прехвърлянето на греха върху агнето, по-нататъшното служене в светилището и накрая - увенчаването на делото на очистването в небесното светилище, което съответства на Изследователния съд. Исус има законното право да възкреси за живот онези, които са приели Неговата жертва и по този начин са били очистени чрез Неговото посредническо дело.

В същото време онези, които са отхвърлили Неговата жертва и любов, се сблъскват със закона, който изисква смъртта на грешниците. Покаяните грехове на Божия народ, както и огънят на вечната смърт, падат върху техния причинител Сатана, докато нечестивите грешници, заради самите непокаяни грехове, ще трябва да понесат наказанието на огъня и вечната смърт. С учението за „триединния" Бог, според което между Отец, Син и Свети Дух няма разлика в силата и положението или естеството, а „само" в „символичната" задача на спасението, и където следователно Всеки е във Всеки, не е чудно, че на Исус се приписва силата да възкръсне от мъртвите. Ако това учение беше вярно, тогава и ние би трябвало да можем да възкресим „Себе си", тъй като под човешката фасада в нас също има Божествено естество, а именно под формата на присъствието на третото „Божествено същество" на Светия Дух. И това е тънката, но богохулна разлика.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „И **ако живее във вас Духът на Този** (Отец), **който възкреси Иисус от мъртвите, то Този, който възкреси Христос от мъртвите,** ще съживи и вашите смъртни тела чрез Духа Си, който живее във вас. ". {Римляни 8:11}

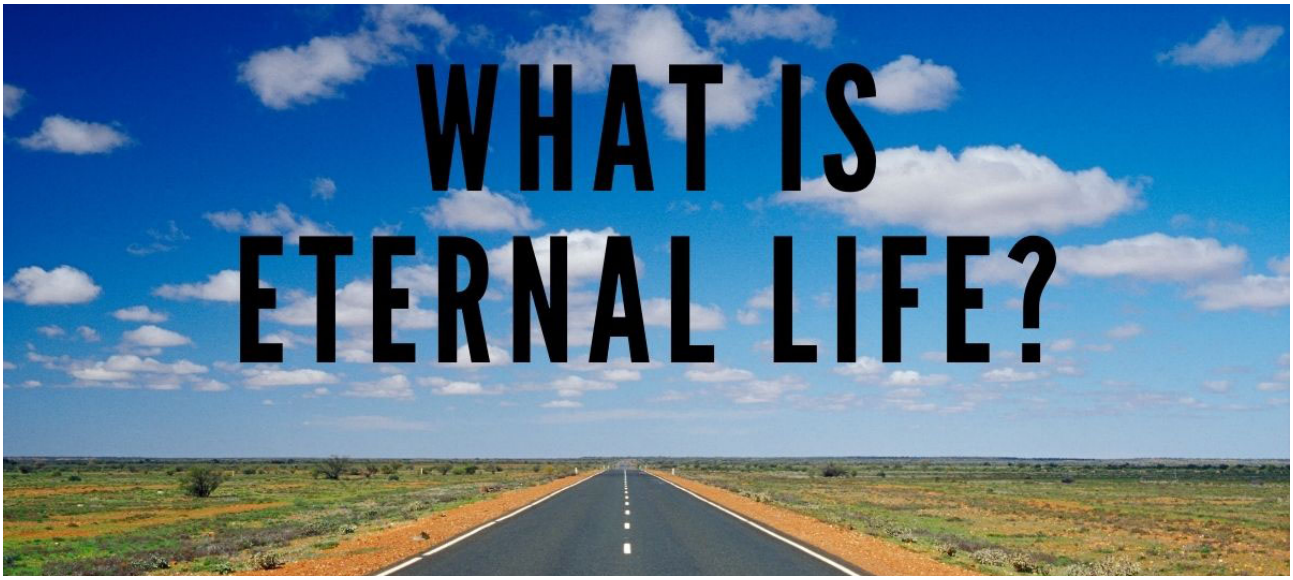
Библията ясно показва, че ние сме **запечатани** от Божия Дух за спасението и възкресението, които Бог ще извърши със Своята сила, както направи с нашия Спасител и Застъпник Исус Христос. Чрез Христос ние получаваме правото на осиновяване и възвръщане на първоначалния статут на Божии деца, който сме загубили чрез грехопадението, превръщайки се по този начин в паднали Божии деца, т.е. деца на Сатана под греха.

- „Не повреждайте земята, нито морето, нито дърветата, преди да **ударим печат върху челата на слугите на нашия Бог**." {Откровение 7:3}

- „И не наскърбявайте Светия **Божи Дух**, в когото сте запечатани за деня на изкуплението." {Ефесяни 4:30}

49. Вечността на Исус. Начало?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „А това е **вечен живот** – да познаят Теб, **единствения истинен Бог, и Иисус Христос**, когото си изпратил. ". {Йоан 17:3}

- „Божият Син споделяше трона на Отца и славата на **вечния, самосъществуващ Един обкръжаваше и двамата**." {Ellen White: PP, p. 36} "The Son of God shared the Father's throne, and the glory of **the eternal, self-existent One encircled both**."

Можем да видим, че Исус е получил „живота в Себе Си" от Своя вечен Отец, но не и атрибута на „Вечния", който Отец носи. Това е така, защото името „Вечния" или „Творецът от вечността" обозначава само Отец, Който единствен е истински Бог без начало. Въпреки тези ясни цитати вече идва следващото изопачаване на библейското твърдение, че животът с начало „само" се отнася до земния живот на Исус с човешко естество. Но тогава Отец би бил сътворено същество също като хората, тъй като Исус е получил от Него същия живот като Отца, а в същото време той се отнася само за човешкото естество на Исус!

Исус е имал на земята Божествеността на Своя характер и човечността на Своето естество, които Бог Отец е направил лично:

- „Божиите ангели гледаха с удивление на Христос, който прие формата на човек и смирено обедини Неговата Божественост с човешко естество, за да може да служи на падналия човек. Това е удивление сред небесните ангели. Бог ни е казал, че го е направил и ние трябва да приемем Божието Слово така, както се чете. **И въпреки че може да се опитаме да разсъждаваме по отношение на нашия Създател, откога Той съществува,** къде злото за първи път е навлязло в нашия свят и всички тези неща, **ние можем да разсъждаваме за тях, докато не паднем припаднали и изтощени от изследването, когато там е още една безкрайност отвъд**." {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} "Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His Divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. **And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence**, where evil first entered into our world, and all these things, **we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond**."

Дали това време се отнася само до Неговото земно раждане? Не:

- „Тук Христос им показва, че макар и да смятат, че животът Му е по-малко от петдесет години, все пак **Божественият Му живот не може да бъде <u>изчислен</u> чрез човешки изчисления.** Съществуването на Христос преди Неговото въплъщение не се измерва с цифри. {Ellen White: ST, May 3. 1899 par. 4} "Here Christ shows them that, altho they might reckon His life to be less than fifty years, yet **His Divine life could not be <u>reckoned</u> by human computation**. The existence of Christ before His incarnation is not measured by figures."

Цитатът по-долу вероятно е „добавен" от д-р LeRoy Froom с термините пред-съществуващ и самосъществуващ. В първите години (около 1931 г.) на своята „подкрепа" на „истината" самият той пише, че е трябвало да наеме теолози от други църкви, за да му помогнат в написването на „нашата книга за Триединството", тъй като никой адвентен теолог не е познавал тази материя. Защо не? Защото по онова време това не е било наша доктрина! По същото време той пише, че е трябвало да промени основните ни книги, защото те съдържали „фалшиви" учения срещу Триединството!

- „Преди да е съществувал Авраам, Аз бях тук като Бог" (Аз Съм). „Христос е **пред-съществуващият**, самосъществуващ Син Божий. ... Говорейки за Своето **пред-съществуване**, Христос пренася ума назад **през вековете без дати.** Той ни уверява, че **никога не е имало време, в което да не е бил в тясно общение с вечния Бог**. Онзи, в чийто глас евреите тогава се вслушваха, е бил с Бога като възпитан с Него." " {„Ellen White": ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} "Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ... In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him."

Макар че този цитат е променен от д-р Фрум, все пак виждаме, че дори тези аргументи не са достатъчни за това лъжливо учение (че Исус не е имал „никакво" начало). В него се казва, че Исус никога не е бил без близка връзка с Бога, Своя Отец, по време на Неговото небесно съществуване, и не се казва, че Исус не е имал начало. Само вечният Бог, а това е Отец, няма начало! Исус винаги е бил Единородният Син, и то още при Неговото небесно раждане преди началото на времевото измерение на вечността. Вечността се появява едва когато Бог създава вселената. Една вечност се нуждае от времево измерение. Времевото измерение възникна чрез въртенето на новосъздадените планети и звезди, точно както при нас има постоянно въртене на часовниците. Преди създаването на физическата вселена времето не е съществувало. Кога точно Исус е имал начало, не ни е казано, но Той е роден от страна на Своя Отец и е имал начало, но не като сътворено Същество, а идващо директно от Отец, като Божествено Същество.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

В този цитат виждаме само факта, че тъй като Исус се е родил в далечното минало, преди сътворението на другите същества, и винаги е имал съвършено общение с вечния Отец. Следващите стихове показват без да става ясно, че Исус е имал начало. Исус е не само първородният на земята, но и първородният преди всяко творение, т.е. винаги е бил буквално Син, дори преди създаването на вселената!

- „Той е образ на невидимия Бог, **Първородният на** цялото творение;" {Колосяни 1:15}

- „**И Божият Син заявява за Себе Си**: „Господ ме имаше в началото на пътя Си, преди древните Си дела. **От вечността бях поставена**... когато полагаше основите на земята – тогава **аз бях** майсторски работник **при Него**, бях Негова наслада ден след ден, веселях се винаги пред Него." (Притчи 8:22-30)." {Ellen White: PP, p. 34} „And the Son of God declares concerning Himself: "The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting ... When He appointed the foundations of the earth: then I was by Him, as one brought up with Him: and I was daily His delight, rejoicing always before Him." Proverbs 8:22-30.

Дали тези порти нямат начало? Не, вечността означава, че те ще стоят вечно. Тези порти символизират възкресението, което в този смисъл също е вечно. За портите вечността започва в момента, в който Бог ги поставя.

- „**В начало бе Словото**; и Словото беше у Бога; и Словото бе Бог. **То в начало беше у Бога**. Всичко чрез Него стана; и без Него не е станало нищо от това, което е станало." {Йоан 1:1-3}

За Отец като „източник на всичко" няма измерение на времето, защото Той **не е имал начало**, а също така е съществувал преди началото на цялата вечност. Затова само Исус се свързва с термина „начало", за да можем да разпознаем, че Той е излязъл от Отец при Своето небесно раждане и също така е бил роден отново на земята много по-късно. В този смисъл Исус има начало преди небесната вечност, преди създаването на пространството с измерение на времето.

- „Исус им каза: Ако Бог беше вашият Отец, вие щяхте да Ме любите, защото **Аз съм излязъл** (роден) и **дошъл** (като човек) от Бога; понеже **Аз не съм дошъл от Себе Си**, а Той Ме изпрати." {Йоан 8:42}

- „Учението за спасението, учението за истинската благочестие, знанието, което е **разкрито от вечността**, което навлиза в целта на Бог, изразява Неговия ум и разкрива Неговата цел – това Небето смята за изключително важно." {Ellen White: CT 14.2} "The teaching of salvation, the teaching of true Godliness, the knowledge which has been **revealed from eternity**, which enters into the purpose of God, expresses His mind, and reveals His purpose—this Heaven deems all-important."

Тук Божията пророчица пише за знанието, разкрито от вечността. Откровението съществува само за сътворените същества, но те имат начало. Тази описана вечност има своето начало!

- „Той (Бог Отец) ги е избрал **от вечността**, за да бъдат Свети. Той даде Сина Си да умре за тях." {Ellen White: AA 559.3} "He (God the Father) has chosen them **from eternity**, that they might be Holy. He gave His Son to die for them."

Как Бог е избрал тези хора от вечността, ако при създаването им не е било взето решение, както е описано по-горе? Дали този избор е бил без начало? Дали тук се казва, че Исус само символично е станал Син като част от плана за спасение? Не, в тези два цитата се казва, че Исус е бил Син още преди това решение и че чрез това решение Той ни е бил даден предварително. Видяхме, че Исус е разкрил спасението още от вечността. И тази вечност започва с провъзгласяването на Неговото обещание пред ангелите. Прокламация съществува само когато един цар говори на своите слуги.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Вечността е термин, който описва бъдеще без край и минало от самото му начало. Вечността обозначава вечните резултати от онова, което е разкрито. Духът на пророчеството също така потвърждава, че вечността означава и история, която е свързана в пророческа верига. Пророческата верига на изкуплението на падналия човек започва чрез разговора на Отца със Сина.

- „**Историята**, **която великият АЗ СЪМ** (Отец) е отбелязал в Своето слово, обединявайки брънка след брънка в пророческата верига, **от вечността в миналото** до **вечността в бъдещето**, ни казва къде сме днес в процесията на вековете." {Ellen White: Ed 178.3} "The **history which the great I AM** (the Father) has marked out in His word, uniting link after link in the prophetic chain, from **eternity in the past** to **eternity in the future**, tells us where we are today in the procession of the ages."

Една вечност - Eternity има конкретен начален момент! По същия начин "гласовете от вечността" не са гласове без начало, а от далечното минало:

- „Преди смъртта си този виден лекар заповяда да се издигне колона близо до мястото, където трябваше да лежи тялото му, върху която трябваше да бъдат изписани тези текстове, като **гласове от вечността**: „Бог толкова възлюби света, че даде Своя единороден Син, за да не погине нито един, който вярва в Него, но да има вечен живот" (Йоан 3:16)" {EGW: HP 235.3} "Before his death this eminent physician ordered a column to be erected near the spot where his body was to lie, on which were to be inscribed these texts, as **voices from eternity**: "God so loved the world, that he gave His only begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life"

В горния стих отново виждаме, че името Бог не обозначава множествено число. В долните цитати има две пророчески известия, които говорят за вечността, която този път е свързана с нас и която следователно има начало. В тях не е нашият вечен живот, а вечността, която според привържениците на Триединството „няма" начало, тъй като Исус „не е" буквален Син.

- "Майката не бива да е неподготвена нито за миг. Тя върши работа, която **ще се покаже във времето и във вечността**." {Ellen White: ST, July 13, 1888, par.12} "The mother should not be off guard for a moment. She is doing a work that will **tell in time and in eternity**."

- „Те трябва да покажат своите собствени сили, дадени им от Бога, или ще потъват все по-надолу и няма да бъдат от полза за добро, **нито във времето, нито във вечността**." {Ellen White: СТВН 149.2} "They must put forth their own God-given powers, or they will sink lower and lower, and be of no account for good, **either in time or in eternity**."

Духът на пророчеството тук прави разлика между сегашното време и вечността. Времето, което познаваме, е започнало със сътворението и ще завърши с унищожаването на греха. Това означава, че след това прекъснатата вечност започва отново. Всичко, което се е случило преди и след това, принадлежи на вечността!

Така и небесното раждане на Исус като Син на Своя Отец е било във вечността, която сама по себе си е извън категорията на по-късно създадените времена и материя. А всичко това ни позволява да разберем по-добре и думите по-долу:

- „Тишината се възцари над огромното събрание. Името на Бог, дадено на Мойсей, за да изрази идеята за вечното присъствие, е обявено за Негово от този галилейски равин. Той беше обявил Себе Си за Самосъществуващия, Онзи, Който беше обещан на Израел, „Чито произход е от начало, от дните на вечността." Михей 5:2" {Ellen White: DA, p. 469.5} Silence fell upon the vast assembly. The name of God, given to Moses to express the idea of the eternal presence, had been claimed as His own by this Galilean Rabbi. He had announced Himself to be the self-existent One, He who had been promised to Israel, "whose goings forth have been from of old, from the days of eternity." Micah 5:2,

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

50. **Последиците от отхвърлянето на жертвата на Исус и Неговите изкушения**

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Не можем да намерим подходящи думи, за да обясним най-новото развитие на идеите, поддържани от някои. Те съдържат **нишки на пантеизъм**. Тези идеи са толкова смесени с истината, че истината е обезсилена. Тези измамни теории представляват отричане на личността на Бог, **изкуплението на Христос** и Неговото дело в светилището. Те отнемат жизненоважните принципи, които ни направиха отделен народ.“ {Ellen White: Ms 8, 1914, Part 32} “We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain **threads of pantheism**. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a **denial** of the personality of God, **the atonement of Christ** and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people.“

Нашите пионери са преподавали истината на принципа „писано е". Учението за Триединството много добре прикрива и богохулно отрича жертвата на Исус, която всъщност е кулминацията на Божията любов. И не само това. Естеството на Бога, както знаем, е абсолютно съвършено, при Него няма никакво изкушение. Ако Исус не беше оставил Своето Божествено естество при Отца, изкушенията и победата Му над греха нямаше да са необходими или щяха да бъдат само символични, което би обезсмислило престоя Му на земята.

Всички знаем, че Исус е имал много по-силни изкушения и борби от всеки от нас, например в пустинята, и че затова е прекарвал цели нощи в молитва с Отца Си. В същото време, пред цялата вселена, Луцифер е наричал нашия Създател диктатор и е твърдял, че Той изисква от Своите създания вярност към закона, която самият Той не би могъл да прояви без Своето Божествено естество. Чрез земния Си живот без Божествено естество като човек без грях Исус доказа, че Бог не е диктатор и не изисква невъзможното със Своите десет заповеди. Грехът е отделяне от Бога, а последицата е смърт! Поддръжниците на учението за Триединството твърдят също, че Исус „само" е имал „символичен" статут на Син на земята и че статутът Му на „Син" се отнася само за времето на земното Му пребиваване. Учението за Триединството изключва възможността за жертвата на Исус.

Тази стъпка е последвана от все по-безбожни твърдения, защото, подобно на Луцифер в небето по онова време, те вече не искат да виждат основните истини. Така е било и с фарисеите, които накрая дори са възприели Божествеността на Исус, но с богохулната си гордост и закоравели сърца все пак са направили така че Исус да бъде разпнат. Това е стигнало дотам, че те дори са поправили разкъсаната завеса в светилището, за да продължат да живеят така, сякаш нищо не се е случило. Тази завеса е била разкъсана от невидима ръка в съвършено права линия от горе до долу. Завесата е била много тежка и много твърда през вековете, с дебелина около 8 см и височина 18 м, така че никоя човешка ръка с меч не би могла да го направи за толкова кратко време и с такава прецизност!

За хората би било невъзможно да създадат правата линия за това. Тази завеса може също така символично да представлява нашите сърца, които се бунтуват срещу Бога и които трябва да бъдат разсечени и очистени чрез жертвата на Исус и Божието слово. Наистина е тъжно, че въпреки че истината е толкова ясна, Сатана може така да заблуди и да накара мнозинството от Божия народ да отхвърли жертвата на Исус, както и да се поклони на фалшив бог. Исус показа Своята безгранична любов, като рискува всичко и даде всичко за нас. Ако беше направил и най-малкия грях, Той нямаше да получи обратно отхвърленото Си Божествено естество, щеше да бъде изгубен завинаги, както цялото паднало човечество.

- „Цената на нашето изкупление никога не може да бъде осъзната, докато изкупените не застанат с Изкупителя пред трона на Бог. Тогава, когато славата на вечния дом избухне върху нашите възхитени сетива, ние ще си спомним, че Исус **остави всичко това за нас**, че Той не само стана изгнаник от небесните дворове, но за нас **пое риска от провал и вечна загуба**. Тогава ние ще хвърлим короните си в нозете Му и ще издигнем песента, „Достойно е Агнето, което беше заклано, да получи сила, и богатство, и мъдрост, и сила, и чест, и слава, и благословение.“ Откровение 5:12. {Ellen White: DA, p. 131.2} “Never can the cost of our redemption be realised until the redeemed shall stand with the Redeemer before the throne of God. Then as the glories of the eternal home burst upon our enraptured senses we shall remember that **Jesus left all this for us**, that He not only became an exile from the heavenly courts, but for us **took the risk of failure and eternal loss**. Then we shall cast our crowns at His feet, and raise the song, “Worthy is the Lamb that was slain to receive power, and riches, and wisdom, and strength, and honor, and glory, and blessing.”

- „**Божественият гняв щеше да дойде върху Христос, както дойде върху Адам. Христос** и църквата щяха да останат **без надежда**.” {Ellen White: ST, June 9. 1898, see also 1SM, p. 256} “**Divine wrath would have come upon Christ as it came upon Adam. Christ** and the church would have been **without hope**.”

- „Помнете, че Христос рискува всичко; „изкушен като нас“, Той **заложи дори Своето вечно съществуване** заради последицата от конфликта.“ {Ellen White: GCB, December 1. 1895 ‘Seeking the Lost’} “Remember that Christ risked all; “tempted like as we are,” He **staked even His own eternal existence** upon the issue of the conflict.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Ако само един грях беше опетнил Неговия характер, **камъкът никога нямаше да бъде отместен от вратата на Неговата скалиста стая** и светът с неговото бреме на вина щеше да загине.“ {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} “If one single sin had tainted His character **the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber**, and the world with its burden of guilt would have perished.”

Исус показа Своята безгранична любов, като рискува всичко и даде всичко за нас. Ако беше направил и най-малкия грях, Той нямаше да си върне отхвърленото Божествено естество, а щеше да бъде изгубен завинаги като цялото паднало човечество. Тази битка е голяма, тя е битка в вселената между добрата и злата страна, между Христос и Сатана. Исус е победител в тази битка не само за нас, но и за Своя Отец, за цялата вселена, за всички същества, които не са се поддали на извратеността на Сатана! Библията ясно потвърждава космическото измерение на тази война:

- „И стана война на небето: Михаил и неговите ангели воюваха против змея; и змеят воюваше заедно със своите ангели, 8 но те не надвиха и не се намери място за тях на небето. И беше хвърлен големият змей, древната змия, наричан дявол и Сатана, **който мами целия свят**; хвърлен беше на земята и ангелите му бяха хвърлени заедно с него. И чух силен глас на небето, който казваше: Сега дойде **спасението, силата и царството на нашия Бог и властта на Неговия Христос**, защото се хвърли долу обвинителят на нашите братя, който ги обвинява денем и нощем пред нашия Бог. А те го **победиха заради кръвта на Агнето** и заради словото на тяхното свидетелство и не възлюбиха живота си дори до смърт. " {Откровение 12:7-11}

В преводите на Библията на много езици изразът „целия свят" е преведен по-точно. Всъщност тя е „целия небесен свят", за да се осъзнае по-дълбоко, че тази битка засяга цялата вселена. Същото се казва и в други библейски пасажи:

- „..защото станахме за показ на света – както на ангелите, така и на хората." {1 Коринтяни 4:9}

Чрез всички цитати може да се види също, че учението за Триединството с две Божествени Същества, без никакво различие и без буквалното раждане и смърт на Исус като вечен Син, е фалшиво и не е нищо друго освен съкратен вариант на Триединството.

51. Фалшификации в Библията и в писанията на Елън Уайт

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Верни ли са твърденията, че сегашната вяра в Църквата е „прогрес" в познанието на „истината"?

- „Едно нещо, което е сигурно, скоро ще бъде осъзнато – **голямото вероотстъпничество**, което се развива, **увеличава и става все по-силно и ще продължи да го прави, докато Господ не слезе** от небето с вик." {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} "One thing it is certain is soon to be realised,—**THE GREAT APOSTASY**, which **is DEVELOPING AND INCREASING AND WAXING STRONGER**, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

- „Но Господ ще издигне хора с остро възприятие, които **ще дадат на тези истини** правилното им място в Божия план." {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up **men** (i.e. individuals) of keen perception, who will give **these truths** their proper place in the plan of God."

Нека си спомним свидетелството на Тъй са били нужни най-силните аргументи в полза на отстъплението, като „основно доказателство" за Триединството са били взети цитати, които символично почти можеха да се преброят с десет пръста. Тези цитати „от" Елън Уайт се оказват точно такива като „трима небесни авторитета", „небесно трио" или „три живи лица". Фалшификацията не означава написване на фалшификации с различен шрифт. При професионалния фалшификат трябва да копирате идеално оригиналния шрифт. В противен случай това не би било фалшификация!

Нека си спомним свидетелството на Roger Morneau, който е бил сатанист и е приел истинския Бог. Той пише за това как самите демони са набрали текстовете на пишещите машини. Падналите ангели също изглеждат като съвършени имитации на мъртви хора. Дали от техните ръце може да се разпознае съвършена фалшификация на почерка? Със сигурност не, защото те са способни да правят такива имитации на писане. По тази причина най-добрият отговор на въпроса дали нещо е фалшификация е дали такъв текст съответства на по-голямата част от останалите цитати, или е на 180 градуса противоположен! Намираме се във война със свръхестествени същества, а не само със слугите на другата страна! Самата Елън Уайт пише през **1909** г., че Бог Отец и Неговият Син Исус са единствените две Божествени Същества:

- „**Само Бог и Христос знаят** какво са стрували душите на хората" {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} "**God and Christ alone know** what the souls of men have cost."

Истинският пророк никога не противоречи на себе си. По-нататъшното развитие на истинските учения не означава диаметрално противоположна посока, както се е случило с Триединството, а само задълбочаване на вече разкритата истина! Пример като „добавка" виждаме по-долу:

Оригинал:

- „**Иисус** в отговор му каза: Ако **Ме** люби някой, ще пази словото **Ми**; и **Моят** Отец ще го възлюби, и **Ние ще дойдем при него** и ще направим жилище у него." {Йоан **14**:23}

- „Който мрази **Мен**, мрази и **Моя Отец**." {Йоан **15**:23}

Фалшификации:

- „Ако **Ме** люби някой,, ще пази словото Ми; и **Моят Отец** ще го възлюби и **Ние ще дойдем при него** и ще направим жилище у него." (Йоан 15:23) **Ние, т.е. Отец, Синът и СВЯТИЯТ ДУХ**, [ще дойдем] и ще направим нашето жилище в него." {Ellen White: 8MR, 408.2} "If a man love **Me**, he will keep my words; and **My Father** will love him, and **We will** come unto him, and make our abode with him." (John 15:23) **We, i.e., the Father, Son, and the HOLY GHOST**, [will come] and make our abode in him."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

В препратката към стиха те нарочно са написали 15 глава вместо 14 (Евангелие от Йоан), за да скрият по-добре фалшификацията. Защо умишлено? Въпреки че в този стих се говори само за Отца и Исус, в диаметрално противоположното и фалшифицирано продължение на текста се говори и за Светия Дух (т.е. за Триединството). Как се разпознава, че нещо е фалшификация? Когато малък брой текстове противоречат на текстове в голям брой.

„..и ги кръщавайте **в Името на Отца и Сина и Светия Дух**." {Матей 28:19}

Противно на горния стих, в целия Нов завет се казва само, че апостолите кръщават изключително в името на Исус. Защо само **в името на Исус**? Защото кръщението означава нашето приемане на Неговата жертвена смърт:

-**Потапянето** във вода символизира Неговата **смърт**.

-**Краткият престой под водата** символизира Неговото **погребение в събота**.

-**Излизането** от водата обозначава Неговото **възкресение** в първия ден от седмицата.

Елън Уайт също така пише съвсем ясно (в редкия оригинал), че кръщението се отнася изключително до жертвата на Христос и следователно не е Триединство:

- „И покаялият се вярващ, който предприема необходимите стъпки за обръщане, **в своето кръщение - смъртта, погребението и възкресението на Христос.** Той слиза **във водата по подобие на Христовата смърт и погребение и е издигнат от водата по подобие на възкресението си** – не за да приеме стария живот на греха, а за да живее нов живот в Христос Исус. “ {Ellen White: Spirit of Prophecy Volume 3, p. 204} „And the repentant believer, who takes the steps required in conversion, commemorates in his baptism the death, burial, and resurrection of Christ. He goes down into the water in the likeness of Christ’s death and burial, and he is raised out of the water in the likeness of his resurrection—not to take up the old life of sin, but to live a new life in Christ Jesus.“

Всъщност, ако потърсите само оригиналните цитати на Елън Уайт (като горния), без никакви фалшиви „добавки", те се намират например в петте книги „Духът на пророчеството (томове от 1 до 5), както и в книгата от 1884 г. „Великата борба".

- „И като чуха това, **се кръстиха в Името на Господ Иисус**." {Деяния 19:5}

- „И заповяда да бъдат **кръстени в Името на Иисус Христос**." {Деяния 10:48}

Промяната в Матей 28:19 е направена под ръководството на епископ Евсевий. Тя е направена през 325 г. на Никейския събор по заповед на император Константин, който обединява и помирява езичеството с християнството чрез учението за Триединството. Епископ Евсевий цитира този стих няколко пъти преди 325 г. в старата форма без добавката „в името на Отца, и Сина, и Светия Дух", а след това от 325 г. изведнъж в настоящата форма! Католическата църква открито признава факта, че промяната в заповедта за кръщаване в Матей 28:19 е дошла от нея:

- „Пасажите в Деяния и писмата на Св. Павел. Тези пасажи изглежда сочат към **най-ранната форма като кръщението в името на Господ**.“ Също така откриваме. „Възможно ли е да се **примирят тези факти** с вярата, че Христос е заповядал на учениците си да кръщават в тройна форма? **Ако Христос беше дал такава заповед**, се настоява, че Апостолската църква щеше да го последва и **ние трябва да имаме някаква следа** от това послушание в Новия завет. Не може да се намери такава следа. Единственото обяснение на това мълчание, според анти-традиционната гледна точка, е, че кратката христологична **(Името на Исус) формула е оригиналът**, а по-дългата **тройна формула е по-късно развитие**.“ {The Catholic University of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo page 27} „The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development.“

- „**Формулата за кръщение** е променена **от името на Исус** Христос **на** думите **Отец, Син и Свети Дух** от **Католическата църква** през втори век.“ {Britannica Encyclopedia, 11th Edition, Volume 3, page 365} „The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century.“

Самата **Е. Уайт** също потвърждава, че някои пасажи в Библията са били променени:

- „Видях, че Бог особено пази Библията; но когато копията от нея бяха малко, **учените мъже в някои случаи променяха думите**, мислейки, че го правят по-ясно, докато в действителност те мистифицираха това, **което беше ясно, като го караха да клони към техните установени възгледи, които бяха управлявани от традицията**..“ **{**Ellen White**, Early Writings,** p. 220.2 + 221.1, 1882} „I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned men had in some instances changed the words, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by causing it to lean to their established views, which were governed by tradition.“

Друг пример за промяна в Библията - **Лутеровата Библия от 1545** г:

- „Защото трима са тези, които свидетелстват на земята: **Духът, водата и кръвта**.“ {1 Йоан 5:7}

Горният стих от 1545 г. е допълнен (едва след смъртта на Лутер) през 1581 г. с долния текст (Comma Johanneum), който не се съдържа в оригиналния старогръцки текст на Библията:

- „Защото Трима са, които свидетелстват на небето: **Отец, Словото и Светият Дух**; и тези Трима са едно.“ {1 Йоан 5:7} (Лутерова Библия 1581)

В оригиналната Библия на Лутер от 1534 г. (1545 г.) не се съдържат тези фалшиви тринитарни думи „Отец, Слово и Свети Дух", а само „Дух, вода и кръв". Също така изразът „на земята" е заменен през 1581 г. с израза „на небето". Защо? За да може Светият Дух да бъде представен като „небесен Бог". Освен това е добавен изразът: „и тези Трима са Едно", за да може учението за ЕДИН „единен" Бог да бъде допълнително подсилено. С думите си, че нито една буква няма да бъде променена, Исус изрично подчертава, че истинската истина ще остане абсолютно същата във всички времена, независимо от манипулираните Библии. Междувременно в Библията има и други места, където са направени допълнителни фини „корекции" на смисъла или дори буквално премахване на някои стихове, за да се засили още повече учението за Триединството.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Поради тази причина по-добрият път към истината е да се четат по-старите преводи на Библията, тъй като манипулациите са ставали все по-тежки. Един точен превод на Новия завет, направен от Лудвиг Албрехт, показва, че например в гръцкия оригинал на Йоан 1:1 за името „Слово" (т.е. Исус) названието е „Божествено Същество", а само за Бог Отец названието е „Бог":

- „В началото вече беше Словото; Словото беше тясно свързано с Бога, дори **Божественото същество имаше Словото**. Защото то е предвечно и вечно. То още в началото беше тясно съединено с Бога". {Йоан 1:1,2} Лудвиг Албрехт

- „Im Anfang war bereits das Wort; das Wort war eng vereint mit Gott, ja **Göttliches Wesen hatte das Wort**. Denn es ist vorzeitig und ewig. Dies war im Anfang eng vereint mit Gott.“ {Johannes 1,1.2} Ludwig Albrecht

Защо взривното възвеличаване на Триединството с прякото почитане на Светия Дух се появява във всички църкви в по-ново време? Защото стоим непосредствено преди идването на Исус и Сатана иска да подчертае своята фалшива божественост. Ето защо в повечето икуменически документи ясно се посочва, че единствената основа на икуменизма е изповядването на Триединния Бог и че вярата в това е единственото условие за присъединяване към световните икуменически организации!

В предаването Life на баптиста **John Akenberg през 1985 г. Walter Martin** (автор на книгата „Секта ли са адвентистите"), журналист от евангелските среди, ясно доказва истинското минало и вяра на древните адвентисти. Това се случва по време на интервюто с д-р William Johnsson, който е бил един от основните адвентни теолози в Генералната конференция и главен редактор на списание „**Adventist Review**". Walter Martin е познавал историята на древните адвентисти по-добре от повечето адвентисти и от **д-р Johnsson**, ако се вгледате в неговите неопровержими доказателства. Моето кратко обобщение на неговите свидетелства в това отношение:

- „Адвентистите са въвели Триединството едва по-късно, след смъртта на Елън Уайт. През последните години от живота ѝ и няколко години след това тази доктрина не е била част от адвентната вяра; не е била преподавана. Елън Уайт е имала арианска нагласа до смъртта си. Ето защо те са премахнали някои нейни цитати, защото те твърде ясно са пречели на новото тринитарно учение".

Притиснат от това доказателство, д-р **William Johnsson** трябваше да признае в своя защита, че „ако това наистина е вярно, тогава за съжаление тя **не е била пророк „на този етап“**, вместо смирено да каже, че ще преразгледа цялата област и всички думи от Елън Уайт и след това решете кое наистина е вярно."

Дали фалшификациите са започнали по време на живота на Елън Уайт и дали наистина са се случили?

Ellen White е изпратена в Австралия против волята си през 1891-1900 г., за да могат отстъпниците спокойно да започнат фалшификациите в голям мащаб:

- „Мисля, че не съм разкрила цялата работа, която ме доведе тук в **Австралия.** Може би никога няма да разберете напълно въпроса. **Господ не благоволеше в нашето напускане на Америка.** Той не разкри, че е Неговата воля да напусна Батъл Крийк. Господ не е планирал това, но Той ви позволи всички да се движите според **собствените си въображения**. Господ щеше да остави W. C. White, майка му и нейните работници да останат в Америка, ние бяхме необходими в сърцето на работата и ако духовното ви възприятие разбираше истинската ситуация, вие никога нямаше да се съгласите с направените движения. Но Господ прочете сърцата на всички. Имаше толкова голямо желание да си тръгнем, че Господ позволи това нещо да се случи. **Тези, които бяха уморени от изнесените свидетелства, останаха без хората, които ги даваха.** Нашето отделяне от Батъл Крийк беше, за да позволим на хората да имат собствена воля и начин, които те смятаха за по-добри от пътя на Господ.“ {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} “I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The **Lord was not in our leaving America**. **He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after YOUR OWN imaginings**. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain **in America, we were needed** at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so **great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place.** Those who **were weary of the testimonies borne** were left without the persons who **bore** them. Our separation from Battle Creek was to let men have **their own will and way**, which **they thought superior** to the way of the **Lord**.“

Елън Уайт написва оригиналната книга „Духът на пророчеството – **Господ Исус Христос"** = “Spirit of Prophecy - **Lord Jesus Christ**”, преди да се премести в Австралия. По време на престоя си в Австралия нейната секретарка **MARIAN DAVIS** съставя тази книга САМОСТОЯТЕЛНО. Новото име на книгата (за съжаление включващо манипулирани цитати) е „**Копнежът на вековете** - **Desire of Ages**“.

Според изявлението на MARIAN DAVIS тя „само" е потърсила подходящи цитати от Елън Уайт и ги е вмъкнала. По онова време Мариан Дейвис е била заобиколена и повлияна от тогавашните носители на отстъплението като професор PRESCOTT.

- „По това време професор **PRESCOTT** беше изключително заинтересован от **представянето на Христос като ВЕЛИКИЯТ „Аз Съм“** и в подчертаването на вечността на Неговото (безначално) съществуване, използвайки често израза „Вечният Син“. Също така той свързва „АЗ СЪМ“ от Изход 3:14, което разбира се е Христос, Второто Лице на Божеството, с изпълнението на Исус в Йоан 8:58, с което всички сме съгласни; но след това го свърза с други „Аз съм“ в това Евангелие – 7 от тях, като „Аз съм Хлябът на живота“ „Аз съм Светлината на света“, „Аз съм вратата на овцете“ и т.н. много богати в тяхното духовно учение - но което ми се стори малко пресилено, особено тъй като „Аз съм” във всички тези последни случаи е просто в копулата на гръцки, както и на английски. Но той настоя за своята интерпретация. Сестра **Marian Davis** изглежда **се влюби в това** и ето, когато излезе „Копнежът на вековете“, се появи същото учение на страници 24 и 25, което според мен **е НАПРАЗНО да се търси във всяко от публикуваните произведения на г-жа Уайт преди това време**.“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “At that time, Professor **PRESCOTT** was tremendously interested in **presenting Christ as the great “I Am” and in emphasising the eternity of His existence, using frequently the expression “The Eternal Son”**. Also he connected the **“I AM”** of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other “I am” in that Gospel - 7 of them, such as “I am the Bread of life” “I am the Light of the world’ “I am the door of the Sheep” etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the “I am” in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. **Marian Davis seem to fall for it**, and lo and behold, when “Desire of Ages” came out, there appeared that **IDENTICAL TEACHING** on pages 24 and 25, which, I think, **can be looked for in vain in any of Sr. White’s published works prior to that time**.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „В тази връзка, разбира се, вие знаете, че на сестра **Marian Davis** е поверено **изготвянето на „Копнежът на вековете“** и че тя е събрала своя материал от всеки наличен източник от вече отпечатаните книги на г-н Уайт, от непубликувани ръкописи, от частни писма, стенографски доклади от нейните беседи и т.н. - но може би не знаете, че тя (сестра Davis) беше много притеснена от намирането на материал за първата глава. Тя се обърна към мен лично много пъти, докато подреждаше тази глава (и други глави също по този въпрос) и аз направих каквото можах, за да й помогна; Имам основателна причина да вярвам, че тя също се е обърнала към **професор Prescott за подобна помощ** и също я е получила в много по-богата и изобилна мярка, отколкото бих могъл да опиша.” (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) “In this connection, of course you know that Sr. **Marian Davis** was entrusted with the **preparation** of “**Desire of Ages**” and that she gathered her material from every available source from Sr. White’s books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to **Professor Prescott for similar aid**, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render.“

След като прочитат книгата от 1898 г. „**Desire of Ages** - Копнежът на вековете“ ("Животът на Исус"), много теолози от онова време се чудят **дали ЕГВ изведнъж не се е обърнала към Триединството.** Можем да видим как подобни тринитарни „добавки" се появяват в книгите на Елън Уайт чрез следния пример: В оригиналния цитат от втория том - Духът на пророчеството : „Великата борба между Господ Исус Христос и Сатана" 1877 г., Елън Уайт пише следното:

- „Марта, без да разбира пълното значение на Исус, отговори, че знае, че той ще възкръсне във възкресението, в последния ден. Но Исус, опитвайки се да даде истинска насока на нейната вяра, каза: „**Аз съм възкресението и животът; който вярва в Мене, ако и да умре, ще оживее; и всеки, който живее и вярва в Мене, никога няма да умре. Вярваш ли в това**?“ {Ellen White, The Great Controversy between Christ and Satan, 1877, p. 362-363} “Martha, not comprehending the full meaning of Jesus, answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, **I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?**“

През **1898** г. този цитат е „добавен" в книгата „Копнежът на вековете" – „Животът на Исус" (отбелязан с големи дебели черни букви и подчертана с черна линия):

- „Марта отговори: „Знам, че ще възкръсне при възкресението в последния ден.“ Все още търсейки да даде истинска насока на нейната вяра, Исус заявява: „Аз съм възкресението и животът.“ **В Христос е ЖИВОТЪТ, ИЗНАЧАЛНИЯТ, НЕЗАЕТ ОТ НИКОГО И НЕ ПРОИЗТИЧАЩ ОТ НИКОГО**. „Който има Сина, има живот.“ 1 Йоаново 5:12. Божествеността на Христос е уверението на вярващия за вечен живот. „Който вярва в Мене - каза Исус, - ако и да умре, ще оживее; и всеки, който живее и вярва в Мене, никога няма да умре. Вярваш ли в това?“ {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} (стр. 322 в бълг. превод)

- “Martha answered, “I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, “I am the resurrection, and the life.“ **In Christ is LIFE, ORIGINAL, UNBORROWED, UNDERIVED.** “He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The Divinity of Christ is the believer’s ass urance of eternal life. “He that believeth in Me,” said Jesus, “though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“ {Ellen White, Desire of Ages, **1898**, p. 530}

По-долу можем да видим, че това изречение изобщо не е от Елън Уайт, а е вмъкнато в книгата „Животът на Исус" от отстъпниците, докато тя е била в Австралия против волята й, за да могат да докажат, че Триединството с трима равностойни богове „съществува".

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**В НЕГО** беше **ЖИВОТЪТ**“, тоест **ИЗНАЧАЛЕН, НЕЗАЕТ, НЕПРОИЗТИЧАЩ**. В нас тече струйка от Извора на живота. Нашият живот е нещо, което получаваме, нещо, което Дарителят взема обратно при себе си, - над което ние нямаме контрол и за което трябва да дадем сметка и хвала на Бог. **Но в Исус беше живот НЕПРОИЗТИЧАЩ**, **НЕЗАЕТ**;“ {**John Cumming**, National Scottish Church, „Sabbath Evening Readings on the New Testament - St. John“, 1856, page 5}

- “´**IN HIM** was **LIFE**,´- that is, **ORIGINAL**, **UNBORROWED**, **UNDERIVED**. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life **UNDERIVED**, **UNBORROWED**;“ {**John Cumming**, National Scottish Church, „Sabbath Evening Readings on the New Testament - St. John“, 1856, page 5}

Горният цитат е в основата на долния фалшификации, който идва от д-р LeRoy Froom:

- „Преди Авраам да съществува, аз бях тук като Бог“ (Аз Съм). „**Христос е пред-съществуващият, самосъществуващ** Син Божий. ... Говорейки за Своето пред-съществуване, Христос пренася ума назад през вековете без дати. Той ни уверява, че никога не е имало време, в което да не е бил в тясно общение с вечния Бог. Този, в чийто глас евреите тогава слушаха, беше с Бог като израснал с Него.“ {„Ellen White“: ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} “Before Abraham existed, I was here as God' (I Am). “**Christ is the pre-existent, self-existent Son of God**. ... In speaking of **His pre-existence**, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him.“

Книгата „Копнежът на вековете" служи като специално „доказателство" за учението за Триединството в наши дни. За съжаление на повечето адвентисти дори не е предоставена информация, че „по случайност" в официалните архиви не съществува нито една оригинална глава от „Копнежът на вековете". Елън Уайт, докато е в Австралия, поръчва новите си книги да бъдат отпечатани изключително от **НЕ**адвентна печатница, защото очевидно вече не е имала доверие в тази на Pacific Press. И точно по време на нейното отсъствие допълнената книга „Desire of Ages", "по стечение на обстоятелствата", излиза от печатницата на Pacific Press.

Професор Prescott е изправен пред истинските обвинения, че е добавил фалшифицирани „допълнения" към книгите на Елън Уайт. За да се „успокои", той заяви на Библейската конференция през 1919 г., че е написал „само" една дума във „Великата борба" без знанието на ЕГУ, за да бъде изявлението на ЕГУ по-„разбираемо". Това е още едно потвърждение на източника, от който са се появили други „разбираеми" цитати в техните книги. Мнозина смятат, че подобни фалшификации не биха били възможни, тъй като всички цитати от Е. Уайт са били потвърдени като автентични от конференцията, която се счита за официален „глас на Бога". Като Божия пророчица, знаела ли е Елън Уайт за всички отстъпления и атаки срещу адвентните книги?

- „Послание след съобщение идваше при мен от Господ относно опасностите около вас **(A. G. Daniells)** и старейшина **Prescott**. Видях, че сатана би бил много доволен да види старейшини Prescott и Daniells да се заемат с работата по цялостно преработване на нашите книги, които са вършили добра работа в тази област от години. **Но нито един от вас не е призован от Бог за тази работа.... Бях инструктирана, че Господ не е авторът на предложението да се направят много промени във вече публикувани книги**.“ {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} “Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you (A.G. Daniels) and Elder PRESCOTT. I have seen that Satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Преди да дойде **пожарът, който помете фабриката „Review and Herald“**, бях в нещастие много дни... Тогава видях изображението на опасност, **огнен меч**, който се върти насам-натам... Следващата новина беше, че сградата на „Ривю и Хералд“ е била погълната от пожар, но нито един живот не е бил изгубен. В това Господ говори милост със съд. **Божията милост беше смесена с осъждение, за да се пощадят животите на работниците**.“ {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 6} “Before the **fire came which swept away the Review and Herald factory,** I was in distress for many days…. It was then that I saw the representation of danger, a **sword of fire** turning this way and that way…The next news was that the Review and Herald building had been consumed by fire, but that not one life had been lost. In this the Lord spoke mercy with judgment. **The mercy of God was mingled with judgment to spare the lives of the workers**.“

- „Най-лошото нещо, което може да се направи сега, е офисът на „Ривю енд Хералд“ да бъде построен отново в Батъл Крийк. Пътят е отворен за прекъсването на връзката си там, връзката със светските хора, която трябва да бъде прекъсната. Водена е неоправдана търговска дейност, защото парите, които е донесла, са били нужни... Пагубната неща са публикувани точно в нашия офис и ако някаква част от работата трябваше да се забави, това беше работата по книгите, съдържащи светлината на истината. Това беше много неприятно за Господ. **Чираците се обучаваха във фалшивите доктрини, съдържащи се във внесения материал. А пресата „Review and Herald“ изпращаше тези фалшиви доктрини по света**.“ {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} “The very worst thing that could now be done would be for the Review and Herald office to be once more built up in Battle Creek. The way has been opened for it to break its association there, association with worldly men, which ought to be broken. Unjustifiable commercial business has been carried on, because the money that it brought in was needed…Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. **The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the REVIEW and HERALD presses were sending these FALSE doctrines out to the world.**”

- „И все пак чуваме, че гласът на **Конференцията** е **гласът на Бог**. Всеки път, когато чух това, си мислех, че е почти богохулство. Гласът на Конференцията трябва да е гласът на Бог, **но не е**…“ {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par. 18} “Yet we **hear that** the voice of the **Conference is the voice of God**. Every time I have heard this, I have thought that **it was almost blasphemy**. The voice of the Conference ought to be the **voice of God, but it is not**…“

- „Ще има такива, които някога са били обединени с нас във вярата, които ще търсят нови, странни доктрини, нещо странно и сензационно, което да представят на хората. Те ще внесат всички възможни заблуди и ще ги представят като идващи от г-жа Уайт, за да могат да подмамят души“ {Ellen White: 1SM 41.3} „There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls“

- „Има хора, които ще тълкуват погрешно посланията, които Бог е дал, в съответствие с тяхната духовна слепота.“ {Ellen White: 1SM 41.5} „There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness.“

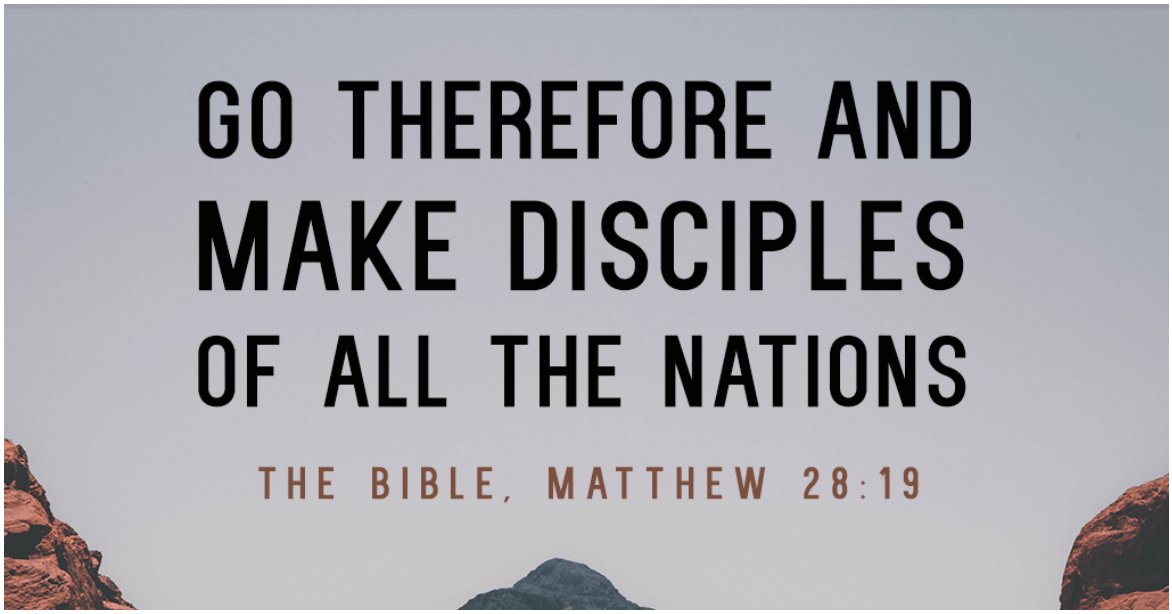
- „Но сведенията, които се разпространяват, че на някой от моите помощници е **разрешено да добавя нещо** или да променя значението на вестите, които пиша, **не са верни**.“ {Ellen White: 1SM 50.4} „But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true.“

- „Господ ми каза: „Дай свидетелства. Вашата работа не е да разрешавате трудности; вашата работа е да изобличавате и да представяте правдата на Христос.” {Ellen White: 1SM 52.5} „The Lord has said to me: “Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

52. Матей 28:18-19 - Кръщение в името на „Отца и Сина и Светия Дух" - оригинал?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „Тогава Иисус се приближи към тях и им говори, като каза: Даде Ми се всяка власт на небето и на земята. **И така, идете, правете ученици всичките народи и ги кръщавайте в Името на Отца и Сина и Светия Дух, като ги учите да пазят всичко, което съм ви заповядал**. " {Матей 28:18-20}

Този стих е променен едва през 325 г., за да подкрепи и въведе учението за Триединството. Известни са ни следните факти: „учението за Триединството" е било в основата на много езически религии заедно с „отвъдния живот". По време на Никейския събор през 325 г. император Константин нарежда да бъде съставена вселенска Библия с цел обединяване на езичници и християни.

Той възлага тази задача на епископ Eusebius от Кесария, който изпълнява това, което епископ Ориген се е опитал да направи по-рано без успех. Интересно е да се отбележи, че епископ Евсевий - **Eusebius** цитира горния стих 17 пъти по различен начин в своите съчинения преди Никея, а именно:

- „Но докато учениците на Исус най-вероятно или казваха така, или мислеха така, Учителят разреши техните трудности, като добави една фраза, казвайки, че трябва да триумфират „**В МОЕ ИМЕ**“. И силата на името Му е толкова голяма, че апостолът казва: „Бог Му даде име, което е над всяко име; така че в Името на Иисус да се поклони всяко коляно от небесните и земните, и подземните същества”, Той показа достойнството на силата в Неговото име, скрита от тълпата, когато каза на учениците Си: „**Идете и направете ученици от всички народи в Моето име**.” Той също така най-точно прогнозира бъдещето, когато казва: „защото това евангелие първо трябва да се проповядва по целия свят, за свидетелство на всичките народи.“. {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch. 7, 136 (a-d), p. 157} “But while the disciples of Jesus were most likely either saying thus, or thinking thus, the Master solved their difficulties, by the addition of one phrase, saying they should triumph “**In MY NAME**.” And the power of His name being so great, that the apostle says: “God has given Him a name which is above every name, that in the name of Jesus every knee should bow, of things in heaven, and things in earth, and things under the earth,” He shewed the virtue of the power in His Name concealed from the crowd when He said to His disciples: “**Go, and make disciples of all the nations in My Name**.” He also most accurately forecasts the future when He says: “for this gospel must first be preached to all the world, for a witness to all nations.”

- „С една дума и глас Той каза на учениците Си: „**Идете и направете ученици от всички народи в Моето име, като ги учите да спазват всичко, което съм ви заповядал**.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} “With one word and voice, He said to His disciples: “**Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whats over I have commanded you**”

- „Със сигурност никой освен нашия единствен Спасител е направил това, когато, след победата Си над смъртта, той изговори словото на Своите последователи и го изпълни чрез събитието, като им каза: „**Идете и направете ученици от всички народи в Моите име**.” {Eusebius: Oration in Praise of Emperor Constantine, Chapter 16, Section 8} “Surely none save our only Saviour has done this, when, after His victory over death, he spoke the word to His followers, and fulfilled it by the event, saying to them, “**Go ye and make disciples of all nations in My name**.”

- „Разчитайки на силата на Христос, Който им беше казал: „**Идете и направете ученици от всичките народи в Мое име**.“ {Eusebius: Book III of his History, Chapter 5, Section 2, (about the Jewish persecution of early Christians)} “Relying upon the power of Christ, who had said to them, “**Go ye and make disciples of all the nations in My name**.”

По тази причина не е изненадващо, че след въвеждането на Триединството през 325 г. Eusebius внезапно променя „начина си на изразяване", така че в следващите му 5 съчинения след това се среща само настоящата форма на този стих. Цялата Библия познава само кръщението „в името на Исус". Тъй като истинската Библия със сигурност не си противоречи, а стихът от Матей 28:19 пряко противоречи на всички останали стихове, това вече е най-силното доказателство за фалшификация. Едното положение отменя другото, а двете едновременно са невъзможни. Бог никога не противоречи на Себе Си!

- „И като чуха това, се **кръстиха в Името на Господ Иису**с. И когато Павел положи ръце на тях, Светият Дух дойде на тях; и говореха на езици и пророкуваха." {Деяния 19:5-6}

- „И като слязоха, помолиха се над тях, за да приемат Светия Дух. Защото Той още не беше паднал върху никого, но само **те се кръстиха в името на Христос Исус**. Тогава те положиха ръце на тях, и те приеха Светия Дух." {Деяния 8:15-17}

- „И заповяда да бъдат **кръстени в Името на Иисус** Христос." {Деяния 10:48}

- „Но когато повярваха на Филип, който благовестяваше за Божието царство и **Името на Иисус Христос, се кръщаваха** и мъже, и жени." {Деяния 8:12}

- „Понеже всички вие, които сте **се кръстили в Христос,** с Христос сте се облекли." {Галатяни 3:27}

Чие име призоваваме, за да бъдем умити от греха при кръщението? Триединство?

- „А Петър им каза: Покайте се и нека всеки от вас се **кръсти в Името на Иисус Христос** за прощаване на греховете ви; и ще приемете дара на Светия Дух." {Деяния 2:38}

- „И сега защо се бавиш? Стани, **кръсти се** и се умий от греховете си, като **призовеш Името на Господа**.” {Деяния 22:16}

Съществува ли друго име под небето освен това на Исус, което може да спаси?

- „Който повярва и се кръсти, ще бъде спасен; а който не повярва, ще бъде осъден.” {Марк 16:16}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Защо тогава се появяват твърдения, че това кръщение не е само в името на Исус? Всъщност кръщението и потапянето във вода е символ само на Неговата смърт, но не и на Триединната смърт, на лежането Му в гроба и на възкресението Му. Само Исус е умрял и чрез кръщението ние показваме, че приемаме Неговата жертва за нас, и по този начин ставаме християни. Апостол Павел ясно подчертава, че кръщението е само в името на Исус и че то е свързано с жертвата на Исус:

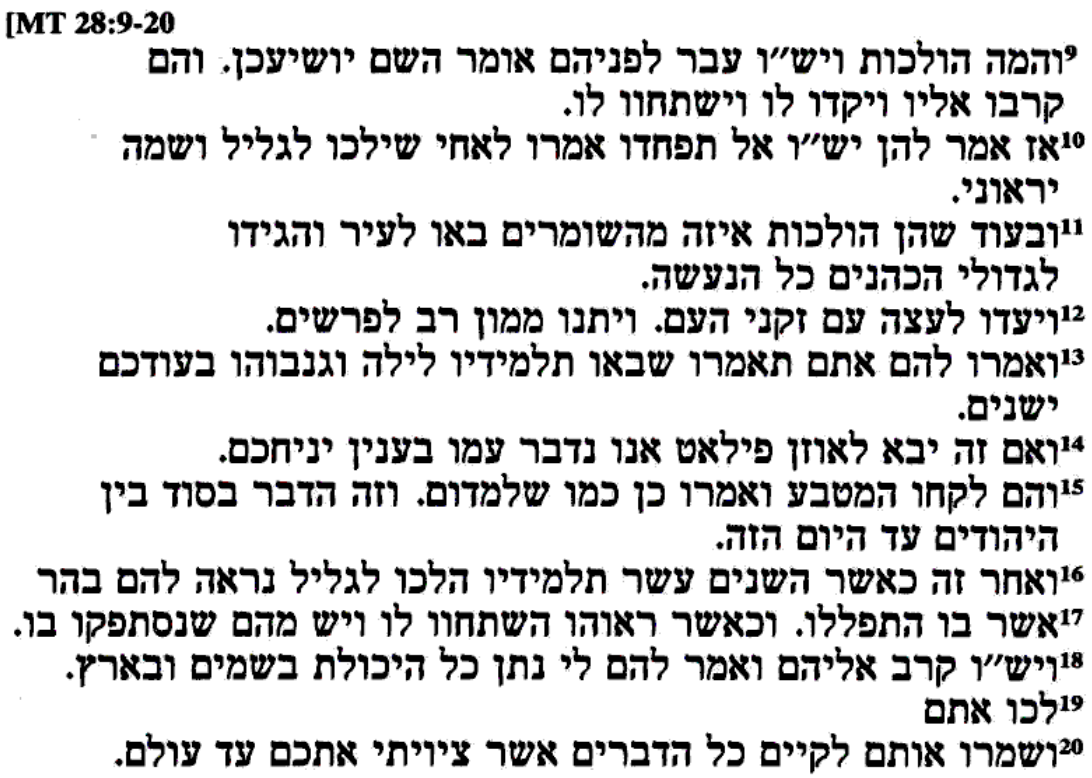
- „**Нима Христос се е разделил**? Нима Павел беше разпънат за вас? Или се **кръстихте в името на Павел**?" {1 Коринтяни 1:13}

- „Или не знаете, че ние всички, които бяхме **кръстени в Христос Иисус, бяхме кръстени в Неговата смърт**? И така, ние бяхме **погребани с Него чрез кръщение в смъртта**, така че, както Христос беше **възкресен** от мъртвите чрез славата на Отца, така и ние да ходим в нов живот." {Римляни 6:3-4

- „**Погребани бяхте с Него в кръщението**, в Него бяхте и **съвъзкресени чрез вяра** в силата на Бога, който Го възкреси от мъртвите." {Колосяни 2:12}

По-долу е представен откъсът от Евангелието от Матей на иврит MSS на Shem Tob (MSS Hebrew Matthew Gospel), Матей, 28-ма глава, и е от книгата на д-р George Howard, който е специалист по иврит. Този ръкопис се намира в оригиналния си вид в Еврейската богословска семинария на Америка в Ню Йорк (Jewish Theological Seminary of America in New York). Той е запазен от еврейския ръкопис от първи век и е намерен през 14 век. През XIV в. изобщо не се е говорило за Триединството, така че един фалшификат в този смисъл, който би премахнал тройната форма на кръщение, би бил безсмислен! А в този древен оригинален ръкопис на Евангелието от Матей 28:19 няма никаква троична форма на кръщение, т.е. никакво изявление на Исус в тази връзка. Както потвърждават и най-старите църковни водачи преди Константин, Матей е написал своето Евангелие на иврит, а не на гръцки, който му е бил чужд, както твърдят повечето днешни теолози, в несъзнателен опит да потъпчат истината.

- „**Матей** също издаде **писмено** евангелие **сред евреите на техния собствен диалект, докато Петър и Павел** проповядваха в Рим и полагаха основите на църквата.“ {Irenaeus in the second century: Adv. Haer. 3.1.1} “**Matthew** also issued a **written** Gospel among the **Hebrews in their own dialect while Peter and Paul** were preaching at Rome and laying the foundations of the church.”


[MT 28:9-20

[9]והמה הולכות ויש״ו עבר לפניהם אומר השם יושיעכן. והם
קרבו אליו ויקדו לו וישתחוו לו.
[10]אז אמר להן יש״ו אל תפחדו אמרו לאחי שילכו לגליל ושמה
יראוני.
[11]ובעוד שהן הולכות איזה מהשומרים באו לעיר והגידו
לגדולי הכהנים כל הנעשה.
[12]ויעדו לעצה עם זקני העם. ויתנו ממון רב לפרשים.
[13]ואמרו להם אתם תאמרו שבאו תלמידיו לילה וגנבוהו בעודכם
ישנים.
[14]ואם זה יבא לאוזן פילאט אנו נדבר עמו בענין יניחכם.
[15]והם לקחו המטבע ואמרו כן כמו שלמדום. וזה הדבר בסוד בין
היהודים עד היום הזה.
[16]ואחר זה כאשר השנים עשר תלמידיו הלכו לגליל נראה להם בהר
[17]אשר בו התפללו. וכאשר ראוהו השתחוו לו ויש מהם שנסתפקו בו.
[18]ויש״ו קרב אליהם ואמר להם לי נתן כל היכולת בשמים ובארץ.
[19]לכו אתם
[20]ושמרו אותם לקיים כל הדברים אשר ציויתי אתכם עד עולם.

9. Докато ходеха, Исус мина пред тях и каза: Нека Името ви избави. Те се приближиха до Него, поклониха Му се преклониха.

10. Тогава Исус им каза: Не бойте се; кажете на братята Ми, че те трябва да отидат в Галилея и там ще Ме видят.

11. Докато те отиваха, някои от стражите влязоха в града и съобщиха на първосвещениците всичко, което се беше случило.

12. Те се събраха за съвет със старейшините на народа. Тогава дадоха много пари на конниците.

13. И им казаха: Кажете, че учениците Му са дошли през нощта и са Го откраднали докато вие сте спали.

14. Ако това стигне до ушите на Пилат, ние ще му кажем, че трябва да ви остави на мира.

15. Те взеха парите и казаха така, както им заръчаха. Това е словото, [държано] в тайна сред юдеите до днес.

16. След това, когато дванадесетте Му ученици дойдоха в Галилея, Той се им се яви на планината, където се бяха молили.

17. Като Го видяха, те Му се поклониха, но имаше някои от тях които се усъмниха в Него.

18. Исус се приближи до тях и им каза: На Мене е дадена всяка власт на небето и на земята.

19. Идете

20. и ги (научете) да изпълняват всичко, което които съм ви заповядал завинаги.

Както можем да видим по-горе, стихове 19 и 20 гласят: "Аз ще ти дам да направиш това, което искаш:

- "**Идете и (научете) ги да изпълняват всички неща, които съм ви заповядал завинаги**."

- „След това, като се приближи към тях, Исус заговори и каза: „Даде Ми се всяка власт на небето и на земята. И тъй, идете и правете ученици във всички народи **В МОЕ ИМЕ**, като ги учите да спазват всичко, което съм ви заповядал. И [вижте!] Аз ще бъда с вас всеки ден до свършека на века". {Матей 28:18-20} Bible 2001 (според превода от 2001 г. - Библия на американски език) “Then, coming toward them, Jesus spoke, saying, ‘All power has been given me in heaven and on earth. So, go and make disciples in all nations **IN MY NAME**, teaching them to obey all the things that I commanded you. And [Look!] I’ll be with you every day until the end of the age.“ {Matthew 28:18-20} Bible 2001

- „Исус се приближи и им каза: „Даде Ми се всяка власт на небето и на земята. Следователно, когато отидете, учете всички народности **В МОЕ ИМЕ**. Научете ги да пазят всичко, което съм ви заповядал да правите. Разберете това: Аз съм с вас всеки ден до свършека на века!" {Мат. 28:18-20} MIT - Idiomatic EN - 2006 (Идиоматичен превод на Новия завет) “Jesus approached and said to them, "All authority has been given to me in heaven and on earth. Consequently, when you go, disciple all nationalities **IN MY NAME**. Teach them to keep everything I commanded you to do. Understand this: I am with you every day until the consummation of the age!“ {Matthew 28:18-20}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Йешуа [Бог е спасение] се приближи до тях и им каза: "Даде Ми се всяка власт на небето и на земята." „Идете и правете ученици от всички народи, за да вярват **В МОЕТО ИМЕ**" „и ги учете да пазят всички думи, които ви заповядах, завинаги" {Мат. 28:18-20} New Messianic Version Bible (Нова месианска версия на Библията) “Yeshua [God is Salvation] drew near to them and said to them: “All power has been given to Me in heaven and earth”. “Go and make disciples, of all the nations, to believe **IN MY NAME**” “and teach them to observe all the words which I have commanded you, forever”

Вместо това в днешната Библия се казва, че апостолите трябва да отидат и да кръщават всички в името на Отца, Сина и Светия Дух, което противоречи на целия останал Нов завет, където апостолите кръщават всички единствено в името на Исус! А истинската Библия никога не може да си противоречи! Католическата църква, която също така **гордо обявява, че е заменила самата събота, също потвърждава (както и Уикипедия или други енциклопедии), че е променила Матей 28:19:**

- „**Основната форма на нашето** (Матей 28:19 тринитарно) вероизповедание **се оформи през втория и третия век във връзка с церемонията на кръщението**. Що се отнася до мястото на произход, текстът (Матей 28:19) идва от град Рим.“ {Joseph Ratzinger (pope Benedict XVI): Introduction to Christianity, 1968 edition, pp. 82, 83} “The **basic form of our** (Matthew 28:19 Trinitarian) profession of faith **took shape during the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism**. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) **came from the city of Rome**.”

- „Формулата за **кръщение** е **променена от името на Исус Христос на думите Отец, Син и Свети Дух** от Католическата църква през **втори век**.“ {Britannica Encyclopedia, 11th Edition, Volume 3, page 365} “The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and Holy Spirit by the Catholic Church in the second century.“

- „Пасажите в Деянията и писмата на св. Павел. Тези пасажи изглежда сочат към **най-ранната форма като кръщение в името на Господ**.“ Също така откриваме. „Възможно ли е да примирим тези факти с **вярата, че Христос е заповядал на учениците Си да кръщават в триединната форма**? Ако Христос беше дал такава заповед, се настоява, че Апостолската църква щеше да го последва и би трябвало да имаме някаква следа от това послушание в Новия Завет. **Никаква следа не може да бъде открита**. Единственото обяснение на това мълчание, според анти-традиционната гледна точка, е, че **кратката христологична (Името на Исус) формула е оригиналът, а по-дългата триединна формула е по-късно развитие**.“ {The Catholic University of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord’s Command To Baptise An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo, page 27} “The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the **earliest form as baptism in the name of the Lord**." Also, we find. "Is it possible to reconcile these facts with the **belief that Christ commanded His disciples to baptise** in **the triune form?** Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. **No such trace can be found**. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the **short Christological (Jesus Name) formula was** (the) **original**, **and the longer triune formula was a later development**.“

Покрай тези неопровержими факти обезоръжените привърженици на учението за Триединството преминават към следните „аргументи", като посочват съчиненията на Tertullian (160-220 г. сл. Хр.) от Картаген, който пише за Триединството много по-рано от Никея. Означава ли това, че ако човек от онова време е написал своето виждане, то това е доказателство за „истинността" на това учение? Според този метод няколкостотин години по-късно бихме могли да докажем с книгите на д-р Келог, че вярваме в далекоизточния начин за Светия Дух или че апокрифите са истинни. Но когато дойде отстъплението, то винаги започва в малък кръг и бавно се разпространява все повече и повече, докато достигне критична маса. Ако Tertullian наистина се е придържал към тогавашната вяра, защо мнозинството от епископите в Никея, които всъщност са се придържали към истинското арианско учение, са отхвърлили Триединството?

Арианската доктрина се описва погрешно с твърдението, че Исус не е признат за Божествено Същество, което е лъжа. Това учение отхвърля Триединството! Всички древни адвентисти, включително Елън Уайт, са били (полу)ариани.

Защо се е наложило през 381 г. в Константинопол окончателно да се въведе отново Троичният стих? Защо професор Prescott, заедно с висшите ръководители на ГК, не успява да наложи Триединството през 1919 г.? Защо е имало решителна опозиция, ако ние като Църква на Адвентистите сме вярвали в Триединството по това време?

Джеймс Уайт, известен като НАЙ-ГОЛЕМИЯТ ПРОТИВНИК на учението за Триединството, уж използвал точно този стих при кръщение без противопоставяне от Е. Уайт,, според твърдението в „Оригинални текстове". Ако това беше истина, би означавало, че Джеймс Уайт е вярвал в едно, но е практикувал напълно противоположни неща!

Всъщност имаме ли днес в Оригинала доказателства, че адвентистите наистина са били кръщавани в името на Триединството преди 1888 г., когато Елън Уайт окончателно е изгубила и последните следи от влияние?

Какво всъщност писала Елън Уайт за кръщението? В чие име?

- „Но с по-ясна светлина те с радост приеха Христос за свой Изкупител и с тази стъпка напред дойде промяна в техните задължения. Тъй като те получиха по-чиста вяра, имаше съответна промяна в живота им. В знак на тази промяна и като признание за тяхната вяра в Христос, те **бяха повторно кръстени в името на Исус**." {Ellen White AA, p. 285.1} "But with clearer light, they gladly accepted Christ as their Redeemer, and with this step of advance came a change in their obligations. As they received a purer faith, there was a corresponding change in their life. In token of this change, and as an acknowledgment of their faith in Christ, they were **rebaptised in the name of Jesus**."

- „След чудесното проявление на Светия Дух в деня на Петдесетница, Петър увещава хората към покаяние и **кръщение в името на Христос**, за опрощение на греховете им." {Ellen White: Acts 2:38, 39 GC ix.2} "After the wonderful manifestation of the Holy Spirit on the Day of Pentecost, Peter exhorted the people to repentance and **baptism in the name of Christ**, for the remission of their sins."

Как тогава се получава така, че има някои цитати от Е. Уайт, които описват кръщението „в името на Отца, Сина и Светия Дух"? Така или иначе, те противоречат на горните ѝ цитати, както и на цялата Библия. Има някои доказателства, че много цитати са били премахнати от нейните книги. Това обаче не бива да ни обезкуражава да отхвърляме Библията и Духа на пророчеството.

Най-простият критерий, по който можем с молитва да разпознаем дали даден стих или цитат е оригинален, е да сравним дали той хармонира с цялата останала част от Библията или Духа на пророчеството, или учи на 180 градуса диаметрално различно. Елън Уайт също е обявила, че нейните цитати ще бъдат атакувани:

- „Каквато и **погрешна тълкуване да бъде поставено** върху моето свидетелство от онези, които изповядват праведност, но не познават Бог, аз ще продължа смирено напред с работата си." {Ellen White: SM1, p.73, and Manuscript 4, 1883} "Whatever **wrong construction may be placed** upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work."

- „Сатана е работил върху човешките умове и ще **продължи да изменя на свещеното доверие** по фалшив начин." {Ellen White: SM Book 1 p. 57} „Satan has worked upon human minds, and will continue to betray sacred trust in a spurious way."

Врагът се е борил срещу Божието Слово през цялата история и днес това не е по-различно!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Сборник с доказателства срещу съвременната формулировка на Матей 28:19

James Hastings: The Encyclopedia of Religion and Ethics:

- „Както в Матей 28:19 се казва: Това е централното доказателство за традиционния (Троичен) възглед. Ако беше безспорен, това, разбира се, би било решаващо, но неговата достоверност се оспорва на основание на текстовата критика, литературната критика и историческата критика: „Очевидното обяснение на мълчанието на Новия завет относно триединното име и използването на друга формула (ИМЕТО НА ИСУС) в Деяния и Павел е, че тази друга формула е по-ранната, а **триединната формула е по-късна добавка**.“ “Matthew 28:19: It is the central piece of evidence for the traditional (Trinitarian) view. If it were undisputed, this would, of course, be decisive, but its trustworthiness is impugned on grounds of textual criticism, literary criticism, and historical criticism. The same Encyclopedia further states that: "The obvious explanation of the silence of the New Testament on the triune name, and the use of another (JESUS NAME) formula in Acts and Paul, is that this other formula was the earlier, and **the triune formula is a later addition**."

Edmund Schlink, The Doctrine of Baptism, страница 28:

- „Заповедта за кръщението в нейната форма от Матей 28:19 не може да бъде историческият произход на християнското кръщение. Най-малкото трябва да се приеме, че текстът е бил предаден във **форма, от [католическата] църквата**." “The baptismal command in its Matthew 28:19 form cannot be the historical origin of Christian baptism. At the very least, it must be assumed that the text has been transmitted in a form **expanded by the [Catholic] church**."

Wilhelm Bousset, Kyrios Christianity, страница 295:

- „Свидетелството за широкото разпространение на простата формула за кръщение [в името на Исус] през втори век е толкова поразително, че дори **в Матей 28:19 по-късно е добавена тринитарната формула**.“ “The testimony for the wide distribution of the simple baptismal formula [in the Name of Jesus] down into the second century is so overwhelming that even **in Matthew 28:19, the Trinitarian formula was later inserted**."

The Catholic Encyclopedia, II, страница 263:

- „Формулата за кръщение **е променена** от името на Исус Христос на думите Отец, Син и Свети Дух от Католическата църква през втори век.“ “The baptismal formula **was changed** from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and Holy Spirit by the Catholic Church in the second century."

The Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge - страница 435:

- „Исус обаче не може да е дал на учениците Си този тринитарен ред на кръщение след Своето възкресение; защото Новият Завет познава само едно кръщение в името на Исус (Деяния 2:38; 8:16; 10:43; 19:5; Гал. 3:27; Рим. 6:3; 1 Кор. 1:13-15), което все още се среща дори през втори и трети век, докато тринитарната формула се среща само в Мат. 28:19 и след това само отново (в) Didache 7:1 и Justin, Apol. 1:61... И накрая, ясно изразеният литургичен характер на формулата... е странен; не беше начинът на Исус да прави такива формули... **формалната автентичност на Мат. 28:19 трябва да се оспорва**..." “Jesus, however, cannot have given His disciples this Trinitarian order of baptism after His resurrection; for the New Testament knows only one baptism in the name of Jesus (Acts 2:38; 8:16; 10:43; 19:5; Gal. 3:27; Rom. 6:3; 1 Cor. 1:13-15), which still occurs even in the second and third centuries, while the Trinitarian formula occurs only in Matt. 28:19, and then only again (in the) Didache 7:1 and Justin, Apol. 1:61...Finally, the distinctly liturgical character of the formula...is strange; it was not the way of Jesus to make such formulas... **the formal authenticity of Matt. 28:19 must be disputed**..."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

The Tyndale New Testament Commentaries, I, 275:

- „Често се потвърждава, че думите в името на Отца, и на Сина, и на Светия Дух не са ipsissima verba [точните думи] на Исус, а... **по-късно литургично допълнение**.“ “It is often affirmed that the words in the name of the Father, and of the Son, and of the Holy Ghost are not the ipsissima verba [exact words] of Jesus, but...**a later liturgical addition**."

Hastings Dictionary of the Bible 1963, страница 1015:

- „Триединството - ...не може да се докаже чрез логика или чрез библейски доказателства,...Терминът Trias е използван за първи път от Theophilus of Antioch (ок. 180 г. сл. Хр..),...(терминът Триединство) не се среща в Писанието ..." „Главният тринитарен текст в НЗ е формулата за кръщение в Матей 28:19...Това късно изказване след възкресението, което не се среща в никое друго евангелие или където и да е другаде в НЗ, е разглеждано от някои учени като интерполация в Матей. Също така беше посочено, че идеята за правене на ученици е продължена в обучаването им, така че споменаването на кръщението с неговата тринитарна формула може би е по-късно вмъкване в изказването. И накрая, формата на Eusebius на (древния) текст („в мое име“, а не в името на Троицата) е имала определени защитници. (Въпреки че тринитарната формула сега се намира в съвременната книга на Матей), това не гарантира нейния източник в историческото учение на Исус. Несъмнено е по-добре да разглеждаме (тринитарната) формулата като извлечена от ранната (католическа) християнска, може би сирийска или палестинска, употреба при кръщение (вж. Didache 7:1-4) и като кратко резюме на учението на (католическата) църква за Бог, Христос и Духът:..." “The Trinity - ...is not demonstrable by logic or by Scriptural proofs,...The term Trias was first used by Theophilus of Antioch (c AD 180),...(The term Trinity) not found in Scripture..." "The chief Trinitarian text in the NT is the baptismal formula in Mt 28:19...This late post-resurrection saying, not found in any other Gospel or anywhere else in the NT, has been viewed by some scholars as an interpolation into Matthew. It has also been pointed out that the idea of making disciples is continued in teaching them, so that the intervening reference to baptism with its Trinitarian formula was perhaps a later insertion into the saying. Finally, Eusebius's form of the (ancient) text ("in my name" rather than in the name of the Trinity) has had certain advocates. (Although the Trinitarian formula is now found in the modern-day book of Matthew), this does not guarantee its source in the historical teaching of Jesus. It is doubtless better to view the (Trinitarian) formula as derived from early (Catholic) Christian, perhaps Syrian or Palestinian, baptismal usage (cf Didache 7:1-4), and as a brief summary of the (Catholic) Church's teaching about God, Christ, and the Spirit:..."

The Jerusalem Bible, научен католически труд гласи:

- „Може да се окаже, че тази формула (Триединна Матей 28:19), що се отнася до пълнотата на израза й, е отражение на (създадената от човека) литургична употреба, установена по-късно в примитивната (католическа) общност. Ще се помни, че Деяния говорят за кръщението „в името на Исус“...“ “It may be that this formula, (Triune Matthew 28:19) so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Man-made) liturgical usage **established later** in the primitive (Catholic) community. It will be remembered that Acts speaks of baptising "in the name of Jesus,"..."

The International Standard Bible Encyclopedia, Vol. 4, страница 2637, под "Baptism," казва:

- „По-специално **Матей 28:19** канонизира **само една по-късна църковна ситуация**, че нейният универсализъм е в **противоречие с фактите от ранната християнска история**, а **нейната** тринитарна формула (е) чужда на устата на Исус. “**Matthew 28:19** in particular only canonises **a later ecclesiastical** situation, that its universalism is **contrary to the facts of early Christian history**, and its **Trinitarian formula (is) foreign to the mouth of Jesus**."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

New Revised Standard Version - Matthew 28:19:

- „Съвременните критици твърдят, че тази формула е погрешно приписана на Исус и че представлява **по-късна** (католическа) църковна традиция, тъй като **никъде** в книгата Деяния на апостолите (или която и да е друга книга от Библията) кръщението не се извършва с името на Триединство." "Modern critics claim this formula is falsely ascribed to Jesus and that it represents **later** (Catholic) church **tradition**, for **nowhere** in the book of Acts (or any other book of the Bible) is baptism performed with the name of the Trinity..."

James Moffett's New Testament Translation:

- „В бележка под линия на страница 64 относно Матей 28:19 той прави следното изявление: „Възможно е тази (Троична) формула, що се отнася до пълнотата на нейния израз, да е отражение на (католическата) литургична употреба установена по-късно в примитивната (католическа) общност, **Ще се помни, че Деянията говорят за кръщение „в името на Исус**, вж. Деяния 1:5 +." "In a footnote on page 64 about Matthew 28:19 he makes this statement: "It may be that this (Trinitarian) formula, so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Catholic) liturgical usage **established later** in the primitive (Catholic) community, **It will be remembered that Acts speaks of baptising "in the name of Jesus**, cf. Acts 1:5 +."

Tom Harpur, бивш религиозен редактор на в. „Toronto Star", ни информира за тези факти в книгата си "Заради Христос" (For Christ's Sake) страница 103:

- „Всички, с изключение на най-консервативните учени, са съгласни, че поне последната част от тази заповед [Триединната част от Матей 28:19] **е била добавена по-късно**. [Троичната] Формулата не се среща никъде другаде в Новия завет и ние знаем от единствените налични доказателства [останалата част от Новия завет], че **най-ранната Църква не е кръщавала хора, използвайки тези думи** („в името на Отца и Сина и Светия Дух“) **кръщението е било само** „в“ или „в "името на Исус. Така се твърди, че стихът първоначално гласял „кръщавайки ги в Моето име" и след това е разширен [променен], за да работи в [по-късната католическа тринитарна] догмата. Всъщност, първият възглед, представен от Немските учени критици, както и унитарианците през деветнадесети век, беше заявено като приета позиция на основната наука още през 1919 г., когато коментарът на Пийк е публикуван за първи път: „Църквата от първите дни (33 г. сл. Хр.) не спазваше тази световна (тринитарна) заповед, дори и да я знаеха. Заповедта за кръщение в тройното име [Триединството] е **късно разширение на доктрината**." "All but the most conservative scholars agree that at least the latter part of this command [Triune part of Matthew 28:19] **was inserted later**. The [Trinitarian] formula occurs nowhere else in the New Testament, and we know from the only evidence available [the rest of the New Testament] that **the earliest Church did not baptise people using these words** ("in the name of the Father, and of the Son, and of the Holy Ghost") **baptism** was "into" or "in" **the name of Jesus alone**. Thus it is argued that the verse originally read "baptising them in My Name" **and then was expanded** [changed] to work in the [later Catholic Trinitarian] dogma. In fact, the first view put forward by German critical scholars as well as the Unitarians in the nineteenth century, was stated as the accepted position of mainline scholarship as long ago as 1919, when Peake's commentary was first published: "The Church of the first days (AD 33) did not observe this world-wide (Trinitarian) commandment, even if they knew it. The command to baptise into the threefold [Trinity] name **is a late doctrinal expansion**."

Dr. Peake - The Bible Commentary 1919 страница 723:

- „Заповедта да се кръщават в тройното име е късно доктринално разширение. Вместо думите, кръщавайте в името на Отца, и на Сина, и на Светия Дух, вероятно трябва да четем просто „**в Моето Име.**“ "The command to baptise into the threefold name is a late doctrinal expansion. Instead of the words baptsing them in the name of the Father, and of the Son, and of the Holy Ghost we should probably read simply "**into My Name**."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

R. Bultmann - Theology of the New Testament, 1951, стр. 133:

- „Под Керигма на елинистическата църква и тайнствата. Историческият факт, че стихът от Матей 28:19 е бил променен, се изповядва открито много ясно. „Що се отнася до ритуала на кръщението, той обикновено се извършва като вана, в която този, който получава кръщението, е напълно потопен и, ако е възможно, в течаща вода, както се споменава в Деяния 8:36, Евреи 10:22, Barn. 11:11 позволяват ни да се събираме и както изрично се казва в Did. 7:1-3. Според последния пасаж [апокрифното Catholic Didache] е достатъчно в случай на нужда, ако три пъти се излее вода [фалшива католическа доктрина за попръскване] върху главата .. **Този, който кръщава имената над този, който се кръщава, името на Господ Исус Христос**", по-късно разширено [променено] до името на Отца, Сина и Светия Дух.“ "Under Kerygma of the Hellenistic Church and the Sacraments. The historical fact that the verse Matthew 28:19 was altered is openly confesses to very plainly. "As to the rite of baptism, it was normally consummated as a bath in which the one receiving baptism completely submerged, and if possible in flowing water as the allusions of Acts 8:36, Heb. 10:22, Barn. 11:11 permit us to gather, and as Did. 7:1-3 specifically says. According to the last passage, [the apocryphal Catholic Didache] suffices in case of the need if water is three times poured [false Catholic sprinkling doctrine] on the head. **The one baptising names over the one being baptised the name of the Lord Jesus Christ**," later expanded [changed] to the name of the Father, Son, and the Holy Spirit."

Doctrine and Practice in the Early Church: Dr. Stuart G. Hall 1992, стр 20 и 21

Професор Stuart G. Hall е бивш ръководител на катедрата по църковна история в King's College в Лондон, Англия. Д-р Hall прави фактическото изявление, че католическото тринитарно кръщение не е първоначалната форма на християнското кръщение, а първоначалната е кръщението в името на Исус.

- „В името на Отца и Сина и Светия Дух", **въпреки че тези думи не са използвани, както по-късно, като формула.** Не всички кръщения отговарят на това правило." По-нататък д-р Hall също заявява: „По-често срещано и може би по-древно беше простото: „В името на Господ **Исус** или Исус Христос." Тази практика е била известна сред маркионитите и православните; със сигурност е предмет на спорове в Рим и Африка около 254 г., както показва анонимният трактат De rebaptismate („За повторното кръщение“).“ "In the name of the Father and of the Son and of the Holy Spirit," **although those words were not used, as they later are, as a formula**. Not all baptisms fitted this rule." Dr Hall further, states: "More common and perhaps more ancient was the simple, "In the name of the Lord **Jesus** or, Jesus Christ." This practice was known among Marcionites and Orthodox; it is certainly the subject of controversy in Rome and Africa about 254, as the anonymous tract De rebaptismate ("On rebaptism") shows."

Папа Cardinal Joseph Ratzinger - Introduction to Christianity, издание 1968 г. - Той изповядва произхода на най-важния текст за Триединството от Матей 28:19:

- „Основната форма на нашето вероизповедание се оформи през втория и третия век във връзка с церемонията на кръщението. Що се отнася до мястото на произход, текстът (Матей 28:19) идва от град Рим." {стр. 82,83} "The basic form of our profession of faith took shape during the course of the **second** and **third centuries** in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) came from the city of Rome."

Следователно троичното кръщение и текстът от Матей 28:19 не произхождат от първоначалната църква, която започва да съществува в Йерусалим около 33 г. от н.е. По-скоро, както показват доказателствата, това е по-късно изобретение на римокатолицизма, напълно измислено. Много малко хора знаят тези исторически факти.

The Beginnings of Christianity: The Acts of the Apostles Volume 1, Prolegomena 1:

“The Jewish Gentile” и “Christian Backgrounds” от **F. J. Foakes Jackson** и **Kirsopp Lake**, версия от 1979, стр. 335-337:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Има съвсем малко съмнение по отношение на тайнствения характер на кръщението до средата на първи век в кръговете, представени от посланията на Павел, и то е безспорно през втори век. Проблемът е дали може в тази (тринитарна) форма да се проследи до Исус и ако не, каква светлина хвърля върху историята му анализът на синоптическите евангелия и Деяния. Според католическото учение (традиционното тринитарно) кръщението е установено от Исус. Лесно е да се види колко необходимо е било това за вярата в тайнственото регенериране. Мистериите или тайнствата винаги са били институция на господаря на култа; чрез тях и само чрез тях вярващите са получавали свръхестествените си ползи. Въпреки това, ако доказателствата имат значение за нещо, няколко точки в проблема с евангелията са толкова ясни, колкото и неправдоподобността на това учение. Причината за това твърдение е липсата на каквото и да е споменаване на християнското кръщение в Марк, Q или в третото евангелие и подозрителния характер на разказа за неговата институиране в Матей 28:19: „Идете по целия свят и научете всички езичници (нации), като ги кръщавате в името на Отца, Сина и Светия Дух.“ Дори не е сигурно дали този стих трябва да се разглежда като част от истинския текст на Матей. Никакъв друг текст наистина не е намерен в нито един от съществуващите ръкописи, на който и да е език, но може да се спори, че Justin Martyr, въпреки че е използвал тройната формула, не я е намерил в своя текст на Евангелията; Hermas изглежда не е запознат с това; доказателствата за Didache са двусмислени и Eusebius обичайно, макар и не винаги, го цитира под друга форма: „Идете по целия свят и направете ученици от всички езичници в Мое име.“ Никой не е запознат с фактите от текстовата история и светоотеческите свидетелства могат да се съмняват в тенденцията да се замени Евсевиевият текст (В моето име) с църковната (католическа тринитарна) формула на кръщението, така че транскрипционното доказателство" със сигурност е на страната на текста, пропускащ кръщението. Но не е необходимо да обсъждаме тази точка надълго и нашироко, защото дори ако обикновеният (модерен текст на Триединство) от Матей 28:19 е верен, той не може да представлява исторически факт. Щяха ли да кръщават, както Деянията казват, че са направили, а Павел изглежда потвърждава твърдението, в името на Господ Исус, ако Самият Господ им беше заповядал да използват (католическата тринитарна) формулата на Църквата? По всяка точка доказателствата от Деянията са убедително доказателство, че (католическата) традицията, въплътена в Матей 28:19, е късна (небиблейска вяра) и неисторическа. Нито в третото евангелие, нито в Деяния има позоваване на (католическата тринитарна) традицията на Матей, нито каквото и да е споменаване на институцията на (католическото тринитарно) християнско кръщение. Независимо от това, малко по-късно в разказа намираме няколко препратки към кръщението във вода в името на Господ Исус като част от признатата (ранна) християнска практика. По този начин сме изправени пред проблема за християнския ритуал, който не се приписва директно на Исус, но се приема, че е универсална (и оригинална) практика. Това, че е било така, се потвърждава от Посланията, но всички важни факти се съдържат в Деяния.“ "There is little doubt as to the sacramental nature of baptism by the middle of the first century in the circles represented by the Pauline Epistles, and it is indisputable in the second century. The problem is whether it can in this (Trinitarian) form be traced back to Jesus, and if not what light is thrown upon its history by the analysis of the synoptic Gospels and Acts.According to Catholic teaching, (traditional Trinitarian) baptism was instituted by Jesus. It is easy to see how necessary this was for the belief in sacramental regeneration. Mysteries, or sacraments, were always the institution of the Lord of the cult; by them, and by them only, were its supernatural benefits obtained by the faithful. Nevertheless, if evidence counts for anything, few points in the problem of the Gospels are so clear as the improbability of this teaching. The reason for this assertion is the absence of any mention of Christian baptism in Mark, Q, or the third Gospel, and the suspicious nature of the account of its institution in Matthew 28:19: "Go ye into all the world, and make disciples of all Gentiles (nations), baptising them in the name of the Father, the Son, and the Holy Spirit." It is not even certain whether this verse ought to be regarded as part of the genuine text of Matthew. No other text, indeed, is found in any extant manuscripts, in any language, but it is arguable that Justin Martyr, though he used the trine formula, did not find it in his text of the Gospels; Hermas seems to be unacquainted with it; the evidence of the Didache is ambiguous, and Eusebius habitually, though not invariably, quotes it in another form, "Go ye into all the world and make diciples of all the Gentiles in My Name.“ No one acquainted with the facts of textual history and patristic evidence can doubt the tendency would have been to replace the Eusebian text (In My Name) by the ecclesiastical (Catholic Trinitarian) formula of baptism, so that transcriptional evedence" is certainly on the side of the text omitting baptism.But it is unnecessary to discuss this point at length, because even if the ordinary (modern Trinity) text of Matthew 28:19 be sound it can not represent historical fact. Would they have baptised, as Acts says that they did, and Paul seem to confirm the statement, in the name of the Lord Jesus if the Lord Himself had commanded them to use the (Catholic Trinitarian) formula of the Church? On every point the evidence of Acts is convincing proof that the (Catholic) tradition embodied in Matthew 28:19 is a late (non-Scriptural Creed) and unhistorical. Neither in the third gospel nor in Acts is there any reference to the (Catholic Trinitarian) Matthaean tradition, nor any mention of the institution of (Catholic Trinitarian) Christian baptism. Nevertheless, a little later in the narrative we find several references to baptism in water in the name of the Lord Jesus as part of recognised (Early) Christian practice. Thus we are faced by the problem of a Christian rite, not directly ascribed to Jesus, but assumed to be a universal (and original) practice. That it was so is confirmed by the Epistles, but the facts of importance are all contained in Acts.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Също така в същата книга на страница 336 в бележка под линия номер едно професор Lake прави удивително откритие в така наречената Учение или Didache:

- „Didache има удивително противоречие т.е. се открива с него. Един пасаж се отнася до необходимостта от кръщение в името на Господ, което е Исус, а другият известен пасаж учи на тринитарно кръщение. Lake повишава вероятността апокрифното Didache или ранното Ръководство на католическата църква също да са били редактирани или променени, за да популяризират по-късната тринитарна доктрина. Исторически факт е, че католическата църква по едно време е кръщавала своите новопокръстени в името на Исус, но по-късно се променя в кръщение в Триединството. В действителното описание на кръщението в Didache се използва тройната формула (Троицата); в указанията за Евхаристия (причастие) условието за допускане е кръщение в името Господне. Очевидно е, че в случай на ръкопис от единадесети век *тройната формула е била почти сигурно, че ще бъде вмъкната в описанието на кръщението, докато по-малко необичайната формула е имала шанс да не бъде забелязана, когато е била използвана само инцидентно.” (стр. 335-337) „The Didache has an astonishing contradiction i.e. found in it. One passage refers to the necessity of baptism in the name of the Lord, which is Jesus the other famous passage teaches a Trinitarian Baptism. Lake raises the probability that the apocryphal Didache or the early Catholic Church Manual may have also been edited or changed to promote the later Trinitarian doctrine. It is a historical fact that the Catholic Church at one time baptised its converts in the name of Jesus but later changed to Trinity baptism. In the actual description of baptism in the Didache the trine (Trinity) formula is used; in the instructions for the Eucharist (communion) the condition for admission is baptism in the name of the Lord. It is obvious that in the case of an eleventh-century manuscript *the trine formula was almost certain to be inserted in the description of baptism, while the less usual formula had a chance of escaping notice when it was only used incidentally."

A History of The Christian Church 1953 by **Williston Walker** former Professor of Ecclesiastical History at Yale University. On page 61 Professor and Church historian Walker, reviles the true origin and purpose of Matthew 28:19:

- „Този текст е първото създадено от човека римокатолическо кредо, което е прототип за по-късното апокрифно апостолско кредо.. Матей 28:19 е измислен заедно с апокрифното апостолско кредо, за да се противопоставят на така наречените еретици и гностици, които кръщават в името на Исус Христос! Въпреки че Маркион е бил донякъде объркан в някои от своите доктрини, все пак е кръщавал своите обърнати (във вярата) по библейския начин в името на Исус Христос. Матей 28:19 е първото небиблейско римокатолическо кредо! Фалшивият католически текст от Матей 28:19 е измислен, за да подкрепи по-новата триединна доктрина за Триединството. Следователно Матей 28:19 не е „Великото поръчение на Исус Христос“. Матей 28:19 е голямата католическа измама! Деяния 2:38, Лука 24:47 и 1 Коринтяни 6:11 ни дават древните оригинални думи и учение на Йешуа/Исус! Не е ли също така странно, че Матей 28:19 липсва в старите ръкописи на Sinaiticus, Curetonianus и Bobiensis? Докато силата на епископата и значението на църквите с апостолска (католическа) основа са били значително увеличени по този начин, гностическата криза видя съответното развитие на (създадено от човека, невдъхновено, фалшиво) кредо, поне на Запад. Някаква форма на обучение преди кръщението е обичайна до средата на втори век. В Рим това се е развило, очевидно, между 150 и 175 г. и вероятно в опозиция на Маркионитския гностицизъм, в обяснение на формулата за кръщение от Матей 28:19, най-ранната известна форма на така наречената Апостолско кредо.“ “This Text is the first man-made Roman Catholic Creed that was the prototype for the later Apocryphal Apostles' Creed. Matthew 28:19 was invented along with the Apocryphal Apostles' Creed to counter so-called heretics and Gnostics that baptised in the name of Jesus Christ! Marcion although somewhat mixed up in some of his doctrine still baptised his converts the Biblical way in the name of Jesus Christ. Matthew 28:19 is the first non-Biblical Roman Catholic Creed! The spurious Catholic text of Matthew 28:19 was invented to support the newer triune, Trinity doctrine. Therefore, Matthew 28:19 is not the "Great Commission of Jesus Christ." Matthew 28:19 is the great Catholic hoax! Acts 2:38, Luke 24:47, and 1 Corinthians 6:11 give us the ancient original words and teaching of Yeshua/ Jesus! Is it not also strange that Matthew 28:19 is missing from the old manuscripts of Sinaiticus, Curetonianus and Bobiensis? While the power of the episcopate and the significance of churches of apostolical (Catholic) foundation was thus greatly enhanced, the Gnostic crisis saw a corresponding development of (man-made non-inspired spurious) creed, at least in the West. Some form of instruction before baptism was common by the middle of the second century. At Rome this developed, apparently, between 150 and 175, and probably in opposition to Marcionite Gnosticism, into an explication of the baptismal formula of Matthew 28:19 the earliest known form of the so-called Apostles Creed.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „При ранните ученици обикновено кръщението е било „в името на Исус Христос“. В Новия завет не се споменава кръщение в името на Триединството, освен в заповедта, приписвана на Христос в Матей 28:19. Този текст обаче е ранен (но не е оригиналът). Той лежи в основата на Апостолското кредо и практиката, записана (*или прибавена) в Учението (или Didache) и от Justin. Християнските водачи от трети век запазили признаването на по-ранната форма и, поне в Рим, кръщението в името на Христос е смятано за валидно, макар и нестандартно, със сигурност от времето на епископ Стефан (254-257).“ "With the early disciples baptism generally was "in the name of Jesus Christ." There is no mention of baptism in the name of the Trinity in the New Testament, except in the command attributed to Christ in Matthew 28:19. That text is early, (but not the original) however. It underlies the Apostles' Creed, and the practice recorded (*or interpolated) in the Teaching, (or the Didache) and by Justin. The Christian leaders of the third century retained the recognition of the earlier form, and, in Rome at least, baptism in the name of Christ was deemed valid, if irregular, certainly from the time of Bishop Stephen (254-257).“

The Catholic University of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By **Bernard Henry Cuneo** - Заповедта на Господното кръщение страница 27:

- „Пасажите в Деянията и писмата на св. Павел. Тези пасажи изглежда сочат към най-ранната форма като кръщението в името на Господ." Също така откриваме. "Възможно ли е да примирим тези факти с вярата, че Христос е заповядал на учениците Си да кръщават в тройна форма? Ако Христос беше дал такава заповед, призовава се, Апостолската църква щеше да Го последва и би трябвало да имаме някаква следа от това послушание в Новия Завет. Такава следа не може да бъде открита. Единственото обяснение на това мълчание, според анти-традиционната гледна точка, е, че кратката христологична **(Името на Исус) формула е (първоначалната), а по-дългата тройна формула е по-късно развитие**.“ "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded His disciples to baptise in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed Him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and **the longer trine formula was a later development**."

Папа Cardinal Joseph Ratzinger - Introduction to Christianity, издание 1968 г. Той изповядва произхода на най-важния текст за Триединството от Матей 28:19:

- „Основната форма на нашето вероизповедание се оформи през втория и **третия век** във връзка с церемонията на кръщението. Що се отнася до мястото на произход, текстът (Матей 28:19) идва от град Рим." {стр. 82,83} "The basic form of our profession of faith took shape during the course of the **second** and **third centuries** in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) came from the city of Rome."

Следователно **троичното кръщение** и текстът от Матей 28:19 не произхождат от първоначалната църква, която започва да съществува в Йерусалим около 33 г. от н.е. По-скоро, както показват доказателствата, това е по-късно изобретение на римокатолицизма, напълно измислено. Много малко хора знаят тези исторически факти.

“**The Demonstratio Evangelica" by Eusebius:**

Eusebius е църковен историк и епископ на Кесария.

Eusebius се позовава на ранната книга на Матей, която е имал в библиотеката си в Кесария. Според този очевидец на непроменена книга на Матей това може да е била оригиналната книга или първото копие на оригиналната книга на Матей. Eusebius ни информира за действителните думи на Исус към учениците му в оригиналния текст на Матей 28:19:

- „С една дума и глас Той каза на учениците Си: „**Идете и направете ученици от всички народи в Моето име, като ги учите да спазват всичко, което съм ви заповядал**.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} “With one word and voice, He said to His disciples: “**Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whats over I have commanded you**”

Заключение:

- Нито един от учениците не е кръщавал: „в името на Отца и Сина и Светия Дух"
- Цитираната формула "от Отца и Сина и Светия Дух" никога не се споменава нито в Евангелията, нито в писмата на Павел
- Всички цитирани учени са единодушни, че тя не е част от първоначалния текст, а е интерполация

53. 1 Йоан 5:7 Comma Johanneum оригинал ли е?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Защото **Трима** са, които свидетелстват **на небето: Отец, Словото** и **Святият Дух**; и тези **Трима са едно**; и три са, които свидетелстват на земята: Духът, водата и кръвта; и тези трима са съгласни." {1 Йоан 5:7-8} (Лутерова Библия **1581**)

Мнозина възприемат този стих като "доказателство" за учението за Триединството, въпреки че дори самата Католическа църква е трябвало да признае, че е добавила този текст по-късно. От 1979 г. дори Вулгата вече не съдържа тези думи. **Нашата църква също е била принудена да го обяви за фалшификация:**

- „Защото има три.“ Еврейска практика, основана на Втор. 17:6; 19:5: и т.н. изисква последователно свидетелство от двама или трима Свидетели, преди да бъдат предприети действия в определени правни спорове. Тук Йоан цитира трима свидетели в подкрепа на божествеността на своя Учител (1 Йоаново 5:5, 6, 8), като по този начин уверява своите читатели в надеждността на своето изявление. Текстовите доказателства свидетелстват за пропускането на пасажа „в небето, Отец, Словото и Светият Дух: и тези три са едно. И има трима, които свидетелстват на земята.“ Полученото четене на стихове 7, 8 е следното: „за трима, които свидетелстват, Духът, и Водата, и Кръвта: и тези три са съгласни в едно.“ Пасажът, даден в KJV, не е в нито един гръцки MS по-рано от 15-ти и 16-ти век. Спорните думи са попаднали в KJV чрез гръцкия текст на Erasmus (виж том V, стр. 141). Говори се, че Erasmus предложил да включи спорните думи в неговия Гръцки завет, ако му бъде показан един гръцки MS, която ги съдържа. Библиотека в Дъблин изготви такъв MS (известна като 34) и Erasmus включи пасажа в своя текст. Сега се смята, че по-късните издания на **Vulgate** са придобили пасажа поради **грешка на писар**, който е включил екзегетичен маргинален коментар в библейския текст, който копира. Спорните думи са били широко използвани в подкрепа на доктрината за Триединството, но с оглед на толкова **убедителни доказателства срещу тяхната автентичност,** тяхната подкрепа е **излишна и не трябва да се използва**. Въпреки тяхното появяване във (Vulgate A Catholic Commentary) Вулгата Католически коментар върху Светото писание свободно признава по отношение на тези думи: „сега общоприето е, че този пасаж, наречен Comma Johanneum, е блясък, който **се е промъкнал** в текста на стария латински и Vulgate на ранна дата, но намери своето място в гръцкия текст едва през 15-ти и 16-ти век.“. {Томас Нелсън и синове, 1951 г., стр. 1186} {The Seventh Day **Adventist Bible Commentary** - Vol 7. p. 675 - 1962 edition emphasis supplied} “For there are three: Hebrew practice, based on Deut. 17:6; 19:5: etc. demanded consistent testimony from two or three Witnesses before action was taken in certain legal disputes. John is here citing three witnesses in support in the Divinity of his Master (1 John 5:5, 6, 8), thus assuring his readers of the reliability of his statement. Textual evidence attests (cf. p. 10) the omission of the passage "in heaven, the Father, the Word, and the Holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth." The resultant reading of vs. 7, 8 are as follows: "for three that bear record, the Spirit, and the Water, and the Blood: and these three agree in one." **The passage as given in the KJV is in no Greek MS earlier than the 15th and 16th centuries. The disputed words found their way into the KJV by way of the Greek text of Erasmus (see Vol. V, p. 141). It is said that Erasmus offered to include the disputed words in his Greek testament if he were shown one Greek MS that contained them**. A library in Dublin produced such a MS (known as 34), and Erasmus included the passage in his text. It is now believed that the later editions of the Vulgate acquired the passage by the mistake of a scribe who included an exegetical marginal comment in the Bible text that he was copying. The disputed words have been widely used in support of the doctrine of the Trinity, but in view of such overwhelming evidence against their authenticity, **their support is valueless and should not be used**. In spite of their appearance in the Vulgate A Catholic Commentary on Holy Scripture freely admits regarding these words: “it is now generally held that this passage, called the Comma Johanneum, is a gloss that crept into the text of the Old Latin and Vulgate at an early date, but found its way into the Greek text only in the 15th and 16th centuries.“

Adventist Същото се посочва и в урока за съботното училище от 2009 г:

- „В някои версии на Библията думите „на небето: Отец, Словото и Светият Дух; и тези трите са едно. И трима свидетелстват на земята” се появява в 1 Йоан 5:7,8. **Единственият проблем е, че те са по-късно допълнение, отсъстващо в оригиналните ръкописи**. {Sabbath school lesson, August 26, 2009} “In some versions of the Bible the words “in heaven: the Father, the Word, and the Holy Spirit; and these three are one. And there are three that bear witness on earth” appear in 1. John 5:7,8. The **only problem is they are a later addition, not found in the original manuscripts**.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Тъй като обаче човек отчаяно търси потвърждение на това смятано за лъжеучение, идват твърденията, че този стих „все пак е верен", но че нашата църква има непълна информация в това отношение и не знае, че в много стари времена са съществували много, много версии на Библията, при които за съжаление този „верен" стих не е бил възприет. Така че, ако дори официалните позиции на нашата църква не са подходящи за защита на лъжливи учения, те веднага се оставят настрана. Но ако някой изтъкне погрешни възгледи или позиции в борбата за старата истина, веднага бива нападнат, че не признава никаква църковна организация. Не се споменава и това, че оригиналната Библия на Лутер от 1545 г. не е съдържала тези лъжливи думи. Те са добавени едва след смъртта на Лутер през 1581 г., а след това за съжаление са възприети и от всъщност много добрата Библия на крал Джеймс през 1611 г.

- „Защото трима са тези, които свидетелстват на земята: **Духът, водата и кръвта**." {1 Йоан 5:7} (Библия на Лутер, оригинал от 1545 г.)

Тези стихове се отнасят за жертвата на Исус, а не за Триединството. Йоан повтаря същото, което вече е описал в Евангелието:

- „Но един от войниците **прободе с копие ребрата Му и веднага изтече кръв и вода**." {Йоан 19:34}

Католическият хуманист и богослов Desiderius Erasmus von Rotterdam вмъква това описано „Comma Johanneum" в Новия завет, който посвещава на папа Leo X, едва през 1516 г. Твърди се, че това се е случило, защото „изведнъж" са се появили преписите на гръцките „бежанци" от Константинопол. Чрез научни методи, без да се допуска алтернативна възможност, е установено, че тези ръкописи Minuscule 61-Codex Monforti датират едва от XVI век. Какво „съвпадение"? Това е първият „гръцки" препис със „Comma Johanneum" в 1 Йоан 5:7-8. Всички останали преписи с такова съдържание се появяват "„случайно" едва след това. Въпреки всичко това отново идват твърденията, че това „не" означава, че не е вярно, а „само", че повечето писания не го съдържат. По подобен начин действат и еволюционистите, защото те не търсят честно истината, а отчаяно фабрикуват „доказателства". Така или иначе, сега те са премахнали от почти всички съвременни издания на Библията тази „версия", цитирана в самия връх, и са върнали старата форма, защото натискът на доказателствата е станал твърде силен.

Доказателства от експертите и техните мнения относно - 1 Йоан 5:7

Brooke F. Westcott - Посланията на свети Йоан: Гръцкият текст с бележки" дава дълго есе върху 1 Йоан 5:7 и след това прави следното обобщение: **"Тези думи не се откриват**."

- „Във всеки независим гръцки MS (цитирани са повече от 180 MSS и 50 лекционара). И двата късни ръкописа, които ги съдържат, несъмнено са били модифицирани от латинската Вулгата." "In any independent Greek MS (more than 180 MSS and 50 Lectionaries are quoted). Both the late MS which contain it have unquestionably been modified by the Latin Vulgate"

- „Във всеки независим гръцки писател. Много малкото гръцки автори, които използват думите, са черпили знанието си за тях от латински." "In any independent Greek writer. The very few Greek writers who make use of the words derived their knowledge of them from the Latin"

- „Не се среща в нито една древна версия, освен в латинската; не се среща и в старолатинския език в ранната ѝ форма (Tert Cypr Aug) или (б) във Вулгата, издадена от Jerome (Codd. Am fuld или (с) ревизирана от Alcuin (Cod. Vallicell)" "Not in any ancient version except the Latin; and it was not found in the Old Latin in its early forms (Tert Cypr Aug), or (b) in the Vulgate as issued by Jerome (Codd. Am fuld or (c) as revised by Alcuin (Cod. Vallicell)"

- "В който и да е латински отец по-рано от Victor Vitensis или Vigilius Tapsensis (не в Tert Cypr Hil Ambr Here Aug Leo)" "In any Latin Father earlier than Victor Vitensis or Vigilius Tapsensis (not in Tert Cypr Hil Ambr Hier Aug Leo)"

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Професор Keith Ward:

- „На църквата са били необходими **стотици години, за да развие** това, което сега смятаме за доктрината за **Триединството**.“ “It **took** the church **hundreds of years to develop** what we now think of as the doctrine of the **Trinity**.”

Коментар от амвона - Pulpit Commentary:

- „Стих 7. – Защото онези, които свидетелстват, са трима и по този начин представляват пълно законно свидетелство (Второзаконие 17:6; Второзаконие 19:15; Матей 18:16; 2 Коринтяни 13:1). Тук се приема, без обсъждане, че останалата част от този стих и първото изречение (clause) на стих 8 са фалшиви. **Думи, които не се съдържат в нито един гръцки унциален ръкопис, нито в един гръцки курсив по-рано от четиринадесети век (двете, които съдържат пасажа, очевидно са преведени от Вулгата), нито са цитирани от един гръцки отец през целия Тринитарен спор, нито са открити в нито един авторитет до края на пети век, не могат да бъдат истински**.” “Verse 7. – For those who bear witness are three, and thus constitute full legal testimony (Deuteronomy 17:6; Deuteronomy 19:15; Matthew 18:16; 2 Corinthians 13:1). It will be assumed here, without discussion, that the remainder of this verse and the first clause of verse 8 are spurious. **Words which are not contained in a single Greek uncial manuscript, nor in a single Greek cursive earlier than the fourteenth century (the two which contain the passage being evidently translated from the Vulgate), nor are quoted by a single Greek Father during the whole of the Trinitarian controversy, nor are found in any authority until late in the fifth century, cannot be genuine.**”

Ezra Abbott:

- „…**Тук просто ще напомня на читателя, че Erasmus въвежда пасажа в третото си издание на Гръцкия завет през 1522 г.**, а Лутер умира през 1546 г.…. Лутер, след като цитира пасажа на трима небесни свидетели, отбелязва: „Тези думи не се намират в гръцките Библии; но изглежда, сякаш този стих е бил вмъкнат от православните срещу арианите... **Накрая можем да забележим, че други реформатори и приятели на Лутер като цяло отхвърляли пасажа;** така Zwingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, pp. 35, 36). Също така, според Kettner (Histpria dicti Johannei… 1 John v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanchthon, Crucigner), Justus Jonas, Forester, Aurogallus. (see Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen, както видяхме, е бил особено настоятелен срещу това; виж неговото Exposito Jona, 1550, цитирано от Rickli, p. 39. Също така е пропуснато в Celebrated Latin версия на Библията от Leo Judae, Pellicanus, Peter Cholin, Rudolph Gualther и други, отпечатана в Цюрих през 1543 г. Fol., и обикновено наричана Цюрихска Библия (Zurich Bible) или версия Tigurina. Бележка в страничното поле обяснява причината за отхвърлянето му... Да се проследи историята на тази груба поквара на текста в съвременните преводи, катехизисите и изповеданията на вярата, особено в гръцката църква от шестнадесети век насам, и в съвременните издания на някои древни версии, като Peshito Syriac, Armenian и Slavonic, може да бъде интересно и поучително, както психологически, така и критически; **но тук няма място за него…. ”I will here simply remind the reader that Erasmus introduced the passage into his third edition of the Greek Testament in 1522** and Luther died in 1546…. Luther after quoting the passage of three heavenly witnesses, remarks:- ‘These words are not found in the Greek Bibles; but it seems as if this verse had been inserted by the Orthodox against the Arians….. **We may observe finally that other reformers and friends of Luther generally rejected the passage;** so Zwingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, pp. 35, 36). So, also, according to Kettner (Histpria dicti Johannei… 1 John v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanchthon, Crucigner), Justus Jonas, Forester, Aurogallus. (see Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen, as we have seen, was especially strenuous against it; see his Exposito Jona, 1550, cited by Rickli, p. 39. It was also omitted in the Celebrated Latin version of the Bible by Leo Judae, Pellicanus, Peter Cholin, Rudolph Gualther, and others printed at Zürich in 1543. Fol., and commonly called the Zurich Bible or version Tigurina. A Marginal note explains the reason for its rejection…. To trace the history of this gross corruption of the Text in modern Translations, Catechisms and confessions of Faith, especially in the Greek church since the sixteenth century, and in modern editions of some ancient versions, as Peshito Syriac, Armenian and Slavonic, might be interesting and instructive, psychologically as well as critically; **but there is no room for it here.”**

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Henry S. Francis - The Holy Trinity:

- „Догматът за Светата **Триединство - три лица в един Бог - е формулиран от Свети Августин**." "The dogma of the **Trinity three persons in one God – was formulated by St. Augustine**."

Joseph Priestley:

- „Беше показано, че в Писанията **няма такава доктрина** като тази за Триединството, но сега ще добавя, че ако тя беше намерена там, за един разумен човек щеше да е невъзможно да повярва в нея, тъй като тя предполага противоречие, което никакви чудеса не могат да докажат." "It has been shown that there is **no such doctrine as that of the Trinity in the Scriptures**, but I will now add that, if it had been found there, it would have been impossible for a reasonable man to believe it, as it implies a contradiction which no miracles can prove."

Jonathan Hill - The History Of Christian Thought:

- „Ще се припомни, че през II в. християнски теолози като Justin Martyr са използвали старата идея за "логос" - в основата си взета от езическа философия - за да се опитат да изразят тази връзка. Христос е бил това "логос", един вид Qausi-God, който функционира като Божий агент. **Това е формирало основата за развитието на това, което е щяло да се превърне в учение за Триединството**." "It will be remembered that in the second century, Christian theologians such as Justin Martyr had used the old 'logos' idea – ultimately taken from pagan philosophy – to try to express this relationship. Christ was the 'logos', a sort of Qausi-God who functions as God's agent. **This had formed the basis for the development of what would become the doctrine of the Trinity**."

Edward Gibbon:

- „Паметният текст, който отстоява единството на ТРИТЕ, които свидетелстват на небето, е осъден от всеобщото мълчание на православните отци, древните версии и автентичните ръкописи. За пръв път това се твърди от католическите епископи, които Huneric свикал на конференцията в Картаген. Едно алегорично тълкуване под формата, може би, **на маргинална бележка нахлува в текста на латинските Библии, които са били подновявани и поправяни през мрачния период от десет века. След изобретяването на книгопечатането редакторите на Гръцкия завет се поддават на собствените си предразсъдъци или на предразсъдъците на времето; и благочестивата измама, прегърната с еднаква ревност в Рим и в Женева, се размножава до безкрайност във всички страни и на всички езици на съвременна Европа**." "The Memorable text which asserts the unity of the THREE who bear witness in heaven is condemned by the universal silence of the Orthodox fathers, ancient versions and authentic manuscripts. It was first alleged by the Catholic bishops Whom Huneric summoned to the conference of Carthage. An allegorical interpretation in the form, perhaps, **of a marginal note invaded the text of the Latin Bibles which were renewed and corrected in the dark period of ten centuries. After the invention of the printing, the editors of the Greek Testament yielded to their own prejudices, or those of the times; and the pious fraud, which was embraced with equal zeal at Rome and at Geneva, has been indefinitely multiplied in every country and every language of modern Europe**."

Theodore D. Beacon:

- „Общопризнато е, че доктрината за Триединството не се преподава пряко в Библията, но се твърдеше, че там откриваме изложени с голяма сериозност различните елементи, disjecta membra, както се наричат, от които е изградена доктрината." "It is generally recognised that the doctrine of the Trinity is not directly taught in the Bible, but it is claimed that we do find there, set forth with great earnestness, the various elements, the disjecta membra, as they are called, **from which the doctrine was built up.**"

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Bruce Metzger - Канон, текстова критика и др:

- „Сред критиките, отправени към Erasmus, една от най-сериозните изглежда беше обвинението на Stunica, един от редакторите на Ximenes Complutensian Polyglot, че в неговия текст липсва част от последната глава на 1: Йоан, а именно тринитарното изявление относно Отец, Словото и Светият Дух: и тези три са едно. И има трима, които свидетелстват на земята“ (1 Йоан, ст. 7-8, версия на крал Джеймс). **Erasmus отговори, че НЕ е намерил никакви гръцки ръкописи, съдържащи тези думи**... Erasmus обеща, че ще вмъкне Comma Johanneum, като се нарича в бъдещи издания, ако може да се намери един гръцки ръкопис, който съдържаше пасажа… **Както сега изглежда, гръцките ръкописи вероятно са били написани в Оксфорд около 1520 г. от францискански монах на име Froy (или Roy), който е взел спорните думи от латинската Вулгата**… Сред хилядите гръцки ръкописи на Новия завет, изследвани от времето на Erasmus, само три други са известни, че съдържат този фалшив пасаж. Те са Greg. 88, ръкопис от дванадесети век, който има запетаята (Comma Johanneum), изписана в страничното поле с ръка от седемнадесети век; Tisch. W 110, което е ръкописно копие от шестнадесети век на гръцкия текст на полиглота на Комплутензиан (Complutensian Polyglot Greek Text)... **Comma J. вероятно произхожда от част от алегорично тълкуване на тримата свидетели и може да е написана като страничен коментар в латински ръкописи на 1 Йоаново, откъдето той е включен в текста на старата латинска Библия (Old Latin Bible) през пети век. Пасажът НЕ се появява в ръкописите на латинската Вулгата преди около 800 г. сл. Хр.“** “Among the criticism levelled at Erasmus, one of the most serious appeared to be the charge of Stunica, one of the editors of Ximenes Complutensian Polyglot, that his Text lacked part of the Final chapter of 1 John, namely the Trinitarian statement concerning the Father, the word and the Holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth’ (1 John v.7-8 King James Version). **Erasmus replied that he had NOT found any Greek manuscripts containing these words.**.. Erasmus promised that he would insert the Comma Johanneum, as it is called, in future editions if a single Greek manuscript could be found that contained the passage…**As it now appears, the Greek manuscripts had probably been written in Oxford about 1520 by a Franciscan friar named Froy (or Roy), who took the disputed words from the Latin Vulgate**… Among the thousands of Greek manuscripts of the New Testament examined since time of Erasmus only three others are known to contain this spurious passage They are Greg. 88, a twelfth-century manuscript which has the comma written in the margin in a seventeenth-century hand; Tisch. W 110, which is a sixteenth-century manuscript copy of the Complutensian Polyglot Greek Text… **The Comma probably originated as a piece of allegorical exegesis of the three witnesses and may have been written as a marginal gloss in a Latin Manuscript of 1 John, whence it was taken into the text of the Old Latin Bible during the fifth century. The passage does NOT appear in Manuscripts of the Latin Vulgate before about A.D. 800.”**

Заключение:

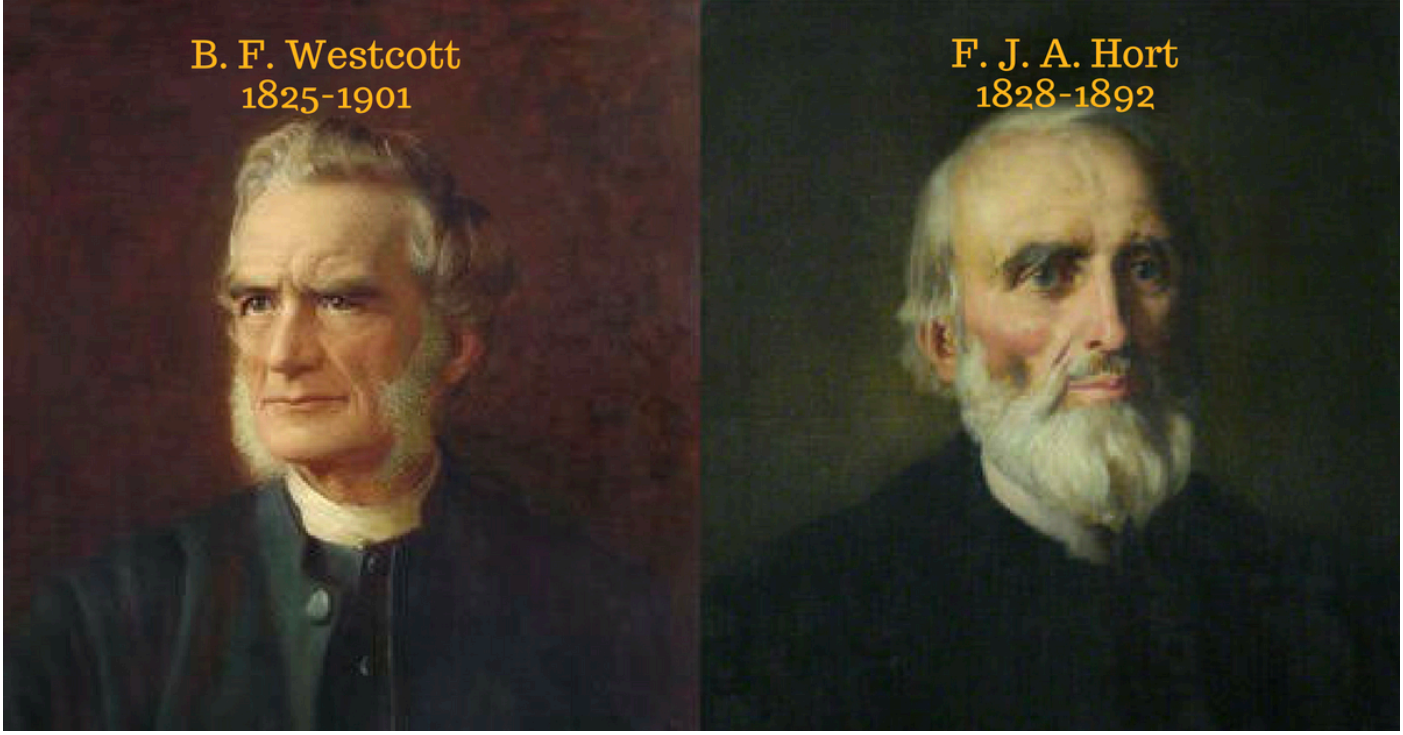
Всички доказателства, цитирани от експертите, доказват, че 1 Йоан 5:7 е фалшификация, добавено е през 1500 г. от Erasmus. Думите, цитирани от KJV за 1 Йоан 5:7, не се срещат в нито един гръцки ръкопис. Като цяло всички доказателства сочат, че Матей 28:19 и 1 Йоан 5:7 не са автентични стихове.

54. **Westcott и Hort**
Codex Sinaiticus + Codex Vaticanus

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Източникът на съвременните манипулации на библейските преводи!

В днешно време почти всички преводи на Библията са манипулирани, за да съответстват на формулировките в Codex Siniaticus (и Codex Vaticanus). Дали тази тенденция идва от Бога? Произходът на Codex Sinaiticus е град Александрия, който е бил мистично-духовен център на падналите християни. Като преформулира някои изрази, той отрича например, че Исус винаги е бил буквалният Божи Син.



Интересно е, че този кодекс е открит точно на планината Синай през 1844 г., когато Бог издига Своята църква на остатъка и Своята пророчица Елън Уайт. Дали това е съвпадение? Westcott и Hort коригират Библията на крал Джеймс (1881 г. НЗ и 1884 г. ОТ), като заменят текста на Textus Receptus със Sinaiticus/Vaticanus. На поправената версия от 1885 г. е дадено допълнение към името "Ревизирана версия". От началото на XX век Codex Sinaiticus/Vaticanus служи за основа на почти всички съвременни преводи на Библията. Богословът д-р James R. White, ръководител на "Alpha and Omega Ministries", описва следните факти за превода на Библията, направен от Westcott и Hort:

- „Westcott и Hort използват Sinaiticus и Vaticanus, за да разработят Новия завет, **произведението, което елиминира текста, използван в Библията на крал Джеймс, по-късно известен в научните изследвания като Textus Receptus**.“ {Dr. James R. White: The King James Only Controversy, p. 33} “Wescott and Hort use Sinaiticus and Vaticanus to elaborate the New Testament, the **work that eliminates the text used in the King James Bible, later known in scientific studies as the Textus Receptus**."

- „Ние виждаме работата на Westcott и Hort върху гръцкия Нов завет като централна точка в усилията за **отстраняване на версията на крал Джеймс** от трона и да се **замени гръцкия текст като негова основа с Textus Receptus**." {Dr. James R. White: The King James Only Controversy, p. 99} “We see the work of Westcott and Hort on the Greek New Testament as the central point of the effort to **remove the King James Version** from the throne and to **replace the Greek text as its basis with the Textus Receptus**.“

Дали подобни манипулации на Библията от страна на Westcott и Hort са оставили някакви последствия или влияния? Това е най-добре обяснено от Уикипедия:

- „Международният комитет, подготвил гръцкия Нов завет на **Обединените библейски общества, не само е взел изданието на Westcott & Hort като текстова основа**, но също така е следвал неговата методология. {Wikipedia: “The New Testament in the Original Greek"} “The international committee that prepared the Greek New Testament of **United Bible Societies** not only **took the Westcott & Hort edition as a textual basis**, but also followed its methodology.”

Има ли някакви реални доказателства, че врагът е бил и е активен в променянето на смисъла на тази Библия? Helena P. Blavatsky, основателка на антропософите и известна спиритуалистка („по съвпадение" от времето на Елън Уайт), открито е писала на много места, че нейният „Бог" е Луцифер. Тя е провеждала спиритически сеанси с Westcott и Hort, както и с Чарлз Дарвин.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Тя пише, че Westcott и Hort са „истинските" ученици, които са направили възможно отстраняването на „грешките" в Библията на крал Джеймс, и че „истинският" превод на Библията се основава само на Codex Sinaiticus и Codex Vaticanus и е „откровение" на XX век, чрез което Библията най-накрая може да бъде „по-добре разбрана", защото старата протестантска версия на KJB не е „съвместима" с Александрийския кодекс. За тази цел тя пише още, че само окултистите са „способни" да запазят „истинската" форма на Библията и че този нов превод най-накрая е прекъснал връзката със стария превод на Библията на крал Джеймс.

И точно адвентните теолози днес използват новооткрития спиритически Codex Sinaiticus като „доказателство", че Исус „не е бил" буквален син. Първата Библия, основана на Codex Sinaiticus, е Библията на Elberfelder. По-късно дори Библията на Лутер и Библията на Schlachter получават влияние от Библията на Elberfelder. По тази причина Библията на Elberfelder не се препоръчва, въпреки че някои детайли са преведени по-точно. Тези коректни текстове само карат читателя да смята и манипулираните стихове за по-точен превод. Този вид съблазняване винаги е бил тактика на врага. Библията на Schlachter Bibel 2000 отново е коригирана въз основа на Textus Receptus, така че тази версия е особено препоръчителна!

55. **Небесно трио - Трите живи лица?**

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Оригинал:

- „А Той им каза: А вие какво казвате, кой съм Аз? Симон Петър в отговор каза: Ти си **Христос, Синът на живия Бог**." {Матей 16:15-16}

- „Защото самите те разказват за нас – какъв достъп сме имали при вас и как сте се обърнали към Бога от идолите, за да служите на **живия и истинен Бог** и да очаквате **Неговия Син** от небесата, когото Той възкреси от мъртвите – Иисус, който ни избавя от идещия гняв." {1 Солунци 1:9-10}

- „...това е **Бог**, **ЕДИНСТВЕНИЯТ Истинен и ЖИВ Бог**, на Когото дължим нашето преклонение и почит. ...Нека най-яркият пример, който светът е виждал, бъде вашият пример, а не най-великите и най-учените хора на епохата, които **не познават Бог, нито Исус Христос**, Когото той изпрати. Единствено **Отец и Синът трябва да бъдат въздигнати**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} “…it is **God**, the **ONLY true** and **LIVING** God, to Whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know **not God, nor Jesus Christ** Whom he has sent. The **Father and the Son alone are to be exalted.**”

Фалшификации:

- „Има **ТРИ ЖИВИ ЛИЦА** от небесното трио; в името на тези три велики сили – Отец, Син и Свети Дух – онези, които приемат Христос чрез жива вяра, се кръщават и тези сили ще си сътрудничат с послушните поданици на небесата в усилията им да живеят новият живот в Христос…“ {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} “There are **THREE LIVING PERSONS of the heavenly trio;** in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the Holy Spirit-- those who **r**eceive Christ by living faith are baptsed, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ…“ {

Тези думи са фалшификация и особено богохулна атака срещу истинския Бог и противоречат на стиховете, в които се говори за печата на ЕДИНСТВЕНИЯ ЖИВ БОГ в Откровение, където човек е призован да се поклони на единствения истински Бог и да вземе решение чий печат ще приеме. Направен е опит **печатът на живия Бог** да се превърне в печат на „живото" Триединство, като се използва названието „**ТРИ ЖИВИ ЛИЦА**". Кой е истинският носител на титлата „единственият жив Бог”?

Истината:

Печатът на живия Бог **принадлежи само на Бог Отец,** а не на „живо" Триединство! Той показва името и самоличността на своя притежател.

- „И видях друг ангел да се издига от изгрев-слънце, у когото беше **печатът на живия Бог**; и той извика с висок глас на четирите ангела, на които беше дадено да повредят земята и морето, и каза: Не повреждайте земята, нито морето, нито дърветата, преди да ударим печат върху челата на слугите на нашия Бог.!" {Откровение 7:2,3}

- „След това видях: ето, Агнецът стои на планина Сион, и с Него сто четирийсет и четири хиляди, които **имаха на челата си написано името на Неговия Отец**." {Откровение 14:1} Textus Receptus

В някои преводи същият стих, под влияние на Codex Siniaticus (вж. глава 26), гласи, че Божият печат включва и името на Исус, но това не съответства на оригинала на Библията и на останалата част от Откровението. Само Бог Отец е носител на печата, а Неговият Син Исус е единственият път към Отца и Неговия печат:

- „Исус му каза: Аз съм пътят и истината, и животът; **никой не идва при Отца, освен чрез Мен**.” {Йоан 14:6}

Алтернативно тълкуване:

В текста по-долу са представени доказателствата за старата истина, за всички читатели, които се придържат към позицията, че от Духа на пророчеството или от Библията НЯМА фалшификации.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Но дори и в този случай спорните цитати, в съчетание с останалите стихове и цитати, не биха дали доказателства за Триединството. Ако изолирате един текст, можете по този начин да докажете почти всяко лъжеучение.

Знаем, че изявленията на Елън Уайт не могат едновременно да отхвърлят и да подкрепят Триединството. Това ни показва и единствения начин, по който можем да тълкуваме израза „три небесни сили", без да сме извадили цитата от контекста.

- „Нека бъдат благодарни на Бога за Неговите многобройни милости и да бъдат мили един към друг. Те имат **ЕДИН Бог** и **един Спасител**; и един Дух – **Духът на Христос** – трябва да внесе единство в техните редици.“ {Ellen White, 9T, p. 189} “Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have **ONE God** and **one Saviour**; and one Spirit—the **Spirit of Christ**—is to bring unity into their ranks.“

- „**Бог е Бащата на Христос; Христос е Божият син.** На Христос е дадена възвишена позиция. **Той е направен равен на Отца.** Всички Божии съвети са отворени за Неговия Син.” {Ellen White, Testimonies Volume 8, p. 268} “**God is the Father of Christ; Christ is the Son of God**. To Christ has been given an exalted position. **He has been made equal with the Father**. All the counsels of God are opened to His Son.”

- „**Божественият Дух**, който Изкупителят на света обеща да изпрати, е присъствието и силата на Бог.” {Ellen White: ST, November 23, 1891} “The **Divine Spirit** that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God.”

- „Недоумението ми намаля малко, когато научих от речника, че едно от значенията на личността е Характеристики.“ {W. C. White 1935 Letter to H. W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the **dictionary** that **one of the meanings of personality, was Characteristics**.“

Бог не присъства ли? Ако обединим всички цитати, ще ни остане само един отговор, който е, че Отец е сила, Синът е сила, а Светият Дух е силата на Отца и Сина. И както вече прочетохме в Евангелието: Отец е Бог, Синът е Бог, а Светият Дух е в Бога! Защо Духът, Който изхожда от Отца и Сина като трета символична личност, да не притежава същата власт и сила, ако Той е присъствието на Отца и Сина във вселената?

- „**Христос** заяви, че след Своето възнесение, Той ще изпрати на Своята църква, като Свой коронен дар, Утешителя, който трябваше да заеме Неговото място. **Този Утешител е Светият Дух – душата на НЕГОВИЯ живот**, ефикасността на Неговата църква, светлината и живота на света. Със **СВОЯ Дух Христос** изпраща помиряващо влияние и сила, която отнема греха.“ {Ellen White: RH, 19. May 1904. par. 1} “**Christ** declared that after His ascension, He would send to His church, as His crowning gift, the Comforter, who was to take His place. This **Comforter is the Holy Spirit,**—the **soul of HIS life**, the efficacy of his church, the light and life of the world. With **HIS Spirit Christ** sends a reconciling influence and a power that takes away sin.“

- „**Христос им дава дъха на собствения СИ ДУХ, живота на собствения Си живот**. Светият Дух излага най-висшите си енергии, за да работи в сърцето и ума.“ {Ellen White: DA, p. 827} “**Christ gives them the breath of HIS own SPIRIT, the life of His own life**. The **Holy Spirit** puts forth its highest energies to work in heart and mind.“

- „И като каза това, **духна върху тях** и им **каза: Приемете Светия Дух**“ (Йоан 20:22)

Диханието на Христос е Неговият Дух и Живот, а не трето Божествено Същество.

Ако човек смята Отец и Син за първо и второ лице, тогава има правилно тълкуване на термините „три висши сили на небето и „небесно трио", въпреки че днешните теолози вземат например следните цитати от Елън Уайт, които, взети поотделно, оставят впечатление за троичност, за да оправдаят лъжливото си учение:

- „Има **три живи лица от небесното трио**; в името на тези три велики сили – Отца, Сина и Светия Дух – онези, които **приемат Христос чрез жива вяра**, се кръщават и тези сили ще сътрудничат на послушните поданици на небесата в усилията им да живеят новият живот в Христос.“ {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} “There are **three living persons of the heavenly trio;** in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the Holy Spirit-- those who **receive Christ by living faith** are baptised, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ.“

Това твърдение доказателство ли е за Триединството? Три живи лица? Кой е този трети човек? Твърдим ли, че Светият Дух е „мъртва сила", която се разпространява навсякъде. Тъй като Светият Дух е душата на Неговия живот, Той трябва да е жив. Кой живее в нас?

Отец и Исус в Своето всеприсъствие. Цитатът по-долу ни дава възможност още веднъж да разберем какво всъщност представлява небесното трио и че Светият Дух като трето лице-личност не е независим, а по неразбираем за нас начин е проявление на Отца и Сина.

- „Симон Петър, слуга и апостол на Иисус Христос, до онези, които чрез **правдата на нашия Бог и Спасител Иисус Христос** са получили еднаква с нас скъпоценна **вяра**: Благодат и мир да ви се умножи в **познаването на Бога и на Иисус, нашия Господ**! Понеже Неговата **божествена сила** ни е подарила всичко потребно за живота и за благочестието чрез познаването на Този, който ни е призовал чрез Своята слава и съвършенство, чрез които ни се подариха най-големи и скъпоценни обещания, **за да станете чрез тях участници на божественото естество**, като сте избягали от произлязлата от страстите поквара в света.." {2 Петрово 1:1-4}

- „**Спасителят е нашият Утешител.** Това съм доказала, **че е Той**.” {Ellen White: 8MR, p. 49, 1892} “The **Saviour is our Comforter**. This I have **proved Him to be**.”

- „**Христос ни казва, че Светият Дух е Утешителят**, а Утешителят е Светият Дух, „Духът на истината, който Отец ще изпрати в Мое име. [..] **Това се отнася до вездесъщността на Христовия Дух, наречен Утешител**.” {Ellen White: 14MR, p. 179} “Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, “the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter.”

Що се отнася до представата за небесно трио, по това време освен д-р Келог и други теолози започват да проповядват ереси за „слятия" Бог. William Edwin Boardman разпространява фалшивия възглед, че тези три личности съществуват „като един" Бог.

Елън Уайт решително отхвърля това и заявява, че те са небесно трио, а не три „сляти" личности. Трио означава 3, а не 1. Тази доктрина е пристигнала в адвентната църква като пореден етап на отстъпление, тъй като на Генералната конференция през 1980 г. по точките на вярата е било решено, че този „един" Бог се състои от Отец, Син и Свети Дух.

Някои дори отиват по-далеч в своето отстъпничество и твърдят, че Отец, Синът и Светият Дух са напълно „един" Бог! Това означава, че в тяхното съзнание тези три личности са само различни форми на проявление на един и същ Бог, които играят различни роли в плана за спасение. Но ние трябва да се ръководим от Библията. В нея много ясно се казва, че има само един Бог, Който има един Син. В цялата Библия „единият Бог" се отнася изключително до Отца.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

56. **Три върховни небесни сили и владения?**

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Оригинал:

- „Но в **престъплението** на човека и **Отец, и Син са били опозорени**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, December 12, 1895, par. 7} “But in the **transgression** of man both the **Father and the Son were dishonored.**”

- „**САМО Бог и Христос знаят** какво са стрували душите на хората.“ {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} “**God and Christ ALONE know** what the souls of men have cost.“

- „**САМО Отец и Синът** трябва да бъдат **въздигнати**.“ {Ellen White: The Youth’s Instructor, July 7, 1898, par. 2} “The **Father and the Son ALONE** are to be **exalted**.”

- „За нас не е от съществено значение да можем да дефинираме точно какво е **Светият Дух**. Христос ни казва, че Духът е Утешителят, „Духът на истината, който изхожда от Отца“. Ясно е декларирано по отношение на Светия Дух, че в Неговото дело да води хората към цялата истина, „**Той НЯМА ДА ГОВОРИ от СЕБЕ СИ**“. Йоан 15:26; 16:13." {Ellen White: AA 51.3} “It is not essential for us to be able to define just what the **Holy Spirit** is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, “the Spirit of truth, which proceedeth from the Father.” It is plainly declared regarding the Holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, “**He shall NOT SPEAK of HIMSELF**.” John 15:26; 16:13."

Във всички оригинални цитати може да се прочете, че само Отец и Синът носят достойнство и чест и че само на тях се дължи издигането като небесни водачи. Към това може да се прочете и това, че Светият Дух не говори от Себе Си и няма познание като Бог Отец и Сина на Исус, което човешките души да са вкусили. Липсата на знание определено не е характерна черта на едно Божествено същество!

Фалшификации:

- „Дръжте се там, където **трите велики небесни сили,** Отец, Синът и Светият Дух, могат да бъдат вашата ефективност“ {Ellen White: SW, February 23. 1904, p. 122 } “Keep yourselves where the **three great powers** of heaven, the Father, the Son, and the Holy Spirit, can be your efficiency”

- „Трябва да си сътрудничим с **трите най-висши сили в небето** – Отец, Синът и Светият Дух – и тези сили ще работят чрез нас, правейки ни сътрудници с Бога.“ {Ellen White: Special Testimonies, Series B, Nr. 7, p. 51. 1905} {Ellen White: Evangelism, p. 617} “We are to cooperate with the **three highest powers** in heaven,—the Father, the Son, and the Holy Ghost,--and these powers will work through us, making us workers together with God.”

- „**Нашето освещение е дело на Отца, Сина и Светия Дух.** Това е изпълнението на завета, който Бог е сключил с онези, които се обвързват с Него, да стоят с Него, Неговия Син и Неговия Дух в свято общение. Роден ли си отново? Станал ли си ново същество в Христос Исус? Тогава сътрудничи с **трите велики небесни сили,** които работят във ваша полза. {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} “**Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the Holy Spirit**. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in Holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the **three great powers of heaven** who are working in your behalf.”

Алтернативно тълкуване:

В текста по-долу са представени доказателствата за древната истина, за всички читатели, които се придържат към позицията, че в Духа на пророчеството или Библията НЯМА има фалшификации.

Но дори и в този случай спорните цитати, в съчетание с останалите стихове и цитати, не биха дали доказателства за Триединството. Ако изолирате даден текст можете да докажете почти всяко лъжеучение.

- „Не чрез мощ, нито чрез сила, а **чрез Моя Дух,** казва ГОСПОД на Войнствата." {Захария 4:6}

В „Откровението на Йоан”, последната книга от Библията, която според поддръжниците на Триединството е върхът на разбирането на истината, в цялата четвърта и пета глава се описва „Този, Който (Отец) седи на престола (стола), и Агнето (Което не седи на престола)".

В Откровение е невъзможно да се изобрази Триединството, независимо от факта, че е използвано символично описание на Исус като Агнец, за да се подчертае Неговата жертва за нас! Много поддръжници на Триединството се опитват да унищожат тези ясни доказателства и въпреки това твърдят, че Триединството седи на престола и че Агнето е само изображение на жертвата, а не пряко описание на Исус!

В това няма никакъв смисъл, защото в този стих и двамата получавате почит, която се полага само на същество, дало жертва, а не на самата жертва!

- „ И всяко създание, което е на небето, на земята и под земята, и по морето, и всичко, което е в тях, чух да казва: **На Седящия на престола и на Агнето** да бъде благословение и почит, и слава, и господство **за вечни векове**!" {Откровение 5:13}

Истината се съдържа и на много други места в Библията, като например:

- „Има едно тяло и един Дух, както и бяхте призовани към една надежда на вашето звание; един Господ, една вяра, едно кръщение, **един Бог и Отец на всички, който е над всички**, чрез всички и във всички." {Ефесяни 4:4-6}

Елън Уайт също така ясно пише през 1905 г., че Светият Дух не е трето същество, като определя кои са тези три небесни сили и какво означава небесна тройца, т.е. не е тройца същества!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Тези, които вярват в истината, трябва да помнят, че са малки деца на Бог, че са под Неговото обучение. Нека бъдат благодарни на Бог за многобройните Му милости и да бъдат мили един към друг. Те имат **един Бог и един Спасител; и един Дух – Духът на Христос** – трябва да внесе единство в техните редици." {Ellen White: 9T, p. 189.3, **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have **one God and one Saviour**; **and one Spirit—the Spirit of Christ** —is to bring unity into their ranks."

Когато разгледаме други нейни цитати, разбираме какво е имала предвид тя под небесното трио и трите върховни сили в небето:

- „Обременен от човешкото естество, **Христос не може да бъде лично на всяко място;** следователно беше изцяло за тяхна полза Той да ги напусне, да отиде при Своя Отец и да изпрати Светия Дух като Негов приемник на земята. **Светия Дух е самия Той освободен от човешкото естество и независим от него. Той щеше да се представи като присъстващ на всички места чрез Неговия Свят Дух, като Вездесъщия**." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, **Christ** could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His Father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The **Holy Spirit is Himself (JESUS), divested of the personality of humanity** and independent thereof. **He would represent Himself** as present in all places by His Holy Spirit, **as the Omnipresent**."

- „Искаме **Светия Дух, който е Исус Христос**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the **Holy Spirit, which is Jesus Christ**."

Дали през 1898 г. Елън Уайт изведнъж е повярвала, че Светият Дух е станал "трето същество"? Със сигурност не, тъй като тя вече е заявила в безброй цитати, че само Отец и Син са Божествени същества и че Те проявяват Своята сила и присъствие чрез Светия Дух. Заедно с останалите цитати можем да разберем и долните цитати само по начина, по който ги разбираме, без да ги изваждаме от контекста, както правят други църкви, например с лоното на Авраам, за да „докажат" живот след смъртта.

- „Трябва да си сътрудничим с **трите най-висши сили в небето** – Отец, Синът и Светият Дух – и тези сили ще работят чрез нас, правейки ни сътрудници с Бог." {Ellen White: Special Testimonies, Series B, Nr. 7, p. 51. **1905**} {Ellen White: Evangelism, p. 617} "We are to cooperate with the **three highest powers in heaven**,— the Father, the Son, and the Holy Ghost,— and these powers will work through us, making us workers together with God."

- „Дръжте се там, където **трите велики небесни сили**, Отец, Синът и Светият Дух, могат да бъдат вашата ефективност." {Ellen White: SW, February 23. 1904, p. 122} "Keep yourselves where the **three great powers of heaven**, the Father, the Son, and the Holy Spirit, can be your efficiency."

- „Нашето освещение е **дело на Отца, Сина и Светия Дух.** Това е изпълнението на завета, който Бог е сключил с онези, които се обвързват с Него, да стоят с Него, Неговия Син и Неговия Дух в свято общение. Роден ли си отново? Станахте ли ново същество в Христос Исус? Тогава сътрудничете с трите **велики небесни сили**, които работят във ваша полза. {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} "Our sanctification is the **work of the Father, the Son, and the Holy Spirit**. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in Holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the three great **powers of heaven** who are working in your behalf."

Трите най-висши сили не са дефинирани, а само изброени. Според горното твърдение в небето съществуват три висши сили, но това твърдение не казва нищо за връзката или структурата на тези три сили. Можем да разберем правилно този въпрос само в светлината на вече написаното, а то е, че Бог е Отец на Христос и че Светият Дух е Духът на Бога и Духът на Христос.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Истината е, че д-р Келог преминава към Триединството скоро след пантеистичното учение и след това е изключен от църквата. Той е учил за три вечни и равни Божествени Същества, както и повечето адвентисти днес! Знаем, че изявленията на Елън Уайт не могат едновременно да отхвърлят и да подкрепят Триединството. Това ни показва и единствения начин, по който можем да тълкуваме израза „три небесни сили", без да сме извадили цитата от контекста.

- „Нека бъдат благодарни на Бога за Неговите многобройни милости и да бъдат мили един към друг. Те имат **ЕДИН Бог** и **един Спасител**; и един Дух – **Духът на Христос** – трябва да внесе единство в техните редици.“ {Ellen White, 9T, p. 189} “Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have **one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ**—is to bring unity into their ranks.”

- „**Бог е Бащата на Христос; Христос е Божият син.** На Христос е дадена възвишена позиция. **Той е направен равен на Отца.** Всички Божии съвети са отворени за Неговия Син.” {Ellen White, Testimonies Volume 8, p. 268} “**God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position**. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son.”

- „**Божественият Дух**, който Изкупителят на света обеща да изпрати, е присъствието и силата на Бог.” {Ellen White: ST, November 23, 1891} “The **Divine Spirit** that the world's Redeemer promised to send, **is the presence and power of God**.” {Ellen White: ST, November 23, 1891}

- „Недоумението ми намаля малко, когато научих от **речника,** че **едно от значенията на личността е Характеристики**.“ {**W. C. White 1935** Letter to H. W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that **one of the meanings of personality, was Characteristics**.”

Нима Бог не присъства? Ако обединим всички цитати, ще ни остане само един отговор, а именно, че Отец е сила, Синът е сила, а Светият Дух е силата на Отца и Сина. И както вече прочетохме в Евангелието: Отец е Бог, Синът е Бог, а Светият Дух е в Бога! Защо Духът, Който изхожда от Отца и Сина като трета символична личност, да не притежава същата власт и сила, ако Той е присъствието на Отца и Сина във вселената?

- „**Христос** заяви, че след Своето възнесение, Той ще изпрати на Своята църква, като Свой коронен дар, Утешителя, който трябваше да заеме Неговото място. **Този Утешител е Светият Дух – душата на НЕГОВИЯ живот**, ефикасността на Неговата църква, светлината и живота на света. Със **СВОЯ Дух Христос** изпраща помиряващо влияние и сила, която отнема греха.“ {Ellen White: RH, 19. May 1904. par. 1} “Christ declared that after His ascension, He would send to his church, as His crowning gift, the Comforter, who was to take His place. **This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of His (JESUS) life**, the efficacy of His church, the light and life of the world. **With HIS Spirit Christ sends a reconciling influence and a power** that takes away sin.“

- „**Христос им дава дъха на собствения СИ ДУХ, живота на собствения Си живот**. Светият Дух излага най-висшите си енергии, за да работи в сърцето и ума.“ {Ellen White: DA, p. 827} “**Christ gives them the breath of HIS OWN Spirit**, the life of His own life. The Holy Spirit puts forth its highest energies to work in heart and mind.”

- „И като каза това, **духна върху тях** и им каза: **Приемете Свети Дух**." {Йоан 20:22}

Диханието на Христос е Неговият Дух и Живот, а не трето Божествено същество. Ако някой смята Отец и Сина за първо и второ лице, тогава има правилно тълкуване на термините „три висши сили на небето" и „небесно трио", въпреки че днешните теолози вземат например следните цитати от Елън Уайт, които, взети поотделно, оставят впечатлението за Триединство, за да оправдаят фалшивата си доктрина:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Има **три живи лица от небесното трио**; в името на тези три велики сили – Отца, Сина и Светия Дух – онези, които приемат Христос чрез жива вяра, се кръщават и тези сили ще сътрудничат на послушните поданици на небесата в усилията им да живеят новият живот в Христос.“ {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} “There are **three living persons of the heavenly trio**; in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the Holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptised, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ.“

Това твърдение доказателство ли е за Триединството? Три живи лица? Кой е този трети човек? Твърдим ли, че Светият Дух е „мъртва сила", която се разпространява навсякъде? Тъй като Светият Дух е душата на Неговия (на Исус) живот, Той трябва да е жив. Кой живее в нас? Отец и Исус в Своето вездесъщо присъствие. Цитатът по-долу ни дава възможност още веднъж да разберем какво всъщност представлява небесното трио и че Светият Дух, като трето лице-личност, не е независим, а по начин, който не можем да разберем, е проявление на Отца и Сина.

- „Симон Петър, слуга и апостол на Иисус Христос, до онези, които чрез правдата на нашия Бог и Спасител Иисус Христос са получили еднаква с нас скъпоценна вяра: Благодат и мир да ви се умножи в познаването на **Бога (Отец) и на Иисус, нашия Господ**! Понеже Неговата **божествена сила** ни е подарила всичко потребно за живота и за благочестието чрез познаването на Този, който ни е призовал чрез Своята слава и съвършенство, чрез които ни се подариха най-големи и скъпоценни обещания, **за да станете чрез тях участници на божественото естество**, като сте избягали от произлязлата от страстите поквара в света." {2 Петрово 1:1-4}

- „**Христос ни казва, че СВЯТИЯТ Дух е Утешителят,** а Утешителят е **Светият Дух**, „Духът на истината, който Отец ще изпрати в Мое име." [..] Това се отнася до вездесъщността на **ДУХА НА ХРИСТОС, наречен Утешител**.“ {Ellen White: 14MR, p. 179} “**Christ tells us that the HOLY Spirit is the Comforter**, and the Comforter is the **Holy Ghost**, “the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the **SPIRIT of CHRIST, called the Comforter**.“

- “**Спасителят е нашият Утешител.** Това съм доказала, че е Той.” {Ellen White: 8MR, p. 49, 1892} ”The **Saviour is our Comforter**. This I have proved Him to be.”

57. Трима сановници?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Оригинал:

- „**Само Отец и Синът трябва да бъдат възвеличавани**." {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, 1898, par. 2} "The Father and the Son alone are to be exalted."

- „Но в **престъплението** на човека и **Отец, и Синът са били опозорени**." {Ellen White: The Signs of the Times, December 12, 1895, par. 7} "But in the **transgression** of man both the **Father and the Son were dishonored**."

- „**Само Бог и Христос знаят** какво са стрували душите на хората." {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} "**God and Christ alone know** what the souls of men have cost."

- „За нас не е от съществено значение да можем да дефинираме точно какво е **Светият Дух**. Христос ни казва, че Духът е Утешителят, „Духът на истината, **който изхожда от Отца**". Ясно е декларирано по отношение на Светия Дух, че в Неговото дело да води хората в цялата истина, „**Той няма да говори от Себе Си**". Йоан 15:26; 16:13." {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the **Holy Spirit** is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, **which proceedeth from the Father**." It is plainly declared regarding the Holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, "**He shall not speak of Himself**." John 15:26; 16:13."

Във всички оригинални цитати може да се прочете, че само Отец и Синът носят достойнство и чест и че само на тях се дължи издигането като небесни водачи.

Към това може да се прочете и това, че Светият Дух не говори от Себе Си и няма познание като Бог Отец и Сина на Исус, което човешките души да са вкусили. Липсата на знание определено не е характерна черта на едно Божествено същество!

Фалшификации:

Долните „адаптирани" изрази напълно противоречат на горните текстове, които от своя страна са в съгласие с всички останали цитати от Елън Уайт. Само чрез подобни сравнения можем да разберем, че тези промени са били планирани:

- „**Отец, Синът и Светият Дух, трите Свети сановници** на небето, са заявили, че ще укрепят хората да преодолеят силите на тъмнината. Всички съоръжения на небето са дадени в залог на онези, които чрез кръщелните си обети са влезли в завет с Бог." {Ellen White: Ms 92, 1901: 5BC 1110.9} "The **Father, the Son, and the Holy Spirit, the three Holy dignitaries** of heaven, have declared that they will strengthen men to overcome the powers of darkness. All the facilities of heaven are pledged to those who by their baptismal vows have entered into a covenant with God."

- „**Вечните небесни високопоставени личности – Бог, Христос и Светият Дух** – въоръжавайки ги [учениците] с повече от смъртна енергия, ... щяха да напреднат с тях в работата и да убедят света в грях." {Ellen White: Ms 145, 1901. Evangelism, p. 616.4} "The **eternal heavenly dignitaries--God, and Christ, and the Holy Spirit**--arming them [the disciples] with more than mortal energy, ...would advance with them to the work and convince the world of sin."

Интересно е, че само в „намерените" под цитатите „от" Елън Уайт е заложена форма на поклонение и почитане на Триединството, която навлиза в църквата на АСД едва през последните години като част от задълбочаването на отстъплението.

По времето на Елън Уайт нито един тринитарианец не се е покланял по този начин! Дали това е съвпадение, или е сегашното продължение на атаките срещу истината?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Когато се почувствам потисната и едва ли знам как да се отнеса към работата, която Бог ми е възложил да върша, просто се **обръщам към тримата велики Достойни** и **казвам; Ти/Вие** (Тридинство) знаеш, че не мога да свърша тази работа със собствените си сили. **Ти/Вие** трябва да работиш/те в мен, чрез мен и чрез мен.“ {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, 1906} “When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, **I** just **call upon** the **three great Worthies**, and **say**; **You** (Trinity) know I cannot do this work in my own strength. **You** must work in me, and by me and through me.“

- „И тогава златните арфи се докосват и музиката се разнася през цялото небесно множество и **те падат и се покланят на Отца и Сина и Светия Дух** (Триединство).“ {Ellen White: MS139, 1906} “And then the golden harps are touched, and the music flows all through the heavenly host, and **they fall down and worship the Father and the Son and the Holy Spirit** (Trinity).“

Тъй като думата ВИЕ в горния цитат се отнася както за едно лице, така и за няколко лица, преводът не е точен. (Затова е поставено с “/” Ти/Вие.)

Алтернативно тълкуване:

В текста по-долу са представени доказателствата за древната истина, за всички читатели, които се придържат към позицията, че в Духа на пророчеството или Библията НЯМА има фалшификации. Но дори и в този случай спорните цитати, в съчетание с останалите стихове и цитати, не биха дали доказателства за Триединството.

Ако изолирате даден текст можете да докажете почти всяко лъжеучение.

- „Тези, които вярват в истината, трябва да помнят, че са малки деца на Бога, че са под Неговото обучение. Нека бъдат благодарни на Бог за многобройните Му милости и да бъдат мили един към друг. **Те имат един Бог и един Спасител; и един Дух – Духът на Христос** – трябва да внесе единство в техните редици.” {Ellen White: 9T, p. 189.3, **1905**} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. **They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ**—is to bring unity into their ranks.”

- „Искаме **Светия Дух, който е Исус Христос**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the **Holy Spirit, which is Jesus Christ**.”

- „Обременен от човешкото естество, **Христос не може да бъде лично на всяко място;** следователно беше изцяло за тяхна полза Той да ги напусне, да отиде при Своя Отец и да изпрати Светия Дух като Негов приемник на земята. **Светия Дух е самия Той освободен от човешкото естество и независим от него. Той щеше да се представи като присъстващ на всички места чрез Неговия Свят Дух, като Вездесъщия**.” {Ellen White: Letter 119, 1895.18} “**Cumbered with humanity, Christ could not** be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His Father, and **send the Holy Spirit** to be His successor on earth. The **Holy Spirit is Himself**, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by **His Holy Spirit,** as the **Omnipresent.**”

Това са тези трима небесни сановници! Отец, Син и Техният Дух, Тяхното всемогъщо живо лично присъствие.

Горните три цитата ни обясняват смисъла на други цитати, в които са изброени трите небесни Достойнства, без да се задълбочаваме в това кои и какви са те.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Самите свидетелства ще бъдат ключът, който ще обясни дадените послания**, тъй като писанието се обяснява чрез писание.“ „По отношение на свидетелствата нищо не се пренебрегва; нищо не е отхвърлено; но трябва да се вземат предвид времето и мястото.“ {Ellen White: 1SM, p. 42, 57} “The **testimonies themselves will be the key that will explain the messages given**, as scripture is explained by scripture.” “Regarding the testimonies, nothing is ignored; nothing is cast aside; but time and place must be considered.”

Поради тази причина можем да тълкуваме цитатите по-долу само в контекста на останалата част от Библията и Духа на пророчеството. Много голяма част от привържениците на Триединството изрично подчертават, че Елън Уайт е била само старата пророчица и че по-късно ние сме „схванали истината по-дълбоко", така че се нуждаем само от библейски „доказателства" за нея. Те обаче вземат за „доказателство" точно тези извадени от контекста цитати, в които се подчертава нейният пророчески авторитет. В същото време те отхвърлят Божията пророчица веднага щом по-задълбочените изследвания ги доведат до факта, че Елън Уайт е отхвърляла Триединството до края на живота си. Нима Духът на Отца и на Исус, който излиза от Отца и Сина и Ги прави вездесъщи, няма достойнство?

Нима Отец и Син не говорят чрез Техния Дух, който носи Тяхното достойнство? Без достойнство Светият Дух не би имал Божествен произход! Духът означава Тяхното лично присъствие на всяко място. Този, Който носи най-висшето достойнство на престола, е Бог Отец, а не Триединство! Елън Уайт ясно пише, че само Бог Отец и Исус имат право да бъдат възвеличавани! Никъде във всички цитати за Триединството не се казва, че и Трите трябва да бъдат почитани, или че и Трите са едно същество, или че Исус е роден от Отца. Определението на атрибутите получаваме в други цитати:

- “**Чрез Духа Отец и Синът ще дойдат и ще направят своето жилище при вас**.” {Ellen White: Bible Echo and Signs of the Times, January 15, 1893 par. 8} .“**By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode** with you.”

- “Моите недоумения малко намаляха, когато **научих от речника,** че **едно** от значенията на **личност** е **Характеристики**.“ {W.C. White, 1935, Letter to H.W. Carr} “My perplexities were lessened a little when **I learned from the dictionary** that **one** of the **meanings of personality**, was **Characteristics**.“

Бог Отец има ли по-високо достойнство от Исус? Според Елън Уайт - да:

- „**Великият Йехова** провъзгласи от **СВОЯ трон**: „Това е **Моят** възлюбен **Син**.“ {Ellen White: DA, p. 579.4} “The **great Jehovah** has proclaimed from **HIS throne**, “This is **My** beloved **Son**.”

- „**Това е Бог, ЕДИНСТВЕНИЯТ истински и жив Бог,** на Когото дължим нашето **преклонение и почит**. [..] **Само Бащата и Синът трябва да бъдат въздигнати**.“ {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} “**It is God, the ONLY true and living God**, to Whom our **worship** and **reverence** are due. [..] The **Father and the Son alone are to be exalted**.”

- „И аз веднага бях в Духа, и ето, на **небето стоеше престол** и на престола **седеше Един**.“ {Откровение 4:2}

- „Но в престъплението на човека **и Отец, и Син са били опозорени**.“ {Ellen White: ST, December 12, **1895** par. 7} “But in the transgression of man both the **Father and the Son were dishonored**.”

Защо тя не пише, че и Светият Дух е бил опозорен, ако Той е трето Божествено същество? Защо Светият Дух не е почитан или споменаван като трето Божествено същество нито преди началото, нито след края на войната срещу греха?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

В Библията и в Духа на пророчеството като Божествени същества се споменават само Отец и Син! В „Откровението на Йоан”, в цялата четвърта и пета глава, се описва „Този, Който (Отец) седи на престола, и Агнето. В „Откровение” е невъзможно да се изобрази Триединство, независимо от факта, че образното описание на Исус като Агнец е използвано, за да се подчертае Неговата жертва за нас! Много привърженици на Триединството се опитват да унищожат тези ясни доказателства, твърдейки, че Триединството седи на престола, а Агнето е само изображение на жертвата. В отговор на това четем, че през цялата вечност, след победата над греха, ще бъдат почитани само Отец и Син:

- „И всяко създание, което е на небето, на земята и под земята, и по морето, и всичко, което е в тях, чух да казва: **На Седящия на престола и на Агнето да бъде благословение и почит, и слава, и господство за вечни векове!"** {Откровение 5:13}

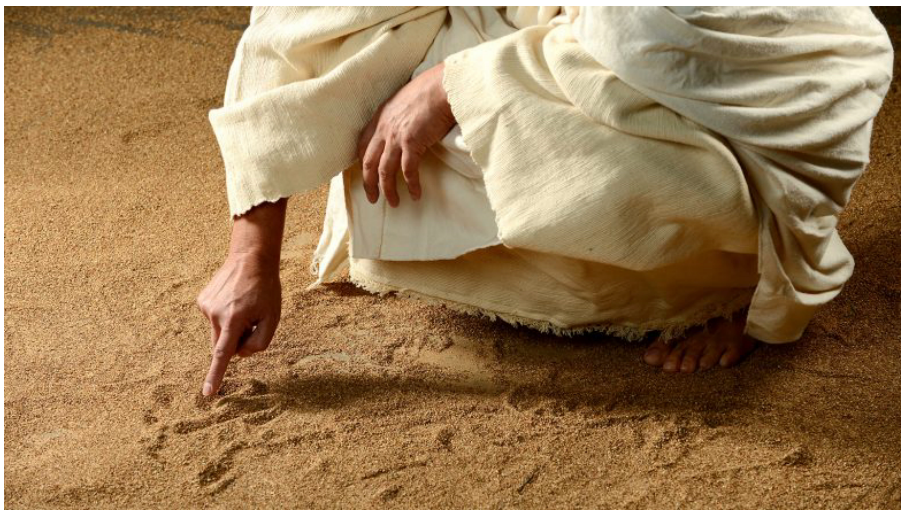
- „В ръцете ви ще бъде поставена златна арфа и докосвайки струните й, вие ще се присъедините към изкупеното множество в изпълването на цялото небе с песни на **хваление към Бог и Неговия Син**.“ {Ellen White: AUCR January 15, 1903, par. 14} “In your hands will be placed a golden harp, and touching its strings, you will join with the **redeemed** host in filling all heaven with songs of **praise to God and His Son**.”

- „Всички изкупени светии ще видят и оценят както никога досега **любовта на Отца и Сина** и **песни на хваление** ще избухнат от **безсмъртните езици**.” {Ellen White: TMK, p. 371} “All the redeemed saints will see and appreciate as never before the **love of the Father and the Son**, and **songs of praise** will burst forth from **immortal tongues**.”

- „Настъпи часът за радостни, щастливи **песни на хваление към Бога и Неговия скъп Син**. Сатана беше водил небесния хор. Той беше издигнал първата нота, след което цялото ангелско множество се обедини с него и великолепни музикални звуци отекнаха в Небето **в чест на Бог и Неговия скъп Син**. Но сега, вместо щамове на най-сладката музика, раздори и гневни думи падат върху ухото на великия бунтовнически лидер. {Ellen White: 1SP, p. 28, 1870} “The hour for joyful, happy **songs of praise to God and His dear Son** had come. Satan had led the heavenly choir. He had raised the first note, then all the angelic host united with him, and glorious strains of music had resounded through Heaven in **honor of God and His dear Son**. But now, instead of strains of sweetest music, discord and angry words fall upon the ear of the great rebel leader.”

- „Господ насърчава всички, които Го търсят с цялото си сърце. **Той им дава Своя Свят Дух**, **проявлението на Неговото присъствие и благоволение**.” {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} “The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. **He gives them His Holy Spirit**, the **manifestation of His presence and favor**.”

Нима вездесъщият Свети Дух, Който произлиза от Господа и е проява на Неговото присъствие, не е надарен с Божествена сила и знание? Елън Уайт пише в {6MR 29.3} за Отца, Сина и Светия Дух, като ги нарича „трима представители на небесната власт". Защо Светият Дух да не представлява небесната власт, след като Той е присъствието на Отец и Христос, отделен от човешката личност, и в този смисъл е третата Божествена сила?



58. Небесен съвет = Триединство? Съвместно планиране и изпълнение на плана за спасение? Отец, Син и Свети Дух = Божество?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

В „адаптирания" цитат по-долу, който служи като „доказателство" за Триединството, можем да видим неправилната употреба на термина Божество. Този термин обозначава само атрибута на едно Божествено същество, а не името на „триединния" Бог.

Фалшификация:

- „**Божеството беше развълнувано** от съжаление към расата и **Отец, Синът и Светият Дух се отдадоха на разработването на плана на изкуплението**. За да се изпълни напълно този план, **беше решено** Христос, единородният Божи Син, да даде Себе Си жертва за грях. Коя линия може да измери дълбочината на тази любов? Бог би направил невъзможно човек да каже, че е могъл да направи повече. С Христос Той даде всички ресурси на небето, така че нищо да не липсва в плана за повдигане на човека. Ето това е любовта, съзерцаването на която трябва да изпълни душата с неизразима благодарност!“ {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} “The **Godhead was stirred** with pity for the race, and **the Father, the Son, and the Holy Spirit gave themselves to the working out of the plan of redemption**. In order fully to carry out this plan, **it was decided** that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!”

Оригинал:

- „..понеже това, което е възможно да се знае за **Бога**, им е известно, защото Бог им го изяви. 20 Понеже от създанието на света това, което е невидимо **у Него** – **вечната Му сила и божественост (Godhead)** – се вижда ясно, разбираемо от творенията, така че те са без извинение." {Римляни 1:19, 20}

- „**В Христос** е събрана цялата слава на Отца. **В НЕГО** е цялата **пълнота на БОЖЕСТВОТО телесно**. Той е блясъкът на славата на Отец и точният образ на Неговата личност. Славата на Божиите качества се изразява в Неговия характер.” {Ellen White: 7BC, p. 907} “In Christ is gathered all the glory of the Father. In HIM is all the fullness of the GODHEAD bodily. He is the brightness of the Father’s glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character.”

Според оригиналните цитати на Е. Уайт кой наистина е донесъл спасението? Триото?

- „**Планът за спасение, измислен от Отец и Сина,** ще бъде огромен успех.“ {Ellen White: ST, June 17. 1903. par. 2} “The **plan of salvation devised by the Father and the Son** will be a grand success.”

- „**Преди грехопадението на човека Божият Син** се беше **обединил със Своя Отец в изготвянето на плана за спасение**.“ {Ellen White: RH, 13. September 1906. par. 4} “**Before the fall of man**, the **Son of God** had **united with** His **Father** in **laying** the **plan** of **salvation**.”

- „**Преди** да бъдат положени основите на земята, **Отец и Синът** се бяха обединили в **завет** да изкупят човека, ако той бъде победен от сатана. Те бяха сключили ръце в тържествена клетва, че Христос трябва да стане гаранция за човешката раса.“ {Ellen White: DA, p. 834} “**Before** the foundations of the earth were laid, the **Father** and the **Son** had **united** in a **covenant** to redeem man if he should be overcome by satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race.“

- „**По време на съвместен съвет, Отец и Синът решиха**, че сатана не трябва да бъде оставен без контрол, за да упражни жестоката Си сила върху човека.“ {Ellen White: 18MR, p. 345.5} “**In counsel together**, the **Father and** the **Son determined** that satan should not be left unchecked to exercise His cruel power upon man.”

- „**Беше сключен завет от Отца и от Сина** за спасяване на света **чрез** Христос.“ {Ellen White: ST, October 10. 1892. par. 1} “A **covenant** has been entered into by the **Father** and by the **Son to save the world** through Christ.“

Няма нито един цитат, според който Светият Дух също да е участвал в спасението. Нито пък би могъл, защото Той не е личност, а само Духът от Отца и от Исус.

- „Тези, които вярват в истината, трябва да помнят, че са малките деца на Бога, че са под Неговото обучение. Нека бъдат благодарни на Бог за многобройните Му милости и да бъдат мили един към друг. Те имат един Бог и един Спасител; и един Дух – Духът на Христос – трябва да внесе единство в техните редици.“ {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.“

<u>Алтернативно тълкуване:</u>

В следващия текст е доказателството за старата истина за всички читатели, които държат на позицията си, че НЯМА фалшификации в Духа на пророчеството или Библията. Но дори тези противоречиви текстове или стихове, в сравнение с други стихове и текстове, не могат да предоставят никакви доказателства за Триединството.

Чрез изолиране на някакъв текст, може да се докаже почти всяка ерес. Въпреки че тези цитати са доказателство за фалшификациите, можем да видим отново в текста по-долу, че доктрината за Триединството не може да бъде доказана, дори ако тези текстове са оригинални!

- „Тези, които вярват в истината, трябва да помнят, че са малките деца на Бога, че са под Неговото обучение. Нека бъдат благодарни на Бог за многобройните Му милости и да бъдат мили един към друг. **Те имат един Бог и един Спасител; и един Дух – <u>Духът на Христос</u>** – трябва да внесе единство в техните редици.” {Ellen White: 9T, p. 189.3, 1905} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Ние искаме **Светия Дух, който е Исус Христос**.“ {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”

Божеството - Божествеността, както вече видяхме, е характеристика (свойство) на Божествено Същество, а не име на един слят „триединен" Бог! Еврейската дума за „Божественост“ е „Елохут“. И тази дума е прилагателно, а не съществително!

- „**Божеството беше развълнувано от съжаление** към човешката раса и **Отец, Синът и Светият Дух** се отдадоха на разработването на плана за изкупление. За да се изпълни напълно този план, беше решено Христос, единородният Божи Син, да даде Себе Си *като* жертва за грях. Коя линия може да измери дълбочината на тази любов? Бог би направил невъзможно човек да каже, че е могъл да направи повече. С Христос Той даде всички ресурси на небето, така че нищо да не липсва в плана за издигане на човека. Ето я любовта, чието съзерцание трябва да изпълни душата с неизразима благодарност!“ {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} “The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!”

Първо, горният цитат **не казва**, че и **тримата са подготвили плана** за спасение, а че са се предали да изпълнят плана, който вече е бил решен. Бог направи всичко за нас и чрез Исус даде всички небесни ресурси, за да завърши плана на спасението. Това ни дава представа защо Елън Уайт пише, че Отец се бори да позволи на Сина Си да дойде на Земята като смъртен човек, рискувайки вечното Си съществуване. Исус умря на кръста за нас и след това дойде при нас чрез Своя Свят Дух, Самият Себе си в друга форма. Освен Отец, само Исус има всички небесни ресурси.

Горният цитат от ЕГУ често се използва като „доказателство“, че Светият Дух е третото Божествено Същество след Отца и Сина. Въпреки че след прочитането на цитата бихме могли да получим впечатлението, че и тримата - Отец, Син и Светият Дух - са създали плана на спасението, такова тълкуване не е в хармония с всички останали твърдения на Духа на пророчеството. В библейския речник от 1828 г. можем да прочетем, че думата човек не означава само едно същество:

- „**Недоумението ми намаля малко**, когато научих от **речника**, че **едно от значенията на „личност" е характеристики**.“ {W.C. White, 1935, Letter to H.W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.“

Нито Библията, нито Духът на пророчеството споменават нещо за участието на духа в Божествените решения. Защо? Защото духът не е Божествено Същество, а само проява на Божествено присъствие!

- „Славата на евангелието е, че се основава на принципа за възстановяване в падналата раса на Божествения образ чрез постоянна проява на благоволение. Тази работа започна в небесните дворове. Там **БОГ РЕШИ да даде на човешките същества** непогрешимо **доказателство за любовта**, с която се отнасяше към тях. Той „толкова възлюби света, че даде СВОЯ Единороден СИН, за да не погине всеки, който вярва в Него, но да има вечен живот.“ {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 9} “It is the glory of the gospel that it is founded upon the principle of restoring in the fallen race the Divine image, by a constant manifestation of benevolence. This work began in the heavenly courts. There **GOD DECIDED to give human beings** an unmistakable **evidence of the love** with which He regarded them. He “so loved the world that **He gave HIS only begotten SON**, that whosoever **believeth in Him should not perish, but have everlasting life**.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Светият Дух е един от небесните ресурси за подпомагане на изпълнението на плана на спасение. Бог и Исус се ангажират да дадат всички небесни ресурси за нашето спасение, което включва даването на Техния Свети Дух.

- „Божието величие е непонятно за нас. „**Престолът на Господа е на небето**" (Псалм 11:4); **но чрез Неговия Дух ТОЙ присъства навсякъде**. Той има интимни познания и личен интерес към всички дела на ръцете Си." {Ellen White: ED 132.2} "The greatness of God is to us incomprehensible. "The **Lord's throne is in heaven**" (Psalm 11:4); y**et by His Spirit HE is everywhere present.** He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

- „.. защото **Бог** е Този, който **действа във вас**, за да желаете и да постъпвате според Неговото благоволение." {Филипяни 2:13}

- „Преди грехопадението на човека **Божият Син се беше обединил със Своя Отец в изготвянето на плана за спасение**." {Ellen White: RH, 13. September 1906, par. 4} "Before the fall of man, the Son of God had united with His Father in laying the plan of salvation."

- „**По време на съвместен съвет, Отец и Синът решиха**, че Сатана не трябва да бъде оставен без контрол да упражнява своята жестока сила върху човека." {Ellen White: 18MR, p. 345.5} "In **counsel together, the Father and the Son determined** that Satan should not be left unchecked to exercise his cruel power upon man."

- „Чрез Христос беше извършено делото, върху което почива изпълнението на Божията цел. Това беше споразумението в **съветите на Божеството**. **Отец имаше за цел в съвет със Сина Си** човешкото семейство да бъде изпитано и доказано, за да се види дали ще бъдат привлечени от изкушенията на Сатана или ще направят Христос своя праведност, спазвайки Божиите заповеди и да живеят. Бог даде на Своя Син всички, които биха били верни и лоялни. Христос сключи завет да ги изкупи от властта на Сатана, с цената на собствения Си живот." {Ellen White: 21MR, 54.3} "By Christ the work upon which the fulfillment of God's purpose rests was accomplished. This was the agreement in the **councils of the Godhead**. The **Father purposed in counsel with His Son** that the human family should be tested and proved to see whether they would be allured by the temptations of Satan, or whether they would make Christ their righteousness, keeping God's commandments, and live. God gave to His Son all who would be true and loyal. Christ covenanted to redeem them from the power of Satan, at the price of His own life."

- „**Христос,** Словото, **Единородният от Бог**, беше едно с вечния Отец, едно по природа, по характер и по цел, **ЕДИНСТВЕНОТО СЪЩЕСТВО в цялата ВСЕЛЕНА, което можеше да влезе във всички съвети и цели на Бог**. " {Ellen White: GC, p. 493} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,—one in nature, in character, and in purpose,—the ONLY BEING in all the UNIVERSE that could enter into all the counsels and purposes of God."

- „Да, той ще съгради храма ГОСПОДЕН и той ще носи величие и ще седне на престола си, и ще владее, и ще бъде свещеник на престола си; и **съвет на мир** ще бъде **между ДВАМАТА**." {Захария 6:13}

- „Беше сключен **завет от Отца и от Сина** да спасят света чрез Христос." {Ellen White: ST, October 10, 1892, par. 1} "A **covenant** has been entered into by the **Father and by the Son** to save the world through Christ."

- „**Преди да бъдат положени основите на земята, Отец и Синът се бяха обединили в завет** да **изкупят човека**, ако той бъде победен от Сатана. Те бяха сключили ръце в тържествена клетва, че Христос трябва да стане поръчител за човешката раса." {Ellen White: DA, p. 834} "**Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united** in a covenant **to redeem man** if he should be overcome by Satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Няма друго същество освен Исус, което да може да проведе съвет с Бог Отец. Божествените събори стават само между Отца и Сина! Ако Светият Дух е трето Божествено Същество, защо той е изключен от съветите на Божеството?

Или Светият Дух не е същество, а животът, характерът, умът и личното присъствие на Отец и Христос в нас? Кое е по-логично и в хармония с останалите вдъхновени цитати?

- „Ще бъдем съдени според светлината, която сме имали, според привилегиите, които са ни дадени, според възможността, която сме имали да чуем и разберем Божието слово. **Тези привилегии са ни дадени чрез безкрайна цена за Отца и Сина.** Планът на изкуплението е измислен и изпълнен досега чрез жертвата на цялото небе и е осигурен дарът на Светия Дух, за да може Божественото да се обедини с човешкото и човекът да бъде издигнат в морална и духовна стойност.“ {Ellen White: YI, 15. June 1893 par. 1} “We shall be judged according to the light we have had, according to the privileges we have been granted, according to the opportunity we have had to hear and understand the word of God. **These privileges have been given us through an infinite cost to the Father and the Son**. The plan of redemption has been devised and carried out so far through the sacrifice of all heaven, and the **gift of the Holy Spirit** has been provided, that the Divine may unite with the human, and man be elevated in moral and spiritual worth.“

- „Вие обаче не сте плътски, а духовни, ако наистина живее във вас **Божият Дух**. Но ако някой няма **Христовия Дух**, той не е Негов. Но ако Христос е във вас, тялото наистина е мъртво поради греха, но духът е жив поради правдата. И ако живее във вас **Духът на Този, който възкреси Исус от мъртвите**, то Този, който възкреси Христос от мъртвите, ще съживи и вашите смъртни тела **чрез Духа Си, който живее във вас**.“ {Римляни 8:9-11}

Тук виждаме, че планът първо е разработен и е изпълнен по-късно, след грехопадението на човека. Четем, че само Отец и Неговият Син са участвали в планирането и че Светият Дух ни е даден само като дар. В този смисъл, разбира се, има трима, а именно Отец, Син и Техният Дух, Които са се отдадоли за изпълнението на плана, който двете Божествени Същества, Отец и Син, са подготвили.

- „Това, че **Светият Дух** трябва да бъде **големият помощник**, е прекрасно обещание. Каква полза щеше да има за нас, че единородният Божи Син се беше смирил, издържал на изкушенията на хитрия враг и се борил с него през целия Си живот на земята и умрял Праведният за несправедливите, за да не може човечеството да загине, ако **Духът** не беше даден като постоянен, действащ, **регенериращ агент**, за да направи ефективно в нашите случаи това, което е извършено от Изкупителя на света?” {Ellen White: 3SM, 137.1} “That the **Holy Spirit** is to be the **grand helper**, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during His entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the **Spirit** had not been given as a constant, working, **regenerating agent** to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?”

- „**Предаденият Свети Дух даде възможност на Неговите ученици**, апостолите, да застанат твърдо срещу всеки вид идолопоклонничество и да издигнат Господ и само Него. **Кой, освен Исус Христос чрез Своя Дух и Божествена сила, ръководеше перата на свещените историци**, за да може на света да бъде представен скъпоценният запис на думите и делата на Исус Христос?“ {Ellen White: 3SM 137.2} “The **imparted Holy Spirit enabled His disciples**, the apostles, to stand firmly against every species of idolatry and to exalt the Lord and Him alone. **Who, but Jesus Christ by His Spirit and Divine power, guided the pens of the sacred historians** that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?“

Според Библията, кого са имали Неговите земни „ученици“? - Исус! Можем също да видим от този цитат, че Светият Дух е лично Исус!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Светият Дух беше най-висшият от всички дарове**, които той можеше да поиска от Своя Отец за възвисяването на Своя народ. **Духът трябваше да бъде даден като регенериращ агент** и без това жертвата на Христос нямаше да има полза.“ {Ellen White: RH, November 19, 1908, Art. B, par. 5} “The **Holy Spirit was the highest of all gifts** that he could solicit from His Father for the exaltation of His people. The **Spirit was to be given as a regenerating agent**, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail.“

- „Както **Божествения дар – силата на Светия Дух – бе дадена на учениците,** така днес ще бъде дадена на всички, които търсят вярно. Само тази сила може да ни направи мъдри за спасение и да ни подготви за горните съдилища. Христос иска да ни даде благословение, което ще ни направи Свети. „Тези неща ви казах“, казва Той, „за да може радостта Ми да остане във вас и вашата радост да бъде пълна.“ Йоан 15:11. Радостта в Святия Дух е даряваща здраве и животворна радост. **Давайки ни Своя Дух, Бог ни дава Себе Си**, превръщайки Себе Си в извор на Божествени влияния, за да даде здраве и живот на света.” {Ellen White: 7T, 273.1} “As the **Divine endowment—the power of the Holy Spirit—was given to the disciples**, so it will today be given to all who seek aright. This power alone can make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us Holy. “These things have I spoken unto you,” He says, “that My joy might remain in you, and that your joy might be full.” John 15:11. Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. **In giving us His Spirit, God gives us Himself**, making Himself a fountain of Divine influences, to give health and life to the world.”

- „Никоя истина не е по-ясно преподавана в Библията от тази, че Бог чрез **Своя Свят Дух** специално ръководи Своите служители на земята във великите движения за осъществяване на делото на **спасението**.“ {Ellen White: GC, p. 343} “No truth is more clearly taught in the Bible than that **God** by **His Holy Spirit** especially directs His servants on earth in the great movements for the **carrying** forward of the work of **salvation**.”

59. Дали изразът „ТРИТЕ СЪЩЕСТВА" наистина идва от Елън Уайт?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Само едно същество може да бъде Бог! ЕГВ говори за Отец и Син само като за същества. Следователно някой трябваше да измисли доказателство, че Елън Уайт е написала това и за Светия дух. Единственият цитат "от" Елън Уайт, в който се казва нещо за три същества, се използва като основно доказателство, че тя най-накрая би признала, че Триединството е истина:

- “Вие сте родени за Бог и стоите под санкцията и силата на **трите най-святи Същества в небето**, които са в състояние да ви предпазят от падане. Вие трябва да разкриете, че сте мъртви за греха; вашият живот е скрит с Христос в Бога. Скрит „с Христос в Бога“ – чудесна трансформация. Това е най-ценното обещание.” {Уайт Естейт 16. март 1976 г.: {White Estate 16. March 1976: {Ellen White: 7MR, 267} {Ellen White: **Sermons and Talks** Volume One 367.3, Sermon given October 20, 1906} ”You are born unto God, and you stand under the sanction and the power of the **three holiest Beings in heaven,** who are able to keep you from falling. You are to reveal that you are dead to sin; your life is hidden with Christ in God. Hidden “with Christ in God,”– wonderful transformation. This is a most precious promise.”

В рамките на оригиналния източник можем да установим, че това твърдение не е от нейните книги и не е неин цитат. Този горен текст е анонимен препис на нейна проповед и е съмнително дали изобщо е от онова време. Терминът „трите същества" идва от неизвестен препис, без да е посочено името на автора и без да е проверено дали би бил автентичен. Тези думи са добавени като „нейно" изказване в 7MP въпреки тези факти! Елън Уайт е одобрявала всички ръкописи само след като ги е проверявала с подписа си! За този текст не съществува никакво разрешение от нея. Елън Уайт е получила само отпечатаната част от тази проповед, която също е подписала. Текстът с одобрената част се намира в "Review and Herald" от декември 1906 г. и не съдържа фразата „три Същества"! Това анонимно изявление за три Същества е „открито" едва през 1976 г.! Цитатът по-горе е придружен от друг фалшификат, в който Елън Уайт директно почита Триединството:

- „Когато се почувствам потисната и едва ли знам как да се отнеса към работата, която Бог ми е възложил да върша, просто се **<u>обръщам към тримата велики Достойни</u>** и **казвам; <u>Ти/Вие</u>** (Тридинство) знаеш, че не мога да свърша тази работа със собствените си сили. **Ти/Вие** трябва да работиш/те в мен, чрез мен и чрез мен.“ {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, 1906} “When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, **I** just **<u>call upon</u>** the **<u>three</u>** **great Worthies**, and **say**; **<u>You</u>** (Trinity) know I cannot do this work in my own strength. **You** must work in me, and by me and through me.“

Тъй като думата ВИЕ в горния цитат обозначава както няколко лица, така и едно лице – „ТИ”, преводът не е точен. Въпреки това се твърди, че тези несанкционирани думи са верни и без подпис, „защото" тази проповед съществува, а ЕГУ е подписала само уважаваните части от проповедта, без да разполага с останалите. С такава логика човек би могъл произволно да добавя анонимни текстове към всяка проповед, за да докаже всяка желана констелация. В същия смисъл някой би могъл да твърди, че апокрифите са „истински", защото те също произхождат от същото време като Библията и засягат същата тематика. По същия начин д-р Келог, като съзнателен носител на вероотстъпничество, добавя или съкращава цитатите на Елън Уайт, които по този начин придобиват съвсем различен смисъл. Какво е казала самата Елън Уайт за ръкописите без нейния подпис?

- „А сега на всички, които имат копнеж за истина, бих казал: **Не се доверявайте на неавтентични доклади за това какво е направила, казала или написала сестра Уайт.** Ако желаете да научите какво е разкрил Господ чрез нея, прочетете нейните публикувани произведения. Има ли неща представляващи интерес, за които тя не е писала, недейте ревностно да следвате и да съобщавате слухове за това, което е казала.” {Ellen White: 5T 696.1} “And now to all who have a desire for truth I would say: **Do not give credence to unauthenticated reports as to what Sister White has done or said or written**. If you desire to know what the Lord has revealed through her, read her published works. Are there any points of interest concerning which she has not written, do not eagerly catch up and report rumors as to what she has said.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Прочетох всичко, т.е. преписах, за да видя, че всичко е както трябва. Прочетох целия ръкопис на книгата, преди да бъде изпратена на печатницата. {Ellen White: 3SM 90.6} "I read over all i.e. copied, to see that everything is as it should be. I read all the book manuscript before it is sent to the printer."

- „Всичките ми публикации са **внимателно прегледани**. Аз искам нищо да не се появява в печат без внимателно проучване." {Ellen White: 10MR 12.4} "I have all my publications **closely examined**. I desire that nothing shall appear in print without careful investigation."

60. Godhead - Божество = Триединство? Д-р LeRoy Froom и книгата „Евангелизъм"

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Оригинал:

- „Понеже това, което е възможно да се знае за **Бога**, им е известно, защото Бог им го изяви. Понеже от създанието на света това, което е невидимо у **Него** – **вечната Му сила и божественост** (**Godhead)** – се вижда ясно, разбираемо от творенията, така че те са без извинение. " {Римляни 1:19-20}

- „**В Христос** е събрана цялата слава на Отец. **В НЕГО е цялата пълнота на БОЖЕСТВОТО (Godhead)телесно**. Той е блясъкът на славата на Отец и изричният образ на Неговата личност. Славата на Божиите качества се изразява в Неговия характер." {Ellen White: 7BC, p. 907} "**In Christ** is gathered all the glory of the Father. **In HIM is all the fullness of the GODHEAD bodily**. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."

Фалшификации:

- **Божеството (Godhead) беше развълнувано** от съжаление към расата и **Отец, Синът и Светият Дух се отдадоха на разработването на плана на изкуплението**. За да се изпълни напълно този план, **беше решено** Христос, единородният Божи Син, да даде Себе Си жертва за грях. Коя линия може да измери дълбочината на тази любов? Бог би направил невъзможно човек да каже, че е могъл да направи повече. С Христос Той даде всички ресурси на небето, така че нищо да не липсва в плана за повдигане на човека. Ето това е любовта, съзерцаването на която трябва да изпълни душата с неизразима благодарност!" {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} "The **Godhead was stirred** with pity for the race, and the **Father, the Son, and the Holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption**. In order fully to carry out this plan, it was **decided** that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!"

В горния фалшив цитат, който служи като „доказателство" за Триединството, можем да видим неправилната употреба на термина Божество (Godhead). Този цитат на 100% противоречи на първите два цитата. Терминът Божество обозначава само атрибута на едно Божествено Същество, а не името на „триединния" Бог. От кого идва това лъжливо учение, което се оправдава с горната фалшификация? То идва от д-р LeRoy Froom (книгата „Евангелизъм" от 1946 г.), който е един от основните двигатели на отстъплението. Д-р Froom е бил във вътрешния кръг за изготвянето на нашите сегашни 28 точки на вярата и е бил един от основните теолози на Генералната конференция. В книгата си „Движение на съдбата" (´Movement Of Destiny´) той описва как се е стигнало до разколебаването на нашите теолози:

- „Следващата логична и неизбежна стъпка в прилагането на нашите единни фундаментални вярвания включваше **преразглеждане на някои установени трудове**, така че да се елиминират твърдения, които учат и по този начин увековечават **погрешни възгледи за Божеството**." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of **CERTAIN** standard works, so as to **eliminate** statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

- „Ние искаме **Светия Дух, който е Исус Христос**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „**Светият Дух е Самият Той** (Исус), **съблечен** от човешката личност и независим от нея. **Той щеше да се представи като присъстващ на всички места** чрез Неговия Свят Дух, **като Вездесъщия**." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "The **Holy Spirit is Himself** (Jesus), **divested** of the personality of humanity and independent thereof. **He would represent Himself as present in all places** by His Holy Spirit, **as the Omnipresent**."

- „Тези, които вярват в истината, трябва да помнят, че те са малките деца на Бога, че са подложени на Неговото обучение. Нека бъдат благодарни на Бог за многобройните Му милости и да бъдат мили един към друг. **Те имат един Бог и един Спасител; и ЕДИН Дух – Духът на Христос** – трябва да внесе единство в техните редици." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. **They have one God and one Saviour; and ONE Spirit—the Spirit of Christ**—is to bring unity into their ranks."

Книгата „Евангелизъм" ("Evangelism") носи на пръв поглед неопровержими „доказателства" за Триединството. Тя съдържа и изказвания на Духа на пророчеството, извадени от контекста, като им придава фалшив смисъл. Тази книга не е нито четена, нито заверена от Елън Уайт. Този сборник, който всъщност е добър в други области, е написан едва 20 години след нейната смърт. Това става под ръководството на д-р LeRoy Froom от Генералната конференция, който с всички сили се опитва да създаде „аргументи" за Триединството. Той е бил официално упълномощен от ГК да „отговори" на този тогава все още спорен въпрос. Д-р Froom дори открито пише, че е премахнал тези „стари и безсмислени" адвентни учения. През 1957 г. в книгата „Въпроси на учението" („Questions on Doctrine") д-р Froom излага още ереси, според които изкуплението е напълно „завършено" със смъртта на Исус и че Исус е носил на земята „природата на Адам преди грехопадението". Виж **глава 75**.

Алтернативен анализ относно доктрината, че Божество (Godhead) означава Бог:

В текста по-долу са представени доказателствата за древната истина за всички читатели, които се придържат към позицията, че в Духа на пророчеството или в Библията НЯМА фалшификации. Но дори и в този случай спорните цитати, в съчетание с останалите стихове и цитати, не биха донесли доказателство за Триединството.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Ако изолирате един текст, можете по този начин да докажете почти всяка лъжеучение. Твърдението по-долу, в което се намира изразът „пълнота на Божеството - божественост", се използва като едно от „главните доказателства" за Триединството, защото свързва Светия Дух с термина „божественост":

- Отец **Е** цялата пълнота на Божество (Godhead) телесно

- Синът **Е** цялата пълнота на Божество (Godhead) изявена

- Утешителят, който Христос обеща да изпрати, след като се възнесе на небето, е Духът **В** цялата пълнота на Божеството

{Ellen White: Special Testimonies, Series B, No. 7, pp. 62, 63. **1905**, and Evangelism, pp. 614, 615}

Този текст съдържа следната основна разлика:

- че Отец и Синът **СА** пълнотата на Божеството

- че Светият Дух е **В** пълнотата на Божеството

Нека сега да разгледаме значението на тези твърдения.

- Отец е Божественият владетел

- Синът е Божественият владетел

- Светият Дух е Б Божествения владетел, т.е. в Отца и Сина, т.е. не е Сам по себе си Божествено същество като Отца и Сина.

Изразът „Божество - Божественост" обозначава характеристиките на едно Божествено същество и не означава „Бог". Ако нещо произлиза от някакъв източник, то трябва вече да е в този източник, иначе не би могло да произлезе от него. В книгата на Елън Уайт не четем, че всички ТРИ (а само Бог Отец и Исус) са Пълнотата, което би трябвало да е така в случай на Триединство, тъй като и тримата биха били „едни и същи".

Терминът Триединство означава „сливане" на трите лица, което не е монотеизъм, а пантеизъм, и точно това е въведено в ГК през 1981 г. в резултат на това лъжливо учение. В цялата Библия четем много ясно, че Бог Отец е Божествено Същество и че Неговият Син Исус е Божествено Същество, но никъде не пише, че Те заедно със Светия Дух Са Едно в Три (1=3) или Три в Едно (3=1)! В речниците на повечето езици терминът „Божество-Божественост" се отнася само за Божествените атрибути.

Тъй като в този горен цитат от книгата „Евангелизъм" ясно е посочено, че Отец и Син са по едно Божество, това би означавало, че самият Отец би бил Триединство и Исус също би бил Триединство, така че биха съществували поне „две Триединства". Това ни показва безсмислието на това фалшиво учение, според което думата „Божество" означава Триединство. Отец е пълнотата на Божеството в плът. Исус наследява Своето Божество от Своя Отец и следователно

Той е проявената пълнота на Божеството. Пълнотата на Божеството в Сина е Негово наследствено право по силата на небесното раждане (Евреи 1:4). Тази Божествена пълнота обитава в Христос, защото е угодна на Отец (Колосяни 2:9; 1:19). Христос притежава славата на Своя Отец чрез Божественото раждане (Евреи 1:3; Йоан 1:14; 2 Коринтяни 4:6).

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**В Христос е събрана цялата слава на Отца. В Него е цялата пълнота на Божеството телесно.** Той е блясъкът на **славата на Отец** и точният образ на Неговата личност. Славата на Божиите качества се изразява в Неговия характер." {Ellen White: 7BC, p. 907} "**In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily**. He is the brightness **of the Father's glory**, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."

- „**Божията любов, изявена към падналия човек в дара на Неговия възлюбен Син, удиви светите ангели."** Бог толкова възлюби света, че даде Своя единороден Син, така че всеки, който вярва в Него, да не погине, но да има вечен живот." **Синът беше блясъкът на славата на Отец и точният образ на Неговата личност. Той притежаваше Божествено съвършенство и величие. Той беше равен на Бога. На Отца бе угодно да обитава в Него цялата пълнота**. {Ellen White: 2SP, p. 38} "The love of God, manifested toward fallen man in the gift of his beloved Son, amazed the Holy angels."God so loved the world that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life." The Son was the brightness of the Father's glory, and the express image of his person. He possessed Divine excellence and greatness. He was equal with God. It pleased the Father that in him all fullness should dwell."

Библията също използва термина „Божество" само като атрибут или титла:

- „Понеже от създанието на света това, което е невидимо у Него – **вечната Му сила и божественост** – се вижда ясно, разбираемо от творенията, така че те са без извинение." {Рим. 1:20}

- „Но искам да знаете, че глава на всеки мъж е Христос, глава на жената е мъжът, а **глава на Христос е Бог**." {1 Коринтяни 11:3}

Думата „глава" като част от думата „Божество" означава титлата на Божествения Владетел, Който е Глава на цялата вселена. Горният стих отново задълбочава тази истина и подчертава, че Бог е Глава на Своя Син, т.е. стои над Него. В еврейската Библия оригиналната дума за „Божество" е еврейската дума „Elohut". И тази дума е прилагателно, а не съществително, и описва само едно качество! Качеството на Бога е „Божествено", както това на човека е „човешко". Когато един добър човек е изпълнен с любов към другите хора, ние му даваме наименованието „човеколюбец".

По същия начин терминът „Божество" – „Божественост" обозначава и утвърждава качествата на Бога като неограничена власт, сила, любов и благодат! Само Самият Бог може да носи „пълнотата на Божеството". Следователно Светият Дух не е Божествено същество, а произлиза от Божествено Същество, а именно Бог и Неговият Син, които са вездесъщи по този начин. Следователно ние сме изпълнени с пълнотата на Божеството, защото Отец и Исус са лично в нас със Своя Свети Дух:

- „Чрез вяра да се всели **Христос ВЪВ вашите сърца**, така че, вкоренени и основани в любовта, да бъдете в състояние да разберете заедно с всичките светии какво е широчината и дължината, височината и дълбочината и да познаете Христовата любов, която превъзхожда всяко знание, за да се изпълните в цялата Божия пълнота." {Ефесяни 3:17-19}

- „Но на нас Бог откри това чрез Духа; понеже Духът изследва всичко, дори и Божиите дълбочини. Защото кой човек знае какво има в човека, **освен духът на човека, който е в него**? Така и никой не знае какво има в Бога, освен Духът на Бога. А ние получихме не духа на света, **а Духа, който е от Бога**, за да познаем това, което Бог ни е подарил;" {1 Коринтяни 2:10-12}

Когато Исус е живял на земята, цялата пълнота на Божеството на Неговия Отец е била телесно в Него:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Защото в Него обитава **телесно** цялата пълнота на Божеството." {Колосяни 2:9}

- „Тоест че **Бог** беше **В** Христос и примири света със Себе Си, като не счете на хората прегрешенията им, и че вложи в нас словото на примирението. " {2 Коринтяни 5:19}.

Бог ни дава Своята сила в неограничено изобилие чрез Светия Дух! В цитатите по-долу отново виждаме, че Светият Дух е силата и мощта на Бога, която произлиза от Отца и Сина:

- „Утешителят, който Христос обеща да изпрати, след като се възнесе на небето, е Духът **В цялата пълнота на Божеството**, изявявайки силата на Божествената благодат **на всички, които приемат и вярват в Христос като личен Спасител**." {Ellen White: SpT, Series B, No. 7, pp. 62, 63. 1905} and {Ellen White: Evangelism, pp. 614, 615} "The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit **IN all the fullness of the Godhead**, making manifest the power of Divine grace **to all who receive and believe in Christ as a personal Saviour**."

- „Вие обаче не сте плътски, а духовни, ако наистина живее във вас Божият Дух. Но ако някой няма **Христовия Дух**, той не е Негов. Но ако **Христос е ВЪВ вас**, тялото наистина е мъртво поради греха, но духът е жив поради правдата. И ако живее във вас Духът на Този, който възкреси Иисус от мъртвите, то Този, който възкреси Христос от мъртвите, ще съживи и вашите смъртни тела **чрез Духа Си, който живее във вас**." {Римляни 8:9-11}

- „Утешителят, който Христос обеща да изпрати, след като се възнесе на небето, е Духът **В** цялата пълнота на Божеството…" {Ellen White: BTS, March 1, **1906**} "The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit **IN** all the fullness of the Godhead…"

Светият Дух е В цялата пълнота на Отца и Сина и е Техен Дух! Със Своя Дух Исус е нашият Утешител. Бог е невидим за нас, смъртните хора. Единственият начин да познаем Бога е чрез Неговия Син, Който е вдъхновил и авторите на Библията.

Исус наследява Своята Божественост от Отец. Пълнотата на Отец живее в Христос, защото е било угодно на Отец:

- „И Той е глава на тялото, тоест на църквата; Той е началото, първороден сред мъртвите, за да има във всичко първенство. Защото Отец благоволи у Него да се всели цялата божествена пълнота". {Колосяни 1:18-19

- „Защото в Него (Исус) обитава телесно цялата пълнота на Божеството." {Колосяни 2:9}

Ако Божествеността означаваше Триединство, как би могла да бъде в Исус? Божественост не означава Триединство, а Божието естество!

- „Отец даде **СВОЯ Дух без мярка на Своя Син и ние също** можем да участваме в неговата пълнота." {Ellen White: GC, p. 477} "The Father gave **HIS Spirit without measure to His Son, and we** also may partake of **its fullness**."

Дали Светият Дух, както твърдят поддръжниците на Триединството, Сам е Божествено същество? Едно Същество не се дава без мярка и не се излива, както на Петдесетница.

Светият Дух е силата и присъствието на Бога. Какво още трябва да прочетем, за да се върнем към първоначалната истина на пионерите?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Вечното Божество - Godhead – Отец, Синът и Светият Дух** – участва в действието, необходимо за осигуряване на човешкия представител, ... обединяване на небесните сили с човека, в който човекът може да стане чрез небесна ефективност, причастници на Божественото естество и сътрудници на Христос." {Ellen White: UL 148.4} "**The eternal Godhead**—the Father, the Son, and the Holy Ghost—is involved in the action required to make assurance to the human agent, ... confederating the heavenly powers with the human that man may become, through heavenly efficiency, partakers of the Divine nature and workers together with Christ."

Изразът „Вечното Божество - Отец, Син и Свети Дух" не означава „слят" триединен Бог, нито „три" Божествени Същества. Като прилагателно този израз означава атрибута „вечна Божествена сила" на Отца, Сина и Светия Дух, а не съществително име с името Бог. В този цитат има по-малко точно описание на прилагателното Божество (Божественост - Godhead), което е по-добре обяснено в други изказвания на Елън Уайт, където видяхме, че Отец е Божествен, че Синът е Божествен и че Светият Дух е в тази Божественост!

- „**Христос не е престанал да бъде Бог, когато е станал човек. Въпреки че Той се е смирил до човешко естество, Божествеността (Godhead) все още е била Негова собствена.** Само Христос можеше да представлява Отец пред човечеството и това представяне учениците имаха привилегията да гледат повече от три години." {Ellen White: DA 663.5} "**Christ had not ceased to be God when He became man. Though He had humbled Himself to humanity, the Godhead was still His own**. Christ alone could represent the Father to humanity, and this representation the disciples had been privileged to behold for over three years."

След Въплъщението си титлата на Божеството/Божественост все още принадлежи на Исус. Дали Той е имал титлата Триединство?

Не, Божествеността не означава Триединство, а е качеството да бъдеш Бог. Христос не е престанал да бъде Божествен в смисъла на Своето положение, когато е станал човек.

- „Христос в Неговата **Божественост - Godhead** сияеше, когато излезе от гроба, и възкръсна триумфално над смъртта и гроба." {Ellen White: ST May 30, 1895. TA 209.4} "Christ in His **Godhead** shone forth as He burst from the tomb, and rose triumphant over death and the grave."

Исус ли е просиял като Триединство? Не, защото думата Божественост не означава Триединство. Терминът Божественост, като прилагателно, в зависимост от контекста, обозначава Божието естество, статус или просто атрибути, които дори хората могат да получат като дар:

- „Тъй като в смирение те се подчиниха на формиращото влияние на Светия Дух, **те получиха от пълнотата на Божеството (Godhead) и бяха оформени по подобие на Божествения**." {Ellen White: AA 49.3} "As in humility they submitted to the molding influence of the Holy Spirit, **they received of the fullness of the Godhead** and **were fashioned in the likeness of the Divine**."

- „Чрез това, че сме причастници на Божественото естество, можем да стоим чисти, святи и неосквернени. **Божеството** (Godhead) не е станало човек **и човекът** не е обожествен чрез смесването на **двете естества**. Христос не притежаваше същата грешна, покварена, паднала нелоялност, която ние притежаваме, защото тогава Той не би могъл да бъде съвършен принос." {Ellen White: Manuscript 94, 1893. Manuscript Releases, Vol. 6, pp. 110-112} "Through being partakers of the Divine nature we may stand pure and Holy and undefiled. The **Godhead** was not made human, **and the human** was not deified by the blending together of the **two natures**. Christ did not possess the same sinful, corrupt, fallen disloyalty we possess, for then He could not be a perfect offering."

Елън Уайт никога не е използвала думата „Триединство"!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

А също така думата „Божество" има склонност да се превежда на много езици според желанието, така че на едно място да означава Триединство, а на друго място, където не се стига доникъде с погрешно тълкуване, да означава Отец. Но нито едното, нито другото е правилно, тъй като Божеството е качество.

Video **Nick Ionashku** - Froomism:

61. Единствената сила в побеждаването на греха: Исус или Третото Същество?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Оригинал:

Единствената ни защита срещу греха е САМО Исус:

- „Нашето състояние чрез греха е станало неестествено и силата, която ни възстановява, трябва да е свръхестествена, иначе няма стойност. Има само **ЕДНА СИЛА, която може да разруши хватката на злото** от сърцата на хората, и т.е. **силата на Бог в ИСУС Христос**." {Ellen White: 8T, p. 291 1904} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

- „**ХРИСТОС** е източникът на всеки правилен импулс. Той е **<u>ЕДИНСТВЕНИЯТ</u>**, **който може да събуди в естественото сърце вражда срещу греха. Той е източникът на нашата сила, ако искаме да бъдем спасени.** Нито една душа не може да се покае без благодатта на Христос. Грешникът може да се моли, за да знае как да се покае. Бог разкрива Христос на грешника и когато той вижда чистотата на Божия Син, той не остава невеж за характера на греха. **<u>Чрез вяра в делото и СИЛАТА на Христос</u> в сърцето му се създава вражда срещу греха и сатана**.“ {Ellen White: RH, 1. April 1890 par. 5} “**CHRIST** is the source of every right impulse. He is the **<u>ONLY ONE</u> who can arouse in the natural heart enmity against sin**. **He is the source of our power if we would be saved**. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. **<u>By faith in the work and POWER</u> <u>of Christ,</u> enmity against sin and satan is created in his heart**.“

- „**ЕДИНСТВЕНАТА ЗАЩИТА срещу злото е вселяването на ХРИСТОС** в сърцето чрез вяра в Неговата праведност.“ {Ellen White: DA, p. 324} “The **ONLY DEFENCE against evil is the indwelling of CHRIST** in the heart through faith in His righteousness.”

<u>Фалшификации:</u>

- „**Грехът може да се устои и преодолее само** чрез могъщата сила на **ТРЕТОТО Лице на Божеството**, който ще дойде без модифицирана енергия, но в пълнотата на Божествената сила.” {Ellen White: DA, p. 671.2} “**Sin could be resisted and overcome only** through the mighty agency of the **THIRD Person** of the **Godhead**, who would come with no modified energy, but in the fullness of Divine power.”

- „**Принцът на силата на злото може да бъде овладян** само от **силата на Бог** в **ТРЕТОТО лице на Божеството, Светия Дух**.“ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897} {Ellen White: Evangelism, p. 617} “The **prince of the power of evil can only be held** in check by the **power** of **God** in the **THIRD person of the Godhead**, the **Holy Spirit**.”

<u>Алтернативно тълкуване:</u>

В текста по-долу са представени доказателствата за древната истина, за всички читатели, които се придържат към **позицията, че в Духа на пророчеството или в Библията НЯМА фалшификации**. Но дори и в този случай спорните цитати, в съчетание с останалите стихове и цитати, не биха донесли доказателства за Триединството.

Ако изолирате един текст, можете да докажете почти всяко лъжеучение. Въпреки че това писание е донесло доказателство за фалшификациите, в текста по-долу отново виждаме, че учението за Триединството не би могло да се докаже, дори ако тези текстове бяха оригинални!

- „Не чрез мощ, нито чрез сила, а **чрез Моя Дух**, казва ГОСПОД на Войнствата.". {Захария 4:6}

На пръв поглед цитатът по-долу носи много силна подкрепа за Триединството. Трябва обаче да прочетем и другите цитати, за да имаме напълно ясна представа:

- „Ние искаме **Светия Дух, който е Исус Христос**.“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the **Holy Spirit, which is Jesus Christ**.”

- „**Грехът може да се устои и преодолее само** чрез могъщата сила на **ТРЕТОТО Лице на Божеството**, който ще дойде без модифицирана енергия, но в пълнотата на Божествената сила.” {Ellen White: DA, p. 671.2} “Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Обременен от човешкото естество, Христос не може да бъде лично на всяко място;** следователно беше изцяло за тяхна полза Той да ги напусне, да отиде при Своя Отец и да изпрати Светия Дух като Негов приемник на земята. **Светия Дух е самия Той** освободен от човешкото естество и независим от него. Той щеше да се представи като присъстващ на всички места чрез **Неговия Свят Дух, като Вездесъщия**." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Когато прочетем първия цитат, виждаме, че САМО Светият Дух може да ни отдели от греха! Другите два цитата продължават истината и заявяват, че Исус е лично Светият Дух, което ясно ни показва, че в първия цитат не се поддържа Триединство! Под продължението на най-горния цитат четем, че Светият Дух е и силата на Исус. В този текст не се казва, че Бог е „Триединство" или че Светият Дух е „трети Бог", а че Божият Дух е Божествената сила, дадена ни от Исус, за да победим греха. Вече прочетохме значението на този текст в главата „Евангелизъм" и то е, че Светият Дух е в Отца и в Сина.Така че обозначението на Светия Дух като „трето лице" или „друг Утешител" означава САМО присъствието и силата на Исус, с които сме укрепени, без Той да е физически с нас!

- „Моите недоумения малко намаляха, когато научих от речника, че **едно от значенията на личността е Характеристики**. Изложено е по такъв начин, че стигнах до извода, че може да има личност без телесна форма, която е притежавана от **Бащата и Сина**." {W. C. White, 1935, Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that **one of the meanings of personality, was Characteristics**. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

В такъв случай думите по-долу означават ли самостоятелно същество? Ако случаят е такъв, тогава Светият Дух би бил над Бога и Исус, тъй като само Неговата сила може да помогне в борбата с греха. В същото време това би унищожило и учението за Триединството, тъй като то учи за три същества с еднакъв ранг.

- „**Принцът на силата на злото може да бъде овладян само** от силата на Бог в **третото лице на Божеството, Светия Дух**." {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The **prince of the power of evil** can **only** be **held** in check by the power of God in the **third person of the Godhead, the Holy Spirit**."

Същия отговор на въпроса коя е единствената сила, която може да освободи сърцата ни от пленничеството на греха, дават и другите цитати от Духа на пророчествата. Това е Божията сила чрез Исус Христос!

- „**Христос** е източникът на всеки правилен импулс. **Той е ЕДИНСТВЕНИЯТ**, който може да **събуди в естественото сърце вражда срещу греха. Той е източникът на нашата сила,** ако искаме да бъдем спасени. Нито една душа не може да се покае без благодатта на Христос. Грешникът може да се моли, за да знае как да се покае. Бог разкрива Христос на грешника и когато той вижда чистотата на Божия Син, той не остава невеж за характера на греха. **Чрез вяра в делото и силата на Христос в сърцето му се създава вражда срещу греха и Сатана**." {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and satan is created in his heart."

- „**ЕДИНСТВЕНАТА защита срещу злото** е вселяването на Христос в сърцето чрез вяра в Неговата праведност." {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Нашето състояние чрез греха е станало неестествено и силата, която ни възстановява, трябва да е свръхестествена, иначе няма стойност. Има **само ЕДНА сила, която може да разруши <u>хватката на злото</u> от сърцата на хората, и т.е. силата на Бог в ИСУС Христос**.“ {Ellen White: 8T, p. 291 1904}

- „**Духът беше даден като регенериращa сила** и без това жертвата на Христос нямаше да има полза. Силата на злото се засилваше от векове и подчинението на човека на този сатанински плен беше невероятно. **ГРЕХЪТ може да бъде УСТОЕН и преодолян САМО чрез могъщата агенция на ТРЕТОТО лице на Божеството**, което ще дойде без модифицирана енергия, но в пълнотата на Божествената сила. Духът е този, който прави ефективно това, което е извършено от Изкупителя на света. Чрез Духа сърцето става чисто. Чрез Духа вярващият става участник в Божествената природа. **ХРИСТОС е дал СВОЯ ДУХ като Божествена сила**, за да преодолее всички наследствени и култивирани склонности към зло и да запечати собствения Си характер върху църквата.” {Ellen White: RH, May 19, **1904** par. 3} “The **Spirit was given as a regenerating agency**, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. **SIN could be RESISTED and overcome ONLY through the mighty agency of the THIRD person of the Godhead**, who would come with no modified energy, but in the fulness of Divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the Divine nature. **CHRIST has given HIS SPIRIT as a Divine power** to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon the church.”

Светият Дух, „третото лице", е Духът на Исус, за нас средство за обновяване. В горния цитат четем, без да е възможно друго тълкуване, че животът на Христос е това, което ни дава силата да се противопоставяме на греха. Елън Уайт добре формулира, че Исус ни спасява със Своя Дух и че този Дух не е друго индивидуално същество, отделно от Отца и Сина. Само Исус може да ни даде победа над греха. Неговият Дух е Негов заместник, с Когото Той възстановява в нас изгубения образ на Бога и само в този смисъл е третата личност на Бога. Поддръжниците на учението за Триединството възприемат този израз изолирано като „доказателство" за „третия" Бог, който съществува редом с Отца и Исус.

Те твърдят, че в Библията е написано (Откровение 1:4; 3:1; 4:5; 5:6; Исая 11:2; 1 Коринтяни 6:19; 12:13), че и трите лица живеят на небето. Всъщност става дума за това, че Светият Дух е жив, а не мъртва личност, както е учил д-р Келог в първия етап на своето отстъпление, докато не преминава към днешната буквална Триединство. Разбира се, че Светият Дух е жив и означава присъствието на Отца и Сина. По-точно казано, Светият Дух е служение и проявление на силата на Христос, на Неговото вездесъщие и на Неговия свят живот. В цитатите по-долу ясно виждаме, че животът на Исус е този, който ни освобождава от греха. Животът на Исус е Неговият Дух. Този Утешител, Светият Дух, е това, което в нашето ограничено разбиране наричаме трета личност на Божеството, но което не е трето независимо същество!

- „Така **животворната сила на Светия Дух, <u>произтичаща от Христос</u>** и предадена на всеки ученик, прониква в душата, обновява мотивите и чувствата и дори най-тайните мисли и принася скъпоценния плод на светите дела. “ {Ellen White: 3SP, p. 418, 1878} “So the **life-giving power of the Holy Spirit, <u>proceeding from Christ</u>**, and imparted to every disciple, pervades the soul, renews the motives and affections, and even the most secret thoughts, and brings forth the precious fruit of Holy deeds.“

- „Светият Дух беше най-висшият от всички дарове, които той можеше да поиска от Своя Отец за възвисяването на Неговия народ. **Духът трябваше да бъде даден като регенериращ агент** и без това жертвата на Христос нямаше да има полза.“ {Ellen White: RH, 19. November, 1908 par. 5} “The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from His Father for the exaltation of His people. The **Spirit was to be given as a regenerating agent**, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Това, че Светият Дух трябва да бъде **велик помощник**, е прекрасно обещание. Каква полза щеше да има за нас, че единородният Божи Син се беше смирил, издържал на изкушенията на хитрия враг и се борил с Него през целия Си живот на земята и умрял Праведният за неправедните, за да не може човечеството да загине, ако Духът не беше даден като постоянен, действащ, **регенериращ агент**, за да направи ефективно в нашите случаи това, което е извършено от Изкупителя на света?" {Ellen White: 3SM, p. 137.1} "That the Holy Spirit is to be the **grand helper,** is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with Him during His entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, **regenerating agent** to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?"

- „Едва когато **животът на Христос стане жизнена сила** в живота ни, ние **ще можем да устоим на изкушенията**, които ни нападат отвътре и отвън." {Ellen White: MH, p. 130} "Not until the **life of Christ becomes** a **vitalising power** in our lives can **we resist the temptations** that assail us from within and from without."

- „**Христос** заяви, че **след Своето възнесение, той ще изпрати на Своята църква, като Свой коронен дар, Утешителя, който трябваше да заеме Неговото място**. **Този Утешител е Светият Дух – душата на НЕГОВИЯ** (Исус) **живот**, ефикасността на Неговата църква, светлината и живота на света. Със СВОЯ Дух Христос изпраща помирително влияние и сила, която премахва греха." {Ellen White: RH, 19. May **1904** par. 1} "**Christ** declared that **after His ascension, he would send to His church**, as His crowning gift, the **Comforter, who was to take His place**. **This Comforter is the Holy Spirit**,—the **soul** of **HIS** (Jesus) **life**, the efficacy of His church, the light and life of the world. **With HIS Spirit** Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin."

Ако този „велик помощник" сам по себе си беше Божествено същество като Отца и Сина, нямаше ли да е унизително да Го наречем „регенериращ агент"? И ако „Светият Дух" беше Неговото име, нямаше ли да е неуважително да Го наричаме само „Дух"? Той има личност, защото е живото присъствие на Господ Исус.

Светият Дух, според „Откровение на Йоан", изхожда от Отца и е даден на Неговия Син Исус, Който след това Го изпраща във вселената като Божия сила, макар че, разбира се, ние не можем да я разберем. Трябва обаче да приемаме всичко, което казва Божието Слово, без да развиваме от него своя собствена небиблейска философия!

- „Симон **Петър**, слуга и апостол на Иисус Христос, до онези, които чрез правдата на нашия Бог и Спасител Иисус Христос са **получили еднаква с нас скъпоценна вяра**: Благодат и мир да ви се умножи в познаването на **Бога** (Отец) **и на Иисус, нашия Господ!** Понеже Неговата божествена сила ни е подарила всичко потребно за живота и за благочестието чрез **познаването на Този**, който ни е призовал чрез Своята слава и съвършенство, чрез които ни се подариха най-големи и скъпоценни обещания, **за да станете чрез тях участници на божественото естество**, като сте избягали от произлязлата от страстите поквара в света." {2 Петрово 1:1-4}

- „**Светият Дух**, **<u>който произлиза от единородния Син на Бога</u>**, свързва човешкия агент, тяло, душа и дух, към съвършеното, бого-човешко естество на Христос. Този съюз е представен от съюза на лозата и пръчките. Ограниченият човек е обединен с мъжеството на Христос. Чрез вярата човешкото естество се уподобява с Христовото естество. Ние сме направени едно с Бог в Христос." {Ellen White: RH, 5. April **1906**, par. 16} "The **Holy Spirit**, which **<u>proceeds from the only begotten Son of God</u>**, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, Divine-human nature of Christ. This union is represented by the union of the vine and the branches. Finite man is united to the manhood of Christ. Through faith human nature is assimilated with Christ's nature. We are made one with God in Christ."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Чрез вярата в Исус ни е обещан даръ̀т на Светия Дух и знаем, че най-големият дар, който Бог може да даде на едно човешко същество, е Неговият Единороден Син, Който ни оживотворява със Своята Божествена сила, за да можем по този начин да станем участници в Божественото естество. Това трето лице е Божието присъствие:

- „**Христос ни казва, че Светият Дух е Утешителят**, а Утешителят е Светият Дух, „Духът на истината, който Отец ще изпрати в Мое име. [..] Това се отнася до **вездесъщността на Христовия Дух, наречен Утешител**." {Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

- „**Божественият Дух**, който Изкупителят на света обеща да изпрати, е **присъствието и силата на Бог**." {Ellen White: ST, November 23, 1891"The **Divine Spirit** that the world's Redeemer promised to send, is the **presence and power of God**."

- „Да; при даването на Светия Дух, за Бог беше невъзможно да даде повече. Към този подарък нищо не можеше да се добави. Чрез него се задоволяват всички нужди. **Светият Дух е жизненоважното присъствие на Бог** и ако бъде оценен, ще извиква хваление и благодарност и винаги ще извира за вечен живот. Възстановяването на Духа е заветът на благодатта." {Ellen White: ST, 7. august **1901**} "Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The **Holy Spirit is the vital presence of God**, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace."

Съответно, след като Отец и Син са вездесъщи, нима Светият Дух не присъства на небето? Не присъства ли Той при нашето кръщение, ако е проявление на Бога и Христос?

- „**Отец, Синът и Светият Дух,** безкрайни и всезнаещи сили, приемат онези, които наистина влизат в заветна връзка с Бог. Те присъстват на всяко кръщение, за да приемат кандидатите, които са се отрекли от света и са приели Христос в храма на душата." {Елън Уайт: 6BC, p. 1075.5} "The **Father, the Son, and the Holy Ghost**, powers infinite and omniscient, receive those who truly enter into covenant relation with God. They are present at every baptism, to receive the candidates who have renounced the world and have received Christ into the soul temple."

Знаем, че Светият Дух изхожда от Отца и чрез Сина отива в цялата вселена и в нашите сърца. Ако това не беше така, това би означавало, че Исус „не ни дава" Своята сила, въпреки че Той чука на вратата на нашите сърца! Ако е в сърцата ни, Той естествено ни дава сила чрез Своя Свети Дух.

- „Вие обаче не сте плътски, а духовни, ако наистина живее във вас Божият Дух. Но ако някой няма Христовия Дух, той не е Негов. Но ако Христос е във вас, тялото наистина е мъртво поради греха, но духът е жив поради правдата. И ако живее във вас Духът на Този, който възкреси Иисус от мъртвите, то Този, който възкреси Христос от мъртвите, ще съживи и вашите смъртни тела чрез Духа Си, който живее във вас." {Римляни 8:9-11}

- „Единствената защита срещу злото е обитаването на **Христос в сърцето**". {Ellen White: DA, p. 324} "The **only defense against evil is** the indwelling of **Christ IN the heart**."

Бог Отец, след като възкреси Своя Син Исус, Го изпрати отново, този път като Своя Свети Дух, за да ни даде възможност да имаме победа над греха, като ни води отвътре. Ние знаем, че Светият Дух ни благославя! В противен случай словото на Божия пророк би си противоречало.

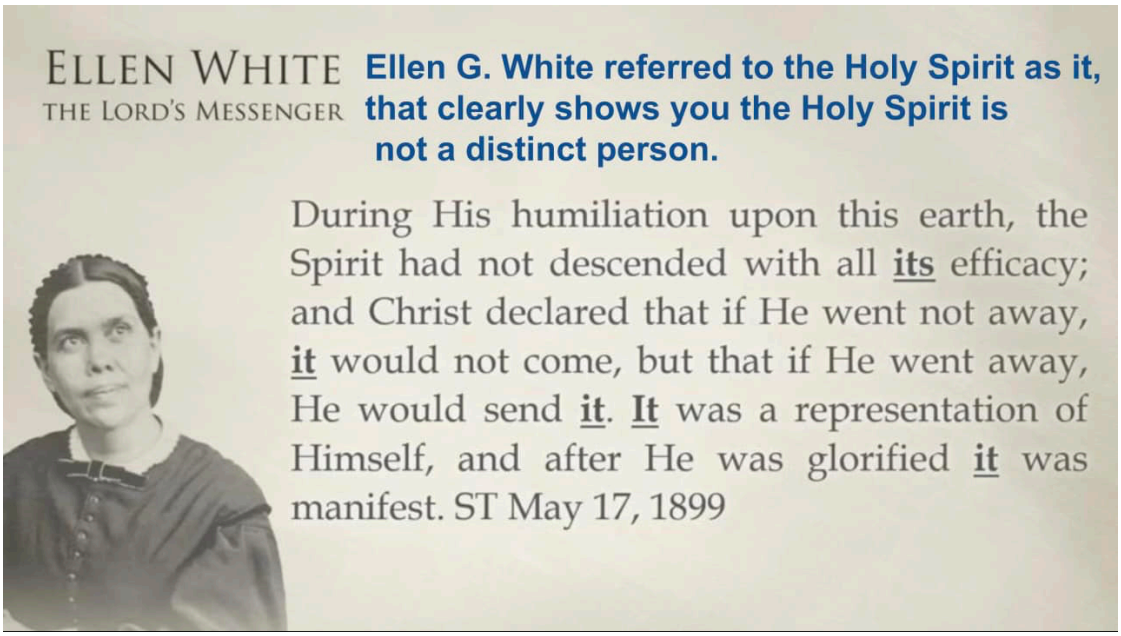
Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Тъй като тя първо пише, че Светият Дух е единствената сила срещу греха, и освен това приписва същото свойство на Исус, това може да се тълкува само във връзка с други цитати, където тя казва, че Светият Дух е лично Исус, в друга форма.

- „**Бог**, като **възкреси Слугата Си, Го изпрати** първо до вас, за **да ви благославя**, като отвръща всеки един от вас от злините ви.“ {Деяния 3:26}

62. ТО (IT) ИЛИ Личност - Лице - Същество?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Наистина ли Елън Уайт е използвала термина „личност или личен характер" (personality) за Светия Дух, което води в посока същност, т.е. Триединство? Независимо колко усилия полага човек, за да го тълкува по различен начин, тези 2 термина се отнасят само за едно същество. Не съществува реална възможност да се тълкуват по различен начин. От друга страна, тези два термина противоречат на всички останали цитати от ЕГУ за Светия Дух. В цитата по-долу можем да прочетем, че Елън Уайт изрично предупреждава адвентистите срещу отстъпническите учения на A.T. Jones:

Елън Уайт пише през **1906** г.: A.T. Jones е избрал измамите на **сатанинската сила**:

- „**Съжалявам за A. T. Jones,** който е **предупреждаван отново и отново**. Въпреки тези предупреждения, той е позволил на врага да изпълни ума му с мисли за самочувствие. **Не обръщайте внимание на думите му, защото той е отхвърлил най-ясната светлина** и вместо това **е избрал тъмнината**. Светият (1. Петър 1:16 = Исус} ни е дал ясни и отчетливи послания, но някои бедни души са били заслепени от лъжите и измамните **влияния на сатанинските агенции** и са се обърнали от истината и праведността, за да следват тези заблуди на сатанински произход.“ {EGW Ms 39, **1906**.5} “I am **sorry for A. T. Jones**, who has been **warned over and over again**. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. **Heed not his words**, for he has **rejected the plainest light** and has **chosen darkness instead**. The Holy One (1. Peter 1,16 = Jesus} hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive **influences of satanic agencies** and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin.“

Година по-късно A.T. Jones пише в "Медико мисионер" (´The Medical Missionary´), че човек трябва **ЗАДЪЛЖИТЕЛНО да разбере и ПРИЕМЕ, че Светият Дух не е ТО, а Личност**:

A.T. Jones **1907** г.: "Призивът да се промени вярата и да се признае Светият дух за личност" (A.T. Jones 1907: The Call to Change Faith, and to Recognise the Holy Spirit as a Person):

- „И **Светият Дух е личност**. Тази **велика истина не се признава**, дори **не се вярва в нея от много малко дори сред християни.** Защото всеки знае, че почти неизменно, с много, много малко изключения, Светият Дух се споменава и адресира от християните като „то“. Но думата „то“ никога не се отнася за човек. Думата „ТО“ в гениалността на нашия език се отнася и се прилага само за неща, никога за хора; към неща от нежива субстанция, като камък, кон, дърво; или към неща на концепция или опит като пространство, височина, широчина, мир, радост, скръб, впечатление, влияние. Но Светият Дух не е нито едно от тях: Светият Дух не е влияние; нито впечатление, нито мир, нито радост, нито нещо. Светият Дух дава мир и дава радост, успокоява скръбта, прави впечатление, упражнява влияние; но Светият Дух не е нито едно от тези неща, нито друго нещо. Не, вечно не! **Светият Дух е Личност**, вечно Божествена Личност. И **той трябва винаги да бъде <u>разпознаван</u> и споменаван като личност**, или той наистина да не бъде признат или изобщо да не се говори за него.“ {A.T. Jones: “The Medical Missionary“ page 98.5 - 98.7} {https:// m.egwwritings.org/ en/book/1162.98} “And the **Holy Spirit is** a **person**. This **great truth is not recognised**, indeed it is **not believed, by more than a very few even of Christians**. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the Holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as “it.” But the word “it” never applies to a person. The **word** “**IT**” in the very genius of our language, **refers and applies only to things, never to persons**; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the Holy Spirit is none of these: the Holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The Holy Spirit gives peace, and gives joy, assuag es in grief, makes an impression, excerts an influence; but the Holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The **Holy Spirit is a Person**, eternally a Divine Person. And **he must be always <u>recognised</u>** and **spoken of as a person**, or he is not truly recognised or spoken of at all.“

Горното изявление на A.T. Jones от 1907 г. разкрива пълната ИСТОРИЧЕСКА ЛЪЖА за предполагаемото приемане на Триединството от църквата, пионерите и Елън Уайт по онова време. Ако терминът „Лице” или „Личност” наистина се е използвал по онова време, защо A.T. Jones пише, че **с изключение само на няколко души** (всъщност отстъпници по онова време), почти без изключение ВСИЧКИ наричат Светия Дух ТО, а не ТОЙ? Доста странно е, ако църквата на АСД наистина е приела Триединството, както се твърди днес с писмени „доказателства", които всъщност също са само от тогавашните лидери-отстъпници. **Елън Уайт пише, че A.T. Jones е безнадеждно в пълно отстъпление и на практика е слуга на д-р Келог - Dr. Kellogg. <u>Елън Уайт 1908</u>** г: Jones + д-р Kellogg заедно проповядват една и съща лъжлива доктрина:

- „**Не видяхме нищо**, което да ни насърчи с **надеждата**, че старейшина **Джоунс излиза от <u>тъмнината</u>, т.е. върху него**. Той чувства, че разбира Себе Си; но той е като сляп и се чувства на път да разбере каква стъпка да предприеме. Чувствах, че трябва да говоря открито с него. Казах му, че независимо от предупрежденията, които бяха дадени относно **влиянието на д-р Келог върху него, той е тръгнал по същия път, който е бил предупреден да не поема**; той нямаше духовна проницателност, за да разбере религиозната позиция на доктора. Казах му, че **той е станал гласът на д-р Келог пред хората**.“ {Ellen White, Lt 234, 1908.5} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg’s influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor’s religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg’s voice to the people.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Той (д-р Келог) ми каза, че **СЕГА вярва в Бог Отец, Бог Син и Бог Свети Дух;** и **НЕГОВОТО мнение** беше, че **Бог Светият Дух**, а **НЕ Бог Отец**, изпълва цялото пространство и всяко живо същество.“ {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903 p. 1+2} “He (Dr. Kellog) told me that **he NOW believed in God the Father, God the Son, and God the Holy Ghost**; and **HIS view** was that it was **God the Holy Ghost**, and **NOT God the Father**, that filled all space, and every living thing.“

Единствената тема в ПРОДЪЛЖЕНИЕТО на Алфа отстъпничеството на д-р Келог е било изключително фалшивото учение за Бога и Светия дух. Защо ЕГУ е написала това предупреждение, ако преди това Светият Дух е бил смятан за Бог в нашата църква? През 1945 г. H.C. Lacey пише писмо до д-р LeRoy Froom, в което описва старите си убеждения и убежденията на семейството си относно Триединството. Въпросът не е в това дали H.C. Lacey е вярвал в Триединството, а в изявлението му, че в църквата на адвентистите основно са използвали само ТО (IT) за Светия Дух и всички са отхвърлили Светия Дух като трето лице от Божеството!

- „Що се отнася до някакъв **специален спор** или вълнение по въпроса за **Триединството**, не мога да си спомня нещо сериозно. Разбира се, винаги съм знаел, че старейшина **Урия Смит** е бил арианин по вяра („Мисли върху Даниил и Откровението“ разкриват това!) и че нашият народ несъмнено като цяло следва този възглед. Но ние, като семейство, бяхме възпитани в църквата на Англия и бяхме естествено, ако мога да кажа, тринитаристи. Ние просто повярвахме в това, подсъзнателно, и не си спомням някога да сме обсъждали въпроса с братята, които ни доведоха до Истината, старейшина M. C. Israel и младия брат W. L. H. Baker. Едно нещо, което си спомням, е забележката на майка ми относно странния език, използван от нашите служители, когато говорят за Светия Дух като ТО и „НЕГОВОТО“ („IT’s), сякаш смятат Светия Дух за влияние, вместо за Личност. Това изглеждаше много странно за нея, а до известна степен и за мен (тогава бях на около 17 години).“ {Н. Писмо на C. Lacey до д-р LeRoy от 30 август 1945 г.} “As to any **special controversy**, or agitation, over the matter of the **Trinity,** I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that elder **Uriah Smith** was an **Arian** in belief, (‘Thoughts on Daniel and the Revelation’ reveal that!) and that **our people undoubtedly generally followed that view**. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother’s remarking on the strange language **used by our ministers in speaking of the Holy Ghost as IT** and ‘**ITs’** as though they thought of the Holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then).”

Бог обаче се е погрижил въпреки многото променени цитати от Елън Уайт някои да бъдат пропуснати. Дори във „Великата борба" тя казва „ТО” на едно място, така че онези, които наистина търсят древната истина, ще я намерят въпреки всички пречки:

- „Отец даде Духа Си без мярка на Сина Си и ние също можем да участваме в пълнотата **My** (**IT’s**).“ {Ellen White: Great Controversy, p. 477} “The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of **IT´s** fullness.”

В текста по-долу са представени доказателствата за старата истина, за всички читатели, които се придържат към позицията, че няма фалшификации в Духа на пророчеството или Библията. Но дори и в този случай спорните цитати, в съчетание с останалите стихове и цитати, не биха донесли доказателство за Триединството. Ако извадите даден текст от контекста, можете да докажете по този начин почти всяко лъжеучение.

- „Не чрез мощ, нито чрез сила, а чрез **Моя Дух**, казва **ГОСПОД** на Войнствата." {Захария 4:6}

Кое е **третото лице**? Същество? Според Духа на пророчеството със сигурност не:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Тези, които вярват в истината, трябва да помнят, че те са малките деца на Бога, че са подложени на Неговото обучение. Нека бъдат благодарни на Бог за многобройните Му милости и да бъдат мили един към друг. **Те имат един Бог и един Спасител; и един Дух – Духът на Христос** – трябва да внесе единство в техните редици." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They **have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ** —is to bring unity into their ranks."

- „Искаме **Светия Дух, който е Исус Христос**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the **Holy Spirit, which is Jesus Christ**."

Ако един човек има тяло, живот и дух, то този дух същество ли е или само част от този човек? В същото време, разбира се, изразът „синът ми" означава друго същество, което не е вярно за духа, защото духът винаги е само част от едно същество! В повечето цитати от Елън Уайт в почти 100 000 страници се казва, че Светият Дух всъщност е Духът на Исус и Духът на Отца. От друга страна, съществуват цитати в числото на символичните десет пръста, които дават по-малко точна информация за Светия Дух и на пръв поглед биха могли да оставят впечатление за Божествено същество.

Ето защо използването на по-малко ясните цитати като „доказателство" за учението за Триединството не е правилният път, ако човек наистина иска да разбере кой или какво е Светият Дух. Човек трябва да оцени ВСИЧКИ вдъхновени текстове и едва тогава да търси отговора, защото разглеждането на по-малко точните цитати поотделно обикновено води до погрешно тълкуване. По същия начин човек би могъл да „докаже" живота след смъртта с духа на "Самуил". {1 Царе 28:3-20}

- „**Грехът може да се устои и преодолее само** чрез могъщата сила на **ТРЕТОТО Лице на Божеството**, който ще дойде без модифицирана енергия, но в пълнотата на Божествената сила." {Ellen White: DA, p. 671.2} **Sin could be resisted and overcome ONLY through** the mighty agency of the **Third person of the Godhead**, who would come with no modified energy, but in the fullness of Divine power."

- „Нашето освещение е **дело на Отца, Сина и Светия Дух.** Това е изпълнението на завета, който Бог е сключил с онези, които се обвързват с Него, да стоят **с Него, Неговия Син и Неговия Дух в свято общение.** Роден ли си отново? Станал ли си ново същество в Христос Исус? Тогава си **сътрудничи с трите велики небесни сили**, които работят във ваша полза." {Елън Уайт: 7BC, p. 908.11, 1901} "Our sanctification is the **work of the Father, the Son, and the Holy Spirit**. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand **with Him, His Son, and His Spirit in Holy fellowship**. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then **cooperate with the three great powers of heaven** who are working in your behalf."

Но защо съществуват такива диаметрално противоположни цитати в сравнение с останалите? Те обаче не са диаметрално противоположни, тъй като Елън Уайт напълно и разбираемо обяснява значението на такива цитати като горния в други изказвания. Важен принцип е: Цитатите на един пророк могат да бъдат само в хармония помежду си, защото в противен случай пророкът не би бил Божий пророк! В нейните цитати можем да видим, че Елън Уайт използва термина „трета личност", за да подчертае, че Светият дух не е несъзнателна енергия, а друг начин на проявление на Исус, този път вездесъщ и независим от Неговото тяло.

Тъй като Исус е лично сред нас и в нас, като по този начин присъства по друг начин, Светият Дух със сигурност не е мъртва сила. Духът на пророчеството нарича това съзнателно присъствие на Бога съзнателна личност, така че дистанцията от учението на д-р Келог е ясна, който в първата фаза на Алфа отстъпничеството описва Светия Дух пантеистично като „несъзнателна сила" във всеки лист.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Тя също така пише, че Светият Дух е лично Исус, отделно от Неговата човешка личност, което е абсолютно невъзможно за нашето ограничено въображение да схване. Този факт обаче не ни дава право да издигаме на тази основа трети лъжебог, който не съществува!

- „**Светия Дух е самия Той** (Исус) **освободен от човешкото естество и независим от него. Той щеше да се представи като присъстващ на всички места чрез Неговия Свят Дух, като Вездесъщия**." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "The Holy Spirit is Himself (Jesus) divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- „**Това се отнася до вездесъщността** на **Духа на Христос**, наречен **Утешител**. ...Има много мистерии, които не се стремя да разбера или да обясня; те са твърде високи за мен и твърде високи за вас. **По някои от тези точки мълчанието е злато**. {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p. 179.2} "This refers to the **OMNIPRESENCE** of the **SPIRIT OF CHRIST**, called the **Comforter**. ...There are many **mysteries** which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. **On some of these points, silence is golden**."

Когато говорим за проблема, трябва да бъдем особено внимателни по въпроса за значението на отделните думи, както казва самият Joseph Waggoner, един от най-важните ни пионери и един от най-големите борци срещу Триединството:

- „Има един въпрос, който е бил много оспорван в теологичния свят, върху който никога не сме си позволявали да навлизаме. Това е **личността на Божия Дух**. Преобладаващите представи за личността са много разнообразни, често груби и думата се разбира по различен начин; така че единство в мненията по този въпрос не може да се очаква, докато всички не могат да дефинират точно какво имат предвид под думата, или докато всички не се съгласят с един конкретен смисъл, в който думата да се използва. Но тъй като това споразумение не съществува, изглежда, че обсъждането на темата не може да бъде печелившо, особено след като **не става въпрос за пряко откровение**. {J. H. Waggoner: The Spirit of God, p. 8+9} "There is one question, which has been much controverted in the theological world upon which we have never presumed to enter. It is that of the **personality of the Spirit of God**. Prevailing ideas of person are very diverse, often crude, and the word is differently understood; so that unity of opinion on this point cannot be expected until all shall be able to define precisely what they mean by the word, or until all shall agree upon one particular sense in which the word shall be used. But as this agreement does not exist, it seems that a discussion of the subject cannot be profitable, especially as **it is not a question of direct revelation**."

Тук той ни казва, че когато говорим за Светия Дух, първо трябва да обърнем повече внимание на думата "личност", защото тя има различни значения. Уилям Уайт също така обяснява, че едва след като правилно разбира значението на думата "личност", както е описана в речника, той разбира какво учи майка му по този въпрос.

- „Недоумения ми малко намаляха, когато научих от речника, че едно от **значенията на личност е характеристики**. Изложено е по такъв начин, че стигнах до извода, че може да има личност без телесна форма, която е притежавана от Бащата и Сина" {**W. C. White, 1935,** Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that **one of the meanings of personality, was characteristics**. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son" {**W. C. White**, **1935**, Letter to H. W. Carr}

Кое е едно от значенията на думата „личност"?

- „**Описвайки на учениците Си служебната работа на Светия Дух,** Исус се опитваше да ги вдъхнови с радостта и надеждата, които вдъхновяваха Неговото собствено сърце. Той се зарадва поради изобилната помощ, която беше предоставил на Своята църква. **Светият Дух беше най-висшият от всички дарове,** които Той можеше да поиска от Своя Отец за възвисяването на Своя народ. **Духът трябваше да бъде даден като регенериращ агент** и без това жертвата на Христос нямаше да има полза. Силата на злото се засилваше от векове и подчинението на хората на този сатанински плен беше невероятно. **Грехът може да бъде се устои и преодолее само чрез могъщата сила на Третото Лице на Божеството,** което ще дойде без модифицирана енергия, но в пълнотата на Божествената сила. Духът е този, който прави ефективно това, което е извършено от Изкупителя на света. Чрез Духа сърцето става чисто. Чрез Духа вярващият става участник в Божественото естество. **Христос е дал Своя Дух като Божествена сила, за да преодолее всички наследствени и култивирани склонности към зло** и да запечата Своя собствен характер върху Своята църква." {Ellen White: DA, p. 671. + RH, 19. November 1908} "In **describing to His disciples the office work of the Holy Spirit,** Jesus sought to inspire them with the joy and hope that inspired His own heart. He rejoiced because of the abundant help He had provided for His church. The **Holy Spirit was the highest of all gifts** that He could solicit from His Father for the exaltation of His people. **The Spirit was to be given as a regenerating agent**, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of men to this satanic captivity was amazing. **Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead**, who would come with no modified energy, but in the fullness of Divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the Divine nature. **Christ has given His Spirit as a Divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil**, and to impress His own character upon His church."

Този цитат обяснява как Духът на Исус трябва да се разбира като „Третото Лице на Божеството": това е Неговото присъствие, сила, служение и дар, без които Неговата жертва би била безполезна. Вече знаем, че божественост не означава същество, а съответното качество. Елън Уайт, както е известно в Адвентната църква, използва речника на Ноа Уебстър от 1828 г., който в определение 6 обяснява едно от значенията на думата лице - личност.

- „**Колко различен е един и същи човек от Него Самият, тъй като поддържа Личността** на магистрат и **тази** на приятел." {Noahs Webster: Person – 6th Character of office} "**How different is the same man from Himself, as he sustains the Person of** a magistrate and **that of** a friend."

Човекът, макар и да е една личност, може да се различава значително според службата, която носи. Всяка от службите му представлява конкретна личност в този смисъл. Като съдия човек има определено различна личност в смисъла на службата и поведението си, отколкото в личния си живот и като приятел. Библията използва и термина „друг", когато описва един и същ човек:

- „Тогава ГОСПОДНИЯТ Дух ще дойде върху теб и ти ще пророкуваш с тях и ще **се обърнеш в друг човек**. ". {1 Царе 10:6}.

При слизането на Светия Дух Саул временно става друг човек, т.е. превръща се в друга личност. Тук отново можем да използваме определението на думата личност от Webster. Саул е бил цар на Израил според службата.

В момента, в който получи Светия Дух, той получи нова служба на пророк и така действаше като различна личност, макар че си оставаше същата личност. Така че Саул е бил различен човек като цар, отколкото е бил в личността на пророк.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Докато Исус служи в горното светилище, Той все още е чрез Своя Дух служител на църквата на земята.** Той е оттеглен от окото на разума, но Неговото прощално обещание е изпълнено: „Ето, Аз съм с вас през всичките дни, дори до свършека на света.“ (Матей 28:20) Докато Той делегира властта Си на по-низши служители, Неговото енергизиращо присъствие все още е с Неговата църква.“ {Ellen White: DA, p. 166} „**While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth**. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, “Lo, I am with you alway, even unto the end of the world.” (Matthew 28:20.) While He delegates His power to inferior ministers, His energising presence is still with His church.“

- “**Светият Дух е личност,** защото **Той свидетелства** с нашите духове, че ние сме Божии деца. Когато този свидетел е представен, той носи със себе си собствените си доказателства. В такива моменти ние вярваме и сме сигурни, че сме Божии деца... Светият Дух има личност, иначе Той не би могъл да свидетелства на нашите духове и с нашите духове, че ние сме Божии деца. Той също трябва да е Божествена личност, в противен случай не би могъл да изследва тайните, които са скрити в ума на Бог. „**Защото кой човек знае нещата у човека, освен човешкия дух, който е в него? така и Божиите неща никой не знае, освен Духа на Бог**.” {Ellen White: Evangelism, p. 616+617} “The **Holy Spirit is a person**, for **He beareth witness** with our spirits that we are the children of God. When this witness is borne, it carries with it its own evidence. At such times we believe and are sure that we are the children of God...The Holy Spirit has a personality, else He could not bear witness to our spirits and with our spirits that we are the children of God. He must also be a Divine person, else He could not search out the secrets which lie hidden in the mind of God. “**For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God**.”

Въпреки че първата част на цитата оставя впечатлението, че Светият Дух „може да е същество", наш дълг е да търсим истината по-дълбоко с честно сърце. И това е вече във втората част на цитата! Нима Самият Бог (Отец) не знае какво има в Него, а само едно „трето същество" - Светият Дух?

В цитата по-долу отново четем, че както нашият дух е в нас, така и Божият Дух е в Бога. Нима нашият човешки дух е „друго същество“?

- “А на нас **Бог** (Отец) **откри това чрез Своя Дух**, защото Духът прониква във всичко, дори и в Божиите дълбини. Та кой от хората знае какво има у човека освен духа на човека, който е у него? Също така **никой не знае какво има у Бога освен Божия Дух**. Но ние получихме не духа на този свят, а **Духа, Който идва от Бога,** за да узнаем това, което ни е дарено от Бога.” {1 Коринтяни 2:10-12}

Апостол Павел също сравнява човека с неговия дух, а нашия Бог - с Неговия Дух. И както човешкият дух не е друго и независимо същество, а е само част от човека, така и Божият Дух е само Неговата Личност.

- „Величието на Бога е непонятно за нас. „**Престолът на Господа е на небето**“ (Псалм 11:4); **но чрез СВОЯ ДУХ ТОЙ присъства навсякъде. ТОЙ има интимни познания** и личен интерес към всички дела на ръцете Си.” {Ellen White: Ed, p. 132} “The greatness of God is to us incomprehensible. “**The Lord's throne is in heaven**“ (Psalm 11:4); **yet by HIS Spirit HE is everywhere present. HE has an intimate knowledge** of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

Духът е личност, защото Бог е личност. Чрез дара на Своя Дух Бог ни дава Себе Си. Когато Бог ни дава Себе Си в Духа, Той, разбира се, не остава без личност. Светият Дух не е безлика сила или същност. Не, Той е много личен и интимен.

Той е личността на Бога. По същия начин същото важи и за факта, че Духът е Божествена Личност на Бога. Това е така, защото Бог, от Когото Той произлиза, е Божествена Личност.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

„Както Божественото дарение – **силата на Светия Дух – беше дадено на учениците,** така и днес ще бъде дадено на всички, които търсят правилното. Само тази сила е способна да ни направи мъдри за спасение и да ни подготви за горните съдилища. Христос иска да ни даде благословение, което ще ни направи Святи. „Тези неща ви казах“, казва Той, „за да може радостта Ми да остане във вас и вашата радост да бъде пълна.“ (Йоан 15:11) Радостта в Светия Дух е даряваща здраве и животворна радост. **Давайки ни Своя Дух, Бог ни дава <u>Себе Си</u>,** превръщайки Себе Си в извор на Божествени влияния, за да даде здраве и живот на света.” {Ellen White: 7T, p. 273} ”As the Divine endowment—the **power of the Holy Spirit—was given to the disciples**, so it will today be given to all who seek aright. This power alone is able to make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us Holy. “These things have I spoken unto you,” He says, “that My joy might remain in you, and that your joy might be full.” (John 15:11.) Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. **In giving us His Spirit, God gives us <u>Himself</u>**, making Himself a fountain of Divine influences, to give health and life to the world.”

- „**Бог е Дух; все пак Той е лично Същество; защото така Той се разкри**.” {Ellen White: MH, p. 413} “**God is a Spirit**; **yet He is a personal Being**; **for so He has revealed Himself.**”

Светият Дух е личност, защото Бог е личност. Но Светият Дух не е трето Божествено същество, а Личността на Бог Отец. Светият Дух е и Личността на Христос:

- „**Духът** е, който съживява; плътта не ползува нищо; думите, които ви говоря, те са Дух и са живот.” **Тук Христос не говори за Своята доктрина, а за Неговата личност, Божествеността на Неговия характер**.” {Ellen White: Review and Herald, 5. April 1906 par. 12} “It is the **Spirit** that quickeneth; the flesh profiteth nothing; the words that I speak unto you, they are Spirit, and they are life.” **Christ is not here referring to His doctrine, but to His Person**, the **Divinity** of His **character**.”

Терминът „трето лице - личност", приписан на Светия Дух, е само с цел да покаже, че Светият Дух е проявление на Исус, но отделно от Неговото тяло и физическо присъствие.

Докато Исус говори лично в небето с присъстващите същества, Светият Дух символично представлява Неговата втора личност, защото Исус в същото време говори чрез Светия Си Дух с всички същества във вселената.

- „Никоя истина не е по-ясно проучена в Библията от това, че **Бог чрез Своя Свят Дух специално насочва Своите служители на Земята** във великите движения за осъществяване на делото на спасението.“ {Ellen White: GC, p. 343} “No truth is more clearly taught in the Bible than that **God by His Holy Spirit especially directs His servants on Earth** in the great movements for the carrying forward of the work of salvation.“

- „**Предаденият Свят Дух даде възможност на Неговите ученици, апостолите,** да застанат твърдо срещу всеки вид идолопоклонничество и **да възвеличават Господ и само Него.** Кой, освен **Исус Христос чрез Своя Дух и Божествена сила**, ръководеше перата на свещените историци, за да може на света да бъде представен скъпоценният запис на думите и делата на Исус Христос?“ {Ellen White: 3SM 137.2} “The **imparted Holy Spirit enabled His disciples**, the **apostles**, to stand firmly against every species of idolatry and to **exalt the Lord and Him alone**. Who, but **Jesus Christ by His Spirit and Divine power**, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?“

За кого Библията казва, че има Негови „ученици" на земята? Само Исус, разбира се! Оттук виждаме също, че Исус е и Светият Дух!

Всичко това ни помага да разберем следващите думи на Духа на пророчеството, които никога не си противоречат, въпреки че цитатът по-долу, взет отделно, би могъл да подкрепи и другото мнение:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Светият Дух е Утешителят, в името на Христос. Той олицетворява Христос, но е отделна личност.** Можем да имаме Светия Дух, ако го поискаме и си създадем навик да се обръщаме и да се доверяваме на Бог, а не на който и да е ограничен човешки агент, който може да прави грешки.” {Ellen White: 20MR 324.2} “The **Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality**. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes.”

За какво се отнася това описание? Нека повторим отново: Христос е на небето, като наш небесен Първосвещеник, като същевременно присъства лично на земята със Своя Свят Дух - Утешителя. Тъй като в много цитати от Елън Уайт можем да прочетем, че Исус е този единствен Утешител, в контекста на цялата истина можем да видим, че Утешителят и небесният Първосвещеник са две различни личности на един и същ Исус Христос, в зависимост от това как Той присъства лично. Исус присъства лично сред нас със Своя Дух, с който лично вижда и чува всичко. Това не е друга личност на Исус, това е личността на Исус в друга форма, в друго проявление, различно от физическото. Светият Дух е, присъствието на Бог и Христос, но се проявява като една личност, а не като две. Той е Духът на Исус и на Отец едновременно. Как? Ние не разбираме това и то не ни е било разкрито. Ангелите също не го разбират и дори във вечността има неща, които никога няма да разберем. И това не бива да е причина да извадим няколко цитата от контекста и да направим от тях нов Бог! Елън Уайт е много ясна по този въпрос:

- „Ние не можем да бъдем лично с Христос, както бяха Неговите първи ученици, но Той изпрати **СВОЯ Свят Дух**, за да ни води в цялата истина.“ {Ellen White: Ms 30, **1900**} “We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent **HIS Holy Spirit** to guide us into all truth.“

- „Сега Христос не е с нас лично, а чрез посредничеството на Светия Дух.“ {Ellen White: RH, September 16, **1909**} “Christ is not now with us in person, but through the agency of the Holy Spirit.“

63. Авондейл: Третата Личност разхождаща се сред нас?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Авондейл е адвентно училище в Австралия, където Елън Уайт произнася реч при откриването през 1899 г. Тя говори и за Светия дух. Преписът на думите ѝ за него по онова време е дискретно адаптиран и лесно се цитира в този вид от поддръжниците на учението за Триединството, за да представят Светия Дух като независимо Божествено Същество.

<u>Изменено</u>:

- „Трябва да осъзнаем, че **Светият Дух, който е толкова личност, колкото Бог е личност, ходи през тези земи**.“ {Ellen White: Evangelism 616, 1899 From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} “We need to realise that the **Holy Spirit**, who **is as much a person as God is a person**, is **walking through these grounds**.“

Ако този допълнен цитат с издигането на Светия Дух до нивото на Бога беше наистина верен, той би трябвало да хармонира със следващите цитати, което не е така:

<u>В оригинал</u>:

- „Ние искаме **Светия Дух, който е Исус Христос**". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the **Holy SPIRIT, which is JESUS Christ**.“

- „**ХРИСТОС ХОДИ НЕВИДИМ по улиците ни**. С послания на милост Той идва в домовете ни. С всички, които се стремят да служат в Неговото име, Той чака да сътрудничи. Той е посред нас, за да лекува и благославя, ако Го приемем.“ {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} “**CHRIST WALKS UNSEEN through our streets**. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will **receive Him**.“

- „Помнете, че **Исус е до вас, където и да отидете, забелязвайки действията ви и слушайки** думите ви. Ще се срамувате ли **да чуете гласа Му** да ви говорейки на вас и **слушайки** думите ви?“ {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} “Remember that **Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening** to your words. Would you be ashamed to **hear His voice** speaking to you, and to know that he hears your conversation?“

- „**Господ Исус, който стои отстрани на агитатора, <u>вървейки</u> с тях,** е главният работник. Ако разпознаем Христос като Този, който е с нас, за да подготви пътя, Светият Дух до нас ще направи впечатления точно в необходимите редове.” {Елън Уайт: СМ, стр. 107} “The **Lord Jesus standing by the side of the canvasser, <u>walking</u> with them**, is the chief worker. If we recognise Christ as the One who is with us to prepare the way, the Holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed.”

<u>Алтернативно тълкуване:</u>

В текста по-долу са представени доказателствата за древната истина за всички читатели, които се придържат към позицията, че НЯМА фалшификации в Духа на пророчеството или в Библията. Но дори и в този случай спорните цитати, в съчетание с останалите стихове и цитати, не биха донесли доказателство за Триединството. Чрез изолиране на един текст, можете да докажете почти всяко лъжеучение. Авондейл е адвентно училище, в което Елън Уайт произнася реч при откриването през 1899 г.

Тя говори и за Светия Дух. Казаното от нея често се цитира от поддръжниците на доктрината за Триединството, за да представят Светия Дух като Божествено Същество. Кой е този трети човек? Ново същество или лично присъствие на Исус по различен начин? Според Духа на пророчеството със сигурност не е трето същество!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Тези, които вярват в истината, трябва да помнят, че те са малките деца на Бога, че са подложени на Неговото обучение. Нека бъдат благодарни на Бог за многобройните Му милости и да бъдат мили един към друг. Те имат **един Бог и един Спасител; и един Дух – Духът на Христос** – трябва да внесе единство в техните редици." {Ellen White: 9T, p. 189.3, **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have **one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ**—is to bring unity into their ranks."

- „Ние искаме **Светия Дух, който е Исус Христос**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the **Holy Spirit, which is Jesus Christ**."

Долният цитат от книгата „Евангелизъм" в съкратения вариант води в погрешна посока, макар че в пълния си вид всъщност е доказателство за истината.

- „Трябва да осъзнаем, че **Светият Дух, който е толкова личност, колкото и Бог** е личност, минава през тези земи,.." {Ellen White: Evangelism 616, 1899, From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} "We need to realise that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds,.."

Оригиналният цитат без съкращения:

- „**Господ** (Исус) казва това, защото знае, че е за наше добро. Той би изградил стена около нас, за да ни предпази от прегрешение, така че Неговото благословение и любов да ни бъдат дадени в изобилие. Това е причината да създадем училище тук. Господ ни инструктира, че това е мястото, където трябва да се намерим, и ние имахме всички основания да смятаме, че сме на правилното място. Ние сме събрани заедно като училище и трябва да осъзнаем, че **Светият Дух, който е личност толкова, колкото Бог е личност, ходи през тези земи,** невидими за човешките очи, че **ГОСПОД БОГ е нашият Пазител и Помощник**. **ТОЙ** (Бог) **чува всяка наша дума** и знае всяка мисъл на ума." {Ellen White: Ms 66, 1899} {Ellen White: Talk, April 13, 1899} {Ellen White: 7MR 299.2} "The **Lord** (Jesus) says this because He knows it is for our good. He would build a wall around us, to keep us from transgression, so that His blessing and love may be bestowed on us in rich measure. This is the reason we have established a school here. The Lord instructed us that this was the place in which we should locate, and we have had every reason to think that we are in the right place. We have been brought together as a school, and we need to realise that the Holy **Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds**, unseen by human eyes, **that the LORD GOD is our Keeper and Helper. HE** (God) **hears every word** we utter and knows every thought of the mind."

На пръв поглед този цитат, особено версията, извадена от контекста и умишлено съкратена, изглежда като ясна подкрепа на учението за Триединството и „третото" Божествено същество. Но ако прочетем внимателно целия текст, ще видим, че в него се казва, че Светият Дух е личност, както и Бог е Личност, този път присъстваща по различен начин от този на трона.

- „Моите недоумения малко намаляха, когато **научих от речника,** че **едно** от значенията на **личност** е **Характеристики**." {W.C. White, 1935, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the **dictionary** that **one** of the **meanings of personality, was Characteristics**"

В продължението на текста четем, че Бог е нашият Защитник и че самият Бог е Този, Който знае мислите ни. Така че и тук виждаме, че става въпрос за Неговия Дух! Светият Дух никога не носи титлата „Господ" или „Бог"!

Исус носи титлата „Господ". Оттук виждаме, че Исус познава мислите ни и чува думите ни! В този цитат виждаме същото послание, както и в цитата по-долу, а именно, че Исус е сред нас в Авондейл чрез Своя Дух.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Господ Исус, който стои отстрани на агитатора и върви с тях,** е главният работник. **Ако разпознаем Христос като Този, който е с нас,** за да подготви пътя, **Светият Дух до нас ще направи впечатления точно в необходимите редове**.“ {Ellen White: CM, p. 107} “The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognise Christ as the One who is with us to prepare the way, the Holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed.”

- Обременен от човешкото естество, **Христос не може да бъде лично на всяко място;** следователно беше изцяло за тяхна полза Той да ги напусне, да отиде при Своя Отец и да изпрати Светия Дух като Негов приемник на земята. **Светия Дух е самия Той освободен от човешкото естество и независим от него. Той щеше да се представи като присъстващ на всички места чрез Неговия Свят Дух, като Вездесъщия**.” {Ellen White: Letter 119, 1895.18} “Cumbered with humanity, **Christ** could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His Father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The **Holy Spirit is Himself,** divested of the personality of humanity and independence thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

- „Помнете, че **Исус е до вас, където и да отидете, забелязвайки действията ви и слушайки думите ви.** Ще се срамувате ли да чуете гласа Му да ви говори и да знаете, че Той чува разговора ви?“ {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} “Remember that **Jesus is beside you wherever you go**, **noting your actions and listening to your words.** Would you be ashamed to hear His voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?“

- „Скалата на вярата е **живото присъствие на Христос в църквата**.“ {Ellen White: DA 414.3} “The Rock of faith is the living presence of Christ in the church.”

- „Да; при **даването на Светия Дух**, за **Бог** беше невъзможно да даде повече. Към този подарък нищо не можеше да се добави. Чрез него се задоволяват всички нужди. **Светият Дух е жизненоважното присъствие на Бог** и ако бъде оценен, ще извиква хваление и благодарност и винаги ще извира за вечен живот. Възстановяването на Духа е заветът на благодатта.” {Ellen White: ST, 7. august 1901} “Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.”

В безброй цитати четем изрично, че Исус е Този, Който присъства сред нас. Но тъй като знаем, че Той е в небесното светилище, единственото значение на горните цитати може да бъде само това, че Исус е сред нас чрез Своя Свети Дух.

- „И ето, Аз съм **с вас през всички дни** (като Светия Дух) до свършека на света!" {Матей 28:20}

Не бива да отделяме извадки от цитатите от контекста, за да създадем невярно твърдение, както в случая с цитата в Авондейл. Не трябва да подкрепяме спиритизма ккато с текста {Лука 16:23-31} „чрез лоното на Авраам" (от изказването на Исус), а да търсим истината, докато тя стане ясна и категорична. Тогава ще можем да видим какво наистина казват Библията и Духът на пророчеството за Триединството, а именно, че то е лъжливо!

64. Още противоречиви цитати

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „**Сега Христос не е с нас лично, а чрез посредничеството Свети Дух**.“ {Ellen White: RH, September 16, 1909} “Christ is not now with us in person, but through the agency of the Holy Spirit.“

- „**Светият Дух е Утешителят, в името на Христос. Той олицетворява Христос,** но е **ОТДЕЛНА ЛИЧНОСТ**. Можем да имаме Светия Дух, ако го поискаме и си създадем навик да се обръщаме и да се доверяваме на Бог, а не на който и да е ограничен човешки агент, който може да прави грешки.” {Ellen White: 20MR 324.2} “The **Holy Spirit is the Comforter**, in **Christ's name**. **He personifies Christ**, yet is a **DISTINCT PERSONALITY**. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes.”

Горните твърдения противоречат на всички останали нейни цитати. Самата ЕГВ пише през 1909 г., че само Отец и Син знаят всичко! Ако Светият Дух беше Личност, Той би трябвало да знае всичко точно както Отец и Син:

Originals:

- Ние **не можем да бъдем лично с Христос, както бяха Неговите първи ученици,** но Той изпрати **СВОЯ Свят Дух**, за да ни напътства в цялата истина.“ {Ellen White: Ms 30, 1900} “We **cannot be with Christ in person**, **as were His first disciples**, but He has sent **HIS Holy Spirit** to guide us into all truth.“

- **Само Бог и Христос знаят** какво са стрували душите на хората.“ {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, 1909, par. 8} “**God and Christ alone know** what the souls of men have cost.“

- „За нас не е от съществено значение да можем да дефинираме **точно КАКВО е Светият Дух**. Христос ни казва, че Духът е Утешителят, „Духът на истината, **който изхожда от Отца**“. Ясно е декларирано по отношение на Светия Дух, че в Неговото дело да води хората в цялата истина, „**Той няма да говори от Себе Си**“. Йоан 15:26; 16:13.**"** {Ellen White: AA 51.3} “It is not essential for us to be able to define just **WHAT the Holy Spirit is**. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, “the Spirit of truth, **which proceeded from the Father**.” It is plainly declared regarding the Holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, “**He shall not speak of Himself**.” John 15:26; 16:13.**"**

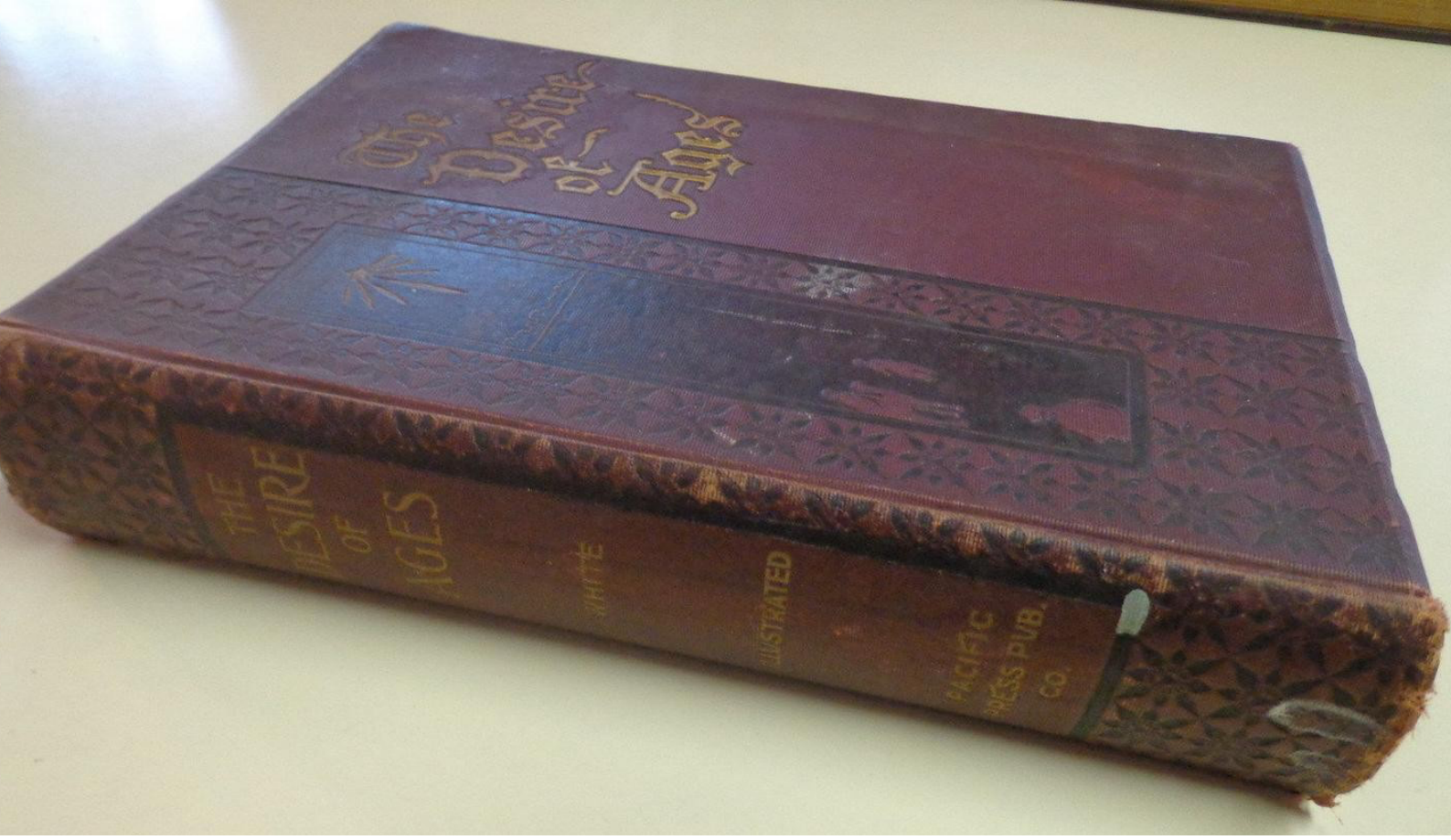
- „Божието величие е непонятно за нас. „**Престолът на Господа е на небето**“ (Псалм 11:4); но **чрез Неговия Дух ТОЙ присъства навсякъде**. Той има интимни познания и личен интерес към всички дела на Неговата ръка.“ {Ellen White: Ed, p. 132} “The greatness of God is to us incomprehensible. “The **Lord's throne is in heaven**“ (Psalm 11:4); yet **by His Spirit HE is everywhere present.** He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.“

65. Какво се е случило с книгата „Копнежът на вековете - Desire of Ages“?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Обявявала ли е Елън Уайт някакви фалшиви тълкувания на своите свидетелства? В голяма степен, тъй като тя е била пророчица ѝ е било показано какво ще се случи с нейните писания още приживе. Тя спира всички ръкописи, които напълно противоречат на нейните свидетелства и на Библията, като пише:

- „Каквато и **погрешно тълкуване да бъде поставено върху моето свидетелство** от онези, които изповядват праведност, но не познават Бог, аз ще продължа смирено напред с работата си”. {Ellen White: 1SM, p. 73, Ms 4, 1883} “Whatever **wrong construction may be placed upon my testimony** by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work.”



- „Ще има някога обединени с нас във вярата, които ще търсят нови, странни доктрини, нещо странно и сензационно, което да представят на хората. Те ще внесат всички възможни заблуди и ще ги представят като идващи от г-жа Уайт, за да могат да подмамят души“ {Ellen White: 1SM 41.3} “There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls“

- „Има хора, които ще **тълкуват погрешно посланията, които Бог е дал**, в съответствие с тяхната духовна слепота.“ {Ellen White: 1SM 41.5} “There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness.“

- „Но съобщенията, които се разпространяват, че **на някой от моите помощници е позволено да добавя нещо или да променя смисъла на вестите, които пиша, не са верни**.“ {Ellen White: 1SM 50.4} “But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true.“

- „Господ ми каза: „**Дай свидетелства. Вашата работа не е да разрешавате трудности; вашата работа е да изобличавате и да представяте правдата на Христос**.” {Ellen White: 1SM 52.5} “The Lord has said to me: “Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ.”

- „Ако свидетелствата не говорят според с Божието слово, отхвърлете ги." {Ellen White: 5T, p. 691} “If the Testimonies (writings) speak not according to the word of God, reject them.”

Книгата „Копнежът на вековете" е причислена към най-важните „доказателства" за Триединството. Можем ли да разчитаме на нея? Подобно тълкуване противоречи на Библията и на всички останали цитати от Елън Уайт. Тя е написала 54 книги, 4000 статии за „Review and Herald" и „Signs of the Times", както и 500 други приноса към литературата на нашата църква.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Нейното литературно наследство е около 100 000 страници, които противоречат на учението за Триединството. От друга страна, има само малък брой „цитати", които подкрепят Триединството.

Елън Уайт е изпратена в Австралия против волята си от 1891 г. до 1900 г., за да могат отстъпниците да изработят първите дискретни стъпки на фалшификацията в свободното си време:

- „Мисля, че не съм разкрила цялата работа, която ме доведе тук в **Австралия**. Може би никога няма да разберете напълно въпроса. **Господ не беше в нашето напускане на Америка.** Той не разкри, че е Неговата воля да напусна Батъл Крийк. **Господ не е планирал това,** но Той ви позволи всички да се движите според собствените си въображения. Господ щеше да остави W. C. White, майка му и нейните работници да останат в Америка, ние бяхме необходими в сърцето на работата и ако духовното ви възприятие разбра истинската ситуация, вие никога нямаше да се съгласите с направените движения. Но Господ прочете сърцата на всички. **Имаше толкова голямо желание да си тръгнем,** че Господ позволи това нещо да се случи. **Тези, които бяха уморени от изнесените свидетелства, останаха без хората, които ги даваха.** Нашето отделяне от Батъл Крийк беше, за да позволим на хората да имат своя собствена воля и начин, които според тях са по-добри от пътя на Господ." {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."

Елън Уайт написва оригиналната книга „**Животът на Исус Христос** - **Spirit of Prophecy 2 – The Lord Jesus Christ**" малко преди това (1888 г.). По време на нейното отсъствие секретарката ѝ Marian Davis сама изменя и преименува книгата без одобрението на Е. Уайт. Новото име е „Копнежът на вековете" - Животът на Исус" (без Христос).

Според изявлението на Marian Davis тя „само" е потърсила подходящи цитати от Елън Уайт и ги е вмъкнала. По онова време Marian Davis е била заобиколена и повлияна от тогавашните носители на отстъплението като професор **Prescott.**

- „В тази връзка, разбира се, вие знаете, че на г-ца **Marian Davis** е поверено изготвянето на **„Копнежът на вековете"** и че тя е събрала своя материал от всеки наличен източник – от вече отпечатаните книги на г-жа Уайт, от непубликувани ръкописи, от частни писма , стенографски доклади от нейните разговори и т.н. - но може би не знаете, че тя (г-ца Davis) беше много притеснена да намери материал за първата глава. Тя се обърна към мен лично много пъти, докато подреждаше тази глава (и други глави също по този въпрос) и аз направих каквото можах, за да ѝ помогна; **Имам основателна причина да вярвам, че тя също се е обърнала към професор Prescott за подобна помощ** и също я е получила в много по-богата и по-изобилна степен, отколкото аз бих могъл да дам. (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) "In this connection, of course you know that Miss **Marian Davis** was entrusted with the preparation of "**Desire of Ages**" and that she gathered her material from every available source - from MrsWhite's books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Miss Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; **I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid**, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render."

- „По това време професор **PRESCOTT** беше изключително заинтересован от **представянето на Христос като ВЕЛИКИЯТ „Аз Съм“** и в подчертаването на вечността на Неговото съществуване, използвайки често израза „Вечният Син“. Също така той свързва „АЗ СЪМ“ от Изход 3:14, което разбира се е Христос, Второто Лице на Божеството, с изпълнението на Исус в Йоан 8:58, с което всички сме съгласни; но след това го свърза с други „Аз съм“ в това Евангелие – 7 от тях, като „Аз съм Хлябът на живота“ „Аз съм Светлината на света“, „Аз съм вратата на овцете“ и т.н. много богати в тяхното духовно учение - но което ми се стори малко пресилено, особено тъй като "Аз съм" във всички тези последни случаи е просто в копулата на гръцки, както и на английски. Но той настоя за своята интерпретация. Г-ца **Marian Davis** изглежда се влюби в това и ето, когато излезе „Копнежът на вековете“, се появи същото учение на страници 24 и 25, което, според мен, може да се търси НАПРАЗНО във всяка от публикуваните творби на г-жа Уайт преди това време.“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “At that time, Professor **PRESCOTT** was tremendously interested **in presenting Christ as THE GREAT “I Am”** and in emphasising the eternity of His existence, using frequently the expression “The Eternal Son”. Also he connected the “I AM” of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other “I ams” in that Gospel - 7 of them, such as “I am the Bread of life” “I am the Light of the world’ “I am the door of the Sheep” etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the “I am” in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Miss **Marian Davis** seemed to **fall for it**, and lo and behold, when “**Desire of Ages**” came out, there appeared that **identical teaching** on pages 24 and 25, which, I think, can be **looked for IN VAIN in any of Mrs. White’s published works prior to that time**.“

След като прочитат книгата „Копнежът на вековете" – „Животът на Исус" (без Христос) „от" Елън Уайт през 1898 г., много теолози от онова време се чудят дали ЕГУ изведнъж не се е обърнала към Триединството. Откъде наистина са се появили такива (тринитарни) „добавки" в нейните книги, можем да видим от един пример: Оригинален цитат от книгата на Елън Уайт: „**Великата борба между Господ Исус Христос и Сатана**" - „The **Great Controversy between the Lord Jesus Christ and Satan**“ 1877 г:

- „Марта, без да разбира пълното значение на Исус, отговори, че знае, че той ще възкръсне във възкресението, в последния ден. Но Исус, опитвайки се да даде истинска насока на нейната вяра, каза: „**Аз съм възкресението и животът; който вярва в Мене, ако и да умре, ще оживее; и всеки, който живее и вярва в Мене, никога няма да умре. Вярваш ли в това**?“ {Ellen White, The Great Controversy between Christ and Satan, 1877, p. 362-363} “…answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, “I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?“

През **1898** г. този цитат е „добавен" в книгата „Копнежът на вековете" – „Животът на Исус" (отбелязан с големи дебели черни букви и подчертана с черна линия):

- „Марта отговори: „Знам, че ще възкръсне при възкресението в последния ден.“ Все още търсейки да даде истинска насока на нейната вяра, Исус заявява: „Аз съм възкресението и животът.“ В Христос е **ЖИВОТЪТ, ИЗНАЧАЛНИЯТ, НЕЗАЕТ ОТ НИКОГО И НЕ ПРОИЗТИЧАЩ ОТ НИКОГО**. „Който има Сина, има живот.“ 1 Йоаново 5:12. Божествеността на Христос е уверението на вярващия за вечен живот. „Който вярва в Мене - каза Исус, - ако и да умре, ще оживее; и всеки, който живее и вярва в Мене, никога няма да умре. Вярваш ли в това?“ {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} (стр. 322 в бълг. превод) “Martha answered, “I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, “I am the resurrection, and the life.“ **In Christ is LIFE, ORIGINAL, UNBORROWED, UNDERIVED.** “He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The Divinity of Christ is the believer’s ass urance of eternal life. “He that believeth in Me,” said Jesus, “though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

По-долу можем да видим, че това изречение изобщо не е от Елън Уайт, а е вмъкнато в книгата „Животът на Исус" от отстъпниците, докато тя е била в Австралия против волята ѝ, за да могат да докажат, че Триединството с трима равностойни богове „съществува".

- „**В НЕГО** беше **ЖИВОТЪТ**“, тоест **ИЗНАЧАЛЕН, НЕЗАЕТ, НЕПРОИЗТИЧАЩ**. В нас тече струйка от Извора на живота. Нашият живот е нещо, което получаваме, нещо, което Дарителят взема обратно при себе си, - над което ние нямаме контрол и за което трябва да дадем сметка и хвала на Бог. **Но в Исус беше живот НЕПРОИЗТИЧАЩ**, **НЕЗАЕТ**;“ {**John Cumming**, National Scottish Church, „Sabbath Evening Readings on the New Testament - St. John“, 1856, page 5} “´**IN HIM** was **LIFE**,´- that is, **ORIGINAL**, **UNBORROWED**, UNDERIVED. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life **UNDERIVED**, **UNBORROWED**;“ {**John Cumming**, National Scottish Church, „Sabbath Evening Readings on the New Testament - St. John“, 1856, page 5}

Горният цитат е в основата на долния фалшификат, който идва от д-р LeRoy Froom:

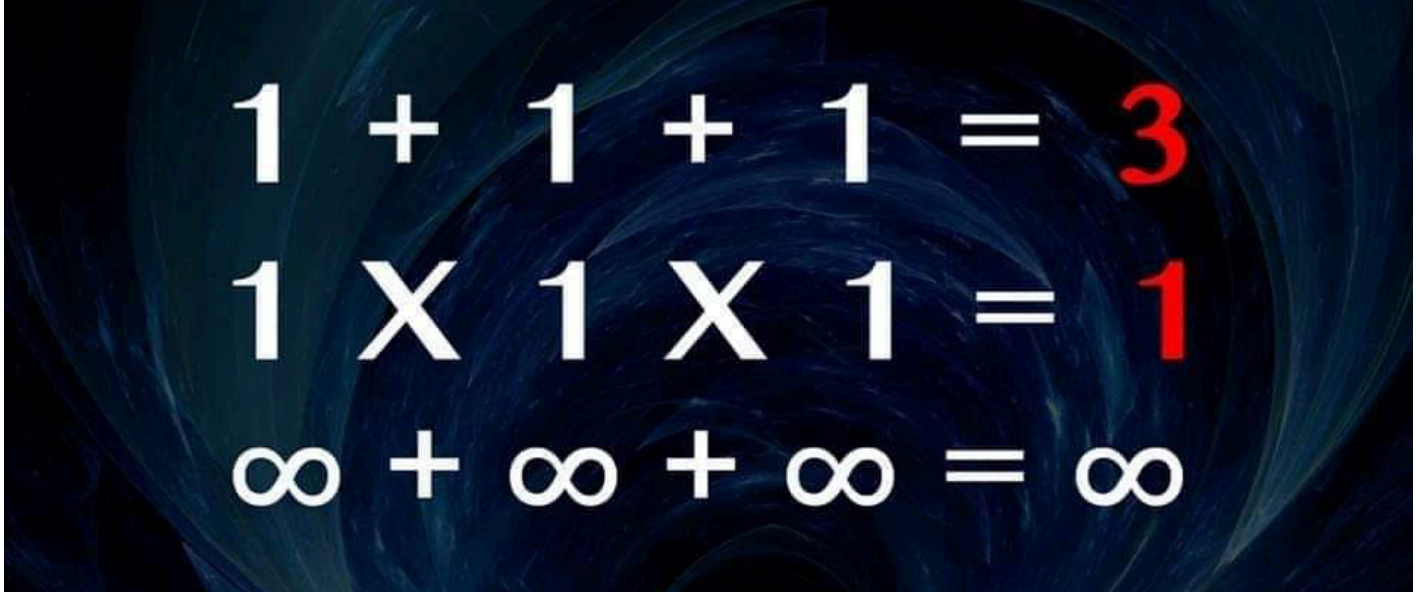
- „Преди Авраам да съществува, аз бях тук като Бог“ (Аз Съм). „Христос е пред-съществуващият, самосъществуващ Син Божий. ... Говорейки за Своето пред-съществуване, Христос пренася ума назад през вековете без дати. Той ни уверява, че никога не е имало време, в което да не е бил в тясно общение с вечния Бог. Този, в чийто глас евреите тогава слушаха, беше с Бог като израснал с Него.“ {„Ellen White“: ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} “Before Abraham existed, I was here as God' (I Am). “Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ... In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him.“

Елън Уайт, докато е в Австралия, поръчва новите си книги да бъдат отпечатани изключително от НЕадвентна печатница, защото очевидно вече не е имала доверие в това на Pacific Press. И тъкмо по време на нейното отсъствие „по стечение на обстоятелствата" „нейната" фалшива книга „Копнежът на вековете" излиза от Pacific Press. Дори и след смъртта ѝ се появяват още „поправки": Известно ни е емпирично установеното отстраняване на твърдението на Елън Уайт в „Копнежът на вековете" през 1934 г., където дотогава е стояло, че гълъбът при кръщението на Исус символизира Неговата любов и смирение, което ни показва също, че Светият Дух не е трето независимо същество. Това отстраняване става „случайно" точно по времето, когато д-р LeRoy Froom изпълнява „задачата" си да приведе нашата стандартна литература и вяра в съответствие с вярата на другите паднали вавилонски църкви, така че „най-накрая" да бъдем икуменически приети там. Д-р **Fred Veltman** изследва източника на книгата „Копнежът на вековете" в района на Генералната конференция между 1982 и 1990 г. и стига до заключението, че днес НЕ съществуват никакви ръкописи на тази книга!

66. Две паралелни форми на фалшивото учение за Триединството: само едно слято същество или три отделни същества

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „От вечността е имало **пълно единство между Отец и Сина.** Те бяха двама, но с малка разлика от това да бъдат идентични; **двама** по индивидуалност, но **единни по дух**, сърце и характер.” {Ellen White: YI, December 16. 1897 par. 5} “From eternity there was a complete **unity between the Father and the Son**. They were two, yet little short of being identical; **two** in individuality, yet **one in spirit**, and heart, and character.”



- "„Прочетете Битие, глава 1. Последното върховно дело на Бог е било да създаде човек. „И рече Бог: Да създадем човека по Нашия образ, по Наше подобие и нека те владеят" над нещата, които сме създали. „**И така, Бог създаде човека по свой образ**." Той даде на човека **лична форма по Божия образ**. „И така, Бог създаде човека по Своя образ, по Божия образ го създаде; мъж и жена ги създаде." Това е ясно определено, че **Бог е имал толкова личност, колкото и човешките представители, които Той е създал**." {Ellen White: Ms 171, 1904} "Read Genesis chapter 1. The last crowning work of God was to make man. "And God said, Let us make man in our image, after our likeness: and let them have dominion" over the things We have created. "**So God created man in his own image**." He gave man **a personal form in God's own image**. "So God created man in his own image, in the image of God created he him; male and female, created he them." This is plainly defined that **God had as verily a personality as the human agencies Whom He created**."

- „**Личността на Отец и Сина,** също и единството, което съществува между Тях, са представени в седемнадесета глава на Йоан, в молитвата на Христос за Неговите ученици: „И не само за тях се моля, а и за онези, които биха повярвали в Мен чрез тяхното слово – да бъдат всички едно; както Ти, Отче, си в Мен и Аз в Теб, така и те да бъдат в Нас (едно), за да повярва светът, че Ти си Ме пратил. " Йоан 17:20-21. **Единството,** което съществува между Христос и Неговите ученици, **не унищожава личността на никого**. Те са едно по предназначение, по ум, по характер, **но не като личност. Ето защо Бог и Христос са едно**. {Ellen White: MH, p. 421} "**The personality of the Father and the Son**, also the unity that exists between Them, are presented in the seventeenth chapter of John, in the prayer of Christ for His disciples: "Neither pray I for these alone, but for them also which shall believe on Me through their word; that they all may be one; as Thou, Father, art in Me, and I in Thee, that they also may be one in Us: that the world may believe that Thou hast sent Me." John 17,20, 21. **The unity** that exists between Christ and His disciples **does not destroy the personality of either**. They are one in purpose, in mind, in character, **but not in person. It is thus that God and Christ are one**."

- „Господ Исус дойде в нашия свят, за да представлява Отец. Той представя Бог не като същност, която прониква естеството, а като Бог, който има личност. **Христос беше точният образ на личността на Своя Отец**; и Той дойде в нашия свят, за да възстанови в човека Божия морален образ." {Ellen White: 19MR, p. 250 1891} "The Lord Jesus came to our world to represent the Father. He represented God not as an essence that pervaded nature, but as a God who has a personality. **Christ was the express image of His Father's person**; and He came to our world to restore in man God's moral image."

- „Бог изпрати собствения Си Син в подобие на грешна плът, податлив на физически немощи, изкушен във всичко като нас. **Той беше Синът на живия Бог. Неговата личност НЕ е започнала с Неговото въплъщение в плътта**." {Ellen White: Lt 77, 3. August 1894} "God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. **He was the Son of the living God. His personality DID NOT begin with His incarnation in the flesh**."

Исус е бил Син още преди идването Си на земята.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Той също така не е бил „слят" в Триединството на небето или само проявена „част от Триединството" в рамките на плана за спасение, както го тълкуват привържениците на учението за Триединството.

- „Християните трябва да имат предвид, че **Бог има личност, точно както Христос.** Те трябва така да представят личността и поведението на Христос, че като вършат Неговите дела, да изявят характера и духа на Отец. **Христос е точният образ на личността и характера на Своя Отец**." {Ellen White: Ms 130, 27. October, 1902} "Christians should bear in mind that **God has a personality as verily as Christ has**. They should so represent Christ's person and conduct that by doing His works they will manifest the character and spirit of the Father. **Christ is the express image of His Father's person and character**."

- „**Няма да се осмелим да изразим Предметът на спекулации относно личността на Бог**, освен на езика на Словото (Библията), което представлява Неговата личност. **Не трябва да има дискусия по този въпрос,** за да не би Бог да даде безпогрешно откровение КАКВО е Той, което би унищожило онзи, който се осмели да посегне на Светата земя в своите спекулативни теории, както някои се осмелиха да направят, отваряйки ковчега, за да видят какво има в него като неговата сила и как Бог е проявен. Мъжете бяха убити заради тяхното любопитно учение. **Нека човешките същества обмислят, че с цялото си търсене те никога не могат да разтълкуват Бог.** Когато изкупените бъдат неопетнени и чисти, за да дойдат в Неговото присъствие, те ще разберат, че всичко, което има благоговение към вечния Бог, недостъпния Бог, не може да бъде представено във фигури. Безопасно е да съзерцаваме Бог, **великият и прекрасен Бог, и Исус Христос, изричният образ на Бог.** Бог (а не Бог Триединство) даде **Своя единороден Син** на нашия свят, за да можем чрез Неговия праведен характер да видим характера на Бог. В небето ще бъдем във вечното присъствие на Бог." {Ellen White: Ms 223, 30. November **1902**} "**The subject of speculation regarding God's personality we will not venture to express**, except in the language of the Word (the Bible) which represents His personality. **There is to be no discussion over this question** lest God would give unmistakable revelation of WHAT **He is that would extinguish the one** who dares **venture on the Holy ground in his speculative theories**, as some ventured to do in opening the ark to see what was in it as its power and how God was manifested. The men were slain for their curiosity teaching. **Let human Beings consider that by all their searching they can never interpret God**. When the redeemed shall be pure and clean to come into His presence, they will understand that all that has reverence to the eternal God, the unapproachable God, cannot be represented in figures. It is safe to contemplate God, **the great and wonderful God, and Jesus Christ, the express image of God**. God (and not God the Trinity) gave **His only begotten Son** to our world, that we might through His righteous character behold the character of God. In heaven we shall be in the eternal presence of God"

Ако един Бог съдържа три лица, то последицата от такова лъжеучтение може да бъде само едно същество с три различни личности, които са само „роли" в смисъл на „проявление". И точно такова е убеждението на вдъхновените от Сатаната далекоизточни религии, като например индийския „бог" Шива с няколко ръце или Брахма с няколко глави. Елън Уайт много ясно заявява, че има само две небесни същества - Бог Отец и Неговият Син Исус. Стефан в Деяния също вижда във видението си само един Бог и Неговия Син Исус, а не Триединство! Това ни води до това какво има предвид Елън Уайт в {„The Message in Revelation", October 23, 1903}, когато обявява проявлението на езическите „богове" в християнския свят от последните дни. По нейно време „слятото" Триединство все още не е било проповядвано. Проявата на езически богове в християнския свят се вижда от силното изкривяване на Библията в тази посока.

- „И всяко създание, което е на небето, на земята и под земята, и по морето, и всичко, което е в тях, чух да казва: **На Седящия на престола и на Агнето да бъде благословение и почит, и слава, и господство за вечни векове**!" {Откровение 5:13}

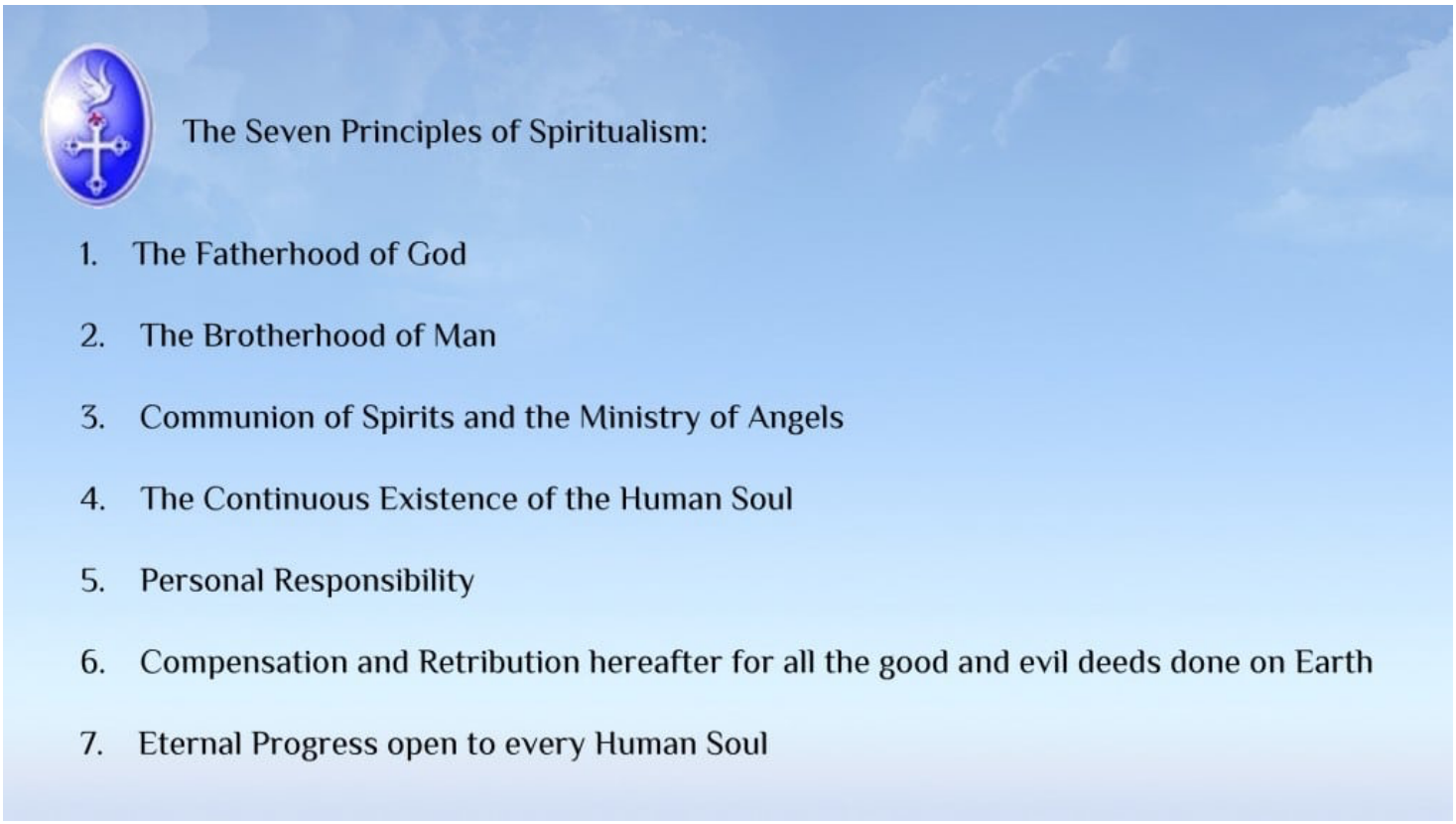
- „По това познаваме, че стоим в Него и Той в нас, защото ни е дал **от Духа Си**.". {1 Йоан 4:13}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

В този стих четем, че Исус, този път символично наречен Агнец, също претендира за хвала и слава заедно с Бога, Който седи на трона. Отец и Син също са споменати поотделно тук. Не съществува „слят" Бог, който да обхваща и двамата. Не четем, че Святият Дух получава похвала и слава! В цялата небесна история Светият Дух никога не е бил почитан - както преди грехопадението, така и в небето след края на греха. Но в днешно време това се прави не само в харизматичното движение, но бавно и дискретно прониква и в адвентната църква!

67. Как изглежда Бог? Спиритуализъм?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Спиритизмът не е неправилно изписване на думата „Спиритуализъм", а философски начин на разглеждане на нещата. Той проповядва фалшивата доктрина за естеството на Бога или че духовете са единствената реалност. Много привърженици на „дълбоката истина" с „триединен" Бог твърдят, че Бог е описал всичко в Библията само „символично", за да бъде то разбираемо от наша гледна точка. Така те твърдят, че Отец и Синът в небето са описани само с тела и лица, подобни на нашите, за да имаме представа за тях в ограничените си умове. Те смятат, че Исус е приел форма, подобна на нашата, само на земята и че в действителност е само „духовно същество", без тяло и форма. Те одухотворяват библейските описания на небето, богохулно поставят себе си над Божието слово и директно нападат Него и Неговата истина, точно както по-рано еврейските свещеници съблазняват народа в идолопоклонство. И това учение е индуистко-будистка форма! Библията ясно казва, че Бог Отец също има тяло и лице:

- „И **Отец**, който Ме е пратил, Той свидетелства за Мен. **Вие нито сте чули гласа Му някога, нито образа Му сте видели**." {Йоан 5:37}.

- „И видях един голям **бял престол и Седящия на него**, от Чието **лице** побягнаха земята и небето и не се намери място за тях." {Откровение 20:11}

Елън Уайт свидетелства във вече цитирания текст, че е видяла смутения поглед на Исус, докато Той е разговарял с Отец за възможностите за спасение на падналото човечество. Бог Отец и Неговият Син Исус имат същото лице и форма, по които сме създадени и ние. Тъй като в Библията е написано, че сме създадени по Божия образ, духовното учение на Библията противоречи на това! Подобно изопачаване на Библията води до убеждението, че и ангелите са описани само „символично" с форма, а последната стъпка след това е индуистко-будистката форма на ангелски същества без лице, без глава, ръце и крака. Елън Уайт също описва Луцифер като същество с тяло, без възможност за друго тълкуване.

- „Челото му беше високо и широко, показвайки **мощен интелект**. Формата му беше перфектна. {Ellen White: 1SP 17.1} "His forehead was high and broad, showing a **powerful intellect**. His form was perfect."

Може би тялото и челото тук също са само „символични", за да можем ние като ограничени същества да си „представим" нещо? Но в същото време разбираме, че Светият Дух няма тяло. Исус казва „писано е", а не че трябва да тълкуваме всичко философски и символично. Подобен подход е довел и до факта, че сега дори размерът на Новия Йерусалим от Откровението е само „символичен", тъй като столицата на Вселената „не би могла" да бъде толкова голяма, колкото са дадени размерите! Който мисли подобно нещо, не вярва, че Бог има цялата власт и сам определя какво би било възможно за Него! Дано великият Бог, Който води звездите с невидима ръка, бъде милостив и събуди честните, но измамени души, към които принадлежат и повечето теолози, преди да е станало твърде късно! Бог ни е открил, че при Сътворението сме получили Неговата форма, но не и Неговото Божествено естество и Божествена сила! Защо Светият Дух не е присъствал на Събора, когато се е обсъждал планът за сътворението, ако е самостоятелно същество?

- И Бог каза: **Да създадем човека по Наш образ**, по Наше подобие; [..] Ние не приемаме заблудите на човека, а Божието Слово, че **човекът е създаден по ОБРАЗА на Бог и Христос**." {Ellen White: Ms 236, 5. January 1902} "And **God said, Let us make man in our image**, after our likeness; [..] We take not the fallacies of man but the Word of God that **man was created after the IMAGE of God and Christ**."

Духът няма телесна форма, иначе не би могъл да се излее на Петдесетница и да живее в нас. Дали този „триединен" Бог, чийто компонент е Исус, е говорил на Исус? Христос не съществува два пъти - веднъж в рамките на слятото Триединство и веднъж извън нея! Това е фалшива доктрина, която противоречи на Библията. Човекът като образ на Бога също е само едно същество, а не три в едно!

- „Създадени да бъдат „**образът и славата на Бога**" (1 Коринтяни 11:7), Адам и Ева бяха получили дарби, които не са недостойни за тяхната висока съдба. Изящни и симетрични по форма, правилни и красиви по черти, лицата им грееха с нюанс на здраве и светлина на радост и надежда, **те носеха външна прилика с подобието на своя Създател.** Нито пък това подобие се проявява само във физическата природа. Всяка способност на ума и душата отразяваше славата на Създателя." {Ellen White: Ed, p. 20, 1903} "Created to be "**the image and glory of God**" (1 Corinthians 11:7), Adam and Eve had received endowments not unworthy of their high destiny. Graceful and symmetrical in form, regular and beautiful in feature, their countenances glowing with the tint of health and the light of joy and hope, **they bore in outward resemblance the likeness of their Maker**. Nor was this likeness manifest in the physical nature only. Every faculty of mind and soul reflected the Creator's glory."

- „**Попитах Исус дали Неговият Баща има форма като Него. Той каза, че има**, но аз не можех да го видя, защото Той каза: „Ако веднъж видите славата на Неговата личност, ще престанете да съществувате." {Ellen White: EW, p. 54} "**I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had**, but I could not behold it, for said He, "If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Когато Адам дойде от ръката на Създателя, той носеше, в своята **физическа**, умствена и духовна природа, п**одобие на своя Създател**.“ {Ellen White: Ed, p. 15. 1903} “When Adam came from the Creator's hand, he bore, in his **physical**, mental, and spiritual nature, a **likeness to his Maker**.”

- „Той (Исус) беше в точния образ на своя Отец, **не само в чертите**, но и в съвършенството на характера.“ {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} “He (Jesus) was in the express image of his Father, not **in features alone**, but in perfection of character.”

- „Бог, в съвет със своя Син, формира плана за създаване на човека по техен собствен **образ**.“ {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} “God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own **image**.”

- „..и става явно, че вие сте Христово писмо, произлязло чрез нашето служение, написано не с мастило, а с Духа на живия Бог, не на плочи от камък, а на плочи от плът – на сърцето. И ние имаме такава увереност спрямо Бога чрез Христос; ... но нашата способност е от Бога; ... а Духът оживотворява. ... **А Господ е Духът; и където е Господният Дух, там е свобода.** А ние всички, с открито лице, гледайки като в огледало Господната слава, биваме преобразявани в същия образ от слава в слава, като от Господния Дух..” {2 Коринтяни 3:3-18}

- „**Бог е дух;** и онези, които Му се покланят, с дух и истина трябва да се покланят.“ {Йоан 4:24}

- „**Бог** (Отец) **е дух; все пак Той е** (физическо) **лично същество, тъй като човекът е направен по Негов образ.** Като лично същество, **Бог се е разкрил в Своя Син**.” {Ellen White: Education, p. 131.6, **1903**} “**God** (the Father) **is a spirit; yet He is a** (physical) **personal being, for man was made in His image.** As a personal being, **God has revealed Himself in His Son**.”

- „И има небесни тела и земни тела. Но блясъкът на небесните е един, а на земните – друг." {1 Коринтяни 15:40}

Твърдението, че Отец и Синът СЪЩО са един дух, не означава, че нямат тяло! Като стъпка в завършването на Омега отстъпничеството идва символичното тълкуване на цялата Библия, според което за всеки възглед се дават необходимите „доказателства". Така че сега Даниил, статуята, писмото до евреите с небесното светилище и т.н. са само „символични", за да можем ние като ограничени човешки същества да разберем принципите, „без конкретни" съобщения за бъдещето и „без" по-дълбока истина. Разбира се, по-нататъшното продължение е възгледът, че краят на благодатното време е само „символичен" и не се отнася до нас, а „само" до необърнатите хора на този свят. Според духовния принцип 12-те израилеви племена също биха били само символични, за да можем да си представим един народ на Бога, който Му се покланя, а фактът „би бил", че тези племена никога не са съществували в действителност.

Всеки пасаж от Библията и цитатите от Елън Уайт с ясна истина се наричат само „символични". Сатана дискретно ни е прехвърлил в езическа религия, както и евреите, които в крайна сметка дори се покланят на Ваал директно в Божия храм. Подобно е положението и днес: когато се появи книгата „Триединство" на професорите от университета „Андрюс", тя е била приета от повечето теолози на адвентната църква. Още на заглавната страница могат да се разпознаят друидските магически знаци на поклонението на Сатана! Как пионерите и Духът на пророчеството определят спиритизма, т.е. фалшивия възглед за Бога? Противно на днешното твърдение, че James White „само" отхвърля католическата форма на Триединството, четем, че той решително се противопоставя на всяка форма. В долната статия на James White в едно неадвентно списание "The Day Star", което се е занимавало с тази тема.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Бог е отворил пътя за истината, въпреки че главният редактор е имал напълно противоположни погрешни възгледи. Елън Уайт също е имала същите възгледи като съпруга си James White.

- „Често съм бил **лъжливо обвиняван, че преподавам възгледи, характерни за спиритизма.** Но преди редакторът на „Day Star" да се натъкне на тази заблуда, Господ ми даде представа за тъжните и опустошителни ефекти, които ще бъдат докарани върху стадото, от него и други, при преподаването на духовните възгледи. Често съм виждал прекрасния Исус, че той е личност. Попитах го дали Баща Му е личност и дали има форма като Него. каза Исус. „Аз съм точният образ на Личността на моя Баща. Често съм виждала, че духовният възглед отнема цялата слава на небето и че в много умове тронът на Давид и прекрасната личност на Исус са били изгорени в огъня на спиритизма. Видях, че някои, които са били измамени и въведени в тази грешка, биха били изведени в светлината на истината, но за тях би било почти невъзможно да се освободят напълно от измамната сила на спиритизма. Такива трябва да положат задълбочена работа, за да признаят грешките си и да ги изоставят завинаги. {Ellen White: ExV, p. 64, 1851} "I have frequently been **falsely charged with teaching views peculiar to spiritualism**. But, before the editor of the "Day Star" run into that delusion, the Lord gave me a view of the sad and desolating effects that would be produced upon the flock, by him and others, in teaching the spiritual views. I have often seen the lovely Jesus, that he is a person. I asked him if his Father was a person, and had a form like Himself. Said Jesus. "I am in the express image of my Father's Person. I have often seen that the spiritual view took away all the glory of heaven, and that in many minds the throne of David, and the lovely person of Jesus had been burned up in the fire of spiritualism. I have seen that some, who have been deceived, and led into this error, would be brought out into the light of truth, but it would be almost impossible for them to get entirely rid of the deceptive power of spiritualism. Such should make thorough work in confessing their errors, and leaving them forever."

- „Не можем да намерим подходящи думи, за да обясним **най-новото развитие на идеите, поддържани от някои**. **Те съдържат нишки на пантеизъм** (политеизъм, т.е. допълнителни „богове"). Тези идеи са толкова смесени с истината, че истината е обезсилена. Тези измамни теории представляват отричане на личността на Бог, изкуплението на Христос (пълна смърт) и Неговото дело в светилището. Те отнемат жизнените принципи, които ни направиха отделен народ. {Ellen White: Ms 8, 1914} "We cannot find words fitly to explain **the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism** (polytheism, i.e. additional "Gods"). These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ (completely death) and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

- „Начинът, по който **спиритуализаторите са отхвърлили или отрекли единствения Господ Бог и нашия Господ Исус Христос, първо използват старото небиблейско тринитарно кредо,** че Исус Христос е вечният Бог, въпреки че нямат нито един пасаж, който да го подкрепи, докато ние имаме ясно писанията свидетелстват в изобилие, че той е Синът на вечния Бог." {James S. White: Day Star, January 24, 1846} "The way **spiritualisers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed**, that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God."

- „Умът на д-р Полсън се обърква. Той смята, че разбира учението на д-р Келог; но той не разбира кой е инструкторът на д-р Келог. Наредено ми е да кажа на нашия народ: Не смесвайте думите на сестра Уайт с измамните заблуди на врага. Крайните възгледи за „**Бог в природата**" подкопават основните истини за личността на Бог и служението на ангелите. **Объркана купчина от спиритуалистични идеи заема мястото на вярата в личен Бог. Не приемам никаква опора за някои от принципите, които сега се проповядват**. {Ellen White: Manuscript Letter 271b, 18. September, 1903} "Extreme views of "**God in nature**" undermine the foundation truths of the personality of God and the ministration of angels. **A confused mass of spiritualistic ideas takes the place of faith in a personal God. I take no stock whatever in some of the principles that are now being advocated**."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Умолявам ви чрез Божията милост да бъдете нащрек. На вас и на другите служители и учители Господ казва: "Изследвайте себе си дали сте във вярата." Светът е пълен със спекулации и **фалшиви теории по отношение на природата и характера на Бога**. Врагът на душите ни усърдно работи, за да въведе сред Господния народ приятни спекулации и **погрешни възгледи относно личността на Бога**.“ {Ellen White: Lt 230, October 2nd, 1903} “I beseech you by the mercy of God to be on your guard. To you and to other ministers and teachers, the Lord says, “Examine yourselves, whether ye be in the faith.” The world is full of speculation and false theories regarding the nature and character of God. The enemy of our souls is earnestly at work to introduce among the Lord’s people pleasing speculation and incorrect views regarding the personality of God.“

68. Наистина ли Елън Уайт е променила вярата си Триединство?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Божият пророк никога не противоречи на себе си. Дори тринитаристите признават, че Елън Уайт ясно отхвърля доктрината за Триединството поне до XX век. Тя добавя, че вярата ни може да се разшири само в смисъл на задълбочаване на разбирането ни, но в никакъв случай не се променя, тъй като Бог е разкрил всичко лично на нея!

- „Доказателствата, дадени в нашия ранен опит, имат същата сила, каквато са имали тогава. [..] Това, което е било търсено от Словото през 1844, 1845 и 1846 г., **остава истината днес във всяка отношение**.” {Ellen White: 1MR, p. 52, **1906**. - Lt 38. 1906} “The evidence given in our early experience has the same force that it had then. [..] That which was sought for out of the Word in 1844, 1845, and 1846 **remains the truth today in every particular**.”

- „Господ насърчава всички, които Го търсят с цялото си сърце. Той им дава **Своя** Свят Дух, **проявлението на Неговото присъствие и благоволение**.” {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} “The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them **His** Holy Spirit, **the manifestation of His presence** and favour.”

- „Нека бъдат благодарни на Бога за Неговите многобройни милости и да бъдат мили един към друг. **Те имат един Бог и един Спасител; и един Дух – Духът на Христос** – трябва да внесе единство в техните редици." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. **They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ**—is to bring unity into their ranks."

- „**Само Бог** (Отец) **и Христос** знаят какво са стрували душите на хората." {Ellen White: ST, January 13, **1909** par. 8} "**God** (the Father) **and Christ** alone know what the souls of men have cost."

- „Като **Йеховах, върховният владетел,** Бог не можеше лично да общува с грешните хора, но Той толкова възлюби света, че **изпрати Исус** в нашия свят като откровение за Себе Си." {Ellen White: 9MR, p. 122, **1903**} "As Jehovah, **THE SUPREME Ruler**, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that **He sent Jesus** to our world as a revelation of Himself."

- „**[Падналите] Ангелите** щяха да замъглят този факт, че **Христос е единородният Божи Син,** и те решиха, че не трябва да се **допитват до Христос**." {Ellen White: TDG, 128.2 **1910!**} "**This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God**, and they came to consider that they were not to consult Christ."

Ако Светият Дух е Бог от Триединството, би било странно Той да няма същото знание като Отец и Син! През 1909 г. Елън Уайт също полага големи усилия да подчертае, че Триединството не е истина, тъй като горното тълкуване не би било възможно при Триединство. Ако и тримата бяха равни, то и Светият Дух би трябвало да знае всичко!

- „Това, което беше представено, **хармонира перфектно със светлината, която Бог благоволи да ми даде през всичките години на моя опит.** [..] Зададоха ми въпроса: „Какво мислиш за тази светлина, която тези мъже (пионери) представят? Защо, **аз ви го представям през последните 45 години.**" {Ellen White 1888, pp. 164.3, 348} "That which has been presented **harmonises perfectly with the light which God has been pleased to give me during all the years of my experience**. [..]I have had the question asked, "What do you think of this light that these men (pioneers) are presenting? Why, **I have been presenting it to you for the last 45 years**"

- „Господ Исус Христос, **БОЖЕСТВЕНИЯТ Божи Син, съществуваше от вечността,** отделна личност, но едно с Отец. Той беше превъзходната слава на небето. Той беше командирът на небесните интелекти и преклонението на ангелите беше прието от него като негово право. **Това не беше ограбване на Бог** (Отец). „Господ ме притежаваше в началото на пътя Си", заявява той, „**преди делата Си от древността. Бях ПОСТАВЕН от вечността,** от самото начало още преди създаването на земята. Родих се, когато ги нямаше бездните, когато нямаше извори, изобилстващи с вода. Преди да бъдат разположени планините, преди хълмовете се родих, докато Той още не беше направил нито земята, нито полята, нито първите прашинки на вселената. Когато приготвяше небесата, аз бях там. Когато начерта кръг над лицето на бездната.." {Ellen White, RH, April 5, **1906** par. 7} "The Lord Jesus Christ, **the DIVINE Son of God, existed from eternity**, a distinct person, yet one with the Father. He was the surpassing glory of heaven. He was the commander of the heavenly intelligences, and the adoring homage of the angels was received by him as his right. **This was no robbery of God** (the Father). "The Lord possessed me in the beginning of his way," he declares, "**before his works of old. I was SET UP from everlasting**, from the beginning, or ever the earth was. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, before the hills was I brought forth; while as yet he had not made the earth, nor the fields, nor the highest part of the dust of the world. When he prepared the heavens, I was there: when he set a compass upon the face of the depth."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Разбрах, че някои са били нетърпеливи да разберат дали г-жа Уайт все още е на същите възгледи, както преди години, когато са я чули да говори в горичката на санаториума, в Храма и на лагерните събрания, провеждани в предградията на Батъл Крийк. Уверих ги, че **вестта, което тя носи днес, е <u>същата,</u> която е носила през шестдесетте години** на нейното обществено служение. Тя трябва да върши същата служба за Учителя, която й е била възложена в нейното детство. Тя получава уроци **от същия инструктор**. Указанията, които й бяха дадени, са: „Съобщете на другите това, което съм ви разкрил. Напиши посланията, които ти давам, за да ги имат хората. Това е, което тя се е постарала да направи." {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} "I understood that some were anxious to know if Mrs. White still held the same views that she did years ago when they had heard her speak in the sanitarium grove, in the Tabernacle, and at the camp-meetings held in the suburbs of Battle Creek. I assured them that **the message she bears today is <u>the same</u> that she has borne during the sixty years** of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood. She receives lessons **from the same** Instructor. The directions given her are, "Make known to others what I have revealed to you. Write out the messages that I give you, that the people may have them." This is what she has endeavored to do."

- „**Господ ми даде светлина** относно нашите периодични издания. Каква е? - Той каза, че мъртвите трябва да говорят. Как? Делата им ще ги последват. **Ние трябва да повтаряме думите на пионерите** в нашата работа, които знаеха какво струва да се търси истината като скрито съкровище и които се трудиха да положат основите на нашата работа. **Те вървяха напред стъпка по стъпка под влиянието на Божия Дух.** Един по един тези пионери си отиват. Словото, което ми беше дадено е, **Нека това, което тези хора са написали в миналото, да бъде възпроизведено**..." {Ellen White: RH May 25, 1905, par. 2} "**God has given me light** regarding our periodicals. What is it?—He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. We **are to repeat the words of the pioneers** in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. **They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God**. One by one these pioneers are passing away. The word given me is, **Let that which these men have written in the past be reproduced**..." {Ellen White: RH May 25, **<u>1905</u>**, par. 2}

Вдъхновеното слово е Божествено откровение и да преотпечатваме старите книги на нашите пионери означава да отхвърляме новите учения! Всички пионерски произведения съдържат само истината и решителното отхвърляне на Триединството, като учение на другата страна. ЕГУ е получила заповед директно от Бога да отпечата точно техните стари книги, за да предотврати разпространението на Триединството! Днешните адвентисти добиват впечатлението, че Триединството е вярно, като тълкуват Библията с отделни стихове. Д-р Келог е действал по същия начин и е отделил мнозина от истината чрез неправилно комбиниране на цитати от Е. Уайт.

- „Тези, които се стремят да премахнат старите гранични камъни, не се държат; те не помнят как са получили и чули. Тези, които се опитват да въведат теории, които биха премахнали стълбовете на нашата вяра по отношение на светилището или по отношение на **личността на Бог или на Христос,** работят като слепци. Те се стремят да внесат несигурност и да пуснат Божия народ по течението без котва" {Ellen White: MR 760, p. 9, **1905**} "Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor."

- „Тук, във влака, срещнахме човек с подчертани физически и умствени сили, който току-що се връщаше от своето мисионерско поле в Китай. [...] Докато разговаряхме с този господин, се събудиха чувства на дълбоко уважение към жертвата, която той е направил и все още прави. [..] Но след като ни поучаваше за **триединството** и откри, че не сме съгласни по темата за **неговия триединен Бог**, той започна сериозно да осъжда унитаризма, който отнема от Христос Неговата божественост и го оставя само човек. Тук, що се отнася до нашите възгледи, той се биеше със сламен човек. **Ние не отричаме божествеността на Христос.** [..] Ние вярваме, че той е Божествената личност, към която **Йеховах се обръща с думите „Нека създадем човека**“. Той беше с Отец преди света да съществува. [..] **Ние НЯМАМЕ толкова СИМПАТИЯ към унитарианците, които отричат божествеността на Христос, колкото към тринитаристите,** които твърдят, че Синът е вечният Баща, и говорят толкова **мъгливо за триединния Бог**. Дайте на Учителя цялата онази божественост, с която го обличат Светите писания.“ {James White: RH, 6. June, 1871, 196, part: Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} “Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechising us upon the **trinity**, and finding that we were not sound upon the subject of **his triune God**, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. **We do not deny the divinity of Christ**. [..] We believe him to be the Divine person **addressed by Jehovah in the words, " Let us make man."** He was with the Father before the world was. [..] **We HAVE NOT as much SYMPATHY with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with TRINITARIANS** who hold that the Son is the eternal Father, and talk so **mistily about the three-one God**. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him.“

The entire edition of the RH with that quote was “accidentally” removed from the “EGW Writings” page!

- „Словото на Господа ръководи нашите стъпки от изминалото време през 1844 г. Ние изследвахме Писанията; градихме здраво; и **не е трябвало да късаме основите си и да слагаме нови дървета**.“ {Ellen White: 1MR, p. 54, 1907, Letter 24, 1907, p. 3. (To Elder A. G. Daniells, February 4, 1907)} “The Word of the Lord has guided our steps since the passing of the time in 1844. We have searched the Scriptures; we have built solidly; and **we have not had to tear up our foundations and put in new timbers**.”

Виждаме много ясно, че старите основи, които включват отхвърлянето на учението за Триединството, не са били заменени с нови. Елън Уайт умира през 1915 г. и дори няколко години след смъртта ѝ учението за Триединството е силно противоречиво. Известно е, че привържениците на тази доктрина по онова време не са могли да постигнат нищо чрез личен контакт с нея, ако изобщо са се провеждали такива разговори.

Във всеки случай Елън Уайт никога не е писала, че е определила богословска точка с хора като професор Prescott по този въпрос. Поддръжниците на доктрината за Триединството цитират някои по-малко разбираеми думи, но очевидно никой не се е осмелил да отиде директно при Елън Уайт и да я попита какво мисли по въпроса и дали наистина го е написала сама.

Защитавала ли е тя това учение? Когато през 1892 г. Pacific Press отпечатва книга на неадвентния автор Samuel T. Spear за учението за Триединството, като част от служба, Елън Уайт се обявява твърдо против отпечатването на чужди книги с други учения в нашите печатни издания след завръщането си от Австралия! И точно тази книга, която по това време е отпечатана за друга църква по финансови причини, служи като „доказателство", че ние бихме „повярвали" в нея по онова време! Това ни обяснява причината за Божието наказание върху нашите издателства:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Независимо от **състоянието на нещата в издателството,** беше направено предложение да пренесем **още повече от нашата работа в офиса на Review**, още повече власт в Батъл Крийк. **Това силно ме разтревожи и когато огънят дойде, аз дишах по-леко,** отколкото дишах за дълго време преди това... **Отново и отново Господ ми показа, че за ВСЕКИ ДОЛАР, който беше натрупан с несправедливи средства, щеше да има десет пъти повече загуба**.“ {Ellen White: MS 20, 1903, April 3, par. 7} “Notwithstanding **the condition of things at the publishing house**, a suggestion had been made to bring **still more of our work to the Review office**, still more power into Battle Creek. **This greatly alarmed me, and when the fire came, I breathed easier** than I had for a long time….**Again and again the Lord had shown me that for EVERY DOLLAR that was accumulated by unjust means, there would be ten times as much lost**.“

- „**Преди да дойде пожарът, който помете завода „Review and Herald**“, много дни страдах…. Тогава **видях изображението на опасност, огнен меч,** който се върти насам-натам... Следващата новина беше, че сградата на „Review and Herald“ е била погълната от пожар, но нито един живот не е бил изгубен. В това Господ говори милост със **съд**. Божията милост беше смесена с **осъждение**, за да се пощадят животите на работниците.“ {Ellen White: MS 20 1903, April 3, par. 6} “**Before the fire came which swept away the Review and Herald factory**, I was in distress for many days…. It was then that **I saw the representation of danger, a sword of fire** turning this way and that way…The next news was that the Review and Herald building had been consumed by fire, but that not one life had been lost. In this the Lord spoke mercy with **judgment**. The mercy of God was mingled with **judgment** to spare the lives of the workers.“

- „Бог желаеше всяко движение да бъде в съответствие с библейските принципи. **Не трябваше да има остри сделки и Бог беше недоволен.** През последните двадесет години Бог изпраща укори и предупреждения за това. Най-лошото нещо, което можеше да се направи сега, би било офисът на „Review and Herald“ да бъде построен отново в Батъл Крийк. Отворен е пътят за нея (печатницата) да прекъсне връзката си там, **връзката със светските хора,** която трябва да бъде прекъсната. **Водена е неоправдана търговска дейност,** защото парите, които са донесли, са били нужни... **Пагубни материали са публикувани** точно в нашия офис и ако част от работата трябваше да се забави, това беше работата по книгите, съдържащи светлината на истината. **Това беше много неприятно за Господ. Чираците бяха обучавани във фалшивите доктрини, съдържащи се във внесените материали. И пресата „Review and Herald“ изпращаше тези фалшиви доктрини по света.**“ {Ellen White: MS 20, 1903, April 3, par. 8} “God desired that every move should be in accordance with Bible principles. **There was to be no sharp dealing, and God has been displeased.** For the last twenty years God has been sending reproofs and warnings regarding this. The very worst thing that could now be done would be for **the Review and Herald** office to be once more built up in Battle Creek. The way has been opened for it (printing house) to break its association there, **association with worldly men**, which ought to be broken. **Unjustifiable commercial business** has been carried on, because the money that it brought in was needed…**Pernicious matter has been published** right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. **This was greatly displeasing to the Lord**. **The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in**. And **the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world**.“

69. Обяви ли Елън Уайт, че по-късно ще узнаем една „нова истина"?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

ELLEN WHITE

“That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, the present revealings do not contradict those of the past. Every new truth understood only makes more significant the old.” RH, March 2, 1886

- „Едно нещо, което е сигурно, че скоро ще бъде осъзнато – **ГОЛЯМОТО ОТСТЪПНИЧЕСТВО, което се РАЗВИВА, УВЕЛИЧАВА И СТАВА ПО-СИЛНО,** и ще продължи да го прави, докато Господ не слезе от небето с вик." {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, **1906**, par. 1} "One thing it is certain is soon to be realised,—**THE GREAT APOSTASY**, which **is DEVELOPING AND INCREASING AND WAXING STRONGER**, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

- „Нека никой не се опитва да разруши **основите** на нашата вяра – основите, които бяха положени в началото на нашата работа, чрез молитвено изучаване на Словото и **чрез откровение**." {Ellen White: GW, p. 307} "Let none seek to tear away **the foundations** of our faith,—the foundations that were laid **at the beginning** of our work, by prayerful study of the Word and **by revelation**."

Сестра Уайт е била отворена за нова светлина.

Но тя също така е казвала, че новата светлина трябва да бъде изградена върху основите на вярата, положени от Бога, и самите те не трябва да бъдат променяни!

- „**Водещите точки на нашата вяра,** както ги държим днес, бяха **твърдо установени.** Точка **след** точка (не вместо друга!) беше ясно дефинирана и всички братя влязоха в хармония. Цялата група вярващи бяха обединени в истината. Имаше такива, които идваха със странни доктрини, но ние никога не се страхувахме да ги срещнем. Нашето преживяване беше чудесно установено чрез откровението на Светия Дух." {Ellen White: 3MR 412.4 **1903**} "**The leading points of our faith** as we hold them today were **firmly established**. Point **after** point (not instead of another!) was clearly defined, and all the brethren came into harmony. The whole company of believers were united in the truth. There were those who came in with strange doctrines, but we were never afraid to meet them. Our experience was wonderfully established by the revelation of the Holy Spirit."

Една точка след друга не означава една точка вместо друга. Дали този горен текст казва, че Елън Уайт не се е противопоставяла на фалшивите учения?

Тя пише тези думи точно по времето, когато надига глас срещу д-р Келог и в същото време обявява книгата „Даниил и Откровение" на Урия Смит, която в оригинал е изрично против учението за Триединството, за най-важната книга след „Великата борба".

Какво повече искаме от Бог, за да се събудим за истината?

- „Бремето на предупреждението, което сега идва към Божиите хора, близки и далечни, е третата ангелска вест. И онези, които се стремят да разберат това послание, няма да бъдат водени от Господ да **направят приложение на Словото, което да подкопае основата и ще премахне стълбовете на вярата,** която е направила адвентистите от седмия ден това, което са днес." {Ellen White: 2SM, p. 103. **1896**} "The burden of the warning now to come to the people of God, nigh and afar off, is the third angel's message. And those who are seeking to understand this message will not be led by the Lord to make **an application of the Word that will undermine the foundation and remove the pillars of the faith** that has made Seventh-day Adventists what they are today."

И именно това горно твърдение, което изобличава учението за Триединството като атака срещу стълбовете на нашата вяра, е най-важната причина да се опитваме да докажем, че Елън Уайт вече е приела това учение по онова време, което не е вярно.

Цитатът по-долу обаче също се използва неправилно, като се тълкува, че тя пророчески е обявила, че в края на краищата ще „възприемем" и Триединството:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Няма извинение за някой заемащ позицията, че няма повече истина за разкриване и че всичките ни изложения на Писанието са без грешка. Фактът, че някои доктрини са били държани като истина в продължение на много години от нашия народ, не е доказателство, че нашите идеи са непогрешими. **Възрастта няма да превърне грешката в истина, а истината може да си позволи да бъде честна. Никоя истинска доктрина няма да загуби нищо чрез внимателно проучване.** {Ellen White: RH, 20. December **1892**} "There is no excuse for any one in taking the position that there is no more truth to be revealed, and that all our expositions of Scripture are without an error. The fact that certain doctrines have been held as truth for many years by our people, is not a proof that our ideas are infallible. **Age will not make error into truth, and truth can afford to be fair. No true doctrine will lose anything by close investigation**."

В тези думи четем, че всяка истина се потвърждава само чрез изследване и че можем да определим дали нещо е правилно чрез задълбочено проучване, защото истината не се променя. Основите си остават основи и нямат нищо общо с това дали сме разбрали напълно всички текстове в Библията. Преди 1888 г. е било широко разпространено убеждението, че само светските закони са образували сянката и образователното ръководство на Исус. До този момент се е смятало, че това е вярно, и е било вярно. Но хората не виждаха допълнението, че Десетте Божи заповеди също са били част от него. Предишната липса на разглеждане на Десетте заповеди в този смисъл е била само разширяване, а не премахване на това, в което вече се е вярвало. То означавало само, че преди това умовете на нашите пионери все още не са били готови да разберат цялата широта на непроменената библейска истина!

- „Ето работата, която трябва да изпълним. Недейте, умолявам ви, да слушате неверието, което ще бъде натъпкано в ума ви, и софистиките. Някои ще отстъпят от вярата. Къде са те? Кои са те? К**ой се отклонява от поставената вяра, самата основа, върху която бяхме преди цял век?** Ние сме на една и съща основа; имаме същото доказателство и работихме върху него ден и нощ, за да знаем **по отношение на въпроса за светилището и по отношение на личността на Бог, и на Христос, и** на всички тези теми." {Ellen White: Ms 138, March 24, **1906**} "Here is the very work resting upon us to perform. Do not, I beg of you, listen to the unbelief that will be crowded into your mind, and sophistries. Some are to depart from the faith. Where are they? Who are they? **Who is departing from the faith laid down, the very foundation that we were on a whole century ago**? We are on the very same foundation; we have the same evidence, and we worked on it day and night, to know **in regard to the sanctuary question, and in regard to the personality of God, and of Christ**, and of all these subjects."

Духът на пророчеството казва, че сме определили напълно истината за „личността на Бога и личността на Христос", (т.е. отхвърлянето на учението за Триединството), и за светилището, и че тяхното отхвърляне означава отстъпление, точно това, което се случва днес. Учението за Триединството носи изкривено на 180 градуса и напълно противоположно определение на естеството и небесния образ на Отец и Син. То въвежда трети Бог, който не съществува! То отхвърля жертвата на Христос с твърдението, че Исус не е умрял буквално! Но само пълната смърт на Исус може да ни донесе вечно спасение! Елън Уайт ясно заявява, че думите ѝ не означават, че трябва да се позволи подмяната на древните стълбове на нашата религия!

- „Във всяка епоха има ново развитие на истината, послание на Бог към хората от това поколение. **Всички стари истини са съществени; новата истина не е независима от старата, а нейно разгръщане.** Само когато старите истини бъдат разбрани, ние можем да разберем новите. [..] Но това е **светлината, която блести в прясното разгръщане на истината, която прославя старото.** Този, който отхвърля или пренебрегва новото, всъщност не притежава старото. За него тя губи жизнената си сила и се превръща в безжизнена форма. {Ellen White: COL, 127.4} "In every age there is a new development of truth, a message of God to the people of that generation. **The old truths are all essential; new truth is not independent of the old, but an unfolding of it**. It is only as the old truths are understood that we can comprehend the new. [..] But it is **the light which shines in the fresh unfolding of truth that glorifies the old**. He who rejects or neglects the new does not really possess the old. For him it loses its vital power and becomes but a lifeless form."

- „Има много хора, които са в опасно положение духовно – много, които са „готови да умрат“. На Откровителя (Йоан) беше наредено да напише на църквата в Сардис: „Това казва **Онзи, който има седемте Божии Духове** и седемте звезди: Зная твоите дела, че на име си жив, а всъщност си мъртъв. Събуди се и укрепи останалото, което е близо до умиране; защото не намерих твоите дела съвършени пред Моя Бог. **Затова помни как си приел и чул, и го пази, и се покай!**” Има порицание върху онези, които са чули истината, получили са я и след това са действали като духовно мъртви хора. "Затова помни." В нашата работа **ние не трябва да бъдем въвличани в каквито и да било правдоподобни теории, които биха довели до отричане на предишната ни вяра в истината, която сме чували и защитавали.** „И така, ако не бодърстваш, ще дойда като крадец и няма да знаеш в кой час ще дойда върху теб.“ „Но имаш няколко души в Сардис, които не са осквернили дрехите си и ще ходят с Мен в бяло, защото са достойни.” Освен това ще сключа завет на мир с тях; това ще бъде вечен завет с тях; и ще ги поставя и ще ги умножа, и ще поставя светилището Си всред тях завинаги. Моята скиния също ще бъде с тях; да, Аз ще бъда техен Бог и те ще бъдат Мои хора.” {Ellen White: Lt 230, July 5th, **1906**} “There are many who are in a perilous position spiritually—many who are “ready to die.” The Revelator (John) was bidden to write to the church in Sardis: “These things saith **He that hath the seven Spirits** of God, and the seven stars; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen the things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. **Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent**.” There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. “Remember therefore.” In our work **we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our past faith in the truth we have heard and advocated**. “If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee.” “Thou hast a few **names** even in Sardis which **have not defiled their garments**; and they shall walk with Me in white: for they are worthy.” “Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people.”

- „Божието слово обхваща период от историята, достигащ от сътворението до идването на Човешкия Син в небесните облаци. Да, повече; то пренася ума напред към бъдещия живот и разкрива пред него славата на възстановения рай. **ПРЕЗ ВСИЧКИ тези векове <u>Божията истина е останала същата.</u>** Това, което беше истина в началото, сега е истина. Въпреки че нови и важни истини, подходящи за следващите поколения, са открити за разбиране, **настоящите разкрития не противоречат на тези от миналото.** Всяка нова разбрана истина **само прави старата по-значима.** {Ellen White: RH March 2, 1886, par. 6} “The word of God covers a period of history reaching from the creation to the coming of the Son of man in the clouds of heaven. Yea, more; it carries the mind forward to the future life, and opens before it the glories of paradise restored. **THROUGH ALL these centuries <u>the truth of God has remained the same</u>**. That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, **the present revealings do not contradict those of the past**. Every new truth understood only **makes more significant the old**.”

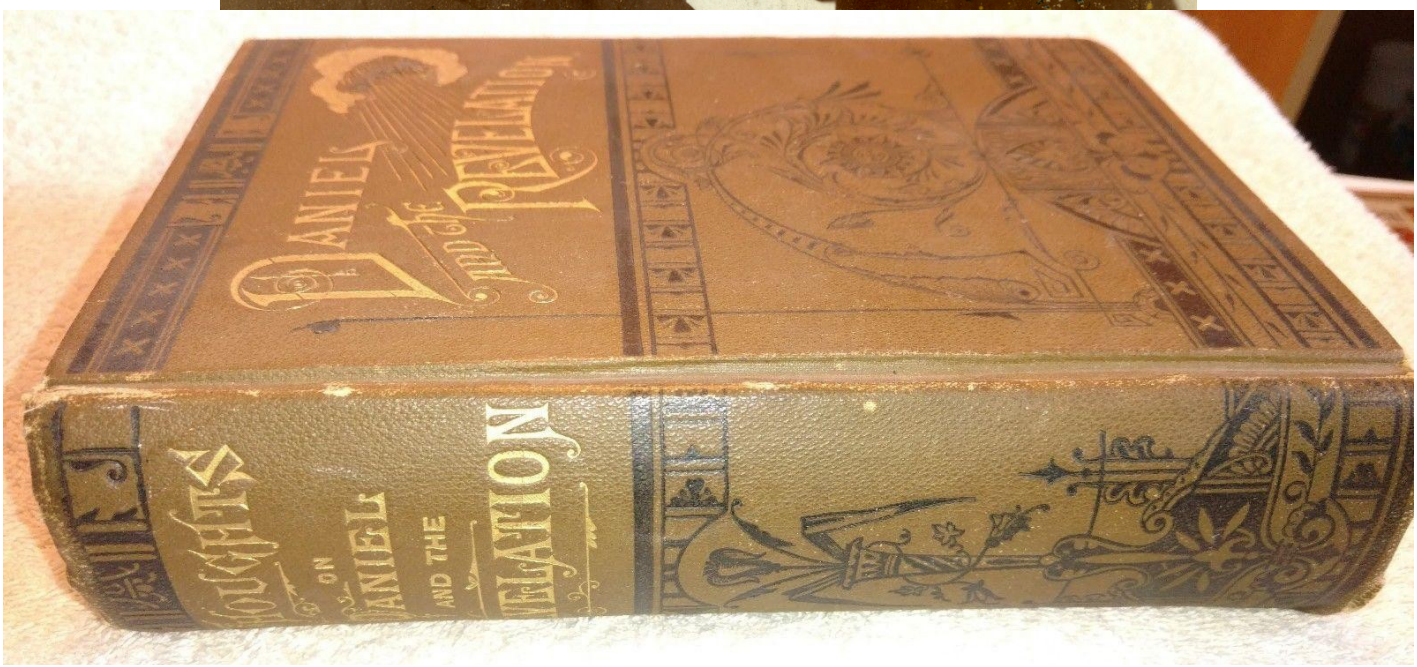
- „Лъжец е този, който представя фалшиви теории и доктрини. Този, **който отрича <u>личността на Бог и на Неговия Син Исус Христос,</u> отрича Бог и Христос.** „Ако това, което сте чули отначало, остане във вас, и вие ще пребъдете в Сина и в Отца.” Ако <u>продължавате да вярвате и да се подчинявате на истините,</u> които първо сте прегърнали относно **<u>личността на Отец и Сина,</u>** ще бъдете **съединени с тях** в любов. Ще се види онзи съюз, за който Христос се молеше точно преди съда и разпъването Си.” {Ellen White: Ms 23, 8. February 1906} “A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. “If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father.” If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Тук отново виждаме, че една истина може да бъде разпозната само след изучаване на всички цитати по този въпрос, тъй като изваденте от контекста цитати биха могли да докажат ереси. Също така, според горното изказване на Божията пророчица, не е възможно да сме отхвърляли решително учението за Триединството в продължение на десетилетия, а след това изведнъж да сме разпознали тази напълно „нова истина", диаметрално противоположна на предишната, и да сме се върнали към учението на вавилонските църкви.

70. Урия Смит и неговата (полу) арианска книга „Даниил и Откровение”
Uriah Smith
”Daniel and the Revelation”

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Арианският богословски начин на разглеждане на нещата е налице през 325 г., тъй като отхвърлянето на Триединството е въведено по това време. Полуарианската форма на вяра учи, че само Отец е Богът на вселената, но в същото време Синът Исус също притежава Божествено естество, но с начало чрез буквално раждане преди сътворението на вселената.

Точно такова е било учението на Елън Уайт и на нашите пионери. Урия Смит е свързан с адвентизма още от младежките си години и през 1855 г. поема редакцията на "Review and Herald". Той оказва най-основно влияние сред адвентистите върху тълкуването на пророчествата.

Най-известните му трудове са книгите „Откровение" (1867 г.) и „Даниил" (1873 г.), които по-късно са обединени в една книга „Даниил и Откровение". Въпреки обтегнатите отношения с Елън Уайт, той е посочен от нея като един от най-важните автори и теолози на нашата събрание, като тази книга съдържа най-ясните арианси твърдения срещу Триединството, които той потвърждава и през 1898 г. Те са премахнати от книгата едва през 1940-1946 г.! Толкова за мнението, че пионерите са носели със себе си „фалшиви доктрини", а Елън Уайт е „призната" и отстранила това след 1890 г.

Изявлението на Исус, че „никой не може да служи на двама господари", означава, че човек трябва да избере единия пред другия. Първата заповед гласи, че трябва да се покланяме само на истинския, библейски Бог. Доктрината за Триединството не е библейска доктрина. То е католически догмат на вярата, който определя Бога по различен начин от Библията. Тези, които я приемат, нарушават първата заповед, която изисква поклонение на библейския Бог. Исус казва, че човек трябва да избере един от двамата господари - Триединството или библейския Бог.

Арианството е убеждението, че учението за Триединството е фалшиво. Арианството получава името си от епископ Арий, който се бори срещу новото учение за Триединството в Никея през 325 г. Той приемал божествеността на Исус и подобно на Елън Уайт учел, че Исус е вече на небето Единороден син. От другата страна са се появили фалшивите твърдения на неговите противници, че той учи, че Исус е „сътворено" същество, което не е вярно! Същото арианство е било проповядвано от Елън Уайт и пионерите.

Дори онези, които днес се борят срещу доктрината за Триединството и вярват в библейската истина, че Исус вече е роден на небето като Син и е йерархично подчинен на Своя Отец, са обвинявани, че твърдят, че Исус „не е" Божествено същество. Елън Уайт никога не би препоръчала една арианска книга като основна книга на адвентистите, ако тя водеше до нарушаване на десетте заповеди или до отхвърляне на библейския Бог! Духът на пророчеството е гарант за истината.

Какво пише Елън Уайт през 1905 г.? По онова време, заради спора с д-р Келог, който е донесъл фалшиво учение за Светия Дух, е било особено важно да не се препоръчва фалшив теолог и литература, която смесва истината за Светия Дух с фалшиво учение. Авторът Урия Смит е един от най-енергичните борци срещу фалшивата доктрина за Триединството до смъртта си през 1903 г. В редовете по-долу ще прочетем изказванията на Божията пророчица за тази противоречива и отхвърлена днес книга:

- „Интересът към „Даниил и Откровение" трябва да продължи, докато трае изследователния съд. **Бог използва автора** НА ТАЗИ книга като **канал**, чрез който да предаде светлина, за да насочи умовете **към истината**." {Ellen White: 1MR, No. 26, page 63, „Thoughts on Daniel and the Revelation" MS 174 **1899**} "The interest in Daniel and the Revelation is to continue as long as probationary time shall last. God used the author of this book as a channel through which to communicate light to direct minds to the truth."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- Бяха ми дадени **инструкции** (от Бог), че важните книги, съдържащи светлината, която Бог е дал относно отстъпничеството на Сатана в небето, трябва да бъдат широко разпространени точно сега; защото чрез тях истината ще достигне до много умове. „Патриарси и пророци“, „**Даниил и Откровение**“ и „Великата борба“ са **необходими сега, както никога досега.** Те трябва да бъдат широко разпространени, защото истините, които подчертават, ще отворят много слепи очи.“ {Ellen White: RH 16. February **1905**. „A call for Active Work“} “Instruction has been given me that the important books containing the light that God has given regarding satan's apostasy in heaven should be given a wide circulation just now; for through them the truth will reach many minds. ‘Patriarchs and Prophets,’ ‘Daniel and the Revelation,’ and ‘Great Controversy’ are needed now as never before. They should be widely circulated because the truths they emphasize will open many blind eyes.”

Важно е да се подчертае, че това изказване е направено през 1905 г. и че подредбата на „,", както и на „и" е същата като в английския оригинал, така че човек може ясно да види, че тя има предвид книгата, озаглавена „Даниил и Откровение" от Урия Смит. През 1899 г. тя пише много точно, че Бог е използвал този автор, а не тези автори като канал, т.е. не пророците Даниил и Йоан.

- „**Тези книги трябва да се разглеждат като особено важни и трябва да се положат всички усилия те да бъдат представени пред хората**.“ {Ellen White: Letter written from St. Helena, California to Edson White and W. C. White, 27th September 1903, 21MR No. 1594 + ‘Evangelism’ chapter 10 page 366} “These books must be regarded as of special importance, and every effort should be made to get them before the people.”

Вместо да признаят, че са в грешка, неразбиращите привърженици на доктрината за Триединството, дори и след толкова силни доказателства срещу техните възгледи, все още се опитват да твърдят, че Елън Уайт би препоръчала тази адвентна книга, която учи на арианската теология, само защото „също" съдържа важни истини. Знаем, че истината за Бога е важна, както тогава, така и сега. Тъй като Елън Уайт пише като пророк, че Бог е използвал този автор Урия Смит като канал на истината, тази книга не може да съдържа лъжливи учения за Бога! Библията ясно казва, че никой не може да служи на двама господари! Единствените два спорни момента, свързани с тази книга, се отнасят само до 11 глава от книгата „Даниил”, където Урия Смит и Джеймс Уайт са имали различни мнения за това дали едната част се отнася до Турция или до Рим, и второ, до мнението, че папската власт ще бъде намалена точно преди завръщането на Исус.

Разбира се, на някои места думите му могат да оставят такова впечатление, но в същото време в 8 глава на книгата му за Данаил можем да прочетем, че той нарича папството водеща преследваща сила до края на времето. Урия Смит също така пише за неделния закон на папата. И наистина ли си представяме, че във втората част на книгата за Откровението той не би написал, че двата звяра, които ще преследват последния Божи народ, са папството и Америка? В книгата „Великата борба" на Елън Уайт също се казва това. Но тези стихове в книгата на Даниил, 11 глава, са само допълнение и задълбочаване на вече известната истина. Непълното тълкуване на пророчеството за абсолютния край на времето не означава разрушаване на една от основите на истината на нашата вяра!

Днес също не разполагаме с пълно тълкуване на Откровението и не е казано, че тълкуването му е донесло ереси. Самата Елън Уайт никога не е обяснявала значението на тези стихове! Така че не е доказано дали Урия Смит е допуснал грешки, дори ако на пръв поглед човек добива такова впечатление. Буква „і" с точка отгоре означава буква „i" дори без тази точка и нищо друго! По аналогия Урия Смит би могъл да няма точката „і" с евентуално непълно разбиране, докато буквата, водеща към истината, все пак ще си остане същата. Но замяната на една буква със съвсем друга понякога е от съществено естество. В случая с Триединството в замяна на библейския Бог се променя основата, т.е. на кого се покланяме.

С въвеждането на Триединството едната буква е напълно заменена с другата, т.е. премахната е опорната стълба на истината и истинският Бог е заменен с небиблейска доктрина! Ако Елън Уайт не беше препоръчала арианска книга, а такава, която подкрепяше Триединството, тогава поддръжниците ѝ нямаше да имат нужда да доказват нейната доктрина. Те нямаше да са склонни да фалшифицират древните писания и да ги накарат да изчезнат. Те не биха се чувствали длъжни да критикуват Елън Уайт за това, че е привърженик на арианството. Става въпрос за това на кого се покланяме и за спазването на Десетте заповеди, тъй като не бива да се толерира никакво фалшиво учение! Точно затова Елън Уайт инициира д-р Келог да бъде изгонен от църквата заедно с други хора, след като е разпространявал фалшиви учения за Светия Дух и е бил неподатлив на обучение. Важният немски богослов проф. д-р Manfred Bottcher пише следните думи, независимо от личните си възгледи:

- „Но едва **след смъртта** на първото поколение адвентни теолози **би могло разбирането за Тринитарианството** да се утвърди безрезервно; за **първи път** то беше **формулирано** и в основните адвентни доктрини (Fundamental Beliefs) през **1931** г. През **1944** г. всички антитринитарни и семитски твърдения от публикуваните по-рано книги на **Урия Смит,** доколкото са били преиздадени, също са променени в **бележки или заличени**." {**Prof. Manfred Böttcher**} „**Aber erst nach dem Tode der frühen Generation adventistischer Theologen konnte sich das trinitarische Verständnis uneingeschränkt durchsetzen, erstmalig wurde es 1931 auch in den grundlegenden adventistischen Glaubenslehren** (Fundamental Beliefs) formuliert. 1944 wurden auch alle antitrinitarischen und semiarianischen Aussagen aus den früher von Uriah Smith veröffentlichten Büchern, soweit sie nachgedruckt worden sind, in Anmerkungen verändert oder gestrichen."

Оттук виждаме, че въпреки други свидетелства, до 1931 г. ние не сме „признавали" и въвели учението за Триединството като Църква. Също така знаем, че съдържанието на старите ни книги не винаги е оставало непроменено. Някои водещи теолози, които са се чувствали „упълномощени" и способни, са добавяли към това, „адаптирали" или съкращавали без знанието на читателя. По-долу можем да прочетем оригиналните изявления на Урия Смит:

- „**Този Дух е Духът на Бога и Духът на Христос; Духът е един и същ, независимо дали се говори за него като за Бог или за Христос.** Но зачитайки този Дух, Библията използва изрази, които не могат да бъдат хармонизирани с идеята, че това е личност като Отец и Сина. По-скоро е показано, че това е Божествено влияние от тях двамата, медиумът, който представлява тяхното присъствие и чрез който те имат знание и сила в цялата вселена, когато не присъстват лично. Христос е личност, която сега служи като свещеник в светилището на небето; и въпреки това той казва, че където и двама или трима да са събрани в негово име, той е сред тях. Матей 18:20. Как? Не лично, а чрез Неговия Дух. В една от беседите на Христос (Йоан 14-16) този Дух е персонифициран като „Утешителя" и като такъв има личните и относителни местоимения „той", „него" и „Когото", приложени към него. Но обикновено се говори за него по начин, който показва, че не може да бъде личност, като Бащата и Сина. Например, често се казва, че е „излято" и „пролято в чужбина". **Но ние никога не четем за това, че Бог или Христос са били излети или проляти в чужбина. Ако беше човек, нямаше да е нещо странно да се появи в телесен вид;** и въпреки това, когато се появи така, този факт беше отбелязан като странен. {Uriah Smith: RH, October 28, 1890} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18:20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ's discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as "the Comforter," and as such has the personal and relative pronouns, "he," "him," and "whom," applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be "poured out" and "shed abroad." But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „На Агнето, наравно с Отца, който седи на трона, се приписва хваление в тази песен на преклонение. Коментаторите, с голямо единодушие, се хванаха за това като доказателство, че Христос трябва да е връстник на Отец; тъй като в противен случай, казват те, тук ще бъде отдадено поклонение на създанието, което принадлежи само на Създателя. Но това не изглежда да е необходимо заключение. Писанията определено ясно намекват, **че съществуването на Христос има начало** (Йоан 1:1), **което не е така в случая с Отец.** (Вижте забележките към Откр.3:14, където е показано, че Христос не е сътворено същество.) Но докато той не притежава съ-вечност на миналото съществуване с Отец, началото на неговото съществуване, като роден на Отец, предхожда цялото дело на сътворението, по отношение на което той стои сътворител с Бога (Йоан 1:3; Евреи 1:2). Не може ли Отец да разпореди поклонението на такова същество да се отдава наравно с Него, без това да е идолопоклонство от страна на поклонника? Той Го е издигнал до позиции, които правят уместно да Му се покланят и дори е заповядал да Му се отдава поклонение, което не би било необходимо, ако беше равен на Отец във вечното съществуване. Самият Христос заявява, че „както Отец има живот в Себе Си, така е дал и на Сина да има живот в Себе Си“ (Йоан 5:26). Отец „Го е въздигнал и Му е дал име, което е над всяко име“ (Филип. 2:9). И самият Отец казва: „Нека му се поклонят всичките Божии ангели“ (Евреи 1:6). Тези свидетелства показват, че Христос **сега** е обект на поклонение наравно с Отец; но те **не доказват, че с него той притежава вечност от минало съществуване**.“ {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} “To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1:3; Heb.1:2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with Himself, without it’s being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ Himself declares that ’as the Father hath life in Himself, so hath He given to the Son to have life in Himself.’ (John 5:26). The Father has ’highly exalted Him, and given Him a name which is above every name.’ (Phil. 2:9). And the Father Himself says, ’Let all the angels of God worship him.’ (Heb. 1:6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence.“

- „Тези неща казва Амин. – Тогава това е последното послание към църквите преди края на изследователния съд. И въпреки че описанието на тяхното състояние, което той дава на безразличните лаодикийци, е страшно и стряскащо, въпреки това то не може да бъде отречено; тъй като Свидетелят е „верен и истинен“. **Нещо повече, Той е „началото на Божието творение“. Някои разбират под този език, че Христос е първото създадено същество,** датиращо съществуването си преди това на всяко друго създадено същество или нещо , до самосъществуващия и вечен Бог. Но езикът не означава непременно, че Той е бил създаден; тъй като думите „началото на сътворението“ може просто да означават, че делото на сътворението, строго погледнато, е започнато от Него. „Без Него нищо не е станало.“ Други обаче, и по-правилно ние мислим, приемат думата αρχη като „агент“ или „ефективна кауза“, което е едно от определенията на думата, разбирайки, че Христос е агент, чрез Когото Бог е създал всичко, но самият Той е възникнал по различен начин, тъй като Той е наречен „единородният“ на Отца. Би изглеждало крайно неподходящо да се прилага този израз към всяко същество, създадено в обикновения смисъл на този термин.“ {http://sdapillars.org/media/download_gallery/US_DanRev1897.pdf} {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, p. 371} “These Things Saith the Amen. – This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is “faithful and true.“ Moreover, He is “the beginning of the creation of God.“ Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, “the beginning of the creation,“ may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. “Without Him was not anything made.“ Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the “agent“ or “efficient cause“, which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He Himself came into existence in a different manner, as He is called “the only begotten“ of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term.“

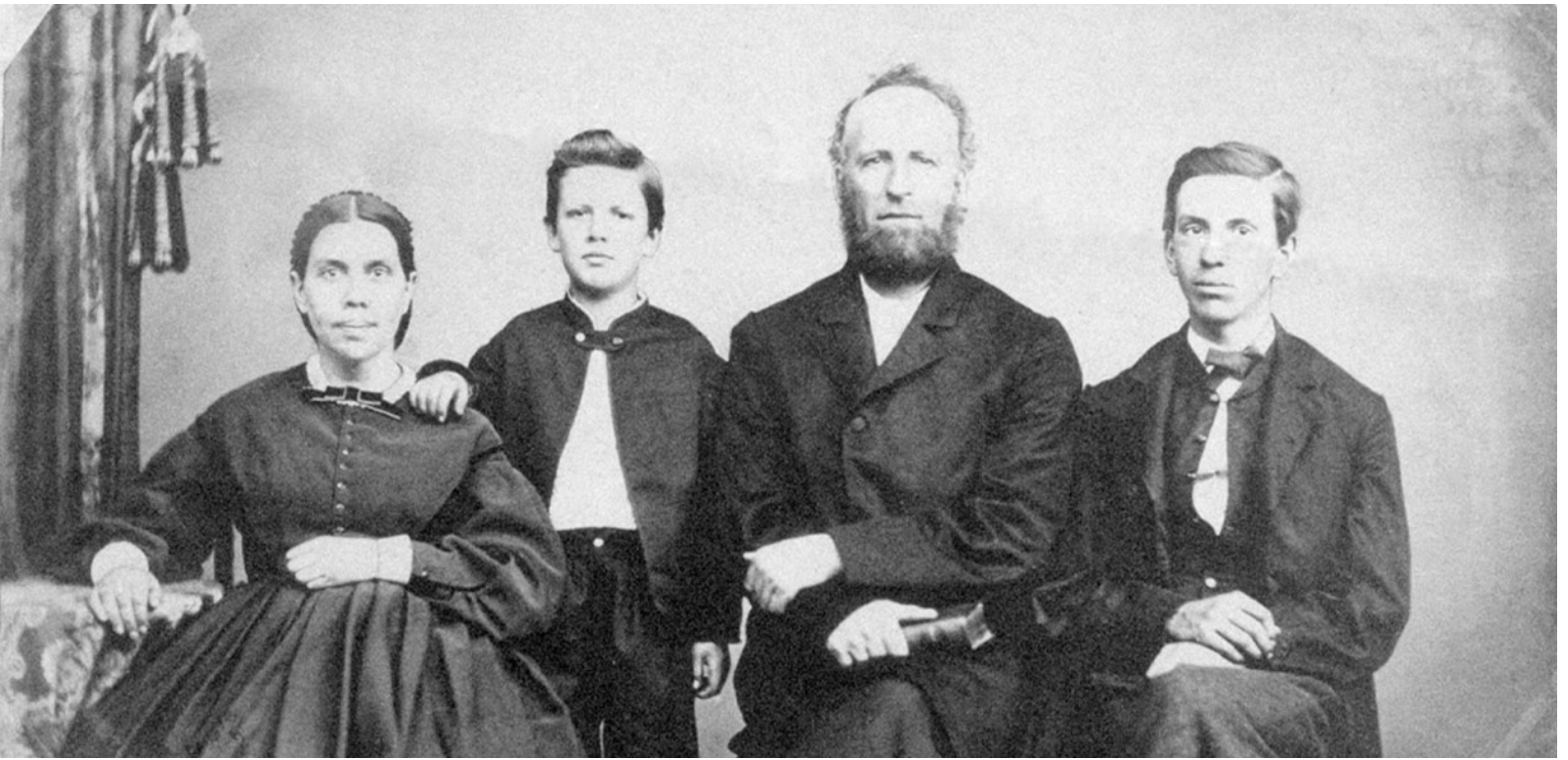
Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Светият Дух е Божият Дух; това също е Духът на Христос. Това е онова Божествено, мистериозно излъчване, чрез което те извършват своето велико и безкрайно дело.**” {Uriah Smith: General Conference Daily Bulletin Volume 4, March 14, 1891, pp. 146, 147} “The Holy Spirit is the Spirit of God; it is also the Spirit of Christ. It is that Divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work.”

Книга: [Daniel and Revelation – Uriah Smith 1897]

71. **Изявленията на пионерите**

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Какво пишат синовете на Елън Уайт относно въвеждането на учението за Триединството в адвентизма? **Едсън Уайт - Edson White пише през 1913 г., че в цялата вселена само две същества носят Божествени имена и те са Отец и Неговият Син Исус:**

- „Само **едно** Същество във вселената освен Отец носи името на Бог, е Неговият Син, Исус Христос.“ {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} “Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, is His Son, Jesus Christ.”

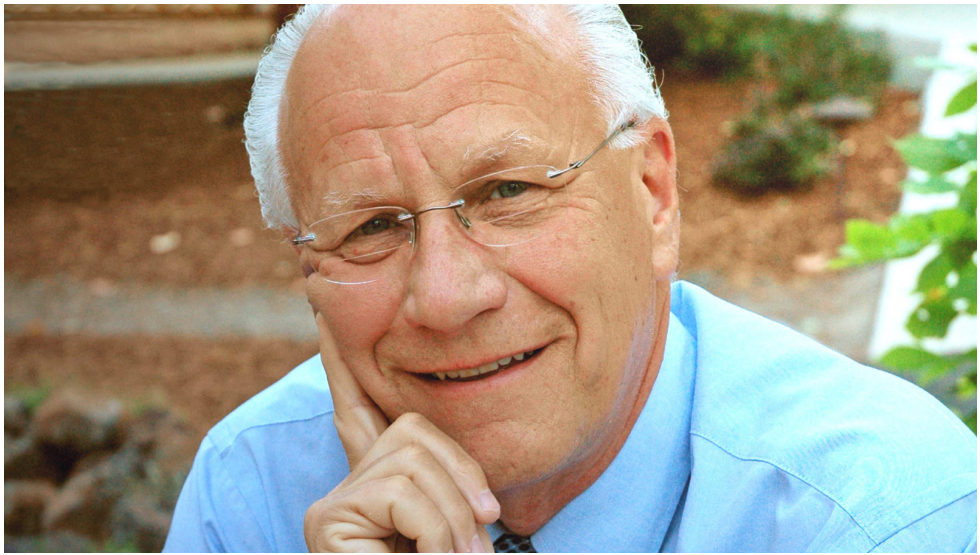
Защо Елън Уайт не реагира на това изявление на сина си, ако наистина е вярвала в Триединството? По онова време е налице особено силен конфликт на двата възгледа. Това изказване е имало голямо влияние, особено защото е направено от сина на Елън Уайт! **Какво пише по-късно другият син на Елън Уайт, Уилям Уайт (William White), относно въвеждането на учението за Триединството в адвентизма?**

- „**Изявленията и аргументите на някои от нашите служители в усилията им да докажат, че Светият Дух е личност, както Бог, Отец и Христос, вечният Син, ме объркаха и понякога ме натъжиха**.“ {Letter from William C. White to H. W. Carr April 30th 1935} “The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the Holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

Защо **Уилям Уайт** се бори срещу Триединството, ако то е истина? **Защото Бог показал на Елън Уайт, че синът ѝ няма да отпадне от истината:**

- „Беше ми също така показано, че моят син, W. C. White, трябва да бъде мой помощник и съветник и че Господ ще постави върху него дух на мъдрост и здрав разум. **Беше ми показано, че Господ ще го напътства и че той няма да бъде заблуден,** защото ще разпознае водителствата и напътствията на Светия Дух... „Господ ще бъде твой наставник. Ще се срещнете с измамни влияния; те ще дойдат в много форми, в пантеизъм и други форми на изневяра; но следвай накъдето ще те водя, и ще си в безопасност. Ще сложа **Духа Си върху твоя син** и ще го укрепя да върши работата си. Той притежава благодатта на смирението. Господ го е избрал да играе важна роля в Неговото дело. За тази цел той е роден.“ {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} “It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would, not be led away, because he would recognise the leadings and guidance of the Holy Spirit…“The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, and you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born.“ {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55}

George Knight, професор по адвентна история и един от най-известните привърженици на учението за Триединството в средите на ГК, честно описва следните факти:



- „**Повечето адвентни пионери днес не биха могли да станат членове на Адвентната църква, поне не и преди да се съгласят с 28-те гледни точки на църквата. Те биха напр. отхвърлена точка 2 „Триединството**.“ {George Knight: Ministry October 1993 p.10} “Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‘The Trinity’“

J.N. Andrews:

- „Доктрината за Триединството, която беше установена в църквата от съвета в Никеа, 325 г. сл. Хр. **Тази доктрина унищожава личността на Бог и неговия Син Исус Христос, нашия Господ. Позорните мерки, с които е било наложено на църквата, които се появяват на страниците на църковната история, биха могли да накарат всеки вярващ в тази доктрина да се изчерви**.“ {J.N. Andrews: RH, March 6, 1855} “The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush.“

- А що се отнася до Божия Син, той също би бил изключен (ако приемем, че няма начало), тъй като той имаше Бог за свой Баща и наистина, в някакъв момент **от вечността на миналото, има начало на дните**.“ {J.N. Andrews: RH, September 7, 1869} “And as to the Son of God, he would be excluded also (assuming He had no beginning), for he had God for his Father, and did, at some point in the eternity of the past, have beginning of days.”

James White - Джеймс Уайт:

- „Като фундаментални грешки, можем да класифицираме с тази фалшива събота други грешки, които протестантите са изнесли **от католическата църква**, като поръсване за кръщение, **триединството**, съзнанието на мъртвите и вечен живот в нищета.“ {J.S. White: RH, September 12, 1854} “As fundamental errors, we might class with this counterfeit sabbath other errors which Protestants have brought away from the Catholic church, such as sprinkling for baptism, the trinity, the consciousness of the dead and eternal life in misery.”

- „**Бащата беше по-велик от Сина с това, че беше пръв**.“ {James White, January 4, 1881, Review & Herald; found in Ellen White: RH Articles, vol. 1, page 244} “The Father was greater than the Son in that He was first.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

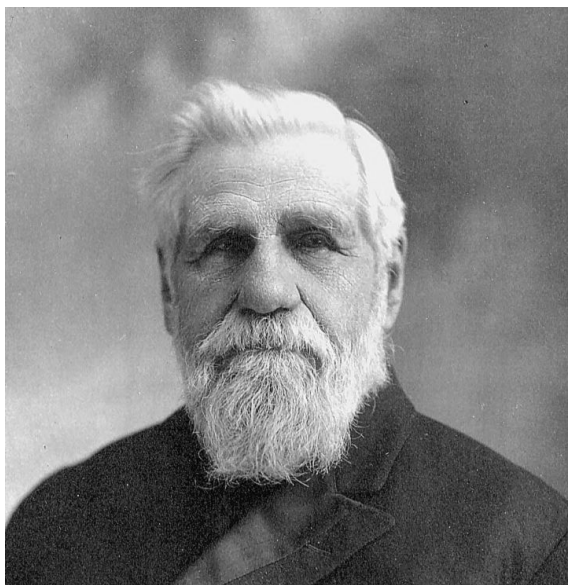
- „Това е толкова далече от истината, колкото и **старият тринитарен** абсурд, че Исус Христос е самият и вечен Бог (Бащата).“ {James White, August 5, 1852, RH, vol. 3, no. 7, page 52, par. 42} “It is as wide from the truth as the old trinitarian absurdity that Jesus Christ is the very and Eternal God (the Father).”

- „Начинът, по който **спиритуализаторите** са се отървали или отричат единствения Господ Бог и нашия Господ Исус Христос, **първо използват старото небиблейско тринитарно верую,** а именно, че Исус Христос е вечният Бог, въпреки че **нямат нито един пасаж в подкрепа на това,** докато имаме изобилие от ясно писание, че **той е Синът** на вечния Бог.” {J.S. White: The Day Star, January 24, 1846} “The way spiritualisers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed, viz., that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God.”

- „**Необяснимото Триединство, което прави Божеството три в едно и едно в три, е достатъчно лошо;** но ултра унитаризмът, който прави Христос по-нисък от Отец, е по-лош. Дали Бог е казал на един по-нисш: „Да създадем човека по нашия образ?“ {James White, November 29, 1877, RH} “The inexplicable Trinity that makes the Godhead three in one and one in three, is bad enough; but that ultra Unitarianism that makes Christ inferior to the Father is worse. Did God say to an inferior, “Let us make man in our image?”

- „Исус се молеше за Неговите ученици да бъдат едно, както той беше едно със своя Отец. Тази молитва не визира един ученик с дванадесет глави, а дванадесет ученика, направени едно в цел и усилия в каузата на своя учител. **Нито Отец и Синът са части от „три-едно Бог“. Те са две различни същества.**” {James White, 1868, Life Incidents, p. 343} ”Jesus prayed that His disciples might be one as he was one with his Father. This prayer did not contemplate one disciple with twelve heads, but twelve disciples, made one in object and effort in the cause of their master. Neither are the Father and the Son parts of the “three-one God”. They are two distinct Beings,”

<u>S.N. Haskell</u>:



- “Before the creation of our world, "there was war in heaven." **Christ and the Father covenanted together**; and Lucifer, the covering cherub, grew jealous because he was not admitted into the **eternal councils of the Two** who sat upon the throne.“ {S. N. Haskell: The Story of the Seer of Patmos, p. 217. **1905**}

<u>Uriah Smith</u>:

- „Тези неща казва Амин. – Тогава това е последното послание към църквите преди края на изследователния съд. И въпреки че описанието на тяхното състояние, което той дава на безразличните лаодикийци, е страшно и стряскащо, въпреки това то не може да бъде отречено; тъй като Свидетелят е „верен и истинен“. **Нещо повече, Той е „началото на Божието творение“. Някои разбират под този език, че Христос е първото създадено същество,** датиращо съществуването си преди това на всяко друго създадено същество или нещо , до самосъществуващия и вечен Бог. Но езикът не означава непременно, че Той е бил създаден; тъй като думите „началото на сътворението“ може просто да означават, че делото на сътворението, строго погледнато, е започнато от Него. „Без Него нищо не е станало.“ Други обаче, и по-правилно ние мислим, приемат думата αρχη като „агент“ или „ефективна кауза“, което е едно от определенията на думата, разбирайки, че Христос е агент, чрез Когото Бог е създал всичко, но самият Той е възникнал по различен начин, тъй като Той е наречен „единородният“ на Отца. Би изглеждало крайно неподходящо да се прилага този израз към всяко същество, създадено в обикновения смисъл на този термин.“ {http://sdapillars.org/media/download_gallery/US_DanRev1897.pdf} {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, p. 371} “These Things Saith the Amen. – This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is “faithful and true.“ Moreover, He is “the beginning of the creation of God.“ Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, “the beginning of the creation,“ may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. “Without Him was not anything made.“ Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the “agent“ or “efficient cause“, which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He Himself came into existence in a different manner, as He is called “the only begotten“ of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term.“

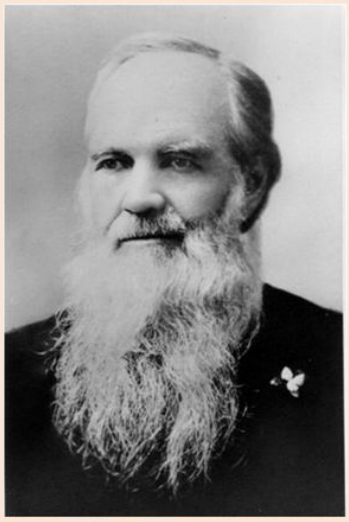
- „**Този Дух е Духът на Бога и Духът на Христос; Духът е един и същ, независимо дали се говори за него като за Бог или за Христос.** Но зачитайки този Дух, Библията използва изрази, които не могат да бъдат хармонизирани с идеята, че това е личност като Отец и Сина. По-скоро е показано, че това е Божествено влияние от тях двамата, медиумът, който представлява тяхното присъствие и чрез който те имат знание и сила в цялата вселена, когато не присъстват лично. Христос е личност, която сега служи като свещеник в светилището на небето; и въпреки това той казва, че където и двама или трима да са събрани в негово име, той е сред тях. Матей 18:20. Как? Не лично, а чрез Неговия Дух. В една от беседите на Христос (Йоан 14-16) този Дух е персонифициран като „Утешителя“ и като такъв има личните и относителни местоимения „той“, „него“ и „Когото“, приложени към него. Но обикновено се говори за него по начин, който показва, че не може да бъде личност, като Бащата и Сина. Например, често се казва, че е „излято“ и „пролято в чужбина“. **Но ние никога не четем за това, че Бог или Христос са били излети или проляти в чужбина. Ако беше човек, нямаше да е нещо странно да се появи в телесен вид;** и въпреки това, когато се появи така, този факт беше отбелязан като странен. {Uriah Smith: RH, October 28, 1890} “This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18:20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ’s discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as “the Comforter,” and as such has the personal and relative pronouns, “he,” “him,” and “whom,” applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be “poured out” and “shed abroad.” But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar.”

- „На Агнето, наравно с Отца, който седи на трона, се приписва хваление в тази песен на преклонение. Коментаторите, с голямо единодушие, се хванаха за това като доказателство, че Христос трябва да е връстник на Отец; тъй като в противен случай, казват те, тук ще бъде отдадено поклонение на създанието, което принадлежи само на Създателя. Но това не изглежда да е необходимо заключение. Писанията определено ясно намекват, **че съществуването на Христос има начало** (Йоан 1:1), **което не е така в случая с Отец.** (Вижте забележките към Откр.3:14, където е показано, че Христос не е сътворено същество.) Но докато той не притежава съ-вечност на миналото съществуване с Отец, началото на неговото съществуване, като роден на Отец, предхожда цялото дело на сътворението, по отношение на което той стои сътворител с Бога (Йоан 1:3; Евреи 1:2). Не може ли Отец да разпореди поклонението на такова същество да се отдава наравно с Него, без това да е идолопоклонство от страна на поклонника? Той Го е издигнал до позиции, които правят уместно да Му се покланят и дори е заповядал да Му се отдава поклонение, което не би било необходимо, ако беше равен на Отец във вечното съществуване. Самият Христос заявява, че „както Отец има живот в Себе Си, така е дал и на Сина да има живот в Себе Си“ (Йоан 5:26). Отец „Го е въздигнал и Му е дал име, което е над всяко име“ (Филип. 2:9). И самият Отец казва: „Нека му се поклонят всичките Божии ангели“ (Евреи 1:6). Тези свидетелства показват, че Христос **сега** е обект на поклонение наравно с Отец; но те **не доказват, че с него той притежава вечност от минало съществуване**.“ {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} “To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1:3; Heb.1:2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with Himself, without it’s being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ Himself declares that ’as the Father hath life in Himself, so hath He given to the Son to have life in Himself.’ (John 5:26). The Father has ’highly exalted Him, and given Him a name which is above every name.’ (Phil. 2:9). And the Father Himself says, ’Let all the angels of God worship him.’ (Heb. 1:6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence.“

- „**Светият Дух е Божият Дух; това също е Духът на Христос**. Това е онова Божествено, мистериозно излъчване, чрез което те извършват своето велико и безкрайно дело.” {Uriah Smith: General Conference Daily Bulletin Volume 4, March 14, 1891, pp. 146, 147} “The Holy Spirit is the Spirit of God; it is also the Spirit of Christ. It is that Divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work.”

J. H. Waggoner:

“There were some very early that turned the doctrine of the Trinity into “Tritheism” [this is regarding the early centuries] “and, instead of three divine persons under the economy of Father, Son, and Holy Spirit, brought in three collateral, coordinate, and self-originated beings, making them three absolute and independent principles, without any relation of Father or Son, which is the most proper notion of three gods.” J. H. Waggoner, 1878.



J. H. Waggoner

- „Както беше отбелязано преди, голямата грешка на тринитаристите, когато спорят по този въпрос, е следната: те не правят разлика между отричането на триединството и отричането на божествеността на Христос. Те виждат само двете крайности, между които е истината; и приемайте всеки израз, отнасящ се до пред-съществуване на Христос, като доказателство за триединство. Писанията изобилно учат за пред-съществуването на Христос и неговата божественост; но те са напълно мълчаливи по отношение на триединството. Изявлението, че **Божественият Син не може да умре, е толкова далеч от ученията на Библията, колкото тъмнината е от светлината.** И бихме попитали тринитарния, на кое от двете естества сме задължени за изкуплението? Отговорът трябва, разбира се, да бъде: На този, който умря или проля кръвта си за нас; защото „имаме изкупление чрез неговата кръв“. Тогава е очевидно, че ако само човешкото естество е умряло, нашият Изкупител е само човек и че Божественият Син на Бог не е участвал в делото на изкуплението, тъй като той не може нито да страда, нито да умре. Разбира се, правилно казваме, че **доктрината за триединството принизява Изкуплението, като свежда жертвата, кръвта на нашето изкупление, до стандарта на социнианизма**.“ {J.H. Waggoner: The Atonement In The Light Of Nature And Revelation, pp. 173, 174 1884} “As before remarked, the great mistake of Trinitarians, in arguing this subject, is this: they make no distinction between a denial of a trinity and a denial of the divinity of Christ. They see only the two extremes, between which the truth lies; and take every expression referring to the pre-existence of Christ as evidence of a trinity. The Scriptures abundantly teach the pre-existence of Christ and his divinity; but they are entirely silent in regard to a trinity. The declaration, that the Divine Son of God could not die, is as far from the teachings of the Bible as darkness is from light. And we would ask the Trinitarian, to which of the two natures are we indebted for redemption? The answer must, of course, be, To that one which died or shed his blood for us; for “we have redemption through his blood.” Then it is evident that if only the human nature died, our Redeemer is only human, and that the Divine Son of God took no part in the work of redemption, for he could neither suffer nor die. Surely, we say right, that the doctrine of a trinity degrades the Atonement, by bringing the sacrifice, the blood of our purchase, down to the standard of Socinianism.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Те (теолозите) приемат отричането на триединството като еквивалентно на отричането на божествеността на Христос.** Ако случаят беше такъв, ние трябваше да се придържаме към доктрината за триединството възможно най-упорито; но не е така. Тези, които са чели нашите коментари относно смъртта на Божия Син, знаят, че ние твърдо вярваме в божествеността на Христос; но ние не можем да приемем идеята за триединство, както я поддържат **тринитаристите,** без да се **откажем** от твърдението си за достойнството на **жертвата,** направена за нашето изкупление." {J. H. Waggoner: The Atonement in the Light of Nature and Revelation, pp. 164, 165 1884} "They (theologians) take the denial of a trinity to be equivalent to a denial of the divinity of Christ. Were that the case, we should cling to the doctrine of a trinity as tenaciously as any can; but it is not the case. They who have read our remarks on the death of the Son of God know that we firmly believe in the divinity of Christ; but we cannot accept the idea of a trinity, as it is held by Trinitarians, without giving up our claim on the dignity of the sacrifice made for our redemption."

E. J. Waggoner:

- "Тук може да се наложи една предпазлива дума. Нека никой не си въобразява, че искаме да възвеличаваме Христос за сметка на Отец или че ще пренебрегваме Отец. Това не може да се случи, защото техните интереси са единни. Ние почитаме Отец, като почитаме Сина. „Ние пазим думите на Павел: "имаме един Бог Отец, от Когото е всичко и ние за Него; и един Господ Исус Христос, чрез Когото е всичко и ние чрез Него" (1 Коринтяни 8:6); както вече цитирахме, **Бог е създал всички светове чрез Него. Всичко произлиза от Бог Отец, дори и Исус е излязъл от Отца**. Но на Отца беше угодно, че цялата пълнота е в Него и че Той е Негов пряк Посредник във всеки акт на сътворението. Нашата цел в това изследване е да схванем праведното положение на Христос, равен на Отец, за да може Неговата изкупителна сила да бъде по-ценена" {**E.J. Waggoner: Christ And His Righteousness**, p. 19. **1890**} „A word of caution may be necessary here. Let no one imagine that we would exalt Christ at the expense of the Father, or would ignore the Father. That cannot be, for their interests are one. We honor the Father in honoring the Son. We are mindful of Paul's words, that "to us there is but one God, the Father, of Whom are all things, and we in Him; and one Lord Jesus Christ, by Whom are all things, and we by Him" (1 Cor. 8,6); just as we have already quoted, that it was by Him that God made the worlds. **All things proceed ultimately from God, the Father; even Christ Himself proceeded and came forth from the Father**; but it has pleased the Father that in Him should all fullness dwell, and that He should be the direct, immediate Agent in every act of creation. Our object in this investigation is to set forth Christ's rightful position of equality with the Father, in order that His power to redeem may be the better appreciated."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Преди да преминем към някои от практическите уроци, които трябва да се научат от тези истини, трябва да се спрем за няколко минути на едно мнение, т.е. честно поддържано от мнозина, които без никакво съображение биха опозорили Христос доброволно, но които чрез това мнение, всъщност отричат Неговата Божественост. Това е идеята, че Христос е сътворено същество, което чрез Божието благоволение е било издигнато до сегашната Си възвишена позиция. Никой, който поддържа този възглед, не може да има някаква справедлива представа за възвишената позиция, която Христос наистина заема. [..] Писанията заявяват, че Христос е „единородният син на Бога“. Той е роден, а **не** създаден. **Кога е роден Той, не е наша задача да питаме,** нито умът ни би могъл да го разбере, ако ни беше казано. Пророк Михей ни казва всичко, което можем да знаем за него, със следните думи: „А ти, Витлеем Ефратов, макар и да си твърде малък, за да бъдеш между юдовите хиляди, от теб ще излезе за Мен Един, който ще бъде владетел в Израил; и **произходът Му е от начало, от дните на вечността." Михей 5:2. Имало е време, когато Христос е произлязъл и е дошъл от Бога, от ЛОНОТО НА ОТЕЦ** (Йоан 8:42; 1:18), но това време е било толкова далеч назад в дните на вечността, че за ограниченото разбиране е практически без начало. Но въпросът е, че Христос е роден Син, а не създаден субект. Той има по наследство по-добро име от ангелите; Той е „Син над Своя дом“. Евр. 1:4; 3:6. И тъй като Той е единородният Божий Син, Той е от самата същност и естество на Бог и притежава по рождение всички Божии качества; тъй като Отец благоволи Неговият Син да бъде точният образ на Неговата Личност, блясъкът на Неговата слава и изпълнен с цялата пълнота на Божеството. [..] И накрая, ние познаваме Божественото единство на Отца и Сина от факта, че и двамата имат един и същи Дух. Павел, след като каза, че тези, които са в плът, не могат да угодят на Бога, продължава: „Но вие не сте в плът, а в Дух, ако е така, че Божият Дух живее във вас. Но ако някой няма Дух Христов, той не е Негов." Рим. 8:9. Тук откриваме, че **Светият Дух е едновременно Духът на Бога и Духът на Христос.** Христос „е в лоното на Отца;“ бидейки по естество от самата субстанция на Бог и имащ живот в Себе Си, Той правилно се нарича Йеховах, самосъществуващия, и по този начин е стилизиран в Йер. 23:5-6, където се казва, че праведната Издънка, който ще извърши съд и правосъдие на земята, ще бъде известен с името на Йеховах - ГОСПОД, НАША ПРАВДА. Нека, следователно, никой, който изобщо почита Христос, да не Му отдава по-малко почит, отколкото Той отдава на Отец, защото това би означавало да опозорим Отца с толкова малко; но нека всички, заедно с ангелите на небето, да се покланят на Сина, без да се страхуват, че се покланят и служат на създанието вместо на Създателя.” **{E.J. Waggoner: Christ And His Righteousness, pp. 19-24. 1890}** “Before passing to some of the practical lessons that are to be learned from these truths, we must dwell for a few moments upon an opinion i.e. honestly held by many who would not for any consideration willingly dishonor Christ, but who, through that opinion, do actually deny His Divinity. It is the idea that Christ is a created being, who, through the good pleasure of God, was elevated to His present lofty position. No one who holds this view can possibly have any just conception of the exalted position which Christ really occupies. [..] The Scriptures declare that Christ is "the only begotten son of God." He is begotten, **not** created. **As to when He was begotten, it is not for us to inquire**, nor could our minds grasp it if we were told. The prophet Micah tells us all that we can know about it, in these words: "But thou, Bethlehem Ephratah, though thou be little among the thousands of Judah, yet out of thee shall He come forth unto Me i.e. to be ruler in Israel; **whose goings forth have been from of old, from the days of eternity." Micah 5:2. There was a time when Christ proceeded forth and came from God, from THE BOSOM OF THE FATHER** (John 8:42; 1:18), but that time was so far back in the days of eternity that to finite comprehension it is practically without beginning. But the point is that Christ is a begotten Son, and not a created subject. He has by inheritance a more excellent Name than the angels; He is "a Son over His own house." Heb. 1:4; 3:6. And since He is the only-begotten Son of God, He is of the very substance and nature of God, and possesses by birth all the attributes of God; for the Father was pleased that His Son should be the express image of His Person, the brightness of His glory, and filled with all the fullness of the Godhead. [..] Finally, we know the Divine unity of the Father and the Son from the fact that both have the same Spirit. Paul, after saying that they that are in the flesh cannot please God, continues: "But ye are not in the flesh, but in the Spirit, if so be that the Spirit of God dwell in you. Now if any man have not the Spirit of Christ, he is none of His." Rom. 8:9. Here we find that **the Holy Spirit is both the Spirit of God and the Spirit of Christ**. Christ "is in the bosom of the Father;" being by nature of the very substance of God, and having life in Himself, He is properly called Jehovah, the self-existent One, and is thus styled in Jer. 23:56, where it is said that the righteous Branch, who shall execute judgment and justice in the earth, shall be known by the name of Jehovah - THE LORD, OUR RIGHTEOUSNESS. Let no one, therefore, who honors Christ at all, give Him less honor than He gives the Father, for this would be to dishonor the Father by just so much; but let all, with the angels in heaven, worship the Son, having no fear that they are worshiping and serving the creature instead of the Creator.”

H. C. Lacey:

Въпреки че е принадлежал **към групата на Триединството,** долните му твърдения са били честни и КОРЕКТНИ:

- „Що се отнася до някакъв специален спор или вълнение по въпроса за Триединството, не мога да си спомня нещо сериозно. Разбира се, винаги съм знаел, че старейшина Урия Смит е бил **арианин по вяра** („Thoughts on Daniel and the Revelation“ разкрива това!) и че **нашият народ несъмнено като цяло е следвал този възглед.** Но ние, като семейство, бяхме възпитани в (Англиканската) църквата на Англия и бяхме естествено, ако мога да кажа, тринитаристи. Ние просто повярвахме в това, подсъзнателно, и не си спомням някога да сме обсъждали въпроса с братята, които ни доведоха до Истината, старейшина M. C. Israel и неговия по-малък брат, W. L. H. Baker. Едно нещо, което си спомням, е забележката на майка ми относно **странния език, използван от нашите служители, когато говорят за Светия Дух като „ТО“ и „НЕГОВ“, сякаш смятат Светия Дух за влияние, вместо за Личност.** Това изглеждаше много странно за нея, а до известна степен и за мен (тогава бях на около 17 години).“ {H.C. Lacey letter to LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, ('Thoughts on Daniel and the Revelation' reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the (Anglican) Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel and his younger brother, W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother's remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the Holy Ghost as 'IT' and 'ITS' as though they thought of the Holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then)."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „По това време професор **PRESCOTT** беше изключително заинтересован от **представянето на Христос като ВЕЛИКИЯТ „Аз Съм“** и в подчертаването на вечността на Неговото съществуване, използвайки често израза „Вечният Син“. Също така той свързва „АЗ СЪМ“ от Изход 3:14, което разбира се е Христос, Второто Лице на Божеството, с изпълнението на Исус в Йоан 8:58, с което всички сме съгласни; но след това го свърза с други „Аз съм“ в това Евангелие – 7 от тях, като „Аз съм Хлябът на живота“ „Аз съм Светлината на света“, „Аз съм вратата на овцете“ и т.н. много богати в тяхното духовно учение - но което ми се стори малко пресилено, особено тъй като "Аз съм" във всички тези последни случаи е просто в копулата на гръцки, както и на английски. Но той настоя за своята интерпретация. Г-ца **Marian Davis** изглежда се влюби в това и ето, когато излезе **„Копнежът на вековете“**, се появи същото учение на страници 24 и 25, което, според мен, **може да се търси НАПРАЗНО във всяка от публикуваните творби на г-жа Уайт преди това време.**“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “At that time, Professor PRESCOTT was tremendously interested in presenting Christ as THE GREAT “I Am” and in emphasising the eternity of His existence, using frequently the expression “The Eternal Son”. Also he connected the “I AM” of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other “I ams” in that Gospel - 7 of them, such as “I am the Bread of life” “I am the Light of the world’ “I am the door of the Sheep” etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the “I am” in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to FALL FOR IT, and lo and behold, when “Desire of Ages” came out, there appeared that IDENTICAL teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for IN VAIN in any of Sr. White’s published works prior to that time.“

- „В тази връзка, разбира се, вие знаете, че на сестра **Marian Davis** е поверено **изготвянето на „Копнежът на вековете“** и че тя е събрала своя материал от всеки наличен източник от вече отпечатаните книги на г-н Уайт, от непубликувани ръкописи, от частни писма, стенографски доклади от нейните беседи и т.н. - но може би не знаете, че тя (сестра Davis) беше много притеснена от намирането на материал за първата глава. Тя се обърна към мен лично много пъти, докато подреждаше тази глава (и други глави също по този въпрос) и аз направих каквото можах, за да й помогна; Имам основателна причина да вярвам, че тя също се е обърнала към **професор Prescott за подобна помощ** и също я е получила в много по-богата и изобилна мярка, отколкото бих могъл да опиша.” (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) “In this connection, of course you know that Mrs Marian Davis was entrusted with the preparation of “Desire of Ages” and that she gathered her material from every available source - from Sr. White’s books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render.”

H.C. Lacey пише това писмо до д-р LeRoy Froom през 1945 г., като му описва старите си убеждения и убежденията на семейството си относно Триединството. Въпросът тук не е дали H.C. Lacey е вярвал в Триединството, а в неговото изявление, че в църквата на адвентистите основно са използвали само ТО (IT) за Светия Дух и всички са отхвърлили Светия Дух като трето лице на Божеството!

Най-силните вероотстъпници:

A. T. Jones:

Първоначално той е вярвал само в истината през и през 1888 г. е застанал до Елън Уайт, за да провъзгласи истината. През 1888 г. той е довел по-дълбокото разбиране за аспектите на благодатта по отношение на Стария и Новия завет. Според Елън Уайт тези разбирания са били ръководени от Бога.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

От 1899 г. той започва да се колебае, като въвежда едновременно и правилни, и погрешни подходи, до 1906 г., когато се предава напълно на врага:

Истината:

- „**Той беше роден от Светия дух.** С други думи, Исус беше роден **отново**. Той дойде от небето на земята, първородният от Бога, и се роди отново. Но всичко в делото на Христос е различно от нашето: Той, Безгрешният, бе направен грях, за да бъдем ние в Него Божия правда. Той, Живият, Князът и Авторът на живота, умря, за да можем ние да живеем. Той, Чиито произход е от вечни дни, **Първородният на Бога**, се роди **отново**, за да се родим и ние отново". {A.T. Jones: Christian Perfection, paragraphs 53, 54 A Sermon, RH, July 7 – **August** 1, **1899**. This is also found in Lessons on Faith, page 154} "He was born of the Holy Ghost. In other words, Jesus Christ was born again. He came from heaven, God's first-born, to the earth, and was born again. But all in Christ's work goes by opposites for us: He, the sinless one, was made to be sin in order that we might be made the righteousness of God in Him. He, the living One, the Prince and Author of life, died that we might live. He whose goings forth have been from the days of eternity, the first-born of God, was born again in order that we might be born again."

- „Какво повече е било **изисквано някога от папството** и всички фази на стария ред на нещата, отколкото е въведено в смисъла на националната конституция с това решение? Какво повече е било изисквано някога от самото папство освен „християнската религия" да бъде националната религия; че дисциплината на Църквата трябва да се поддържа от гражданската власт; че религиозната изпитна клетва трябва да се прилага за всички; че обществото трябва да бъде облагано с данъци за подкрепата на религията и религиозното поклонение; че **трябва да се изисква ВЯРА В ДОКТРИНАТА ЗА ТРИЕДИНСТВОТО** и вдъхновението на „Свещеното писание на Стария и Новия Завет"; че вината за **„БОГОХУЛСТВО"** трябва да бъде посетена върху всеки, който говори или действа „в презрение към религията, изповядвана от почти цялата общност;" и че всеки трябва да бъде задължен по закон да спазва **неделя**? Наистина, какво повече от това би могло да се изисква или дори желае от най-абсолютния религиозен деспотизъм, който може да си представите?" {A.T. Jones: **1901** Ecclesiastical Empire, pages 837, 838} "Now what more was ever required by the papacy, and all phases of the old order of things, than is thus brought within the meaning of the national Constitution by this decision? What more was ever required by the papacy itself than that "the Christian religion" should be the national religion; that the discipline of the Church should be maintained by the civil power; that the religious test oath should be applied to all; that the public should be taxed for the support of religion and religious worship; that there should be required a BELIEF IN THE DOCTRINE OF THE TRINITY, and the inspiration of the "Holy Scriptures of the Old and New Testament;" that the guilt of "BLASPHEMY" should be visited upon everyone who should speak or act "in contempt of the religion professed by almost the whole community;" and that everybody should be required by law to observe Sunday? Indeed, what more than this could be required or even desired by the most absolute religious despotism that could be imagined?"

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Неговото отстъпление от Триединството:

- „**Бог е един. Исус Христос е един. Светият Дух е един.** И тези Тримата са едно: между тях няма разногласие, нито разделение.“ {A.T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, **January** 10, **1899**, 24} “God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them.”

В цитатите по-долу можем да видим, че Елън Уайт е решена да предупреди адвентистите, че A.T. Jones отпада от истината и че разпространява учения за отстъпление.

Елън Уайт **1906** г.: A.T. Jones е избрал измамите на **сатана**:

- „Съжалявам за A. T. Jones, който е **бил предупреждаван отново и отново.** Въпреки тези предупреждения, той е позволил на врага да изпълни ума му с мисли за самочувствие. **Не обръщайте внимание на думите му,** защото той е **отхвърлил най-ясната светлина и вместо това е избрал тъмнината**. **Святият** ни е дал ясни и отчетливи послания, но някои бедни души са били заслепени от лъжите и измамните влияния на сатанинските агенции и са се обърнали от истината и праведността, за да следват тези **заблуди от сатанински произход**.“ {EGW Ms 39, 1906.5} “I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. The Holy One hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin.“

Година по-късно A.T. Jones пише "The Medical Missionary". В нея се съдържат думите, че човек трябва ЗАКЛЮЧИТЕЛНО да разбере и ПРИЕМЕ, че Светият Дух не е ТО, а Личност: A.T. Jones 1907: The Call to Change Faith to the Trinity:

- „И **Светият Дух е личност**. Тази **велика истина не се признава**, дори **не се вярва в нея от много малко дори сред християни.** Защото всеки знае, че почти неизменно, с много, много малко изключения, Светият Дух се споменава и адресира от християните като „то“. Но думата „то“ никога не се отнася за човек. Думата „ТО“ в гениалността на нашия език се отнася и се прилага само за неща, никога за хора; към неща от нежива субстанция, като камък, кон, дърво; или към неща на концепция или опит като пространство, височина, широчина, мир, радост, скръб, впечатление, влияние. Но Светият Дух не е нито едно от тях: Светият Дух не е влияние; нито впечатление, нито мир, нито радост, нито нещо. Светият Дух дава мир и дава радост, успокоява скръбта, прави впечатление, упражнява влияние; но Светият Дух не е нито едно от тези неща, нито друго нещо. Не, вечно не! **Светият Дух е Личност**, вечно Божествена Личност. И **той трябва винаги да бъде <u>разпознаван</u> и споменаван като личност**, или той наистина да не бъде признат или изобщо да не се говори за него.“ {A.T. Jones: “The Medical Missionary“ page 98.5 - 98.7} {https:// m.egwwritings.org/en/book/1162.98} “And the Holy Spirit is a person. This great truth is NOT RECOGNISED, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost INVARIABLY, with very, very few exceptions, the Holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as “it.” But the word “it” never applies to a person. The word “it,” in the very genius of (English) our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the Holy Spirit is none of these: the Holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The Holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the Holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The Holy Spirit is a Person, eternally a Divine Person. And he MUST be always RECOGNISED and spoken of as a Person, or he is not truly Recognised or spoken of at all.“

Горното твърдение разкрива пълната историческа лъжа относно предполагаемото приемане на Триединството от страна на тогавашната църква, пионерите и Елън Уайт.

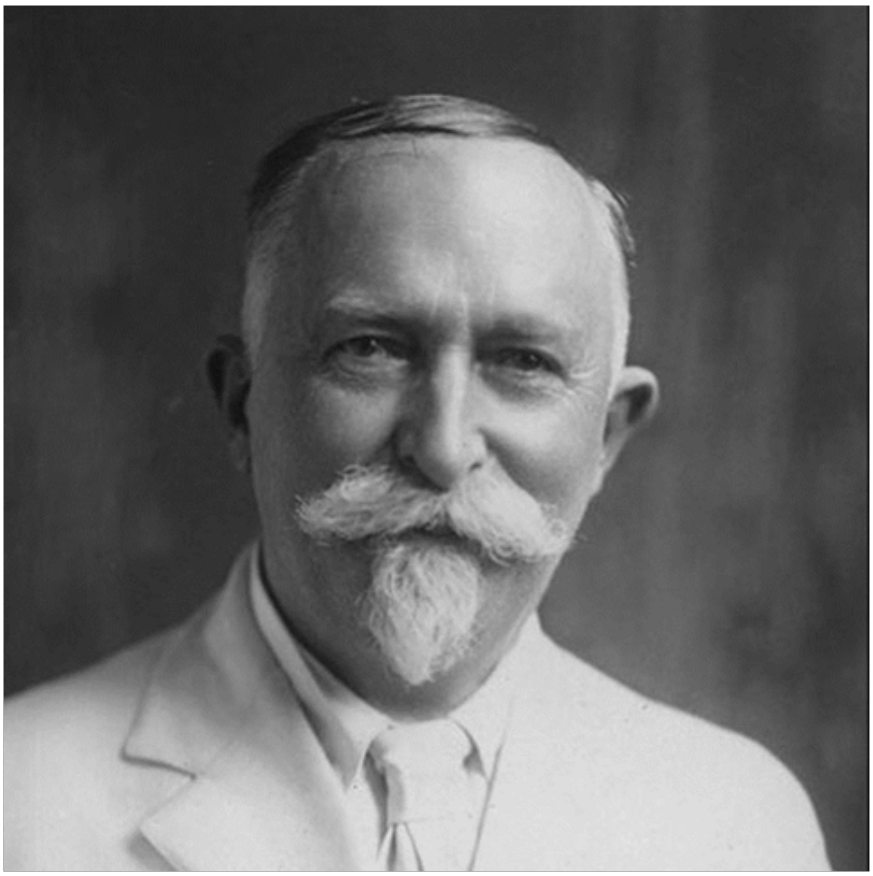
Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Ако по онова време наистина се е използвал терминът човек или личност, защо A.T. Jones пише, че с изключение само на няколко души (всъщност отстъпници), всички почти без изключение са наричали Светия Дух - ТО (it)? Доста странно е, ако Църквата наистина е приела Триединството, както се твърди днес с писмени „доказателства", които всъщност идват и от тогавашните лидери-отстъпници. Елън Уайт пише предупреждение за A.T. Jones, който е безнадеждно в пълно отстъпление и дефакто е служител на д-р Келог.

Елън Уайт 1908 г: A.T. Jones и д-р Kellogg заедно проповядват една и съща лъжлива доктрина:

- „Не видяхме нищо, което да ни насърчи с надеждата, че старейшина Jones **излиза от тъмнината**, която е върху него. Той чувства, че разбира Себе Си; но той е като сляп и усеща каква следваща стъпка да предприеме. Чувствах, че трябва да говоря открито с него. Казах му, **че независимо от предупрежденията, които бяха дадени относно влиянието на д-р Келог върху него, той е тръгнал по същия път, който е бил предупреден да не поема;** той нямаше духовна проницателност, за да разбере религиозната позиция на доктора. Казах му, че той е **станал гласът на д-р Келог** пред хората.“ {Ellen White: Lt 234, 1908} “We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands Himself; but he is as the blind and is feeling right about what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg’s influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had no spiritual discernment to understand the doctor’s religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg’s voice to the people.“

Dr. John Harvey Kellogg:



Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Елън Уайт описва как д-р Келог злоупотребява с Библията и Духа на пророчеството и заблуждава почти половината адвентисти. Това се повторило, когато било въведено учението за Триединството.

Дали подходът му към книгата „The Living Temple" (Жив храм) има някаква прилика с начина, по който той защитава тази небиблейска доктрина днес?

- „**Цялата книга съдържа пасажи от писанието. Тези стихове от Библията са въведени по такъв начин, че заблудата да изглежда като истина.**" {Ellen White: SpTB02 52.1} "All through the book are passages of scripture. These scriptures are brought in, in such a way, that error is made to appear as truth."

- „В книгата „The Living Temple" е представена алфата на **смъртоносните ереси**. Омегата ще последва и ще бъде получена от тези, които не желаят да се вслушат в предупреждението, дадено от Бог." {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th, 1904 'Beware')} "In the book ´Living Temple´ there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given."

- „The Living Temple" съдържа алфата (началото) на **ТЕЗИ** теории. Знаех, че **омегата** ще последва **скоро**; и аз треперех за нашия народ. [..] Стиховете от Библията, използвани за обосноваване на изложената там доктрина са неправилно приложени стихове." {Ellen White: SpTB02 53.2} "´Living Temple´ contains the alpha (the beginning) of THESE theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

- „Сега имаме пред себе си алфата (началото) на тази опасност. **Омегата ще бъде от най-смайваща природа**." {Ellen White: 1SM 197.4} "We have now before us the alpha (the beginning) of this danger. **The omega will be of a most startling nature**."

Четем, че алфа отстъплението е началото на смъртоносните ереси, а омега отстъплението е неговото продължение. В Алфа Светият Дух е доведен до далекоизточното ниво на несъзнателната енергия, а в Омега Светият Дух е наречен същество, което е неразделна част от Бога заедно с Отца и Сина. Д-р Келог, чрез принципа на тласкане от Алфа отстъпничеството, е направил възможна другата крайност на Омега отстъпничеството, така че докато всички се отнасят с отхвърляне към първата ерес, в същото време не осъзнават, че са били съблазнени от другата страна в пълно отстъпление.

Единственият предмет на продължението на Алфа отстъпничеството е било изключително лъжливото учение за „Бога" Свети Дух (Триединство).

- „Принудена съм да говоря в отричане на твърдението, че ученията на „The Living Temple" могат да бъдат подкрепени от твърдения от моите писания. В тази книга може да има изрази и гледища, които са в хармония с моите писания. **И в моите писания може да има много твърдения, които, взети от тяхната връзка и интерпретирани според ума на писателя на „The Living Temple", биха изглеждали в хармония с ученията на тази книга.** Това може да даде очевидна подкрепа на твърдението, че чувствата в „The Living Temple" са в хармония с моите писания. Но да не дава Бог това чувство да надделее. {Ellen White: 1SM, p. 203, 1904} "I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Той [J.H. Kellogg] след това заявява, че предишните му възгледи относно триединството са му пречели да направи ясно и абсолютно правилно изявление; но че <u>след кратко време</u> той започва да вярва в триединството и сега можеше да види доста ясно къде е цялата трудност и вярваше, че може да изясни въпроса задоволително. Той ми каза, че сега вярва в Бог Отец, Бог Син и Бог Свети Дух; и **<u>НЕГОВОТО мнение беше, че Бог Светият Дух, а не Бог Отец, изпълва цялото пространство</u>** и всяко живо същество. Той каза, че ако е вярвал в това, преди да напише книгата, би могъл да изрази възгледите си, без да остави погрешното впечатление, което книгата създава сега. **<u>Поставих пред него възраженията,</u>** които открих в учението, и се опитах да му покажа, че **<u>учението е толкова напълно противно на евангелието</u>**, че не виждам как може да бъде преработено чрез промяна на няколко израза. Ние спорихме по въпроса доста дълго по приятелски начин; но бях сигурен, че когато се разделихме, докторът не разбра нито Себе Си, нито характера на своето учение. И не виждах как е възможно той да се преобърне и след няколко дни да оправи книгите, така че всичко да е наред. {Letter A.G. Daniells to Willie White, October 29, 1903, p. 1+2} “He [J.H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the Holy Ghost; and HIS view was that it was God the Holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand Himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right.”

- „Ще се каже, че „The Living Temple” е ревизиран. **Но Господ ми показа, че писателят не се е променил** и че не може да има единство между него и проповедниците на евангелието, докато той продължава да цени **сегашните си гледище.** Заповядано ми е да издигна гласа си в предупреждение към нашия народ, казвайки: „**Не се заблуждавайте; Бог не е за подиграване.**” Галатяни 6:7 {Ellen White: 1SM, p. 199, 1904} “It will be said that ‘Living Temple’ has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, “Be not deceived; God is not mocked” Galatians 6:7

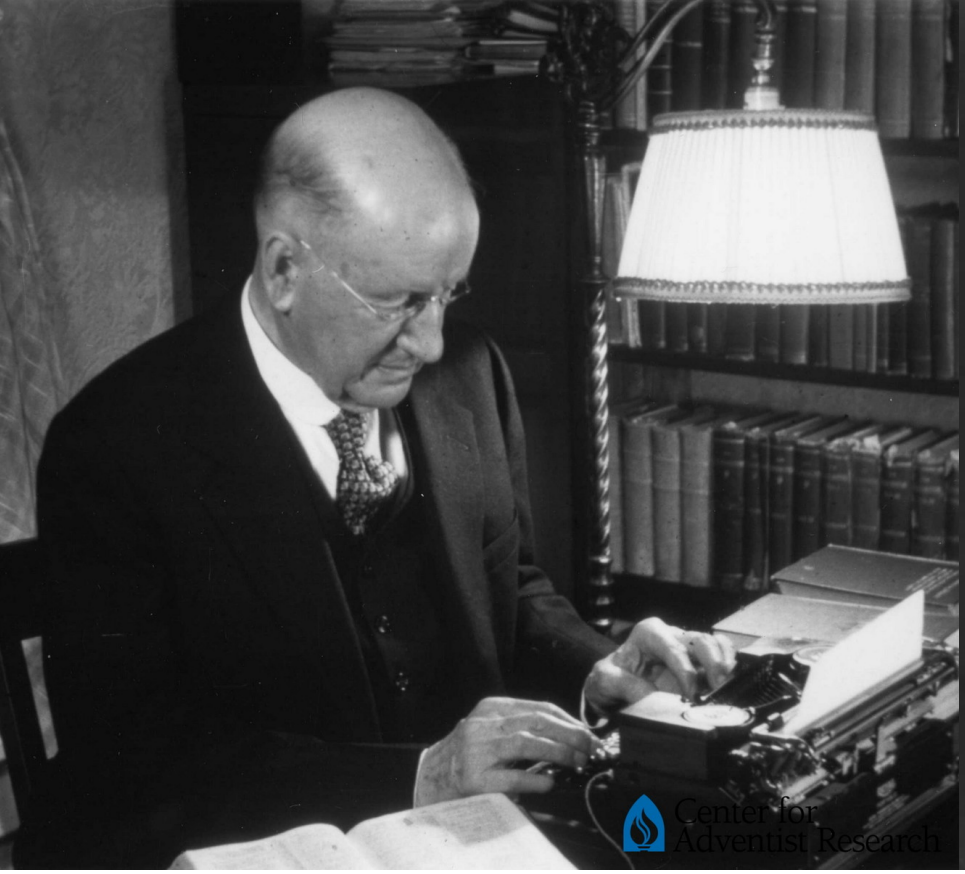
Вярвал ли е д-р Келог в Триединството и съответства ли неговата вяра на днешното ни учение? Очевидно е, че според цитатите по-горе - да. Защо това не е споменато никъде? Защото това би унищожило всички аргументи на днешните отстъпили теолози!

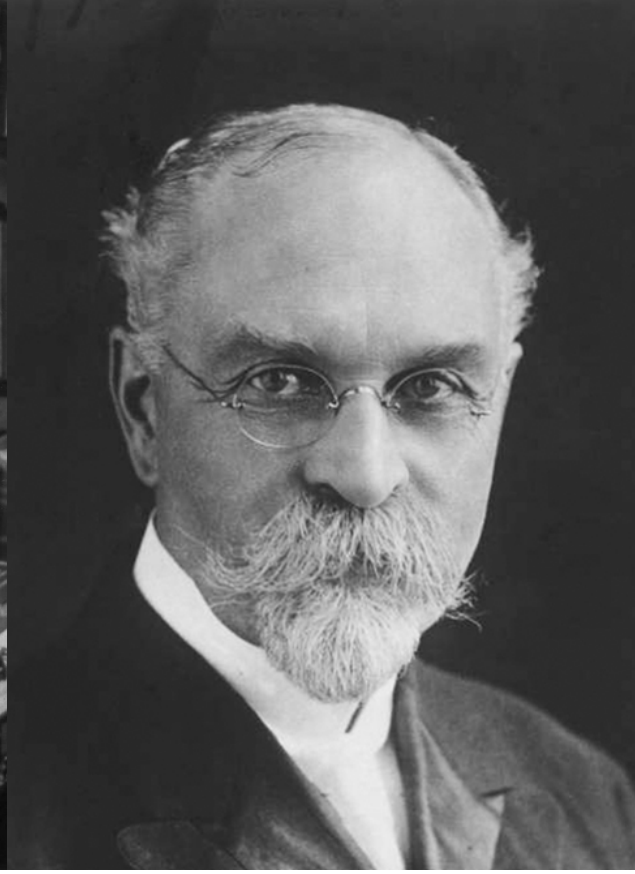
Знаела ли е Елън Уайт, че преработва книгата си, за да включи учението за трите небесни същества? Според горните цитати, очевидно да! Ако е вярвала в тази доктрина, както мнозина твърдят днес, защо е направила такова предупреждение на д-р Келог, когато той е искал да публикува това?

Какво е било тогавашното мнение за него? Според собственото му изявление година по-рано той е започнал да вярва в Триединството. Твърдял е, че учението му е равностойно на това на Елън Уайт. Той дори цитирал много извадени от контекста цитати от нея, по същия начин, по който днес се представят отделни цитати.

Тя решително отхвърли ученията му и това отхвърляне се отнася и за днешните теолози, които продължават да развиват започнатото от него отстъпление.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации





Prof. William Warren Prescott **A.G. Daniels**

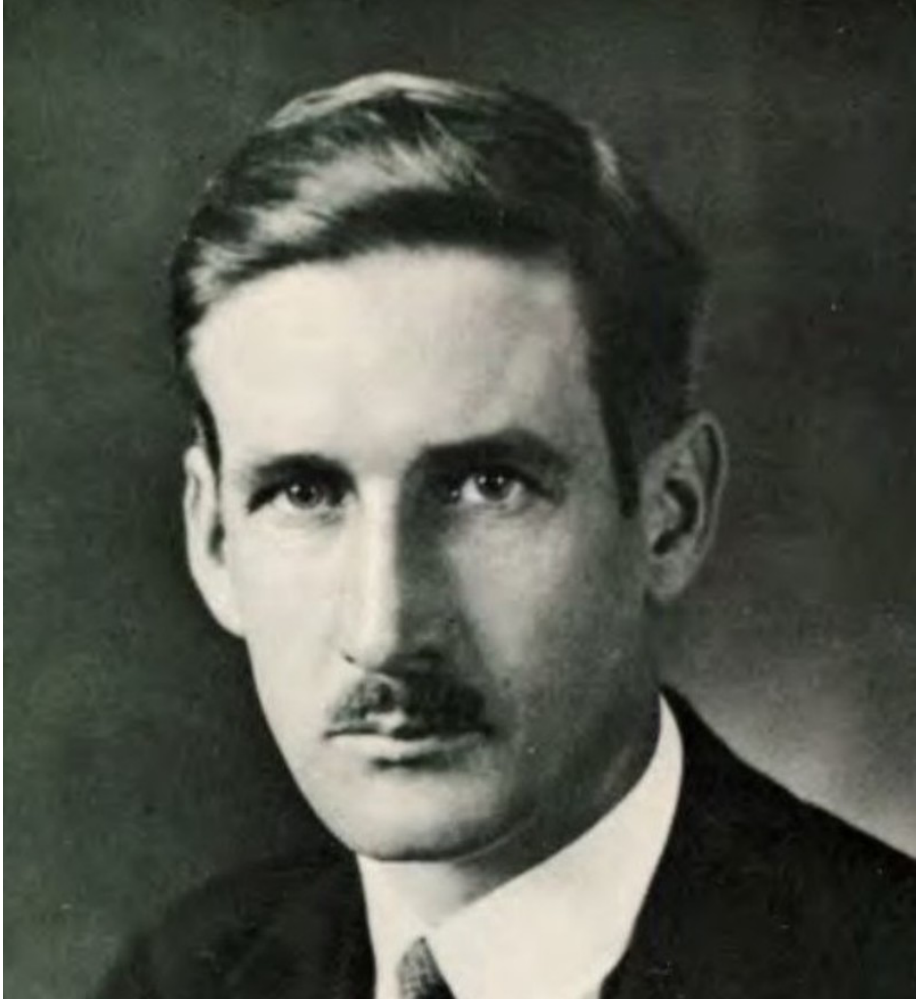
- „Послание след съобщение идваше при мен от Господ относно опасностите около вас **(A. G. Daniells)** и старейшина **Prescott**. Видях, че сатана би бил много доволен да види старейшини Prescott и Daniells да се заемат с работата по цялостно преработване на нашите книги, които са вършили добра работа в тази област от години. **Но нито един от вас не е призован от Бог за тази работа.... Бях инструктирана, че Господ не е авторът на предложението да се направят много промени във вече публикувани книги**." {**Ellen White**, Lt 70, 1910, p. 2+15} "Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you (A.G. Daniels) and Elder PRESCOTT. I have seen that Satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published.

- „Той (д-р Келог) ми каза, че **СЕГА вярва в Бог Отец, Бог Син и Бог Свети Дух**; и неговото мнение беше, че Бог Светият Дух, а не Бог Отец, изпълва цялото пространство и всяко живо същество." {Letter by **A. G. Daniells** to W. C. White on October 29, 1903} "He (Dr. Kellog) told me that he NOW believed in God the Father, God the Son, and God the Holy Ghost; and his view was that it was God the Holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing."

Горното твърдение е било вярно, защото по това време той все още е вярвал в истината. По-късно той става особено силен отстъпник:

- „**Не оставяйте консервативните да мислят, че нещо ще се случи,** а прогресивните да се тревожат и плашат, че това няма да се случи. Нека запазим добрия дух. Изнесете навън това, което имате. Нека извадим на показ цялата светлина, която имаме, да повярваме в това, което можем, и да оставим останалото на мира". {A.G. Daniells 1919} "Don't let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won't happen. Let's keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации



F. M. Wilcox:

Като един от лидерите на отстъпничеството той пише следните думи:

- „Адвентистите от седмия ден вярват в Божественото **Триединство**. Това Триединство се състои от вечния Баща, лично, духовно същество, всемогъщо, всезнаещо, безкрайно по сила, мъдрост и любов; на Господ Исус Христос, **Сина** на вечния Отец, чрез Когото всичко е създадено и чрез Когото ще бъде извършено спасението на изкупените войнства; Светият Дух, третото **лице** на Божеството, единственият регенериращ агент в делото на изкуплението." {F. M. Wilcox: "The Message for Today", RH, October 9, **1913**} "Seventh Day Adventists believe in the Divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, spiritual being, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through Whom all things were created, and through Whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the Holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption."

Църквата на адвентистите незабавно отрича това негово твърдение и публикува списък на нашите доктрини, който е същият като списъка от 1872 г., в който не е включено Триединството:

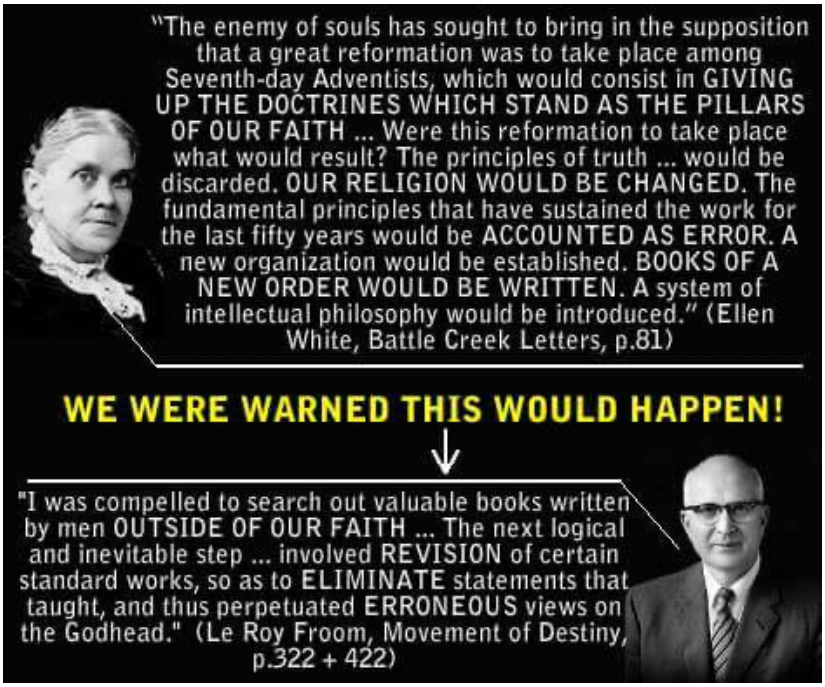
Адвентен годишник 1872 и 1914:

- 1:„Че има **ЕДИН Бог**, лично, духовно същество, **Създателят на всички неща**, всемогъщ, всезнаещ и вечен; безкраен в мъдрост, святост, справедливост, доброта, истина и милост; непроменим и **навсякъде присъстващ чрез Своя представител, Светият Дух**." {Adventist Yearbook 1914, p. 293 docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} "That there is ONE God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everyhere present by His representative, the Holy Spirit."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- 2: „Че има **<u>ЕДИН Господ Исус Христос, Синът</u> на Вечния Отец, Този, чрез Когото той създаде всички неща** и от Когото те се състоят; че той прие върху себе си естеството на семето на Авраам за изкуплението на нашата паднала раса; че той живееше сред хората, пълен с благодат и истина, живя нашия пример, умря нашата жертва, беше възкресен за нашето оправдание, възнесе се високо, за да бъде нашият единствен посредник в светилището на небето, където чрез заслугите на своята пролята кръв, той осигурява прошка и опрощение на греховете на всички, които упорито идват при него; и като завършваща част от работата му като свещеник, преди да заеме престола си като цар, той ще извърши великото изкупление за греховете на всички такива и техните грехове след това ще бъдат заличени (Деяния 3:19) и отнесени от светилището, както е показано в службата на левитското свещеничество, което предвещава и предобразява служението на нашия Господ в небето.“ Виж Изх. 16; Евр. 8:4; 5:9; 9:6, 7." {Adventist Yearbook 1914, p. 293 docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} “That there is ONE Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by Whom he created all things, and by Whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and, as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven.“

<u>Д-р LeRoy Froom</u>:



- „Следващата логична и неизбежна стъпка в прилагането на нашите обединени фундаментални вярвания включваше **<u>преразглеждане на определени ОБЩОПРИЕТИ литератури,</u> така че да се елиминират твърдения, които учат и по този начин увековечават погрешни възгледи за Божеството**.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of CERTAIN standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Кой „погрешен възглед за Божеството" е бил премахнат? Със сигурност не сегашното учение за Триединството, тъй като то си остана, а истината, която беше премахната чрез въвеждането на Триединството! Д-р LeRoy Froom пише в книгата си „Movement Of Destiny", че през 1926-1928 г. му се е наложило да търси аргументи за учението за Триединството, тъй като в нашата литература нямало нищо за него:

- „Може ли тук да направя откровена лична изповед. Когато между 1926 г. и 1928 г. бях помолен от нашите лидери да дам поредица от **проучвания за „Светия Дух“**... обхващащи Института на служителите на Северноамериканския съюз от 1928 г., открих, че освен безценните следи, открити в Духа на пророчеството, **практически нямаше нищо в нашата литература,** което да излага здраво, библейско изложение в тази огромна област на изследване. **В нашата литература нямаше предишни книги за откриване на пътеки по въпроса**." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} “May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on “The Holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Лъжливите учения в книгата "Евангелизъм" на д-р Лерой Фрум Глава 61

Видео **Nick Ionashku** - Froomism:

72. Нашата история и вяра във времето на пионерите

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Дали в някакъв смисъл Елън Уайт противоречи на думите на пионерите? Те са били много категорични в посочването на опасността от Триединството! До смъртта си тя не е написала нито една дума срещу отхвърлянето на Триединството! За съпруга си, който до края на живота си водил решителна битка срещу Триединството, тя пише, че единствената му грешка била прекомерното физическо натоварване, заради което умрял твърде рано.

Тя също така издигнала проповедниците Jones (в първата фаза на вярата си) и Waggoner, цитирани по-горе, като специални носители на истината и посетила много църкви с тях през 1888 г. И по това време, от всички времена, те изрично отхвърляли Триединството като доктрина от друга страна в нашите списания и книги. Отново с този ясен факт идва и твърдението на поддръжниците на учението за Триединството, че Waggoner и Jones не са разбирали правилно истината по онова време (първата фаза на вярата преди по-късния период на отстъпление), така че техните изявления нямат никаква тежест.

Фактите, че Урия Смит и А. Т. Джоунс са посочили различни народи в списъка на 10-те царства, а именно хуните и алеманите, са представени като аргументи. Но това не променя нито една точка от вярата! Това, разбира се, не означава, че тези пионери са били пророци. Те обаче с право са наблегнали на библейския факт, че Исус, за разлика от Своя Отец, е имал начало и все пак е Божествено Същество. Единствено Отец е произходът на всичко, а Неговият Син предава това, което идва от Отец. Но дори и след такива ясни доказателства за това какво всъщност е било учението на старите адвентисти, някой остава в плен на доктрината за Триединството и твърди, че Елън Уайт не е предупредила пионерите само по причина, че в църквата няма да възникнат спорове. Това не е вярно! Тя се е изправила решително и безкомпромисно срещу всяко лъжливо учение! Защо тогава тя се бори толкова решително срещу отстъплението от учението за Светия Дух, което д-р Келог разпространява, а по-късно и А. Т. Джоунс?

Защото, според нейния разказ, Бог ѝ казал да го направи. Защо Бог не ѝ е наредил да проповядва учението за Триединството, когато отхвърлянето му е било много ясно изразено? Тук става дума за най-важната основа на една религия, а именно на кого се кланяме! Това не е толкова маловажен въпрос като този дали хуните или алеманите принадлежат към 12-те племена. Но сега идва друг аргумент, според който единствената причина, поради която Елън Уайт не проповядва учението за Триединството, е, че тя и нейните съвременници не са „разбрали" всичко правилно. Като аргумент показвате, че някои пионери дори са яли нечисто месо като заешкото, а Елън Уайт не е направила нищо по въпроса. Реагирала ли е тя, ако това изобщо е вярно? Разбира се, че да, тъй като тя е писала на много места, че **Божият народ от последните дни няма да яде нищо животинско.** Само веднъж дала на съпруга си супа от месо, когато умирал, защото в спешни случаи само месото може бързо да даде сили, макар че иначе е лошо във всяко отношение. Дали самата тя е яла месо, както твърдят някои сега? Тогава би била лицемер, защото не би спазила това, което сама е написала:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Ако** брат (Урия) и сестра **Смит** обединено бяха заели тяхната позиция и я поддържаха, след здравна реформа, тъй като Бог им беше дал светлина, те щяха да имат по-добро здраве и по-голяма духовна сила. [..] **Плътта на мъртвите животни,** ферментирала и **гниеща в стомаха**, която трябва да бъде изпратена през всяка част на системата, не е приятна за размисъл или за преживяване.“ {Ellen White: PH123, p. 41-43} “If Bro. and sister Smith had unitedly taken their position, and maintained it, upon health reform, as God had given them light, they would have had better health and greater spiritual strength. [..] The flesh of dead animals, fermenting and putrefying in the stomach, to be sent through every part of the system, is not pleasant to reflect upon, or to experience.”

- „**Нека никой от нашите служители не дава пагубен пример с яденето на месо.** Нека те и техните семейства живеят според светлината на здравната реформа. **Нека нашите служители не обезобразяват собствената си природа и природата на своите деца.**” {Ellen White: SpM 211.3 Massage 133, 1902} “Let not any of our ministers set an evil example in the eating of flesh-meat. Let them and their families live up to the light of health reform. Let not our ministers animalize their own nature and the nature of their children.”

Безспорно е ясно, че тя е предупреждавала всички пионери, дори и по най-дребните въпроси, да не правят нищо нередно. Ако тя е предупредила Урия Смит толкова остро само за месото, няма да е наистина странно, ако не е казала нищо за нещо фундаментално, а именно за това на кого се покланяме и дали по този начин спазваме Първата заповед! Но дори и след това разяснение сред привържениците на учението за Триединството няма покаяние и приемане на истината, а отново нов опит. Те тълкуват думите на пророчицата в първата книга на „Свидетелства" в смисъл, че тя косвено е подкрепяла яденето на свинско месо, защото е отхвърлила бързата здравна реформа. Някои отиват по-далеч и дори приемат тези думи като „доказателство", че тя не е била Божия пророчица. И твърдят, че тя е „осъзнала" не само здравната реформа, но и „истината" за Триединството едва по-късно.

Защо е написала, че отказването от свинското месо не е необходимо, а няколко години по-късно все пак книгата за здравната реформа? Всички знаем, че който много дълго време е в пещера, а след това излезе твърде бързо, ослепява. Същото е било положението и с пионерите, които току-що са напуснали Вавилон, докато здравната реформа не се отнася до религиозните принципи, а до съпътстващите аспекти на живота и освещаването. Когато в началото са търсили истината, в ръцете им все още е имало алкохол и пури. По тази причина Бог бил много търпелив и дал на Своята пророчица задачата да ги напътства бавно в началото, докато успеят да разберат напълно истината. Но това със сигурност не се отнася до Десетте заповеди! Правилното спазване на първата заповед решава на кого да се покланяме! Човек решава на кого да се покланя веднага след приемането на дадена религия и за това не са необходими никакви по-дълбоки познания!

След като Елън Уайт вече е дала толкова силни наставления за месото, колко ли строги щяха да бъдат те, ако учението за Триединството беше вярно и пионерите се бореха толкова силно с него! Следващото твърдение, че явно по-късните изявления на пионерите срещу Триединството също „не са" истина, означава още един опит да се защити това фалшиво учение. В края на краищата, дали пионерите не са били водени от Божия Дух, когато след дълго изучаване на Библията (1846-1848 г.) са решили съботата да започва винаги в 18:00 ч. в петък, като някои от тях още тогава са осъзнали, че залезът на слънцето е правилното време? Това не означава, че като не са знаели кога започва седмият ден, пионерите са отхвърлили четвъртата заповед! В началото основното е било да се приеме истинската събота от Десетте заповеди, като се остави неделята като фалшива събота. Поддръжниците на Триединството приемат този случай като „доказателство", че не трябва да приемаме всички изявления на Елън Уайт (а следователно и на пионерите) за категорична истина, тъй като през 1855 г. тя, заедно с Джоузеф Бейтс, протестират срещу промяната в практиката да се започва в 18:00 ч. в петък.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Бях насочена обратно към **първото издигане на съботата** и следвах Божия народ до този момент, но не видях, че Господ е недоволен или им се намръщи. Попитах защо е така, че в този късен ден трябва да променим часа за започване на съботата. **Ангелът каза: "Ще разбереш, но не още, не още."** Ангелът каза: „Ако светлината дойде и тази светлина бъде отстранена или отхвърлена, тогава идва осъждането и Божието намръщване; но преди да дойде светлината, няма грях, защото няма светлина, която те да отхвърлят.” **Видях, че в съзнанието на някои Господ е показал, че съботата започва в шест часа,** докато аз бях видяла само, че започва „вечер” и беше заключено, че „вечер” е шест. Видях, че Божиите служители трябва да се сближат, да се притиснат заедно.” {Ellen White: 1T, p. 116} “I was directed back to the first rise of the Sabbath, and followed the people of God up to this time, but did not see that the Lord was displeased, or frowned upon them. I inquired why it had been thus, that at this late day we must change the time of commencing the Sabbath. Said the angel: “Ye shall understand, but not yet, not yet.” Said the angel: “If light come, and that light is set aside or rejected, then comes condemnation and the frown of God; but before the light comes, there is no sin, for there is no light for them to reject.” I saw that it was in the minds of some that the Lord had shown that the Sabbath commenced at six o'clock, when I had only seen that it commenced at “even,” and it was inferred that even was at six. I saw that the servants of God must draw together, press together.”

Ако нейните изявления не са били верни, това би означавало, че тя би била лъжепророчицата и в другите изявления в „Свидетелства към църквата". Но ако се вгледаме по-внимателно в споменатия текст, можем ясно да прочетем, че ангелът й е казал по това време, че правилният начин за започване на съботата ще й бъде показан по-късно, и тя не е написала, че е получила „фалшиви" видения относно това! Що се отнася до свинското месо, става въпрос единствено за това, че Бог не е допуснал стъпките към съпътстващите истини, като например здравната реформа, да станат прекалено бързи и по този начин да попречат на изследването на основните истини. Ако този смисъл не беше верен, това би означавало, че Елън Уайт е била лъжепророчица! Поддръжниците на доктрината за Триединството също така ни напомнят, че в началото сред адвентистите не е имало задължителни познания за десятъка и мнозина смятат, че Триединството, подобно на десятъка, също е била „признато" едва по-късно. Но нека повторим отново:

Какво общо имат съпътстващите истини като въздържанието от ядене на месо и десятъка с централното, Десетте заповеди и приемането на жертвата на Исус? Първата заповед гласи, че трябва да се покланяме на Бога и да нямаме други богове освен Него! Когато Израил напуснал Египет, първо получил Десетте заповеди на планината Синай, а всички останали закони, като въпроса за десятъка или началото на съботата, дошли след това, като задълбочаване на образованието на Божиите деца. Дали спазването на Десетте заповеди и въпросът на кого се покланяме са само „съпътстващо" задълбочаване на истината? Въпреки тези ясни принципи се появяват твърдения, че Елън Уайт е писала погрешно учение за Триединството през по-голямата част от времето, докато не е осъзнала „истината" „около 1890 г.". Това би означавало, че всички нейни пророчества до 1890 г. са невдъхновени! Греховното отхвърляне на Божиите пророци и техните ясни думи в Стария завет се повтаря и днес!

- „Тогава казаха: Елате, нека скроим замисли против Еремия, защото няма да се изгуби закон от свещеник и съвет от мъдър, и слово от пророк. Елате, нека го поразим с език и нека не внимаваме на нито на една от думите му!" {Йеремия 18:18}

Поддръжниците на тази паднала религия са принудени да се впуснат в такова изопачаване, защото Елън Уайт много ясно пише, че е видяла във видение, че Исус е буквалният Син още преди първото идване на земята, което изключва Триединството! И това не е мимолетно или непълно разбрано мнение, а боговдъхновено потвърждение на истината, което съпътства и пионерите с техните текстове и учения. Но дори и сега поддръжниците на учението за Триединството правят един последен безсмислен опит с твърдението, че адвентистите все пак винаги са вярвали в Триединството, с изключение на няколко „екстремисти" около Елън Уайт.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Уилям Милър е взет за пример. Но той никога не е станал адвентист и не е признавал съботата! Скрито е, че в последната фаза той също е възприел, че Триединството е фалшиво! Като втори пример се споменава приемането на няколко баптисти в първите години, които не се отказали от Триединството. Отново става въпрос само за няколко души, които не са разбирали напълно тази истина.

Това, което сме учили за нея, би могло да се види в цитатите на носещите я пионери! С подобни аргументи би могло да се „докаже" и това, че сме пазили неделята! Елън Уайт пише преди 1900 г., че притежаваме пълната истина за Бога и небесната конфигурация, която не трябва да се променя, а само да се задълбочава още повече.

Истината за Бога принадлежи към сърцевината на истината на всички времена. Тя е била, е и остава винаги същата! Дали Авраам се е покланял на един „непълен" Бог, когато се е покланял на Отца? Със сигурност не! Доктрината за Триединството е унищожила прославата на истинския Бог и е довела до поклонението на един фалшив Бог!

През 1913 г. **Edson White** пише, че в цялата вселена само две същества носят Божествени имена, а именно Отец и Неговият Син Исус:

- „Само **едно Същество** във вселената **освен Отец** носи **името на Бог** и това е Неговият **Син**, Исус Христос." {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} „Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

Защо Елън Уайт не реагира на това изявление на сина си, ако наистина вярва в Триединството? По онова време е налице особено силен конфликт на двата възгледа. Това изказване е имало голямо влияние, особено защото е направено от сина на Елън Уайт! Какво пише по-късно другият син на Елън Уайт, **William White**, относно въвеждането на учението за Триединството в адвентизма?

- „**Изявленията и аргументите на някои от нашите служители в усилията им да докажат, че Светият Дух е личност, както Бог, Отец и Христос, вечният Син, ме объркаха и понякога ме натъжиха**." {Letter from William C. White to H. W. Carr April 30th 1935} "The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the Holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

Защо Уилям Уайт се бори срещу Триединството, ако тя е истинска? Защото Бог показал на Елън Уайт, че синът ѝ няма да отпадне от истината:

- „Беше ми също така показано, че моят син, W. C. White, трябва да бъде мой помощник и съветник и че Господ ще постави върху него дух на мъдрост и здрав разум. **Беше ми показано, че Господ ще го напътства и че той няма да бъде заблуден,** защото ще разпознае водителствата и напътствията на Светия Дух... „Господ ще бъде твой наставник. Ще се срещнете с измамни влияния; те ще дойдат в много форми, в пантеизъм и други форми на изневяра; но следвай накъдето ще те водя, и ще си в безопасност. Ще сложа **Духа Си върху твоя син** и ще го укрепя да върши работата си. Той притежава благодатта на смирението. Господ го е избрал да играе важна роля в Неговото дело. За тази цел той е роден." {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} "It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would, not be led away, because he would recognise the leadings and guidance of the Holy Spirit…"The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, and you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born." {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

George Knight, професор по адвентна история и един от най-известните привърженици на учението за Триединството в средите на ГК, честно описва следните факти:

- „**Повечето адвентни пионери днес не биха могли да станат членове на Адвентната църква, поне не и преди да се съгласят с 28-те гледни точки на църквата. Те биха напр. отхвърлена точка 2 „Триединството“**“ -{George Knight: Ministry October 1993 p.10} “Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‘The Trinity’“

Кои лица не са принадлежали към групата „повечето"? Това са били привържениците на Триединството, които са станали във втората фаза и които постепенно са внесли отстъпничество в адвентната църква: д-р J. H. Kellogg (вж. глава 69), , A. T. Jones, проф. W. W. Prescott (вж. глава 65), A. G. Daniells, H. C. Lacey, Francis Wilcox, по-късно подкрепен от д-р LeRoy Froom (вж. глави 69+70) и президента на ГК Charles Whatson, който през 1931 г. е наложил учението за Триединството. Някои теолози твърдят, че пионерите са отхвърлили само католическата форма на Триединството. В цитата по-долу, където е записан разговор, в който е участвала и Елън Уайт, виждаме обратното:

- „Тук, във влака, срещнахме човек с изразени физически и умствени сили, който току-що се връщаше от своето мисионерско поле в Китай. [...] Докато разговаряхме с този господин, се събудиха чувства на дълбоко уважение към жертвата, която той прави и все още прави. [..] Но след като ни поучаваше за триединството и установи, че не сме твърди по темата за неговия триединен бог, той започна сериозно да осъжда **унитаризма, който отнема от Христос неговата божественост** и го оставя само човек. Тук, що се отнася до нашите възгледи, той се биеше със сламен човек. **Ние не отричаме божествеността на Христос.** [..] Ние вярваме, че той е божествената личност, към която Йехова се обръща с думите „Нека създадем човека“. Той беше с Отец преди света да съществува. [..] **Нямаме толкова симпатии към унитарианците, които отричат божествеността на Христос, колкото към тринитаристите, които твърдят, че Синът е вечният Баща** и говорят толкова мъгливо за триединния Бог. Дайте на Учителя цялата онази божественост, с която го облича Светото писание.“ {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Western Tour} {http:// docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} “Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him.“

В днешно време подобни „обяснения" идват и за това, че МНОГО от нашите пионери са произлезли от религиозна среда, в която Триединството е било отхвърляно, и че това отхвърляне е съществувало „само" поради това. Вероятно е вярно, че някои пионери са донесли в Църквата вярата, която са имали преди това. Но означава ли това тогава, че трябва да отхвърлим и библейското кръщение на възрастни, защото сме го наследили от баптистите? Трябва ли да отхвърлим и идването на Исус, защото неадвентистът Уилям Милър го е преподавал преди нас? Ние, като последна Божия църква, под ръководството на Светия Дух продължаваме да поддържаме вече известната истина и за тази цел заместваме лъжливите съществени учения на други църкви с библейската истина. Учението за Триединството не е било по-дълбоко позната „истина" на по-късен етап, а е била небиблейското учение на повечето църкви, които сме оставили след себе си, след напускането на Вавилон! Затова пионерите са защитавали отхвърлянето на това учение също толкова безкомпромисно, колкото са защитавали съботата и идването на Исус!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

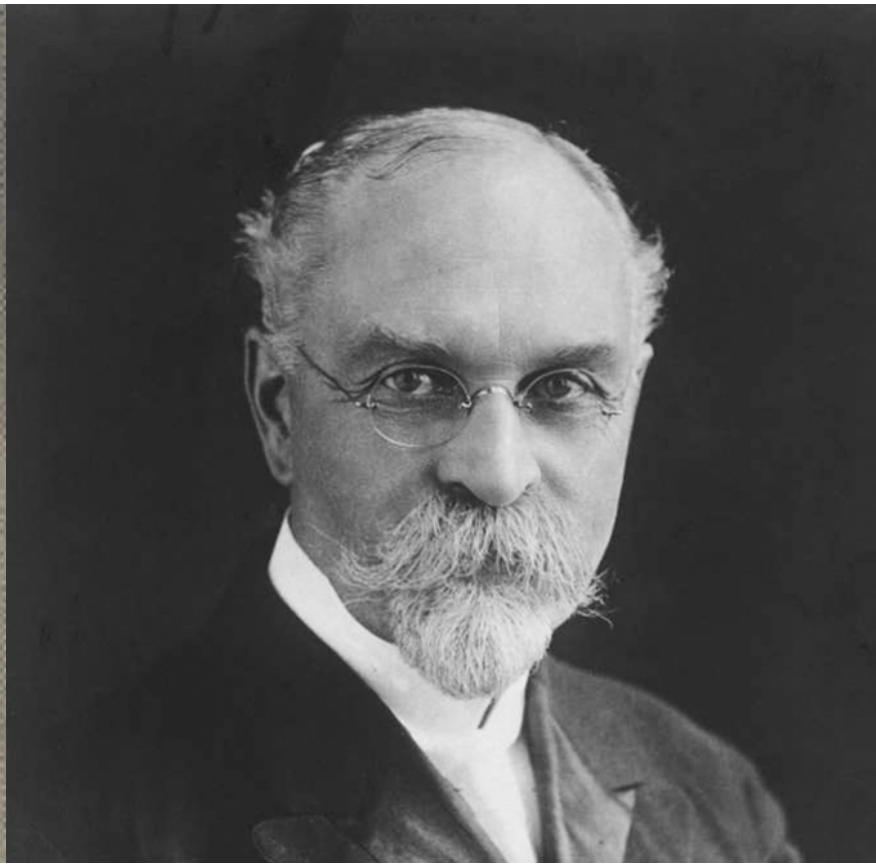
Цитатите на древните пионери от времето на Елън Уайт посочват какво наистина се е преподавало в адвентната църква по онова време, без Елън Уайт да му противоречи. Твърдението, че това са били само „някои" пионери, но че мнозинството е вярвало в Триединството, не е вярно.

Нашите пионери, освен че са вярвали, че съществуват само две Божествени Същества, са отхвърлили и днешното „адвентно" Триединство, което отива дори по-далеч от католическото Триединство и твърди, че Исус „не е" умрял буквално, а „само" с плътската си дреха, и че е възкръснал от мъртвите, което означава унищожаване на жертвата на Исус! Пионерите също така вярват в истината, че Исус, макар и Божествено Същество, е буквален Син на Бога с буквално начало при Неговото небесно раждане.

Джеймс Уайт никога не е отхвърлял Божествеността на Христос, но ясно е подчертавал, че Исус все пак има Своето начало. Ако това не беше истина, нямаше ли тогава да е странно, че Елън Уайт никога не е писала или казвала нещо против нея, но през 20 век отново силно подчертава, че старите пионерски произведения трябва да бъдат отпечатани отново!

73. Кога и как Триединството наистина е станало част от „нашата" вяра?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



Какво казва по този въпрос самата Църква на АСД? В официалното списание „Adventecho" има добро описание, неизвестно за повечето адвентисти, които просто смятат, че Триединството винаги е било част от нашата вяра, т.е. още по времето на Елън Уайт.

- „1930 г. отбеляза допълнителен **крайъгълен камък в оформянето** на адвентната вяра... Заобикаляйки **борда на Генералната конференция**, през **1931** г. Годишната книга включва чернова на 22 фундаментални вярвания, изготвена от редактора **Francis M. Wilcox** заедно с три други теолози, включително президента на Генералната конференция Charles H. Watson. Според адвентния историк LeRoy E. Froom, зад това **изненадващо действие стои намерение да се избегне съпротивата от кръговете на традиционното църковно ръководство**. Новата версия, която не беше косвено разбрана като твърдо формулирано верую, съдържаше за **първи път признаване на Триединството**, което беше изразено чрез голям христоцентризъм. Десетилетното влияние на Урия Смит и неговите последователи беше преодоляно. През **1932** г. основните вярвания са възприети в новосъздадената книга на църквата. Те добиха още повече сила, защото **станаха мярка за подготовка за кръщението**.“ {Adventecho SDA Germany, April 1998, Seite 11+12} “The year 1930 marked an additional milestone in the shaping of the Adventist faith... Bypassing the General Conference board, in the year 1931, the Annual Book included a draft of 22 Fundamental Beliefs, prepared by editor Francis M. Wilcox along with three other theologians, including the President of the General Conference, Charles H. Watson. According to Adventist historian LeRoy E. Froom, behind this surprise action was an intention to avoid resistance from traditional church leadership circles. The new version, which was not implicitly understood as a firmly formulated creed, contained, for the first time, a recognition of the Trinity which was expressed through great Christocentrism. The decades-long influence of Uriah Smith and his followers was thus overcome. In 1932, the fundamental beliefs were taken over in the newly created book of the church. They gained even more strength because they became a measure of preparation for baptism.“

От това твърдение можем да видим, че не винаги сме вярвали в Триединството!

Отстъплението към Триединството в Германия обаче е дошло много по-рано, водено от ръководната сила Ludwig Richard Conradi, който е добавил и допълнителни точки за отстъпление от нея.

В горния цитат се казва, че новата версия, въведена през 1931 г., не се е възприемала като „твърдо формулирано вероизповедание".

Това е сравнимо с пълзящото въвеждане на нови закони. Когато нещо се толерира по-дълго време и съдебните решения се вземат в определена посока, това придобива същото значение като закон и се превръща в правно задължение в съдебните решения.

- „Но едва след **смъртта на първото поколение адвентни теолози** би могло „разбирането” за **Тринитарианството** да се **утвърди безрезервно;** за първи път то беше формулирано и в основните адвентни доктрини (Fundamental Beliefs) през 1931 г. През 1944 г. всички антитринитарни и семитски твърдения от публикуваните по-рано книги на Урия Смит, доколкото са били преиздадени, също **са променени в бележки или заличени**." {Prof. Manfred Bottcher} „Aber erst nach dem Tode der frühen Generation adventistischer Theologen konnte sich das trinitarische Verständnis uneingeschränkt durchsetzen, erstmalig wurde es 1931 auch in den grundlegenden adventistischen Glaubenslehren (Fundamental Beliefs) formuliert. 1944 wurden auch alle antitrinitarischen und semiarianischen Aussagen aus den früher von Uriah Smith veröffentlichten Büchern, soweit sie nachgedruckt worden sind, in Anmerkungen verändert oder gestrichen.”

Защо 28-те точки на „нашата" вяра са били официално приети толкова късно (в Далас през 1980 г.), е очевидно.

Това решение е отнело толкова време, защото първо всички трябвало да свикнат с въведените ереси, които след това са били решени заедно с библейската истина, точно както неделята е била въведена в Никея заедно с библейската истина. У

чението за Триединството като мъртва муха е развалило маслото на производителя на мехлема - Църквата:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Мъдростта е по-добра от военни оръжия; но един грешник погубва много добри неща. Умрели мухи развалят маслото на мироварeца и го правят да вони; същото прави и малко безумие на един, който е уважаван за мъдрост и чест. {Еклисиаст 9:18-10:1}

„Легалното" интегриране на 28-те точки на вярата може да се разглежда и като доказателство, че при тях лъжата е била смесена с истината. В противен случай те биха могли да бъдат подложени на гласуване още през 1931 г., когато са съставени само от четирима души и са превърнати в стандарт за обучението по кръщение. Това е направено, заобикаляйки пълния комитет на Генералната конференция, в изненадващо действие без одобрението на традиционалистките среди. Урия Смит е бил похвален от Елън Уайт, а арианската му книга „Даниил и Откровение" е била изрично препоръчана от нея. Точките на вярата, въведени през 1931 г., са съществували от почти 50 години до 1980 г. и гласуването им през 1980 г. е било само официалното одобрение. Но още през 1940 г. е въведено, че човек трябва да приеме Триединството преди кръщението, въпреки че това не е задълбочено или уточнено и следователно не е било забележимо. Изразът „Триединство", който се появи едва по-късно, се появи само като следствие от постепенно нарастващото наблягане на тази дума и това значение.

Въпреки твърдението, че 28-те точки на вярата са само описание на това, в което „винаги" сме вярвали, това твърдение не отговаря на фактите! Преди 1931 г. също трябваше да приемем всички точки на истината, като например Духа на пророчеството, съботата или Второто пришествие на Исус, защото това бяха стълбовете на истината. В същото време обаче не е трябвало да приемаме Триединството преди 1940 г. Защо не е трябвало да го приемаме като останалите вярвания, ако то „винаги" е било приемано като истина, както някои го представят? И дори по онова време истината, че Исус винаги е бил буквалният Син, не е била елиминирана. Това показва, че Елън Уайт и Църквата са останали верни на истината до нейната смърт. Ако през 1931 г. беше проповядвано Триединството вместо Бог и Исус, както е днес, Църквата веднага щеше да го признае за отстъпничество. От 1931 г. насам учението за Триединството става все по-ясно изразено през следващите десетилетия, докато към момента на гласуването през 1980 г. мнозинството вече е свикнало с него.

Така че това е отнело почти 50 години. По онова време в проповедите се е споменавало Отец, Син и Свети Дух, без да се обяснява какво точно означава това. И така никой не се замислял задълбочено какво представлява Светият Дух. По тази причина постепенно успява да се развие едно значение, което не е библейско, и членовете свикват с него, без да го забележат. Така и началото на това отстъпление е било посято още през 1913 г., когато един висш богослов за първи път постави думата „Триединство" в статия, без да е променил буквалната теология, защото Сатана винаги прави първата крачка леко и незабележимо, за да отнеме страха на хората. Този цитат не е официално учение на нашата църква, а отношението на този един човек, който през 1930 г. заедно с председателя на Генералната конференция и още двама души изработват първите точки на вярата в една изненадваща акция:

- „Адвентистите от седмия ден вярват в Божественото **Триединство**. Това Триединство се състои от вечния Отец, лично, ДУХОВНО СЪЩЕСТВО, всемогъщо, всезнаещо, безкрайно по сила, мъдрост и любов; на Господ Исус Христос, **Сина** на вечния Отец, чрез Когото всичко е създадено и чрез Когото ще бъде извършено спасението на изкупените войнства; Светият Дух, третото лице на Божеството, **единственият регенериращ агент** в делото на изкуплението." {F. M. Wilcox: "The Message for Today", RH, October 9, 1913} "Seventh Day Adventists believe in the Divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, SPIRITUAL BEING, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through Whom all things were created, and through Whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the Holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Мнозина възприемат горния цитат като „доказателство", че ние определено сме вярвали в Триединството дори по времето на Елън Уайт. Но ако сравним официалния „Годишник на адвентистите" на Генералната конференция с нашия списък на точките на вярата от 1914 г. и 1931 г., ще открием диаметрален контраст, особено в първите две точки, и ще разберем, че учението за Триединството наистина е въведено едва след смъртта на Божията пророчица.

Един от главните литургисти Francis McLellan Wilcox пише текст през 1913 г. като главен редактор на „Review and Herald", в който се посочва, че Триединството е част от нашата вяра. Нашата църква решително отрича това негово твърдение в Годишника за 1914 г., като изброява точките на вярата, които са идентични с тези от 1872 г.! През 1872 г. не е имало и следа от вяра в Триединството!

И „на всичкото отгоре" този текст на F. Wilcox днес се използва като „доказателство", че по времето на ЕГУ бихме „приели" Триединството. В същото време „случайно" не се споменава за това, което църквата на адвентистите е публикувала официално през 1914 г.! Това, че Francis Wilcox се е осмелил да напише нещо различно непосредствено преди смъртта на Елън Уайт, изобщо не е доказателство, че това е било нашето убеждение! Това е било по-скоро първата стъпка във въвеждането на вероотстъпничеството. През 1919 г. сред водещите теолози на Генералната конференция се появи първият опит за въвеждане на Триединството, воден от старейшините Prescott, Lacey и Daniells. Този опит е отхвърлен от мнозинството по онова време.

Пробивът настъпва едва през 1931 г., когато мнозинството от старите пионери са починали. По това време Триединството е въведено дискретно и полуофициално. Един от главните пропагандатори на този акт е бил Francis Wilcox, подкрепян наред с други от председателя на Генералната конференция Charles Watson и от д-р Froom на заден план, който беше получил тази задача от страна на ръководството на ГК.

По това време д-р Froom е във вътрешния кръг на теолозите, отговорни за подготовката на 22-те точки на вярата, и един от най-важните теолози в кръга на Генералната конференция. По-късно самият той пише, че по това време са били отстранени „фалшивите" учения за Бога. В книгата му „Movement of Destiny" пише, че в литературата на адвентните теолози преди това не е имало нищо за Триединството:

- "„Може ли тук да направя откровена лична изповед. Когато между 1926 г. и 1928 г. бях помолен от нашите лидери да дам поредица от **проучвания за „Светия Дух"**... обхващащи Института на служителите на Северноамериканския съюз от 1928 г., открих, че освен безценните следи, открити в Духа на пророчеството, **практически нямаше нищо в нашата литература,** което да излага здраво, библейско изложение в тази огромна област на изследване. **В нашата литература нямаше предишни книги за откриване на пътеки по въпроса**." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The Holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

- „Следващата логична и неизбежна стъпка в прилагането на нашите обединени фундаментални вярвания включваше преразглеждане на определени ОБЩОПРИЕТИ литератури, така че да се елиминират твърдения, които учат и по този начин увековечават погрешни възгледи за Божеството." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of CERTAIN standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Първата в света троична книга, написана от адвентен теолог, е „Идването на Утешителя" ("The Coming of the Comforter") и се появява „случайно от д-р Froom през 1928 г. Какво замени старата истинска форма на вяра в един Бог Отец и Неговия Син Исус? Това е по-късно приетата доктрина за Триединството. Отстъплението прилича на снежна топка, която се търкаля все по-бързо от върха на планината, става все по-голяма и погребва всичко под себе си, което буквално се е случило в този случай. Ако сравним основните точки на вярата от 1914 г. до наши дни в текстовете по-долу, можем да видим бавното задълбочаване на тази доктрина на отстъплението. Дори през 1931 г. се е вярвало, че Исус е буквално Син Божи, което днес се отхвърля и отрича.

Adventist Yearbook 1914 - Годишник на адвентистите 1914 г:

- 1:„Че има **ЕДИН Бог**, лично, духовно същество, **Създателят на всички неща**, всемогъщ, всезнаещ и вечен; безкраен в мъдрост, святост, справедливост, доброта, истина и милост; непроменим и **навсякъде присъстващ чрез Своя представител, Светият Дух**." {Adventist Yearbook 1914, p. 293 docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} "That there is ONE God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everyhere present by His representative, the Holy Spirit."

- 2:„Че има **ЕДИН Господ Исус Христос, Синът на Вечния Отец, Този, чрез Когото той създаде всички неща** и от Когото те се състоят; че той прие върху себе си естеството на семето на Авраам за изкуплението на нашата паднала раса; че той живееше сред хората, пълен с благодат и истина, живя нашия пример, умря нашата жертва, беше възкресен за нашето оправдание, възнесе се високо, за да бъде нашият единствен посредник в светилището на небето, където чрез заслугите на своята пролята кръв, той осигурява прошка и опрощение на греховете на всички, които упорито идват при него; и като завършваща част от работата му като свещеник, преди да заеме престола си като цар, той ще извърши великото изкупление за греховете на всички такива и техните грехове след това ще бъдат заличени (Деяния 3:19) и отнесени от светилището, както е показано в службата на левитското свещеничество, което предвещава и предобразява служението на нашия Господ в небето." Виж Изх. 16; Евр. 8:4; 5:9; 9:6, 7." {Adventist Yearbook 1914, p. 293 docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} "That there is ONE Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by Whom he created all things, and by Whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and, as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven."

Adventist Yearbook 1931:

- 2:„Че **Божеството, или Триединството, се състои от Вечния Баща,** лично, духовно Същество, всемогъщо, вездесъщо, всезнаещо, безкрайно в мъдрост и любов; **Господ Исус Христос, Синът на Вечния Отец,** чрез Когото всичко е създадено и чрез Когото ще бъде извършено спасението на изкупените войнства; **Светият Дух, третото лице на Божеството,** великата регенерираща сила в делото на изкуплението." {Adventist Yearbook 1931, p. 377} docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1931__B.pdf "That the **Godhead,** or Trinity, consists of the Eternal Father, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, through Whom all things were created and through Whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the Holy Spirit, the third person of the Godhead, the great regenerating power in the work of redemption."

Какво става с официалната доктрина на адвентистите през **1980** г., като предпоследна стъпка на отстъплението?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- 2: „Има **ЕДИН Бог: Отец, Син и Свети Дух, единство от три съ-вечни Личности. Бог е** безсмъртен, всемогъщ, всезнаещ, преди всичко и винаги присъстващ. Той е безкраен и отвъд човешкото разбиране, но познат чрез Неговото самооткровение. Той е вечно достоен за поклонение, обожание и служение от цялото творение." {SDA: 2nd Point of belief} "There is ONE God: Father, Son, and Holy Spirit, a unity of three co-eternal Persons. God is immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. He is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation."

В горните думи можем да видим, че техният „**ЕДИН Бог**" се състои от **трима богове**, докато в Библията и писанията на Е. Уайт само Бог Отец има титлата „**ЕДИН Бог**".

Дотогава в списъка на официалните точки на вярата зад фразата ЕДИН Бог се е криел Светият Дух: Отец, Син и Свети Дух без единното обозначение Бог, защото хората все още не са се осмелявали да нарекат Духа директно Бог. В най-новия списък на вярата човекът е запазил точка 2 със „слятия" Бог.

В новодобавените точки 3,4 и 5, освен Бог Отец и Исус, сега за първи път се споменава и „Бог" – „вечният Дух":

- 5:„**Бог, вечният Дух,** беше **активен** с Отец и Сина **в Сътворението**, въплъщението и изкуплението. Той е толкова личност, колкото са Отец и Синът. **Той вдъхнови писателите на Свещеното писание. Той изпълни живота на Христос със сила.** Той привлича и изобличава човешки същества; и тези, които отговарят, Той обновява и трансформира в Божия образ. Изпратен от Отца и Сина да бъде винаги с Неговите деца, Той предоставя духовни дарби на църквата, дава й сила да свидетелства за Христос и в хармония с Писанията я води към цялата истина." {SDA: 5th Point of belief} "God the eternal Spirit was active with the Father and the Son in Creation, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power. He draws and convicts human Beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth."

Мнозина са възприели новия термин „Бог Вечен Дух", а някои, като логично следствие, са започнали да се покланят директно на „Божия" Дух! Това е пряко нарушение на първата заповед! В цялата Библия и в Духа на пророчествата няма нито едно място, където да се пише „Бог Свети Дух", а винаги се говори за Божия Дух. По същия начин няма нито една дума за поклонение на Светия Дух и в цялата история никой никога не се е покланял на Светия Дух!

- „А това е вечен живот – да познаят Теб, **единствения истинен Бог**, и Исус Христос, когото си изпратил." {Йоан 17:3}.

- „**Сатана** някога е бил почитан ангел в небето, **до (след) Христос** (а не до триединството)". {Ellen White: EW, p. 145.1 1858.} "Satan was once an honored angel in heaven, **next** to Christ (not next to a trinity)"

Там можем да видим защо Сатана, някога най-високопоставеният ангел, третото същество след Бога и Исус, измисля Триединството и злоупотребява с името от Светия Дух за нея.

Той се е скрил зад това име като „трети Бог" и така получава поклонение, което не му се полага, тъй като е само сътворено същество! Поклонението на Светия дух е пряко поклонение на врага! През 1915 г. Елън Уайт пише, че това пълно отстъпление ще започне веднага след нейната смърт и то буквално се сбъдва:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Наредено ми е да кажа на нашите хора, че някои не осъзнават, че дяволът има устройство след устройство и той **ги изпълнява по начини, които те не очакват.** Агентите на Сатана ще измислят начини да направят грешници от светци. **Сега** ви казвам, че **когато бъда положена в гроба, <u>ще настъпят големи промени</u>.** Не знам кога ще бъда взета; и искам да предупредя всички срещу хитростите на дявола. Искам хората да знаят, че съм ги предупредила напълно преди смъртта си." {Ellen White: Ms 1, Feb 24th, **1915**} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) (https://egwwritings.org -> English -> EGW Writings -> Letters & Manuscripts -> 1915 -> Manuscript 1) "I am charged to tell our people, that some do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Тя съобщава това по-рано, защото не е могла да каже нищо повече в ГК:

- „Не се заблуждавайте; **мнозина ще се отклонят от вярата, като се вслушват в съблазнителните духове и бесовските учения. Сега** имаме пред себе си **алфата** (началото) **на ТАЗИ опасност. Омегата** ще бъде от **най-смайваща природа.** {Ellen White: Special Testimonies Series B, No. 2 page 16, 'A Letter to Leading Physicians', July 24th, 1904, 'Teach the Word'} "Be not deceived; many will depart from the faith, giving heed to seducing spirits and doctrines of devils. We have now before us the alpha (beginning) of THIS danger. The omega will be of a most startling nature."

- „The ´Living Temple" (от д-р Келог) съдържа **алфата (началото) НА ТЕЗИ теории. Знаех, че ОМЕГА ще последва след МАЛКО**; и аз треперех за нашия народ.". {Ellen White: Special Testimonies, Series B No. 2 Page 53, 'The Foundation of our Faith' 1904} "The ´Living Temple´ contains the alpha OF THESE theories. I knew that THE OMEGA would follow in a LITTLE WHILE; and I trembled for our people."

Тя наистина се появява веднага след смъртта ѝ и е продължена на Библейската конференция през 1919 г. Там професор Prescott се опитал да наложи тази доктрина, изисквана от него и Wilcox, но те не успяват поради енергичната съпротива на мнозинството! Защо не са успяли, ако учението за Триединството наистина е имало много привърженици по-рано, както някои се опитват да го представят? Когато тази среща се провежда през 1919 г., особено силните противници на учението за Триединството изобщо не са били поканени или „случайно" са получили поканата твърде късно:

- **<u>Не оставяйте</u> консервативните да <u>мислят</u>, че нещо ще се случи,** а прогресивните да се тревожат и плашат, че това няма да се случи. Нека запазим добрия дух. Изнесете навън това, което имате. Нека извадим на показ цялата светлина, която имаме, да повярваме в това, което можем, и да оставим останалото на мира". {A.G. Daniells 1919} "Don't let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won't happen. Let's keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go."

Нормално ли е било тогава да се провеждат скрити и необявени срещи на най-високо ниво, като широката информация се дава едва след това? Ако Църквата наистина е вярвала в Триединството, на тази конференция нямаше да има толкова решителна опозиция от страна на абсолютното мнозинство от тогавашните теолози. Едва при следващия опит на Библейската конференция през 1931 г. Wilcox с д-р LeRoy Froom на заден план успява да изработи основите на „нашата" вяра и в процеса на работа да прокара учението за Триединството. По това време позицията на буквалния Отец и буквалния Син все още е била оставена, за да не се набива на очи твърде много небиблейското учение.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

И дори тогава, през 1931 г., предложението му не е било прието с нито един глас, защото отхвърлянето на доктрината за Триединството е щяло да бъде твърде силно. Защо тогава е било толкова трудно да се въведе тази доктрина, ако тя наистина е била „приета" от Елън Уайт и Църквата след 1890 г.? Днес се обяснява, че събранието през 1931 г. е било само с цел да се запишат точките, в които сме вярвали. Но, разбира се, бяха записани и други точки, за да може всичко да бъде представено от гледна точка на учението за Триединството, без това веднага да бъде разпознато от всички като въвеждане на ново учение, което не сме имали преди. През 1940 г. J.S. Washburn се опитал да защити истината, като нарича теолозите на Prescott за Триединството омега отстъпници. Този път защитата на истината не надделява, защото тогава отстъпничеството е станало твърде силно. Едва през 1946 г. Триединството е прието като определение на Генералната конференция и за първи път е отпечатана книгата „Евангелизъм" с цитати от „Елън Уайт", която на пръв поглед подкрепя тези възгледи. Но дори и тогава приемането на тази доктрина все още не е официално, тъй като не е решено от цялата Църква на Генералната конференция.

По онова време причината да се пристъпи към решаването на този въпрос, без да има разрешение за гласуване на световната Генерална конференция, е било, че това е „само" временно решение и че то може да бъде оттеглено по всяко време след това, ако резултатите от гласуването са различни. През 1950 г. Robert J. Wieland и Donald K. Short се опитват за последен път да защитят старата истина, която този път е била напълно отхвърлена, защото броят на членовете, които са се борили срещу това отстъпление, е станал твърде малък. В същото време през 1944 г. всички арианси основи, противоречащи на учението за Триединството са били „превантивно" премахнати от книгата „Даниил и Откровение" (1898 г.) на Урия Смит, например, че Исус е буквалният Син. По-късно тази книга е дискретно оттеглена. Днес това се обяснява с факта, че Урия Смит не е разбрал цялата истина, въпреки че Елън Уайт е написала нещо диаметрално противоположно по отношение на неговите книги през 1905 г. и сама е наредила тяхното разпространение.

- „**Основата на нашата вяра,** която беше установена с толкова много молитви, такова сериозно изследване на Писанията, беше **съборена, стълб по стълб.** Нашата вяра щеше да няма на какво да почине (основе) – светилището го нямаше, изкуплението го нямаше. Разбрах, че трябва да се направи нещо. Битката почти ме уби.“ {Ellen White: 1SAT, p. 344, **1904**} “The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realised that something must be done. The battle nearly killed me.“

Е. Уайт пише, че отстъплението ще провали всеки опит да се защити истината. Дали отстъпниците са малцинство? Само мнозинството може да победи всяка съпротива, всеки опит да се защити истината. Според „Откровение” отстъпниците в църквата в Лаодикия малцинство ли са? Има ли други стълбове на нашата вяра, които са били разрушени от теологична и философска гледна точка? Този въпрос се отнася до опорните стълбове, а не до съпътстващите прояви на отстъпничеството. Синовете на Елън Уайт пишат през 1913 г. и 1935 г., че учението за Триединството е унищожило най-важния стълб на истината за Бога. Какво друго е било фундаментално променено след нейната смърт? По-късните точки на отстъплението, като например твърдението, че Исус на земята е имал естеството на Адам преди грехопадението, не са нови учения, а само задълбочаване на вече започналото отстъпление. Днес идват твърденията, че само „някои" пионери са отхвърлили Триединството, но че „мнозинството" е вярвало в него дори по времето на Елън Уайт. Като „доказателство" се използват само няколко съществуващи цитата, в които малък брой от 5-6 теолози в първия етап на отстъплението пряко или косвено подкрепят това учение. При такъв подход човек би могъл да цитира няколко днешни теолози, които са против това учение, и по този начин да „докаже", че днешната църква не би повярвала в Триединството.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Истинските факти в този контекст се намират при един от най-важните поддръжници на учението за Триединството в Генералната конференция, Merlin Burt, който пише следното:

- „През 40-те години на миналия век все по-голямо мнозинство от църквата вярваше във вечната без произход божественост на Христос и триединството, но имаше и такива, които се въздържаха и дори активно се съпротивляваха на промяната. **Тази група се състоеше главно от някои по-възрастни служители и библейски учители**.“ {Merlin Burt: https://www.andrews.edu/~burt/010524_Burt.pdf} “During the 1940s an ever increasing majority of the church was believing in the eternal underived deity of Christ and the trinity, yet there were those who held back and even actively resisted the change. This group was mainly comprised of some older ministers and Bible teachers.”

Ако теолозите от онова време решително са избягвали думата Триединство и са го правили до 1931 г., нелепо е да се твърди, че нашата църква я е преподавала преди и по това време. Ако някой вярва в нещо, той говори за него, независимо дали е теолог или член на църквата! Но ако някой с пълната истина и със задачата да провъзгласи Триединното послание отхвърли Библията и нейното дело, Сатана го привлича още по-близо до себе си, дори по-близо от официалния си представител - папата. Затова не е чудно, че на Генералната конференция през 1980 г. въвежда нова доктрина, според която единният Бог е „съставен" от Отец, Син и Свети Дух, както са слети в религиите на Далечния изток, въпреки че Библията недвусмислено казва, че има един Бог, един Господ и един Дух!

По този начин ние сме стигнали по-дълбоко в отстъпничеството си от много протестантски църкви и сме единствената църква в света, освен лутераните, която е инициирала издигането на мястото на Лутер във Ватикана! А това символизира „помирението" и икуменизма, което означава, че Католическата църква „вече не е" звяр и че Лутер се е върнал у дома при Светия отец след 500 години! По този начин ние напълно сме отхвърлили всички библейски принципи на Откровението, че папата е звяр и ще води последната битка срещу Божия народ, и че трябва да обявим това на целия свят в посланието на трите ангела. Нека Бог се смили над нас и ни помогне в покаянието, тъй като според пророк Йезекиил последното наказание на последното време ще започне от падналия Божи народ!

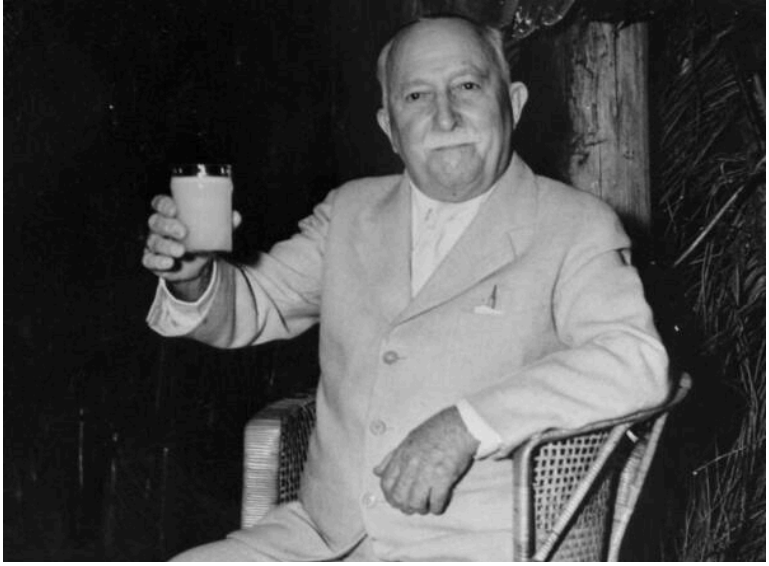
74. Dr. Kellogg - Д-р Келог е основател на Отстъпничеството Алфа и Омега

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Елън Уайт описва как д-р Келог злоупотребява с Библията и Духа на пророчеството и заблуждава почти половината от адвентистите. Това се повтаря, когато е въведено учението за Триединството. Дали подходът му към книгата “The Living Temple” има някаква прилика с начина, по който той защитава тази небиблейска доктрина днес?

- „**Цялата книга съдържа пасажи от писанието. Тези стихове от Библията са въведени по такъв начин, че заблудата да изглежда като истина.**” {Ellen White: SpTB02 52.1} “All through the book are passages of scripture. These scriptures are brought in, in such a way, that error is made to appear as truth.”

- „В книгата „The Living Temple" е представена алфата на **смъртоносните ереси**. Омегата ще последва и ще бъде получена от тези, които не желаят да се вслушат в предупреждението, дадено от Бог.” {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th, 1904 ‘Beware’)} “In the book ´Living Temple´ there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.”



- „The Living Temple" съдържа алфата (началото) на **ТЕЗИ** теории. Знаех, че **омегата** ще последва **скоро**; и аз треперех за нашия народ. [..] Стиховете от Библията, използвани за обосноваване на изложената там доктрина са неправилно приложени стихове." {Ellen White: SpTB02 53.2} "´Living Temple´ contains the alpha (the beginning) of THESE theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

- „Сега имаме пред себе си алфата (началото) на тази опасност. **Омегата ще бъде от най-смайваща природа**." {Ellen White: 1SM 197.4} "We have now before us the alpha (the beginning) of this danger. **The omega will be of a most startling nature**."

Четем, че Алфа отстъплението е началото на смъртоносните ереси, а Омега отстъплението е негово продължение. В Алфа Светият Дух е доведен до далекоизточното ниво на несъзнателната енергия, а в Омега Светият Дух е наречен същество, което е неразделна част от Бога заедно с Отца и Сина. Д-р Келог, чрез принципа Push Pull, е направил възможно от Алфа отстъпничеството да се получи другата крайност на Омега отстъпничеството, така че докато всички се отнасят с отхвърляне към първото лъжеучение, в същото време не осъзнават, че са били прелъстени от другата страна към пълно отстъпление.

- „Той [J.H. Kellogg] след това заявява, че предишните му възгледи относно триединството са му пречели да направи ясно и абсолютно правилно изявление; но че след кратко време той започва да вярва в триединството и сега можеше да види доста ясно къде е цялата трудност и вярваше, че може да изясни въпроса задоволително. Той ми каза, че сега вярва в Бог Отец, Бог Син и Бог Свети Дух; и **НЕГОВОТО мнение беше, че Бог Светият Дух, а не Бог Отец, изпълва цялото пространство** и всяко живо същество. Той каза, че ако е вярвал в това, преди да напише книгата, би могъл да изрази възгледите си, без да остави погрешното впечатление, което книгата създава сега. **Поставих пред него възраженията,** които открих в учението, и се опитах да му покажа, че **учението е толкова напълно противно на евангелието**, че не виждам как може да бъде преработено чрез промяна на няколко израза. Ние спорихме по въпроса доста дълго по приятелски начин; но бях сигурен, че когато се разделихме, докторът не разбра нито Себе Си, нито характера на своето учение. И не виждах как е възможно той да се преобърне и след няколко дни да оправи книгите, така че всичко да е наред. {Letter A.G. Daniells to Willie White, October 29, 1903, p. 1+2} "He [J.H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the Holy Ghost; and HIS view was that it was God the Holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand Himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Защо д-р Келог не е повярвал в Триединството преди 1903 г. и след това не го е приел, ако това вече е било част от нашите доктрини?

- „Тези, които се стремят да премахнат старите гранични камъни, не се държат; те не помнят как са получили и чули. Тези, които се опитват да въведат теории, които биха премахнали стълбовете на нашата вяра по отношение на светилището или по отношение на **личността на Бог или на Христос,** работят като слепци. Те се стремят да внесат несигурност и да пуснат Божия народ по течението без котва" {Ellen White: MR 760, p. 9, 1905} "Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor."

- „Ще се каже, че „The Living Temple" е ревизиран. **Но Господ ми показа, че писателят не се е променил** и че не може да има единство между него и проповедниците на евангелието, докато той продължава да цени **сегашните си гледище.** Заповядано ми е да издигна гласа си в предупреждение към нашия народ, казвайки: „**Не се заблуждавайте; Бог не е за подиграване.**" Галатяни 6:7 {Ellen White: 1SM, p. 199, 1904} "It will be said that 'Living Temple' has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, "Be not deceived; God is not mocked" Galatians 6:7

- „Принудена съм да говоря в отричане на твърдението, че ученията на „The Living Temple" могат да бъдат подкрепени от твърдения от моите писания. В тази книга може да има изрази и гледища, които са в хармония с моите писания. **И в моите писания може да има много твърдения, които, взети от тяхната връзка и интерпретирани според ума на писателя на „The Living Temple", биха изглеждали в хармония с ученията на тази книга.** Това може да даде очевидна подкрепа на твърдението, че чувствата в „The Living Temple" са в хармония с моите писания. Но да не дава Бог това чувство да надделее. {Ellen White: 1SM, p. 203, 1904} "I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail.

- „В едно изявяване, което мина пред мен, видях определена работа, извършена от медицински мисионери работници. Нашите братя служители гледаха, наблюдаваха какво се прави, но изглежда не разбираха. **Основата на нашата вяра, която беше установена с толкова много молитви, такова сериозно изследване на Писанията, беше съборена, стълб по стълб.** Нашата вяра щеше да няма на какво да почива – светилището го нямаше, изкуплението го нямаше. Разбрах, че трябва да се направи нещо. Битката почти ме уби. {Ellen White: 1SAT, p. 344, 1904} "In a representation which passed before me, I saw a certain work being done by medical missionary workers. Our ministering brethren were looking on, watching what was being done, but they did not seem to understand. The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realised that something must be done. The battle nearly killed me."

Вярвал ли е д-р Келог в Триединството и съответства ли неговата вяра на днешното ни учение? Очевидно е, че според горните цитати - да. Но защо това не се споменава никъде? Защото това би унищожило всички аргументи на днешните отстъпили теолози! Знаела ли е Елън Уайт, че преработва книгата си, за да включи учението за трите небесни същества? Според горните цитати, очевидно да!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Ако е вярвала в тази доктрина, както мнозина твърдят днес, защо е направила такова предупреждение на д-р Келог, когато той е искал да публикува това? Какво е било тогавашното мнение за него? Според собственото му изявление година по-рано той е започнал да вярва в Триединството.

Твърдял е, че учението му е равностойно на това на Елън Уайт. Той дори цитирал много извадени от контекста цитати от нея, по същия начин, по който днес се представят отделни цитати. Тя решително отхвърля ученията му и това отхвърляне се отнася и за днешните доктрини, което доразвива започнатото от него отстъпление. Дори A.T. Jones е бил съблазнен от д-р Kellogg и е приел лъжливите му учения:

- „Не видяхме нищо, което да ни насърчи с надеждата, че старейшина Jones излиза **от тъмнината,** която е върху него. Той чувства, че разбира Себе Си; но той е като сляп и се чувства на път да разбере каква стъпка да предприеме. Чувствах, че трябва да говоря открито с него. **Казах му, че неспазвайки предупрежденията, които бяха дадени относно влиянието на д-р Келог върху него, той е тръгнал по същия път, който е бил предупреден да не поема;** той нямаше духовна проницателност, за да разбере религиозната позиция на доктора. Казах му, че той **е станал гласът на д-р Келог пред хората**.“ {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands Himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that not with standing the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people.“

75. Д-р LeRoy Froom ръководител на „Омега отстъпничество" - Книги „Евангелизъм" и „Въпроси за учението 1957"

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Д-р Froom е бил във вътрешния кръг за подготовката на нашите сегашни 28 основни учения и е бил един от ключовите теолози на Генералната конференция. В книгата си “Movement of Destiny” той описва как се стигна до изкормването на нашите доктрини:

- „**Следващата логична и неизбежна стъпка** в прилагането на нашите обединени фундаментални вярвания включваше преразглеждане на определени ОБЩОПРИЕТИ литератури, така че да се **елиминират твърдения,** които учат и по този начин увековечават **погрешни възгледи за Божеството**.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of CERTAIN standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

Кое „погрешно учение за Бога" е било премахнато? Със сигурност не сегашното учение за Триединството, тъй като то си е останало, а истината, която е била премахната чрез въвеждането на Триединството!

Д-р LeRoy Froom пише в книгата си “Movement of Destiny”, че през 1926-1928 г. му се е наложило да търси аргументи за учението за Триединството, тъй като в нашата литература нямало нищо за него:

- „Може ли тук да направя откровена лична изповед. Когато между 1926 г. и 1928 г. бях помолен от нашите лидери да дам поредица от **проучвания за „Светия Дух“**... обхващащи Института на служителите на Северноамериканския съюз от 1928 г., открих, че освен безценните следи, открити в Духа на пророчеството, **практически нямаше нищо в нашата литература,** което да излага здраво, библейско изложение в тази огромна област на изследване. **В нашата литература нямаше предишни книги за откриване на пътеки по въпроса**." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} “May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on “The Holy Spirit”.....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Според цитата от д-р LeRoy Froom единствените ценни цитати, с които е разполагал при изследването на тази тема, са били от Елън Уайт. Защо тогава той е търсил аргументи в други църкви, ако изявленията на Духа на пророчеството, подкрепят доктрината за Триединството толкова ясно? Защо по онова време в нашата литература не е имало нищо за това, ако наистина сме вярвали в него? По онова време сме имали безброй книги за всички учения на нашата църква!

Защо и днес съществуват толкова много книги за Триединството? Дали д-р Froom е нападал истината и в други области? В книгата „Questions on Doctrine“ от 1957 г. той пише, че изкуплението е завършено със смъртта на Исус. Това е мястото, където старото адвентно и калвинистко богословие се сблъскаха. Кое от тях е било смляно на прах? Адвентното, разбира се! Ако изкуплението е било напълно завършено чрез жертвата, заместването на Исус в небесния храм (Писмо до евреите) би било безсмислено.

Нека помислим за еврейското земно светилище, което било образ на небесното, и как земната жертва давала кръв, която едва след това била внасяна в светилището и там служила за помирение. Ако всичко е завършило със смъртта на Исус, тогава всички щяхме да бъдем спасени предварително и така ни се казва, че нямаме нужда от борба с греха.

И точно това учат калвинистите. И не само това, но и че краят на благодатното време би бил само символичен, тъй като би било „невъзможно" да оставим греха. Дали Елън Уайт е обявила атаката срещу истината в писмото до евреите?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Не можем да намерим подходящи думи, за да обясним най-новото развитие на идеите, поддържани от някои. Те съдържат нишки на пантеизъм. Тези идеи са толкова смесени с истината, че истината е обезсилена. Тези измамни теории представляват **отричане** на личността на Бог, **изкуплението на Христос и Неговото дело в светилището.** Те отнемат жизнените принципи, които ни направиха отделен народ.“ {Ellen White: MS 8, 1914, Part 32} “We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people.“

Към това д-р Froom прибавя и учението на отстъпничеството относно естеството на Христос на земята:

- „Плътта и естеството на Христос при въплъщението са или различни от нашите. Той е бил „освободен“ от нашето генетично наследство и е взел **само безгрешното естество на Адам, каквато е била преди грехопадението.**“ {Dr. LeRoy Froom; Questions of Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} “Christ’s flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was “exempt” from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall.“

Елън Уайт:

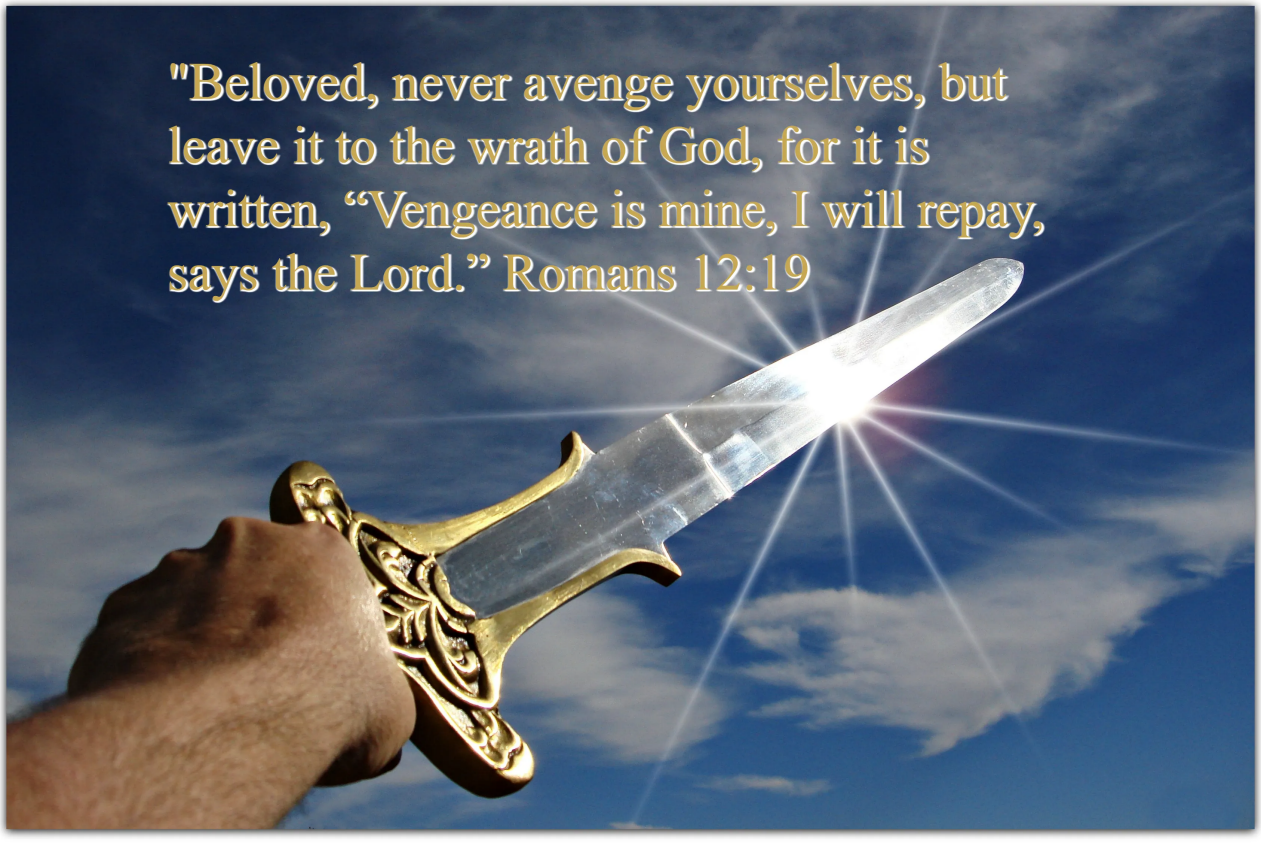
- „Той прие върху Себе Си паднало, страдащо човешко естество, унизено и осквернено от греха" {Ellen White: YI, 20. December 1900} “He took upon Himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin.“

Виж фалшификациите в книгата „**Евангелизъм - Evangelizm**" д-р Froom глава 60

Video: **Nick Ionashku** - **Froomism** YouTube

76. Laodicea Лаодикия и кризата на Омега Обявеното Божие наказание

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „Врагът на душите се е опитвал да внесе предположението, че сред адвентистите от седмия ден ще се проведе велика реформация и че тази реформация ще се състои в отказ от доктрините, които стоят като стълбове на нашата вяра, и ангажиране в процес на реорганизация. Ако тази реформа се проведе, какво би довела? Принципите на истината, които Бог в Своята мъдрост е дал на църквата на остатъка, ще бъдат отхвърлени. Нашата религия ще бъде променена. **Фундаменталните принципи, които са поддържали работата през последните петдесет години, ще бъдат отчетени като грешка.** Ще бъде създадена нова организация. Биха били написани книги от нов ред. Ще бъде въведена система от интелектуална философия. Основателите на тази система биха отишли в градовете и да свършат чудесна работа. Съботата, разбира се, ще бъде лекомислена, както и Бог, който я е създал. **Нищо няма да бъде позволено да застане на пътя на новото движение.** Лидерите биха учили, че добродетелта е по-добра от порока, но с Бог отстранен, те биха поставили своята зависимост от човешката сила, която без Бог е безполезна. Тяхната основа би била изградена върху пясъка и буря би помела структурата.“ {Ellen White: 1AB206 1SM 204.2; FG1.215.2} “The enemy of souls has sought to bring in the supposition that a great reformation was to take place among Seventh-day Adventists, and that this reformation would consist in giving up the doctrines which stand as the pillars of our faith, and engaging in a process of reorganisation. Were this reformation to take place, what would result? The principles of truth that God in His wisdom has given to the remnant church, would be discarded. Our religion would be changed. The fundamental principles that have sustained the work for the last fifty years would be accounted as error. A new organisation would be established. Books of a new order would be written. A system of intellectual philosophy would be introduced. The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work. The Sabbath of course, would be lightly regarded, as also the God who created it. Nothing would be allowed to stand in the way of the new movement. The leaders would teach that virtue is better than vice, but God being removed, they would place their dependence on human power, which, without God, is worthless. Their foundation would be built on the sand, and storm and tempest would sweep away the structure.“

Ако покажете този текст на поддръжниците на учението за Триединството, ще чуете думи като тези:

- "Събранието на абсолютното мнозинство в официалното приемане на учението за Триединството няма никакво значение, свързано с този цитат. Този цитат съдържа описание на няколко характеристики, които не са изпълнени заедно. Освен приемането на мнозинството, тук е и реорганизацията, отхвърлянето на основните принципи и пренебрегването на съботата, като всички тези характеристики не се отнасят за нас. А обуславянето е допълнително доказателство, че това предупреждение е само хипотетично".

В цитата на предупреждението Божията пророчица използва условна формулировка само за да изрази скръбта си с едновременната надежда за приемане на предупреждението, че Божият народ ще се отдалечи от истината. И в Стария завет призивът към Израил да се върне при Бога е описан по този начин на много места, въпреки че в книгата на Даниил можем да прочетем точно кога избраният народ ще бъде отхвърлен. Също така четем, че ученията от последните 50 години са отхвърлени. Нашите пионери са учили, че всяка форма на учението за Триединството идва от другата страна. Защо като пророчица тя не отрича това, а пише, че ученията на пионерите са истина и отстъплението ще обезсили тези учения?

Според нея повърхностно спазваната събота е само съпътстващото отстъпление, докато основите ще бъдат напълно премахнати. Това се е случило, защото ако погледнем мнозинството адвентисти по света, ще установим, че в събота те готвят, правят упражнения, гледат телевизия, дори проповедниците, особено в западния свят. Когато Бог изсипа манната в пустинята, Той не го направи в събота, за да не събире никой в деня на почивка! А събирането на манна е аналогично на готвенето днес. Сред древните адвентисти готвенето в събота е било явно нарушение на четвъртата заповед. Що се отнася до падналото мнозинство, Исус недвусмислено заявява, че то присъства и е водещо:

- „До ангела на лаодикийската църква пиши: Това казва Амин, верният и истинен Свидетел, Началото на Божието творение: Зная твоите дела, че не си нито студен, нито горещ. О, да беше или студен, или горещ! А така, понеже си хладък – нито студен, нито горещ – ще те изплюя от устата Си. Понеже казваш: **Богат съм** (свидетелство, че имаме правилната теология), **забогатях (разбират истината)** и нямам нужда от нищо, а не знаеш, че си **окаян, нещастен, беден, сляп и гол (грешно разбиране и неприемане на истината);** то съветвам те да си **купиш от Мен злато (изгубена е най-ценната истина за Светия Дух и други, които са били отхвърлени)**, пречистено **през огън (очистване от лъжеучения)**, за да **забогатееш (да разбереш истината отново)**; и бели дрехи, за да се облечеш и да не стане явен срамът на твоята голота; и очен мехлем **да помажеш очите си (осъзнаване на чистата библейска истина, дълбочината на отстъпничеството и лъжеученията)**, за да **виждаш (призив за повторно приемане на истината)**." {Откр. 3:14-18}

Знаем, че църквата на адвентистите е библейската църква на Лаодикия и тези стихове са посланието за тях! Най-често използваното оправдание в контекста е, че ние сме били „само" предупредени тук заради нашата хладност и слепота и че Лаодикия не може да има фалшива теология. Но ние ясно прочетохме, че човек е сляп за истината и трябва да възстанови зрението си чрез мехлем за очи. Триединството е единствената доктрина в областта на основните теологични точки, където мнозинството е също толкова сляпо.

Всички останали боклучави точки дори един хладен член може да разпознае, независимо дали иска да се придържа към тях. Елън Уайт пише, че окончателното отстъпление на хладната църква в Лаодикия се води именно от учението за Светия Дух като продължение на учението на д-р Келог. А изразът „тези теории" се отнася изключително за същата област и никога за друга.

- „The Living Temple" съдържа алфата (началото) на **ТЕЗИ** теории. Знаех, че **омегата** ще последва **скоро**; и аз треперех за нашия народ. [..] Стиховете от Библията, използвани за обосноваване на изложената там доктрина са неправилно приложени стихове." {Ellen White: SpTB02 53.2} "´Living Temple´ contains the alpha (the beginning) of THESE theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

Алфата на отстъпничеството се е отнасяла до д-р Келог, чието отстъпничество е било единствено срещу Бога и за Светия Дух. Божията пророчица пише още, че един от аспектите на това отстъпление ще бъдат добрите дела, които служат като „доказателство" за „правотата" на днешната църква за днешната църква, докато всъщност отстъплението с либералното събрание като сърбящи уши вкарва в църквата много необратими хора. С това, разбира се, нямам предвид всички, а много.

- „**КАТО древния Израел, църквата е опозорила своя Бог, като се е отдалечила от светлината,** пренебрегнала е задълженията си и е злоупотребила с високата си и възвишена привилегия да бъде особена и свята по характер. Нейните членове са нарушили своя завет да живеят само за Бог и за него. Те се присъединиха към егоистичните и обичащите света. Гордостта, любовта към удоволствията и грехът са били ценени и Христос си е отишъл. **Неговият Дух** е угасен в **църквата**." {Ellen White: RH, May 5, 1885} "LIKE ancient Israel, the church has dishonored her God by departing from the light, neglecting her duties, and abusing her high and exalted privilege of being peculiar and Holy in character. Her members have violated their covenant to live for God and him only. They have joined with the selfish and world-loving. Pride, the love of pleasure, and sin have been cherished, and Christ has departed. His Spirit has been quenched in the church."

- „Основателите на **тази** система ще отидат в градовете и **ще извършат чудесна работа**." {Ellen White: 1AB206 , 1SM 204.2; FG1.215.2} "The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Бог е обявил чрез Своите пророци, че наказанието за отстъплението на Неговия народ ще дойде преди останалата част от света да бъде сполетяна от страдания заради отхвърлянето на Бога. Хората вероятно също така ще объркат това скорошно предстоящо Божие наказание с преследването на истинския Божи народ и ще твърдят, че ние все още сме истинският народ, без да разбират, че това е различно и че ще получим заслуженото Божие наказание преди края на времето на благодатта и на този свят. Бог не позволява да се подиграват със Него и вече е обявил това наказание, като е изгорил нашите печатници по времето на Елън Уайт, когато са започнали да печатат неадвентни произведения.

- „**Изучавайте девета глава от книгата на Йезекиил. Тези думи ЩЕ СЕ ИЗПЪЛНЯТ БУКВАЛНО**." {Ellen White: Letter 106, 1909} "Study the ninth chapter of Ezekiel. These words WILL be literally fulfilled."

- „И ГОСПОД му каза: Мини през града, през Ерусалим, и **сложи белег върху челата** на мъжете, които **въздишат и плачат** заради всичките гнусотии, които стават сред него. А на другите чух да казва: Минете след него през града и поразявайте; окото ви да не пощади и да не пожалите! Старци, младежи и девици, деца и жени – убивайте до изтребване! Но не се доближавайте до никого от тези, върху които е белегът. **И започнете от светилището Ми. И те започнаха от старейшините, които бяха пред дома**." {Езекиил 9:4-6}

- „Тук виждаме, че църквата – Господното светилище – беше първата, която усети удара на Божия гняв. Древните мъже, онези, на които Бог беше дал голяма светлина и които бяха застанали като пазители на духовните интереси на хората, бяха предали доверието им." {Ellen White: 5T, p. 211,1882} "Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to Whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust"

Когато Бог описва на пророк Йезекиил какви мерзости се вършат в Израил и когато казва, че всички ще бъдат умъртвени без Неговото знамение, Той казва: „Започнете от Моето светилище". Това означава, че земното Божие светилище е пълно с водачи-отстъпници, които Бог ще унищожи за това, че са Му обърнали гръб и са измамили Неговия народ. Църквата на адвентистите днес се покланя на буквален фалшив бог! Скоро ще дойдат жестоките наказания, които бяха обявени, когато Бог изгори нашите печатници по времето на д-р Келог. Този път, според Езекиил, наказанието идва в пълнотата на Божия гняв, който наказаното мнозинство ще приеме като „доказателство", че е било право и че е настъпило преследване на „истинския" Божи народ. Те няма да осъзнаят, че въпросът е обърнат и че за съжаление самите те ще получат заслуженото Божие наказание, ако останат в това положение.

- „И каза със силен глас: Бойте се от Бога и Му въздайте слава, защото **часът на Неговия съд настана**; и поклонете се на Този, който е направил небето и земята, и морето, и водните извори!" {Откровение 14:7}

В Откровение 14 глава се описват девиците от 144 000 души, които не са се опили от блудството на Вавилон. Те, според Откровение, не са част от падналата 7-ма църква, а са окончателно останала група от спасените, подобно на Ной и семейството му преди потопа.

77. Липсата на морал в Лаодикия

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Неумереното сексуално отдаване в брака или в неестествените му форми, предбрачните отношения в сексуално отношение, мастурбацията и хомосексуализмът (който включва хомосексуално „ПАРТНЬОРСТВО" със сексуално „въздържание") са сред най-отвратителните грехове в очите на Бога, според Библията и Елън Уайт.

Греховете, според Исус, започват в мислите ни, независимо дали имаме възможност да ги изживеем.

- „Чули сте, че е било казано: „Не прелюбодействай;“ Но Аз ви казвам, че **всеки, който гледа жена, за да я пожелае, вече е прелюбодействал с нея в сърцето си.** Ако дясното ти око те съблазнява, извади го и го хвърли от себе си; защото е по-добре за теб да погине една от частите ти, а не цялото ти тяло да бъде **хвърлено в пъкъла.**" (Матей 5:27-28)

- „Затова Бог ги предаде на срамни страсти – защото и **жените им замениха естественото сношение с противоестествено.** Също така и **мъжете, като оставиха естественото сношение с жената, се разпалиха в похотта си един към друг, вършейки безобразие мъже с мъже,** и приемаха в себе си заслужената отплата за своята заблуда. 28 И понеже те отказаха да познават Бога, Бог ги предаде на развратен ум – да вършат това, което не е прилично, 29 изпълнени с всякакъв вид неправда, блудство, порочност, алчност, злоба; пълни със завист, убийство, свадливост, измама и злонамереност; 30 клюкари, клеветници, богоненавистници, нахални, горделиви, самохвалци, изобретатели на злини, непокорни на родителите си, 31 безразсъдни, вероломни, без естествена обич, немилостиви; 32 които, при все че знаят Божието постановление, че тези, които вършат такива работи, заслужават смърт, не само ги вършат, но и одобряват онези, които ги вършат." {Римляни 1:26-32}

Това отхвърляне на истинския Бог (Триединство) е довело църквата на АСД толкова далеч от Бога и Неговата истина, че междувременно, особено в САЩ, дори хомосексуалните двойки, живеещи заедно, или прелюбодейците получават без проблем функции в църквата, въпреки че съзнателно продължават да живеят в грях без покаяние и продължават да остават заедно, и то с израза „без физически контакт" като довод. Съжителството на хомосексуални или лесбийски двойки не принадлежи към християнския брак, а означава открит грях! Покаянието и изоставянето на греха означава и прекратяване на съвместния живот на такава двойка. Елън Уайт пише много открито и ясно за гореспоменатите проблеми:

Ellen White: "Свидетелства за сексуалното поведение, прелюбодейството и развода"

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Днешните отстъпници за съжаление носят драстично увеличена негативна ситуация в сравнение дори с времето преди 30 години. Един професор от Лома Линда успва да призове адвентистите (изрично споменати) и гражданите да дадат своето „да" на референдума за хомосексуалните бракове без последствия по обществената телевизия, за да покажем по този начин „любов и толерантност". Нима досега не сме показали това? Нима Авраам показа своята „любов", като мирно икуменически призна Содом и Гомор? Показваме ли това в университета „Андрюс" („Andrews University"), където „новопокръстените" изследват в предоставения им кабинет дали показваме любов, като признаваме хомосексуализма, за да може после хората да „узнаят" истината? В документите на университета „Андрюс", публикувани през октомври 2015 г., можем да видим признаването на хомосексуалността, макар и елегантно формулирано по скрит начин.

- „Някои бяха изключени от нашите християнски училища, когато разкриха влечението си към същия пол. Повечето, ако не всички, са чували проповеди, които осъждат хомосексуалистите като личности, пропускащи да направят разлика между хомосексуалното влечение или ориентация и практикуването на хомосексуалност. **Всички хора, включително практикуващите хомосексуалисти, трябва да бъдат накарани да се чувстват добре дошли да посещават нашите църкви, докато непрактикуващите гейове трябва да бъдат приветствани в членство и църковен офис.** Всички трябва да получават духовна грижа от Църквата.". {Andrews University: October 9th, 2015.} "Some have been expelled from our Christian schools when they revealed their attraction to the same sex. Most, if not all, have heard sermons that condemn homosexuals as persons, failing to distinguish between homosexual attraction or orientation and the practice of homosexuality. All persons, including practicing homosexuals, should be made to feel welcome to attend our churches while non-practicing gay persons should be welcomed into membership and church office. All should receive spiritual care from the Church."

Имаме ли такива хора на важните места? В САЩ имаме хомосексуални служители в адвентната църква, които живеят заедно като двойки с „основанието", че Бог ни е дал любов и затова, макар и хомосексуални, те избягват буквалния сексуален акт, но живеят заедно като двойка, защото това е тяхната генетична слабост. Много наивен начин да се погледне на това, тъй като Исус също споменава мислите като грях. Библията описва този грях с особена дълбочина и нишки, защото това е единственият грях, при който хората открито се обявяват за него, без да се срамуват, принуждавайки другите да приемат този грях като нещо нормално.

Повечето хора с други слабости се срамуват от греховете си и не се обявяват с имената на тези грехове, а най-вече го правят тайно. Именно заради греха на хомосексуализма Бог унищожи Содом и Гомор. Разбира се, Бог призовава и хомосексуалистите, както и всички други грешници, към Себе Си и когато те приемат този призив, получават новорождение със силата от Бога и захвърлят такъв неморален и обикновен живот и се връщат на страната на Бога, както хората с други грехове. Нека Бог ни помогне, за да можем чрез молитвите и Неговата сила да победим нашите неморални мисли и покварени възгледи и да напуснем Содом и Гомор и техните подходи на фалшива „толерантност"!

78. **Борбата срещу „лъжеучението" и продължителността на обявеното отстъпление**

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

- „Но Господ ще издигне **хора** с остро възприятие, които ще **дадат** на тези **истини** правилното им място в Божия план.!" {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.

Бележка: хора = само няколко отделни човека! В наши дни борците за старата истина биват санкционирани за своето „ново лъжеучение", тъй като отхвърлят, че Бог е Триединство, а не Отец! Това е изпълнението на пророкуваното състояние на Църквата. Лъжеучението е учение, което няма основание в Библията или в Духа на пророчеството. Учението за Триединството, което става „наша" вяра едва през 1931 г., е прието и поставено над Библията и Духа на пророчеството. Защо над? Защото човек отхвърля истината само защото Църквата учи друго. Но това не е принципът, на който е основана нашата църква! В какво тогава са вярвали адвентистите до 1931 г.? С днешните точки на вярата по-голямата част от старите адвентисти би трябвало да бъдат изключени заради „лъжеучение". Но историята се повтаря, точно както тогава евреите са смятали апостол Павел за еретик:

- „..понеже намерихме, че този човек е зараза и размирник между всичките юдеи по света, а още и водач на назарейската ерес." {Деяния 24:5}

Днешните неверни твърдения, че повечето от нашите първоучители са вярвали в Триединството, само означават следващата стъпка, чрез която истината за миналото също се потъпква на принципа „победителят определя историята". Но мнозина смятат, че последната истинска Божия църква не би могла да напусне истината толкова тихо, че никой да не забележи. Елън Уайт обаче обява точно това:

- „Наредено ми е да кажа на нашите хора, че някои не осъзнават, че дяволът има устройство след устройство и той **ги изпълнява по начини, които те не очакват.** Агентите на Сатана ще измислят начини да направят грешници от светци. **Сега** ви казвам, че **когато бъда положена в гроба, ще настъпят големи промени.** Не знам кога ще бъда взета; и искам да предупредя всички срещу хитростите на дявола. Искам хората да знаят, че съм ги предупредила напълно преди смъртта си." {Ellen White: Ms 1, Feb 24th, 1915} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) "I am charged to tell our people, that some do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Тъй като тя обявява, че „големите промени" ще настъпят след смъртта ѝ, не е възможно това да се тълкува в смисъл, че Омега ще настъпи някъде в бъдещето и че това не е учението за Триединството, възприето по-късно от мнозинството. Ясно е, че трябва да спазваме първата заповед!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

И именно Триединството прави невъзможно получаването на късния дъжд и отлага идването на Исус, защото директно отхвърля Неговата жертва и смърт за нас и пречи на изпълнението за 144 000 души!

- „Да нямаш други богове освен Мене!" {Изход 20:3}

- „Едно нещо е сигурно и ще стане известно **много скоро**, и то е, че голямото отстъпление, което се РАЗВИВА, увеличава и става все по-силно. Това ще продължи, докато Бог не дойде с призив от небето". {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} "One thing it is certain is soon to be realised,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

Тези думи ни казват, че отстъплението от Омега ще става все по-силно и по-силно до идването на Исус. Нарастващата сила и разпространение означават мнозинство, тъй като малко хора нямат много сила и власт. „Развива, увеличава и става все по-силно" означава, че това мнозинство ще носи своята „истина" все по-войнствено, което вече се изпълнява, тъй като Бог е издигнал много свидетели на истината, които да се борят за Неговата Църква и Неговото идване. Днес (тайните) слуги на врага са започнали буквално преследване на онези, които, дори и да не вярват в това, което е правилно, само защитават старите адвентни доктрини и не внасят нови ереси. В много църкви тези хора дори са заплашени с осъждане, ако отново се появят в църквата. По-долу можем да прочетем едно заплашително писмо, адресирано от председател на съюз до 6 адвентисти само защото поддържат старите адвентни убеждения:

- „За да запазим нашето спокойствие и мир, аз ви изпращам тази директива да не идвате в никоя от църквите на адвентистите от седмия ден или техните събрания в Мичиганската конференция на адвентистите от седмия ден. Имаме законното право да очакваме от вас да спазвате тази директива. Нямаме желание да бъдем противници. Но докладваното поведение, както беше отбелязано по-горе, ме принуждава да издам тази инструкция. За да не бъда разбран погрешно, нека го повторя. Не посещавайте нашите църкви или техните срещи, или събрания. Това не е молба. Това е директива, подкрепена от основните права на американски граждани да се ползват от свободите на нашата нация." {J.G., President of the Michigan Conference: Letter to B. A, S. F., S. C, R. and M. J. and C. M. on March 7, 2016} "....In order to maintain our tranquility and peace I am sending you this directive not to come to any of the Seventh-day Adventist Churches or their meetings in the Michigan Conference of Seventh-day Adventists. We have a legal right to expect you to comply with this directive. We have no desire to be adversarial. But the reported behavior, as noted above, compels me to issue this instruction. Just so I am not misunderstood let me say it again. Do not attend our churches or their meetings or gatherings. This is not a request. It is a directive backed up by the fundamental rights as American citizens to enjoy the liberties of our nation."

Какво казва Духът на пророчеството за подобно действие и ефект?

- „Светът и необърнатите членове на църквата са в симпатия. Някои, когато Бог ги изобличава, че искат своя собствен път, превръщат света в свое доверие и поставят църковните въпроси пред света за решение. След това има сблъсък и раздор и Христос е разпънат наново и подложен на открит срам. **Тези членове на църквата, които се обръщат към световните съдилища, показват, че са избрали света за свой съдия и техните имена са регистрирани на небето като едно с невярващите.**" {Ellen White: Selected Messages Book 3, page 302, paragraph 3} "The world and unconverted church members are in sympathy. Some when God reproves them for wanting their own way, make the world their confidence, and bring church matters before the world for decision. Then there is collision and strife, and Christ is crucified afresh, and put to open shame. Those church members who appeal to the courts of the world show that they have chosen the world as their judge, and their names are registered in heaven as one with unbelievers."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Писах до голяма степен по отношение на християни, които вярват в истината и **поставят делата си в съдилищата,** за да получат обезщетение. Правейки това, **те се хапят и поглъщат един друг** във всеки смисъл на думата, „за да бъдат погълнати един от друг“. Те отхвърлят вдъхновените съвети, дадени от Бог, и пред лицето на посланието, което Той дава, правят точно това, което Той им е казал да не правят. Такива хора могат също така да спрат да се молят на Бог, защото Той няма да чуе молитвите им. Те обиждат Йеховах и Той ще ги остави да станат поданици на Сатана, докато не видят безумието си и не потърсят Господ чрез изповядване на греховете си.” {Ellen White: 3SM 302.2} “I have written largely in regard to Christians who believe the truth placing their cases in courts of law to obtain redress. In doing this, they are biting and devouring one another in every sense of the word, "to be consumed one of another." They cast aside the inspired counsel God has given, and in the face of the message He gives they do the very thing He has told them not to do. Such men may as well stop praying to God, for He will not hear their prayers**.** They insult Jehovah, and He will leave them to become the subjects of Satan until they shall see their folly and seek the Lord by confession of their sins**.”**

- „Светът и необърнатите членове на църквата са в симпатия. Някои, когато Бог ги изобличава, че искат своя собствен път, превръщат света в свое доверие и поставят църковните въпроси пред света за решение. След това има сблъсък и раздор и Христос е разпънат наново и подложен на открит срам. **Тези членове на църквата, които се обръщат към световните съдилища, показват, че са избрали света за свой съдия и техните имена са регистрирани на небето като едно с невярващите.**” {Ellen White: Selected Messages Book 3, page 302, paragraph 3} “The world and unconverted church members are in sympathy. Some when God reproves them for wanting their own way, make the world their confidence, and bring church matters before the world for decision. Then there is collision and strife, and Christ is crucified afresh, and put to open shame. Those church members who appeal to the courts of the world show that they have chosen the world as their judge, and their names are registered in heaven as one with unbelievers.”

- „Да се опреш на ръката на закона е позор за християните; но това зло е внесено и ценено сред Господния избран народ. Светските принципи бяха въведени крадешком, докато на практика много от нашите работници стават като лаодикийците – половинчати, защото толкова много се разчита на адвокати и правни документи и споразумения. **Подобно състояние на нещата е отвратително за Бог.** --Manuscript 128, 1903." {Ellen White: 3SM 303.3} “To lean upon the arm of the law is a disgrace to Christians; yet this evil has been brought in and cherished among the Lord's chosen people. Worldly principles have been stealthily introduced, until in practice many of our workers are becoming like the Laodiceans--half-hearted, because so much dependence is placed on lawyers and legal documents and agreements. Such a condition of things is abhorrent to God.“

- „Призовавам ви в името на Христос да оттеглите делото, което сте започнали, и никога да не завеждате друго в съда. **Бог ви забранява по този начин да позорите Неговото име.** Вие сте имали голяма светлина и много възможности и не можете да си позволите да се обедините със светските хора и да следвате техните методи.“ {Ellen White: 3SM 304.1} “I call upon you in the name of Christ to withdraw the suit that you have begun and never bring another into court. God forbids you thus to dishonor His name. You have had great light and many opportunities, and you cannot afford to unite with worldlings and follow their methods.“

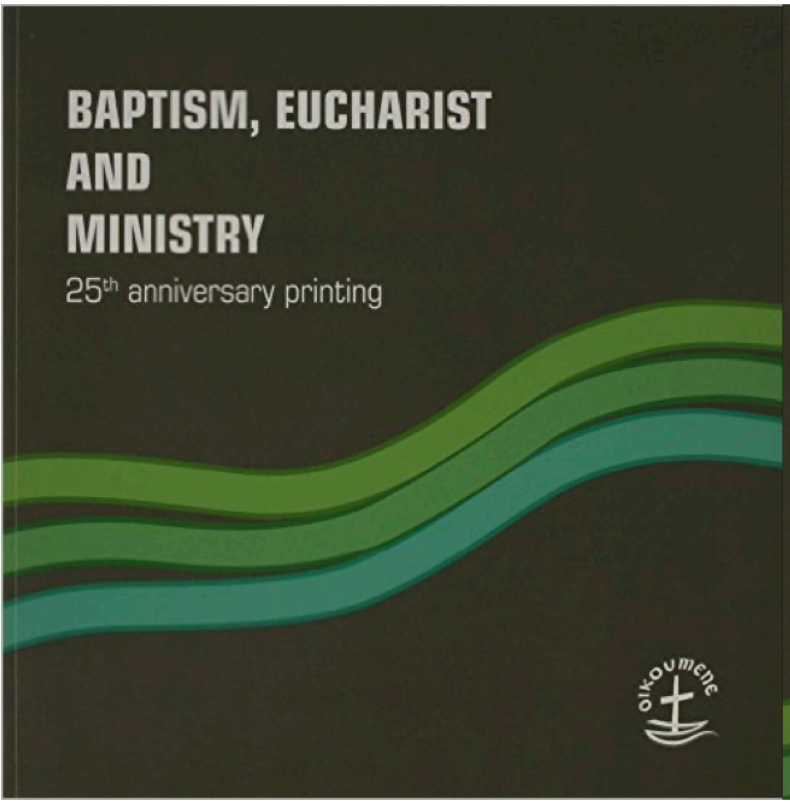
Интересна мисъл от един от нашите пионери и същевременно въпросът в коя фаза на отстъплението се намираме?

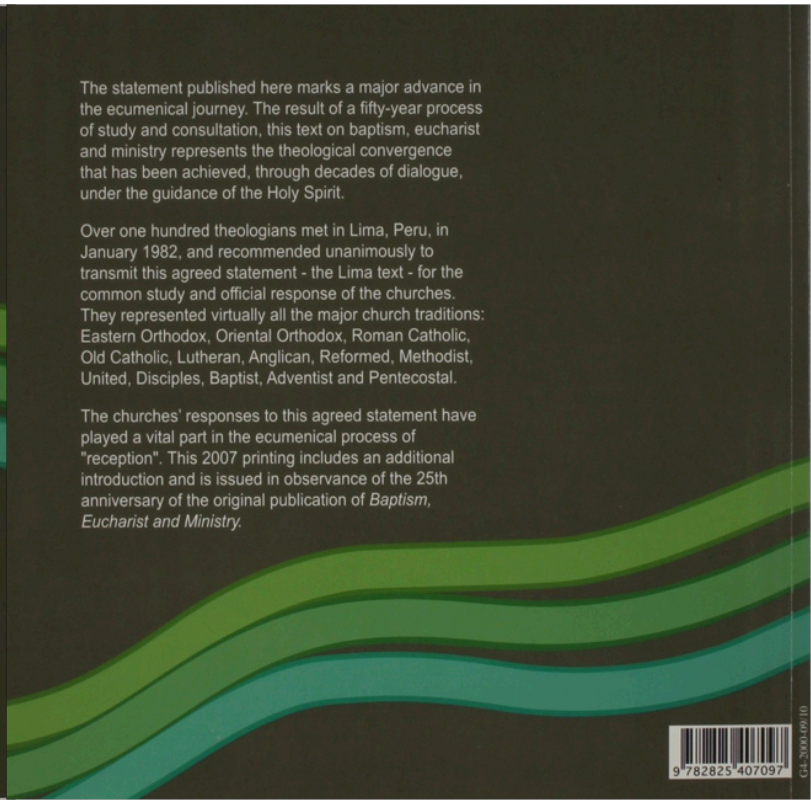
- „Първата стъпка на вероотстъпничеството е издигането на вяра, която ни казва в какво да вярваме. Второто е, да превърнем това верую в изпитание за членство. Третото е да се изпробват членове с това вероизповедание. **Четвъртата да заклейми като еретици онези, които не вярват в това верую. И, пето, да започне преследване срещу такива."** {J.N. Loughborough, RH, October 8, 1861} “The first step of apostasy is to get up a creed, telling us what we shall believe. The second is, to make that creed a test of fellowship. The third is to try members by that creed. The fourth to denounce as heretics those who do not believe that creed. And, fifth, to commence persecution against such.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

79. Икуменизмът, присъединяване към Вавилон и „нашето" ново лого

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации





- „**Вместо водене на света към подчинение на Божия закон, църквата се обединява все по-тясно със света в престъпление. Ежедневно църквата се превръща в света**." {Ellen White: 8T, 119} "Instead of leading the world to render obedience to God's law, the church is uniting more and more closely with the world in transgression. Daily the church is becoming converted to the world."

След официалното приемане на учението за Триединството други църкви публично заявиха, че нашата църква вече не е секта. След първата стъпка - икуменизма, отдалечаването от Духа на пророчеството, както и отказът от „нетолерантната" тройна ангелска вест, сега бавно, но все по-често се прилагат и от части от нашето ръководство. Дали адвентистите бяха попитани за одобрението им, когато един високопоставен проповедник от САЩ донесе благословията на Църквата на адвентистите от седмия ден със златен медальон на папа Йоан Павел II на католическата икуменическа среща? По-късните аргументи на Генералната конференция, че той е направил това самостоятелно и независимо, са безсмислени.

Дали тогава той е направил и този златен подарък с гравирани официални символи на нашата църква самостоятелно, без църквата и нейното знание? Можел ли е да се обяви самостоятелно пред папата като представител на нашата църква, без тя да го е упълномощила? Понесе ли после последствията от това? Разбира се, че не, но по време на посещението на папата в САЩ той беше отговорен за срещата с представителите на католическата църква, на която освен икуменическата си реч, той нарече папата „Ваше Светейшество"! Но според Библията и Духа на пророчеството папата е представител на другата страна!

Нещо повече, тази титла не принадлежи на никой смъртен човек! Символът на тази икуменическа среща бяха наклонените линии на снимката по-долу. Дали нашата Църква също се е приспособила към това? Разбира се, че да, и развълнувани от дълбочината на отстъплението, отбелязваме, че бяхме сред малкото най-активни църкви в разпространението на основната икуменическа идея на Световния съвет на църквите. Това се случи чрез този сценарий с икуменическия символ през 1982 г. Този икуменически документ, който подписахме, открито включва предпоставката, че не трябва повече да мисионираме на членовете на други църкви! На гърба на книгата можем да прочетем, че нашата църква е била сред 13-те икуменически подписали се страни, които са го подписали заедно с папата! Статутът на наблюдател на адвентистите от седмия ден е само успокояваща маска за членовете им! Това ни накара да паднем дори по-ниско от мнозинството протестантски църкви в САЩ, които все още отхвърлят папството!

Нима нашата задача вече не е посланието на трите ангели с призива да напуснем Вавилон? Според Библията това все още е наша задача, но според мнозинството адвентисти очевидно вече не е, тъй като с подобни икуменически действия ние призоваваме хората да се върнат във Вавилон, както някои от народа на Израел са призовавали в пустинята да се върнат в Египет! Символът с вълнообразни линии върху тази „книга" прилича ли на сегашния ни символ? Сегашното лого на нашата църква, със „случайно" въведените вълнообразни линии (не напълно еднакви, иначе щеше да е твърде очевидно), обърнати само на 90 градуса, са заменили стария символ с трите ангела с тръби по решение на ръководството на Генералната конференция, без гласуване на църквата, дори и много години след това. Толкова ли спешно е било това, че не са могли да изчакат събранието на Генералната конференция да свикне с него? Това всъщност премахна тези три ангела, като след това за успокоение беше направено твърдението, че тези нови линии все пак ще представят ангелите с тръби като „модерна" версия.

Точно както тези трима ангели символизират разпространението на посланието на трите ангели, врагът искаше да покаже чрез икуменическия символ, че е отвел Божията църква обратно във Вавилон и я е заглушил. Но както при всяко отстъпление, това не е последната стъпка! Окуражени от хладното мълчание на мнозинството, през 2015 г., като част от задълбочаването на отстъпничеството, лутераните се споразумяха с папата един площад във Ватикана да бъде наречен на името на Мартин Лутер. Тази символика показва на света, че протестантите са се върнали към „църквата майка" и към папството след 500 години „странстване". Тя показва, че след толкова много векове католическата църква си е възвърнала контрола над отцепилите се църкви, като част от подготовката за превръщането на белега на звяра - неделята - в световен ден за почивка. Какво казва Исус за отношенията с другите църкви на светиите от последните дни?

- „Той извика със силен глас и каза: Падна, падна Вавилон, великата блудница, и стана жилище на демони, затвор на всякакъв нечист дух и затвор на всякаква нечиста и омразна птица; защото всички нации пиха от виното на гнева на нейното блудстване и земните царе блудстваха с нея, и земните търговци се обогатиха от могъществото на нейния разкош. И чух друг глас от небето, който казваше: **Излезте от нея, народе Мой**, за да не участвате в греховете ѝ и да не споделите язвите ѝ;" {Откровение 18:2-4}

Как да действаме вместо това? Официално и в най-близък кръг гордо подкрепяме другата страна в подготовката на нейния знак, подобно на предателството на Юда, за да принуди Исус да установи царство в Израел! Доброволно подписваме, като последната истинска Божия църква от последните дни, че сме съгласни да не мисионираме повече, за да не се опозорим като „фанатици" навън.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Видях, че номиналната ЦЪРКВА и номиналните адвентисти, като Юда, биха ни предали на католиците, за да получат тяхното влияние, за да се противопоставят на истината.**“ {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} “I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth.“

- „Въпреки че е **вярно**, че имаше **период в живота на Църквата на адвентистите** от седмия ден, когато деноминацията възприемаше ясно **анти-римокатолическа гледна точка** и терминът „йерархия“ се използваше в пейоративен смисъл, за да се отнася до папската форма, на църковното управление, това отношение от страна на църквата не е нищо повече от проява на широко разпространена анти-папство сред консервативните протестантски деноминации в началото на този век и втората част на миналия, и която **сега е изпратена в историческата купчина БОКЛУК, що се отнася до църквата на адвентистите от седмия ден.**“ {**Neal Wilson** EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR, 1975} “Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term ‘hierarchy’ was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned.“

Пророческата вест за отстъплението в сближаването към Католическата църква се е изпълнило напълно, което можем да видим и в горното изявление на Neil Wilson. Той е тогавашният председател на Генералната конференция и баща на Ted Wilson. „Напредъкът" на нашето познание в действителност означава единствено завръщане към Вавилон и неговите езически ереси! Поради тази причина не е чудно, че нашето събрание е един от най-активните участници в икуменическите срещи, на които се издига Триединството под ръководството на Католическата църква. Бог ни е изпратил съвсем противоположно послание:

- „И чух друг глас от небето, който казваше: **Излезте от нея,** народе Мой, за да не участвате в греховете ѝ и да не споделите язвите ѝ!" {Откровение 18:4}

„Адвентната" книга "ТРИЕДИНСТВО - Trinity" от Woodrow Whidden, Jerry Moon и John Reeve:

- „Както гласи една линия на разсъждение, **или** пионерите са грешали, а **сегашната църква** е права, **или** пионерите са били прави и сегашната Църква на адвентистите от седмия ден е отпаднала от библейската истина.“ {Woodrow Whidden, Jerry Moon, John Reeve: The Trinity, p. 190} “As one line of reasoning goes, either the pioneers were wrong and the present church is right, or the pioneers were right and the present Seventh-day Adventist Church has apostatised from biblical truth.“

Тази книга, която започна да се използва като справочник по този въпрос, неслучайно има келтски езически символ на друидите на заглавието. Това е един от първоначалните символи на Триединството, който става част и от символите на Католическата църква. Този символ в средата на снимката също неслучайно е в яркожълт цвят, тъй като от другата страна искат триумфално да покажат колко успешно Божията църква е възприела символа на Католическата църква.

Ето защо Исус казва в „Откровение”, че трябва да помажем очите си. Древната келтска религия се покланя само на демонични „богове" и е сред най-силните магично-езотерични култове в цяла Европа. Не е случайно, че например бившият британски министър-председател Уинстън Чърчил също е носил друидски религиозни символи като масон от 33-та степен. Чрез подобни знаци сме стигнали толкова далеч, че служим и на чужди „богове", както е направил древният Израел с поклонението на Ваал, този път, разбира се, в съвременна форма.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Тогавашните израилтяни също твърдели, че се покланят на истинския Бог Йеховах и че тези идоли са само удобна илюстрация, както при поклонението на златното теле преди Синай. Ето защо в „Откровение" за Лаодикия Исус казва, че ще изплюе тази църква от устата Си. Как можем да намерим снимки на символите на друидите, на които да видим, че това са така наречените Triquetra символи на езическото Триединство? Можем да напишем в Google „друиди+трикетрас картинки" (druid + triquetras pictures).

В тази книга „Триединство", както и при д-р Келог, истината е смесена с ересите. Той изброява цитати на Елън Уайт и добавя описания на предполагаемите ѝ възгледи, които не съществуват в нито едно от нейните писания. Така под друидско влияние от части от истината на Елън Уайт се прави книга, която носи отстъпление по предназначение, на принципа на убийството на Христос: „Неговата кръв да бъде върху нас".

Тази книга трябва да ни послужи като разтърсващ пример за това колко далеч може да стигне човек в отхвърлянето на истината! Също така новата и неудържима вълна от илюстрации с образа на човек с вдигнати към слънцето ръце всъщност символизира поклонението на слънцето, както във всички слънчеви култове, макар да се твърди, че това е молитва и очакване на идването на Исус. Те са на кориците на много книги и идват от харизматични среди и това не е случайно! За съжаление, сега това засяга огромен брой актуални книги, публикувани от адвентни издателства. Но човек трябва да проучи как изглеждат езическите символи на поклонението на слънцето и по този начин ще можем да разпознаем, че сме ги възприели!

- „**Изучете деветата глава на Езекил. Тези думи ще бъдат буквално изпълнени;** но времето минава, а хората спят. Те отказват да смирят душите си и да се обърнат. Още дълго Господ няма да търпи хората, на които са разкрити толкова велики и важни истини, но които отказват да внесат тези истини в личния си опит. Времето е малко. Бог се обажда. Ще чуеш ли?" {Ellen White: Letter 106, 1909} "Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled; yet the time is passing, and the people are asleep. They refuse to humble their souls and to be converted. Not a great while longer will the Lord bear with the people who have such great and important truths revealed to them, but who refuse to bring these truths into their individual experience. The time is short. God is calling. Will you hear?"

- „Господ е заявил, че историята на миналото ще се повтори, когато навлезем в заключителната работа. Всяка истина, която Той е дал за тези последни дни, трябва да бъде провъзгласена на света. Всеки стълб, който Той е поставил, трябва да бъде укрепен. Не можем да не излезем от основата, която Бог е установил. **Сега не можем да влезем в никаква нова организация; защото това би означавало отстъпничество от истината**." {Ellen White: 2SM 390.1} "The Lord has declared that the history of the past shall be rehearsed as we enter upon the closing work. Every truth that He has given for these last days is to be proclaimed to the world. Every pillar that He has established is to be strengthened. We cannot not step off the foundation that God has established. We cannot now enter into any new organization; for this would mean apostasy from the truth."

Католическите изявления:

- „**Формулировката „един Бог в три лица" не е била твърдо установена,** със сигурност не е напълно усвоена в християнския живот и неговата изповед на вяра, **преди края на 4 век.** Но точно тази формулировка има първа претенция за заглавието Тринитарна догма. Сред **апостолските отци** не е имало нищо, дори малко да се доближава до подобен манталитет или перспектива." {New **Catholic** Encyclopedia: 1967, Vol. XIV, p. 299} "The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Но **самите протестантски църкви са приели такива догми като Триединството,** за които **няма такъв точен авторитет в Евангелията**.” {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.”

- „Тайната на **Пресвета Тройца** (Триединство) е **централната тайна** на християнската вяра и живот. Това е тайната на Бога в самия него. Следователно тя е източникът на всички други тайни на вярата, светлината, която ги осветява. Това е най-фундаменталното и съществено учение в „йерархията на истините на вярата. Най-фундаменталното и съществено. Цялата история на спасението не е нищо друго освен историята на пътя и средствата, чрез които истинският, един и единствен **Бог – Отец, Син и Свети Дух** – **разкрива Себе Си**, примирява с хората, които се отвръщат от греха и ги съединява със Себе Си.“ (DCG 47).“ {Vatican Catechism 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith. The most fundamental and essential. The whole history of salvation is nothing other than the history of the way and the means by which the true, one and only God - Father, Son and Holy Spirit - reveals Himself, reconciles with people who turn away from sin and unites them to Himself.“

Съвременни адвентисти:

- „**Адвентистите** от седмия ден **са в хармония** с великите вероизповедания на християнския свят, включително Апостолското кредо (Никея 325 г.) и допълнителното определение на вярата относно **Светия Дух**, **достигнато в Константинопол (381 г.)**.“ {A Brief Introduction to their Beliefs - George W. Reid} „Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople.”

Древните адвентисти:

- „**Само едно Същество** във Вселената **освен Отец носи името на Бог и това е Неговият Син, Исус Христос**.“ {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} „Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ.”

- „**Изявленията и аргументите** на някои от **нашите служители в усилията им да докажат, че Светият Дух е личност,** както Бог, Отец и Христос, вечният Син, ме объркаха и понякога ме натъжаваха.“ {Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} „The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

- „**Доктрината за ТРИЕДИНСТВОТО, която беше установена в църквата от съвета в Никеа, 325** г. сл. Хр. **ТАЗИ ДОКТРИНА УНИЩОЖАВА ЛИЧНОСТТА НА БОГ и неговия СИН ИСУС Христос, нашия Господ.** Позорните мерки, с които беше наложено на църквата, които се появяват на страниците на църковната история, биха могли да накарат всеки вярващ в тази доктрина да се **ЗАЧЕРВИ**.“ {J.N. ANDREWS: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush.“

Елън Уайт също потвърждава тази СТАРА истина от горния цитат след 1900 г:

- „Уверих ги, че **посланието, което тя носи днес, е същото, което е носила през шестдесетте години** на нейното обществено служение.“ {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} “I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**ЛЪЖЕЦ е този**, който представя фалшиви теории и доктрини. Този, **който ОТРИЧА ЛИЧНОСТТА НА БОГ и на Неговия СИН ИСУС Христос, отрича Бог и Христос.** „Ако това, което сте чули от **НАЧАЛО**, остане във вас, и вие ще пребъдете в Сина и в Отца." Ако продължавате да вярвате и да се подчинявате на истините, които **ПЪРВО ПРИЕХТЕ относно личността на Бащата и Сина**, вие ще бъдете съединени с тях в любов. Ще се види онзи съюз, за който Христос се молеше точно преди съда и разпъването Си." {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifix."

- „Уверих ги, че **посланието, което тя носи днес, е същото, което е носила през шестдесетте години** на нейното обществено служение." {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood."

„Адвентно" Триединство?

В Адвентната църква има твърдения, че терминът „триединен Бог" се отнася „само" до неправилната форма на други църкви. С други думи, само „адвентното" Триединство би било „истинско", защото то не включва учението за триединен Бог, а само вярата в Отец, Син и Свети Дух.

Това твърдение не отговаря на фактите: Защото в точка 2 от вероучението на ЦАСД, озаглавена „ЕДИН БОГ", се посочва, че адвентистите вярват в ЕДИН триединен Бог точно толкова, колкото и другите църкви:

- „Има един Бог – Отец, Син и Свети Дух – единство от три вечни личности. Бог е безсмъртен, всемогъщ, всезнаещ, над всичко и винаги присъстващ. Той е безкраен и извън човешкото разбиране, но все пак познат чрез откровението за Себе Си. Бог, Който е любов, е навеки достоен за поклонение, обожание и служене от цялото творение."

Изразите „ЕДИН" Бог (в смисъла на Триединството) и „**ТРОЕН**" „**Бог**" имат идентично значение, защото и двете определения описват слятия Бог на Триединството! В Библията и в писанията на Елън Уайт терминът „**ЕДИН**" или „**ЕДИНСТВЕН**" „**Бог**" **ВСЕКИ** път се отнася до Бог Отец и НИКОГА до слятия триединен „Бог":

- „Нека мисионерите на кръста провъзгласят, че има **един Бог** и **един Посредник между Бог и хората, който е Исус Христос, Синът на Безкрайния Бог.** Това трябва да бъде провъзгласено във всяка църква в нашата земя. Християните трябва да знаят това и да не поставят човека там, където трябва да бъде Бог, за да не бъдат повече поклонници на идоли, а на живия Бог. Идолопоклонството съществува в нашите църкви." {The Ellen G. White 1888 Materials, p. 886, 1891} "Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. Idolatry exists in our churches."

- „Те ще имат познание от опит за **единствения истински Бог и за Исус Христос,** когото Той е изпратил." {Ellen White: SW, Oct. 25,1898} "They shall have an experimental knowledge of the only true God and of Jesus Christ whom He hath sent."

- „А това е вечен живот – да познаят Теб, **единствения истинен Бог, и Иисус Христос**, когото си изпратил." {Йоан 17:3}.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Освен „разсъжденията" по отношение на различното обозначение на името „**ЕДИН БОГ**" (Който съдържа три същества) в Адвентната църква спрямо обозначението „**ТРИЕдинният Бог**" в другите църкви, се повдигат и въпроси за вярата на Адвентната църква в точки 3,4 и 5, където Бог Отец, Син и Свети Дух са описани като отделни същества. Но и в падналите протестантски църкви се вярва в три отделни същества едновременно, независимо дали това е в списъка на техните точки на вярата или не, защото това е очевидно! И основният момент във всичко това е не само описанието (от страна на адвентните теолози) на три същества, но и учението, че тези **три същества принадлежат на ЕДИН, т.е. триединен Бог.** Твърдението за „двойствено" естество (винаги използвано при тълкуването на библейски стихове и писания на Елън Уайт, които особено ясно показват, че Триединството не е вярно) е безсмислено, защото едното абсолютно изключва другото.

Докато католическата форма на Триединството означава **„ТРИ БОГА ОТ ЕДИН БОГ"**, „специалната адвентна" форма е **„ЕДИН БОГ ОТ ТРИ БОГА"**. Но въпреки това и двете представяния са еднакви, защото и в двата случая се възвеличава ЕДИН (слят) Бог, който не е Бог Отец от Библията. От друга страна, католическото твърдение, че Исус се ражда отново всеки ден, дори не засяга въпроса за Триединството! В последната стъпка на отстъпничеството те сега твърдят още по-силно, че Светият дух е бог: В този последен списък на точките на вярата е запазена точка 2 със „слятия" Бог. В новите добавени точки 3,4 и 5 за първи път се използва изричният израз **„БОГ" ВЕЧНИЯТ ДУХ**:

- 5: **Вечният Бог-Дух** е действал с Отец и Сина при сътворението, въплъщението и изкуплението. И също като тях, Той е личност. Духът е вдъхновил авторите на Писанията. **Изпълвал е живота на Христос със сила.** Той привлича и изобличава човешките същества. Преобразява и обновява по Божи образ онези, които откликват на Неговото влияние. Изпратен е от Отец и Сина, за да бъде винаги с Божиите деца. Той дава духовни дарби и сила на църквата, за да свидетелства за Христос, като я води в хармония с Писанията в разбирането на пълната истина. {ЦАСД: точка 5}

Проявяваме положителни реакции към съвместната работа и участието в икуменически служби. По този начин сме избрали грешния път, защото Бог ни е призовал да напуснем този свят и да го предупредим, т.е. да провъзгласим посланието на Трите ангели. В Откровението Вавилон се отнася за всички църкви с небиблейска теология, начело с главата на Католическата църква - папата. Тъй като след смъртта на Елън Уайт ние поехме по грешен път според нейното съобщение (1915 г.), логично е, че след това бавно възприемаме учението за Триединството. Все още ли сме на този път? Това изказване не е с цел да отхвърлим последната официална Божия църква преди Неговото идване, а за да ни призове да се събудим като Божий народ и да осъзнаем, че с религията на Вавилон претендираме да сме богати, въпреки че сме слепи.

Че църквата на АСД е на грешен път, може да се види и от факта, че бяхме възпрепятствани от водещите кръгове в голямата световна кампания за разпространение на „Великата борба", когато много милиони трябваше да бъдат разпространени на английски език. Въпреки че това не беше направено с малкото адвентисти от немскоезичния кръг, вместо „Великата борба" беше отпечатана и разпространена по целия свят кратката книга „Великата надежда" (Great Hope) от едва 100 страници, от която бяха премахнати всички истини от посланието на трите ангела, а също и посланието, че папата е звярът от Откровение! И такава книга, разбира се, не смущава икуменическите чувства. Оправданието, че нямало налични средства за несъкратената „Великата борба", е безсмислено, тъй като много частни лица са осигурили парите, а Генералната конференция държи много много милиарди долари в акции и спестовни сметки, точно като заровеното съкровище, споменато от Исус. Шокиращо и тъжно е как сме изоставили задачата си, докато изтичат последните дни, в които човек все още може да проповядва свободно.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

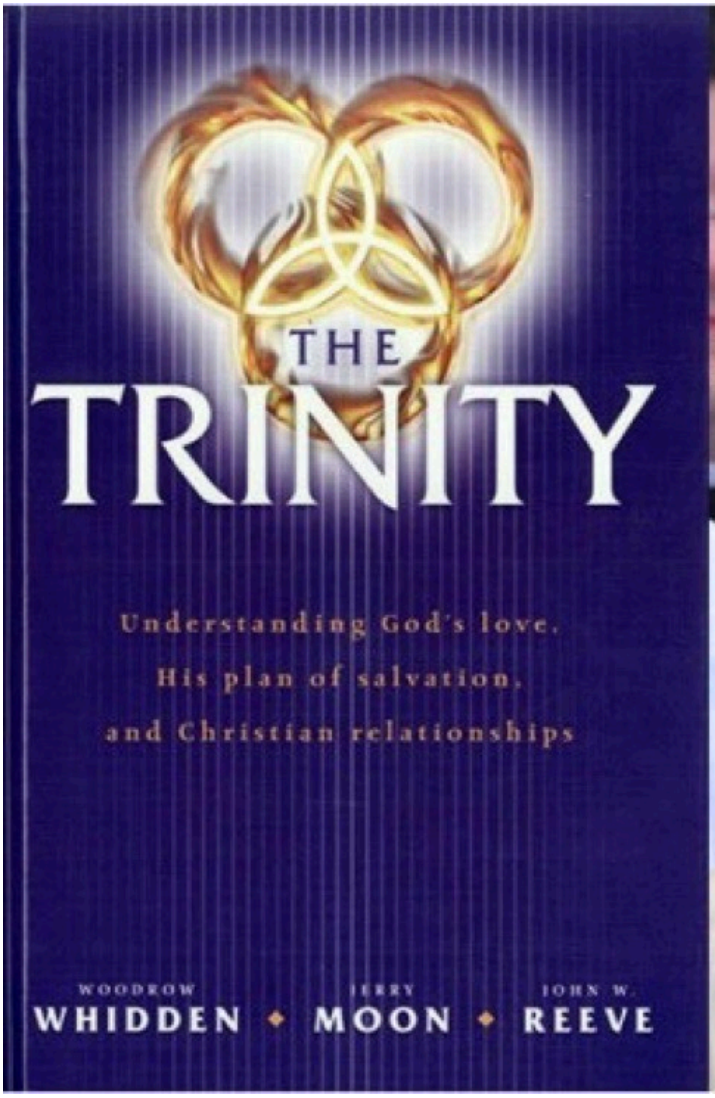
Много скоро всяко проповядване на истината и разпространяване на „Великата борба" ще бъде забранено, тъй като папа Франциск, скрит зад маската на притворна любов, вече индиректно уведоми, че такива хора ще бъдат жестоко преследвани, точно както през Средновековието:

- „Вярно е, че не можете да реагирате бурно. Но ако д-р Gasbarri, моят голям приятел, каже нещо срещу майка ми, той може да **очаква удар**. Нормално е. Нормално е. Не можете да предизвиквате, не можете да обиждате вярата на другите, не можете да се подигравате с вярата. [..] в свободата на изразяване има граници.“ {Pope Francis: Aboard the papal plane, Jan 15, 2015.} “It's true that you cannot react violently. But, if Dr. Gasbarri, my great friend, says something against my mother, he can expect a punch. It's normal. It's normal. You cannot provoke, you cannot insult the faith of others, you cannot make fun of the faith. [..]in the freedom of expression there are limits.”

Под „майката" всъщност се разбира неговата църква, т.е. звярът от Откровение. Да „обиждаш вярата” означава да проповядваш за звяра. По-късно говорителят на пресслужбата на Ватикана коментира, че тези думи не бива да се приемат като оправдание за терористичните атаки. Кой тогава според вас е преследван в този смисъл? Човекът прави световна религия под ръководството на папата, като изпълнение на думите в „Откровение”.

80. Изпълнението на пророчеството за езичеството в последната Божия църква. Книгата „Триединство”

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „**Хората следват подобен курс като този на римокатолиците."** {Ellen White: 9MR, p.179 Letter 53, 1894} "Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics."

- „**Видях, че номиналната ЦЪРКВА и номиналните адвентисти, като Юда, биха ни предали на католиците, за да получат тяхното влияние, за да се противопоставят на истината.**" {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} "I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth."

- „Въпреки че е **вярно**, че имаше **период в живота на Църквата на адвентистите** от седмия ден, когато деноминацията възприемаше ясно **анти-римокатолическа гледна точка** и терминът „йерархия" се използваше в пейоративен смисъл, за да се отнася до папската форма, на църковното управление, това отношение от страна на църквата не е нищо повече от проява на широко разпространена анти-папство сред консервативните протестантски деноминации в началото на този век и втората част на миналия, и която **сега е изпратена в историческата купчина БОКЛУК, що се отнася до църквата на адвентистите от седмия ден.**" {**Neal Wilson** EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR, 1975} "Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term 'hierarchy' was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned."

Пророческата вест за отстъплението в сближаването към Католическата църква се е изпълнило напълно, което можем да видим и в горното изявление на Neil Wilson. Той е тогавашният председател на Генералната конференция и баща на Ted Wilson. „Напредъкът" на нашето познание в действителност означава единствено завръщане към Вавилон и неговите езически ереси! Поради тази причина не е чудно, че нашето събрание е един от най-активните участници в икуменическите срещи, на които се издига Триединството под ръководството на Католическата църква. Бог ни е изпратил съвсем противоположно послание:

- „И чух друг глас от небето, който казваше: **Излезте от нея,** народе Мой, за да не участвате в греховете ѝ и да не споделите язвите ѝ!" {Откровение 18:4}

„Адвентната" книга "ТРИЕДИНСТВО - Trinity" от Woodrow Whidden, Jerry Moon и John Reeve:

- „Както гласи една линия на разсъждение, **или** пионерите са грешали, а **сегашната църква** е права, **или** пионерите са били прави и сегашната Църква на адвентистите от седмия ден е отпаднала от библейската истина." {Woodrow Whidden, Jerry Moon, John Reeve: The Trinity, p. 190} "As one line of reasoning goes, either the pioneers were wrong and the present church is right, or the pioneers were right and the present Seventh-day Adventist Church has apostatised from biblical truth."

Тази книга, която започна да се използва като справочник по този въпрос, неслучайно има келтски езически символ на друидите на заглавието. Това е един от първоначалните символи на Триединството, който става част и от символите на Католическата църква. Този символ в средата на снимката също неслучайно е в яркожълт цвят, тъй като от другата страна искат триумфално да покажат колко успешно Божията църква е възприела символа на Католическата църква. Ето защо Исус казва в „Откровение", че трябва да помажем очите си. Древната келтска религия се покланя само на демонични „богове" и е сред най-силните магично-езотерични култове в цяла Европа. Не е случайно, че например бившият британски министър-председател Уинстън Чърчил също е носил друидски религиозни символи като масон от 33-та степен.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Чрез подобни знаци сме стигнали толкова далеч, че служим и на чужди „богове", както е направил древният Израел с поклонението на Ваал, този път, разбира се, в съвременна форма. Тогавашните израилтяни също твърдели, че се покланят на истинския Бог Йеховах и че тези идоли са само удобна илюстрация, както при поклонението на златното теле преди Синай. Ето защо в „Откровение" за Лаодикия Исус казва, че ще изплюе тази църква от устата Си. Как можем да намерим снимки на символите на друидите, на които да видим, че това са така наречените Triquetra символи на езическото Триединство?

Можем да напишем в Google „друиди+трикетрас картинки" (druid + triquetras pictures). В тази книга „Триединство", както и при д-р Келог, истината е смесена с ересите. Той изброява цитати на Елън Уайт и добавя описания на предполагаемите ѝ възгледи, които не съществуват в нито едно от нейните писания. Така под друидско влияние от части от истината на Елън Уайт се прави книга, която носи отстъпление по предназначение, на принципа на убийството на Христос: „Неговата кръв да бъде върху нас".

Тази книга трябва да ни послужи като разтърсващ пример за това колко далеч може да стигне човек в отхвърлянето на истината! Също така новата и неудържима вълна от илюстрации с образа на човек с вдигнати към слънцето ръце всъщност символизира поклонението на слънцето, както във всички слънчеви култове, макар да се твърди, че това е молитва и очакване на идването на Исус.

Те са на кориците на много книги и идват от харизматични среди и това не е случайно! За съжаление, сега това засяга огромен брой актуални книги, публикувани от адвентни издателства. Но човек трябва да проучи как изглеждат езическите символи на поклонението на слънцето и по този начин ще можем да разпознаем, че сме ги възприели!

- „**Изучете деветата глава на Езекил. Тези думи ще бъдат буквално изпълнени;** но времето минава, а хората спят. Те отказват да смирят душите си и да се обърнат. Още дълго Господ няма да търпи хората, на които са разкрити толкова велики и важни истини, но които отказват да внесат тези истини в личния си опит. Времето е малко. Бог се обажда. Ще чуеш ли?“ {Ellen White: Letter 106, 1909} ”Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled; yet the time is passing, and the people are asleep. They refuse to humble their souls and to be converted. Not a great while longer will the Lord bear with the people who have such great and important truths revealed to them, but who refuse to bring these truths into their individual experience. The time is short. God is calling. Will you hear?”

- „Господ е заявил, че историята на миналото ще се повтори, когато навлезем в заключителната работа. Всяка истина, която Той е дал за тези последни дни, трябва да бъде провъзгласена на света. Всеки стълб, който Той е поставил, трябва да бъде укрепен. Не можем да не излезем от основата, която Бог е установил. **Сега не можем да влезем в никаква нова организация; защото това би означавало отстъпничество от истината**.“ {Ellen White: 2SM 390.1} “The Lord has declared that the history of the past shall be rehearsed as we enter upon the closing work. Every truth that He has given for these last days is to be proclaimed to the world. Every pillar that He has established is to be strengthened. We cannot not step off the foundation that God has established. We cannot now enter into any new organization; for this would mean apostasy from the truth.“

Католическите изявления:

- „Но **самите протестантски църкви са приели такива догми като Триединството,** за които **няма такъв точен авторитет в Евангелията**.” {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Тайната на **Пресвета Тройца** (Триединство) е **централната тайна** на християнската вяра и живот. Това е тайната на Бога в самия него. Следователно тя е източникът на всички други тайни на вярата, светлината, която ги осветява. Това е най-фундаменталното и съществено учение в „йерархията на истините на вярата. Най-фундаменталното и съществено. Цялата история на спасението не е нищо друго освен историята на пътя и средствата, чрез които истинският, един и единствен **Бог – Отец, Син и Свети Дух** – **разкрива Себе Си**, примирява с хората, които се отвръщат от греха и ги съединява със Себе Си.“ (DCG 47).“ {Vatican Catechism 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith. The most fundamental and essential. The whole history of salvation is nothing other than the history of the way and the means by which the true, one and only God - Father, Son and Holy Spirit - reveals Himself, reconciles with people who turn away from sin and unites them to Himself.“

- „**Формулировката „един Бог в три лица“ не е била твърдо установена,** със сигурност не е напълно усвоена в християнския живот и неговата изповед на вяра, **преди края на 4 век.** Но точно тази формулировка има първа претенция за заглавието Тринитарна догма. Сред **апостолските отци** не е имало нищо, дори малко да се доближава до подобен манталитет или перспектива.“ {New **Catholic** Encyclopedia: 1967, Vol. XIV, p. 299} “The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

Съвременни адвентисти:

- „**Адвентистите** от седмия ден **са в хармония** с великите вероизповедания на християнския свят, включително Апостолското кредо (Никея 325 г.) и допълнителното определение на вярата относно **Светия Дух**, **достигнато в Константинопол (381 г.)**.“ {A Brief Introduction to their Beliefs - George W. Reid} „Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople.”

Древните адвентисти:

- „**Само едно Същество** във Вселената **освен Отец носи името на Бог и това е Неговият Син, Исус Христос**.“ {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} „Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ.”

- „**Изявленията и аргументите** на някои от **нашите служители в усилията им да докажат, че Светият Дух е личност,** както Бог, Отец и Христос, вечният Син, ме объркаха и понякога ме натъжаваха.“ {Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} „The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

- „**Доктрината за ТРИЕДИНСТВОТО, която беше установена в църквата от съвета в Никеа, 325** г. сл. Хр. **ТАЗИ ДОКТРИНА УНИЩОЖАВА ЛИЧНОСТТА НА БОГ и неговия СИН ИСУС Христос, нашия Господ.** Позорните мерки, с които беше наложено на църквата, които се появяват на страниците на църковната история, биха могли да накарат всеки вярващ в тази доктрина да се **ЗАЧЕРВИ**.“ {J.N. ANDREWS: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush.“

Елън Уайт също потвърждава тази СТАРА истина от горния цитат след 1900 г:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**ЛЪЖЕЦ е този**, който представя фалшиви теории и доктрини. Този, **който ОТРИЧА ЛИЧНОСТТА НА БОГ и на Неговия СИН ИСУС Христос, отрича Бог и Христос.** „Ако това, което сте чули от **НАЧАЛО**, остане във вас, и вие ще пребъдете в Сина и в Отца." Ако продължавате да вярвате и да се подчинявате на истините, които **ПЪРВО ПРИЕХТЕ относно личността на Бащата и Сина**, вие ще бъдете съединени с тях в любов. Ще се види онзи съюз, за който Христос се молеше точно преди съда и разпъването Си." {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifix."

- „Уверих ги, че **посланието, което тя носи днес, е същото, което е носила през шестдесетте години** на нейното обществено служение." {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood."

„Адвентно" Триединство?

В Адвентната църква има твърдения, че терминът „триединен Бог" се отнася „само" до неправилната форма на други църкви. С други думи, само „адвентното" Триединство би било „истинско", защото то не включва учението за триединен Бог, а само вярата в Отец, Син и Свети Дух.

Това твърдение не отговаря на фактите: Защото в точка 2 от вероучението на ЦАСД, озаглавена „**ЕДИН БОГ**", се посочва, че адвентистите вярват в ЕДИН триединен Бог точно толкова, колкото и другите църкви:

- „Има **един Бог – Отец, Син и Свети Дух – единство от три вечни личности**. Бог е безсмъртен, всемогъщ, всезнаещ, над всичко и винаги присъстващ. Той е безкраен и извън човешкото разбиране, но все пак познат чрез откровението за Себе Си. Бог, Който е любов, е навеки достоен за поклонение, обожание и служене от цялото творение."

Изразите „**ЕДИН**" Бог (в смисъла на Триединството) и „**ТРОЕН**" Бог имат идентично значение, защото и двете определения описват слятия Бог на Триединството! В Библията и в писанията на Елън Уайт терминът „**ЕДИН**" или „**ЕДИНСТВЕН" Бог ВСЕКИ** път се отнася до Бог Отец и НИКОГА до слятия триединен „Бог":

- „Нека мисионерите на кръста провъзгласят, че има **един Бог** и **един Посредник между Бог и хората, който е Исус Христос, Синът на Безкрайния Бог.** Това трябва да бъде провъзгласено във всяка църква в нашата земя. Християните трябва да знаят това и да не поставят човека там, където трябва да бъде Бог, за да не бъдат повече поклонници на идоли, а на живия Бог. Идолопоклонството съществува в нашите църкви." {The Ellen G. White 1888 Materials, p. 886, 1891} "Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. Idolatry exists in our churches."

- „Те ще имат познание от опит за **единствения истински Бог и за Исус Христос,** когото Той е изпратил." {Ellen White: SW, Oct. 25,1898} "They shall have an experimental knowledge of the only true God and of Jesus Christ whom He hath sent."

- „А това е вечен живот – да познаят Теб, **единствения истинен Бог, и Иисус Христос**, когото си изпратил." {Йоан 17:3}.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Освен „разсъжденията" по отношение на различното обозначение на името „ЕДИН БОГ" (Който съдържа три същества) в Адвентната църква спрямо обозначението „ТРИЕдинният Бог" в другите църкви, се повдигат и въпроси за вярата на Адвентната църква в точки 3,4 и 5, където Бог Отец, Син и Свети Дух са описани като отделни същества. Но и в падналите протестантски църкви се вярва в три отделни същества едновременно, независимо дали това е в списъка на техните точки на вярата или не, защото това е очевидно! И основният момент във всичко това е не само описанието (от страна на адвентните теолози) на три същества, но и учението, че тези **три същества принадлежат на ЕДИН, т.е. триединен Бог.** Твърдението за „двойствено" естество (винаги използвано при тълкуването на библейски стихове и писания на Елън Уайт, които особено ясно показват, че Триединството не е вярно) е безсмислено, защото едното абсолютно изключва другото.

Докато католическата форма на Триединството означава **„ТРИ БОГА ОТ ЕДИН БОГ"**, „специалната адвентна" форма е **„ЕДИН БОГ ОТ ТРИ БОГА"**. Но въпреки това и двете представяния са еднакви, защото и в двата случая се възвеличава ЕДИН (слят) Бог, който не е Бог Отец от Библията. От друга страна, католическото твърдение, че Исус се ражда отново всеки ден, дори не засяга въпроса за Триединството! В последната стъпка на отстъпничеството те сега твърдят още по-силно, че Светият дух е бог: В този последен списък на точките на вярата е запазена точка 2 със „слятия" Бог. В новите добавени точки 3,4 и 5 за първи път се използва изричният израз **„БОГ" ВЕЧНИЯТ ДУХ**:

- 5: **Вечният Бог-Дух** е действал с Отец и Сина при сътворението, въплъщението и изкуплението. И също като тях, Той е личност. Духът е вдъхновил авторите на Писанията. **Изпълвал е живота на Христос със сила.** Той привлича и изобличава човешките същества. Преобразява и обновява по Божи образ онези, които откликват на Неговото влияние. Изпратен е от Отец и Сина, за да бъде винаги с Божиите деца. Той дава духовни дарби и сила на църквата, за да свидетелства за Христос, като я води в хармония с Писанията в разбирането на пълната истина. {ЦАСД: точка 5}

81. Какво се е случило с лидерите на ГК и тяхното духовно състояние? Злоупотребяваха ли те с ръководството на Божията църква? Можем ли и трябва ли да кажем нещо срещу тях?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Neal Wilson, дългогодишен президент на Генералната конференция (1979-1990 г.) и баща на настоящия президент на ГК Ted Wilson, е предал на държавните власти следното изявление като част от отстъплението Омега:

- „Въпреки че е вярно, че имаше **период в живота на Църквата на адвентистите от седмия ден,** когато деноминацията **възприемаше ясна анти-римокатолическа гледна точка** и терминът „йерархия“ се използваше в пейоративен смисъл, за да се отнася до **папската форма**, на църковното управление, това отношение от страна на църквата не е нищо повече от проява на широко разпространена **анти папство сред консервативните протестантски деноминации в началото на този век** и втората част на миналия, и която **сега е изпратена в историческата купчина боклук, що се отнася до църквата на адвентистите от седмия ден**.“ {Neal Wilson EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR, 1975} “Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term ‘hierarchy’ was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned.“

Това, което той изрича през 1975 г., имало ли е някакви последствия в църквата или в Генералната конференция? Не, а напротив - той е бил издигнат на поста председател на ГК за много години, очевидно заради „доброто" си представяне.

Мнозинството изобщо не е запознато с тези факти! Чрез горния цитат знаем как да разбираме следващите изявления на Neal Wilson от името на Генералната конференция:

- „**Но нашата работа не е да осъждаме Католическата църква**". {Neal Wilson: Pacific Union Recorder, 18.02.1985, S.4} „But our work is not to denounce the Roman Catholic church."

- „Има друга **универсална и наистина католическа организация, Църквата на адвентистите от седмия ден**." {Neal C. Wilson, General Conference President of the Seventh-day Adventist Church, in Adventist Review, March 5, 1981, p. 3} "There is another universal and truly catholic organisation, the Seventh-day Adventist Church."

Елън Уайт предупреждава за посоката, в която ще се движи Генералната конференция, и тя е към Католическата църква:

- „Хората следват курс, подобен на този на римокатолиците". {Ellen White: 9MR, p. 179 und Letter 53, 1894} "Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics"

- „Видях номиналната църква и **номиналните адвентисти като Юда, как ще ни предадат за католиците**, з да приемат тяхното влияние и да се изправят срещу истината". {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} "I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth."

Как се е изпълнило това? През 1980 г. с приемането на предпоследния етап на Триединството (последният етап нарича Светия Дух непосредствен Бог в 28 точки), който според Катехизиса е най-важното учение на Католическата църква. В тази точка се казва, че единният Бог ще се състои от Отец, Син и Свети Дух. Това ли е по-дълбокото разбиране на истината, което ни е дал Духът на пророчеството?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Със сигурност не е. Това е изпълнението на пророчеството за нашето отстъпление и завръщане в Католическата църква. То се е сбъднало през 1980 г., когато е приета окончателната форма, която не е присъствала дотогава 3 = 1, т.е. ще има „триединен" Бог. Нека сега да сравним нашето последно „постижение" и католическата доктрина.

Имайте предвид, че ние не сме вярвали в такава форма до 1980 г., когато нашето ръководство ни я е „представило" и ние сме я приели, без да се замислим!

Нека сега направим едно сравнение:

1: **Старата вяра:**

- „Те имат **един Бог и един Спасител; и един Дух – Духът на Христос** – ще внесе единство в техните редици." {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} "They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

2: Вярата от 1980 г:

- „**Има един Бог: Отец, Син и Свети Дух, единство от три вечни Личности.** Бог е безсмъртен, всемогъщ, всезнаещ, над всичко и всеприсъстващ. Той е безкраен и отвъд човешкото разбиране, но познат чрез Неговото самооткровение. Бог, Който е любов, е завинаги достоен за поклонение, обожание и служба от цялото творение." {Точка 2 от 28} "There is one God: Father, Son, and holy Spirit, a unity of three coeternal Persons. God is immortal, allpowerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. God, who is love, is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation."

Тук четем, че този единствен Бог се състои от Отец, Син и Свети Дух. Библията и Духът на пророчеството казват точно обратното, а именно, че названието „един Бог" винаги и изключително се отнася до Отца и че Светият Дух е Духът на Исус, а не трето същество!

3: Междувременно в точките на адвентната вяра директно се посочва, че Светият Дух е Бог:

- „**Вечният Бог Дух** е действал с Отец и Сина при сътворението, въплъщението и изкуплението. И също като тях, Той е личност. Духът е вдъхновил авторите на Писанията. **Изпълвал е живота на Христос със сила.** Той привлича и изобличава човешките същества. Преобразява и обновява по Божи образ онези, които откликват на Неговото влияние. Изпратен е от Отец и Сина, за да бъде винаги с Божиите деца. Той дава духовни дарби и сила на църквата, за да свидетелства за Христос, като я води в хармония с Писанията в разбирането на пълната истина" {ЦАСД: точка 5}

4: Католическата вяра:

- „**Тайната на Пресвета Троица (Триединство) е централната тайна на християнската вяра и на християнския живот.** Само Бог може да ни го направи известно, като ни разкрие себе си като Отец, Син и Свети Дух." {Vatican Catechism 261} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit."

- „И на челото ѝ беше написано име, тайна (Mysterium): **Вавилон**, великата, **майка на блудниците и гнусотиите** на земята. {Откровение 17:5}

Коя доктрина сега официално присъства в църквата на адвентистите? Разбира се, че е католическата! Елън Уайт ли е обявила това? Очевидно!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Наредено ми е да кажа на нашите хора, че някои не осъзнават, че дяволът има устройство след устройство и той **ги изпълнява по начини, които те не очакват.** Агентите на Сатана ще измислят начини да направят грешници от светци. **Сега** ви казвам, че **когато бъда положена в гроба, ще настъпят големи промени.** Не знам кога ще бъда взета; и искам да предупредя всички срещу хитростите на дявола. Искам хората да знаят, че съм ги предупредила напълно преди смъртта си." {Ellen White: Ms 1, Feb 24th, 1915} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) (https://egwwritings.org -> English -> EGW Writings -> Letters & Manuscripts -> 1915 -> Manuscript 1) "I am charged to tell our people, that some do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

'Manuscript 1' това послание не е книгата 'Manuscript Releases Vol. 1' със 100 страници, а само един неин ръкопис, който до август 2015 г. не беше достъпен онлайн, а само в изследователските центрове на Елън Уайт, напр. в Andrews University.

- „**Горко на пастирите, които погубват и разпръсват овцете на паството Ми**, заявява ГОСПОД." {Йеремия 23:1}.

Какво казва Исус на фарисеите от онова време, които отхвърлят всички аргументи на истината, без значение колко силни са те?

- „Иисус им каза: Ако бяхте **слепи**, нямаше да имате грях, но сега казвате, че виждате, и затова грехът ви остава." {Йоан 9:41}

И същият този грях днешните фарисеи постоянно повтарят, без да желаят да приемат Исус като буквален Божи Син, въпреки че това е заявено на безброй места в Библията. Въпреки най-силните доказателства за истината, те упорито се придържат към своята позиция и учение, което богохулно отхвърля жертвата на Исус.

През 1985 г. в телевизионното предаване на баптиста John Akenberg и Walter Martin (автор на книгата "Дали адвентистите са секта"), журналист от евангелските среди, в интервю с д-р William Johnsson (от Генералната конференция), който самият е бил директор на най-важното списание „Adventist Review", доказва на William Johnsson истинската история и истинската стара вяра на нашата църква.

Той е познавал историята ни по-добре от нашите теолози, ако погледнете неопровержимите му доказателства. Въвели сме Триединството много по-късно, след смъртта на Елън Уайт, а през последните й години и няколко години по-късно определено не сме го преподавали.

Walter Martin е дал допълнителни доказателства, че Елън Уайт е имала особено силна арианска нагласа до момента на смъртта си и че поради това са премахнали много нейни цитати, които са били особено силни в атакуването на новите тринитарни учения. И това твърдение идва от човек, който ни е гледал само отстрани.

Притиснат от това доказателство, д-р Johnsson е трябвало да признае в защита, че ако това наистина е вярно, то Елън Уайт „на този етап" за съжаление е била „фалшива" пророчица.

Няколко години по-късно той прави обратното изявление. Защо, според вас?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Някои адвентисти днес смятат, че нашите вярвания са останали непроменени през годините,** или се стремят да върнат часовника назад до някакъв момент, когато сме имали всичко точно както трябва. Но всички опити за възстановяване на такъв „исторически адвентизъм“ се провалят с оглед на фактите от нашето наследство.[..] **Вярванията на адвентистите са се променили през годините под въздействието на настоящата истина.** Най-поразително е учението относно Исус Христос, нашия Спасител и Господ. ... **тринитарното разбиране за Бог, което сега е част от нашите основни вярвания, като цяло не е поддържано от ранните адвентисти**.“ {William Johnsson, Adventist Review, January 6th 1994 Article ‘Present Truth – Walking in God’s Light’, 1994} “Some Adventists today think, that our beliefs have remained unchanged over the years, or they seek to turn back the clock to some point when we had everything just right. But all attempts to recover such “historic Adventism” fail in view of the facts of our heritage.[..] Adventists beliefs have changed over the years under the impact of present truth. Most startling is the teaching regarding Jesus Christ, our Savior and Lord. ... the Trinitarian understanding of God, now part of our fundamental beliefs, was not generally held by the early Adventists.“

Подобен изкривен възглед противоречи на Библията по всякакъв начин и показва гордост като тази на фарисеите срещу Исус, защото е по-лесно да се измислят все по-безсмислени аргументи, отколкото да коленичите, за да приемете истината. Пророк Йеремия описва точно такова поведение и показва, че Божият народ по онова време също се е покланял на фалшиви богове директно в Неговия храм и всички са се гордеели, че са в истинската религия, че имат закон и Писания, с ръководството на „правилните" свещеници, които обаче са позволили това отстъпничество с поклонението на идоли.

В същото време те са били твърдоглави да приемат истината. Но тук Бог обявява, че водачите като носители на отстъплението ще получат специално наказание. И всичко това, както и видението на пророк Йезекиил, който през дупката в стената на храма вижда как свещениците се покланят на езическите богове, се отнася до състоянието на Лаодикия и на църквата днес и ще се изпълни буквално от първото до последното писмо.

Ето защо Исус казва в Откровение да се помажат заслепените очи, защото ние сме толкова измамени от масите и фалшивата теология, че просто не можем да си представим, че такова нещо може да влезе в истинската Църква.

- „Като крадете, убивате и прелюбодействате, и се кълнете лъжливо и **кадите на Ваал, и следвате други богове,** които не сте познавали, **ще идвате ли после да стоите пред Мен в този дом, който се нарича с Моето Име, и да казвате: Отървахме се! – за да вършите всички тези гнусотии?**" {Йеремия 7:9-10}

- „Как казвате: **Ние сме мъдри и законът на ГОСПОДА е с нас**? А пък ето, и него **направи лъжа лъжливото перо на книжниците**." {Йеремия 8:8}

- „Затова ще дам жените им на други и нивите им – на други притежатели; защото от малък до голям, всеки е отдаден на алчност; **от пророк до свещеник, всеки върши измама**." {Йеремия 8:10}

- „Не разчитайте на **лъжливи думи**, да казвате: Храмът ГОСПОДЕН, храмът ГОСПОДЕН, **храмът ГОСПОДЕН е това**!” {Йеремия 7:4}

- „Мъдрите се посрамиха, уплашиха се и бяха хванати. **Ето, отхвърлиха словото на ГОСПОДА и каква мъдрост имат**?" {Йеремия 8:9}

- „Но **не Ме послушаха и не приклониха ухото си**, а закоравиха врата си, постъпиха по-зле от бащите си.” {Йеремия 7:26}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Младежи, които не са установени, вкоренени и основани в истината, ще бъдат покварени и увлечени от слепите водачи на слепите; и безбожните, презрителите, които не вярват и загиват, **които презират суверенитета на Древния по дни и поставят на трона фалшив Бог, СЪЩЕСТВО по тяхно собствено определение**, същество като тях самите, - това ще бъдат агенти в ръцете на Сатана, за да поквари вярата на непредпазливите." {Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3 1889} "Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the ungodly, the despisers that wonder and perish, who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false god, a being of their own defining, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in satan's hands to corrupt the faith of the unwary."

- „**Изучавайте девета глава от книгата на Йезекиил. Тези думи ЩЕ СЕ ИЗПЪЛНЯТ БУКВАЛНО**." {Ellen White: Letter 106, 1909} "Study the ninth chapter of Ezekiel. These words WILL be literally fulfilled."

- „И ГОСПОД му каза: Мини през града, през Ерусалим, и **сложи белег върху челата** на мъжете, които **въздишат и плачат** заради всичките гнусотии, които стават сред него. А на другите чух да казва: Минете след него през града и поразявайте; окото ви да не пощади и да не пожалите! Старци, младежи и девици, деца и жени – убивайте до изтребване! Но не се доближавайте до никого от тези, върху които е белегът. **И започнете от светилището Ми. И те започнаха от старейшините, които бяха пред дома**." {Езекиил 9:4-6}

Някои пишат, че това не може да се отнася за нашите проповедници, тъй като Елън Уайт ясно заявява, че когато обвиняваме Божиите проповедници, ние се свързваме със Сатана. Но в продължението на това изявление тя пише също, че трябва да се борим срещу отстъпничеството, независимо от йерархията. А в Библията недвусмислено се казва за старейшините!

- „Господ **Исус винаги ще има избрани хора,** които да Му служат. Когато еврейският народ отхвърли Христос, Принца на живота, Той отне от тях Божието царство и го даде на езичниците. Бог ще продължи да работи на този принцип с всеки клон на Неговото дело. Когато една църква се окаже невярна на словото на Господ, каквато и да е нейната позиция, колкото и високо и свято да е нейното призвание, Господ вече не може да работи с нея. **Тогава други се избират да носят важни отговорности.**" {Ellen White: 14Ms, p.102, UL 131} "The Lord Jesus will always have a chosen people to serve Him. When the Jewish people rejected Christ, the Prince of life, He took from them the kingdom of God and gave it unto the Gentiles. God will continue to work on this principle with every branch of His work. When a church proves unfaithful to the word of the Lord, whatever their position may be, however high and sacred their calling, the Lord can no longer work with them. Others are then chosen to bear important responsibilities."

- „Родителите горчиво укоряваха децата си, децата – родителите си, братята – сестрите, а сестрите – братята си. Силни, плачещи викове се чуваха във всички посоки: **„Ти беше този, който ми попречи да получа истината, която щеше да ме спаси от този ужасен час."** Хората се обърнаха към **своите пастори с горчива омраза** и ги упрекнаха, казвайки: **„Вие не ни предупредихте.** Вие ни каза, че целият свят трябва да се обърне, и извикахте: Мир, мир, за да успокоите всеки страх, който е събуден. **Не сте ни казали за този час;** и **тези, които ни предупредиха** за това, вие обявихте за **фанатици и зли хора, които ще ни погубят." Но видях, че служителите не избягаха от Божия гняв. Тяхното страдание беше десетократно по-голямо от това на техния народ.** {Ellen White: EW, p. 282} "Parents were bitterly reproaching their children, and children their parents, brothers their sisters, and sisters their brothers. Loud, wailing cries were heard in every direction, "It was you who kept me from receiving the truth which would have saved me from this awful hour." The people turned upon their ministers with bitter hate and reproached them, saying, "You have not warned us. You told us that all the world was to be converted, and cried, Peace, peace, to quiet every fear that was aroused. You have not told us of this hour; and those who warned us of it you declared to be fanatics and evil men, who would ruin us." But I saw that the ministers did not escape the wrath of God. Their suffering was tenfold greater than that of their people."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Сестра Уайт ни каза, докато ние тримата стояхме там на платформата на депото, че идва **ужасна буря на преследване като вятърна буря, която събаря всеки стоящ предмет. Не се виждаше адвентист от седмия ден.** Те, подобно на учениците, изоставиха Христос и избягаха. **Всички, които бяха търсили позиции, никога повече не бяха видени.** След бурята настъпи затишие, тогава адвентистите се надигнаха като голямо стадо овце, **но нямаше пастири.** Всички те чакаха в искрена молитва за помощ и мъдрост и Господ отговори, като им помогна да изберат водачи измежду тях, които никога преди не са търсили позиции. Те се молеха искрено за Светия Дух, който се изля върху тях, правейки ги напълно готови за служба. След това те излязоха „справедливи като луната, ясни като слънцето и ужасни като армия със знамена“, за да предадат това послание на света. Бях учуден и попитах дали това се отнася за Лома Линда, тъй като гледахме в тази посока. Сестра Уайт отговори на въпроса ми, като заяви, че се отнася за целия деноминационен свят. Толкова ме изуми, че не зададох повече въпроси.“ {**Will Ross**, Boulder, Colorado: His speaking with Ellen White 1908 on the train station of Loma Linda, written 1943 by Elder D. E. Robinson} “Sister White told us as we three stood there on the depot platform, that a terrible storm of persecution was coming like a windstorm that blew down every standing object. There was not a Seventh-day Adventist to be seen. They, like the disciples, forsook Christ and fled. All who had sought positions were never seen again. After the storm there was a calm, then the Adventists arose like a great flock of sheep, but there were no shepherds. They all waited in earnest prayer for help and wisdom, and the Lord answered by helping them to choose leaders from among them who had never sought positions before. They prayed earnestly for the holy Spirit which was poured out upon them making them fully ready for service. They then went forth 'fair as the moon, clear as the sun, and terrible as an army with banners,' to give this message to the world. I was astonished, and asked if that applied to Loma Linda, as we were looking in that direction. Sister White replied to my question by stating that it applied to the entire denominational world. It so stunned me that I did not ask any more questions.“

- „Тези мъже постоянно казваха: „Бог е с нас. Стоим на светло. Ние имаме истината. Попитах кои са тези мъже **и ми беше казано, че те са служители и водещи мъже, които самите са отхвърлили светлината и не желаят другите да я получат**.“ {Ellen White: EW, p. 240.2} “These men were constantly saying, “God is with us. We stand in the light. We have the truth.” I inquired who these men were, and was told that they were ministers and leading men who had rejected the light themselves, and were unwilling that others should receive it.“

- „И когато хората, **заемащи позицията на лидери и учители,** работят под силата на **спиритуалистични идеи и софистики,** трябва ли да мълчим от страх да не накърним влиянието им, **докато душите биват измамени**?“ {Ellen White: ChL, p. 62.1} ”And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, shall we keep silent, for fear of injuring their influence, while souls are being beguiled?”

- „**Но всички се обединяват в изсипването на най-горчивото си осъждане върху пасторите.** Неверните **пастори са пророкували спокойни неща; те са накарали своите слушатели да обезсилят Божия закон** и да преследват онези, които искат да го спазват свят. Сега, в своето отчаяние, тези учители признават пред света своята работа на измама. Множествата са изпълнени с ярост. **„Изгубени сме!" викат те, „и вие сте причината за нашето разорение“;** и се обръщат срещу лъжливите пастири. Тези, които някога са им се възхищавали най-много, ще изрекат най-страшните проклятия върху тях. **Самите ръце, които някога са ги увенчали с лаври, ще бъдат вдигнати за тяхното унищожение. Мечовете, които трябваше да убият Божия народ, сега се използват, за да унищожат враговете им**.“ {Ellen White: GC, p. 655, 1911} “But all unite in heaping their bitterest condemnation upon the ministers. Unfaithful pastors have prophesied smooth things; they have led their hearers to make void the law of God and to persecute those who would keep it holy. Now, in their despair, these teachers confess before the world their work of deception. The multitudes are filled with fury. “We are lost!” they cry, “and you are the cause of our ruin;” and they turn upon the false shepherds. The very ones that once admired them most will pronounce the most dreadful curses upon them. The very hands that once crowned them with laurels will be raised for their destruction. The swords which were to slay God's people are now employed to destroy their enemies.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Тук виждаме, че **църквата – Господното светилище – беше първата, която усети удара на Божия гняв. Древните хора,** тези, на които Бог беше дал голяма светлина и които бяха застанали като пазители на духовните интереси на хората, **бяха предали тяхното доверие.**“ {Ellen White: 5T, p. 211, 1882} “Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust.“

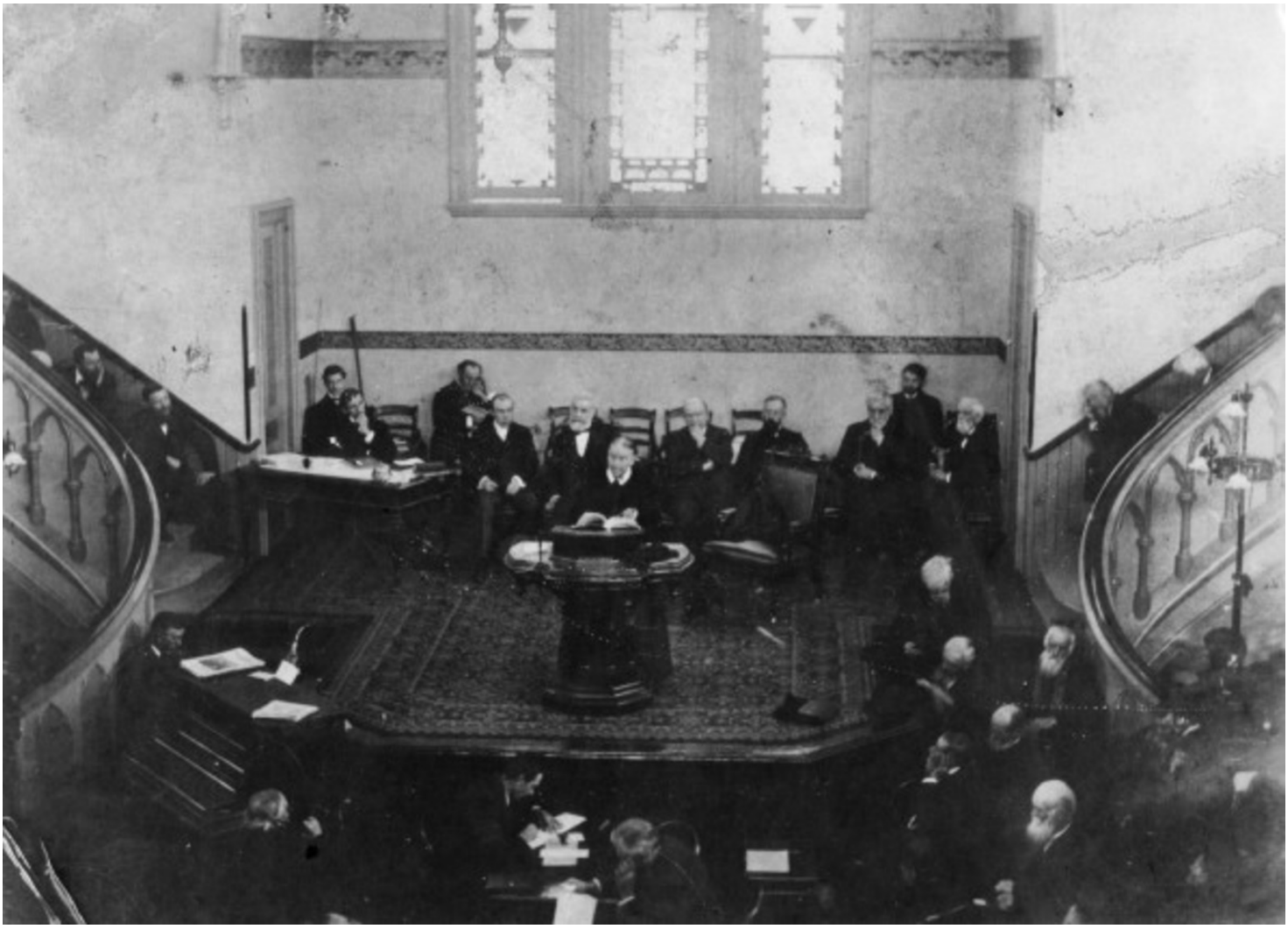
Защо само отделни вярващи изведнъж се вдигат на борба за истината? Защото самият Бог обяви това:

- „**Но Господ ще издигне хора с остро възприятие, които ще дадат на тези истини правилното им място в Божия план**.” {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.”

Ной също е бил само човек в своето време, но гласът му също е бил чут отдалеч. Наистина ли си представяме, че преди Потопа не е съществувала официална църква? Тя обаче е била в почти толкова дълбок упадък, колкото и днес, така че да оцелее само едно семейство? Наистина ли си въобразяваме, че сме по-добри от старите паднали поколения? Но въпросът е, че лаодикийците казват това с думите: „Богат съм и от нищо не се нуждая“.

82. Променената организация на Генералната конференция и нейната власт според Елън Уайт

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации



- „Те (Генералната конференция) вървят по стъпките на Рим." {Ellen White: TM, p. 362.2} “They (GC) are following in the track of Romanism.“

- „Следвайки подобен курс (посока), хората **следват курс, подобен на този на римокатолиците, които съсредоточават в папата всяка власт на църквата и му приписват властта да действа като Бог,** така че онези, които са под него на позиция поставят всеки план в краката му, така че той да може да предпише правилата за мъжете и жените във всяка дреболия от живота. Следвайки курс от този вид, има опасност Бог да не остави никакъв шанс да отговори на молитвите на упълномощените Си служители според Неговото обещание, като им даде мъдрост в преследването на тяхната работа. Бог не възнамерява един човек да предписва как неговите колеги да изпълняват работата Му. Когато този начин на действие навлезе сред нашите хора, има нужда от протест.“ {Ellen White: 9MR, p.179.3} “In following a course of this kind, men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics who center in the pope every power of the church, and ascribe to him authority to act as God, so that those below him in station lay every plan at his feet that he may prescribe the rules for men and women in every minutiae of life. In following a course of this kind, there is danger that no chance will be left for God to answer the prayers of His delegated servants according to His promise in giving them wisdom in pursuing their work. God does not purpose to have one man prescribe how his fellow workmen shall perform His work. When this manner of action comes in among our people, there is need of a protest.“

- „Фактът, че човек е избран да бъде **президент на конференция,** не означава, че той ще има **власт да управлява своите колеги. Това е според практиката на Рим** и не може да бъде толерирано, тъй като ограничава религиозната свобода **и човекът е накаран да се постави там, където трябва да бъде само Бог**.“ {Ellen White: 9MR, p. 178.2} “The fact that a man has been selected to be the president ofa conference does not mean that he shall have authority to rule over his fellow workmen. This is after the practice of Rome, and it cannot be tolerated, for it restricts religious liberty, and the man is led to place himself where God alone should be.“

- „**Отстъпничеството навлезе в нашите редици,** както е дошло Рая, и всички, които се обединяват със сатана в този вид работа, ще действат по същите принципи, на които сатана работи. **Не открито, не откровено, а в тайна**.“ {Ellen White: 7MR, p 178 and Letter 156, 1897} “Apostasy has come in to our ranks as it came in to Heaven, and all who unite with satan in this kind of work will act on the same principles satan has worked. Not open, not frank, but in secrecy.“

Според ЕГУ отношението на такъв президент на ГК е пряко против волята на Бога. Напълно без значение е какви аргументи се използват, като например оправданието, че някой трябва да действа навън от името на църковната организация. Тогава това би било необходимо и по времето на Елън Уайт, или при израилтяните по времето на цар Саул, когато те също са поискали да имат някой, който да ги представлява пред всички останали народи. Отделно от това в църквата на практика вече няма пряка власт за вземане на решения от църковния орган. За да се запази това, църквата е призована в ГК да гласува за желаните промени. Тези промени обаче обикновено се подготвят от много години, докато начинът ни на мислене свикне с тях. Това си е чиста манипулация и определено се брои за организационна промяна.

Защо е необходима някаква такава „спешна" промяна на стари доктрини, за която Църквата се пита едва след като е свикнала с тях? Не е нужно да се бърза с промяната на нашите десетилетни символи. Това показва и колко далеч е стигнало нашето вероотстъпничество. Някой попитал ли е дали йезуитските професори имат право да бъдат гост-преподаватели в нашите богословски университети? В „Откровение” ясно се казва, че всички, които искат вечен живот, трябва да напуснат Вавилон. А това, което е описано, е точно в обратната посока, то е завръщане във Вавилон и при папата, „звяра". Генералната конференция се е издигнала над Църквата по същия начин, както политиците в този свят, където изборите се използват единствено за да ни заслепят и успокоят, така че да чувстваме, че можем да повлияем на дадено решение.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Попитана ли е Църквата дали е съгласна да участва в икуменическите сдружения или в Световния съвет на църквите? Или по-скоро чрез бавното привикване към много предварителни решения тя бавно се води към „точката на пречупване", т.е. към критичната маса от вярващи, които едва тогава се съгласяват с промяната на вече въведените стари принципи? Днес на нашите членове се представя от висшите кръгове, че някакво съпътстващо несъществено отстъпление е това обявено отстъпление Омега и организационна промяна. Но промяната на организацията засяга мнозинството, а не някои малки отцепници, които сами отхвърлят организацията. На членовете се представят аргументи, че човек отхвърля последната църква, основана от Бога, ако се придържа към мнението, че мнозинството е отпаднало.

Но по същия начин и в Стария завет ясното мнозинство е отпаднало. По времето на пророк Илия в Израил са останали само 7000 души, които не са отпаднали от Бога. Това е малък брой в сравнение с милионите жители на Израил по онова време, които въпреки това все още не са загубили статута си на Божи народ. Днешната защита на отстъплението се основава на аргумента, че според цитатите на Елън Уайт Генералната конференция винаги е била гласът на Бог в събранието и че когато говорим против решенията на ГК, ние не спазваме заповедите на Бог. Разбира се, Божията пророчица е написала това, но ние трябва да му се подчиним само, ако решението не премахва никакви основи на библейската истина:

- „**Но когато в Генерална конференция се упражнява преценката на братята, събрани от всички части на сферата, личната независимост и личната преценка не трябва да се поддържат упорито, а да се изоставят.** Никога един работник не трябва да счита за добродетел упорито поддържане на позицията си на независимост, противно на решението на общото тяло. {Ellen White: 9T, p. 260, 1909} ” But when, in a General Conference, the judgment of the brethren assembled from all parts of the field is exercised, private independence and private judgment must not be stubbornly maintained, but surrendered. Never should a laborer regard as a virtue the persistent maintenance of his position of independence, contrary to the decision of the general body.”

- „**Бог е дал на Своята църква специална власт и сила, които никой не може да бъде оправдан в пренебрегване и презиране,** защото този, който прави това, **презира гласа на Бог**.“ {Ellen White: AA p. 163.2, 1911} ”God has invested His church with special authority and power which no one can be justified in disregarding and despising, for he who does this despises the voice of God.”

- „Понякога, когато **малка група мъже,** на които е поверено общото **ръководство на делото, от името на Генералната конференция** се стремят да осъществят неразумни планове и да ограничат Божието дело, аз съм казвала, че не мога повече да гледам на гласът на Генералната конференция, представен от тези няколко мъже, като гласът на Бог. Но това не означава, че решенията на Генерална конференция, съставена от събрание на надлежно назначени, представителни мъже от всички части на сферата, не трябва да се зачитат. Бог е наредил представителите на Неговата църква от всички части на земята, когато са събрани на Генерална конференция, да имат **власт**. Грешката, която някои са застрашени да извършат, е да дадат на ума и преценката на един човек или на малка група хора пълната мярка на власт и влияние, които Бог е предоставил на Неговата църква в преценката и гласа на Генералната конференция се събран, за да планира просперитета и напредъка на Неговото дело.” {Ellen White: 9T 260.2} ”At times, when a small group of men entrusted with the general management of the work have, in the name of the General Conference, sought to carry out unwise plans and to restrict God's work, I have said that I could no longer regard the voice of the General Conference, represented by these few men, as the voice of God. But this is not saying that the decisions of a General Conference composed of an assembly of duly appointed, representative men from all parts of the field should not be respected. God has ordained that the representatives of His church from all parts of the earth, when assembled in a General Conference, shall have authority. The error that some are in danger of committing is in giving to the mind and judgment of one man, or of a small group of men, the full measure of authority and influence that God has vested in His church in the judgment and voice of the General Conference assembled to plan for the prosperity and advancement of His work.”

Наистина ли вярваме, че днес, когато сме отпаднали от толкова много части на истината, едно решение на ГК е гаранция, че това решение ще бъде правилно? Според Елън Уайт и Библията със сигурност не! Ако в отстъплението Омега абсолютното мнозинство е приело лъжливите доктрини, това мнозинство със сигурност няма да се съгласи само с истината, както в старите дни. Следователно горното ѝ твърдение, че трябва да уважаваме решенията на ГК, може да се приложи само при условие, че мнозинството от църквата също е станало вярно на истината и по този начин стига до правилното решение при гласуването в ГК. Другият начин на тълкуване би означавал, че равините с тяхното мнозинство в тогавашната официална, но паднала Божия църква също биха взели „правилно решение като глас Божий", когато решават да разпънат Исус и да отхвърлят истината, че Той е нашият Месия. Ето защо Елън Уайт пише, че се надява да не ни се налага да напускаме Вавилон отново. В Галатяни 1:8 се казва следното:

- „**Но ако и самите ние или ангел от небето ви проповядва друго благовестие освен онова, което ви проповядвахме, нека бъде проклет**!" {Галатяни 1:8}

Апостол Павел пише, че дори небесен ангел е проклет, ако проповядва нещо различно от вече известната истина - евангелието. Но според днешните теолози ГК очевидно, по аналогия с Рим, е „непогрешим" и натоварен с по-високо достойнство и истина от небесните ангели, които са непосредствено около Бога! Защо Елън Уайт пише, че ГК ще стане като Рим? Вероятно защото Рим също претендира, че е „непогрешимият глас на Бога", и същевременно преследва всички „еретици", онези, които призовават за връщане към старата библейска истина преди отстъплението, която ние сме поддържали до 1931 г.!

Някои смятат, че Генералната конференция е новозаветното проявление на Божия глас, както в Стария завет скъпоценният камък на гърдите на свещениците, чрез който Бог е изпращал светлината на потвърждение на правилните решения. Това, разбира се, е вярно, но само ако старозаветните свещеници и ГК са взели решение, съвместимо с истината. Дали гласът на древния свещеник винаги е бил гласът на Бога, защото той е носил тези камъни на гърдите си? Със сигурност не, тъй като знаем, че падението на евреите е било пълно, още преди смъртта на Исус. Потвърждава ли Елън Уайт, че гласът на събранието на Генералната конференция винаги е гласът на Бога, дори ако някой отхвърля дадена истина?

- „И **самата Генерална конференция се покварява с погрешни чувства и принципи**." {Ellen White: TM, p. 359.1} „And the General Conference is itself becoming corrupted with wrong sentiments and principles."

- „**Минаха няколко години, откакто смятах Генералната конференция за гласа на Бог**." {Ellen White: 17MR 216, 1898} "it has been some years since I have considered the General Conference as the voice of God."

- „Това, че тези мъже трябва да стоят на свещено място, за да бъдат **като Божи глас** към хората, както някога вярвахме, **че е Генералната конференция, – това е минало**." {Ellen White: General Conference Bulletin 1901, page 25, PC422} "That these men should stand in a sacred place, to be as the voice of God to the people, as we once believed the General Conference to be,—that is past."

- „**И все пак чуваме, че гласът на Конференцията е гласът на Бог.** Всеки път, когато чух това, си мислех, че е **почти богохулство.** Гласът на Конференцията **трябва да е гласът на Бог, но не е**…" {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…"

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

И дори тези ясни твърдения след това отново са изопачени, с аргумента, че Елън Уайт все пак по-късно е присъствала на заседание на ГК. Но това показва и обратното, а именно, че ГК е достойна като глас Божий само ако на нея се осъществява истината, която днес определено вече не е така поради отстъпилото мнозинство и отстъпилото ръководство. Ето защо Исус казва, че когато Човешкият Син дойде отново, няма да намери почти никой вярващ на земята! Изявлението на Елън Уайт за организацията с прието отстъпление и потъпкване на истината се е изпълнило напълно.

Потъпкана истина? Защо в нашата църква не се казва нито дума срещу неморалността и икуменизма, а от амвона се проповядват либерални възгледи, но в същото време, когато се направи изявление срещу учението за Триединството, веднага се намира някой, който да го защити, въпреки че то противоречи на Библията? В същото време лидери от кръговете на GK обикалят целия свят, изпълнени с „загриженост“ да „спасят“ църквата. Скъпи братя и сестри, събудете се и не гледайте към Генералната конференция, както католиците гледат към Рим, иначе ще загубим вечния живот чрез съблазняването!

83. Формата и естеството на вероотстъпничеството и неговото проявление в Църквата на светиите от последните дни. NLP хипноза в проповедите на ЦАСД

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

В една проповед проф. д-р Walter Veith показа как студентите от университета Андрюс (Andrews University) отиват в джамията, за да се поклонят на Аллах в дух на „толерантност", защото ние ще вярваме в „същия" Бог и затова не трябва да караме мюсюлманите да вярват в Бога на Библията.

Но в Корана има сури (сура - глава от Корана), които осъждат и проклинат всеки, който само изразява идеята, че Исус е Божествен, и в същото време поставят смъртната Мария на свръхестествено ниво като католиците. Като допълнително изпълнение на Омега отстъпничеството идва влиянието на философията сред голям брой теолози и професори. Те презират онези, които приемат всички текстове в Библията и Духа на пророчествата така, както са написани. Исус ясно казва „писано е"! От 2015 г. насам официално е позволено (вж. ГК „Umbenennung 2015") да се отхвърля Елън Уайт като пророчица и да се обявява само за „надарена" писателка. Когато Walter Veith обяснил безсмислието на теорията за еволюцията в един адвентен богословски университет в Европа, по-голямата част от студентите демонстративно напуснали лекционната зала! Това, че Духът на пророчеството все повече се отхвърля, не е изненадващо.

Напротив, според Откровение 12:17,14,12+19:10 последното поколение на Божия народ непосредствено преди идването на Исус ще притежава духа на пророчеството като една от най-важните си характеристики. Но принципът на отстъплението е неговото постоянно и експоненциално задълбочаване, тъй като съвестта става все по-заглушена. Така че следващата логична стъпка е Библията да се разглежда само като символика, с което пророческите части също губят своя смисъл. Възможно е да класифицираме всеки пасаж като „символизъм", ако той не подкрепя това, което се иска. И този принцип става все по-разпространен сред водещите теолози, тъй като те вече не са в състояние да обосноват либералните си ереси с Библията. Това отхвърляне се развива все повече и повече в богохулна посока, докато не настъпи окончателната точка на пречупване, както е било с евреите, които в крайна сметка са разпънали Исус.

Интересно е, че освен лобита като ЛГБТ или икуменическото движение, също и някои адвентни професори от „нашите" университети релативизират Библията и дори съботата или периода на сътворението. Те могат да говорят без ограничения и никой от ГК не идва да защити истината. Но по въпросите за завръщането към старата изгубена истина те навсякъде са веднага там, за да се борят със заплашващото „отстъпление" с леки проповеди и съкратени изявления на Елън Уайт, пълни с тревога. Защо броят на младите проповедници, проповядващи тройната ангелска вест, е много малък, особено в западното консуматорско общество? Сега повечето университети ги обучават, за да не им се налага да правят това, а на някои места дори ги санкционират, защото ги обвиняват, че са фундаменталисти, които проповядват „омраза".

От всичко това виждаме, че в тези последни дни на земната история, за съжаление, пред очите ни се е появила една много поляризирана църква, в която мнозинството няма библейска истина и не спазва първата заповед, подобно на поляризацията от страна на Вавилон и истината на глобалното поле на падналото човечество. И както в историята носителите на истината, движени от Бога, са се изправяли в защита на истината и предупреждението, така и носителите на лъжата са се изправяли в енергична защита на своето мнение. В САЩ, поради „излишъка от работна ръка", в някои области са уволнени много проповедници, които проповядват, че Исус е на вратата и трябва да напуснем Вавилон. Друг признак на окончателното отстъпление е въвеждането на жени проповедници.

Бог ясно е определил мястото на жените преди и след грехопадението и е потвърдил това в Стария и Новия завет чрез символичната формулировка, че жените трябва да мълчат в църквата. Епископ на жената трябва да бъде мъж, което днешните теолози изкривява, сякаш става дума за „културни аспекти" на времето. Жените пророчици в Стария и Новия завет се използват като „доказателство", че жените проповедници са библейски! Но е съвършено ясно, че Библията определя мъжа като глава в семейството и църквата. Джеймс Уайт е бил глава на съпругата си Елън Уайт както в личен, така и в църковен план. Разбира се, библейска истина е, че жените също трябва активно да обогатяват семейния и църковния живот и в този смисъл да говорят и от амвона.

Трябва да се подчертае, че както Елън Уайт, така и всички останали библейски пророчици никога не са имали служението на „помазан" свещеник, въпреки че Бог им е дал духа на пророчеството, който им дава специална власт! Новият феминизъм и хомосексуализмът в целия свят показват все по-откритото и бързо разпространение на властта на Сатана в света непосредствено преди идването на Исус с нарушаване на крайните принципи и закони на Бога. В Библията четем, че Бог не е отхвърлил напълно израилския народ дори по времето на поклонението на Ваал, когато от милиони преди това са останали само 7000 верни последователи. Въпреки това Той частично отдалечава племето на Юда като родословно дърво на Исус от Израил, за да могат да запазят истината. Когато Израил напълно се отвърнал от Йерусалимския храм, тогава Сам Бог изпратил пророк Илия, както прави с някои проповедници днес. Времето, когато Бог официално отхвърлил евреите като Свой народ, било едва когато еврейските духовни водачи накарали Неговия Син Исус да бъде разпнат през 31 г. сл. Хр.., а народът окончателно потвърдил отхвърлянето на Исус, като убил Стефан с камъни през 34 г. сл. Хр.

Днес ние имаме учението за Триединството, а църквата ни носи знака на Ватикана с усукания кръст и кръглите линии, обърнати на 90 градуса. Това е знакът на папския икуменизъм, приет от църквите на срещата с папа Йоан Павел II. На този конгрес единственият вътрешно избран представител на Генералната конференция донася на папата благословията на нашата Църква със златен медал, с официалното обещание, че повече няма да проповядваме посланието за трите ангела, ще премахнем логото с трите ангела с тръби и ще приемем икуменизма. Университетите и ГК, почти превзети от йезуити и масони, все още не са завършек на пълното падение, а само пълна забрана за проповядване на посланието за трите ангела и косвено убийство на Исус с официално и глобално отхвърляне на истината. Елън Уайт още по нейно време пише, че агентите на Сатана присъстват в нашето ръководство. Много адвентни млади проповедници се обучават без пълната истина, а врагът изпраща своите агенти като вълци в овчи кожи, смесвайки истината с лъжата.

Образованието днес се е превърнало в надпревара за високи титли, за да можем да получим признание и уважение в света и в църквата, което е навлязло и в нашите университети, и в по-нататъшно задълбочаване на отстъплението Омега. И днес „нашите" теолози учат и правят докторантури в светски богословски университети, които изискват от нашите университети богословски компромиси в рамките на признанието, които веднага се изпълняват. И не само това: днес в нашите висши учебни заведения е предимство, ако обучението по теология е завършено в неадвентен университет! Но докторската степен не е абсолютно необходима и само насърчава гордостта на днешните проповедници. Всичко това, в допълнение към загубата на нашата вяра и адвентна мисия, внася в нашето портфолио голяма философия и безброй книги, докато за Духа на пророчеството, който според „Откровение" е наша характеристика, има много малко книги, защото финансите и средствата „не позволяват повече". И точно това нещо Елън Уайт обявява за един от най-важните признаци на отстъплението Омега точно преди края на света!

Ако погледнем историята, верността към истината никога не е носила светско признание, а само преследване и подигравки. Световната почит, която ни се оказва днес, всъщност трябва да ни отвори очите за това колко далеч от истината сме се отдалечили междувременно! Но също така ни дава надежда, че Исус ще бъде тук много скоро. В тези последни мигове от земната история Бог започна да възкресява Своите деца навсякъде, които започнаха да издирват и приемат древната истина, правейки числото 144000 все по-пълно. Поляризацията на цялото човечество бавно приключва като предпоставка за края. Онзи ден при мен дойде дори един харизматик, който сам признаваше в Библията, че учението за Триединството идва от другата страна. Другите осъзнават, че дарът на езиците е фалшификация на Сатана от Апостолската църква. Интересно „съвпадение" е, че дори дарът на езиците, особено в САЩ или Африка, започна да прониква в нашата църква.

Характерно за Вавилон е все по-нарастващият икуменизъм в съчетание с особено подчертаното и изключително дълбоко поклонение на Триединството, което според папата е най-важният икуменически фактор, както и проникващата музика като „християнски" вариант на демоничната поп-рок музика. При това екстатичните емоции се смесват с истинското новорождение от Божия Дух, така че да можем да се наслаждаваме на греха с чиста съвест като на боядисана могила, без да ни тормозят негативните емоции. Ако отново погледнем Откровение, в него Бог много ясно казва, че ще изплюе Лаодикия, но в същото време виждаме, че след нея не съществува друга църква. Знаем, че Бог е Същество на реда и организацията и не иска хаотично разпръснат народ, освен по време на последното преследване. Тъй като Библията казва също, че плевелите ще растат заедно с пшеницата до жътвата {Мат. 13:24-30}, трябва да се молим Бог да ни покаже какво трябва да правим.

На повлияния от харизмтизма Пан-европейски младежки конгрес (Pan-European Adventist Youth Congress) на адвентистите през 2013 г. (Нови Сад, Сърбия), наред с музиката на другата страна, беше представена пантомимна пиеса с ясно физически изобразен неморален флирт с дръжка на барплота и под тавана, въпреки че Елън Уайт пише в „Свидетелства", че Бог изрично забранява всякакъв театър както в църквата, така и извън нея. Но дори и при такава ясна истина, отново идват „аргументите", че Елън Уайт е похвалила внучката си, когато тя е направила обикновена детска изява в църквата! Сякаш това е било покварена пиеса! Ако някой остане в отстъпничество достатъчно дълго, сърцето му се ожесточава до такава степен, че той намира оправдание за всичко в Библията, въпреки че истината е ясна!

На тази конвенция също така беше пуснат Jay-Z, който заявява, че се покланя на Сатана, а по време на почивките имаше „свободна" атмосфера с танцова музика, като определено изпълнение на пророчеството. Повечето адвентисти, които бяха там, изобщо не възприеха нищо, тъй като присъствието на много зли ангели на тяхна територия замайва очите и ума. Вдъхновената Елън Уайт изрично е подчертала, че не трябва да посещаваме такива събрания, тъй като със сигурност ще паднем там, защото Бог не ни е изпратил там, както Илия на Вааловите свещеници. Също така е много опасно да разговаряме директно със спиритисти. Например имаше един велик проповедник, който, след като се опита да даде свидетелство за истината, сам стана спиритист.

А фактът, че това вавилонско събрание е било официално организирано от Лаодикия, не означава, че е било правилно и духовно разрешено, и както видяхме, там е била възхвалявана само другата страна. Ето защо единственият начин на истинския адвентист е да напусне такава среща незабавно. Ако членовете бяха реагирали по-рано навреме, никога нямаше да се стигне до такава взривоопасна проява на отстъпничество. Всяко навлизане в територията на другата страна отваря вратата директно към врага, дори гледането на филми или слушането на музиката на този свят, включително проникналата в църквата попбийт музика! Това донесе и слугата на Сатаната, Елвис Пресли, с евангелската музика в синкопиран ритъм, на която се основава днешната музика, дори в леката форма на поп.

Така че може да се разбере и защо в САЩ има „адвентни църкви", в които голям брой млади хора танцуват в тъмното с мъгла и дискотечни светлини по време на „богослужението". И никой от ръководството дори не казва и дума против това. Това отстъпничество се подсилва още повече от така наречената „молитва" за духовно формиране, при която по време на тази „молитва към Бога" човек „успокоява" мислите си за половин до няколко минути, за да може по този начин да „визуализира" Исус и да чуе гласа на "Светия дух". Всъщност точно така, както основателят на йезуитите Игнаций Лайола, самият той спиритуалист, го е разработил за „доброто" на човечеството. Всъщност това е добре замаскирана мистична проява на Ню Ейдж, която напълно отваря вратите на нашите умове за обладаване от врага.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Елън Уайт пише, че в момента, в който премахнем мислите си, ние отваряме директен достъп до умовете си на Сатана. Поради тази причина не е случайно, че езическите религии на Далечния изток включват медитация. Това също ни помага да възприемем чий глас чува човек по време на такава „молитва". Човек не чува Светия дух, а зад нея стоят самите паднали ангели. Венецът на подобни атаки срещу Божията църква е така нареченият метод **НЛП = "Невролингвистично програмиране" (NLP method = Neuro-Linguistic Programming).** Това е внесено от най-високите чинове на нашата църква. А истинската принадлежност на тези хора е доста по-различна от официалната им принадлежност към институтите в ГК.

НЛП също е разработено от основателя на йезуитите **Ignatius of Loyola** и се използва за манипулиране на хора. Йезуитите дори открито се гордеят с този факт. И очевидно ние също, тъй като също използваме техните методи или „дискретно" интегрираме йезуити и масони в ръководните си структури. Този метод е бил официално „преоткрит" едва през 70-те години на миналия век, като средство за „насърчаване и насочване" на хората в желаните „положителни" посоки. НЛП дори официално се причислява към хипнозата и е включен и в учебниците по нея. Между другото, антропософите, които се покланят на Луцифер, са разработили „съвременната" хипноза като клон на хипнотизма и са я внесли в днешното общество. Елън Уайт изрично предупреждава, че хипнозата е една от най-опасните техники на змея.

В света и църквата на АСД НЛП се описва като „добра и приятна" терапия в разговор между двама души. Тя се защитава, като се твърди, че „частта" от НЛП, използвана от адвентистите, не е хипнотична, а „правилна". Това вече сме го чували в друга област, където се казва, че „адвентното" Триединство е „правилно" и няма „нищо" общо с католическото. Според логиката бихме могли да използваме и „доброто" поле на спиритизма, където не се призовават духове. Но спиритизмът си е спиритизъм, а НЛП си е НЛП! Или служим на Бога, или на Сатаната. Средно положение не съществува. В полето, което неофициално се основава на НЛП, терапията по двойки се разпростира върху цяла група или аудитория и може да се наблюдава следното: ораторът или певецът се обръща към аудиторията, повтаряйки дадена фраза няколко пъти все по-силно и по-силно (вече 1-2 пъти отслабва съзнанието) и често призовава аудиторията да повтаря тези думи или ноти заедно с него.

Например за това той може да използва фрази като „благословена събота". По време на тази хипнотична реч той обикновено се движи бавно наляво - надясно с широки интервали с подобен хипнотичен ефект като при махалото, така че това повторение и симулацията на махалото взаимно се подсилват. Ако се огледаме малко по-добре, ще открием, че това е станало често използван метод, особено в адвентните кръгове в САЩ. Като допълнителен инструмент се използва ритмична музика, за да се засили ефектът на НЛП. Това, което често се добавя към това в проповедта, е постоянно изразено колебание на силата на гласа с често редуване на тихи и силни думи, които в такава форма се забиват в мозъка ни като нож. Кръговете, които са узурпирали властта в църквата, обучават младите и заблудени проповедници да използват тези методи със съблазнителния аргумент, че по този начин се постига по-дълготрайна концентрация на аудиторията, която по-добре възприема истината. Младите НЛП „евангелизатори" имат много по-добър успех от нашите „остарели" проповедници.

Този метод масово отслабва силата на волята ни и води до това, че всичко, което сме чули, автоматично се подава в главния мозък като „истина" без никакъв филтър, подобно на по-стария метод със скритото обратно маскиране в музиката. Най-силната форма на НЛП се използва в музикалните концерти, където публиката се призовава да повтори дадена фраза или отговор на зададен въпрос няколко пъти и все по-силно, като по този начин хипнотично води публиката към емоционални колебания и приемане на всичко. В нашите проповеди и концерти, дори и в тях да има само истина, трябва ли да използваме метода на другата страна, за да „проповядваме" силно Евангелието?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Този вид хипноза отваря вратата за падналите ангели. Какво се случва с една проповед, която съдържа и лъжливи учения? Тогава те също се приемат без да се замисляме! И точно църквите, в които се използват такива методи, получават експлозивен растеж, който се използва като „доказателство" за добро. По този начин харизматиците също биха могли да докажат, че преподават „истината", тъй като в църквата постоянно идват толкова много млади хора. Но ако беше иначе, пророчеството на Исус за последните дни нямаше да се изпълни.

84. Последното предупреждение последната фаза на отстъплението и първата заповед

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Каква е вярната истина? Елън Уайт пише в книгата „Великата борба" ясния факт, че през цялата вечност ние ще бъдем САМО с Бог Отец и Неговия Син Исус! В тази вечност Светият Дух не съществува като трето Божествено същество, защото Той е само Духът от Отца и Сина и е Тяхното буквално и съзнателно присъствие в нас!

- „И годините на вечността, докато текат, ще донесат по-богати и още по-славни **откровения за Бог и за Христос**." {Ellen White: Der Große Kampf - Great Controversy, p. 678.1} "And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ."

- „**Славата на Бога и на Агнето** залива Светия град с неувяхваща светлина. Изкупените върви в безслънчевата слава на вечния ден. „**Не видях храм в него, защото Господ Бог Всемогъщият и Агнето са негов храм**.“ Откровение 21:22. Божият народ има привилегията да поддържа **открито общение с Отца и Сина**.“ {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} “The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. “I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it.” Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son.“

В настоящето време се намираме в последните времена, които според Елън Уайт ще включват последната фаза на Омега отстъпничеството в Лаодикия. Защо последната фаза? През 80-те години на XIX в. най-близкият кръг от най-висши, но паднали теолози започва „проект" за дискретно въвеждане на учението за Триединството. По тази причина през 1888 г. Елън Уайт добавя към книгата „Великата борба" цитата, описващ Исус като ЕДИНСТВЕНОТО (Божествено) Същество в цялата Вселена (извън Своя Отец). Тя прави това, за да предотврати разпространението на фалшиви цитати за ТРИ Божествени същества:

- „Христос Словото, **Единородният от Бог,** беше едно с вечния Отец, едно по естество, по характер и по предназначение, – **единственото същество в цялата вселена, което можеше да влезе във всички съвети и цели на Бог**." {Ellen White: Großer Kampf, GC „The Origin of Evil“ 1888, p. 493, Der Grosse Konflikt Kapitel 28, Seite 415 2. Pasus} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

През 1891 г. (юни) Елън Уайт допълнително разяснява защо учението за Триединството не е вярно, като обяснява, че липсата на разбиране по отношение на естеството на Светия Дух НЕ се отнася до факта, че Светият Дух е ДУХЪТ НА ИСУС, а не трето независимо Божествено Същество (Личност) от несъществуваща Триединство.

- „**Това се отнася до вездесъщността** на **Духа на Христос**, наречен **Утешител**. ...Има много мистерии, които не се стремя да разбера или да обясня; те са твърде високи за мен и твърде високи за вас. **По някои от тези точки мълчанието е злато**. {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p. 179.2} “This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. ...There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden.”

Въпреки ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕТО, че мълчанието е златно, Светият Дух на Исус е издигнат до трети Бог, който не съществува. След това (септември 1891 г.) водачите на вероотстъпничеството изгонват Елън Уайт в Австралия против волята ѝ заради борбата ѝ за истината, за да могат да добавят фалшификации към книгата „Животът на Исус Христос", която след това е публикувана през 1898 г. под името „Животът на Исус" (Desire of Ages).

- „Мисля, че не съм разкрила цялата работа, която ме доведе тук в **Австралия**. Може би никога няма да разберете напълно въпроса. **Господ не беше в нашето напускане на Америка.** Той не разкри, че е Неговата воля да напусна Батъл Крийк. **Господ не е планирал това,** но Той ви позволи всички да се движите според собствените си въображения. Господ щеше да остави W. C. White, майка му и нейните работници да останат в Америка, ние бяхме необходими в сърцето на работата и ако духовното ви възприятие разбра истинската ситуация, вие никога нямаше да се съгласите с направените движения. Но Господ прочете сърцата на всички. **Имаше толкова голямо желание да си тръгнем,** че Господ позволи това нещо да се случи. **Тези, които бяха уморени от изнесените свидетелства, останаха без хората, които ги даваха.** Нашето отделяне от Батъл Крийк беше, за да позволим на хората да имат своя собствена воля и начин, които според тях са по-добри от пътя на Господ." {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."

Когато Елън Уайт се завръща в САЩ през 1900 г., разпространението на лъжеученията вече е силно и неудържимо.

- „Това беше много неприятно за Господ. **Чираците се обучаваха във фалшивите доктрини, съдържащи се във внесения материал. А пресата „Review and Herald" изпращаше тези фалшиви доктрини по света**." {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} „This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

По-долу е поместено изявлението на един от най-важните адвентни пионери, J.N. Andrews, чието име носи най-големият адвентен университет. В него можем да видим, че първоначалната адвентна доктрина изобщо не е включвала никаква форма на Триединството! Не само католическата форма е била отхвърлена:

- „Доктрината за Триединството, която беше установена в църквата от съвета в Никеа, 325 г. сл. Хр. **Тази доктрина унищожава личността на Бог и неговия Син Исус Христос, нашия Господ. Позорните мерки, с които е било наложено на църквата, които се появяват на страниците на църковната история, биха могли да накарат всеки вярващ в тази доктрина да се изчерви**." {J.N. Andrews: RH, March 6, 1855} "The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Елън Уайт, дори и след 1900 г., потвърждава СТАРАТА истина от горния цитат и предупреждава църквата на адвентистите, която е в отстъпление:

- „В книгата „The Living Temple" е представена алфата на **смъртоносните ереси**. Омегата ще последва и ще бъде получена от тези, които не желаят да се вслушат в предупреждението, дадено от Бог." {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th, 1904 'Beware')} "In the book ´Living Temple´ there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**ЛЪЖЕЦ е този**, който представя фалшиви теории и доктрини. Този, **който ОТРИЧА ЛИЧНОСТТА НА БОГ и на Неговия СИН ИСУС Христос, отрича Бог и Христос.** „Ако това, което сте чули от **НАЧАЛО**, остане във вас, и вие ще пребъдете в Сина и в Отца." Ако продължавате да вярвате и да се подчинявате на истините, които **ПЪРВО ПРИЕХТЕ относно личността на Бащата и Сина**, вие ще бъдете съединени с тях в любов. Ще се види онзи съюз, за който Христос се молеше точно преди съда и разпъването Си." {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifix."

- „Сега пред нас се намира алфата на тази опасност. **Омегата ще бъде от най-смайваща природа.** {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, 1904} We have now before us the alpha of this danger. The **omega will be of a most startling nature**."

- „Уверих ги, че вестта, което тя носи днес (Елън Уайт), **е същата, която е носила през шестдесетте години на своето обществено служение.** Тя трябва да извърши същата служба за Учителя, която й беше възложена в детството й." {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood."

Алфа отстъпничеството носеше преди всичко въпроса за Светия Дух и твърдението на д-р Келог, че Светият Дух е Бог, а не само въпроса за Неговото вездесъщие и действие в пантеистичен смисъл, както се изопачават фактите днес.

- „Той ми каза, че **сега** вярва в **Бог Отец, Бог Син и Бог Свети Дух**; и неговото мнение беше, че **Бог Светият Дух,** а не Бог Отец, **изпълва цялото пространство и всяко живо същество**. {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903 p. 1+2} "He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing."

Доктрината за ТРИЕДИНСТВОТО е пряко нарушение на ПЪРВАТА ЗАПОВЕД!

През 1915 г. Елън Уайт пише, че отстъпничеството Омега (основано на същата област) ще се разпространи напълно скоро след нейната смърт, което буквално се е сбъднало!

- „Наредено ми е да кажа на нашите хора, че някои не осъзнават, че дяволът има устройство след устройство и той **ги изпълнява по начини, които те не очакват.** Агентите на Сатана ще измислят начини да направят грешници от светци. **Сега** ви казвам, че **когато бъда положена в гроба, ще настъпят големи промени.** Не знам кога ще бъда взета; и искам да предупредя всички срещу хитростите на дявола. Искам хората да знаят, че съм ги предупредила напълно преди смъртта си." {Ellen White: Ms 1, Feb 24th, 1915} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) (https://egwwritings.org -> English -> EGW Writings -> Letters & Manuscripts -> 1915 -> Manuscript 1) "I am charged to tell our people, that some do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Как е протекло официалното (бавно) отхвърляне на истината?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Един от главните носители на отстъпничеството Francis McLellan Wilcox пише текст през 1913 г. като редактор на "Review and Herald", в който се казва, че Триединството е част от нашата вяра. Нашата Църква решително отхвърля това негово твърдение в Годишника за 1914 г., като изброява точките на вярата, които бяха (точки 1 и 2) идентични с точките, направени през 1872 г.! През 1872 г. не е имало и следа от вяра в Триединството! И „на всичкото отгоре" този текст на Wilcox днес се използва като „доказателство", че по времето на ЕГВ бихме „приели" Триединството. В същото време „случайно" не се споменава за това, което църквата на адвентистите е публикувала официално през 1914 г.!

През 1919 г. се появява, сред водещите теолози на Генералната конференция, първият опит за официално въвеждане на Триединството, воден от старейшините Prescott, Lacey и Daniells. Този опит е категорично отхвърлен от мнозинството теолози по онова време. Пробивът настъпва едва през 1931 г., когато по-голямата част от старите пионери са починали. Тази акция била ръководена от Francis M. Wilcox, подкрепена от президента на Генералната конференция Charles H. Watson и от д-р Froom на заден план.

По това време д-р Froom е отговорен за подготовката на 22-те точки на вярата във вътрешния кръг на теолозите. В книгата му „Movement of Destiny“ се посочва, че в литературата на адвентните пионери не е имало нищо за Триединството:

- „Може ли тук да направя откровена лична изповед. Когато между 1926 г. и 1928 г. бях помолен от нашите лидери да дам поредица от **проучвания за „Светия Дух“**... обхващащи Института на служителите на Северноамериканския съюз от 1928 г., открих, че освен безценните следи, открити в Духа на пророчеството, **практически нямаше нищо в нашата литература,** което да излага здраво, библейско изложение в тази огромна област на изследване. **В нашата литература нямаше предишни книги за откриване на пътеки по въпроса**." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} “May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on “The Holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

- „1930 г. отбеляза допълнителен **крайъгълен камък в оформянето** на адвентната вяра... Заобикаляйки **борда на Генералната конференция**, през **1931** г. Годишната книга включва чернова на 22 фундаментални вярвания, изготвена от редактора Francis M. Wilcox заедно с три други теолози, включително президента на Генералната конференция Charles H. Watson. Според адвентния историк LeRoy E. Froom, зад това изненадващо действие стои намерение да се избегне съпротивата от кръговете на традиционното църковно ръководство. Новата версия, която не беше косвено разбрана като твърдо формулирано верую, съдържаше за първи път признаване на Триединството, което беше изразено чрез голям христоцентризъм. Десетилетното влияние на Урия Смит и неговите последователи беше преодоляно. През 1932 г. основните вярвания са възприети в новосъздадената книга на църквата. Те добиха още повече сила, защото станаха мярка за подготовка за кръщението.“ {Adventecho SDA Germany, April 1998, Seite 11+12} “The year 1930 marked an additional milestone in the shaping of the Adventist faith... Bypassing the General Conference board, in the year 1931, the Annual Book included a draft of 22 Fundamental Beliefs, prepared by editor Francis M. Wilcox along with three other theologians, including the President of the General Conference, Charles H. Watson. According to Adventist historian LeRoy E. Froom, behind this surprise action was an intention to avoid resistance from traditional church leadership circles. The new version, which was not implicitly understood as a firmly formulated creed, contained, for the first time, a recognition of the Trinity which was expressed through great Christocentrism. The decades-long influence of Uriah Smith and his followers was thus overcome. In 1932, the fundamental beliefs were taken over in the newly created book of the church. They gained even more strength because they became a measure of preparation for baptism.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Следващата логична и неизбежна стъпка в прилагането на нашите обединени фундаментални вярвания включваше преразглеждане на определени ОБЩОПРИЕТИ литератури, така че да се елиминират твърдения, които учат и по този начин увековечават погрешни възгледи за Божеството.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of CERTAIN standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

- „**Повечето пионери** на адвентното движение **не биха могли да станат членове на адвентна църква днес**, ако преди това не се съгласят с всичките 28 убеждения на деноминацията. По специфично, те **не биха могли да се съгласят** с точка 2, която се отнася до доктрината за **Триединството**.” {George Knight: Ministry October 1993 p.10} “Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‚Trinity'.“

William Clarence White, син на Елън Уайт, прави следното тъжно изявление през 1935 г:

- „**Изявленията и аргументите на някои** от нашите **служители** в усилията им да **докажат,** че **Светият Дух е личност, както Бог, Отец и Христос, вечният Син,** ме объркаха и понякога ме натъжаваха.“ {Letter from (Sohn von EGW) W. C. WHITE to H. W. Carr, 30. April 1935} „The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

- „Беше ми показано, че **Господ ще го** (W.C. White) **води** и че **той няма да се отклони, защото ще разпознае водителствата и напътствията на Светия Дух**...“ {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} „I was shown that the Lord would guide him, and that he would not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…“

Ако днешните теолози наистина получат ВСИЧКИ данни и истинските доказателства за фалшификациите, мнозина биха променили гледната си точка. Особено защото в ЦЯЛАТА Библия няма дума „Триединство".

В нито един стих от Библията Светият Дух не е наречен „Бог" Свят Дух, а изключително Духът на БОГ! В Библията се споменава и човешкият дух. Духът ни самостоятелно същество ли е, или просто част от нас? {1 Коринтяни 2:10, 11}

- „И апостолите преминаха фригийската и галатийската земя, като им се **забрани** от Светия Дух да проповядват словото в Азия; и като дойдоха до Мизия, се опитаха да отидат във Витиния, но **Иисусовият Дух** не им позволи." {Деяния 16:6-7}

- „И Аз ще помоля Отца и Той ще ви даде друг **Застъпник**, който ще бъде с вас до века – **Духът на истината,** когото светът не може да приеме, защото нито Го вижда, нито Го познава; но вие Го познавате, защото **Той пребъдва с вас и ще бъде във вас.** Няма да ви оставя сираци, **ще дойда при вас.**" {Йоан 14:17-18}

- „И понеже сте синове, Бог изпрати в сърцата ви **Духа на Своя Син**, който вика: Авва, Отче!" {Галатяни 4:6}

- „Ние **искаме Светия Дух, който е Исус Христос**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the **holy Spirit, which is Jesus Christ**.”

Елън Уайт още по нейно време пише, че дори един от двадесет адвентисти няма да бъде спасен, ако умре по това време:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Тържествено изявление, което правя пред църквата, е, че **нито един от двадесет,** чиито имена са записани в църковните книги, не е готов да затвори своята земна история и би бил толкова без Бог и без надежда в света, колкото обикновения грешник.“ {Ellen White: DC 52.4, 1893} „It is a solemn statement that I make to the church, that not one in twenty whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner.“ {ChS 41.1}

Дали днешната църква е по-близо до Бога, отколкото е била тогава? Защо тогава автоматично приемаме отношението на днешното мнозинство като неподлежаща на съмнение истина, без сами да изследваме миналото и древната си вяра? 99,9 процента от всички цитати от Елън Уайт до 1915 г. са на 180 градуса противоположни на цитатите, цитирани в подкрепа на Триединството. Истинското Божие слово със сигурност не си противоречи! Примери за фалшификации:

Оригинали: ЕДИНСТВЕНАТА защита срещу греха е САМО ИСУС (в хармония с останалите цитати).

- „Нашето състояние чрез греха е станало неестествено и силата, която ни възстановява, трябва да е свръхестествена, иначе няма стойност. Има само **ЕДНА СИЛА, която може да разруши хватката на злото** от сърцата на хората, и т.е. **силата на Бог в ИСУС Христос**.“ {Ellen White: 8T, p. 291 1904} “Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.“

- „**ЕДИНСТВЕНАТА защита срещу злото** е вселяването на Христос в сърцето чрез вяра в Неговата праведност.“ {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness.”

- „**Христос** е източникът на всеки правилен импулс. **Той е ЕДИНСТВЕНИЯТ**, който може да **събуди в естественото сърце вражда срещу греха. Той е източникът на нашата сила,** ако искаме да бъдем спасени. Нито една душа не може да се покае без благодатта на Христос. Грешникът може да се моли, за да знае как да се покае. Бог разкрива Христос на грешника и когато той вижда чистотата на Божия Син, той не остава невеж за характера на греха. **Чрез вяра в делото и силата на Христос в сърцето му се създава вражда срещу греха и Сатана**.” {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} “Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and satan is created in his heart.”

Фалшификации: ЕДИНСТВЕНАТА защита срещу греха е **САМО СВЯТИЯТ ДУХ**:

- „**Грехът може да се устои и преодолее само** чрез могъщата сила на **ТРЕТОТО Лице на Божеството**, който ще дойде без модифицирана енергия, но в пълнотата на Божествената сила.” {Ellen White: DA, p. 671.2} “Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power.”

- „**Принцът на силата на злото може да бъде овладян само** от силата на Бог в **третото лице на Божеството, Светия Дух**.“ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} “The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit.”

Макар че в Библията не можем да открием нищо за Триединство, Тройца, Тройство или триединен Бог, много езически народи се покланят на триади от богове.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Например римляните се молят на Юпитер, Юнона и Минерва, египтяните - на Амун, Ре и Птах, индусите - на Брахма, Вишну и Шива, гърците - на Зевс, Посейдон и Адонис. Когато през първите векове сл. Хр. се появява Католическата църква, тя не само приема езическия календар, включително неделята като „ден Господен", но и възприема от езическите религии концепцията за Триединството.

Тази форма на религия, допълнена от гръцката философия, е напълно и окончателно формулирана на Константинополския събор (325 г.) през 381 г. сл. Тя е основният стълб на католическата вяра, както се изразява самата Католическа църква:

- „Тайната на **Пресвета Тройца** (Триединство) е **централната тайна** на християнската вяра и живот. Това е тайната на Бога в самия него. Следователно тя е източникът на всички други тайни на вярата, светлината, която ги осветява. Това е най-фундаменталното и съществено учение в „йерархията на истините на вярата. Най-фундаменталното и съществено. Цялата история на спасението не е нищо друго освен историята на пътя и средствата, чрез които истинският, един и единствен **Бог** – **Отец, Син и Свети Дух** – **разкрива Себе Си**, примирява с хората, които се отвръщат от греха и ги съединява със Себе Си.“ (DCG 47).“ {Vatican Catechism 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith. The most fundamental and essential. The whole history of salvation is nothing other than the history of the way and the means by which the true, one and only God - Father, Son and Holy Spirit - reveals Himself, reconciles with people who turn away from sin and unites them to Himself.“

Най-тъжният факт е, че докато католиците открито наричат небиблейските учения, които са въвели, онези, които Бог е призовал да провъзгласяват истината, вместо това защитават тези ереси:

- „Но **самите протестантски църкви са приели такива догми като Триединството,** за които **няма такъв точен авторитет в Евангелията**.” {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.”

Много адвентисти смятат, че мнозинството не може да греши или че този въпрос е маловажен и че споменаването му само би предизвикало конфликт. Ако пророк Илия и последните 7000 верни Божии служители също бяха на такова мнение, те щяха да се поклонят на Ваал точно както мнозинството от израилтяните! Триединството директно потъпква Първата заповед, защото въвежда допълнителен и фалшив бог!

А Първата заповед ясно казва, че трябва да вярваме САМО в истинския Бог! Наш дълг пред нашия Бог е да възвестяваме пълната истина на честните хора, за да имат възможност да вземат правилно решение, преди да е изтекло времето на благодатта.

- „И ако се върне праведникът от правдата си и извърши беззаконие, и Аз поставя препънка пред него, той ще умре. Понеже **не си го предупредил**, той ще умре в греха си и правдата, която е вършил, няма да се помни, но от твоята ръка ще изискам кръвта му. **Но ако ти предупредиш праведника, за да не греши праведникът,** и той не съгреши, непременно ще живее, защото е приел предупреждение, а ти си избавил душата си." {Езекиил 3:20-21}

Запечатаните ще спазват всичките 10 заповеди след края на благодатното време!

- „И каза със силен глас: Бойте се от Бога и Му въздайте слава, защото часът на Неговия съд настана; и поклонете се на Този, който е направил небето и земята, и морето, и водните извори!" {Откровение 14:7}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Онези, които вярват в Христос и се подчиняват на **Неговите заповеди**, не са под робство на Божия закон; защото за онези, които вярват и се подчиняват, Неговият закон не е закон на робство, а на свобода. Всеки, който вярва в Христос, всеки, който разчита на пазителната сила на възкръсналия Спасител, който е претърпял наказанието, произнесено върху престъпника, всеки, който устоява на изкушението и насред злото копира модела, даден в живота на Христос, чрез вяра в изкупителната жертва на Христос ще стане участник в божественото естество, след като е избягал от покварата, която е в света чрез похотта. Всеки, който с вяра се **подчинява на Божиите заповеди,** ще достигне до състоянието **на безгрешност, в което е живял Адам преди своето прегрешение**.“ {Ellen White: Die Zeichen der Zeit - ST July 23, 1902, par. 14} “Those who believe on Christ and obey His commandments are not under bondage to God's law; for to those who believe and obey, His law is not a law of bondage, but of liberty. Every one who believes on Christ, every one who relies on the keeping power of a risen Saviour that has suffered the penalty pronounced upon the transgressor, every one who resists temptation and in the midst of evil copies the pattern given in the Christ-life, will through faith in the atoning sacrifice of Christ become a partaker of the divine nature, having escaped the corruption that is in the world through lust. Every one who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of sinlessness in which Adam lived before his transgression.“

85. Минало и бъдеще на цялата вселена + световна диктатура и религия + задължителна ваксинация = скорошно идване на Исус

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

В днешно време възникват много въпроси защо има толкова много нечестие и безброй конфликти на земята и защо добрите хора трябва да страдат, ако Всемогъщият Бог е милостив и наистина ни обича. **Истината е: БОГ е ЛЮБОВ. Бог и Исус ни обичат безгранично**!

Най-добрият отговор на този въпрос е да опишем историята на конфликта между доброто и злото. Нашият Бог е всемогъщо същество, което няма нито начало, нито край. Той е създал със Своя Син Исус и други планети с щастливи, безгрешни и безсмъртни обитатели {Йов 1:6}, които имат същата съвършена природа като Адам и Ева преди грехопадението. Първите хора са били повече от два пъти по-големи {Битие 6:1-4} от днешното човечество. Заедно с Исус Бог създава и най-висшите същества – ангелите. Те са изпълнителните пратеници на съвършеното управление на Бога. Като почетна гвардия те живеят с Бога и Исус в небесния Йерусалим {Откр. 11:19}, който библейската книга Откровение описва в четириъгълна форма със страни, дълги няколко хиляди километра. Представителите на всички планети редовно посещават столицата на Вселената, за да споделят опит и да прославят Бога и Исус. Самият Луцифер е създаден като най-съвършеното сътворено същество в цялата вселена със задачата да бъде небесен министър-председател, пряко подчинен на Бог Отец и Неговия Син Исус.

Той е бил най-великият композитор на музика във Вселената и водач на небесния ангелски хор и е носил голяма чест пред ангелите и жителите на други планети. Макар и необяснимо, тази висока позиция не му била достатъчна. Той започнал да ревнува, че Бог и Исус се консултират без него. В ума му се появило желание да заеме мястото на Исус и да се представи за бог {Исая 14:12-14}, въпреки че е само сътворено същество. Всезнаещият и всемогъщ Бог го е наставлявал и предупреждавал, като същевременно му е обещавал прошка, ако остави отстъплението си, което Луцифер е тълкувал само като „слабост" на Бога, а не като Негова милост. С предполагаемото намерение да подкрепи Божието управление, Луцифер започнал да изопачава думите на Всемогъщия и да Го представя като „диктатор", Който ще наложи Своя вечен закон. Луцифер се преструвал, че иска само да даде възможност на останалите ангели да имат съвършена система на „свободно и щастливо" управление на Бога и че „няма да действа" срещу Бога. Тъй като Сатана използвал лъжата като свое оръжие , каквато дотогава не съществувала в цялата вселена, той успял да измами една трета от ангелите, докато Бог казвал само истината, която врагът изопачил. Неговите лъжи били покрити с дрехата на „състраданието" към останалите ангели, които били съблазнени в отстъпничество от такава хитрост. По този начин Луцифер атакува Божия закон, който е необходим, за да ни предпази от греха и хаоса. Представете си риба, която оставя „робството" на водата.

Това би унищожило самата нея, а не би донесло свобода. Заради този бунт Сатана и падналите ангели бяха отстранени от небето, но Бог постави на всяка планета по едно дърво за познаване на доброто и злото заради принципа на свободната воля. Това дърво било символична урна за гласуване на жителите на всички планети. Сатана можел да съблазни само Адам и Ева, а чрез тях и всички жители на земята, в цялата вселена. Въпреки че Адам и Ева съжалявали, че са направили този избор, вече било твърде късно. В същото време цялата вселена наблюдавала внимателно случващото се. Все още обаче не било напълно ясно защо моделът на Луцифер трябва да е лош. Бог Отец и Исус Синът решили да направят лична жертва, за да могат децата им на земята все пак да бъдат спасени, като вземат правилното решение. Един грях противоречи на всички Божии принципи и е вирус в цялата вселена. Затова е невъзможно да се спаси грешник, без да се плати цената за греховете му. В противен случай Луцифер би обвинил Бога, че е несправедлив пред цялата вселена. Той би обвинил Бога, че съди грешните хора и падналите ангели по различни критерии, защото Луцифер, заедно с падналите ангели, ще получи окончателна смъртна присъда след 7000 години, тъй като цената на греха е вечна смърт. Няма живот след смъртта.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Това учение е дошло от врага, за да отнеме на хората страха от вечната смърт и да ги накара да изоставят собствената си борба с греховете си. Само Бог и Исус могли да платят цената за нашите грехове {Евреи 9:22}, така че вечното ни спасение да бъде оправдано пред цялата вселена. Те взели съвместно решение, че Исус, като наш Създател, лично ще умре за нас и ще поеме нашето наказание. Тъй като според Божия закон човек трябва да изгуби живота си веднага след престъпването на 10-те заповеди, Бог веднага принася в жертва агне и тази жертва предварително посочва истинската жертва на Христос. По този начин Бог отстранява Адам и Ева от незабавна смърт. Скоро след това се случило така, че Каин, синът на Адам и Ева, убива брат си Авел от завист, защото Авел носел по-дълбоко общение с Бога и Исус и по този начин получил тяхното благословение. За пръв път цялата вселена могла да види докъде води тази предполагаема свобода, защото дотогава в цялата вселена не е съществувало нито убийство, нито лъжа. Още тогава Бог с право можел да унищожи земята и Луцифер с падналите ангели, защото цялата вселена е могла да види, че този бунт е донесъл само зло. Но ако по това време Бог окончателно беше наказал всички грешници, Той не би могъл да спаси обърнатите хора, защото Исус все още не е бил умрял, за да плати за греховете им. До убийството на Исус Луцифер е имал правото да се появява в столицата на космоса като представител на окупираната планета Земя.

Той дори представил убийството на Авел като последица от Божията „диктатура" и че ще установи „по-справедливо" ръководство на Вселената, ако всички го изберат. Въпреки че Сатана се появил на всички планети преди Дървото на познанието, с изключение на Адам и Ева по време на тяхното съблазняване, никой не пожелал да влезе в контакт с него. Не му било позволено да се появява другаде, защото това било единственото позволено място, където можел да се обърне към жителите на другите планети, за да не бъдат те постоянно и навсякъде заплашвани и обременявани от изкушения. Бог трябвало да създаде условия на земята, за да може Исус да дойде и да умре за нас. Но още в началото на отстъплението на земята Сатана поставя повечето хора под своя власт и в дълбок грях като опит да направи невъзможна жертвата на Исус. Преди потопа Бог също е имал Свои последователи на земята, но те били постоянно атакувани от другата страна и накрая всички бяха напълно измамени, така че само Ной със семейството си остава на Божията страна. Следователно в света преди Потопа подготовката на жертвата на Исус е станала невъзможна, защото светът по онова време е бил толкова покварен, че не е останало нито едно морално мислещо семейство, в което Исус да се роди в човешка природа, за да може буквално и напълно да умре за нас. Бог е трябвало да донесе потоп, за да може Неговият план за спасение на всички, които Го изберат, наистина да се изпълни в бъдеще.

Светът преди Потопа е имал много по-напреднала и по-висока цивилизация от днешната и те са създали, наред с други неща, хибриди от човек и животно, което се случва и днес зад завесата. От приблизително два милиарда души преди Потопа Бог успява да спаси само 8 души, които са избрали Него и доброто, въпреки предупрежденията чрез Своя пророк Ной. Докато Ной проповядвал в продължение на 120 години за предстоящия потоп, той бил осмиван с аргументите, че най-уважаваните учени и теолози като носители на авторитет (на тогавашната паднала църква) показали с най-силни доказателства, че това е невъзможно. В резултат на това призивът за спасение бил отхвърлен и всички се удавили в потопа. Това разчистило пътя за първото идване на Исус и Бог довел честните хора до истината чрез Своите пророци. В същото време Сатана се опитал да направи всичко възможно, за да предотврати първото идване на Исус, а по-късно дори да изкуши Исус да съгреши чрез изкушения, защото само по този начин падналите ангели могли да избегнат вечната си смърт като наказание за греха. В книгата на пророк Даниил, много векове преди първото идване на Исус, за нас е обявена точната година на смъртта Му като Месия, която се е изпълнила навреме. След жертвоприношението на Исус, при което Луцифер директно ръководи убийството на Исус с демони чрез измамени и обладани хора, цялата дълбочина на порочността и богохулството на другата страна най-накрая става ясна пред цялата вселена.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Сатана, както се нарича Луцифер след грехопадението, представял предишните убийства и действия на насилие пред вселената като резултат от „диктатурата" на Бога, но сега безспорно уби Своя и нашия Създател. Отец и Неговият Син са поели неизмерим риск от загубата на вечното съществуване на Исус заради нашето спасение, което би се случило, ако Исус се бе поддал на едно-единствено изкушение. Исус отстрани всички божествени сили от Себе Си и дойде на земята под формата на смъртен човек с всички човешки слабости. По този начин Той опроверга твърденията на Сатана, че никое сътворено същество без Божествено естество не би могло да успее да постигне пълна победа над греха. Сатана твърдял, че поради това Бог не трябва да убива падналите ангели, защото дори Той и Исус не биха могли да устоят на греха и да живеят според Закона, ако загърбят Божественото естество. Чрез жертвата на Исус, освен нашето спасение е била оправдана и предстоящата вечна смърт на падналите ангели. В първата част на този текст можахте да видите, че в самото начало на бунта в небето дори добрите ангели, с по-висше естество (от човешкото), се поддават на изкушението на греха. Ако Исус се беше поддал и на най-малкото изкушение, Луцифер щеше да има доказателство, че дори проповедникът на Закона не може да го спазва, и по този начин щеше да бъде унищожен не само планът за спасение, но и цялото космическо царство.

Бог наистина е направил всичко възможно за нас! Убийството на Исус е ужасило цялата вселена и Сатана е загубил достъп до столицата на вселената, защото чрез жертвата си Исус си възвръща официалната титла на владетел на земята и по този начин отне правото на Сатана да влезе в небето като представител на земята. По този начин завесата на съмнението е напълно премахната и вечната съдба на вселената - окончателно решена с оглед на победата на добрата страна. Бог е позволил на Сатана да представи своята форма на ръководство в продължение на 6000 години, за да може цялата вселена да разбере в пълна дълбочина докъде водят господството на Сатана и грехът и защо всяко грешно същество трябва да бъде унищожено, сякаш никога не е съществувало. В противен случай заплахата за Божието управление на любовта и мира щеше да е вечно налице. Само пълното осъзнаване, заедно с белезите, които ще останат завинаги върху тялото на Исус като напомняне, може провиденчески да предотврати повторното отстъпление през вечността. В същото време Бог не е искал да изгуби никого, който се е покаял за греховете си. Представете си, че трябва да гледате как детето ви отива на вечна смърт и че не бихте направили нищо, за да го предотвратите. За детето си всеки от нас би дал всичко, дори собствения си живот, за да не му се случи нищо лошо. А нашият Бог и Неговият Син Исус сте толкова всемогъщи, добри, милостиви, справедливи и истински, че обичате всеки жител на вселената несравнимо по-силно, отколкото всеки от нас обича собственото си дете.

Ето защо Бог внася вражда между човечеството и Сатана, като обещава, че те могат да бъдат спасени чрез кръвта на Исус, за разлика от падналите ангели, които са преминали границата на богохулството и по този начин окончателно са загубили правото на вечен живот. Разказът за враждата има и допълнително значение и то е, че падналите ангели са били хвърлени в измерение, което остава невидимо за нас. Тъй като човекът още в началото на земната история, макар че все още можел да използва всичките 100 процента от мозъка си, носел по-нисша природа от ангелите, Бог трябвало да вземе специални мерки, защото знаел, че в греха човекът ще бъде подложен на силна дегенерация и ще стигне до сегашното състояние, при което тялото използва само 5 процента от мозъка. В същото време размерът на човешкия мозък днес носи много по-малък обем, отколкото след сътворението, когато хората са били високи почти 4 метра и са имали специални способности, които не съществуват при днешните хора. Преди цялата вселена да наблюдава всичко, Бог е позволявал на падналите ангели да се материализират пред хората само когато те самите са го допускали чрез съзнателното си решение или неправилно действие, например чрез присъствието си там, където има грях, липса на морал, беззаконие и магия. По този начин Бог е направил така че никой да не бъде изкушен отвъд възможностите му за защита и е дал възможността на всеки да избере свободно нашия Спасител.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Поради тази забрана падналите ангели на земята, въпреки свръхестествените си сили, вече не могат да действат пряко. Затова с помощта на приелите ги зли хора {Битие 3 глава; 1 Петрово 5:8; 2 Коринтяни 4:4; 11:14-15; 12:7} те основават различни религии, чиито богове всъщност са именно тези демони в материализиран вид, които по този начин получават възможност да бъдат почитани и да отделят измамените хора от (обещания от Бога) вечен живот. Демоните, т.е. падналите ангели, не са ограничени само до 3 измерения, както хората след грехопадението, и могат да се появяват във всякакви форми или да остават невидими за нас. В падналите християнски религии демоните се появяват и под формата на починали светци, наред с други, и по този начин получават молитвите на прелъстените хора. В Библията няма живот след смъртта, а само възкресение в телесна форма! Също така в древните култове и религии, където са се покланяли на фалшиви богове като Ваал, Диана, Семирамида и т.н., са се случвали много фалшиви чудеса и появявания на демони в различни форми, което е създавало у тези измамени хора впечатлението, че се покланят на „истинския" Бог. Сатаната се опитва да скрие и факта, че в цялата вселена единствено земята е паднала в грях и оттогава е напълно изолирана. Той се опитва да съблазни хората на Земята чрез фалшиви „доказателства", че и другите светове ще бъдат на негова страна, а не само Земята.

По тази причина неговите паднали ангели се появяват и като „извънземни същества, т.е. извънземни", които също „летят" в оптически симулирани „космически кораби" (НЛО) и по този начин привличат много хора под свое влияние. Демоните, както се наричат падналите ангели, се появяват и под формата на мъртвци, за да получат власт над умовете ни и да ни заблудят, че уж няма смърт от грях и че човекът ще носи „вродено" безсмъртие {Битие 3:4}, без да е необходимо да устоява на изкушенията и да изоставя греха. От тях произлизат множество различни подходи, като например търсене на предполагаемите водни течения под къщата ни, хороскопи, магьосници, магии, липса на морал в какъвто и да е небиблейски смисъл, спиритизъм, движещи се предмети на масата, звуци от почукване, всякакъв вид хипноза, хиропрактика и филми, всички от които носят хипнотични аспекти почти без изключение, Ню Ейдж, йога, всякаква форма на медитация, всички далекоизточни религии, хомеопатия, „квантова медицина", небиблейски пророчества и сънища и т.н. Съществуват безброй начини за свръхестествено нападение и съблазняване, ако не сме тясно свързани с Бога и Исус и не търсим истината. Като най-голям небесен композитор по онова време Луцифер е създал „християнска" рок и поп музика с барабани или в неспокойна ритмична форма в днешно време, която му дава достъп до мозъка (кората на челния лоб) и ума ни като до ключ.

Ако се задълбочим малко в тази тема, ще разберем, че всички големи звезди директно се покланят на Сатаната и че подобна музика носи хипнотичен ефект, който поставя мозъка ни в алфа-режим, при който вече не можем да подхождаме критично, т.е. съзнателно да анализираме постъпващата към нас информация. Също така в древността музиката на другата страна чрез барабаните е водила до замайване на съзнанието, какъвто е случаят с вуду ритуалите със силните барабани, например в Хаити и Африка. Това може да се види и в джаз музиката, вдъхновена от нея. Тъй като досега Сатаната не е можел да действа пряко поради Божията забрана, той е трябвало да намери достатъчно зли хора във всеки период от земната история, за да може да осъществи намеренията си. От една страна, такива хора са се сдобивали с власт, богатство и почести. От друга страна, те е трябвало да координират властта си, така че целите на врага да могат да бъдат осъществени. В наши дни това са глобалните управляващи кръгове зад завесите, които включват някои религиозни лидери, папи, висши йезуити (които контролират всички църкви и политици чрез едва забележими инфилтрации), висши политици (масони 31-ва степен) и милиардери (илюминати). Някои от тях поддържат пряк и буквален контакт със Сатаната и вземат всички стратегически решения заедно с него. По тази причина не е чудно, че пред очите ни се случват толкова много глобални кризи.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

В „Откровение на Йоан” Бог провъзгласява пророчеството за звяра, човека на греха, който ще седне на престола в храма на падналата Божия църква {2 Солунци 2:3, 4} и след 1260-годишното си царуване в Средновековието ще получи смъртоносна рана, която според Откровението на Йоан ще се излекува преди второто идване на Исус. В наше време папството е възстановило религиозното си господство и бавно води всички религии в своята посока, но отхвърляйки Божия закон под маската на християнството. Днес виждаме как се развива светът по примера на организираните пандемии и „необходимите" ваксинации срещу корона. Защо забраняваме на неваксинирани хора да влизат в много обекти, когато мнозинството така или иначе са ваксинирани и „защитени"? Защото това световно задължение за ваксиниране има малко общо със здравето, а е въведение на световната диктатура, която злоупотребява с вируса корона като средство за този проект. Тези съвременни ваксини съдържат опасни вещества, които притъпяват фронталния лоб на мозъка ни, който отговаря за волята, любовта, морала и религиозните разбирания. В същото време те съдържат токсини, които постепенно ще доведат до преждевременна смърт много спортисти, предозирали с „природните лекарства", хора, които не живеят здравословно, по-слаби, болни и възрастни хора.

Този проект е необходим, за да се намали броят на хората на Земята и да се създадат послушни маси в рамките на една нова глобална диктатура в пакет със световна религия на „мира и любовта". Тази икуменическа световна религия се подготвя от папството в сътрудничество с всички останали световни религии, където всички различномислещи могат да бъдат преследвани за „нарушаване" на принципите на „мира и любовта". Всяка местна диктатура в земната история е носела 2 аспекта: Религия и политико-икономическо насилие. Днешната диктатура, този път на цялата земя, която постепенно се появява пред очите ни, също носи същите принципи, идващи директно от Сатана. Тази глобална форма на диктатура е обявена в „Откровение” като знак за предстоящото идване на Исус. Врагът е създал и безброй фалшиви религии, възгледи и измами, но ако изучаваме само Библията, без църковни догми, ще останем в безопасност от всякаква измама. Но дори и в тази област светът е поляризиран, от една страна, от истинското тълкуване на Библията и живота според библейските принципи, а от друга - от изопаченото тълкуване на Библията, придружено от влиянието на езическите религии. Поради тази причина Библията трябва да се чете насаме и с молитва, защото само Бог може да ни покаже истината. Защо Бог обявява в „Откровение”, че малко преди второто пришествие на Исус ще настъпят ужасни събития и 7 язви? Защото всяко човешко същество в досегашната земна история има възможност за покаяние и изкупление до смъртта си.

Дори умиращият престъпник до Исус, който приема Исус в последните часове от живота си, получава вечен живот. Но когато Исус скоро дойде при нас, за да ни отведе в небето, целият грешен свят ще бъде унищожен в един миг. Ето защо е необходима пълна поляризация и едновременно решение на всички жители на земята коя страна да изберат - Бог и Исус, или греха и съответно Сатана. Само една особено дълбока криза на цялата земя може да доведе всички хора едновременно до окончателно решение. Поради тази причина в тези последни дни, както е обявил в книгата „Откровение” в Библията, Бог е позволил на Сатана за първи път в историята да направи особено силни чудеса и да предизвика най-големите световни катастрофи, които не са се случвали с такава сила от времето на потопа. Но тъй като сме толкова дегенерирали, глобалната поляризация по цялата земя стана възможна само благодарение на огромния напредък на технологиите, така че истината и лъжата да могат да се разпространяват напълно едновременно по цялата планета. Ето защо Библията възвестява последните времена като време, в което знанието ще се увеличи значително, а именно това преживяваме днес. По тази причина Бог позволи на Сатана да създаде глобална диктатура на властовите кръгове зад завесата, която същевременно носи световна религия. Това все повече се случва пред очите ни.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Това пророчество все още не е напълно изпълнено, тъй като според Откровение на Йоан 4-те ангела задържат 4-те вятъра на земята, докато не се изпълнят всички Божии планове. Това се отнася до завършването на броя на 144 000 безгрешни хора, които ще оставят и най-малките си грехове чрез Божията сила и пълното си предаване в ръцете на Бога. Те ще достигнат духовното безгрешно състояние на Адам и Ева преди грехопадението. Само тази група сред спасените ще остане жива след края на благодатното време, заедно с останалите безбожници и нечестивци. Мъртвите не са нито в рая, нито в чистилището (такова не съществува); Библията учи, че и спасените, и нечестивите ще бъдат възкресени {Даниил 12:2; Йоан 11:11-14; Еклисиаст 9:5; Йов 14:19-21; Псалм 6:5}. Спасените, за да получат вечен живот при второто идване на Исус и да бъдат пренесени в небето, а неспасените, за да получат съд и окончателно, т.е. вечно смъртно наказание след небесния съд (който според Откровение ще продължи 1000 години) заедно с падналите ангели. 144 000 души са последното доказателство, че всички твърдения на Сатана не са верни и че дори падналите хора могат да победят всеки грях чрез Божията сила. Преди края на времето на благодатта Сатана ще имитира съвършено второто идване на Исус и ще извърши много мощни изцелителни чудеса, така че повечето хора ще бъдат измамени и заблудени.

Сатана ще симулира външния вид на Исус и ще седне на трона като фалшив Исус, ще работи с религиозните водачи и носителите на глобалната диктатура, за да подготви приближаването на 1000 години фалшив мир. Всички, които не са съгласни с техните принципи, ще бъдат преследвани в духа на „любовта" като врагове на мира. Но богобоязливите служители ще знаят, че според Библията при второто Си идване Исус няма да стъпи на земята, а спасените ще бъдат издигнати на облаците в ръцете на ангели и отведени в небесния Йерусалим. Божият враг прави всичко, за да отклони хората от правилното решение, защото ще трябва сам да понесе наказанието за простените грехове на спасените. Затова той се опитва с всички сили да намали броя на спасените и да увеличи скръбта на Бога и Исус заради по-големия брой вечно изгубени хора. В контекста на тази повсеместна война между добрата и злата страна често се задава въпросът защо толкова много хора страдат на земята, ако наистина съществуваше Бог, Който ни обича. Подкрепата на Бога или приближаването на врага зависи от нашия доброволен избор коя страна сме избрали пряко или косвено. Следователно нашите молитви пред очите на цялата вселена (по време на тази война) дават на Бог и Исус правото да ни помогнат. А когато се молим за другите, това отваря пътя към Божествената подкрепа и за тях, дори ако те самите не се покланят на истинския Бог или не са взели твърдо решение за посоката на живота си.

В такава ситуация врагът не може да обвини Бога пред цялата вселена, че помага на някого, който не е взел съзнателно решение за Бога. Всички страдания и злини на този свят идват единствено от падналите ангели и Всемогъщият Бог копнее за нашите молитви, за да може да ни помогне! Ние не знаем колко пъти Неговите ангели са ни спасявали от смъртта. Но в същото време трябва да знаем, че Бог разглежда живота ни преди всичко във вечен смисъл. Нашето кратко време на земята в сравнение с квадрилиони години безсмъртие всъщност е само възможност да се помирим с Бога и да вземем правилното решение, за да имаме вечен живот. Когато Бог вижда, че сме взели безопасно и правилно решение по време на болестта, Той често не ни пречи да умрем, за да не се налага да изгубим вечния живот. Това не означава, че Бог умишлено ни оставя да умрем преждевременно. Неговото свръхестествено действие в днешния свят е насочено преди всичко към това да достигне до всички хора и да им покаже истината, така че да не им се налага да губят вечния живот. В този контекст има един добър пример: Майка християнка била много натъжена, че синът ѝ изоставил Бога и станал наркодилър. Тя се молила за него в продължение на години с много сълзи. Един ден той се върнал при нея и казал, че е почувствал Божия призив и е решил да промени живота си. Те се молели заедно на колене и търсели спасение. Няколко дни по-късно кръговете, към които преди това принадлежал, го убили. Макар че отначало майката била дълбоко разочарована, скоро разбрала, че Бог в Своята благодат и любов не е предотвратил това убийство.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Логично би било да се предположи, тъй като синът ѝ е могъл да отслабне след известно време и да се върне към стария порок, като по този начин е загубил спасението си. Разбира се, Бог не е планирал или причинил сам това убийство. Тъй като не разполагаме с всемогъщо знание, трябва да оставим на Бога да ръководи живота ни, защото само Той знае какво ще ни доведе до вечен живот. В контекста на съблазните съществува и фалшивата доктрина за фиксираната съдба с твърдението, че Бог предварително е определил кой ще бъде спасен.

Този възглед е капан на другата страна и противоречи на принципите на небето. Бог признава единствено принципите на свободния избор и не иска да налага нищо на никого. Ако всичко беше предопределено, нашето решение би било безсмислено, а обръщането - ненужно. Нашият всемогъщ Бог умишлено се въздържа да определя бъдещето на живота ни и решенията ни, защото това би унищожило свободната ни воля. Бог призовава всички хора да вземат решение още сега, защото всеки ден от живота ни може да бъде последен. Трябва да се дистанцираме напълно от влиянието на Сатана и от греха.

Триединство - езическо или библейско?

- „А това е вечен живот – **да познаят Теб, единствения истинен Бог, и Иисус Христос,** когото си изпратил." {Йоан 17:3}

Вярата в Триединството - Тройцата - Триото, с фалшивия трети бог (Светия дух от езическата Триединство), е пряко нарушение на първата заповед, която гласи, че трябва да се покланяме само на истинския Бог. Тази езическа доктрина е приета едва през 325 г. при император Константин, който слива християнството и езичеството чрез Триединството и езическата неделя (денят на Бога Слънце). В цялата Библия няма дума Триединство, а че Светият Дух е само проявление на Отец и Исус в нас, като Тяхно лично и съзнателно всеприсъствие.

Единствените Божествени Същества в цялата вселена са само Бог Отец и Неговият Син Исус. За Светия Дух Библията казва, че Той е „Духът на Бога" и „Духът на Исус", а не „Бог Свети Дух". Техният Свети Дух е проявлението на Тяхното присъствие в нас. Богохулството означава пълно отхвърляне на присъствието на Бога и Исус (чрез Техния Дух) в сърцата ни! Според Библията човекът също има дух по образ и подобие на Бога. Но духът на човека също не е друго същество, а само част от човешкото същество. Самият Луцифер злоупотребява с термина „Бог Свети Дух" (Триединство), за да съблазни християните да му се поклонят, защото лично той се крие зад това име.

Самата Католическа църква също потвърждава, че Триединството не е учение на апостолите, а навлиза в християнството едва през IV век:

- „**Формулировката „един Бог в три лица“ не е била твърдо установена,** със сигурност не е напълно усвоена в християнския живот и неговата изповед на вяра, **преди края на 4 век.** Но точно тази формулировка има първа претенция за заглавието Тринитарна догма. Сред **апостолските отци** не е имало нищо, дори малко да се доближава до подобен манталитет или перспектива.“ {New **Catholic** Encyclopedia: 1967, Vol. XIV, p. 299} “The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

- „Но **самите протестантски църкви са приели такива догми като Триединството,** за които **няма такъв точен авторитет в Евангелията**.” {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Матей 28:18-19 е бил променен в посока на Триединството през 325 г.

Йоан 14:16-20 ДВАМА УТЕШИТЕЛИ? В него се казва, че този втори Утешител е лично Исус, този път не в телесна форма, и затова се нарича „друг" Утешител

1 Йоан 5:7 е променено в посока на Триединството едва през 1516 г.

77 библейски причини, поради които Триединството не съществува

Езическа неделя или библейската Събота - Шабат?

Неделята като „свят" ден също е нарушение на четвъртата заповед в Библията (където е събота), а този ден всъщност е денят на езическия „бог на слънцето" Ваал - Луцифер (неделя - събота). Неделята е въведена в християнството едва през 321 г. по времето на езическия император Константин, който след това въвежда и учението за Триединството през 325 г. По този начин християнството било завладяно от врага. Исус не е отменил съботата чрез Своята жертва. Самият Той е потвърди, че съботата (4-та заповед) ще остане валидна в последните времена преди Неговото второ идване, защото 10-те Божии заповеди са вечни:

- „И се молете да не се случи **бягането ви зиме или в съботен ден**; защото тогава ще има **голяма скръб, каквато не е имало от началото на света досега и каквато няма да има**. И **ако не се съкратяха онези дни**, не би се избавило нито едно същество; но заради избраните онези дни ще се съкратят." {Матей 24:20-22}

Освен Триединството и неделята били възприети и другите области на езическата религия. На изображенията и статуите на езическите „богове" били дадени имената на библейски и църковни светци, както например статуята на Юпитер в Рим приела името на апостол Павел. Езическата „богиня" Семирамида (Изида, Артемида, Диана) със сина си на ръце получила името Света Мария, а Света Мария „станала" третият „бог" на небето, подкрепян от самия Луцифер.

По този начин част от християните останали почти изцяло езичници, подкрепени от използването на християнски термини и имена за техните езически „богове". Исус каза, че никой не може да служи на нито една от двете страни, защото по този начин ще отхвърли истинския Бог! Трябва да изучаваме Библията всеки ден, придружени от молитви, и Бог ще ни даде Своята истина и сила, за да сме подготвени за скорошното идване на Исус и за да можем да принадлежим към последния Божи народ, а не към Вавилон на падналите църкви. Нека Бог ни помогне да вземем правилното решение, докато времето на благодатта все още продължава!

Духът на пророчеството в последните дни преди идването на Исус:

Според Библията последното поколение на Божия народ не само спазва съботата (седмия ден - събота от четвъртата заповед), но и притежава духа на пророчеството, който Бог е обявил (Откровение 14:12 и 19:10). Защо пророчеството е особено важно в последните времена, непосредствено преди идването на Исус? Защото в последните дни има хиляди противоречащи си тълкувания на Библията и фалшификации и Бог иска Неговият народ да има пълно разбиране на Библията в края, за да може да разпознае всички капани и изкушения на врага, тъй като се намираме точно преди края на времето на благодатта. Истинският Божи пророк никога не противоречи на Библията и спазва всичките 10 заповеди, т.е. включително и съботата {2 Второзаконие 20:1-17}.

Това тълкуване е изпълнено само при Елън Уайт, за разлика от харизматичните „пророци" и „лечители", които получават властта си директно от Сатана и наричат вечния Божи закон „символичен" или „променен" (в Новия завет). Окуражаващите писания на Елън Уайт ни водят към оригиналната библейска истина, която можахте да прочетете в този текст.

The Great Controversy Between Christ And Satan – 1884 – Ellen White DOWNLOAD PDF

Early Writings + Spiritual Gifts – Ellen White DOWNLOAD PDF

86: Бог ИЛИ Еволюция

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Докато всички научни теории се развиват стъпка по стъпка експериментално и емпирично от различните аксиоми на една хипотеза до валидната теория, то с хипотезата за еволюцията е точно обратното. Човек почти фанатично твърди, че еволюцията е единствената вярна и потвърдена теория, и едва след това търси доказателства за нея, което е абсолютно против принципите на науката. Но не е чудно, че това продължава по този начин, тъй като кръговете на властта държат здраво в ръцете си почти всички университети, така че професорите, които са против еволюцията, след няколко устни „предупреждения" да не напускат „емпиричната наука“. Често те губят работата или поста си или получават уволнение, също както журналистите, които по-дълго не следват дадената „толерантност", дори ако у нас официално няма цензура.

Този вид незабележима цензура всъщност се извършва във всички области в духа на Новия световен ред, включително и сред политиците. Тъй като в рамките на научния анализ не могат да се намерят никакви доказателства за еволюцията, всичко просто се интерпретира в тази посока и същевременно се елиминира всичко, което нарушава тази картина. Ако физиците се вгледат по-задълбочено в приетия радиовъглероден метод C-14 за определяне на възрастта, те ще разберат колко безсмислен, неточен и подвеждащ може да бъде този метод при оценката на много дълги периоди от време. След това на току-що образувалите се лавови скали или на причинените от тях вкаменелости се дават милиони години, както например след изригването на планината St. Helens в САЩ през 1980 г.

Новите каменни дървета след измерването също са дали такива резултати, но това, разбира се, не е било предадено на обществеността, тъй като измерванията на С-14 са сред основните аргументи на еволюционистите, и по този начин всичко би се преобърнало. След по-задълбочен академичен анализ човек може само да признае, че „теорията на еволюцията" (всъщност, както казах, според критериите на науката тя може да се нарече само хипотеза) не е нито доказуема, нито смислена и ще си остане такава. И в рамките на тази хипотеза има безброй аксиоми, които се изключват една друга, което също доказва, че човек търси доказателства само постфактум, вместо да разширява една теория съответно според емпиричните резултати. Факт е, че според всички химико-физични закони е невъзможно живата материя да възникне спонтанно от мъртви елементи в първичния пън, да не говорим за ДНК и РНК, които би трябвало да възникнат по едно и също време. Освен това ДНК е по-сложна и има повече памет от най-мощния днешен компютър. И тя би трябвало да е възникнала спонтанно, едновременно с РНК, без която не може да изпълнява функциите си? И това би трябвало да е станало още при първата „първична клетка", иначе тя не би могла да функционира и да се размножава! Да не говорим за свръхестествената жизнена енергия, която не може да бъде обяснена научно. Факт е, че ако трябва да възпроизведете всички химични съединения на клетката, не бихте могли да направите от тях клетка, защото жизнената енергия ще липсва.

При всички лабораторни експерименти, при които човек е оптимизирал безгранично всички обстоятелства и се е опитвал да „добави" жизнената енергия, например с електрически шокове и т.н., това никога не е било възможно. „Никога не е било възможно да се създаде най-простата клетка, защото само Бог може да създаде живото. Заради неуспеха след това като оправдание на процеса са били дадени милиарди години, до които той е трябвало да стигне. И дори това число от милиони години на пластовете се измества напред-назад със стотици милиони, в зависимост от подхода към обяснението, в зависимост от това какво иска да се твърди в момента. В математическата наука за вероятностите е така, че всички числа се умножават, а не се събират. Всъщност вероятността само за частична аксиома на еволюцията е по-малка от числото нула, след чиято десетична запетая следващите нули в количеството на броя на всички атоми във Вселената биха предшествали числото едно. Квадрилион пъти по-вероятно е експлозията на атомна бомба в някоя планина спонтанно да създаде Ню Йорк с всичките му сгради, мебели и други дребни детайли. А дори и да е имало първични клетки въпреки невъзможността, спонтанно възникналата им връзка с висшите многоклетъчни организми противоречи на всички биологични закони, без значение колко време е на разположение.

Ето защо и днес все още имаме едноклетъчни и многоклетъчни организми, които Бог е създал по този начин.Тъй като това е толкова ясно, добавят аргумент за милиони години на всичко и в допълнение се привежда вторият невъзможен вариант, че от една клетка в рамките на това бавно е възникнало подразделение, което накрая е дало многоклетъчен организъм. Но клетката е най-малката биологично завършена единица и тя може само да се размножава, а не да се дели на няколко напълно независими подклетки като поединици на бъдещия многоклетъчен организъм. Човек може да наблюдава милиарди поколения поне при краткотрайните бактерии в лабораторията и никога не е успял да открие или стимулира подобна промяна. След всяка точка от дискусията човек всъщност би могъл да спре, защото във всяка от тези точки става ясно колко невъзможна е тази хипотеза. Дори дълбочината на реката в Големия каньон е невъзможна, ако всички слоеве не са били меки веднага след Потопа, и никой еволюционист или геолог не може да отговори как биха могли да се образуват. Но при библейския потоп отговорът идва автоматично и логично. Намерени са някои скелети на почти 4-метрови хора, които са скрити или отхвърлени като нелепи фалшификации, тъй като това също разрушава принципите на еволюцията. В Библията още в началото се съдържат правилата на здравните закони.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Там вече можете да видите, че първите хора преди потопа, разбира се, с недегенерирали и следователно по-добри гени, отколкото в днешно време, са живели само с растителна храна в продължение на около 900 години. Когато хората започнали да ядат месо след Потопа (заради почти лишения от растения в първата фаза след него свят), животът им се съкратил драстично само за няколко поколения, разбира се, и поради други фактори като космическата радиация и генните мутации, които са били невъзможни преди Потопа. Защо мутациите са били невъзможни? Обикновено основните причини за генетичните мутации са замърсяването на околната среда, което по онова време не е съществувало, и космическата радиация. Дали и те не са съществували? Според Библията преди Потопа атмосферата е била покрита с вода в непознато за нас агрегатно състояние. Космическата радиация е била поглъщана от този воден слой. Същевременно в него се извършвало пречупване на светлината, което довело до еднакъв интензитет на светлината и топлината на всяко място на Земята. В резултат на това имало само хубаво време, със стабилна и приятна температура в смисъла на положителен „парник". В резултат на това температурата била изравнена в целия свят, дори на полюсите, и без сезони. Ето защо на земните полюси можете да откриете много вкаменелости на тропически видове, които никога не биха могли да живеят на студено. Поради липсата на температурни колебания не е имало и облаци или дъжд, а само сутрешна роса след леко застудяване през нощта.

Въздушното налягане в атмосферата е било разпознаваемо по-високо (подобно на експеримента, споменат в началото на книгата), което е направило всички живи същества много по-големи и по-силни, което може да се види във фосилите на всички видове. Всъщност това е още по-голямо доказателство срещу еволюцията, тъй като според тази теория само най-силните и най-големите преминават през селекция, но днес всички са по-малки. Всъщност аргументът, че по-големите са измрели, защото не са могли да се хранят достатъчно, е безсмислен, защото според принципите на еволюцията големият убива по-слабите и по-малките, за да има достатъчно за себе си. В изкопаемите останки е имало по-скоро изобилие от сегашните растителни и животински видове, което означава, че е имало неограничено количество храна за всички по-силни и също толкова по-слаби. В еволюцията се предполага, че винаги са възниквали нови видове, но през последните векове на съвременната наука можем само да наблюдаваме, че има все по-малко видове, освен желаното кръстосване или адаптации в рамките на един вид. Такова кръстосване е извършено например при кучетата или конете.Твърди се, че изчезването на видовете се дължи на отровите на цивилизацията, но същото се случва и в неотровените части на природата.

А сравнението на различни видове коне и техните предполагаеми еволюционни етапи всъщност е просто наблюдение на много подвидове коне, които вече са изчезнали. може да се измислят супер добри „еволюционни етапи" с кучета от различни породи, кръстосани от вълци. Невъзможно е да се открие еволюция от един вид към друг. Само в границите на видовете това може да се наблюдава емпирично. Единственото, което е възможно в рамките на адаптацията, е в зависимост от необходимостта да се изключат или включат определени съществуващи групи гени. Например една риба в пещера без никаква светлина след няколко поколения няма очи и обратно, което е наблюдавано и при някои видове насекоми. Но това също е обратимо, в зависимост от околната среда, но само в рамките на вида и вече съществуващите гени. Всяка мутация възниква само в смисъл на увреждане и абсолютно никога не може да се наблюдава случайна мутация, която да носи предимства! Дори и много сложно ухо възниква или случайно и веднага напълно, или изобщо не възниква, защото нито една междинна стъпка няма еволюционен смисъл и не би могла да бъде доразвита чрез мутации. Всяка година изчезват толкова много видове, че хората всъщност се опитват и полагат грижи да запазят някои от тях. Но същото нещо е било налице и преди замърсяването на въздуха през последните десетилетия, само че по-ускорено в момента. Защо еволюционно превъзхождащите ги саблезъби тигри и свързаното с тях семейство котки са изчезнали първи, въпреки че са много по-силни от нормалните тигри и котки?

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Ако Исус не дойде скоро, с тази експоненциална скорост повечето видове на Земята ще изчезнат в рамките на сто години. Всъщност целият свят се намира в крайна и силно дегенеративна дееволюция, настъпила след бунта срещу Бога, която се ускорява и разширява като спирала. Човекът е открил археологически много големи и тежки инструменти като брадва и т.н., които би могъл да използва само 4-метров човек, изработени от сплави, които не могат да се направят дори с най-новите технологии в днешната атмосфера. Има открити вкаменени и много големи, гигантски човешки следи до тези на динозаврите. Но всичко това е склонно да се премълчава, както и находките на човешки скелети, които са високи почти 4 метра. Съществуват много доказателствени снимки, на които днешните хора стигат най-много до кръста на такъв скелет, и са пуснати в мрежата от честни хора от археологическите екипи, наред с други. В същото време и другата страна пуска в мрежата също толкова много манипулирани и очевидни фалшификации, които на свой ред обезсмислят цялото нещо. Това е най-добрият вид цензура, която дори не изчерпва ресурсите в този процес. Това се представя на човечеството като легенда, въпреки че от всички страни се появяват множество доказателства, които всъщност го потвърждават. Ако се вгледаме в земните пластове с предполагаеми фази от милиони години, на много места ще открием вкаменени дървесни стволове, които преминават през 2-3-4 пласта по вертикала и по този начин „очевидно" са растели в продължение на много милиони години, тъй като еволюционният подход разделя и определя тези пластове по този начин.

Но тъй като всички тези вкаменени земни и пясъчни пластове са се образували за кратко време по време на Потопа, според библейския разказ това са били месеци, по това време все още меките пластове от различни начала на някои места са покривали непрекъснато някои неизкоренени дървета. Същото нещо можем да наблюдаваме и при оценката на изригването на Света Елена през 1980 г. Тези милионни пластове, имащи толкова плавни преходи, противоречат на всеки геоложки закон за ерозията, тъй като дори при толкова дълги периоди от време всичко би трябвало да е странно и различно ерозирало. Дори ако хипотезата за милиони години беше вярна, от геологична гледна точка би трябвало да има само един пласт без граници! Структурата му щеше да се променя постепенно отдолу нагоре, което не е така в археологическите свидетелства. Всъщност тези точно обособени пластове са едно от най-силните геоложки доказателства срещу еволюцията. Освен това на много места на Земята внезапно липсват някои междинни слоеве. А тези глобално присъстващи слоеве са явно по-дебели на някои места, въпреки плавните преходи. Не би трябвало да е така, защото на тези места те би трябвало да са с няколко милиона години по-стари. А на други места по света слоевете на няколко милиона години внезапно липсват, въпреки че всички преходи са еднакво плавни нагоре и надолу към останалите слоеве преди и след това, без никаква ерозия, което от геоложка гледна точка е задължение!

Следователно в някои части на Земята би трябвало да има различна хронология. Сякаш Земята е била с много милиони години по-стара на някои фокусирани места, докато в останалата част на Земята времето трябва да е било замръзнало! Това е съвсем в съответствие с принципите на физиката, нали? Не е ли така? Оттук и въпросът: Имало ли е по онова време отговорен геолог, който винаги е определял: добре, сега ще направим нов пласт от следващите няколко милиона години, започвайки от тази година, и ще го поставим плавно върху предишния? Ако нещо расте непрекъснато и има плавни преходи, това е възможно само в живия свят или в пещера, където камъните се образуват от капки. Точно както например се образуват пръстените в едно дърво, което може да се осъществи само в пълна изолация от останалата среда. Трябва ли цялата Земя да е имала постоянно капене на варовик върху нея по целия свят в продължение на стотици милиони години? Това може да бъде реалистично само в една приказка. А дори и да беше, неравномерната ерозия щеше да е много по-бърза. Дори при сталактитите и сталагмитите в пещерите, на които също са дадени милиони години, експериментално е установено, че при определени обстоятелства това може да стане дори за месеци или години.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

При днешните силни земетресения в океаните се наблюдава същото разпространение на гладки кални пластове на хиляди километри, които изглеждат по същия начин като старите. Дори вкаменелостите, при които навсякъде се наблюдават най-фините структури при животните и растенията, днес са невъзможни, защото разлагането оставя само костите. След това казват, че това е било възможно благодарение на локалното мигновено погребване. Но това просто не е локално, а фосилите са хомогенно разпределени по целия свят, което би било невъзможно, ако тези каменни пластове са се натрупвали бавно, а световният потоп също потвърждава това, тъй като пластовете също изглеждат еднакво по целия свят. Но какво ли не прави човек, за да отрече Бога и Неговото творение! Така че дори хора с най-високо образование, интелект и култура се принуждават да вярват в еволюцията - теория, от която дори едно дете би поклатило глава след няколко логични разсъждения. Най-важното за теорията на еволюцията - преходните форми между видовете - никога не са били открити, защото, разбира се, това е невъзможно, защото те не съществуват. Веднъж една предполагаема преходна форма между влечуги и птици беше представена навсякъде с голямо въодушевление, докато по-късно трябваше да се разбере, че това е просто вид птица.

Ето защо е интересно, че много учени в духа на своята еволюционна религия непрекъснато конструират желаните предци на човека от едно-единствено парче кост или от заровена купчина намерени кости на различни видове. При всичко това, както казах, те не търсят емпирично какво се е случило, а се опитват с всички сили да конструират желаната ситуация от една кост и два зъба. Това, както вече беше казано, противоречи на всеки подход на логиката и въпреки това повечето хора го обявяват за доказателство. И все пак въображението е толкова дълбоко вкоренено, че подобни подходи никога не биха минали в съда, ако се наложи да се доказват някои неща чрез реконструкция. Там е позволено да се реконструира лице само по съществуващ череп или негова половина, а не само по един зъб и кост, за които дори не е сигурно, че са принадлежали на един и същи човек. И това също е силно доказателство, че еволюцията не е наука, а религия. Истинската наука, както вече споменахме, е теория, която се потвърждава и оформя чрез емпирично изградени констатации на правилните аксиоми на една развиваща се хипотеза. Но дори и всички аксиоми на еволюцията да бяха верни, проблемът за произхода на материята или „елиминирането" на ентропията щеше да остане необясним без Бога. Въпреки че ентропията се ограничава до термодинамичното микроравнище в газовете, за да се успокои съвестта, макроравнището, особено с луните, планетите, звездите и галактиките, е също толкова структурирано и физически функциониращо, колкото атомите и молекулите на микроравнище.

В същото време тези небесни тела, подобно на газовите частици, не са обвързани с никаква фиксирана структура. Но това би означавало, че някаква свръхестествена сила държи всичко хармонично заедно. Ако човек наблюдава движението на планетите, слънчевите системи и галактиките в записи на времето, може да наблюдава дори симетрични фигури с невъобразима точност и красота, вместо неизбежния от физическа гледна точка факт, че слънчевите системи и галактиките частично се унищожават една друга и се разпръскват ентропийно. Как става така, че на много места в пространството, като например в Орион, има звездни мъглявини със скупчени и групирани звезди, което противоречи на всеки физически закон и на ентропията. В отчаянието, че продължаваме да отхвърляме Бога, след това се появяват още безсмислици, като например измислената невидима и никога непотвърдена черна материя, която отново логично дърпа всичко необяснимо в желаната посока, като по този начин липсата на гравитация и гравитационни сили изведнъж възникват според желанието. Там почти би могло да се каже, че човек иска да поеме ролята на творец, което всъщност се случва често и е започнало с бунта на Луцифер в небето. В продължение на тази силна страст за отричане на сътворението накрая идва теорията за Големия взрив.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Защо? Защото членовете на тази еволюционна религия, които не искат да приемат Бога като Цар и Създател на всичко във Вселената, не могат да разберат безвремието, вечността, произхода на материята и живота. Големият взрив е най-нелогичната аксиома, която противоречи на всеки научен принцип. Сякаш в омагьосан кръг, тя на свой ред изисква доказателства за разширяването на Вселената, което би трябвало да е налице в случай на голям взрив, което на пръв поглед успява с червеното изместване на светлинния спектър на далечните галактики в телескопа. Всъщност червеното отместване може да представлява както ротационното движение, така и разширението на много големи разстояния. Всички знаем, че емпирично анализираната Вселена в близката околност функционира само по ротационен начин, в смисъл на атоми, слънчеви системи, галактики и т.н.. И тъй като според научните принципи всичко стои по този начин без никакво съмнение, следователно сред тези две възможности за тълкуване на червеното отместване (това се случва само на разстояние) би трябвало да се избере въртеливото движение, тъй като то отговаря на известната закономерност. Или пък отдалечените галактики и небесни тела изведнъж се движат по различен начин в далечината? Прилагат ли се различни закони на физиката в зависимост от разстоянието до едни и същи обекти?

Според този принцип напр. вървящото човешко същество в пустинята под силното влияние на слънцето и на много километри от нас би трябвало да лети като птица, защото зад силния ни бинокъл би могло да се окаже, че ходенето и летенето не могат да бъдат разграничени поради голямото разстояние и обстоятелствата, а водещите учени са взели решение, че това трябва да се тълкува като летене, а не като ходене. При теорията за големия взрив човек отново тълкува едно неясно нещо в желаната посока, така че в същото време, разсейвайки се, забравя, че големият взрив не е възможен и логичен дори теоретично, защото от „първичната частица" на големия взрив, по-малка от атом, не винаги могат да се образуват нови звезди! Това би било своеобразен перпетуум мобиле! В случай на разширяване на Вселената след Големия взрив разстоянието между всички небесни тела и галактики би трябвало постоянно да се увеличава. В този смисъл дори нашата Слънчева система или Млечният път би трябвало бавно да се отдалечават един от друг! Много логично, нали? Може ли да се наблюдава? Но никъде не може да се види, защото всичко остава много близо едно до друго и дори има много звездни мъглявини. За да се случи това, би трябвало да има постоянно растящ сферичен център на Вселената, който да е абсолютно празен. Тъй като такъв не съществува, пътят за бягство се намира отново на разстояние твърде много светлинни години.

Но ако Големият взрив е бил преди толкова много години, дори нашата галактика не би трябвало да е заедно, тъй като тя също би била много далеч от точката на Големия взрив, така че това разширяване би трябвало да е станало много отдавна. Това означава, че независимо от това какво оправдание ще се даде, всичко, което вече е във видимия диапазон, говори против големия взрив. Плътността във Вселената не става все по-малка дори днес. Всъщност в една Вселена, разширяваща се след Големия взрив, точката на Големия взрив би трябвало да е като водоизточник, който постоянно изпраща нова „вода", т.е. нови частици, в „реката" на Вселената, така че реката винаги да е пълна. И дори сгъстяването на частиците в небесни тела е нелогично, тъй като във вакуум всички частици ентропийно се разкъсват и само голямо въртящо се небесно тяло би имало гравитационната сила, която да държи частиците заедно. Но как тогава гравитационната сила би се появила спонтанно, дори ако можеше да се създаде такова плътно небесно тяло? Гравитацията се нуждае от въртящ се обект, който не може да възникне спонтанно. И дори в сегашната Вселена това въртене на небесните тела би трябвало да става все по-бавно, тъй като планетите не са вечен двигател. Това само по себе си показва, че Бог поддържа цялата вселена в движение със Своята свръхестествена сила. За това от най-малката точка на материята при Големия взрив биха могли да излязат само свободни, равномерно летящи частици, но не и сгъстена материя, която би трябвало да се отдалечава все повече и повече според принципа на разширяването.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Освен това всичко това всъщност би означавало, че „естествената" точка на големия взрив от частица или концентрирана енергия, по-малка от атом, все пак постоянно би изплювала нови галактики като вечен източник. Но най-образованите учени просто са способни да наричат подобни неща истина. А дори и всичко да беше истина, както казах, всичко би било невъзможно само заради ентропията и постоянното гравитационно въртене, тъй като от физическа гледна точка е ясно без всякакво съмнение, че свободно летящите частици и газове се разпръскват във вакуум и не могат да се концентрират, за да образуват планети и звезди, точно както се описва поведението на частиците, създадени от Големия взрив, и на газовете, което всъщност е невъзможно при тези обстоятелства. След това учените отново правят изявлението, че при Големия взрив принципите на физиката не са били валидни. Имало ли е момент, в който принципите на физиката изведнъж са станали валидни? Значи физиката вероятно също е еволюционна? Или има принципи на физиката, или няма! Големият взрив е като изстрелване на сачми с оръдие, чиито многобройни частици биха се обединили отново в далечината, а освен това и във вакуум, където всичко се разкъсва! Затъвате все по-дълбоко и по-дълбоко във все по-нелогични неща само защото не искате да признаете, че Бог е създал Вселената и я държи заедно и до днес.

Дори самият аз да исках да се дистанцирам от Бога, бих се чувствал дълбоко неудобно като човешко същество да изнасям такива безсмислени мисли на показ с научна гордост. но учените се развеселяват взаимно и се обръщат един към друг с най-дълбока признателност, което оставя сериозно впечатление у мнозинството и успокоява собствената им съвест. Президентът Ким също е посрещан с ръкопляскания навсякъде в „свободната" Северна Корея, като всички външни наблюдатели изпитват дълбоко съчувствие към това тъжно заблудено население, което с убеденост празнува такава ограничена, самонараняваща се и нелогична „реалност". В цялата история на Земята мнозинството никога не е било право, а само собствените си концепции и цели, по възможност съблазнително наложени! Държавата и религията винаги са били обединени, което не е по-различно и днес. Един благочестив човек от най-голямата християнска църква онзи ден ми каза открито, че тези нетолерантни „терористи", които смущават света с глупавата си концепция за сътворението, трябва да бъдат отстранени от обществото. Важен въпрос е кой наистина е нетолерантен в това отношение и защо не ни е позволено по демократичен начин да представим двете концепции паралелно във всички училища, така че всеки да може да направи своя избор, тъй като на всички ни се казва, че живеем в демократичен свят, а в същото време много, много много учени не защитават еволюцията?

В крайна сметка най-умните учени капитулират и признават, че трябва да има някаква свръхестествена сила, която да е поставила началото на всичко, защото в противен случай всички подходи биха се сринали. Но отново тази „сила" не е бог, а нещо неопределено, без собствена личност. Поне моят професор по математика, след най-дълбоки изчислителни изследвания, ми каза насаме, че и тази дисциплина сочи само към Бога, а той накрая трябвало да изчисли, че Бог е същество с концентрирана енергия на цялата Вселена. При еволюционния подход, лишен от всякакви научни свойства, всеки, който твърди обратното, е атакуван, а училищата и университетите са длъжни да имат това като официално потвърдена доктрина в програмата си. И ако човекът беше еволюирал по еволюционен път, той нямаше да има съвест и доброта и нямаше да помага на по-слабите хора и животни, тъй като това би попречило на селекцията за оцеляване. Неслучайно в Библията се казва, че Луцифер обърква умовете по такъв начин, че колкото по-умен се представя някой без Бога на земята, толкова по-ограничено става мисленето му, погледнато от небето. В Библията се казва също, че в абсолютния край, преди идването на Исус, човечеството ще отхвърли Твореца. Всъщност принципите на еволюцията в човешкия свят биха довели до нечовешкия фашизъм, който сме наблюдавали много добре. Теорията на еволюцията всъщност идва от другата страна, която е против Бога, и за съжаление ще има власт на нашата планета до второто идване на Исус.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Тъй като този подход се изтъква от висшите академични кръгове (или поради собствения им успех, или поради пряката им принадлежност към злите кръгове) като потвърдена теория, повечето всъщност много интелигентни учени я приемат за истина и не се задълбочават в нея, защото аргументите за нея също изглеждат логични (само) на пръв поглед и тя трябва да е вярна, тъй като мнозинството я потвърждава. Както мнозинството преди Потопа се е присмивало на Божието предупреждение, така и днешното мнозинство, което малко преди второто идване на Исус косвено се присмива на Бога, и поради това, за съжаление, скоро ще бъде унищожено, точно както при Потопа. В Откровението, последната книга на Библията, се казва, че последният Божи народ, преди Неговото идване, ще освещава Твореца и ще спазва Неговите заповеди, като в същото време ще очаква Неговото съвсем скорошно идване, а малко преди това ще бъде преследван. Всички знаци за скорошното пришествие от Библията вече са се изпълнили и ние сме точно преди него, което ще опиша подробно в следващата част. Съществуват тези две взаимни разсъждения за произхода на този свят, на живота и на Вселената.

Това не са просто две различни съображения и религии, а два взаимно противопоставящи се лагера, които пряко или косвено са избрали своята страна. Във вечния смисъл на думата нашият избор ще определи собственото ни бъдеще, независимо дали е направен съзнателно или несъзнателно. Всяко човешко същество е получило от Бога достатъчно възможности, за да открие истината и да реши със съвестта си кого иска да избере във всички области на живота. Затова терминът несъзнателен е такъв само на пръв поглед и по-скоро означава, че човек не се е интересувал от любовта и истината, предлагани и лесно достъпни от Бога, и по този начин с право е загубил вечния живот. Едната религия е вярата в библейски съобщеното сътворение от Бога, а другата - вярата в еволюцията, която всъщност е против Бога, въпреки че мнозинството християни сега вярват, че тези подходи са съвместими.

Но това би означавало да се омаловажи Бог и да се обезсмисли Неговото сътворение и сила. А без сътворението Бог всъщност вече не е нужен, или Той би бил безсилен от друга планета, който само наблюдава, докато „божественото" в нас, прави всичко желано възможно. Точно това, което Луцифер всъщност е искал да постигне от самото начало. Той искаше да бъде самият Бог, което, независимо от порочността му, не е възможно само заради сътворената му природа. Исус каза, че никой не може да служи на двама господари, т.е. на Бога и на дявола. Това не е непонятно и се отнася за всички области. Това, което е много интересно в икуменизма, който скоро ще обхване и останалите световни религии, е, че човек може да вярва във всичко и да го казва свободно. Само че ако представя пълната библейска истина, човек изведнъж се оказва нетолерантен и не може да „обижда" останалите, всъщност същото като преди Потопа. Докато през Средновековието вярващите в истината са били убивани като еретици, в днешно време настъпва една много хитро замислена нова инквизиция, която „демократично" забранява истината в рамките на „толерантността", без масите дори да я признаят, подобно на еволюцията. Това е обявено и в Библията като една от последните стъпки на другата страна, точно преди идването на Исус.

87: **144.000 = Символично число?**

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Какви са характеристиките на тази конкретна група? Дали броят им е само символичен?

- „След това видях: ето, Агнецът стои на планина Сион, и с Него сто **четирийсет и четири хиляди**, които имаха на челата си написано името на Неговия Отец. И чух глас от небето като шум от много води и като звук от силен гръм; чух глас на гуслари, които свирят на гуслите си и пеят като че ли нова песен пред престола и пред четирите животни и старците; и никой не можеше да научи тая песен, освен ония сто четирийсет и четири хиляди, които бяха изкупени от земята. Тия са, които се не оскверниха с жени, защото са девствени; тия са, които вървят след Агнеца, където и да отиде. Тия са изкупени измежду човеците, начатъци на Бога и Агнеца, и в устата им лъст се не намери: те са непорочни пред престола Божий." {Откровение 14:1-5} Синодално издание

- „**Всеки, който с вяра се подчинява на Божиите заповеди, ще достигне до състоянието на безгрешност, в което е живял Адам преди своето прегрешение.**" {Ellen White: ST, 23. July 1902} „Everyone who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of sinlessness in which Adam lived before his transgression."

Исус ни показа същото нещо, тъй като Той също имаше греховното естество на падналото тяло като нас, но живееше като Адам преди греха:

- „**В него** (Адам) **нямаше покварени принципи, нито склонност към зло.** Но когато **Христос дойде да посрещне изкушенията на сатана, Той носеше „подобие на грешна плът"**. {Ellen White: ST, 17. October 1900} "There were in him no corrupt principles, no tendencies to evil. But when Christ came to meet the temptations of satan, He bore "the likeness of sinful flesh."

- „Той взе върху Себе Си нашето **греховно естество**". {Ellen White: RH, 15. December 1896} „He took upon him our sinful nature."

- „Той взе върху себе си **падналото, страдащо човешко естество,** унизено и **осквернено от греха**." {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin."

- „**В продължение на триста години Енох търсеше чистота на душата,** за да може да бъде в хармония с Небето. В продължение на три века той ходеше с Бога. Ден след ден той копнееше за по-близък съюз; все по-близо и по-близо беше причастието, докато Бог го взе при Себе Си. Беше застанал на прага на вечния свят, само една крачка между него и земята на блажените; и сега порталите се отвориха, ходенето с Бог, толкова дълго преследвано на земята, продължи и той премина през портите на Светия град – първият сред хората, който влезе там. Загубата му се почувства на земята. Гласът, който се чуваше ден след ден в предупреждение и наставление, беше пропуснат." {Ellen White: PP, p. 87.3} „For three hundred years Enoch had been seeking purity of soul, that he might be in harmony with Heaven. For three centuries he had walked with God. Day by day he had longed for a closer union; nearer and nearer had grown the communion, until God took him to Himself. He had stood at the threshold of the eternal world, only a step between him and the land of the blest; and now the portals opened, the walk with God, so long pursued on earth, continued, and he passed through the gates of the Holy City—the first from among men to enter there. His loss was felt on earth. The voice that had been heard day after day in warning and instruction was missed."

Днешните теолози твърдят, че Исус е приел естеството на Адам „преди" грехопадението и че поради днешното дегенериране дори при най-дълбоко общение с Бога не бихме могли да победим греха. Това би означавало, че краят на времето на благодатта е само символичен. Това означава директна атака срещу Божията сила. Сякаш Той зависи от това до каква степен сме дегенерирали, за да може да извърши чудо.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Това фалшиво учение е въведено през 1957 г. от д-р LeRoy Froom чрез книгата му "Questions on Doctrine" и първоначално предизвиква краткотрайна съпротива, подобна на по-ранното въвеждане на учението за Триединството, само че този път много по-слаба и кратка, тъй като всяка нова стъпка по пътя на отстъплението става по-лесна и по-изразителна. Исус ни съобщи, че хората ще проповядват така, както ги сърбят ушите, за да могат тези, които не са се обърнали по сърце, да продължат да се наслаждават на греха без угризения на съвестта, тъй като борбата с греха уж е безсмислена и ние така или иначе сме спасени.

Исус, въпреки отслабналото си тяло, благодарение на най-дълбокото общение със Своя Отец, изживява целия си земен живот без никакъв грях, което според Елън Уайт ще бъде състоянието на 144 000 души преди края на благодатното време. Бог вече ни е показал в Стария завет, че Енох е достигнал това състояние преди възнесението си. Неговото ново раждане и промяна е обявяването на същия живот на последното поколение. Йоан Кръстител също, според Елън Уайт, вече е носил Светия Дух в утробата на майка си и е живял без грях. Бог и Агнецът определено не са Триединство.

Официалните Божии деца дълбоко са се опетнили, като са приели икуменизма и троичността. Някои привърженици на Триединството са осъзнали, че древните адвентисти са били в пълна истина. Според ЕГУ Исус също е щял да дойде скоро, ако са приели последната точка на вярата през 1888 г., която не е била Триединството, а въпросът за приемането на пълната благодат. Като „отговор" поддържащите триединството привеждат фалшивото учение, че всичко това е само „символика" и че краят на времето на благодатта ще засегне само онези, които са от другата страна. По този начин ние щяхме да имаме благодат до края и можехме, косвено, да продължим да грешим или да имаме непълна истина. Но това е учение според собствените желания.

- „Един ангел с мастилник до себе си се върна от земята и съобщи на Исус, че работата му е свършена и **светиите** (144000) са преброени и **запечатани**. Тогава видях Исус, който служеше пред ковчега, съдържащ десетте заповеди, да хвърля кадилницата. Той вдигна ръцете Си и каза със силен глас: „Свършено е“. И цялото ангелско войнство свали короните си, когато Исус направи тържествената декларация: „**Който е несправедлив, нека върши още несправедливост; и който е мръсен, нека бъда още мръсен; и който е праведен, нека бъде праведен още: и който е свят, нека бъде все още свят.**” [..] В това страшно време, след края на посредничеството на **Исус, светиите живееха в очите на един свят Бог без ходатай**.“ {Ellen White: EW, p. 279.2} „An angel with a writer's inkhorn by his side returned from the earth and reported to Jesus that his work was done, and the saints were numbered and sealed. Then I saw Jesus, who had been ministering before the ark containing the ten commandments, throw down the censer. He raised His hands, and with a loud voice said, “It is done.” And all the angelic host laid off their crowns as Jesus made the solemn declaration, “He that is unjust, let him be unjust still: and he which is filthy, let him be filthy still: and he that is righteous, let him be righteous still: and he that is holy, let him be holy still.” [..] In that fearful time, after the close of Jesus’ mediation, the saints were living in the sight of a holy God without an intercessor.”

- „Видях **светиите** да напускат градовете и селата, да се събират в групи и да живеят в най-уединените места. Ангелите им осигуряваха храна и вода, докато нечестивите страдаха от глад и жажда.“ {Ellen White: EW, 282.2 } „I saw the saints leaving the cities and villages, and associating together in companies, and living in the most solitary places. Angels provided them food and water, while the wicked were suffering from hunger and thirst.“

- „Аз няма вече много да говоря с вас, защото иде князът на (този) свят, и той няма нищо в Мен;" {Йоан 14:30}.

- „Казвам ви, че ще им отдаде правото скоро. Но когато дойде Човешкият Син, ще намери ли вяра на земята?" {Лука 18:8}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Божията пророчица ясно пише, че 144000 е буквално число и тези светии са.

- „Живите **светии**, 144000 **<u>на брой</u>**." {EGW: EW, p. 14.1} „The living saints, 144,000 in number.“

- „И чух **броя на подпечатаните** – сто четиридесет и четири хиляди подпечатани от всичките племена на израилевите синове:" {Откровение 7:4}

Йоан еднакво подчертава, че става дума за буквално число, като казва „чух" това число, а не просто, че съществува число. Ако това число беше само символично, Елън Уайт нямаше да напише „в брой", а само „живите светии 144000". Но и това се отрича, за да бъде успокоена съвестта и за да не се признае, че се намираме в пълното отстъпление на абсолютното мнозинство. Защо въпросът за 144000 души е свързан с адвентистите? Защото те са официално последната Божия църква, а помазаните, както по времето на Израил, идват само от официалния Божи народ. Тъжно е, че дори такъв малък брой от 144000 не може да бъде събран, защото повечето от членовете на последното поколение са в най-дълбоко отстъпление.

Според „Ранните писания" на Елън Уайт в този брой ще бъдат включени и всички особено верни пионери след 1844 г., които чрез частичното възкресение в последните мигове ще направят броя на 144000 души пълен. Това число или група няма нищо общо с 12-те еврейски племена, както твърдят някои, тъй като това число символично се отнася до 12-те племена. Първо, още по времето на Йоан са съществували само две племена, и второ, Елън Уайт описва, че тази група се отнася за адвентистите! Всичко с еврейски термини е прехвърлено на християните в Новия завет, които на практика поемат ролята на падналия народ на Израел и затова продължават да използват еврейски термини и имена. Божията пророчица пише, че Бог ѝ е показал, че сестра Hastings, която вече е починала, принадлежи към числото 144000, както и тя самата, ако остане вярна на Бога:

- „Видях, че тя беше запечатана и щеше д**а се издигне при гласа на Бог и да застане на земята, и щеше да бъде със 144 000**.” {Ellen White: 2SM p. 263.3} „I saw that she was sealed and would come up at the voice of God and stand upon the earth, and would be with the 144,000.”

Запечатаните се отнасят само за 144 000. „Стоящи на земята" означава, че те вече ще бъдат живи преди и при идването на Исус, докато голямото множество от всички векове няма да бъде възкресено, докато Господ не дойде.

- „Тогава ангелът каза: „Ти трябва да се върнеш и ако си вярна, **ти, заедно със 144 000,** ще имаш привилегията да посетиш всички светове и да видиш делото на Бог.” {Ellen White: EW, p. 39.3 } „Then the angel said, “You must go back, and if you are faithful, you, with the 144,000, shall have the privilege of visiting all the worlds and viewing the handwork of God.”

„Заедно с” означава „заедно със”, ако тя е една от 144 000-те и не отпадне от Бога. Такива хора са възкресени в частичното възкресение по време на 7-те язви, за да допълнят групата от 144000 и за да бъдат живи като такива, когато дойде нашият Спасител! Елън Уайт описва това частично възкресение недвусмислено:

- „Имаше силно земетресение. Гробовете бяха отворени и онези, които бяха **<u>умрели във вяра под посланието на третия ангел, спазвайки съботата,</u>** излязоха от прашните си легла, прославени, за да чуят завета на мира, който Бог трябваше да сключи с онези, които спазваха Неговия закон.” {Ellen White: EW, p. 285.1} „There was a mighty earthquake. The graves were opened, and those who had died in faith under the third angel's message, keeping the Sabbath, came forth from their dusty beds, glorified, to hear the covenant of peace that God was to make with those who had kept His law.”

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

В допълнение към 144 000 души, като последна група от частичното възкресение по време на седмата язва, специалните врагове на Исус ще възкръснат, за да видят Исус, идващ в царско божествено достойнство.

Но за разлика от нас, те ще се върнат направо в гробовете след идването на Исус, за да получат окончателното си наказание 1000 години по-късно.

- „Преди около четири месеца имах видение за това, което щеше да се случи, все в бъдещето. И видях време на беда, каквато никога не е имало преди, - Исус ми каза, че това е времето на Якововата скръб и че ще бъдем избавени нея чрез Божия глас. И точно преди да започне, всички получихме печата на Живия Бог. Тогава видях как четирите ангела спират да задържат четирите вятъра. Видях глада, заразите и меча, как народи се нагига против народ и целият свят беше в смут. Ден и нощ викахме пред Бога за спасение, докато не чухме звънчетата на дрехата на Исус. Видяхме как Исус се изправи в Светая Светих и когато излезе, чухме звънтенето на камбаните и разбрахме, че нашият Първосвещеник излиза. **Тогава чухме гласа на Бога, който разклати небето и земята и Който даде (САМО) на 144 000 души деня и часа на идването на Исус.** Тогава светиите бяха свободни, обединени и изпълнени с Божията слава, защото Той беше премахнал техния плен. Тогава видях идващ пламтящ облак там, където стоеше Исус и Той свали свещеническата дреха, и облече царската роба и зае мястото на облака, който Го доведе на изток, където за пръв път се показа на светиите на земята. Малкият черен облак беше знакът на Човешкия Син. Докато облакът се придвижваше от Светая Светих на изток, което отне няколко дни, синагогата на сатана се покланяше в нозете на светиите." {Ellen White: DS, March 14, 1846, par. 2} „About four months since, I had a vision of events, all in the future. And I saw the time of trouble, such as never was,—Jesus told me it was the time of Jacob's trouble, and that we should be delivered out of it by the voice of God. Just before we entered it, we all received the seal of the living God. Then I saw the four Angels cease to hold the four winds. And I saw famine, pestilence and sword, nation rose against nation, and the whole world was in confusion. Then we cried to God for deliverance day and night till we began to hear the bells on Jesus' garment. And I saw Jesus rise up in the Holiest, and as he came out we heard the tinkling of bells, and knew our High Priest was coming out. Then we heard the voice of God which shook the heavens and earth, and gave the 144,000 the day and hour of Jesus' coming. Then the saints were free, united and full of the glory of God, for he had turned their captivity. And I saw a flaming cloud come where Jesus stood and he laid off his priestly garment and put on his kingly robe, took his place on the cloud which carried him to the east where it first appeared to the saints on earth, a small black cloud, which was the sign of the Son of Man. While the cloud was passing from the Holiest to the east which took a number of days, the Synagogue of satan worshiped at the saints feet.“

Много от адвентистите смятат, че по отношение на Откровението 144000 души са само „символична част" от голямата група хора, които ще бъдат живи при идването на Исус. Но това би означавало, че дори онези, които не са изоставили всички грехове, ще оцелеят до края на благодатното време, тъй като то също е само „символично". „Основният аргумент", че освен 144000 души и голямото множество ще бъде живо при идването на Исус, са стиховете в Откровение 7:1-9. В него е описано 144000 души и голямото множество:

- „След това видях четири ангела, стоящи на четирите ъгъла на земята и държащи четирите земни ветрища, за да не духа никакъв вятър нито по земята, нито по морето, нито върху някое дърво. И видях друг ангел да се издига от изгрев-слънце, у когото беше печатът на живия Бог; и той извика с висок глас на четирите ангела, на които беше дадено да повредят земята и морето, и каза: Не повреждайте земята, нито морето, нито дърветата, преди да ударим печат върху челата на слугите на нашия Бог. И чух броя на подпечатаните – сто четиридесет и четири хиляди подпечатани от всичките племена на израилевите синове..." {Откровение 7:1-8}

Голямо множество, което е на небето след идването на Исус:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**След това видях, и ето, голямо множество, което никой не можеше да изброи, от всяка нация и от всички племена, народи и езици, стояха пред престола и пред Агнето**..!" {Откровение 7:9}

144000 души са снабдени с печата на живия Бог. И този печат не се отнася само за съботата. От друга страна, голямото множество, което също е показано в Откровение, след описанието на 144000, според тези стихове вече е на небето, пред Божия престол. Така че те са описани в другия времеви период, след идването на Исус. Според Библията това голямо множество от тези стихове няма никакво отношение към 144 000-те, които ще живеят до края. Как се свързват тези две групи въпреки времевото и пространственото разделение, наистина е извън всякаква логика!

Това изрично разделяне ни показва, че тази група няма нищо общо със 144 000. Едва след това са описани със своето страдание, преследване и смърт по време на първите скърби. В допълнение, тази описана голяма група е символично наричана езичници от десети стих нататък. Защо? Защото след края на изпитанията, истинските официални Божии хора вече няма да съществуват, освен 144 000. Много мнозина също ще преживеят най-тежкото преследване и ще мислят, че са сред спасените. Истинските адвентисти или са умрели преди неделния закон, или са сред 144 000.

Езичниците в положителен смисъл са тези, на които след неделния закон ще бъде проповядвана истината на 144000 и те ще я приемат. Но за съжаление точно тези хора са тези, които Бог трябва да остави да умрат от ръцете на врага поради непълно познание и липса на подготовка, за да не загубят вечния живот след окончателния край на времето на благодатта. И тези хора ще преживеят много страдания по време на язвите, ако четем как ги описва „Откровение" и какво са подготвили папата и САЩ. Но и Бог ще ги възнагради особено силно!

Знаем, че запечатаните 144000 души трябва да са без никакъв грях или лъжеучение след края на времето на благодатта. Първата заповед казва, че трябва да се прославя само истинският Бог. За да можем да се покланяме на истинския Бог по правилния начин, трябва да имаме пълната истина. Терминът stark богохулство" включва и поклонението на фалшив Бог. Ето защо юдеите казват на Исус, че хули Бога, защото Той им показва недвусмислено, че е Бог, което те не приемат. По тази причина истината от Десетте заповеди на истинския и единствен жив Бог е от жизненоважно значение и означава Божия печат.

От друга страна, можем да разберем още по-добре какво е имал предвид папата, когато е казал, че Триединството е най-важното учение и център на Католическата църква, което ще обедини всички църкви! Исус казва, че никой не може да служи на двама господари. Но издигането на Светия Дух до Божествено същество и съставна част на Бога „Триединство" означава, че служим на друг фалшив Бог! Истинският Бог ни е дал много доказателства за истината, но ние отхвърляме това и търсим собствената си „истина". Печатът на живия Бог принадлежи само на Бог Отец, а не на някаква Триединство! Печатът е името и самоличността, на които се покланяме! Печатът не е видим за човешките очи.

- „И видях друг ангел да се издига от изгрев-слънце, у когото беше **печатът на живия Бог;** и той извика с висок глас на четирите ангела, на които беше дадено да повредят земята и морето, и каза: Не повреждайте земята, нито морето, нито дърветата, преди да ударим **печат върху челата на слугите на нашия Бог**." {Откровение 7:2-3}

- „И погледнах, и ето, Агнецът стои на хълма Сион и с Него 144000 души, които **имат името на Отца Си, написано на челата им**." {Откровение 14:1}

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

144000 показват на цялата вселена, че без Застъпник хората могат да живеят в най-лошите обстоятелства без никакъв грях! Те ще живеят по същия начин, както Исус преди да умре. Това е последната точка и доказателство в космическия конфликт, които все още липсват, така че войната на вселената най-накрая да приключи напълно и на нито една планета вече да не съществува съмнение, че напускането на греха не е възможно без „изкуствената" помощ на Бога, както твърди врагът!

Печатът на единствения истински ЖИВ Бог:

Кой е този Бог според Библията?

- „Симон Петър в отговор каза: **Ти си Христос, Синът на живия Бог**!" {Матей 16:16}

- „Защото самите те разказват за нас – какъв достъп сме имали при вас и как сте се обърнали към Бога от идолите, за да служите на **живия и истинен Бог и да очаквате Неговия Син** от небесата, когото Той възкреси от мъртвите – Иисус, който ни избавя от идещия гняв." {1 Солунци 1:9-10}

- „Това е Бог, **единственият истинен и жив Бог,** на когото дължим нашето поклонение и почит. Нека най-яркият пример, който светът е виждал, бъде вашият пример, а не най-великите и най-учените хора на епохата, които не познават Бог, нито Исус Христос, когото той изпрати. **Единствено Отец и Синът трябва да бъдат въздигнати**." {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "It is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Печатът на живия Бог принадлежи само на единствения жив Бог (Отец)! Печатът е името и самоличността на Онзи, на Когото се покланяме!

- „И видях друг ангел да се издига от изгрев-слънце, у когото беше **печатът на живия Бог;** и той извика с висок глас на четирите ангела, на които беше дадено да повредят земята и морето, и каза: Не повреждайте земята, нито морето, нито дърветата, преди да ударим **печат върху челата на слугите на нашия Бог**." {Откровение 7:2-3}

- „След това видях: ето, Агнецът стои на планина Сион, и с Него сто четирийсет и четири хиляди, които **имаха на челата си написано името на Неговия Отец**." {Откровение 14:1} Синодално издание

Триединството, според Катехизиса, е най-важното фундаментално учение и единствен източник на ВСИЧКИ учения на Католическата църква. Чий представител е Католическата църква? Дали като носители на белега на звяра те се покланят на истинския Бог? Нейният Бог е Триединството, с неговия белег на сливане като аналог на печата на истинския жив Бог. За да може Сатана да представи и себе си като бог, той първо хули конфигурацията Отец и Син и издига Светия дух като бог. Самите водещи спиритисти пишат, че „Бог Свети Дух" от Триединството е самият Луцифер.

Затова не е чудно, че във втората стъпка това се нарича „ЕДИН Бог" от ТРИ. Този един „Бог" според желанието на Сатана е самият той. И така, ако знаем, че можем да получим печата на живия Бог само чрез Неговия Син Исус, логично е белегът на звяра също да бъде замислен като аналог, като огледален образ. На него са Сатана като змей, като заместител на Бога, и папата и католическата църква като заместител на Исус като видима сила на печата. Папата като видим изпълнителен звяр носи печата на вечната смърт за всички, които са избрали фалшивия бог.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „И звярът, който видях, приличаше на леопард и краката му бяха като на мечка, устата му – като уста на лъв; и змеят му даде силата си, престола си и голяма власт. И видях една от главите му, като че ли смъртно ранена, но смъртоносната му рана оздравя; и цялата земя се удивляваше след звяра; и се поклониха на **змея, защото даде власт на звяра;** и се поклониха и на звяра, като казваха: Кой е като този звяр? Кой може да воюва против него? И му се даде уста да говори големи неща и богохулства; и му се даде власт да действа четиридесет и два месеца." {Откровение 13:2-5}

Спазването на събота или неделя са външните и видими последици от истинския печат и проява на това на кой Бог се покланяме.

Ако спазваме съботата, но се покланяме на лъжливия бог на Триединството, съботата няма да ни донесе особена полза, защото, отхвърляйки от първата заповед и по този начин истинския Бог, ние няма да получим печата на истинския Бог, а този на звяра!

Второто пришествие на Исус:

- „Докато се молехме пред семейния олтар, Светият Дух слезе върху мен и ми се стори, че се издигам все по-високо и по-високо, далеч над тъмния свят. Огледах се за адвентистите на земята, но не можах да ги открия; тогава един глас ми каза: "Гледай отново, но гледай малко по-високо." Сега вдигнах очи и видях една права, тясна пътека, издигната високо над света. По нея адвентистите пътуваха към Светия град, който се намираше в другия край на пътеката. Зад тях, в началото на пътеката, се виждаше ярка светлина, която един ангел ми каза, че е „среднощният вик". Тази светлина светеше по цялата дължина на пътеката и даваше светлина за краката им, за да не се спъват. Ако те държаха очитеси застопорени в Исус, който беше точно пред тях, водейки ги към града, те бяха в безопасност. Но скоро някои от тях се изтощиха и казаха, че градът е толкова далеч, а те са очаквали да стигнат по-рано. Исус обаче ги окуражи, като вдигна дясната си ръка, от която върху адвентистите се изля славна светлина и те извикаха: "Алилуя!". Други прибързано пренебрегнаха светлината зад тях, като казаха, че не Бог ги е извел толкова далеч. Зад такива светлината угасна, оставяйки краката им в пълен мрак; те се спънаха, изгубиха от погледа си Исус и паднаха от пътя в тъмния зъл свят долу. Скоро чухме Божия глас като много вода, който ни съобщи деня и часа на идването на Исус. **Живите светии, 144 000 на брой, разбираха гласа, докато нечестивите мислеха, че това са гръмотевици и земетресения.** Когато Бог каза часа, Той изля върху нас Светия Дух, лицата ни започнаха да светят и Божията слава се отрази върху тях, както върху Мойсей, когато слезе от Синайската планина." {Ellen White: Early Writings p. 14+15}
„While I was praying at the family altar, the Holy Ghost fell upon me, and I seemed to be rising higher and higher, far above the dark world. I turned to look for the Advent people in the world, but could not find them, when a voice said to me, "Look again, and look a little higher." At this I raised my eyes, and saw a straight and narrow path, cast up high above the world. On this path the Advent people were traveling to the city, which was at the farther end of the path. They had a bright light set up behind them at the beginning of the path, which an angel told me was the midnight cry. This light shone all along the path and gave light for their feet so that they might not stumble. If they kept their eyes fixed on Jesus, who was just before them, leading them to the city, they were safe. But soon some grew weary, and said the city was a great way off, and they expected to have entered it before. Then Jesus would encourage them by raising His glorious right arm, and from His arm came a light which waved over the Advent band, and they shouted, "Alleluia!" Others rashly denied the light behind them and said that it was not God that had led them out so far. The light behind them went out, leaving their feet in perfect darkness, and they stumbled and lost sight of the mark and of Jesus, and fell off the path down into the dark and wicked world below. Soon we heard the voice of God like many waters, which gave us the day and hour of Jesus' coming. The living saints, 144,000 in number, knew and understood the voice, while the wicked thought it was thunder and an earthquake. When God spoke the time, He poured upon us the Holy Ghost, and our faces began to light up and shine with the glory of God, as Moses' did when he came down from Mount Sinai."

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „**Всички 144 000 души бяха запечатани и напълно обединени.** На челата им беше написано: Бог, Новият Йерусалим и една славна звезда, която съдържаше новото име на Исус. При нашето щастливо, свято състояние нечестивите се разгневиха, искаха да се нахвърлят върху нас стремително и да сложат ръцете си върху нас, за да ни хвърлят в тъмница; но когато ние протегнахме ръцете си в името на Господа, те паднаха безпомощно на земята. Тогава синагогата на Сатаната разбра, че Бог ни обича тези, които можехме да си умием един на друг нозете и да поздравим братята със Святата целувка - и се поклони в нозете ни. Скоро погледите ни се насочиха на изток, където се появи малък тъмен облак, едва половин размер на човешка ръка; всички знаехме, че това е знакът на Човешкия Син. Всички гледахме в дълбоко мълчание към облака, който се приближаваше и ставаше все по-ярък, блестящ и славен, докато не се превърна в голям бял облак. Долната част изглеждаше като огън; над облака имаше дъга и той беше заобиколен от десет хиляди ангели, които пееха най-красивата песен; на него седеше Човешкият син. Косата Му беше бяла и къдрава и висеше по раменете Му, а над главата Му имаше много корони; нозете Му бяха като огън; в дясната Си ръка държеше остър сърп, а в лявата сребърна тръба. Очите му бяха като огнени пламъци, които напълно пронизваха децата му. Тогава всички лица побледняха и мрак обгърна онези, които бяха отхвърлили Бога. Тогава всички извикахме: „Кой може да устои? Моята дреха безупречна ли е?" Тогава ангелите спряха да пеят и за известно време настъпи ужасна тишина, когато Исус извика: „Тези, които имат чисти сърца и ръце, ще устоят; Моята благодат е достатъчна за вас." Тогава лицата ни светнаха и радост изпълни всяко сърце. Ангелите отново запяха в по-висок хор, докато земният облак се приближаваше още повече. Когато Исус, обвит в огнени пламъци, се спусна с облака, прозвуча сребърната Му тръба. Той погледна гробовете на спящите светии, после вдигна очи и ръце към небето и извика: „Събудете се! Събудете се! Събудете се вие, които спите в земята, и станете!" След това настъпи мощно земетресение, гробовете се отвориха и мъртвите излязоха, облечени в безсмъртие. Когато 144 000 души разпознаха приятелите си, които смъртта им беше отнела, те извикаха: "Алилуя!" И в същия миг ние се преобразихме и бяхме взети заедно с тях, за да посрещнем Господа във въздуха." {Ellen White: Early Writings p.15+16} „The 144,000 were all sealed and perfectly united. On their foreheads was written, God, New Jerusalem, and a glorious star containing Jesus' new name. At our happy, holy state the wicked were enraged, and would rush violently up to lay hands on us to thrust us into prison, when we would stretch forth the hand in the name of the Lord, and they would fall helpless to the ground. Then it was that the synagogue of Satan knew that God had loved us who could wash one another's feet and salute the brethren with a holy kiss, and they worshiped at our feet.Soon our eyes were drawn to the east, for a small black cloud had appeared, about half as large as a man's hand, which we all knew was the sign of the Son of man. We all in solemn silence gazed on the cloud as it drew nearer and became lighter, glorious, and still more glorious, till it was a great white cloud. The bottom appeared like fire; a rainbow was over the cloud, while around it were ten thousand angels, singing a most lovely song; and upon it sat the Son of man. His hair was white and curly and lay on His shoulders; and upon His head were many crowns. His feet had the appearance of fire; in His right hand was a sharp sickle; in His left, a silver trumpet. His eyes were as a flame of fire, which searched His children through and through. Then all faces gathered paleness, and those that God had rejected gathered blackness. Then we all cried out, "Who shall be able to stand? Is my robe spotless?" Then the angels ceased to sing, and there was some time of awful silence, when Jesus spoke: "Those who have clean hands and pure hearts shall be able to stand; My grace is sufficient for you." At this our faces lighted up, and joy filled every heart. And the angels struck a note higher and sang again, while the cloud drew still nearer the earth. Then Jesus' silver trumpet sounded, as He descended on the cloud, wrapped in flames of fire. He gazed on the graves of the sleeping saints, then raised His eyes and hands to heaven, and cried, "Awake! awake! awake! ye that sleep in the dust, and arise." Then there was a mighty earthquake. The graves opened, and the dead came up clothed with immortality. The 144,000 shouted, "Alleluia!" as they recognized their friends who had been torn from them by death, and in the same moment we were changed and caught up together with them to meet the Lord in the air.

88: Еврейските церемонии в Новия завет?

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Някои адвентисти възприемат изречението по-долу от Елън Уайт в книгата „Патриарси и пророци" като доказателство, че празниците от Новия Завет са все още валидни:

- „На тези годишни събирания сърцата на млади и стари трябваше да се поощряват в Божията служба, докато родниците от различни краища на страната укрепваха връзките си с Бога и помежду си. **Би било добре Божият народ в наше време да има Празник на шатрите - радостно възпоменание на Божиите благословения към него.** Както израилевите чада честваха избавлението, което Бог бе извършил за бащите им и чудния начин, по който ги бе опазил през пътуването им от Египет, така трябва и ние с благодарност да си припомняме различните начини, които Той е използвал, за да ни изведе от света и от тъмнината на заблудата в скъпоценната светлина на Своята благодат и истина. Празникът на шатрите бе не само възпоменателен, но и символичен. Той посочваше не само назад към пустинното пътуване, но като празник на жетвата честваше събирането на земните плодове и сочеше напред към великия ден на окончателното събиране, когато Господарят на жетвата ще изпрати жетварите Си да съберат плевелите на купове за огъня, а пшеницата - за Неговата житница. " {Ellen White: PP, 540.6} „At these yearly assemblies the hearts of old and young would be encouraged in the service of God, while the association of the people from the different quarters of the land would strengthen the ties that bound them to God and to one another. Well would it be for the people of God at the present time to have a Feast of Tabernacles—a joyous commemoration of the blessings of God to them. As the children of Israel celebrated the deliverance that God had wrought for their fathers, and His miraculous preservation of them during their journeyings from Egypt, so should we gratefully call to mind the various ways He has devised for bringing us out from the world, and from the darkness of error, into the precious light of His grace and truth. The Feast of Tabernacles was not only a memorial feast, but also had symbolic meaning. It not only recalled the wilderness wanderings, but celebrated the bringing in of the fruits of the earth and referred to the great day of the world harvest, when the Lord will send out his reapers.“

Реалистично ли е Бог да очаква от нас да прекараме 7 дни в колиба дори в тези дни, което е една от характеристиките на този празник? Принципът на точката на вярата е всичко или нищо. Не можем да извадим едно изречение от контекста, за да защитим мнението си. Ако вземем предвид останалите цитати по този въпрос от Елън Уайт, можем да осъзнаем, че това изказване е символично. **Поради големия страх от преследване първите християни в Йерусалим правят компромис и също спазват церемониалния закон от Стария завет, което е в пряко противоречие с Божията воля. По-долу можем да прочетем изявленията на Елън Уайт, че апостол Павел си навлича Божия гняв заради компромисите, т.е. с разрешението си да спазва обредните закони от Стария завет, с цел да премахне конфликтите с юдейските християни. Бог не е дал на Павел власт да разреши регресия към Стария завет!**

- „Братята се надяваха, че с това действие Павел може да даде решително противоречие на лъжливите сведения за него. Но докато Яков увери Павел, че решението на предишния съвет (Деяния 15) относно новопокръстените езичници и церемониалния закон все още е валидно, **дадените съвети не са в съответствие с това решение,** което също е санкционирано от Светия Дух. **Божият Дух не даде този съвет. Беше плод на малодушие.** Чрез неспазване на церемониалния закон християните биха си навлекли омразата на невярващите евреи и биха се изложили на жестоко преследване.“ {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul 212.1} „The brethren hoped that by this act Paul might give a decisive contradiction of the false reports concerning him. But while James assured Paul that the decision of the former council (Acts 15) concerning the Gentile converts and the ceremonial law still held good, the advice given was not consistent with that decision which had also been sanctioned by the holy Spirit. The Spirit of God did not prompt this advice. It was the fruit of cowardice. By nonconformity to the ceremonial law, Christians would bring upon themselves the hatred of the unbelieving Jews, and expose themselves to severe persecution.“

- „Самите ученици все още хранеха уважение към **церемониалния закон** и бяха твърде **склонни да направят компромиси**, надявайки се по този начин да спечелят доверието на своите сънародници, да премахнат предразсъдъците им и да ги спечелят за вяра в Христос като Изкупител на света. Голямата цел на Павел при посещението си в Ерусалим беше да помири църквата в Палестина. Докато продължаваха да хранят предразсъдъци срещу него, те постоянно работеха, за да противодействат на влиянието му. Той чувстваше, че ако успееше чрез някаква **законна отстъпка** от своя страна да ги спечели за истината, щеше да премахне много голяма пречка за успеха на евангелието на други места. **Но той не беше упълномощен от Бог да отстъпи толкова, колкото те поискаха. Тази отстъпка не беше в хармония с неговите учения, нито с твърдата почтеност на неговия характер. Неговите съветници не бяха безпогрешни.** Въпреки че някои от тези мъже са писали под вдъхновението на Духа на Бог но когато не са били под прякото му влияние, те понякога са грешали. Ще се помни, че веднъж Павел се противопостави на Петър в лицето, защото той играел двойна роля. Когато вземем предвид голямото желание на Павел да бъде в хармония със своите братя, неговата нежност на духа към слабите във вярата, неговото благоговение към апостолите, които са били с Христос, и към Яков, брата на Господа, и неговата цел да стане всичко за всички хора, доколкото той можеше да направи това и да не пожертва принципа, - когато вземем предвид всичко това, е по-малко изненадващо, че той е възпрян от отклоняване от своя твърд, решителен курс на действие. Но вместо да постигнат желаната цел, тези усилия за помирение само ускориха кризата, ускориха предсказаните страдания на Павел, отделиха го от братята му в труда му, лишиха църквата от един от най-здравите й стълбове и донесоха скръб в християнските сърца във всяка земя.“ {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul 212-214.1} „The disciples themselves yet cherished a regard for the ceremonial law, and were too willing to make concessions, hoping by so doing to gain the confidence of their countrymen, remove their prejudice, and win them to faith in Christ as the world’s Redeemer. Paul’s great object in visiting Jerusalem was to conciliate the church of Palestine. So long as they continued to cherish prejudice against him, they were constantly working to counteract his influence. He felt that if he could by any lawful concession on his part win them to the truth, he would remove a very great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorized of God to concede so much as they had asked. This concession was not in harmony with his teachings, nor with the firm integrity of his character. His advisers were not infallible. Though some of these men wrote under the inspiration of the Spirit of God, yet when not under its direct influence they sometimes erred. It will be remembered that on one occasion Paul withstood Peter to the face because he was acting a double part. When we consider Paul’s great desire to be in harmony with his brethren, his tenderness of spirit toward the weak in faith, his reverence for the apostles who had been with Christ, and for James, the brother of the Lord, and his purpose to become all things to all men as far as he could do this and not sacrifice principle,—when we consider all this, it is less surprising that he was constrained to deviate from his firm, decided course of action. But instead of accomplishing the desired object, these efforts for conciliation only precipitated the crisis, hastened the predicted sufferings of Paul, separated him from his brethren in his labors, deprived the church of one of its strongest pillars, and brought sorrow to Christian hearts in every land.“

- „Много от евреите, които бяха приели евангелието, все още хранеха уважение към **церемониалния закон** и бяха твърде склонни да направят неразумни отстъпки, надявайки се по този начин да спечелят доверието на своите сънародници, да премахнат техните предразсъдъци и да ги спечелят за вяра в Христос като Изкупител на света. Павел осъзна, че докато много от водещите членове на църквата в Йерусалим продължават да хранят предразсъдъци срещу него, те постоянно ще работят, за да противодействат на неговото влияние. Той чувстваше, че ако с някаква разумна отстъпка успееше да ги спечели за истината, щеше да премахне голяма пречка за успеха на евангелието на други места. **Но той не беше упълномощен от Бог** да отстъпи толкова, колкото поискаха.“ {Ellen White: The Acts of the Apostles 1911. P. 405.} “Many of the Jews who had accepted the gospel still cherished a regard for the ceremonial law and were only too willing to make unwise concessions, hoping thus to gain the confidence of their countrymen, to remove their prejudice, and to win them to faith in Christ as the world's Redeemer. Paul realized that so long as many of the leading members of the church at Jerusalem should continue to cherish prejudice against him, they would work constantly to counteract his influence. He felt that if by any reasonable concession he could win them to the truth he would remove a great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorised of God to concede as much as they asked.“

- „Когато мислим за голямото желание на Павел да бъде в хармония с другите вярващи, неговата нежност към тези, които са били слаби във вярата, и дълбокото му уважение към апостолите, които са били с Христос, не е толкова изненадващо, че той почувства необходимо да **отстъпи от твърдия курс,** който беше следвал дотогава. Но усилията му да задоволи тревогите на другите само доведоха **по-бързо** до предсказаните му страдания, отделиха го от другите вярващи и лишиха църквата от един от най-здравите й стълбове.“ {EGW: Unlikely Leaders 148.1,2} „When we think of Paul’s great desire to be in harmony with other believers, his tenderness toward those who were weak in faith, and his deep respect for the apostles who had been with Christ, it is less surprising that he felt it necessary to depart from the firm course he had followed up to then. But his efforts to satisfy others’ concerns only brought on his predicted sufferings more quickly, separated him from the other believers, and deprived the church of one of its strongest pillars.“

- „Така на Мойсей бе даден церемониалният закон и той го написа в книга. Но законът с десетте заповеди, изговорен от Синай, бе написан от самия Бог на каменните плочи и се пазеше свято в ковчега. Мнозина се опитват да смесят двете системи, като използват текстове, говорещи, че церемониалният закон премахвал моралния закон; но това е извращение на Писанията. Разграничението между двете системи е широко и ясно. Церемониалната система бе съставена от символи, посочващи Христос, Неговата жертва и свещеничество. Този **обреден закон** с неговите жертвоприношения и **различни наредби** трябваше да бъде изпълняван от евреите, докато **символът срещне своята същност в смъртта на Христос**, Божия агнец, Който взема греха на света. {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 364.3} „The ceremonial law was thus given to Moses, and by him written in a book. But the law of Ten Commandments spoken from Sinai had been written by God Himself on the tables of stone, and was sacredly preserved in the ark. There are many who try to blend these two systems, using the texts that speak of the ceremonial law to prove that the moral law has been abolished; but this is a perversion of the Scriptures. The distinction between the two systems is broad and clear. The ceremonial system was made up of symbols pointing to Christ, to His sacrifice and His priesthood. This ritual law, with its sacrifices and ordinances, was to be performed by the Hebrews until type met antitype in the death of Christ, the Lamb of God that taketh away the sin of the world.“

Обредните празници символизирали и оповестявали националната история на еврейския НАРОД и първото идване на Исус и Неговата жертва и загубили своята функция след жертвената смърт на Исус. Буквалното им отношение след това означава отхвърляне на жертвата на Исус за нас. Със спазването на празниците евреите показват, че Месията ще дойде едва в бъдеще и че Исус не е умрял заради нас. Бог ни е дал свободата да приемем или отхвърлим жертвата на Исус! Използването на няколко по-малко разбираеми стиха и цитати като „доказателства" е аналогично на аргументите, че историята за мъртвеца в скута на Авраам е „потвърждение" за живота след смъртта. По този начин християните, които спазват тези празници, заменят нашия Спасител със сянката, която само Го е оповестила.

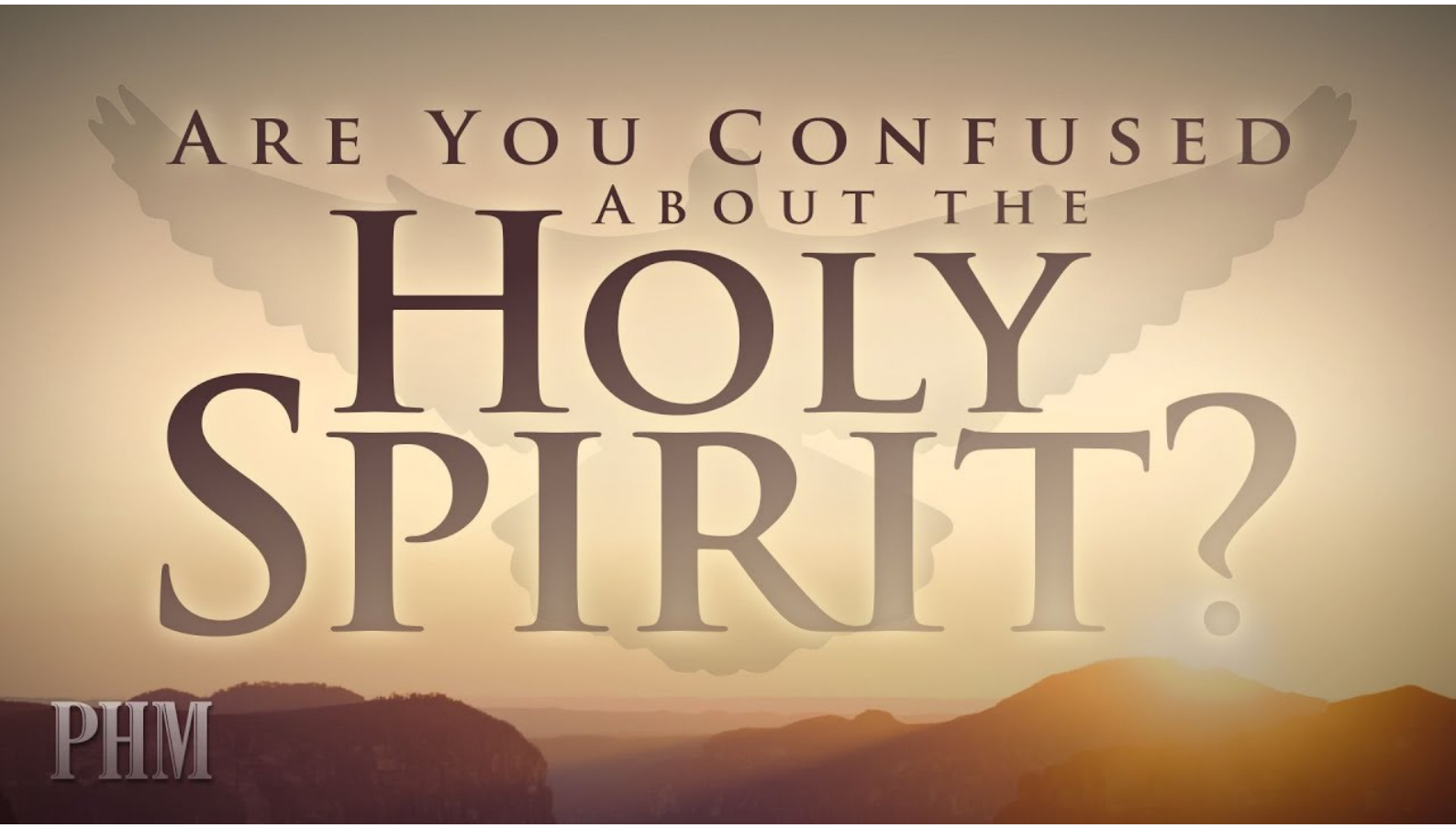
Неправилни са и твърденията, че трябва да спазваме празниците, които според подобно тълкуване символизират небесното бъдеще! Елън Уайт и всички адвентисти до смъртта ѝ НИКОГА не са празнували еврейски празници и не са вярвали в тяхната валидност, въпреки че през 1892 г. тя казва, че сега разполагаме с пълната истина! Един паралел: в началото на 1900 г. възниква група адвентисти, които започват да спазват празниците. Елън Уайт и Църквата на адвентистите категорично отхвърлили това и в резултат на това тази група напуснала Църквата на адвентистите!

89. Видеоклипове с доказателства за старата истина

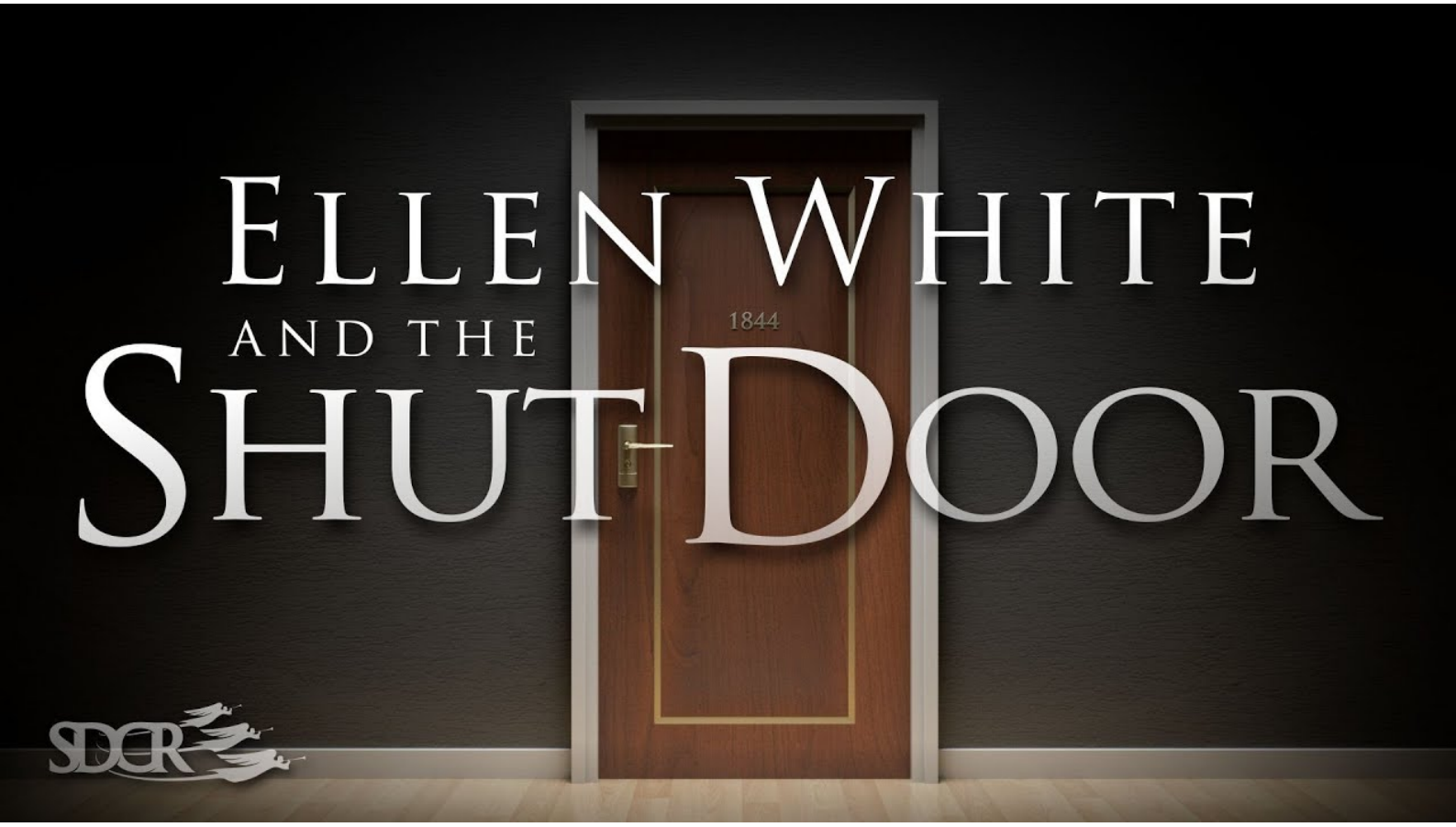
Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Michael McCaffrey – Unmasking the Mark: Part 1-3

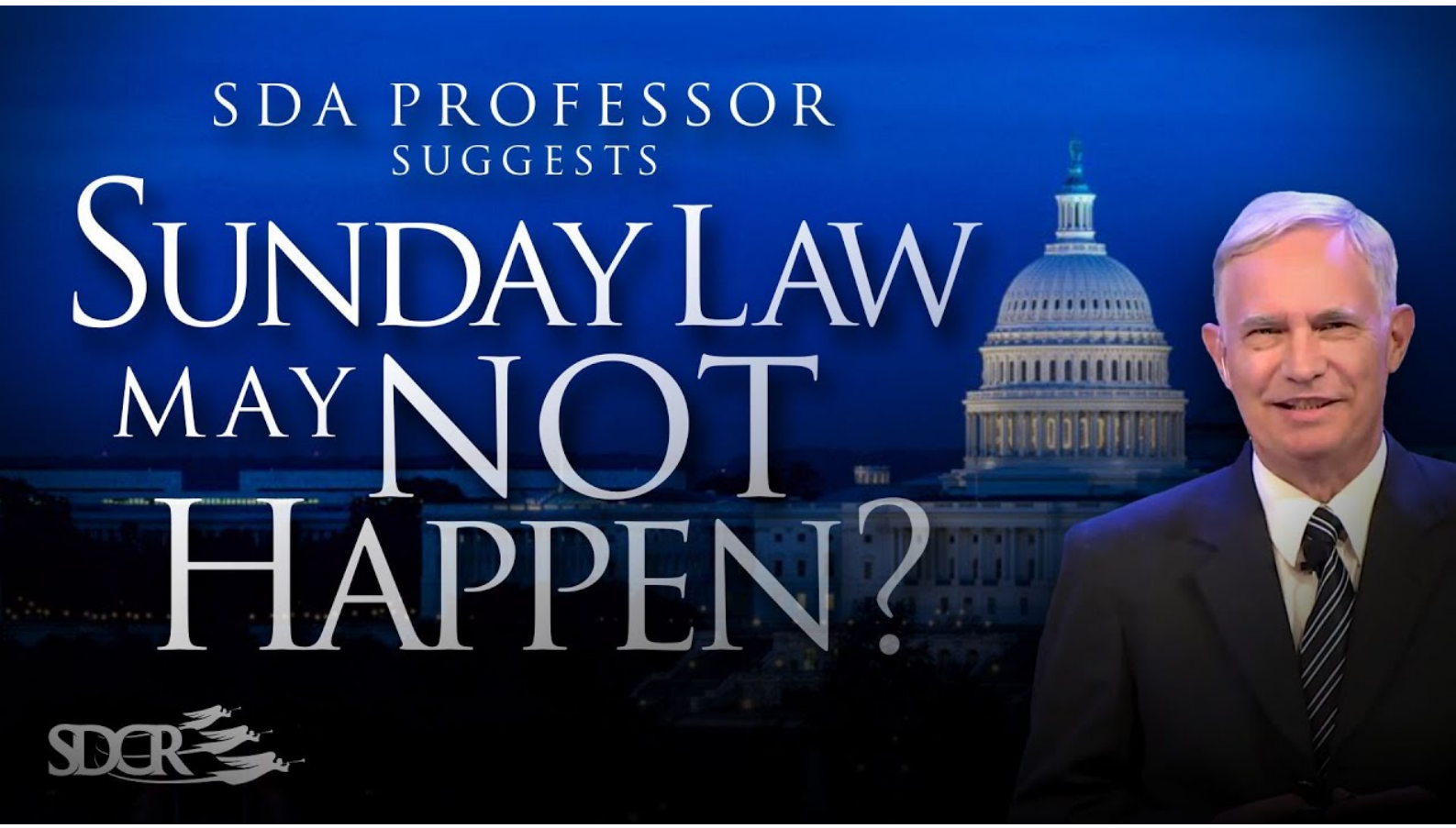
Dustin Butler: How really came Trinity in the SDA Church?



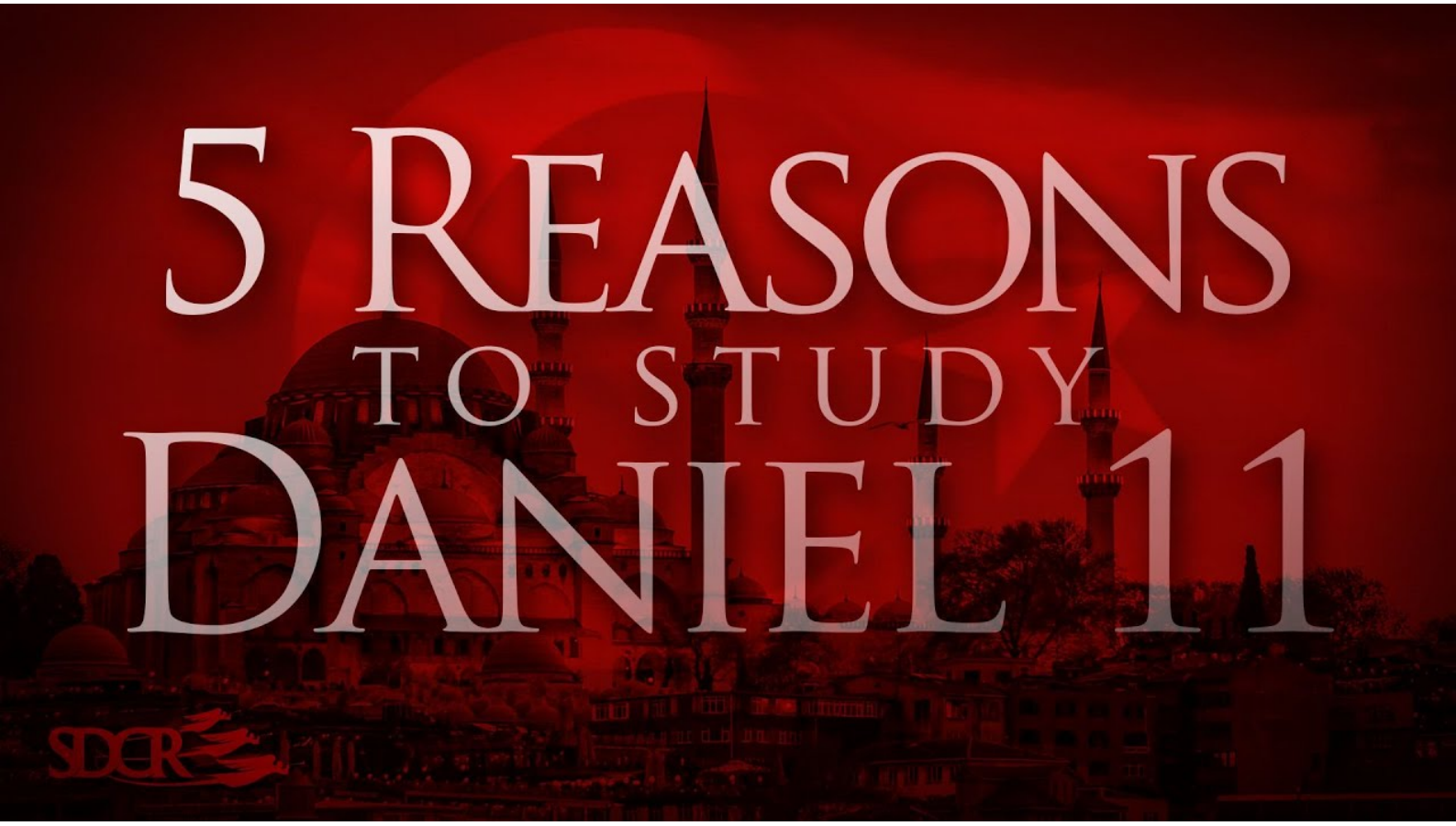
Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации



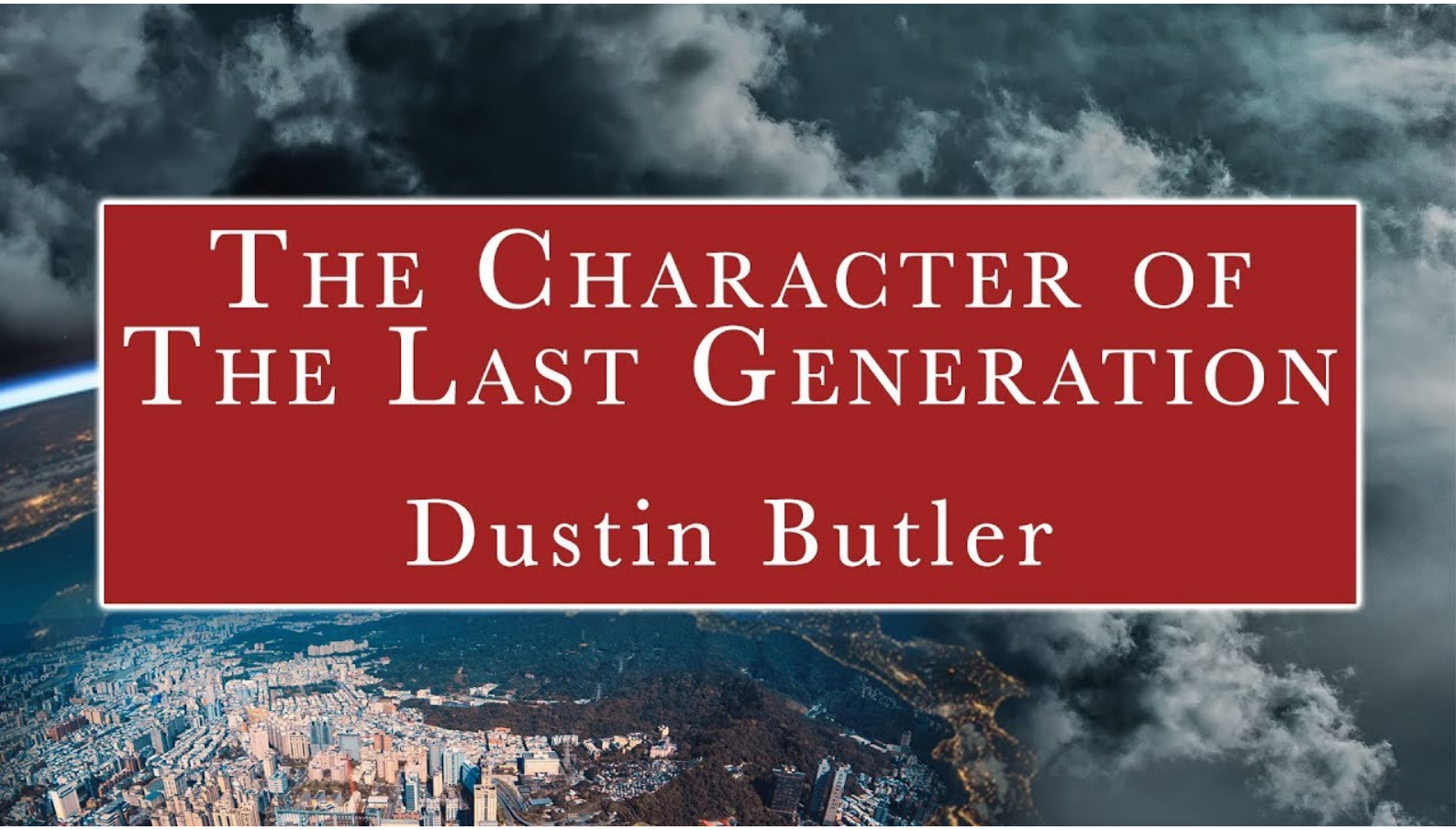
Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации



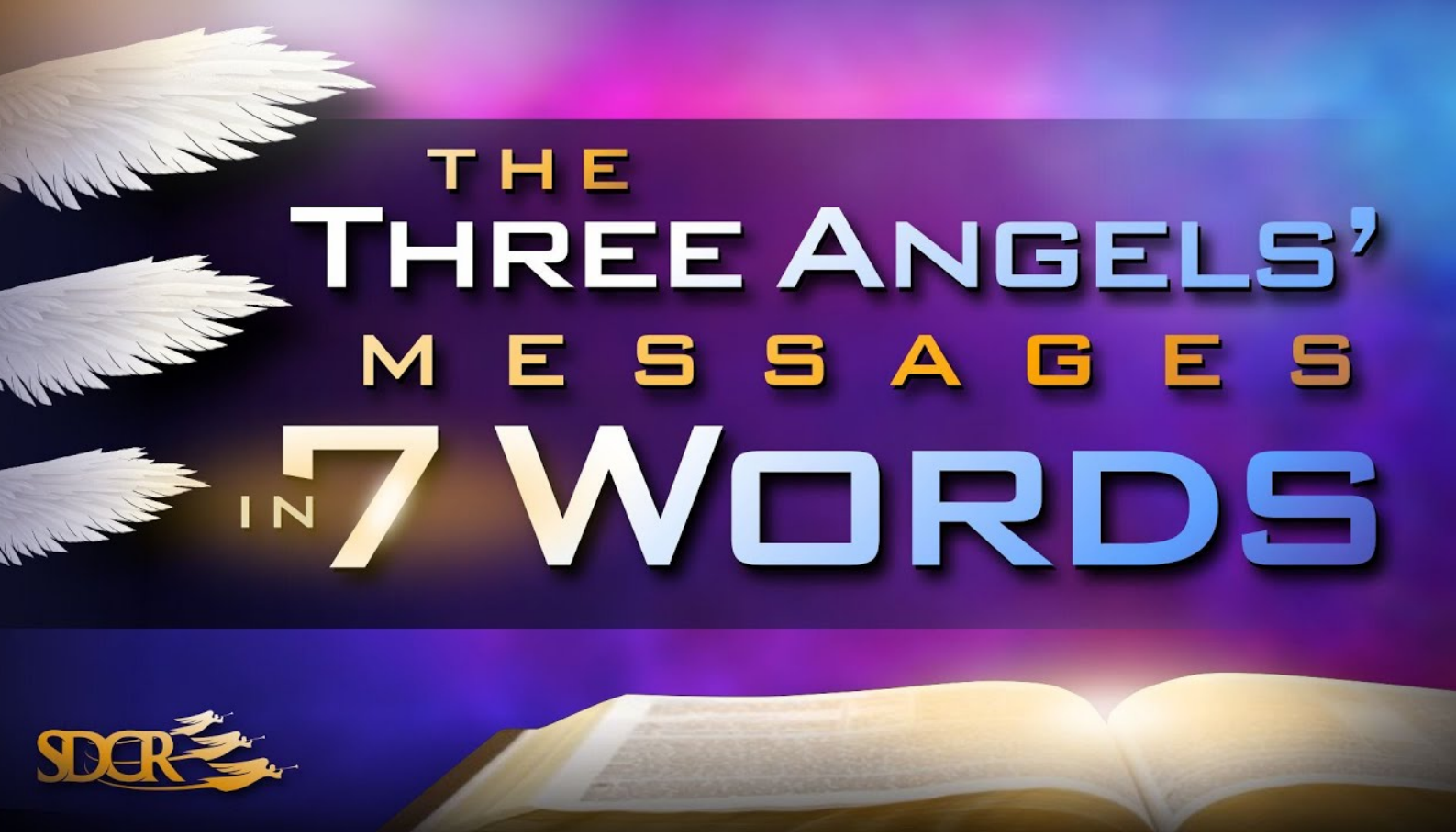
Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации


5 REASONS
TO STUDY
DANIEL 11
SDCR

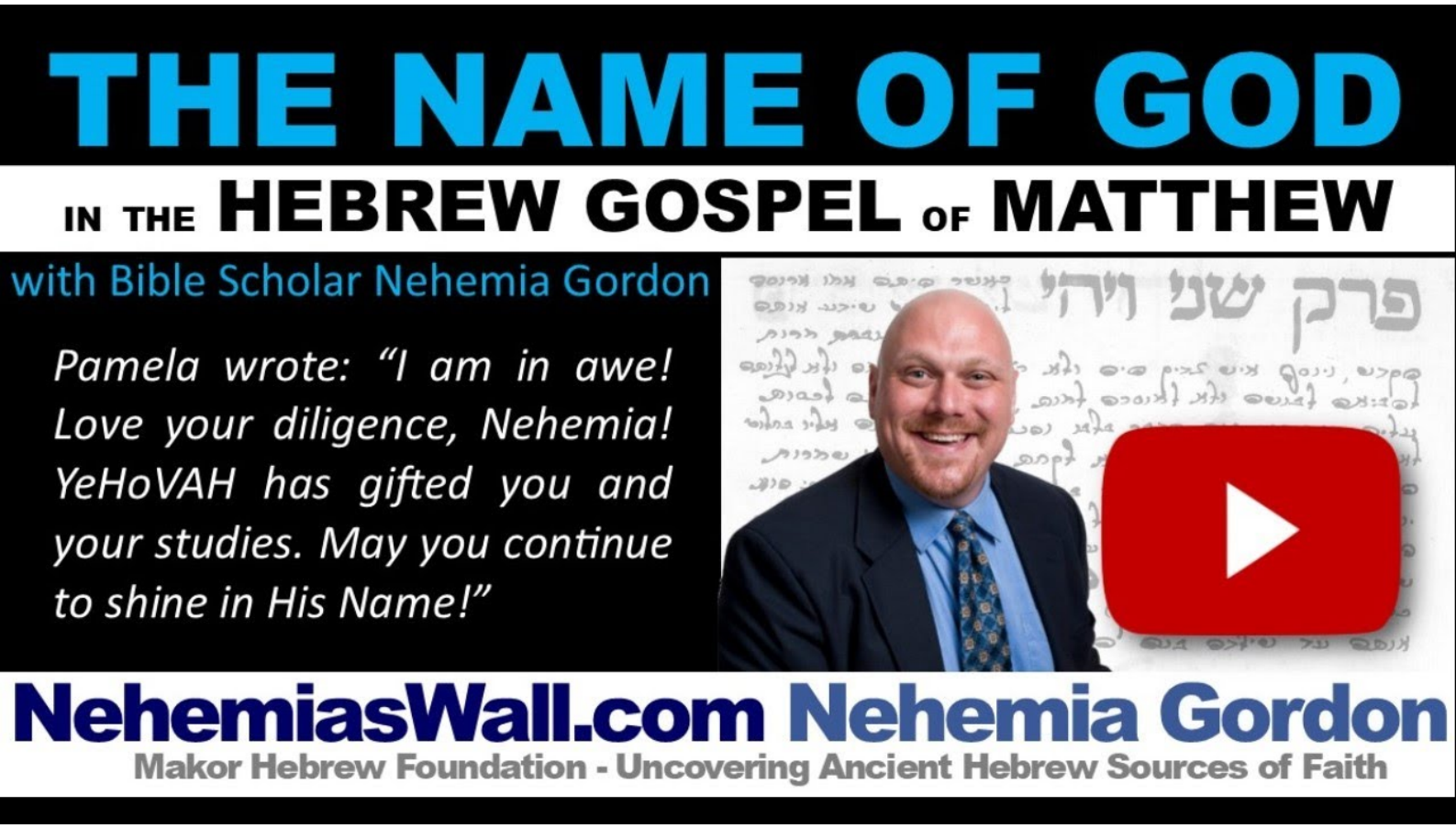
WHERE DOES THE
SPIRIT
GO AFTER DEATH?
SDCR



Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации



Nehemia Gordon: Jehovah oder Yahweh? Is it one important question?

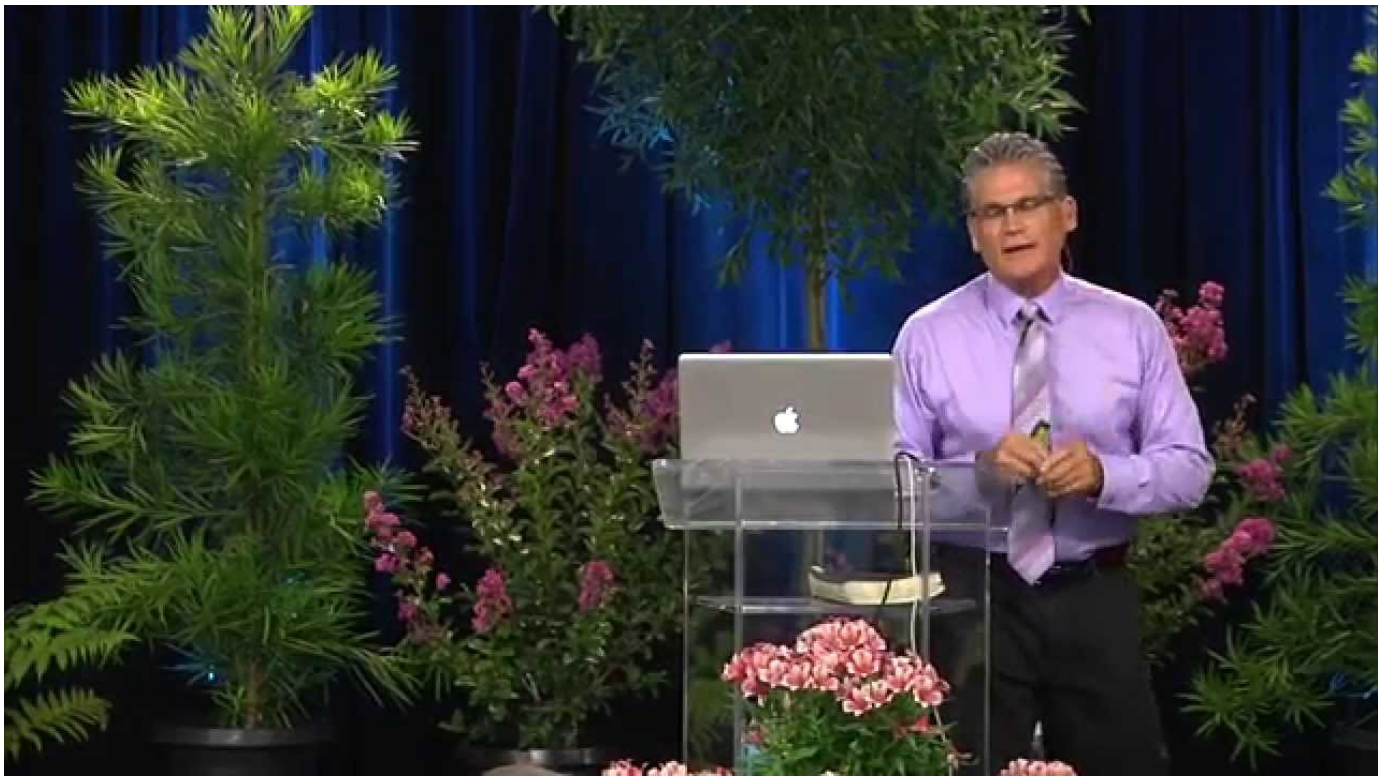


Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

CANNON SAFE
30. avgusta uveče 2001. godine i mi
smo kod sefa gde se knjige čuvaju.

iz prvog tromesečja za HAC
RBN

Danny Vierra - The True Art Of Healing



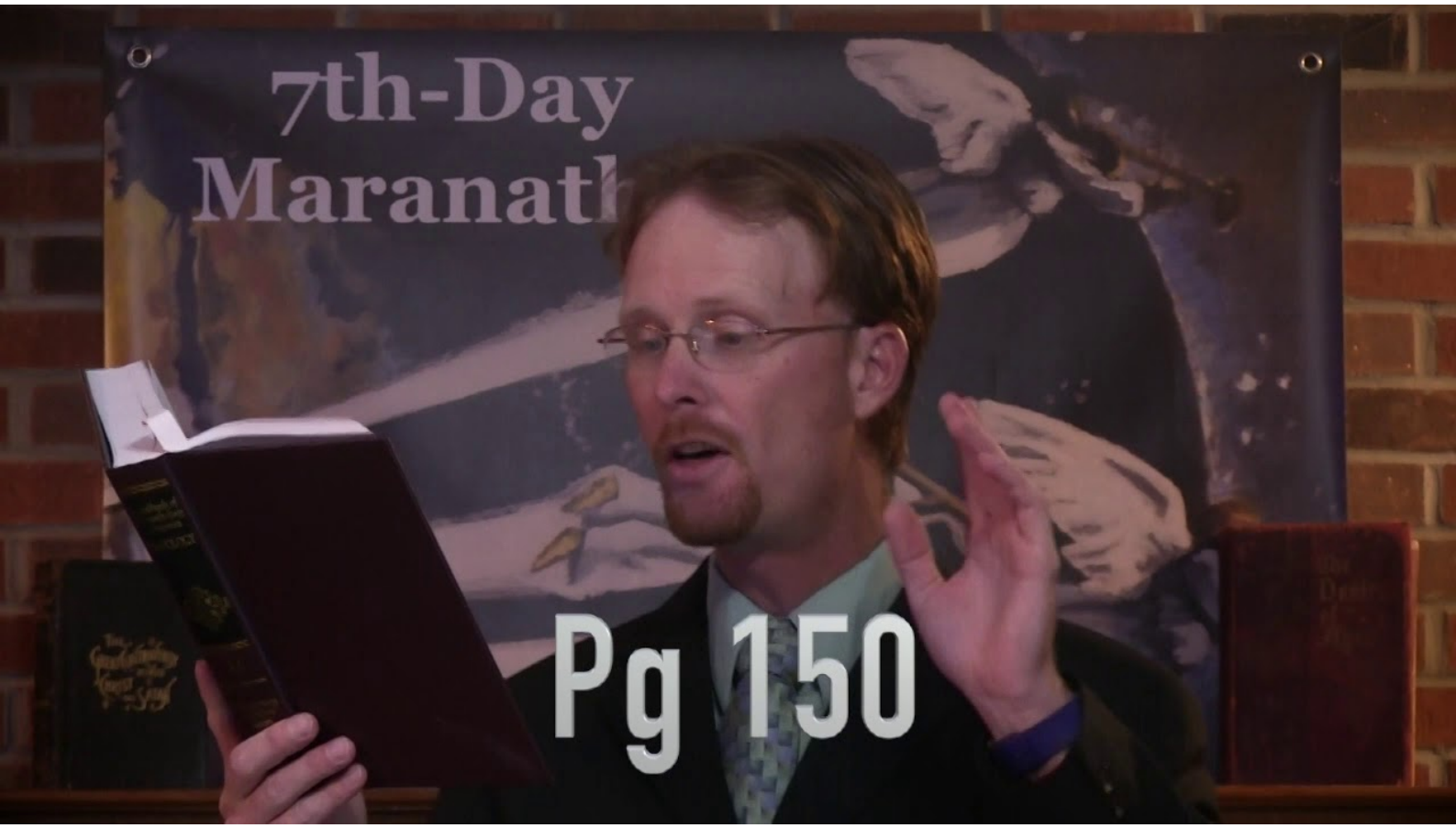
Danny Vierra + June (Moss) Rieck and Bill Hughes: Jesuits in the SDA church

modern
manna

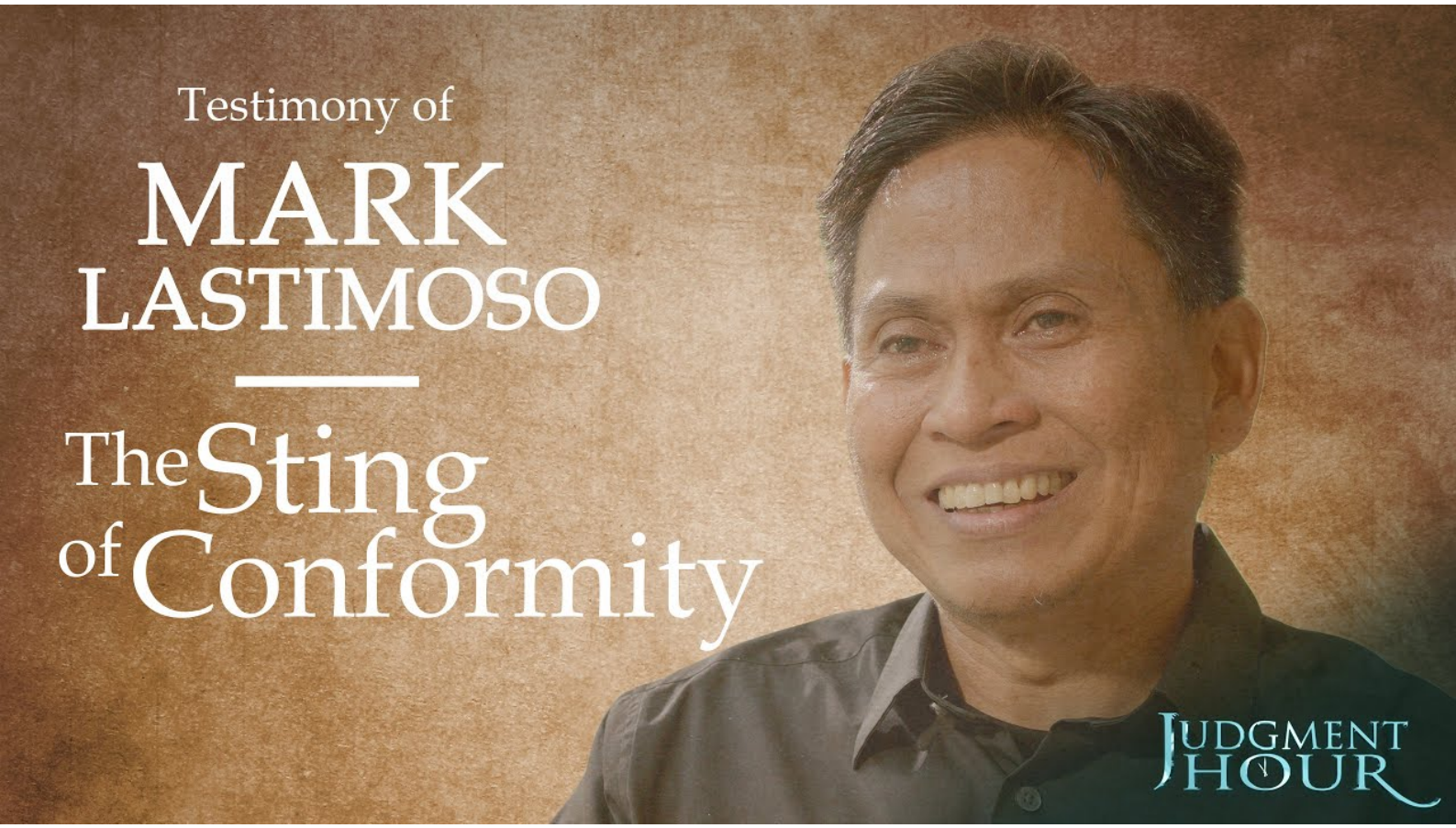
Sunday Law Is Near:

Andrew Henriques: Trinity?

Andrew Whitehurst - Response to David Asscherick on Trinity

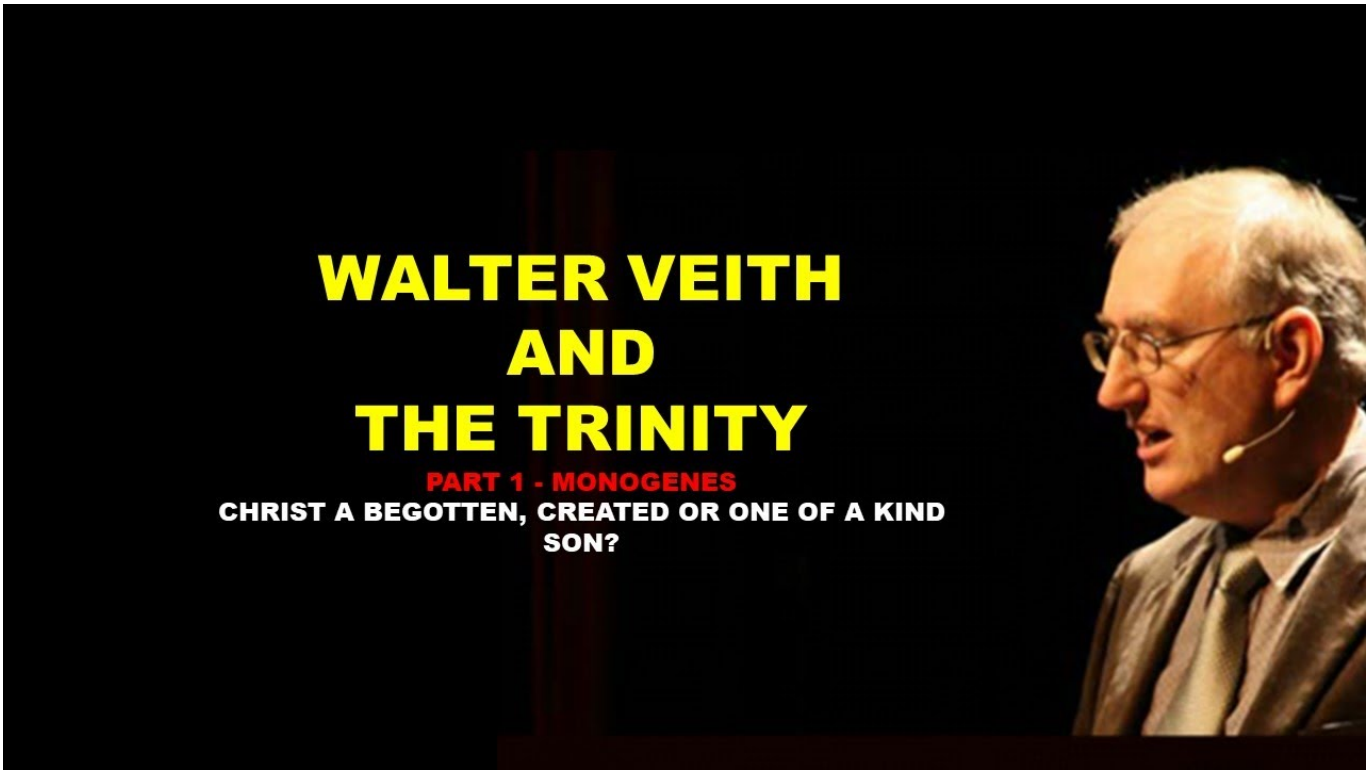


Testimony of Mark Lastimoso – Ex SDA pastor about the Trinity:



David Gates – Is the Trinity a biblical truth? Was the Trinity the belief of our pioneers?

David Barron – Walter Veith and the Trinity – Christ Begotten or One of a Kind Son?



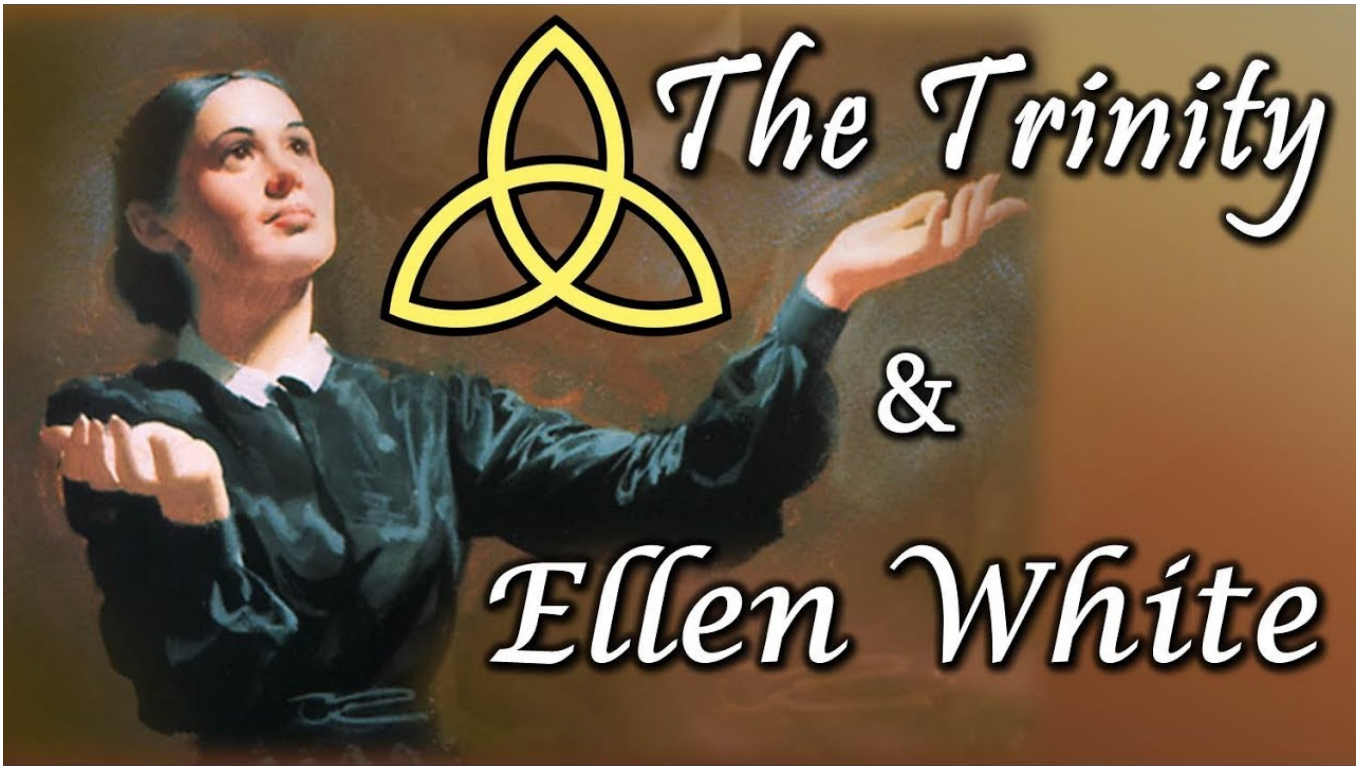
Roger Morneau – How God set me free from demons:

Dr. Henry Richter – The Earth is NOT flat:

Dr. Jason Lisle Ph. D. Astrophysics and Mathematic
Biblical & Scientific Reasons Not To Believe In a Flat Earth:

Nick Ionashku – Froomism:

Nader Mansour - 666 = Trinity



90. Злоупотреба с термините „любов и благодат" и други лъжеучения в тази област на теологията

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Тези учения са едва забележимо изразени в лекциите, заедно с 99% от истината, но остават в мозъка, защото по този начин пропускат защитата на съзнанието.

Това води до несъзнателно приемане на такива възгледи като учението, което злоупотребява със значението на понятията „любов" и „благодат" и нарушава връзката им с останалите:

– Благодатта и любовта се издигат като единствена истина, докато необходимостта от борба с греховете се нарича лъжлив легализъм. В това учение самият Бог се бори срещу греховете ни, докато древната истина ясно заявява, че ние самите трябва да се борим срещу греховете си, като в същото време Бог ни дава сили да ги победим.

– Постоянно се цитират думите на апостол Павел за любовта и благодатта, докато стиховете, в които се казва, че едновременно с това трябва решително да се борим срещу собствените си грехове и да предупреждаваме другите, се пренебрегват.

Това учение вече е било частично преподавано от A.T. Jones. Въпреки че през 1888 г. той е един от основните носители на истината, провъзгласявайки я заедно с Елън Уайт, скоро след това започва да се отдалечава от Бога и Неговата истина. Освен че променя баланса между любовта и благодатта, борбата с греха и задължението да предупреждава, скоро след това той приема и фалшивата доктрина за Триединството (двама равноправни богове), а по-късно и за Светото Триединство:

- „**Бог е един. Исус Христос е един. Светият Дух е един. И тези Тримата са едно:** между тях няма разногласие, нито разделение." {A. T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, January 10, 1899, 24} "God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them."

Той разпространява фалшивата доктрина за Триединството, като твърди, че Светият Дух е „трети Бог":

- „И **Светият Дух е личност**. Тази **велика истина не се признава**, дори **не се вярва в нея от много малко дори сред християни.** Защото всеки знае, че почти неизменно, с много, много малко изключения, Светият Дух се споменава и адресира от християните като „то". Но думата „то" никога не се отнася за човек. Думата „ТО" в гениалността на нашия език се отнася и се прилага само за неща, никога за хора; към неща от нежива субстанция, като камък, кон, дърво; или към неща на концепция или опит като пространство, височина, широчина, мир, радост, скръб, впечатление, влияние. Но Светият Дух не е нито едно от тях: Светият Дух не е влияние; нито впечатление, нито мир, нито радост, нито нещо. Светият Дух дава мир и дава радост, успокоява скръбта, прави впечатление, упражнява влияние; но Светият Дух не е нито едно от тези неща, нито друго нещо. Не, вечно не! **Светият Дух е Личност**, вечно Божествена Личност. И **той трябва винаги да бъде разпознаван и споменаван като личност**, или той наистина да не бъде признат или изобщо да не се говори за него." {A.T. Jones: "The Medical Missionary" page 98.5 - 98.7} {https:// m.egwwritings.org/en/book/1162.98} "And the Holy Spirit is a person. This great truth is NOT RECOGNISED, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost INVARIABLY, with very, very few exceptions, the Holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as "it." But the word "it" never applies to a person. The word "it," in the very genius of (English) our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the Holy Spirit is none of these: the Holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The Holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the Holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The Holy Spirit is a Person, eternally a Divine Person. And he MUST be always RECOGNISED and spoken of as a Person, or he is not truly Recognised or spoken of at all."

Елън Уайт пише по причина, че A. T. Jones е станал слуга на врага:

- „Съжалявам за A. T. Jones, който е **бил предупреждаван отново и отново.** Въпреки тези предупреждения, той е позволил на врага да изпълни ума му с мисли за самочувствие. **Не обръщайте внимание на думите му,** защото той е **отхвърлил най-ясната светлина и вместо това е избрал тъмнината**. **Святият** ни е дал ясни и отчетливи послания, но някои бедни души са били заслепени от лъжите и измамните влияния на сатанинските агенции и са се обърнали от истината и праведността, за да следват тези **заблуди от сатанински произход**.“ {EGW Ms 39, 1906.5} “I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. The Holy One hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin.“

- „**Не видяхме нищо**, което да ни насърчи с **надеждата**, че старейшина **Джоунс излиза от <u>тъмнината</u>, т.е. върху него**. Той чувства, че разбира Себе Си; но той е като сляп и се чувства на път да разбере каква стъпка да предприеме. Чувствах, че трябва да говоря открито с него. Казах му, че независимо от предупрежденията, които бяха дадени относно **влиянието на д-р Келог върху него, той е тръгнал по същия път, който е бил предупреден да не поема**; той нямаше духовна проницателност, за да разбере религиозната позиция на доктора. Казах му, че **той е станал гласът на д-р Келог пред хората**.“ {Ellen White, Lt 234, 1908.5} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg’s influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor’s religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg’s voice to the people.“

Към тази група опасни лъжеучения спадат и следните аспекти: Прокламирането на истината и необходимостта да се борим за нея и да предупреждаваме хората се релативизира и се описва като липса на любов, като се подхожда така, че самият Бог ще провъзгласи истината чрез Своя Дух и че ние самите не трябва да „нападаме" никого чрез откритите разговори, а само да споделяме „любов" помежду си. Исус, като наш модел за подражание, мълчал ли само е или открито се е борил срещу фалшивите учения? Част от любовта е да предупреждаваме хората, за да могат да стигнат до истината и по този начин до вечния живот, преди да е станало твърде късно! Че 10-те заповеди в НЗ носят само „символично" значение и че те са били валидни „само" от обявяването им на планината Синай до жертвата на Исус.

- Това, че грехът е само състояние на отделяне от Бога, а не конкретно действие (престъпване на Божия закон), и че ние сме безгрешни, когато сме с Бога и Неговият Дух е в нас, независимо от това какъв грях вършим или носим в мислите си по същото време.

- че Исус „не е трябвало" да умре за нашето спасение, за да плати цената на греховете ни, а по този начин „само" ни е показал любовта Си.

- че Святият Дух и Утешителят от СЗ и НЗ не са едно и също нещо.

- че в СЗ не е имало буквално присъствие на Светия Дух в хората.

- че Бог ще използва различни критерии за хората от СЗ и НЗ на небесния съд.

- че папата в последните времена вече не е звярът от „Откровение”.

- че Елън Уайт не е вдъхновен пророк на днешните последни времена и че тя „не е разбирала" истината за оправданието чрез вяра.

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- че описанието на небесния храм в Посланието до евреите и в „Откровение” е само символично и че небесният храм ще бъде вътре в нас и поради тази причина краят на времето на благодатта „в смисъл на любов и благодат" е само символичен.

- че земята е плоска.

91. Плоска земя? Елън Уайт и науката

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Dr. Henry Richter – The Earth is not flat

[Dr Henry Richter - Interview]

Dr. Jason Lisle: Biblical & Scientific Reasons Not To Believe In a Flat Earth:

[Ellen White: The Flat Earth or the Gospel]

Известното време за полет от Австралия до Америка в двете посоки е възможно само ако Земята е сферична, което прави всякакви по-нататъшни аргументи в полза на плоската Земя безсмислени. Възгледът за плоската форма на Земята е бил важна католическа доктрина до късното Средновековие, а тези, които са се противопоставяли на нея, са били публично изгаряни. Какво е казала Елън Уайт за това? Според Елън Уайт това учение, т.е. теорията за плоската земя без други планети, луни и звезди, идва от Сатана:

- „От писма от Ню Йорк научавам, че брат. **Brown е приел и сега проповядва теорията за плоския свят.** Възможно ли е тази теория да е донесена от брат Wilcox от Англия и ти да си го приел и го преподаваш? Братко мой, нашата работа е да преподаваме вестта на третия ангел. Придържайте се към вестта. Това е слабост на старейшина Wilcox да се сдобие с хобита и да се придържа към някои неща, които е по-добре да остави. **Всеки вид теория или хоби, върху което сатана може да накара умовете на хората да се замислят**, той ще привлече вниманието им, така че те да не бъдат ангажирани с предаването на тържествената вест за това време.“ {Ellen White: Lt. 43-1887.4 and 5} „I learn by letters from New York that Bro. Brown has accepted and is now preaching the flat-world theory. Is it possible that this theory has been brought by Bro. Wilcox from England and that you have accepted it and are teaching it? My brother, our work is to teach the third angel's message. Stick to the message. It is a weakness of Eld. Wilcox to get hold of hobbies and to stick to some things that he had better let alone. Any kind of a theory or hobby that satan can lead the minds of men to dwell upon he will draw their attention to so that they shall not be engaged in giving the solemn message for this time.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Господ ми **даде поглед към други светове.** Бяха ми дадени крила и един ангел ме придружи от града до място, което беше светло и славно. Тревата на мястото беше живо зелена, а птиците там пееха сладка песен. **Жителите на мястото бяха от всякакъв размер; те бяха благородни, величествени и прекрасни. Те носеха изричния образ на Исус** и лицата им грееха от свята радост, изразяваща свободата и щастието на това място. Попитах един от тях защо са толкова по-красиви от тези на земята. Отговорът беше: „Ние сме живели в стриктно подчинение на Божиите заповеди и не сме паднали чрез непослушание, както тези на земята.“ Тогава видях две дървета, едното много приличаше на дървото на живота в града. Плодът и на двете изглеждаше красив, но на единия не можеха да ядат. Те имаха власт да ядат и от двете, но им беше забранено да ядат от едното. Тогава моят служителски ангел ми каза: „Никой на това място не е вкусвал от забраненото дърво; но ако ядат, ще паднат. Тогава бях отведена в свят, който имаше седем луни. **Там видях добрия стар Енох,** който беше взет. На дясната си ръка той носеше величествена палма и на всяко листо беше написано „Победа“. Около главата му имаше ослепително бял венец и листа върху венеца, а в средата на всяко листо беше написано „Чистота“, а около венеца имаше камъни в различни цветове, които блестяха по-ярко от звездите и хвърляха отражение върху буквите и ги подчертаваха. На гърба на главата му имаше дъга, която затваряше венеца, а върху дъгата беше написано „Святост“. Над венеца имаше красива корона, която блестеше по-ярко от слънцето. Попитах го дали това е мястото, където е отведен от земята. Той каза: „Не е; градът е моят дом и дойдох да посетя това място. Движеше се наоколо като у дома си. Помолих моя служител да ми позволи да остана на това място. Не можех да понеса мисълта да се върна отново в този тъмен свят. Тогава ангелът каза: „**Ти трябва да се върнеш и ако си вярна, ти, заедно със 144 000,** ще имаш привилегията да посетиш всички светове и да видиш делото на Бог.” {Ellen White: Early Writings 39.3} „The Lord has given me a view of other worlds. Wings were given me, and an angel attended me from the city to a place that was bright and glorious. The grass of the place was living green, and the birds there warbled a sweet song. The inhabitants of the place were of all sizes; they were noble, majestic, and lovely. They bore the express image of Jesus, and their countenances beamed with holy joy, expressive of the freedom and happiness of the place. I asked one of them why they were so much more lovely than those on the earth. The reply was, “We have lived in strict obedience to the commandments of God, and have not fallen by disobedience, like those on the earth.” Then I saw two trees, one looked much like the tree of life in the city. The fruit of both looked beautiful, but of one they could not eat. They had power to eat of both, but were forbidden to eat of one. Then my attending angel said to me, “None in this place have tasted of the forbidden tree; but if they should eat, they would fall.” Then I was taken to a world which had seven moons. There I saw good old Enoch, who had been translated. On his right arm he bore a glorious palm, and on each leaf was written “Victory.” Around his head was a dazzling white wreath, and leaves on the wreath, and in the middle of each leaf was written “Purity,” and around the wreath were stones of various colors, that shone brighter than the stars, and cast a reflection upon the letters and magnified them. On the back part of his head was a bow that confined the wreath, and upon the bow was written “Holiness.” Above the wreath was a lovely crown that shone brighter than the sun. I asked him if this was the place he was taken to from the earth. He said, “It is not; the city is my home, and I have come to visit this place.” He moved about the place as if perfectly at home. I begged of my attending angel to let me remain in that place. I could not bear the thought of coming back to this dark world again. Then the angel said, “You must go back, and if you are faithful, you, with the 144,000, shall have the privilege of visiting all the worlds and viewing the handiwork of God.”

- „Библията е преведена на почти всички езици, говорени от човека, и е разпръсната по всяка част на **земното кълбо**.“ {Ellen White: 1884 Spirit of Prophecy 4, 193} „The Bible has been translated into nearly every language spoken by man, and scattered over every part of the globe.“

- „Божията ръка непрекъснато води **земното кълбо** в непрекъснатия му **марш около слънцето**. Същата ръка, която държи планините и ги балансира в позиции, ръководи и поддържа в ред съответните планети. Всички прекрасни величия в небесата са само вършещи определената им работа.“ {Ellen White: General Conference Daily Bulletin, 6. March 1899, GCDB par. 9} „The hand of God is continually guiding the globe in its continuous march around the sun. The same hand which holds the mountains, and balances them in positions, guides and keeps in order the respective planets. All the wonderful glories in the heavens are but doing their appointed work.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Библията е преведена на почти всички езици, говорени от човека, и е разпръсната по всяка част на **земното кълбо**.“ {Ellen White: 1884 Spirit of Prophecy 4, 193} „The Bible has been translated into nearly every language spoken by man, and scattered over every part of the globe.“

- „Идете при всички народи, заповяда им Той. Отидете до най-отдалечената част на обитаемото **земно кълбо** и бъдете сигурни, че Моето присъствие ще бъде с вас дори там.“ {Ellen White: (1911) Acts of the Apostles, Chapter 3, p. 29} „Go to all nations, He bade them. Go to the farthest part of the habitable globe and be assured that My presence will be with you even there.“

- „Не поради присъща сила година след година **земята** произвежда своите дарове и **продължава да се движи около слънцето**. Ръката на Бог води планетите и ги държи на позиция в техния **подреден марш през небесата**.“ {Ellen White: Signs of the Times, 20. March, 1884, Part 6} „It is not because of inherent power that year by year the earth produces her bounties and continues her motion around the sun. The hand of God guides the planets, and keeps them in position in their orderly march through the heavens.“

- „Бог е квалифицирал Своя народ да направи света по-светъл. Той им е поверил способности, чрез които делото Му ще се разпространява, докато обхване **цялото кълбо**. Във всички части на земята те трябва да основат санаториуми, училища, издателства и други подобни, за да осъществят делото Му." {Ellen White: (1902) Testimonies 7, 51} „God has qualified His people to enlighten the world. He has entrusted them with faculties by which they are to extend His work until it shall encircle the globe. In all parts of the earth they are to establish sanitariums, schools, publishing houses, and kindred facilities for the accomplishment of His work.“

- „Божията ръка непрекъснато води **ЗЕМНОТО КЪЛБО** в непрекъснатия му **марш ОКОЛО СЛЪНЦЕТО**. Същата ръка, която държи планините и ги балансира в позиция, ръководи и поддържа в ред съответните планети. Всички прекрасни величия в небесата са само вършещи определената им работа.” {Ellen White: The Christian Educator, April 1, 1899, par. 5} „The hand of God is continually guiding the GLOBE in its continuous march AROUND THE SUN. The same hand which holds the mountains, and balances them in position, guides and keeps in order the respective planets. All the wonderful glories in the heavens are but doing their appointed work.”

- „Ръката на **безкрайната сила непрекъснато работи, ръководейки тази планета.** Божията сила, упражнявана във всеки момент, е тази, която го **поддържа в позиция в неговите въртения.** Небесният Бог непрекъснато работи.“ {Ellen White: General Conference Daily Bulletin, 18. Februar 1897} „The hand of infinite power is perpetually at work guiding this planet. It is God's power momentarily exercised that keeps it in position in its rotations. The God of heaven is constantly at work.“

- „Както слънчевите лъчи проникват до най-отдалечените кътчета на **земното кълбо**, така Бог планира светлината на Евангелието да се простира до всяка душа на земята.“ {Ellen White: (1896) Thoughts from the Mount of Blessing, p. 42} „As the rays of the sun penetrate to the remotest corners of the globe, so God designs that the light of the gospel shall extend to every soul upon the earth.“

- „В несравнимия дар на Своя Син, Бог е обградил целия свят с атмосфера на благодат, толкова реална, колкото **въздухът, който циркулира около (земното) кълбото**. Всички, които изберат да дишат тази животворна атмосфера, ще живеят и ще растат до ръста на мъже и жени в Христос Исус.“ {Ellen White (1892) Steps to Christ, Chapter 8, p. 67} „In the matchless gift of His Son, God has encircled the whole world with an atmosphere of grace as real as the air which circulates around the globe. All who choose to breathe this lifegiving atmosphere will live and grow up to the stature of men and women in Christ Jesus.“

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

- „Същата творческа енергия, която създаде **света**, все още се упражнява в **поддържането на Вселената** и продължаването на операциите на природата. Божията **ръка води планетите в техния подреден марш през небесата.** Не поради присъщата си сила година след година земята продължава да се движи около слънцето и произвежда своите дарове. Божието слово контролира елементите. Той покрива небето с облаци и приготвя дъжд за земята. Той прави долините плодородни и „трева да расте по планините“; Псалм 147:8. Чрез Неговата сила растителността процъфтява, листата се появяват и цветята цъфтят.“ {Ellen White, Counsels to Parents, Teachers, and Students,185.3} „The same creative energy that brought the world into existence is still exerted in upholding the universe and continuing the operations of nature. The hand of God guides the planets in their orderly march through the heavens. It is not because of inherent power that year by year the earth continues her motion round the sun and produces her bounties. The word of God controls the elements. He covers the heavens with clouds and prepares rain for the earth. He makes the valleys fruitful and “grass to grow upon the mountains;” Psalm 147:8. It is through His power that vegetation flourishes, that the leaves appear and the flowers bloom.“

- „Не чрез собствената си присъща енергия **Земята** произвежда неговите дарове и година след година продължава своето **движение около слънцето**. Невидима ръка води планетите в обикалянето на небесата...“ {Ellen White, 1903 Education, 99} „Not by its own inherent energy does the earth produce his bounties, and year by year continue its motion around the sun. An unseen hand guides the planets in der circuit of the heavens….“

- „Божият Дух слезе на мен; Бях обвита във видение на Божията слава и за първи път имах **поглед над други планети.** След като излязох от видение, разказах какво бях видял. Тогава старейшина Bates ме попита дали съм учила астрономия. **Казах му, че нямам спомен да съм се занимавала с астрономия.** Тогава той каза: „Това е от Господа.” Лицето му сияеше от небесна светлина и той увещаваше църквата със сила.“ {Ellen White: CET 88.2, Testimonies 1, 79} „The Spirit of God rested upon me; I was wrapped in a vision of God’s glory, and for the first time had a view of other planets. After I came out of vision, I related what I had seen. Elder Bates then asked if I had studied astronomy. I told him I had no recollection of ever looking into an astronomy. Then he said, “This is of the Lord.” His countenance shone with the light of heaven, and he exhorted the church with power.“

Дали горните думи са били само техни мисли и идеи?

- „В тези писма, които пиша, в свидетелствата, които давам, **ви представям това, което ГОСПОД МИ Е ПРЕДСТАВИЛ**. Не пиша една статия във вестника, изразявайки **просто моите собствени идеи.** Те са това, което **Бог отваря пред мен във видение** – скъпоценните лъчи на светлината, греещи от трона.“ {Ellen White: Selected Messages, Vol 1, page 27} „In these letters which I write, in the testimonies I bear, I am presenting to you that which the LORD HAS PRESENTED TO ME. I do not write one article in the paper, expressing merely my own ideas. They are what God has opened before me in vision--the precious rays of light shining from the throne.“

Доктрината за плоската земя засяга не само формата на земята, но носи много по-дълбока опасност. Според този възглед плоската земя е единствената планета в цялата вселена, а звездите, слънцето и луната са само част от земното небе.

А също и че Божият престол „се намира" непосредствено над земята и се върти около нея. Сатана иска да покаже, че дори Бог и Исус ще се въртят около Луцифер (като „по-висша" сила), а не обратното.

Това е директна атака срещу Бога, като твърди, че Той не е създал цялата вселена с безброй планети и звезди!!

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

92: Истинска християнска музика или харизматична музика в ЦАСД

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

Музика от другата страна = проникновената музика като „християнска" версия на демоничната поп-рок музика. Това обърква екстатичните емоции с истинското новорождение чрез Божия Дух, така че да можем да се наслаждаваме на греха с чиста съвест като на боядисана могила, без да ни измъчват негативни емоции. Лекциите на бившия рок музикант Brian Neumann могат да ни помогнат да разберем по-добре колко опасна за нас е съвременната синкопирана музика, както и скритите хипнотични образи по телевизията и в киното. Поп звездата David Bowie, който сам принадлежи към тези среди, вече е казвал, че всяка форма на съвременната музика, дори и най-незабележимите форми като нюорлеанския джаз или модерната „християнска" музика, има своите корени във вуду. Знаем, че хората, активно занимаващи се с демоничната религия вуду, след определен период от време биват обсебени от много ритмична музика, падат на пода и треперят с цялото си тяло и крайници. Интересно е, че виждаме същото нещо в подчертано харизматичните църкви, където то се тълкува като дело на Светия Дух, въпреки че става дума за демонични сили. Само чрез такива крайни случаи можем да видим докъде постепенно води подобна музика, включително и до това, което се крие зад по-леката форма. Тя позволява на Сатана все по-голям достъп до главата и тялото ни.

Такава музика отдавна е проникнала и в нас. В началото тя навлезе чрез по-малко крещящата музика на старите Heritage Singers, а по-късно - чрез Sandi Patti и съвременните Heritage Singers, които неслучайно отвориха пътя за днешната напълно харизматична музика с демоничен фон и подчертани барабани. Това отново доведе до засилено морално отстъпничество с приспани умове. Същото се случи и в този свят, където тогавашните тихи Beatles и Elvis Presley, проправиха пътя на богохулната хеви метъл музика. Елън Уайт пророкува проникването на светската музика в нашата църква с барабани, ритъм и танци като част от последното отстъпление преди края на благодатното време, като обяснява, че музиката има силно въздействие върху умовете ни, в положителен или отрицателен смисъл.

- „Тези неща, които **са били в миналото, ще бъдат в бъдещето.** Сатана ще превърне **музиката в примка** чрез начина, по който се дирижира." {Ellen White: 2SM, p. 38} " Those things which have been in the past will be in the future. Satan will make music a snare by the way in which it is conducted."

- „Нещата, които описахте като случващи се в Индиана, Господ ми показа, че ще се случат точно преди края на изследователния съд. Всяко примитивно нещо ще бъде демонстрирано. **Ще има викове, с барабани, музика и танци.** Сетивата на разумните същества ще бъдат толкова объркани, че не може да им се вярва да вземат правилни решения. **И това се нарича движение на Светия Дух. Светият Дух никога не се разкрива в такива методи, в такава бъркотия от шум...** Една бъркотия от шум шокира сетивата и извращава онова, което, ако се проведе правилно, може да бъде благословение. Силите на сатанинските агенции се смесват с глъчката и шума, за да има карнавал и това се нарича действие на Светия Дух." {Ellen White: SM 2, Book 2, p. 36} „The things you have described as taking place in Indiana, the Lord has shown me would take place just before the close of probation. Every uncouth thing will be demonstrated. There will be shouting, with drums, music, and dancing. The senses of rational beings will become so confused that they cannot be trusted to make right decisions. And this is called the moving of the holy Spirit. The holy Spirit never reveals itself in such methods, in such a bedlam of noise…A bedlam of noise shocks the senses and perverts that which if conducted aright might be a blessing. The powers of satanic agencies blend with the din and noise, to have a carnival, and this is termed the holy Spirit's working."

На конгреса на адвентистите в Индиана през 1900 г. определено не е присъствал рок или каквато и да е друга форма на екстремна музика, с която човек би могъл да защити актуалния вид музика в наши дни.

Човекът си навлича безсмислените твърдения, че днешната музика няма „никаква връзка" с обявената форма. Описаният шум само описва разликата от тогавашната особено тиха музика, която е служила за възхвала на Бога!

Само дискретните барабани, влиянието на поп и джаз или дискретната форма на танцуване (суинг), често придружени от много дискретен екстаз на фалшива радост, представляват изпълнението на пророчеството на Елън Уайт. Мнозина са запознати с твърдението на другата страна, че музикалният текст е маловажен, ако музикалната форма възхвалява врага.

И точно такава пророчески оповестена музика получава все повече аплодисменти в събранието пред очите ни. Като защита идва неправилната употреба на библейския термин „барабани" в Псалм 150. След проучване на библейското минало можем да видим, че барабаните по онова време са били много малки инструменти, които са съпровождали музиката на радост и поклонение с един лек удар на такт.

Тогавашните барабани не са свирили със синкопиран ритъм, честота и сила на звука, както в днешната модерна музика. Като допълнителна защита вземете музиката на евреите на един по-късен етап, когато тя вече е била драстично деформирана под влиянието на езическите народи, подобно на това, което имаме днес. Тогава евреите са възприели драстично по-големи барабани, както и другите народи около тях.

А такава музика позволява и подсилва манията на много хора в харизматичните църкви. Но и тихата далекоизточна музика, при която човек тихо и бавно повтаря един и същ пасаж, ритъм и тонове отново и отново, е едно от хипнотичните средства!" Ако погледнем отново „Откровение", в него Бог много ясно казва, че ще изплюе Лаодикия, но в същото време виждаме, че след нея няма друга църква.

Знаем, че Бог е Същество на реда и организацията и не иска хаотично разпръснат народ, освен по време на последното гонение. Тъй като Библията казва също, че плевелите ще растат заедно с пшеницата до жътвата, трябва да се молим Бог да ни покаже какво да правим. На харизматичния Пан-европейски адвентен младежки конгрес през 2013 г. (Нови Сад/Сърбия) освен музика от другата страна имаше и пантомимна пиеса с ясно физически изобразен неморален флирт.

Елън Уайт пише в „Свидетелства", че Бог изрично забранява всякакъв театър както в църквата, така и извън нея. Но дори и при такава ясна истина, отново се появяват „аргументите", че Елън Уайт е похвалила внучката си, когато тя е направила обикновена детска изява в църквата!

Сякаш това е било покварена пиеса! Ако някой остане в отстъпничество достатъчно дълго, сърцето му се ожесточава до такава степен, че той намира оправдание за всичко в Библията, въпреки че истината е ясна! На този конгрес също така беше пуснат Jay-Z, който е обявен за поклонник на Сатаната, а по време на почивките имаше „свободна" атмосфера с танцова музика, като определено изпълнение на пророчеството.

Много истински Божии деца, които бяха там с искрени намерения, не възприеха изобщо нищо, тъй като присъствието на много зли ангели на тяхна територия също замъглява очите на носителите на истината. Вдъхновената Елън Уайт изрично подчертава, че не трябва да присъстваме на такива събрания, защото там със сигурност ще паднем, тъй като Бог не ни е изпратил там, както направи Илия с Ваалovите свещеници.

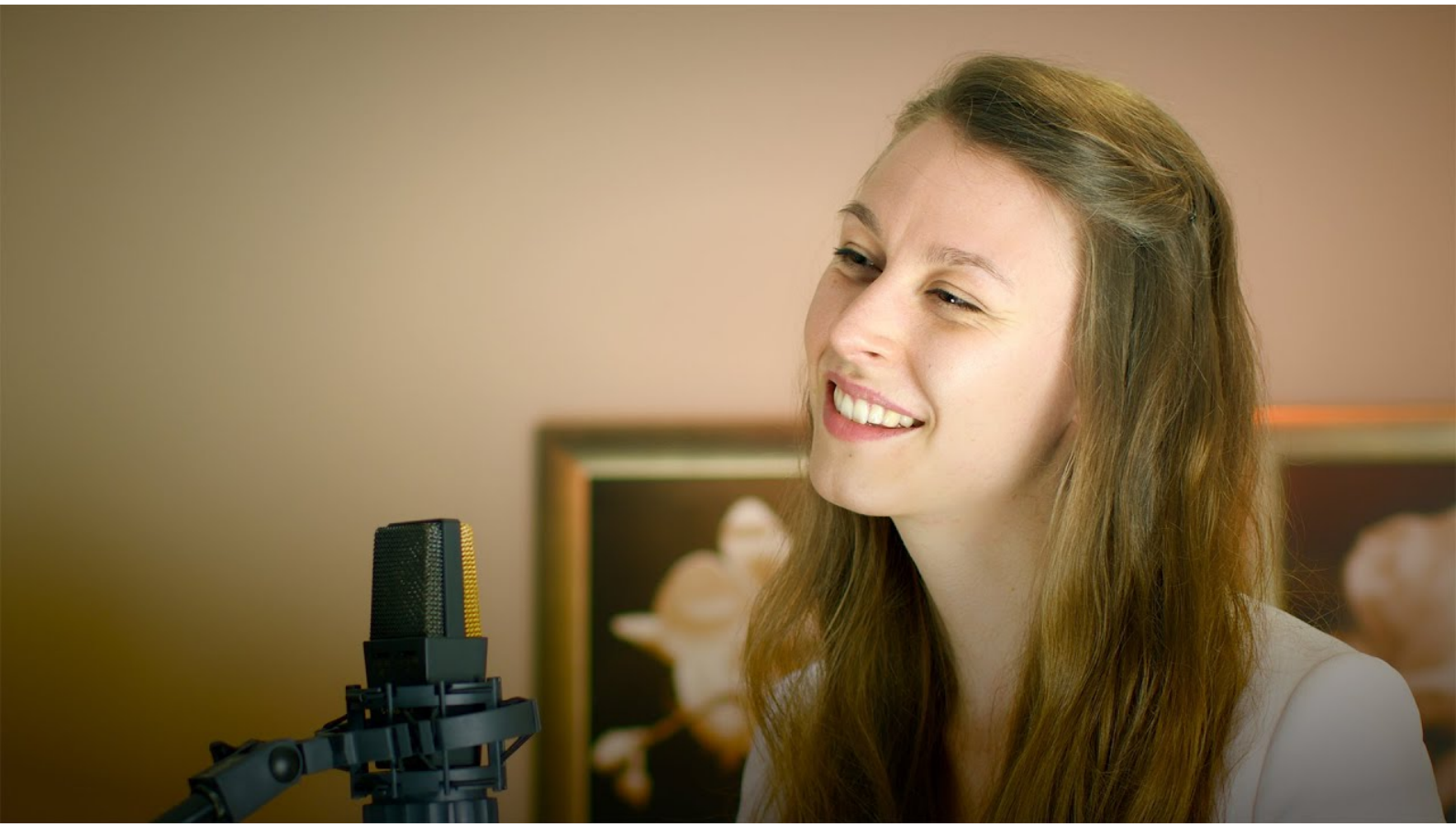
Музика, която наистина възхвалява Бога:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Laura Williams:

Fountainview Academy:

Lisa Kisser:

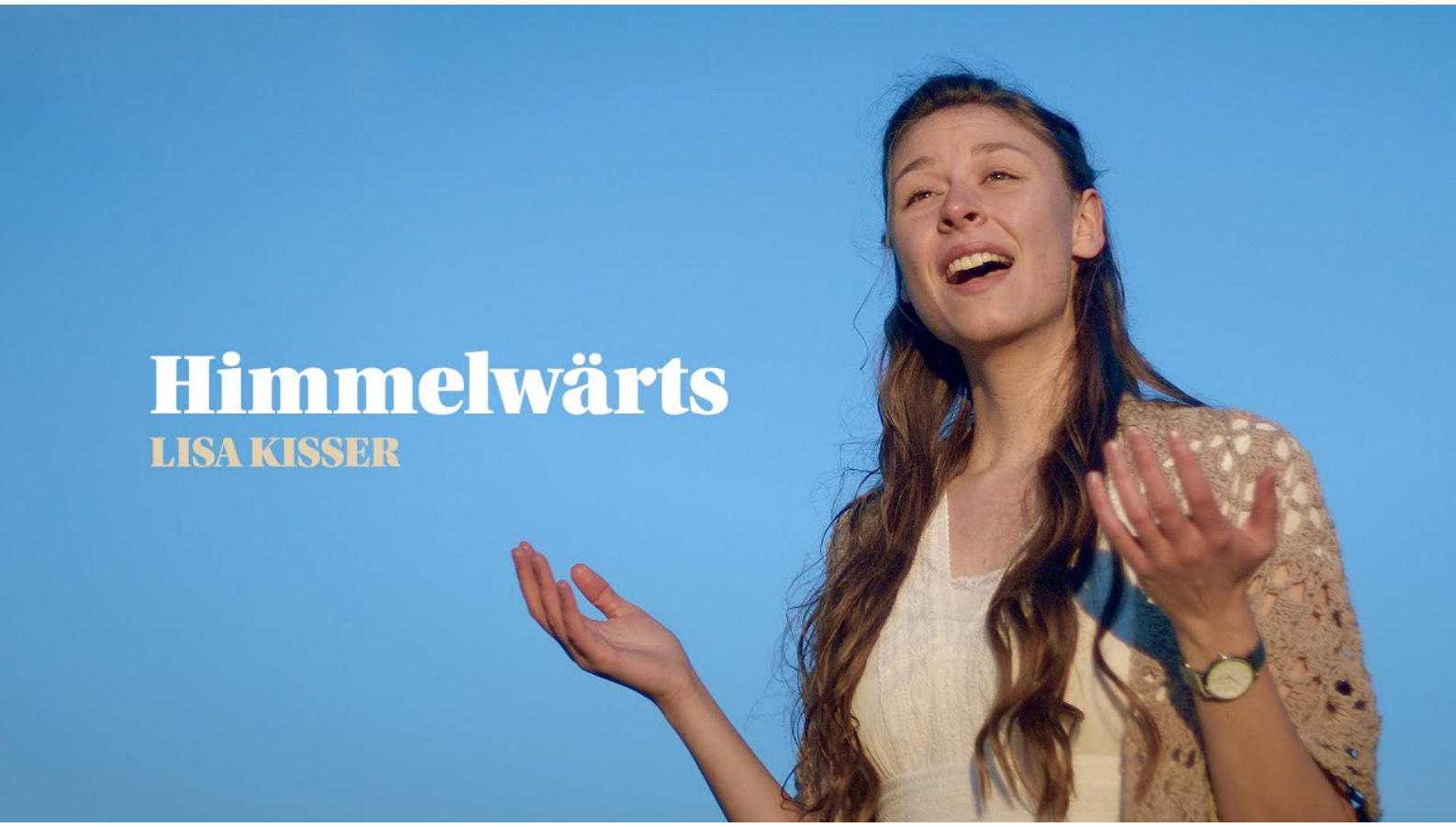


Gehet aus,
IHM entgegen!
MOTTOLIED DER HOFFNUNG-WELTWEIT-BIBELFREIZEIT 2020

Jeden Tag
LISA KISSER

In dem
Herze Gottes
Lisa Kisser

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации



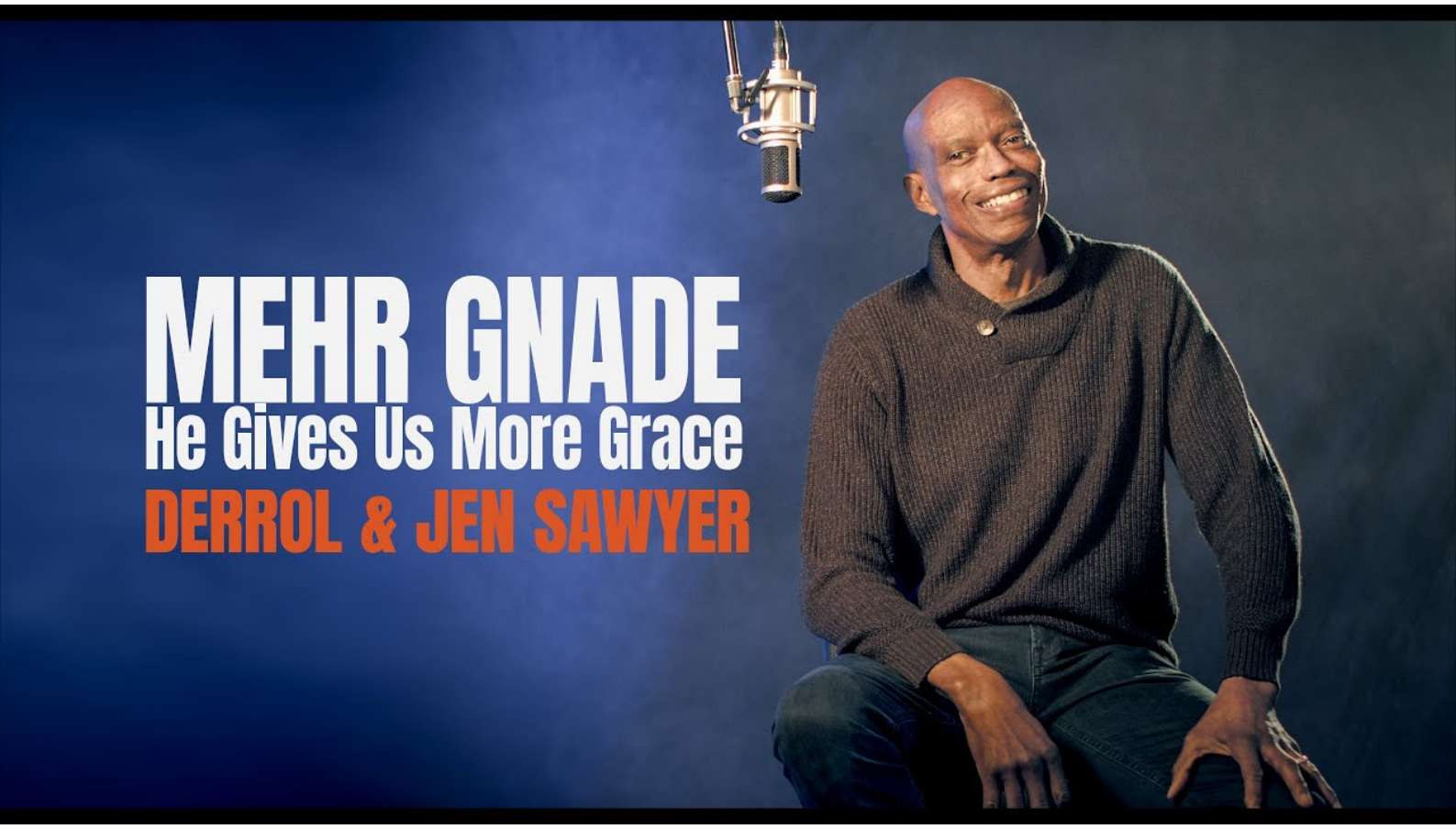
Anja Schraal:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

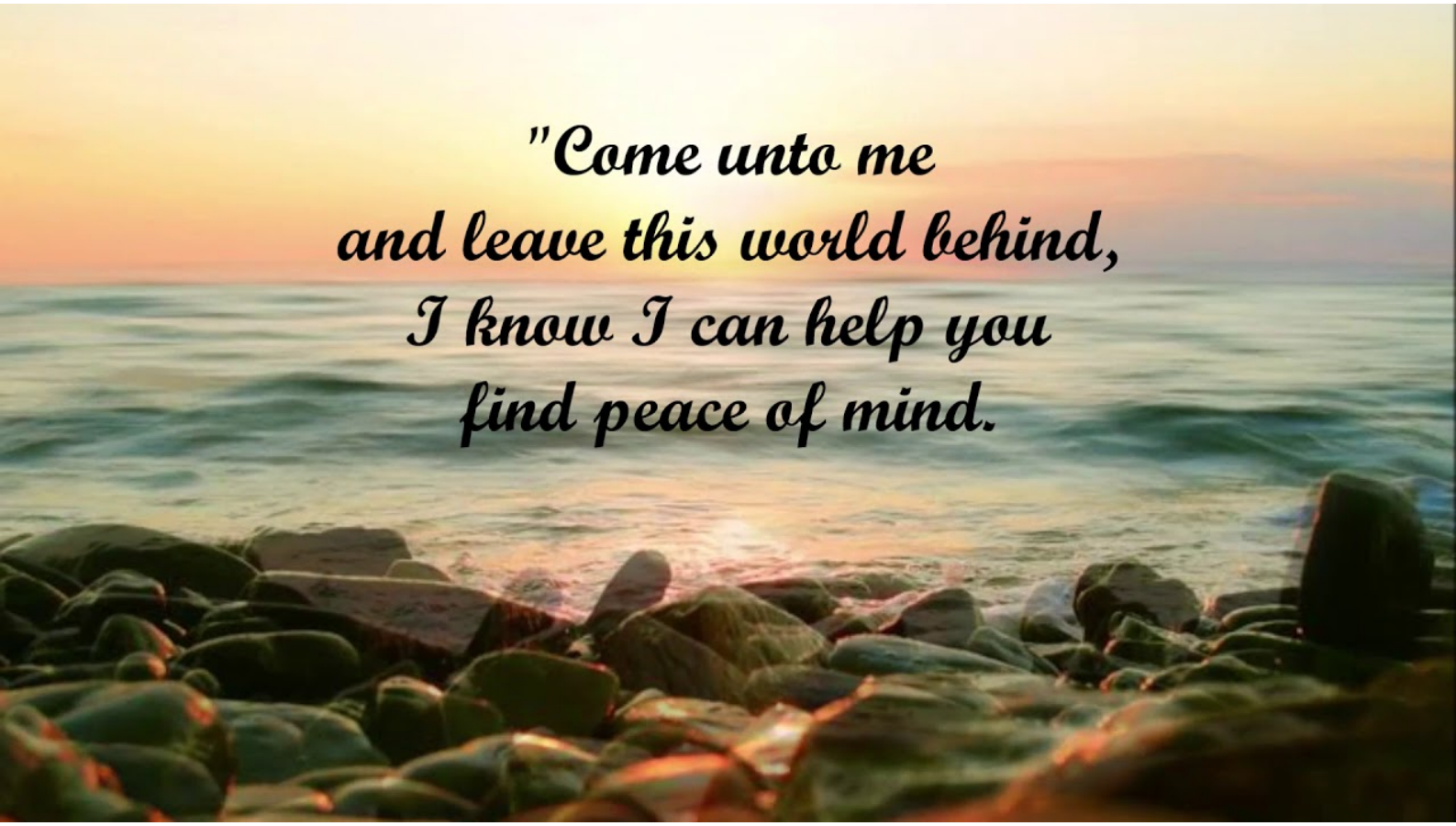
Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Derrol Sawyer:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации


MEHR GNADE
He Gives Us More Grace
DERROL & JEN SAWYER

Derrol & Jen Sawyer
DAS SABBATLIED
The Sabbath Song



Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Georg Friedrich Händel:

AAM

Handel
Essential Classic
3 CD

Johann Sebastian Bach:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

93. **Чудото на моето изцеление**

Към индекса на главите Към началото на книгата Към списъка с фалшификации

По време на записването на горното видео все още не знаех, че туморът ми е напълно излекуван. Междувременно в мозъка ми няма никаква ракова тъкан! Искам да споделя с вас преживяването на моето чудодейно изцеление със силата на Бога, за да разберем, че дори и най-здравословната диета няма смисъл без Бога. През 2010 г., на 38-годишна възраст, получих мозъчен тумор с диаметър около 4 см. След това преминах на здравословна веганска диета, придружена от силно концентрирани растителни екстракти като тамян, зелена магма и прясно изцедени сокове, така че туморът се смали и голяма биопсия потвърди само неактивна тъкан. Тъй като по това време бях много отслабнал от болестта, не можех да взимам правилни решения. Днес не бих позволила да ми направят биопсия, защото може да стимулира активиране на тумора. Дори и да има рак, неговото развитие и активност могат да се наблюдават чрез магнитно-резонансна томография и само в случай на експлозивен растеж (напр. глиобластом) е полезна интервенцията, която иначе носи повече вреда, отколкото полза. При повечето тумори, след преминаване към изключително здравословен живот, може да се наблюдава само тяхната неактивност или остатъчни белези.

За съжаление, освен активирането на тумора (вследствие на стимула), биопсията ми донесе и мозъчно увреждане, което доведе до нестабилност, принуждавайки ме да приемам токсични антиепилептични лекарства, които до известна степен възпрепятстваха пълния ефект от здравословния ми живот. След биопсията отслабнах с около 10 кг и станах много слаб. Но тъй като започнах да живея изцяло според принципите за здраве, скоро придобих повече сили, отколкото преди заболяването. Свалените ми килограми се върнаха в мускулна форма, без да съм се докосвал до месо или мляко или да съм използвал тежки тренировки (което беше невъзможно след операцията на главата). Чувствах се по-добре, отколкото някога през живота си, но за съжаление вече не изпитвах желание да имам по-близък контакт с Бога или да взема ясно решение да принадлежа само на Него. След една година проверката с ядрено-магнитен резонанс показа, че мозъкът ми остава стабилен и без увеличение на тумора. Тогава се отделих още повече от Спасителя и реших, че нямам нужда от такава „изключително” здравословна диета, защото вече съм „силен” и „здрав”.

Месец по-късно настъпи експлозия на заболяването в мозъка, като на другата, недокосната дотогава половина на мозъка ми, се разрасна допълнителен нов голям процес и това експлозивно нарастване допълнително предизвика няколко кръвоизлива. Най-големият от тях беше с големина на топка от почти 3 см. Символично може да се каже, че целият ми мозък беше „изяден". Ако дотогава не бях приложил аспектите на природната медицина, идващи от Божията аптека, подобно кървене щеше да доведе до парализа на едната страна на тялото или дори до незабавна смърт. Тъй като обаче тъканта ми не беше станала твърда, т.е. калцирана поради твърде нездравословен живот, тя беше еластична, така че можех да ходя и да се движа нормално въпреки цялото кървене. Заради силното главоболие отново се озовах в болница, където лекарите ми казаха да се прибера у дома и да се сбогувам със семейството си, защото лечението би било невъзможно, а смъртта точно пред мен. Помислих си за безсмисления си живот без Бога и реших отново да Го приема с цялото си сърце, независимо от това какво ще ми се случи. Същата събота поканих няколко вярващи с един проповедник в дома ни за молитва с помазване.

Беше безоблачен ден със синьо небе и сух въздух. Молихме се със сълзи на очи към Всемогъщият ще ми даде живот, ако това е Неговата воля. След молитвата изведнъж, без да забележим, се разрази голяма буря с градушка, въпреки че това не беше възможно при такава атмосферна констелация на времето. Имахме впечатлението, че таванът се тресе от силни гръмотевици. И аз веднага се почувствах по-добре. В понеделник ядрено-магнитният резонанс показа, че новият процес от другата страна на мозъка и цялата голяма лезия, както и цялото кървене, са изчезнали напълно, сякаш никога не са съществували. Дори и човек да оцелее след такова силно кървене, биха били необходими няколко месеца, за да изчезнат лезиите, които биха оставили поне белези. След това екипът от професори обяви, че това не може да бъде обяснено от науката и медицината, а у някои можеше да се видят влажни очи, защото осъзнаха Божието чудо и че Той наистина съществува. От друга страна, Бог остави стария ми тумор от другата страна като предупреждение, че трябва да се приближа напълно до Него, разбира се, чрез Неговата сила и ръководство.

В Библията има описание на това как нашият свят и славен Бог лично дава десетте заповеди на Своя пророк Моисей на планината Синай. Даването е било съпроводено с много гръмотевици. По този начин нашият Творец показал Своята сила и чрез това доказал, че Моисей не гравирал сам тези десет заповеди. По същия начин Бог подписа и Своето въздействие върху мен, така че никой не би могъл да сметне това за „спонтанно" изцеление, за да заглуши съвестта си, което изисква промяна в живота и приемане на истината. Въпреки всичко, все още не бях стигнал напълно до Бога и религиозният ми живот носеше формата на синусоидална крива. След известно време бавно пренебрегнах изключително здравословната диета и растителните екстракти като тамян. Бог трябваше да продължи да ме възпитава, за да мога да се доближвам до Него все повече. Туморът ми се активира отново и се разрасна експлозивно.

През август 2018 г. буквално умирах, докато майка ми и съпругата ми прекараха цялата нощ на колене, подкрепени от молитвите на голям брой смирени хора. И Бог каза НЕ на смъртта! Останах жив и бях откаран направо в болница. Лекарите казаха, че не смятат, че има шанс да оцелея след това състояние, но че поне ще се опитат да ме оперират, макар че дори и тогава, ако изобщо оцелея след операцията, вероятно ще живея само няколко седмици до 2-3 месеца. След операцията хирургът ми каза, че е успял да отстрани само малка част от тумора ми и го държи в ръката си, и че това е най-опасният и бърз вид тумор глиобластом (степен 4). Едва след това напълно осъзнах, че със сигурност ще умра, и напълно предадох живота си на Бога. Обещах Му в най-дълбока молитва, че с всеки атом от силите си ще **чрез тази книга** провъзгласявам отстъплението от древната истина на нашите пионери за Бог Отец и Неговия буквален син Исус (т.е. че Триединството, която навлиза в християнството още през 325 г. и не съществува в Библията).

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

А също и че ще разпространя сред хората на този свят книгата на Елън Уайт „Великата борба между Христос и Сатана” от Елън Уайт относно скорошното идване:

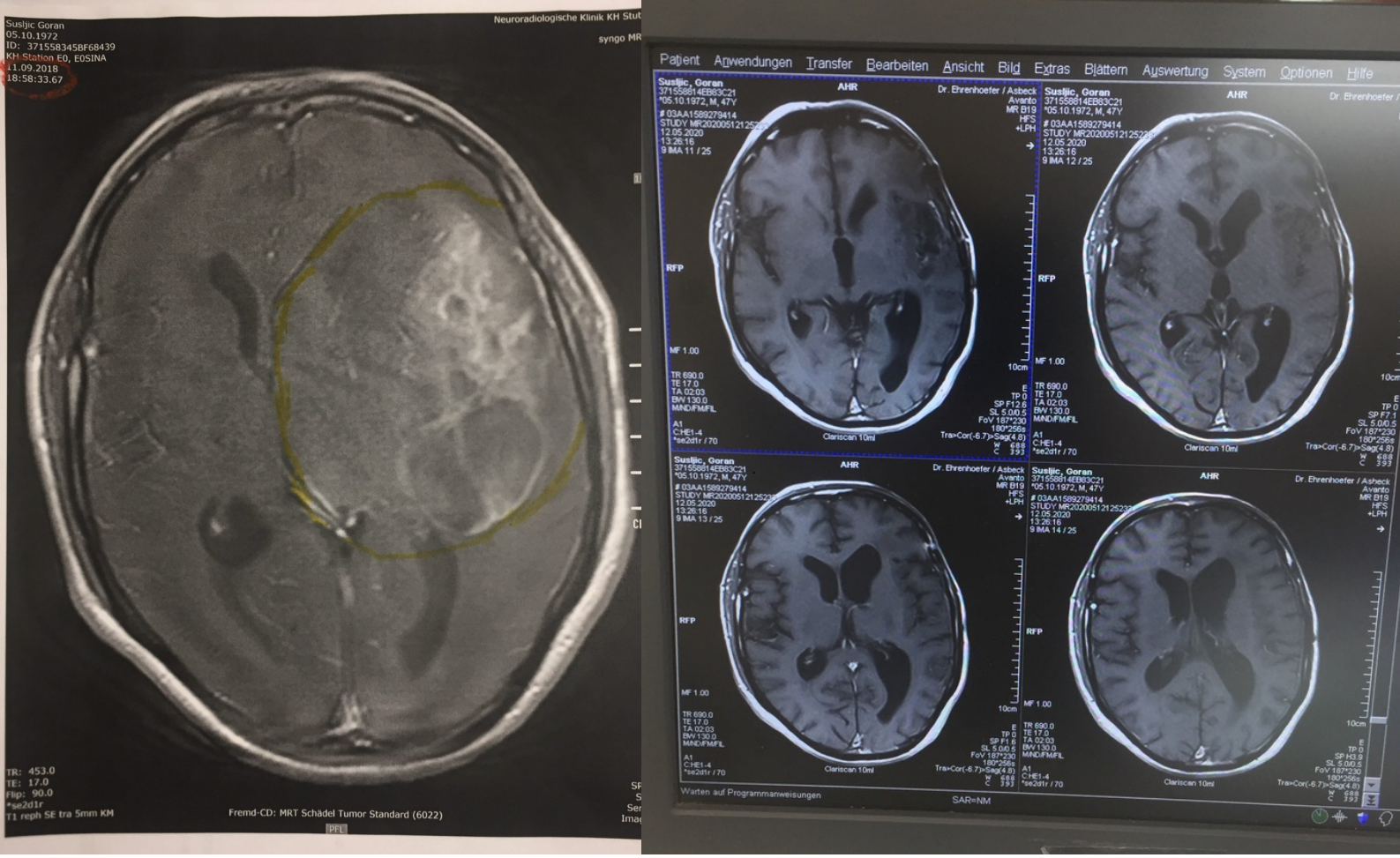
„Аз никога няма да позволя да умреш довека”

Думата „довека” никога не е присъствала в речника ми, а и чрез нея Бог ми показа, че това наистина са Негови думи, а не мое собствено въображение! Моето разбиране е, че използвайки думата „довека”, Той ми казваше, че ще остана жив до скорошното идване на Исус (ако, разбира се, остана в общение с Него). Бог също така доказа в практически смисъл, че това наистина са Негови думи: Няколко часа по-късно получих обаждане на мобилния си телефон (което не е обичайно в Германия) от главния лекар, който не беше отговорен за мен и когото не бях виждал преди. Той каза с треперещ и шокиран глас, че диагнозата на тумора ми се е променила. Анализът на тъканта показвал, че туморът е от друг тип, при който (въпреки че степента на злокачественост била 3) теоретично било възможно да се лекува с химиотерапия в капсули и фотонно облъчване. Разбира се, и в този случай не става дума за излекуване, а само за забавяне на растежа на тумора! Бог е показал волята си! Преди операцията туморът ми беше 10 x 9 см, а след операцията все още оставаше 8 см. Веднага след моята молитва пациенти и персонал от много отделения на болницата започнаха да се обръщат към мен с въпроси за истината, а някои ги приеха, както и „Великата борба” в ръцете си. Дори един католически свещеник чу истината за звяра и идването на Исус, а след това сподели книгата „Великата борба” със свой колега протестант.

Бих могъл да напиша още по-дълъг текст за това колко много свръхестествени чудеса се случиха по време на провъзгласяването на истината в болницата, където Бог буквално подготвяше Своите деца да приемат истината. Мнозина се показаха много щастливи, че им е дадена възможност да получат истината. Всичко, което мога да кажа, е, че късният дъжд, макар и едва забележимо, все пак започва! През януари 2019 г. ядрено-магнитният резонанс показа, че туморът се е свил от 8 x 8 см на 4 x 2 см! Но Божиите хора продължиха да се молят за мен. Продължих да имам страхотни преживявания с непознати хора от този свят, като някои дори дойдоха директно при мен и изрично поискаха да чуят истината! След като приеха истината, някои хора казаха, че Бог е направил буквално чудо, за да им даде възможност да чуят истината. Един лекар внезапно прекъсна медицинския разговор и ми каза, че е усетил Божието присъствие в цялата стая и е видял, че цялата стая буквално е озарена от силна свръхестествена светлина! Той ми благодари от все сърце за книгата „Великата борба” и се похвали, че буквално се е запознал с Бога, защото преди това не е бил сигурен дали Бог наистина съществува!

На 11 юни 2019 г., след половин година, съпътствана от вярата и молитвите на скъпи хора, отидох на нов преглед с ЯМР. След прегледа хвърлих бърз поглед на два различни екрана, с настоящите и предишните 6-месечни снимки, и видях, че на единия екран туморът е значително по-голям. В този кратък миг почти загубих надежда за излекуване. И тогава лекарят ме извика за консултация и ми показа, че изображението от ядрено-магнитния резонанс, на което туморът е бил много по-малък, е това от днес! При моя вид тумор няма свиване, а само бърз растеж! Шокиран от този факт, лекарят не можеше да ме пусне, въпреки че вече имаше няколко пациенти, чакащи за консултация, която обикновено отнема максимум 10 минути! През цялото време той се опитваше да отрече Божието чудо и да намери контра доказателства, но след един час трябваше да се откаже от опита си и да уважи истината, че нашият Бог наистина съществува! Ядрено-магнитният резонанс през февруари 2020 г. показа, че злокачественият ми мозъчен тумор, който беше с размери 10 x 9 см в диаметър, вече НЕ СЪЩЕСТВУВА! Снимки от ЯМР: Долната лява снимка показва огромния рак на мозъка когато умирах, а дясната снимка показва мозъка ми без тумора след Божието чудо:

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации



Днес съм напълно здрав и нормален във всяко отношение, какъвто бях преди 10 години. Продължавам да преживявам различни мисионерски опитности, придружени от Божията сила. Почти всеки ден раздавам книгата на Елън Уайт „Великата борба между Христос и Сатана”, както и ваучери за безплатен прием, и благодарение на това често влизам в благословен разговор с много искрени хора. Някои от тях проявяват голяма радост от това, че са получили възможност да чуят вечната истина. В тази последна фаза преди идването на Исус Божият Дух действа особено силно върху човешките умове. Никога досега хората не са били толкова готови да чуят истината и да я приемат, тъй като краят на времето на благодатта е съвсем близо!

Слава, чест и благодарност на нашия

Бог Отец

и

Неговия Син

Исус Христос

Списък с глави Начало на книгата Начало на главата Списък с фалшификации

Книгата я има и на други езици:

UKRAINIAN – УКРАЇНСЬКА Книжка: “**Перша Заповідь АБО Трійця?**” ЕНЦИКЛОПЕДІЯ доказів старих занедбаних Істини у У ВСІХ ГАЛУЗЯХ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

SERBIAN – CROATIAN Knjiga: “**Prva Zapovest ILI Trojstvo?**” ENCIKLOPEDIJA dokaza Starih Pregaženih Istina SVIH PODRUČJA – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

GERMAN – DEUTSCH Buch: “**Erstes Gebot ODER Dreieinigkeit?**” ENZYKLOPÄDIE der Beweise alter zertretener Wahrheiten ALLER BEREICHE – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

RUSSIAN – РУССКИЙ Книга: “**Первая Заповедь ИЛИ Троица?**” ЭНЦИКЛОПЕДИЯ доказательств старых попранных истин ВО ВСЕХ ОБЛАСТЯХ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

SLOVENIAN – SLOVENŠČINA Knjiga: “**Prva Zapoved ALI Trojica**?” ENCIKLOPEDIJA Dokazov Stare Prekoračene Resnice VSEH PODROČIJ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FRENCH – FRANÇAIS Livre: “**Première Commandement OU Trinité ?**” ENCYCLOPÉDIE des preuves d’anciennes vérités piétinées de TOUS LES DOMAINES – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD Il s’agit d’une traduction automatique

HUNGARIAN – MAGYARORSZÁG Könyv: “**Első parancsolat VAGY Szentháromság?**” Az ősi, letiport igazságok bizonyítékainak ENCIKLOPÉDIA MINDEN TERÜLETRŐL – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

NEDERLANDS – DUTCH Boek: “**Eerste Gebod OF Drie-eenheid?**” ENCYCLOPEDIE van bewijzen van oude vertrapte waarhed en van ALLE GEBIEDEN” – Goran Šušljić PDF DOWNLAD

MYANMAR – ZOMI Laibu “**Thukham Masa OR Tothum Pasian?**” Thuman Kinelhsiah Tuamtuam te Kigelhna Laibu – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

LITAUEN – LITHUANIA Knyga: “**Pirmasis Įsakymas ARBA Trejybė?**” Sąvadas apie senų sutryptų tiesų įrodymus VISOSE SRITYSE – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

BULGARIAN – БЪЛГАРСКИ Книга: “**Първата заповед ИЛИ Триединство?**” ЕНЦИКЛОПЕДИЯ на доказателствата във ВСИЧКИ ОБЛАСТИ на премахнати старите истини – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

ROMÂNĂ – ROMANIAN Cartea: “**Prima Poruncă SAU Trinitatea?**” O scurtă ENCICLOPEDIE de dovezi, despre vechile adevăruri din TOATE DOMENIILE Scripturii care au fost călcate – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

PORTUGUESE – PORTUGUÊS Livro: “**Primeira Oferta OU Trindade?**” ENZICLOPÉDIA de provas de verdades antigas e espezinhadas de TODAS AS ÁREAS – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

ENGLISH Book: “**First Commandment OR Trinity?**” ENCYCLOPEDIA of Evidences of the Old Trampled Truths of ALL AREAS – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

Internet:

erstes-gebot-oder-dreieinigkeit.de

first-commandment-or-trinity.com

prva-zapovest-ili-trojstvo.com

prima-porunca-sau-trinitatea.com